

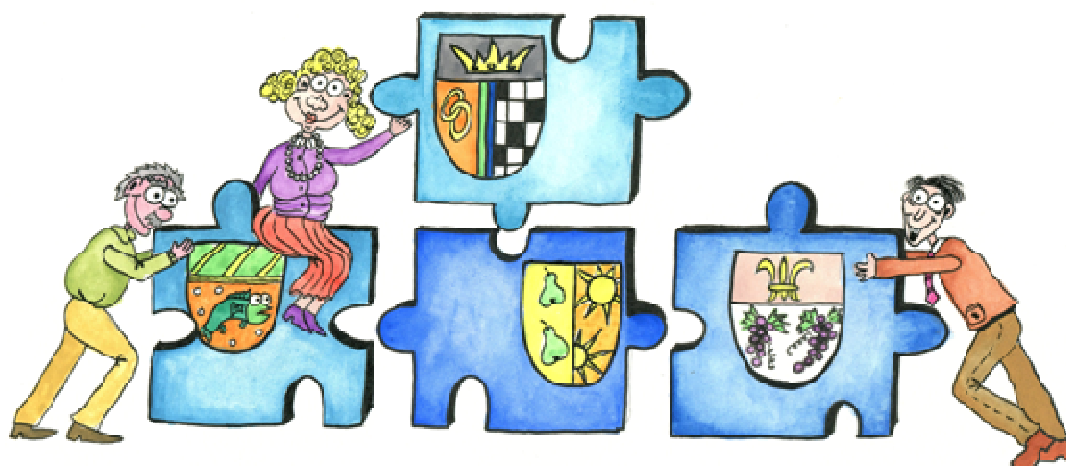
Strategie území správního obvodu ORP Bílovec v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a zaměstnanost a podpora podnikání

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024

SO ORP BÍLOVEC



verze duben 2015



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

1	Úvod.....	6
1.1	Základní informace o strategii	6
1.2	Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	8
1.3	Kontext vzniku a existence strategie	8
1.4	Účel strategie – proč byla zpracována.....	9
1.5	Uživatelé strategie – komu strategie slouží.....	9
1.6	Vybrané relevantní významné strategické dokumenty.....	9
2	Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza	11
2.1	Profil území správního obvodu.....	11
2.1.1	Identifikace správního obvodu	11
2.1.2	Stručná charakteristika území správního obvodu	12
2.1.3	Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	29
2.1.4	Aktéři regionálního rozvoje	32
2.2	Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu.....	33
3	Téma 1.: Školství.....	35
3.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	35
3.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	35
3.1.2	Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	37
3.1.3	Analýza rizik a další potřebné analýzy	66
3.1.4	SWOT analýza školství	69
3.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	70
3.2	Návrhová část pro oblast školství.....	72
3.2.1	Struktura návrhové části	72
3.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	74
3.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	80
3.2.4	Indikátory	83
3.3	Pravidla pro řízení strategie.....	88
3.3.1	Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie	88
3.3.2	Systém změn strategie	90
3.3.3	Akční plán	91
3.4	Závěr, postup zpracování.....	94
3.4.1	Shrnutí	94
3.4.2	Popis postupu tvorby strategie	94
3.5	Přílohy.....	94

3.5.1.....	94
4 Téma 2.: sociální služby	96
4.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů	96
4.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	96
4.1.2 Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	97
4.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy	117
4.1.4 SWOT analýza sociální oblasti	122
4.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)	123
4.2 Návrhová část pro oblast sociálních služeb	124
4.2.1 Struktura návrhové části	124
4.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)	127
4.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	132
4.2.4 Indikátory	135
4.3 Pravidla pro řízení strategie.....	141
4.3.1 Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie	141
4.3.2 Systém změn strategie	143
4.3.3 Akční plán	144
4.4 Závěr, postup zpracování.....	146
4.4.1 Shrnutí	146
4.4.2 Popis postupu tvorby strategie	146
4.5 Přílohy.....	147
4.5.1 Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části	147
5 Téma 3.: odpadové hospodářství	153
5.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů	153
5.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	153
5.1.2 Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	154
5.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy	181
5.1.4 SWOT analýza v oblasti odpadového hospodářství	184
5.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)	184
5.2 Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství.....	186
5.2.1 Struktura návrhové části	186
5.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)	189
5.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	193
5.2.4 Indikátory	198

5.3	Pravidla pro řízení strategie.....	206
5.3.1	System monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie.....	206
5.3.2	System změn strategie	209
5.3.3	Akční plán	210
5.4	Závěr, postup zpracování.....	213
5.4.1	Shrnutí	213
5.4.2	Popis postupu tvorby strategie	213
5.5	Přílohy k tématu 3.: odpadové hospodářství	214
6	Téma 4.: Podnikání a zaměstnanost.....	243
6.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	243
6.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	243
6.1.2	Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj Komentář k bodu:.....	245
6.1.3	Analýza rizik a další potřebné analýzy	271
6.1.4	SWOT analýza oblasti zaměstnanosti a podnikání	274
6.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	275
6.1.6	Nástin možných variantních návrhů.....	276
6.2	Návrhová část pro oblast volitelného tématu	278
6.2.1	Struktura návrhové části	278
6.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	281
6.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	284
6.2.4	Indikátory	286
6.3	Pravidla pro řízení strategie.....	292
6.3.1	System monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie.....	292
6.3.2	System změn strategie	294
6.3.3	Akční plán	295
6.4	Závěr, postup zpracování.....	297
6.4.1	Shrnutí	297
6.4.2	Popis postupu tvorby strategie	297
6.5	Přílohy.....	298
7	Závěr, kontakty.....	299
8	Přílohy.....	301
8.1	Seznam zkratk.....	301
8.2	Seznam tabulek	303
8.3	Seznam grafů	310
8.4	Seznam obrázků.....	312

8.5	Seznam příloh	313
-----	---------------------	-----

1 Úvod

1.1 Základní informace o strategii

Tabulka 1: Základní informace o strategii

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Bílovec v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství, podnikání a zaměstnanosti
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství, podnikání a zaměstnanosti)
Řešené území	Správní obvod SO ORP Bílovec
	Počet obyvatel správního obvodu: 25 873 (zdroj ČSÚ r. 2012)
	Počet obcí ve správním obvodu: 12
	Rozloha správního obvodu: 162 km ² , (zdroj ČSÚ r. 2012)
Názvy obcí správního obvodu	Města: Bílovec, Studénka
	Obce: Albrechtíčky, Bílov, Bítov, Bravantice, Jistebník, Kujavy, Pustějov, Slatina, Tísek, Velké Albrechtice
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Obec Slatina
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 – 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP Bílovec; Členská schůze DSO (jiný orgán DSO)
Forma a datum projednání / schválení	Projednání na shromáždění starostů dne Schváleno na shromáždění starostů dne Projednáno / schváleno usnesením DSO dne ...
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace
Související legislativa	Zákon o obcích
Doba realizace strategie	2014-2023
Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP Bílovec, DSO Sdružení obcí Bílovecka
Orientační rozpočet implementace	

Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP Bílovec realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s obcí Slatina a se zapojenými obcemi v rámci SO.
	Strategie byla zpracována realizačním týmem projektu MOS
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná)
	1. školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. volitelné téma: podnikání a zaměstnanost

1.2 Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 12 obcí, z toho 2 mají statut města.

Tabulka 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: Albrechtice Počet obyvatel: 701 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Kujavy Počet obyvatel: 556 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: Bílov Počet obyvatel: 562 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Pustějov Počet obyvatel: 988 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: Bílovec Počet obyvatel: 7551 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Slatina Počet obyvatel: 742 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: Bítov Počet obyvatel: 423 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Studénka Počet obyvatel: 9928 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: Bravantice Počet obyvatel: 884 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Tísek Počet obyvatel: 943 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: Jistebník Počet obyvatel: 1548 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Název obce: Velké Albrechtice Počet obyvatel: 1047 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>

Zdroj: Vlastní zpracování na základě informací z webových stránek obcí SO ORP Bílovec

Statut města ve SO ORP Bílovec mají obce Bílovec a Studénka. Obec Bílovec je přirozeným centrem sledovaného území a zároveň má postavení obce s rozšířenou působností. Studénka představuje obec II. typu, tedy obec s pověřeným úřadem.

1.3 Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP Bílovec realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s obcí Slatina a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a obec Slatina je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Jiří Binar.

Strategie byla zpracována realizačním týmem SO ORP Bílovec (Jiří Binar, Ing. Lucie Richtárová, Ing. Radka Křištofová, Bc. Aleš Frei) ve spolupráci s motivujícími starostmi (Luděk Míček a Ing. Tomáš Maiwaelder).

1.4 Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5 Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6 Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazů, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tabulka 3: Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
Stát		
1	Politika územního rozvoje	http://www.mmr.cz/getmedia/d6c409ab-d65c-414c-b2bd-3a4aed146bf3/Politika_uzemniho_rozvoje_CR_2008
2	Plán odpadového hospodářství ČR	http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr
Kraj		
1	Zásady územního rozvoje	http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/upl_0151.html
2	Strategie rozvoje MSK na léta 2009 - 2020	http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/assets/rozvoj_kraje/srk_2009_2020.pdf
3	Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje	http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/plan-odpadoveho-hospodarstvi-moravskoslezskeho-kraje-11/
4	Strategické materiály Moravskoslezského kraje v sociálních službách	http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/cz/strategicke-materialy-13175/
5	Dlouhodobé závěry a výroční zprávy ve vzdělávání Moravskoslezského kraje	http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/sk_dokumenty.html
Mikroregiony, města a obce		
1	Strategický plán MAS Regionu Poodří (začleněny obce Albrechtice, Bílov, Bravanice, Jistebník, Kujavy, Pustějov, Studénka a Velké Albrechtice)	http://www.mas.regionpoodri.cz/index.php?option=com_phocadownload&view=category&id=51&Itemid=377&lang=cs
2	Strategie rozvoje sdružení obcí Bílovecka	http://www.bilovecko.cz/
3	Program rozvoje města Studénka	http://www.mesto-studenka.cz/rozvoj-mesta
4	Program rozvoje města Bílovce	http://www.bilovec.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=442&id=704280&p1=40097
5	Územně analytické podklady SO ORP Bílovec	http://www.bilovec.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=442&id_dokumenty=706821
6	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb města Studénka	http://www.mesto-studenka.cz/socialni-oblast/kpss/strednedoby-plan-rozvoje-socialnich-sluzeb

Zdroj: Vlastní zpracování na základě informací z webových stránek obcí SO ORP Bílovec

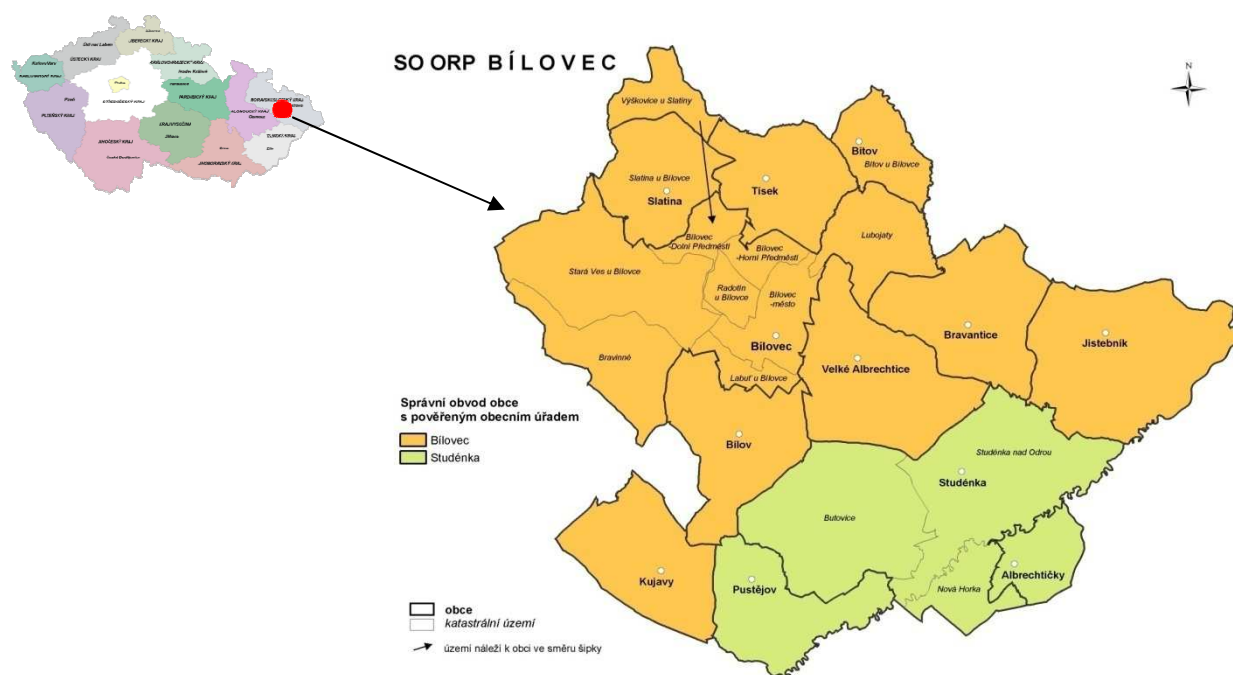
2 Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

2.1 Profil území správního obvodu

2.1.1 Identifikace správního obvodu

SO ORP Bílovec se rozkládá v centrální části Moravskoslezského kraje, na území okresu Nový Jičín, v blízkosti krajského centra statutárního města Ostravy. Na severu sousedí s SO ORP Opava, na východě s SO ORP Ostrava a SO ORP Kopřivnice, na západě tvoří hranici s SO ORP Odry a na jihu s SO ORP Nový Jičín. Je součástí regionu NUTS II – Moravskoslezsko. Sdružuje celkem 12 obcí: Albrechtický, Bílovec, Bílov, Bítov, Bravantice, Jistebník, Kujavy, Pustějov, Slatina, Studénka, Tísek, Velké Albrechtice, z nichž 2 mají statut města, a to Studénka a Bílovec. Zároveň zaujímá 22 katastrálních území. Obce se statutem města se skládají z několika městských částí. Město Bílovec sestává ze 7 částí: Bílovec, Bravinné, Lhotka, Lubojaty, Ohrada, Stará Ves a Výškovice. Město Studénka disponuje 3 městskými částmi: Butovice, Nová Horka a Studénka nad Odrou. V rámci MSK má výhodnou polohu. Svědčí o tom blízká vzdálenost větších měst. Vzdálenost Bílovce s okresním městem Nový Jičín činí cca 25 km a s krajským městem Ostrava cca 25 km. Strategická poloha v koridoru Moravské brány předurčuje budování významných zařízení technické infrastruktury celostátního významu, jako jsou železniční vysokorychlostní tratě, přenosové energetické sítě.

Obrázek 1: Administrativní členění správního obvodu



Zdroj: Český statistický úřad – czso.cz [online]. 2014, [cit. 8. března 2014]. Dostupné z WWW
<[http://www.czso.cz/xt/redakce.nsf/i/administrativni_mapa_spravniho_obvodu_bilovec_k_1_1_2005/\\$File/8101adm05.jpg](http://www.czso.cz/xt/redakce.nsf/i/administrativni_mapa_spravniho_obvodu_bilovec_k_1_1_2005/$File/8101adm05.jpg)>

2.1.2 Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

Tabulka 4: Charakteristika území SO ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	12	12	12	12	12	12	12	12
Počet částí obcí	22	22	22	22	22	22	22	22
Počet katastrálních území	22	22	22	22	22	22	22	22
Počet obcí se statutem města	2	2	2	2	2	2	2	2
Počet obcí se statutem městyse	0	0	0	0	0	0	0	0
POZEMKY								
Výměra v tis. ha	16,2	16,2	16,2	16,2	16,2	16,2	16,2	16,2
zemědělská půda	11,8	11,8	11,8	11,7	11,7	11,6	11,6	11,5
lesní pozemky	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9
zastavěné plochy	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Hustota zalidnění (oby/km ²)	158,77	158,89	159,23	159,62	159,69	159,86	159,92	159,40

Zdroj: Český statistický úřad – czso.cz [online]. 2014, [cit. 8. března 2014]. Dostupné z WWW <[http://www.czso.cz/xt/redakce.nsf/i/casova_rada_vybrane_ukazatele_za_so_SO_ORP_bilovec/\\$File/SO_ORP_Bil.pdf](http://www.czso.cz/xt/redakce.nsf/i/casova_rada_vybrane_ukazatele_za_so_SO_ORP_bilovec/$File/SO_ORP_Bil.pdf)>

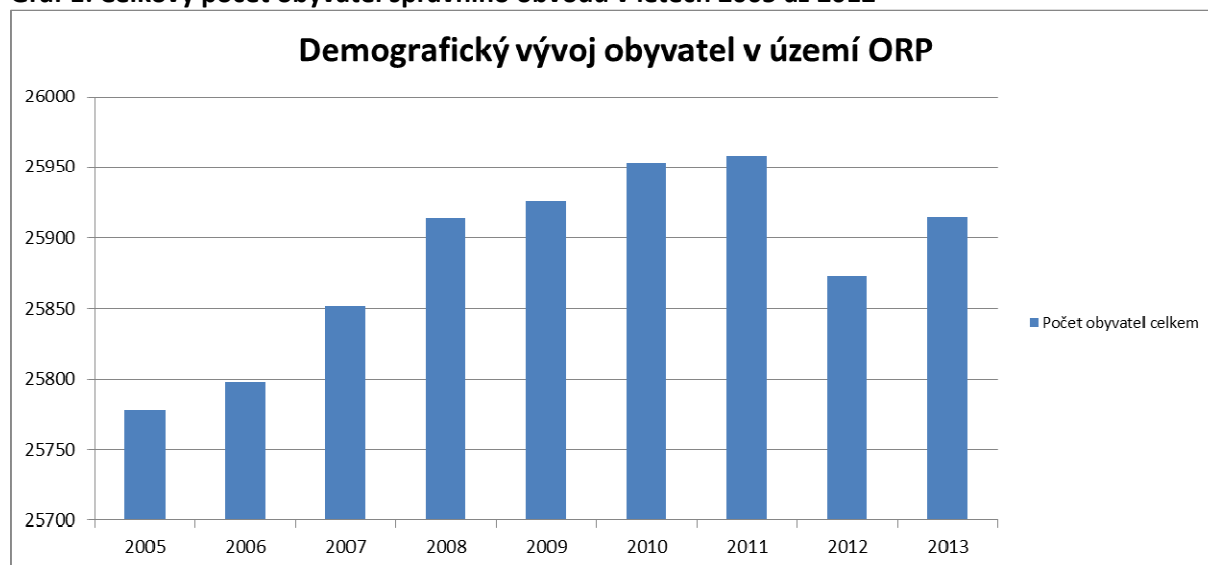
Ve sledovaném období nedošlo na území SO ORP Bílovec k významným změnám mimo rok 2012, kdy došlo ke sloučení místní části Karlovice - Tísek, současný stav místních částí je tedy 21 (údaje v tabulce vychází z databáze ČSÚ za rok 2012 k datu 1. 1. 2012). Pouze od roku 2008 můžeme zaznamenat mírnou sestupnou tendenci poklesu rozlohy zemědělské půdy.

Tabulka 5: Demografický vývoj obyvatel v území SO ORP

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem		25778	25798	25852	25914	25926	25953	25958	25873	25915
v tom:	muži	12671	12678	12723	12758	12756	12779	12826	12807	12785
	ženy	13107	13120	13129	13156	13170	13174	13132	13066	13130
Věkové skupiny										
v tom ve věku:	0 - 14	4135	4046	3952	3923	3888	3907	3894	3915	
	15 - 64	18299	18307	18348	18313	18247	18198	18050	17849	
	65 +	3344	3445	3552	3678	3791	3848	4014	4109	
Průměrný věk (celkem)		38,86	39,19	39,51	39,74	40,01	40,23	40,57	40,78	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		80,87	85,15	89,88	93,75	97,51	98,49	103,08	104,96	
Muži										
v tom ve věku:	0 - 14	2096	2050	2005	2001	1964	1967	1973	2002	
	15 - 64	9240	9253	9304	9284	9281	9269	9224	9121	
	65 +	1335	1375	1414	1473	1511	1543	1629	1684	
Průměrný věk		37,48	37,77	38,09	38,30	38,60	38,89	39,22	39,46	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		63,69	67,07	70,52	73,61	76,93	78,44	82,56	84,12	
Ženy										
v tom ve věku:	0 - 14	2039	1996	1947	1922	1924	1940	1921	1913	
	15 - 64	9059	9054	9044	9029	8966	8929	8826	8728	
	65 +	2009	2070	2138	2205	2280	2305	2385	2425	
Průměrný věk		40,20	40,55	40,89	41,14	41,37	41,53	41,88	42,07	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		98,53	103,71	109,81	114,72	118,50	118,81	124,15	126,76	
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)										
celková		-2,05	0,78	2,09	2,40	0,46	1,04	-2,69	-3,28	
přirozená		-2,60	0,27	1,55	0,89	1,74	0,54	-1,81	-1,97	
stěhováním (mechanická)		0,54	0,50	0,54	1,51	-1,27	0,50	-0,88	-1,31	

Zdroj: Český statistický úřad – czso.cz [online]. 2014, [cit. 20. března 2014]. Dostupné z WWW <[http://www.czso.cz/xt/redakce.nsf/i/casova_rada_vybrane_ukazatele_za_so_SO_ORP_bilovec/\\$File/SO_ORP_Bil.pdf](http://www.czso.cz/xt/redakce.nsf/i/casova_rada_vybrane_ukazatele_za_so_SO_ORP_bilovec/$File/SO_ORP_Bil.pdf)>

Graf 1: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012



Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů z ČSÚ

Ve zkoumané oblasti SO ORP Bílovec se nachází 12 obcí o celkové rozloze 162 km² s 25 915 obyvateli. Do konce roku 2004 zde patřila i obec Těškovice (okres Opava), která od této doby spadá na základě vyhlášky 388/204 Sb. pod správní obvod SO ORP Opava. Současně toto správní území SO ORP Bílovec zahrnuje dvě obce s pověřeným úřadem (POÚ), jimiž jsou Bílovec a Studénka, přičemž v těchto dvou městech žije téměř 65 % obyvatel. Správní obvod POÚ Bílovec čítá 9 obcí o celkové rozloze 118,9 km² a správní obvod POÚ Studénka čítá 3 obce o celkové rozloze 43,4 km². Město Bílovec působí také jako obec s rozšířenou působností.

V Moravskoslezském kraji s celkovým počtem 22 obvodů SO ORP zaujímá SO ORP Bílovec 14. místo podle rozlohy a podle počtu obyvatel 15. místo. Na celkovém počtu obyvatel MSK (1 220 000) se podílí 2,1 %, podle rozlohy je to 3,1 % z celkové výměry kraje 542 704 ha. Nejzápadnější bod leží v městské části Bílovce - Stará Ves, nejsevernější bod se nachází v městské části Bílovce – Výškovice. Nejvýchodnější bod leží na řece Odře v oblasti Jistebnických rybníků v katastru obce Jistebník a nejjižnější bod tvoří meandry řeky Odry při soutoku s Husím potokem katastru obce Pustějov. Většina obcí spadá do velikostní skupiny 500 – 999 obyvatel. Méně obyvatel má pouze obec Bítov s počtem 406 obyvatel. Ve velikostní skupině 1000 – 1999 obyvatel se nachází obec Jistebník. Zbývající 2 obce Bílovec a Studénka mají nad 5 tisíc obyvatel. V těchto obcích žije téměř 70 % obyvatel obvodu.

B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu**Tabulka 6: Stručná charakteristika školství v území SO ORP**

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	11	92%	Mateřská škola se nachází ve všech obcích správního obvodu mimo obec Bítov.
Počet obcí se ZŠ (jen 1 stupeň)	8	67%	ZŠ 1. stupně jsou zřízeny především v menších obcích (Albrechtický, Bílov, Bravantice, Kujavy, Pustějov, Slatina, Tísek, V. Albrechtice)
Počet obcí se ZŠ (1 i 2 stupeň)	3	25%	ZŠ 1. a 2. stupně jsou v Bílovci, Studénce a Jistebníku
Počet středních škol:	2	17%	Jedná se o víceleté Gymnázium M. Koperníka v Bílovci a Střední školu ekonomie a podnikání Studénka, o. p. s.
-obory gymnázií	1	8%	Gymnázium M. Koperníka v Bílovci je víceleté gymnázium s možností čtyřletého nebo osmiletého studia všeobecného nebo matematického oboru.
-obory středních odborných škol a praktických škol	1	8%	Střední škola ekonomie a podnikání Studénka, o. p. s. poskytuje denní i dálkové studium v oborech cestovního ruchu a podnikání.
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	0	0%	Na území SO ORP Bílovec není tento typ školy evidován.
Počet základních uměleckých škol	3	17%	1 ZUŠ se nachází v Bílovci a 2 jsou ve Studénce. ZUŠ ve Studénce má svá odloučená pracoviště i mimo SO ORP Bílovec. Dvě ZUŠ jsou zřízeny krajem a jedna má soukromého zřizovatele.
Počet konzervatoří	0	0%	Na území SO ORP Bílovec není tento typ školy evidován.
Počet jazykových škol	0	0%	Na území SO ORP Bílovec není tento typ školy evidován.
Počet vyšších odborných škol	0	0%	Na území SO ORP Bílovec není tento typ školy evidován.
Počet vysokých škol	0	0%	Na území SO ORP Bílovec není tento typ školy evidován.

Zdroj: Regionální informační servis – risy.cz [online]. 2014, [cit. 20. března 2014]. Dostupné z WWW <<http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/>>

Počet školských zařízení na území SO ORP Bílovec je dostačující. Každá obec do 1500 obyvatel kromě Bítova má k dispozici mateřskou školu a základní školu 1. stupně. Obce nad 1500 obyvatel mají mateřské školy i základní školy 1. a 2. stupně. Na území jsou zřízeny dvě střední školy, které v současnosti dostačují potřebám obyvatel SO ORP Bílovec. Za ostatními typy středních škol studenti dojíždějí převážně do velkých měst jako je Ostrava, Opava, Nový Jičín apod. Dopravní obslužnost do těchto měst je uspokojivá a na základě demografického vývoje počet dětí klesá, čili potřeba zřízení jiných školských zařízení není na místě.

Tabulka 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území SO ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	11	92%	Mimo obec Bravantice je ve všech obcích veřejná knihovna
Stálá kina	2	17%	Na území SO ORP Bílovec působí 2 stálá kina a to v obci, Bílovec (v letních měsících se promítá i v letním kině) a Slatina
Divadlo	0	0%	Na území SO ORP Bílovec nesídlí žádná stálá divadelní scéna
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	2	17%	Na území SO ORP Bílovec jsou evidovány 2 muzea - Muzeum Albrechtic a Vagonářské muzeum ve Studénce
Galerie (vč. poboček a výstavních síní)	1	8%	Galerie Grunt Kujavy - zaměřuje se na prodej užité a umělecké keramiky a dalších drobných uměleckých předmětů
Kulturní zařízení ostatní	14	92%	Pouze obec Velké Albrechtice nemá na svém území žádné kulturní zařízení.
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	7	33%	Středisko pro volný čas dětí a mládeže je lokalizováno v obcích Albrechtic, Pustějov, Bílovec a Studénka.
Koupaliště a bazény	3	25%	Na území SO ORP Bílovec existují 2 bazény (Bílovec, Studénka) a 1 koupaliště (Slatina)
-z toho kryté	2	17%	Menší kryté bazény ve Studénce (17m) a Bílovci (9m)
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	39	100%	Všechny obce SO ORP Bílovec mají své hřiště (s provozovatelem nebo správcem). Většina z nich disponuje i více než 1 hřištěm.
Tělocvičny (vč. školních)	19	92%	Pouze v obci Bítov není tělocvična vybudována.
Stadiony otevřené	2	17%	Jedná se o fotbalové stadiony v Bílovci a Studénce.
Stadiony kryté	2	17%	Tento typ zařízení představuje víceúčelová sportovní hala v Bílovci a nafukovací hala ve Studénce
Zimní stadiony kryté i otevřené	1	8%	Krytý hokejový stadion má na svém území obec Studénka
Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem)	12	75%	Jedná se o hobby golfové hřiště, sportovní areály pro požární sport, víceúčelová hřiště, sjezdovka apod.

Zdroj: Regionální informační servis – risy.cz [online]. 2014, [cit. 19. března 2014]. Dostupné z WWW <<http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/>>

Zastoupení veřejných knihoven je dostačující a jejich rozšíření není potřebné. Provozovatelé kin se potýkají s finančními problémy, protože současným trendem je dojíždění do velkých měst za kulturou (multikina), která jsou situována do nákupních center, což má za následek, že rodiny s dětmi využívají propojení těchto zařízení pro trávení společného volného času ve větší míře než malá místní kina, která taková vyžití neumožňují. Tato skutečnost poukazuje na to, že vybudování nebo renovace menších kin místního charakteru není na místě. Na území SO ORP Bílovec nejsou žádná divadla, ale jejich potřebu si obyvatelé nevyžadují. Důvodem je existence ochotnických divadel a blízkost velkých měst (Opava, Ostrava, Nový Jičín), kde se vyskytuje stálá scéna. Ostatní typy kulturních zařízení se na území SO ORP Bílovec vyskytují v dostatečném počtu a jejich zřízení není potřebné. Sportovního vyžití je pro občany SO ORP Bílovec dostatek, do budoucna je také plánována výstavba krytého bazénu v Bílovci.

Tabulka 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území SO ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	0	0%	Na území SO ORP Bílovec není tento typ zařízení evidován.
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	0	0%	Na území SO ORP Bílovec není tento typ zařízení evidován.
Ambulantní zařízení	1	8%	Bílovecká nemocnice a.s. - chirurgická ambulance, traumatologická ambulance, ambulance pro hojení chronických ran
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	0	0%	Na území SO ORP Bílovec není tento typ zařízení evidován.
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	15	67%	Tento druh ordinace je evidován v obcích Bílovec (4x), Studénka (5x), Tísek (1x), Bravantice (1x), Jistebník (1x), Pustějov (1x), Slatina (1x) a Velké Albrechtice (1x).
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	4	17%	Tento typ ordinace je zastoupen ve velkých obcích - Bílovec (2x) a Studénka (2x)
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	9	17%	Tato kategorie ordinace je zřízena ve velkých obcích - Bílovec (5x) a Studénka (4x)
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	4	17%	Tento typ ordinace působí ve velkých obcích - Bílovec (2x) a Studénka (2x)

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Zařízení lékárenské péče	5	17%	Zařízení lékárenské péče je evidováno v obcích Bílovec (1x) a Studénka (4x)
Nemocnice	1	8%	Součástí Bílovecké nemocnice a.s. jsou evidovány tyto oddělení: Chirurgické oddělení a ambulance, Interní oddělení a ambulance, Multioborová jednotka intenzivní péče, Oddělení následné péče, Anesteziologické a resuscitační ambulance, Rehabilitační oddělení, Radiodiagnostické oddělení a další externí zdravotnické subjekty
Odborné léčebné ústavy	0	0%	Na území SO ORP Bílovec není tento typ zařízení evidován.
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	1	8%	Jedná se oddělení následné péče v Nemocnici Bílovec a. s.
Ostatní lůžková zařízení	1	8%	Tento typ zařízení je evidován v obci Bílovec.

Zdroj: Regionální informační servis – risy.cz [online]. 2014, [cit. 19. března 2014]. Dostupné z WWW <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/>

Služby základní zdravotní péče jsou pro občany SO ORP Bílovec poskytovány na kvalitní úrovni a pro potřeby občanů jsou nabízeny v dostatečném počtu. Obyvatelé menších obcí dojíždějí do Bílovce nebo Studénky za praktickými lékaři s odborným zaměřením (gynekolog, stomatolog, oční lékař, ORL apod.). Většina obcí má na svém území praktického lékaře pro dospělé. Pouze obce s počtem do 600 obyvatel nemají zřízenou ordinaci praktického lékaře pro dospělé a obyvatelé malých obcí musí využívat tento typ zdravotnických služeb v jiných obcích. Určité druhy speciálních výkonů provádí zdravotnický personál v Bílovecké nemocnici. Za náročnějšími specializovanými výkony musí občané SO ORP Bílovec dojíždět do velkých nemocnic, kde jsou na náročné zákroky lépe vybaveni. Rozšíření zdravotnických služeb by bylo vhodné zejména u praktických lékařů s odborným zaměřením.

C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tabulka 9: Ekonomická aktivita obyvatel území SO ORP

			Celkem	muži	ženy
Ekonomicky aktivní celkem			12039	6702	5337
v tom:	zaměstnaní		10700	6014	4686
	z toho podle po- stavení v zaměst- nání	zaměstnanci	8717	4715	4002
		zaměstnavatelé	341	233	108
		pracující na vlast- ní účet	1094	789	305
		pracující důchodci	397	213	184
	ze zaměstnaných	ženy na mateřské dovolené	181	0	181
		nezaměstnaní	1339	688	651
Ekonomicky neaktivní celkem			12181	5130	7051
z toho	nepracující důchodci		5881	2255	3626
	žáci, studenti, učni		3947	1941	2006
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou			936	551	385

Zdroj: Český statistický úřad – scitani.cz [online]. 2014, [cit. 19. března 2014]. Dostupné z WWW <<http://www.scitani.cz/csu/2013edicniplan.nsf/p/20000-13>>

Poznámka: Informace jsou získány z dat Sčítání lidu, domu a bytu k 26. 3. 2011

Podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva na celkovém počtu obyvatel SO ORP Bílovec je ve výši 48 %. Stejnou procentuální hodnotou se vyznačuje také podíl ekonomicky neaktivních obyvatel. U 4 % populace nebyla zjištěna ekonomická aktivita. Ekonomicky aktivní obyvatelstvo představují zaměstnané i nezaměstnané osoby. Zhruba 89 % tvoří zaměstnané osoby a zbývajících 11 % zaujímají nezaměstnané osoby. Nejpočetnějším zástupcem zaměstnaných osob jsou bezpochyby zaměstnanci, kteří se 81 % podílí na celkovém počtu zaměstnaných osob. Méně početnou součástí celkového počtu zaměstnaných osob jsou zaměstnavatelé se 3 %, lidé pracující na vlastní účet s 10 % a pracující důchodci, kteří se podílí na celkovém počtu zaměstnaných osob 4 %. Ekonomicky neaktivní populace tvoří 48 % nepracujících důchodců, 32 % žáků, studentů a učňů. Zbýlých 19 % tvoří osoby s vlastním zdrojem obživy, děti apod.

Tabulka 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol			Celkem
Vyjíždějící celkem			7 315
v tom	vyjíždějící do zaměstnání		5 141
	v tom	v rámci obce	1 081
		do jiné obce okresu	1 751
		do jiného okresu kraje	1 953
		do jiného kraje	190
		do zahraničí	66
	vyjíždějící do škol		2 174
	v tom	v rámci obce	675
		mimo obec	1 499

Zdroj: Český statistický úřad – czso.cz [online]. 2014, [cit. 19. března 2014]. Dostupné z WWW <[http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/t/03002FF612/\\$File/CZ080_ZVKR011.pdf](http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/t/03002FF612/$File/CZ080_ZVKR011.pdf)>

Z celkového počtu vyjíždějících mají markantní zastoupení vyjíždějící do zaměstnání. Menšinovou část tvoří vyjíždějící do škol. Celkem 48 % zaměstnaných osob ve SO ORP Bílovec (tedy 10700 osob) vyjíždí za zaměstnáním. Nejméně početnou položkou jsou osoby, které dojíždějí za prací do zahraničí. Na celkovém počtu zaměstnaných osob tvoří necelé 1 %. Osoby vyjíždějící do škol se na celkovém počtu vyjíždějících podílí 30 %. Většina obyvatel dojíždí do škol mimo svou obec.

Tabulka 11: Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu				Hospodařící domácnosti
Hospodařící domácnosti celkem				6 793
v tom:	tvořené 1 rodinou			6 620
	v tom	úplné	bez závislých dětí	3 081
			se závislými dětmi	2 302
		neúplné	bez závislých dětí	606
			se závislými dětmi	631
	tvořené 2 a více rodinami			173
	domácnosti jednotlivců			2 991
	vícečlenné nerodinné domácnosti			278

Zdroj: Český statistický úřad – czso.cz [online]. 2014, [cit. 19. března 2014]. Dostupné z WWW <<http://www.scitani.cz/csu/2013edicniplan.nsf/p/20000-13>>

Z celkového počtu 6793 hospodařících domácností je 97% tvořené 1 rodinou a zbylé 3% tvoří dvě a více rodin. Celkem 81% hospodařících domácností jsou úplné a 19% neúplné. V celkovém počtu obyvatel SO ORP Bílovec vychází zhruba 3,7% obyvatel na 1 hospodařící domácnost.

Tabulka 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území SO ORP

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	2283	2073	1792	1533	1034	987	1714	1647	1327	1431
z toho (%):	10,78	14,95	16,41	18,20	23,40	24,21	15,64	16,15	16,50	
občané se zdravotním postižením	246	310	294	279	242	239	268	266	219	
z toho (%):	8,23	8,92	7,03	7,37	5,13	4,86	4,55	4,07	4,97	
absolventi	188	185	126	113	53	48	78	67	66	
z toho (%):	45,90	48,34	51,06	47,88	44,68	31,10	23,75	36,67	41,60	
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	1048	1002	915	734	462	307	407	604	552	
Volná pracovní místa	40	361	97	179	284	255	31	40	69	
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	57,6	5,7	18,5	8,6	3,6	3,9	55,3	41,2	19,2	
Míra nezaměstnanosti (%) za SO ORP	17,91	16,26	12,83	10,67	7,26	7,2	13,34	12,56	9,98	10,75

Zdroj: Český statistický úřad – czso.cz [online]. 2014, [cit. 24. března 2014]. Dostupné z WWW <<http://www.scitani.cz/csu/2013edicniplan.nsf/p/20000-13> >

Údaje z roku 2012 nejsou zatím zveřejněny ani v databázi ČSÚ ani MPSV. Z těchto důvodů nezbývá než považovat dostupnou časovou řadu za dostatečně vhodnou pro srovnávání.

Nejvyšší míra nezaměstnanosti 17,91 % byla zdokumentována v roce 2003 a od té doby míra nezaměstnanosti postupně klesala na 7,2 % v roce 2008. V roce 2009 stoupla míra nezaměstnanosti na 13,34 % (způsobeno hospodářskou krizí) a poté opět dochází k postupnému poklesu až na cca 10 %.

Nejvyšší počet uchazečů na jedno pracovní místo byl v roce 2003 a 2009, kde bylo evidováno celkem 57 a 55 uchazečů na jedno pracovní místo (počet volných míst v tomto období byl celkem pouze 40 a 31). Naopak nejnižší počet uchazečů na jedno pracovní místo byl v roce 2007, kdy bylo evidováno celkem 284 volných pracovních míst, které byly nejvyšší hodnotou za celé sledované období.

Z analýzy vyplývá, že zaměstnavatelé jsou stále opatrní se zaměstnáváním nových zaměstnanců (důsledek krize a strach z budoucnosti).

Tabulka 13: Charakteristika trhu práce v území SO ORP

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ SO ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	4366	4493	4453	4559	4627	4789	4812	4904	5024	5052
fyzické osoby	3854	3955	3909	3986	4036	4157	4152	4222	4328	4337
z toho zemědělští podnikatelé	446	460	457	456	433	445	300	278	286	296
vyjádření v %	11,57	11,63	11,69	11,44	10,73	10,70	7,23	6,58	6,61	6,82
právnícké osoby	512	538	544	573	591	632	660	682	696	715
z toho obchodní společnosti	186	198	207	222	229	248	263	277	281	289
vyjádření v %	36,33	36,80	38,05	38,74	38,75	39,24	39,85	40,62	40,37	40,42
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybářství	8	8	8	8	8	8	6	6	6	6
průmysl celkem	18	19	19	18	18	19	19	18	19	18
stavebnictví	11	11	11	11	12	12	12	12	12	12
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	28	27	26	27	26	22	24	25	25	24

Zdroj: Český statistický úřad – czso.cz [online]. 2014, [cit. 24. března 2014]. Dostupné z WWW <<http://www.scitani.cz/csu/2013edicniplan.nsf/p/20000-13>>

Počet ekonomických subjektů má ve sledovaných letech vzrůstající tendenci. Od roku 2003 se jejich počet zvýšil o 24 %. Majoritní část ekonomických subjektů zauímají fyzické osoby, které mají ve sledovaných letech rostoucí vývoj. Minoritní součástí jsou právnícké osoby, které mají menšinové zastoupení, ale jejich vývoj má stoupající tendenci. Část fyzických osob představují zemědělští podnikatelé, jejichž počet od roku 2003 klesl o 34 %, což podmiňuje transformace zemědělství, rostlinné a živočišné změny ve výrobě, stanovení výrobních kvót a dalších omezeních EU.

D. Doprava

Hlavní silniční komunikací procházející územím SO ORP Bílovec je dálnice D1 známá také podle projektového označení jako D47. Směřuje k česko-polským hranicím a propojuje tak Ostravu se stávající dálniční sítí České republiky. Zasahuje do katastrálních území obcí Kujavy, Bílov, Studénka - Butovice, Velké Albrechtice a Bravantice. Území SO ORP Bílovec je na dálnici D1 napojeno prostřednictvím mimoúrovňových křižovatek na 336 km u Bílova a na 342 km u Bravantice. Zprovozněním dálnice D1 a dálničních přivaděčů došlo k významným přesunům dopravních zátěží. Ze stávající silnice I/47 Přerov – Běloutín – Bílovec – Ostrava přešla na dálnici D1 většina tranzitní a cílové dopravy. Městskou hromadnou dopravu evidujeme pouze ve Studénce.

Území správního obvodu má zajišťovanou veřejnou dopravu těmito provozovateli: TQM - holding s.r.o., ARRIVA MORAVA a.s., Dopravní podnik Ostrava a.s. a České dráhy a.s. Všechny tyto společnosti jsou zapojeny do integrovaného dopravního systému Moravskoslezského kraje (ODIS). Systém ODIS umožňuje na 1 jízdní doklad využívat a kombinovat jízdní prostředky (autobus, vlak). Integrovaný dopravní systém Moravskoslezského kraje ODIS se postupně rozvíjí od roku 1995. Jeho rozvoj a správu zabezpečuje Koordinátor ODIS s.r.o.

Územím SO ORP Bílovec prochází vysokorychlostní železniční koridor Praha – Ostrava, na který jsou ale napojeny pouze dvě obce regionu, a to Studénka a Jistebník. Druhá železniční trať č. 279 je pouze lokálního charakteru a zabezpečuje spojení Bílovce s hlavním koridorem.

Na jižní hranici SO ORP Bílovec se nachází mezinárodní letiště Leoše Janáčka Ostrava v Mošnově, které spadá do správního obvodu ORP Kopřivnice. Část areálu letiště ale zasahuje také do SO ORP Bílovec do katastrálního území obce Albrechtíčky.

E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Těžba nerostných surovin na území SO ORP Bílovec neprobíhá, ale na základě regionální surovinové politiky Moravskoslezského kraje, která navazuje na Státní surovinovou politiku v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, jsou na území SO ORP Bílovec evidována 3 nebilancovaná ložiska stavebních surovin. Jedná se o ložiska, která jsou v současné době nevyužitelná, ale lze předpokládat jejich využití v budoucnosti s ohledem na očekávaný technický a ekonomický vývoj. Jedno ložisko se nachází v městské části Bílovce – Lubojaty, kde byl v minulosti těžen štěrkopísek. Ložisko cihlářské suroviny leží na katastrálním území obce Bravantice a na území obce Pustějov je evidováno ložisko technické zeminy. Zajímavosti geologického charakteru se nachází na území obcí Kujavy a Bílovec -Stará Ves.¹ V obci Kujavy je opuštěná pískovna v glacifluviálních sedimentech. V městské části Bílovec – Stará Ves se rozprostírá opuštěný lom, kde se střídají lavicovité, jemnozrnné droby s prachovci a prachovitými břidlicemi.

Největší průmyslové podniky se nacházejí v obcích Bílovec a Studénka. Jedná se o MASSAG, a. s. v Bílovci, který se zabývá výrobou autopříslušenství a drobnými kovovými výrobky. Jinými významnými podnikatelskými subjekty na území Bílovce jsou společnosti LUCCO a. s., MSV Product s. r. o., Pekařství Illík spol. s r. o., Sedia Prokop a Chodura, s. r. o. apod. Podstatným aktérem v oblasti průmyslové výroby v městě Studénka je společnost MSV Metal Studénka a. s., která patří k předním evropským výrobcům dodávající zápuskové výlisky, nárazníky, tažné háky, šroubováky a táhlová ústrojí pro železnici a další průmyslová odvětví. Ve Studénce také působí další důležité podnikatelské subjekty např. Pekárna Fisher a synové s. r. o., TESCO a PENNY Market. Podniky MASSAG, a. s. a MSV Metal Studénka a. s. patří mezi největší zaměstnavatele nejen v obvodu ORP Bílovec, ale i v celém bývalém okrese Nový Jičín. V ostatních obcích fungují nebo jsou navrženy jen výrobní plochy malého rozsahu a lokálního významu. K výrobním účelům jsou využívány i původně zemědělské areály. Na celém území SO ORP Bílovec působí mnoho drobných živnostníků, což je ovlivněno zejména nízkým počtem velkých zaměstnavatelů a tím pádem zvýšenou motivací provozovat svou živnost.

Výrobová a sociální inovace proběhla např. ve společnosti MASSAG, a. s., která se zaměřila na specifické vzdělávání zaměstnanců v procesech a na unikátní technologii renovace nákupních vozíků. Projekt byl podpořen Evropskou unií Operačním programem lidské zdroje a zaměstnanost. Procesní inovace proběhla ve společnosti LUCCO a. s., která využila Operačního programu podnikání a inovace na

¹ <http://lokalita.geology.cz/d.pl?item=7&id=2828&Okres=NJ&vyb=1&text=Lokalita%20v%20okresu>

nákup technologií, jejichž účelem bylo odstranit úzká místa v logistice a výrobním procesu. Pekařství Illík spol. s r. o. investovalo za podpory evropských fondů do inovační technologie. Jednalo se o pořízení technologické linky pro zvýšení produktivity a rozšíření sortimentu výrobků a pořízení nové technologie na pečení chleba.²

F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Ve správním obvodu se nachází Chráněná krajinná oblast Poodří (CHKO Poodří - založena 1991). Její rozloha je 81,5 km². Byla zřízena z důvodu ochrany zachovalého říčního toku se slepými rameny, druhotně bohatých rybníků, lužních lesů a nivních luk. Správa CHKO Poodří sídlí ve Studénce. Dále se zde nachází 4 přírodní rezervace (Bažantula, Kotvice u obce Studénka, Rákosina poblíž obce Jistebník, Bartošovické luhy v Pustějově) a 1 ptačí oblast Poodří s výskytem populace bukače velkého, motáka pochopa, ledňáčka říčního, kopřivky obecné a jejich biotopy. Do území SO ORP Bílovec také částečně zasahuje Přírodní park Oderské vrchy.

Ekologická situace - podle Národní inventarizace kontaminovaných míst (NIKM) jsou na území SO ORP Bílovec evidována kontaminovaná místa v obcích: Studénka - TKO RADAR, Bílov - skládka TKO a Bílovec - lokalita SMP a. s.

Ochrana životního prostředí - na území SO ORP Bílovec neexistuje významný znečišťovatel ovzduší, avšak značný vliv na kvalitu ovzduší mají především velké industriální společnosti působící na Ostravsku. V zimním období využívá řada domácností k topení nekvalitní paliva, která pak negativně ovlivňují stav a kvalitu ovzduší. Dalším zdrojem znečištění ovzduší může být nově vystavená dálnice D1 vedoucí přes území SO ORP Bílovec.

Zemědělství - Území mikroregionu má díky své poloze při horním Poodří dobré podmínky pro zemědělskou činnost. Podél řeky Odry se totiž nachází úrodný pás Moravské brány. Území je silně zemědělsky využívaná oblast vhodná především pro pěstování obilovin. Působí zde několik velkých zemědělských společností zabývajících se živočišnou výrobou (např. Zemspol Studénka a. s.). Ostatní soukromí zemědělci se zabývají především rostlinnou výrobou a chovem méně početných kusů hospodářských zvířat. Největší funkční střediska živočišné výroby jsou provozována v Bílovci, Bravanticích, Velkých Albrechticích, Kujavách, Pustějově, Studénce. Dlouhodobě dochází k poklesu počtu chovných kusů. Současným trendem je využívání živočišných areálů pro jinou výrobu nezemědělského charakteru. Díky četným rybníkům kolem řeky Odry, jejichž historie sahá do 14. st., má ve SO ORP Bílovec dlouholetou tradici rybníkaření. Většina rybníků se ale nachází v CHKO Poodří, což přináší řadu omezení ve výrobě. Firmy, které se ve sledovaném území zabývají rybníkařením jsou např. Chov ryb Jistebník s. r. o. a Denas s. r. o. ve Studénce.

Lesnictví - území SO ORP Bílovec je tvořeno malou rozlohou lesních pozemků. Existují zde dvě lesní správy, jejichž působnost je vymezena řekou Odrou. O lesy severně od Odry se stará Lesní správa Vítkov, o lesy jižně od Odry, Lesní správa Frenštát pod Radhoštěm.

² <http://www.fondyeu.eu/podporeny-projekt/198756-nakup-technologie-za-ucelem-odstraneni-uzkych-mist-v-logistice-a-vyrobnim-procesu-sasi-ve-spolecnosti-lucco-s-r-o>

G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

Elektroenergetika - územím prochází vedení velmi vysokého napětí 110kV (z elektrárny Ostrava - Třebovice do rozvodny v Hranicích na Moravě). Zásobování elektrickou energií v obcích SO ORP Bílovec je na dobré úrovni. Linky VN a trafostanice 22kV v jednotlivých obcích disponují dostatečnou rezervou pro případný rozvoj obcí. Záměry pro vybudování nových trafostanic jsou pouze místního charakteru. V území je evidováno 6 fotovoltaických elektráren s výkonem nad 100kW a několik dalších s menším výkonem.³

Odpadové hospodářství - ve SO ORP Bílovec zajišťují svoz odpadu společnosti jako je SLUMBI s. r. o., OZO Ostrava s. r. o. a ASOMPO a. s. Podpora třídění odpadů probíhá především informačními kampaněmi ve zpravodaji nebo internetu. Do třídění jsou zapojeny také děti a to prostřednictvím různých environmentálních soutěží.

Technická infrastruktura - míra vybavenosti technickou infrastrukturou (napojení domů na přípojky elektrické energie, plynovodu, vodovodu, kanalizace, na čistírnu odpadních vod) v jednotlivých obcích SO ORP Bílovec je odlišná. Téměř všechna obydlí na území SO ORP Bílovec jsou zásobována elektřinou a pitnou vodou. Situace v oblasti nakládání s odpadními vodami je horší. Většina obcí je napojena na kanalizaci, ale pouze malé procento z nich má možnost napojení na ČOV. Současná legislativa napomáhá k výstavbám domácích čističek či jiným technologiím pro zpracování odpadních vod, což kladně přispívá ke zlepšení stávajících poměrů. Všechny obce jsou plynofikovány. V současnosti se na území SO ORP Bílovec využívá tzv. kotlíkových dotací podporující ekologičtější topení.

³ <http://byznys.ihned.cz/c1-59253360-solarni-elektrarny-v-cechach>

Tabulka 14: Přehled technické infrastruktury v obcích SO ORP Bílovec

Obec	Vodovod	Kanalizace	Napojení na ČOV	Plynofikace
Albrechtíčky	ANO	ANO	ANO	ANO
Bílov	ANO	ANO	ANO	ANO
Bítov	ANO	ANO	ANO*	ANO
Bravantice	ANO	ANO	NE	ANO
Jistebník	ANO	ANO	NE	ANO
Kujavy	ANO	NE	NE	ANO
Pustějov	ANO	ANO	ANO	ANO
Slatina	ANO	ANO	NE	ANO
Tísek	ANO	ANO	NE	ANO
Velké Albrechtice	ANO	ANO	ANO	ANO
Bílovec	ANO	ANO	ANO	ANO
Studénka	ANO	ANO	ANO	ANO

Zdroj: vlastní zpracování

* systém centrálního čištění odpadních vod soustavou rybníků

Ochrana před povodněmi a živelnými pohromami - území SO ORP Bílovec je ohroženo přirozenou povodňí vodními toky Odry, Bílovky, Seziny, Mlýnka a potoky Děrenský, Butovický a Luční. Zvláštní typ povodní ohrožuje místní část Studénky - Butovice, kde je vybudováno vodní dílo - jedná se o suchou průtočnou vodní nádrž (poldr) vybudovaná na bezejmenném levostranném přítoku Butovického potoka, která slouží na zadržení přívalových vod. Vodní tok Bílovka je upraven pro zajištění stabilní trasy a přiměřené ochrany okolního území před povodněmi na cca 11 km. Tyto úpravy byly provedeny v obci Bílovec, které pak navazují na zástavbu obcí Velké Albrechtice a Stará Ves. Stísněné poměry v údolí zapříčinily, že téměř na 3km bylo potřeba regulaci provést s opěrnými zdmi, vytvářejícími břehovou linii koryta. Město Bílovec je chráněno před záplavami na padesátiletou vodu (Q50). Obec Velké Albrechtice úpravy koryta Bílovky ochraňují před dvacetiletou vodou (Q20). Nižší stupeň ochrany má území nad Bílovcem směrem k místní části Bílovce - Stará Ves. Kritickými místy je velký počet malokapacitních mostků místních komunikací křižující koryto Bílovky. Poslední povodeň na území SO ORP Bílovec byla v květnu 2013 ve Studénce na povodí Butovického potoka, jednalo se o bleskovou povodeň.

Obrázek 2: Vodní tok Bílovka



Zdroj: Povodí Odry – pod.cz [online]. 2014, [cit. 24. března 2014]. Dostupné z WWW <http://www.pod.cz/atlas_toku/mapy/04_a4_bilovka.jpg >

H. Rekreace, památky a cestovní ruch

Území SO ORP Bílovec se rozkládá v prostoru mezi frekventovanými regiony Jeseníků a Beskyd, a proto zůstává stranou hlavních turistických cílů. Chybí zde zaběhlá rekreační centra. Jedná se tedy o oblast s nízkými hodnotami pro cestovní ruch a rekreaci a její význam je pouze oblastní. Přesto se zde vyskytuje řada možností turistického využití. Kromě přírodního potenciálu nabízí území SO ORP Bílovec také řadu památek venkovské architektury (kostely, kaple, kříže, vesnické usedlosti), městskou památkovou zónu v Bílovci či vagonářské muzeum ve Studénce. Za zmínku stojí uvést také rozhlednu v obci Bílov, která umožňuje výhled na okolní města např. Studénku, Ostravu, Bílovec, Fulnek, Nový Jičín, Štramberk, Kopřivnice a Hukvaldy a také na okolní hory v pohoří Beskyd, Javorníku nebo Nízkého Jeseníku. Další turistické zajímavosti, které krajina SO ORP Bílovec nabízí, jsou Muzeum obce Albrechtice, Městské muzeum Bílovec, galerie Grunt v Kujavách, dřevěný větrný mlýn v Bílovci - Staré Vsi apod. Na území se nachází hned několik zámků, které zpravidla obklopují přilehlé parky. Některé z nich se dnes nevyužívají, např. zámek v Bravanticích, který byl obcí Bravantice v minulosti prodán soukromému subjektu, jehož původním záměrem bylo zámek opravit a vybudovat v něm domov pro seniory. Bohužel zámek dodnes chátrá a jeho využití je prozatím v nedohlednu. Ostatní zámky se v území využívají v různém rozsahu a pro rozdílné účely. V zámku v obci Slatina sídlí Obecní úřad a zámek v Nové Horech slouží jako sociální ústav pro mentálně postižené ženy. Ve Starém zámku ve Studénce sídlí Správa CHKO Poodří a v Novém zámku je zřízeno Vagonářské muzeum. Dominantou území je zámek v Bílovci, kde se konají výstavy, divadelní festivaly, koncerty i šermířská vystoupení. Celoročně jsou zde vystaveny stálé expozice zaměřené na rod Sedlnických z Choltic, na lov nebo myslivost v proměnách doby.

V rámci rekreace mohou milovníci sportu využít cyklistické trasy, které se na území SO ORP Bílovec nacházejí. Významnou dálkovou cyklostezkou je trasa KČT č. 5, která je součástí mezinárodní trasy Greenway Wien – Morava – Krakow. Ostatní místní cyklistické trasy jsou vedeny převážně po málo frekventovaných silnicích II. a III. třídy a po účelových polních a lesních cestách. K dalším sportovním aktivitám mohou návštěvníci využít víceúčelové sportovní haly v Bílovci, Tísku a Pustějově. V zimních měsících se nabízí možnosti SKI areálu ve Slatině nebo zimního stadionu ve Studénce. Kryté bazény v Bílovci a Studénce jsou otevřeny během celého roku. Na území SO ORP Bílovec fungují také jezdecké areály ve Studénce, Jistebníku a Bravanticích.

Hotely, penziony či jiné ubytovací zařízení se na území SO ORP Bílovec příliš nevyskytují. Většina z nich jsou situována do měst Bílovce nebo Studénky, ojediněle do obcí např. Albrechtic. Umožňují ubytování v turistické ubytovně Kotvice a v obci Jistebník je dostupné ubytování v restauraci U Matěje. Největší ubytovací kapacitou disponuje město Studénka, které nabízí možnost ubytování v hotelu Vagónka, penzionu Krásná Marie, hotýlku Antler nebo ve Sportovním centru Studénka. Bílovec nabízí ubytování v hotelu Holub, penzionu Lemon nebo na ubytovně Tereza.

2.1.3 Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

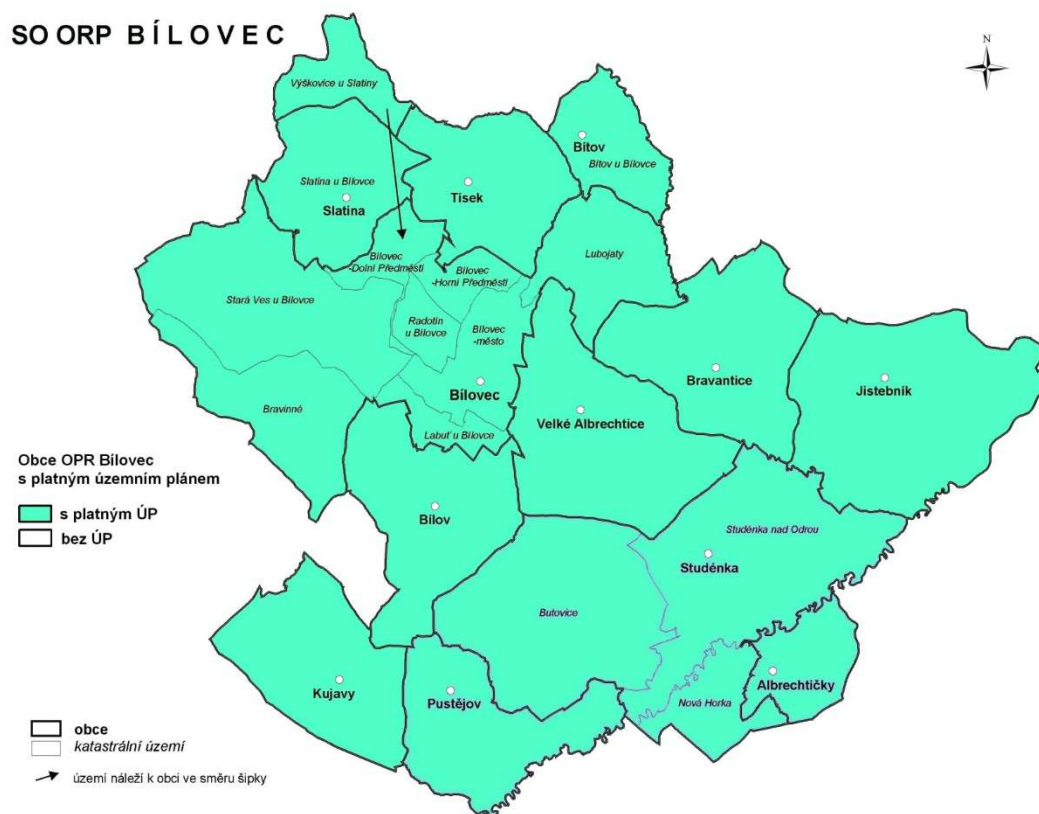
Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tabulka 15: Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	12	100,00%	Všechny obce na území SO ORP Bílovec mají platný územní plán
Počet obcí s plánem v přípravě	0	0,00%	V současnosti se neeviduje žádná obec s plánem v přípravě
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	2	16,67%	Pouze Bílovec a Studénka má program rozvoje obce

Zdroj: Zpracováno na základě vlastního šetření

Obrázek 3: Správní obvod SO ORP Bílovec



Zdroj: Český statistický úřad – czso.cz [online]. 2014, [cit. 24. března 2014]. Dostupné z WWW <[http://www.czso.cz/xt/redakce.nsf/i/administrativni_mapa_spravniho_obvodu_bilovec_k_1_1_2005/\\$File/8101adm05.jpg](http://www.czso.cz/xt/redakce.nsf/i/administrativni_mapa_spravniho_obvodu_bilovec_k_1_1_2005/$File/8101adm05.jpg)>

- Se zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje je možné se seznámit na webových stránkách krajského úřadu. (www.kr-moravskoslezsky.cz)
- Důležitým dokumentem na krajské úrovni jsou Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje s jeho aktualizací v r. 2013. K nalezení na internetových stránkách MSK. (www.kr-moravskoslezsky.cz)
- K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří na regionální úrovni Územně analytické podklady SO ORP Bílovec, jež jsou zveřejněny na stránkách sídla SO ORP. (www.bilovec.cz)
- Na lokální úrovni představují nejdůležitější roli Územní plány (ÚP) všech obcí správního obvodu ORP Bílovec. Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, je v souladu s §6, odst. 1, písm. c) Zákona č.183/2006 Sb., o územní plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, pořizovatelem územních plánů a jejich změn pro obce ve svém správním obvodu. Veškeré platné územně plánovací dokumentace jsou v plné tištěné verzi k nahlédnutí u pořizovatele, u obce, pro kterou jsou pořizovány, u příslušného krajského úřadu a u příslušných stavebních úřadů, případně jsou v elektronické podobě dostupné na internetových stránkách příslušných obcí. (www.bilovec.cz)
- Při řešení územních plánů se vychází z platných ÚP jednotlivých obcí, ze schválených Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, koncepčních materiálů Moravskoslezského kraje a územních

plánů sousedních obcí. Zmíněné dokumenty musí být v souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR), která stanovuje požadavky na konkretizaci územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech s ohledem na zajištění udržitelného rozvoje. V případě aktualizace PÚR se musí ostatní územně plánovací dokumenty přepracovat. PÚR je vyvěšena na internetovém portálu Ministerstva pro místní rozvoj. (www.mmr.cz)

Obce Bílovec, Bravantice, Jistebník a Tísek mají vypracovány Územní studie (US) - ÚS Radotín - I. a II. etapa, ÚS Radotín-podrobnější podmínky pro využití ploch obytného území, ÚS Městské památkové zóny, ÚS zastavitelných ploch Z2 a Z5, ÚS Pod Akátovou alejí Jistebník a ÚS "U Bytovky". Jednotlivé ÚS jsou k dispozici na internetových stránkách sídla SO ORP případně příslušných obcí. (www.bilovec.cz, www.jistebnik.cz, www.tisek.cz)

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení, příležitosti či limity: část SO ORP Bílovec (Albrechticky, Bílov, Bílovec bez prostorově odloučeného k. ú. Výškovice u Slatiny, Bravantice, Jistebník, Kujavy, Pustějov, Studénka a Velké Albrechtice) je zařazena do OB 2 Rozvojové oblasti Ostrava. Hlavním úkolem oblasti je vytvářet podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, související a podmiňující změny v území vyvolané mj. rozvojem letiště Ostrava-Mošnov včetně navazující průmyslové zóny a posílení jejich vazeb na silniční a železniční síť republikového a mezinárodního významu a vazeb na Ostravu a ostatní sídelní centra MSK.

V území SO ORP Bílovec jsou evidovány tyto záměry nadmístního charakteru:

1. Vysokorychlostní trať (VRT) Bělá - Ostrava, nová stavba (Bílov, Jistebník, Velké Albrechtice, Kujavy, Studénka)
2. Územní rezerva pro zabezpečení zájmů státu, vyplývajících z mezinárodních závazků [D-O-L] (Albrechticky, Studénka - Nová Horka)

Mezi nejvýznamnější jevy, na které se vztahují limity v území, patří na území správního obvodu:

1. Velkoplošná a máloplošná chráněná území, NATURA 2000, ÚSES
2. Hospodářské lesy a lesy zvláštního určení
3. Vodní útvary povrchových a podzemních vod, chráněná oblast přirozené akumulace vod a vodní zdroj povrchové vody
4. Dopravní infrastruktura

2.1.4 Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tabulka 16: Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Stát	1	Prostřednictvím ministerstev je zabezpečována regionální politika státu, finanční prostředky a informační metodická pomoc.
Moravskoslezský kraj	1	Pečuje o všestranný rozvoj svého území, vydává obecně závazné vyhlášky a nařízení kraje, v kompetenci má správu silnic, je zřizovatel středních škol, ZUŠ, sociálních a zdravotnických služeb apod.
MAS Poodří	1	Cílem je zlepšení území 22 obcí v oblastech turistiky, cestovního ruchu, rozvoje spolkového života, péče o krajinu a podpory venkovského podnikání a zemědělství. Dále také přispět ke zlepšení technické, dopravní, společenské a informační infrastruktury ve spolupráci s obcemi a svazkem obcí (mikroregion).
Mikroregion Bílovecko	1	Dobrovolná spolupráce obcí, jejichž cílem je rozvoj území členských obcí a prosazování společných cílů.
Město Bílovec	1	Je obcí s rozšířenou působností a přirozeným spádovým centrem, který má na svém území většinu veřejných institucí a podnikatelských subjektů.
Město Studénka	1	Je pověřeným obecním úřadem a zároveň je město s největším počtem obyvatel.
Obce SO ORP Bílovec	12	Pečují o rozvoj svého území a o potřeby obyvatel. Vytváří příznivé podmínky pro všestranný rozvoj obce. Vydává obecně závazné vyhlášky a nařízení obce.
Kontaktní pracoviště Úřadu práce ČR v Bílovci	1	Poskytuje informační a poradenské služby v oblasti pracovních příležitostí.
Policie ČR	2	Služebny PČR působí ve městech Bílovec a Studénka
HZS MSK	1	Hasičská stanice je situována ve městě Bílovci
Massag a.s.	1	Patří k významným zaměstnavatelům působící na území SO ORP Bílovec. Jedná se o průmyslový podnik s více než 500 zaměstnanci.
MSV Metal Studénka a. s.	1	Jeden z předních zaměstnavatelů sídlící na území SO ORP Bílovec. Zaměstnává přibližně 350 zaměstnanců.
Gymnázium M. Koperníka	1	Víceleté gymnázium s možností studijního zaměření na matematiku
ZŠ a MŠ Bílovec J. A. Komenského	1	Základní škola se sportovním zaměřením (fotbal, volejbal)
Pekařství Illík	1	Regionální výrobce pečiva s přesahem do jiných regionu

Zdroj: Vlastní zpracování

2.2 Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tabulka 17: SWOT analýza území správního obvodu

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Stabilní počet obyvatelstva	1. Nedostatečná kapacita MŠ
2. Téměř 100% pokrytí obcí MŠ	2. Nutnost dojíždění za komerční kulturou a vrcholovým sportem do větších měst
3. Dobrá dostupnost větším městům např. Ostrava, Nový Jičín, Opava	3. Nutnost dojíždění za speciálním odborným zdravotnickým ošetřením
4. Relativně bohatý kulturní program vesnického charakteru díky zájmovým sdružením působících v jednotlivých obcích SO ORP Bílovec	4. Nízký počet zaměstnavatelů, kteří by mohli zaměstnat větší počet zaměstnanců
5. Existence nemocnice v Bílovci	5. Špatný stav místních komunikací
6. Existence základního odborného zdravotnického ošetření	6. Nedostatečné pohostinství a služby v cestovním ruchu
7. Dobrá dostupnost Letiště Leoše Janáčka a železničního koridoru	7. Nedostatečná prezentace mikroregionu
Příležitosti:	Hrozby:
1. Rekonstrukce dopravní infrastruktury	1. Zvýšení znečištění ovzduší díky výstavbě dálnice D1
2. Využití atraktivní krajiny k rozvoji rekreace	2. Zvyšování nezaměstnanosti
3. Možnost rozvoje ekologického a alternativního zemědělství	3. Odliv perspektivních mladých lidí
4. Zajistit dobré životní podmínky pro důstojné stáří svých občanů	4. Nedostatek míst v zařízeních péče o staré lidi
5. Vybudování ČOV	5. Chátrání nevyužitých objektů a kulturních památek
6. Lepší dostupnost a využitelnost železniční příměstské dopravy.	6. Dopady změn legislativy a hospodářské krize
7. Rozvoj sportovní aktivity ve spojení s aktivitami mladé generace	7. Existence CHKO Poodří

Zdroj: Vlastní zpracování

Území nabízí mnoho kladů i záporů, na jejichž základě byla zpracována souhrnná SWOT analýza. **Silné stránky** jsou sestaveny napříč demografickým spektrem, lokalizací území, kulturním vyžitím, zdravotnickou péčí a dopravní obslužností.

Slabé stránky poukazují na nutnost dojíždění za komerční kulturou (multikina, divadlo), vrcholovým sportem a speciálním odborným zdravotnickým ošetřením (Fakultní nemocnice Ostrava, nemocnice Fifejdy, nemocnice v Novém Jičíně...). Počet mateřských škol v území odpovídá potřebám obyvatel, nicméně mateřské školy disponují omezenou kapacitou, která je v současnosti nedostatečná. Palčivým problémem je neexistence zaměstnavatelů s více než 500 zaměstnanci. Území se také potýká se špatným technickým stavem místních komunikací, omezenými službami v cestovním ruchu i pohostinství a nedostatečnou prezentací mikroregionu.

Příležitosti vedoucích ke zlepšení situace v území lze uvést několik např. rekonstrukce dopravní infrastruktury, zejména místních komunikací v obcích SO ORP Bílovec nebo využít potenciál i atraktivitu

krajiny k rozvoji rekreace, ekologického a alternativního zemědělství. Vhodná příležitost se také nabízí v oblasti sociální solidarity, která by mohla být zaměřena na zajištění dobrých životních podmínek pro důstojné stáří občanů (spolupráce obcí při zajišťování společného nákupu terénní sociální služby). V území by se také mohla zlepšit dostupnost a využitelnost železniční příměstské dopravy doplněním nových železničních zastávek v obcích Pustějov, Studénka (Družstevní) a Nová Horka. Nabízí se také možnost zlepšit současný stav nakládání s odpady vybudováním ČOV v obcích, které ještě nejsou na tento systém napojeny (Bravantice, Jistebník, Kujavy, Slatina, Tísek). Mladá generace by uvítala rozvoj sportovních aktivit zaměřených na současné trendy např. vybudování skateparku.

Území SO ORP Bílovec **ohrožuje** hned několik faktorů. Výstavbou dálnice D1 sice vzrostl potenciál území, nicméně dochází ke zvýšení znečištění ovzduší. V posledních letech roste počet nezaměstnaných osob obzvláště v důsledku uzavírání velkých koncernů. Tato skutečnost může mít v budoucnu vliv na růst sociálně patologických jevů (kriminalita, vandalismus, závislost na alkoholu či drogách apod.). Absence fixních a přitažlivých zaměstnavatelů nejen v území SO ORP Bílovec, ale také v jeho okolí, je příčinou odlivu perspektivních mladých lidí. Stárnutím populace dochází k nedostatku míst v zařízeních sociální péče. Existence CHKO Poodří do jisté míry omezuje výraznější rozvoj technické infrastruktury. Další hrozby se týkají dopadů změn legislativy a hospodářské krize nebo také chátrání nevyužitých objektů a kulturních památek.

3 Téma 1.: Školství

3.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržením potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území SO ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do

dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

3.1.1.1 Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2 Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

3.1.2.1 Obecné informace

Každá obec SO ORP Bílovec má odlišný počet obyvatel, který spolu s věkovým složením ovlivňuje vznik a zánik základních škol. Do správního obvodu ORP Bílovec spadá 12 obcí, z nichž 11 má na svém území zřízenou mateřskou a základní školu. Nejméně početnou obcí je obec Bítov, kterou obývá zhruba 423 obyvatel. V minulosti v Bítově základní škola fungovala, ale pro nízký počet žáků byla v roce 1993 zrušena. Nyní bítovští žáci 1. stupně dojíždějí do základní školy do cca 5 km vzdálených obcí Těškovice nebo Lubojat. Žáci 2. stupně navštěvují základní školy v Bílovci. Druhou méně početnou obcí je obec Bílov s přibližně 562 obyvateli. V Bílově prozatím mateřská i základní škola 1. stupně funguje, ovšem otázkou zůstává, zda se i v budoucnu udrží. Úplné základní školy tj., ZŠ 1. a 2. stupně, sídlí v obcích Jistebník, Bílovec a Studénka. Do těchto úplných škol pak následně dojíždějí za základním vzděláním žáci vyšších ročníků z okolních obcí. Samostatně vystupují dvě mateřské školy, které působí v obcích Jistebník a Studénka. Do konce školního roku 2005/2006 do této kategorie patřila i mateřská škola Kujavy, která fungovala jako samostatná organizace. Od školního roku 2006/2007 byla místní základní škola sloučená s mateřskou školou. V současnosti jsou na území SO ORP Bílovec vedeny sloučené mateřské a základní školy 1. stupně v 10 obcích. Chloubou tohoto území je známé víceleté Gymnázium Mikuláše Koperníka v Bílovci.

Tabulka 18: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Bílovec	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2012/2013											
-Počet obcí		1	7	2		2					12
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupně				1		3					4
-Počet ZŠ – jen 1. stupně											0
-Počet MŠ				1		1					2
-Gymnázia						1					1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)			7	1		2					10
-Počet jiných zařízení						6					6

Zdroj: Vlastní zpracování na základě poskytnutých dat z MŠMT a ČSÚ

ZŠ 1. a 2. stupně

ZŠ Sjedenocení Studénka, ZŠ T. G. Masaryka Studénka, ZŠ Butovická Studénka, ZŠ Jistebník

MŠ

MŠ Jistebník, MŠ Studénka

Gymnázia

Gymnázium M. Koperníka v Bílovci

Sloučené organizace

ZŠ a MŠ T. G. Masaryka Bílovec, ZŠ a MŠ Komenského Bílovec, ZŠ a MŠ V. Albrechtice, ZŠ a MŠ Albrechtický, ZŠ a MŠ Bílov, ZŠ a MŠ Bravantice, ZŠ a MŠ Kujavy, ZŠ a MŠ Pustějov, ZŠ a MŠ Slatina, ZŠ a MŠ Tísek

Jiné

Jiné zařízení jsou speciální školy, základní umělecké školy, domy dětí a mládeže atd. NEPATŘÍ sem jídelny, bazény, tělocvičny. Na základě této skutečnosti, zde byly zařazeny tyto instituce: ZŠ Wolkero-va Bílovec, ZŠ Slunečnice Studénka, DDM Bílovec, ZUŠ Pivovarská Bílovec, ZUŠ J. A. Komenského Studénka, SZUŠ Musicale v. o. s. Studénka

Tabulka 19: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích SO ORP

SO ORP Bílovec	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciální- mi třídami	MŠ speciální / se speciál- ními třídami	gymnázia
celkem škol	23	12	14	7	1	2	0	1
Albrechtický	1	1	1	1	0	0	0	0
Bílov	1	1	1	0	0	0	0	0
Bílovec	6	2	2	1	1	1	0	1
Bítov	0	0	0	0	0	0	0	0
Bravantice	1	1	1	0	0	0	0	0
Jistebník	2	1	1	1	0	0	0	0
Kujavy	1	1	1	1	0	0	0	0
Pustějov	1	1	1	1	0	0	0	0
Slatina	1	1	1	0	0	0	0	0
Studénka	7	1	3	2	0	1	0	0
Tísek	1	1	1	0	0	0	0	0
Velké Albrechtice	1	1	1	0	0	0	0	0

Zdroj: Vlastní zpracování na základě poskytnutých dat z MŠMT

Počty škol a školských zařízení odpovídají potřebám obyvatel. Zřizovateli základních a mateřských škol, gymnázia a SVČ jsou obec nebo kraj. Soukromé základní školy, soukromé mateřské školy a církevní školy nejsou v území evidovány. Základní umělecké školy jsou zřízeny krajem nebo soukromým subjektem a mají odloučená pracoviště nejen ve SO ORP Bílovec, ale také v okolních SO ORP. V současnosti zde působí tři základní umělecké školy, z nichž dvě mají odloučená pracoviště. ZUŠ J. A. Komenského Studénka má 10 odloučených pracovišť, z toho 5 ZUŠ se nachází na území SO ORP Bílovec a to v obcích Albrechtický, Jistebník, Kujavy, Pustějov a Studénka (zaznamenáno v tabulce). Zbylých 5 odloučených pracovišť sídlí mimo SO ORP Bílovec a to v obcích Bartošovice, Fulnek, Hladké Životice, Kunín, Suchdol nad Odrou. ZUŠ Musicale Studénka má soukromého zřizovatele a 1 odloučené pracoviště mimo území SO ORP Bílovec v obci Veřovice. Základní školy speciální / se speciálními

třídami se nachází ve městech Bílovec a Studénka. Za tímto typem vzdělání dojíždějí žáci i z přilehlých obcí. Poptávka po MŠ speciální / se speciálními třídami nepodněcuje jejich zřízení. Případní zájemci mohou využít tento typ zařízení ve velkých městech (Ostrava, Opava, Nový Jičín). Talentovaní žáci se mohou přihlásit na studium na Gymnáziu M. Koperníka v Bílovci, které bylo v roce 2011 Hospodářskými novinami označeno jako prestižní škola.

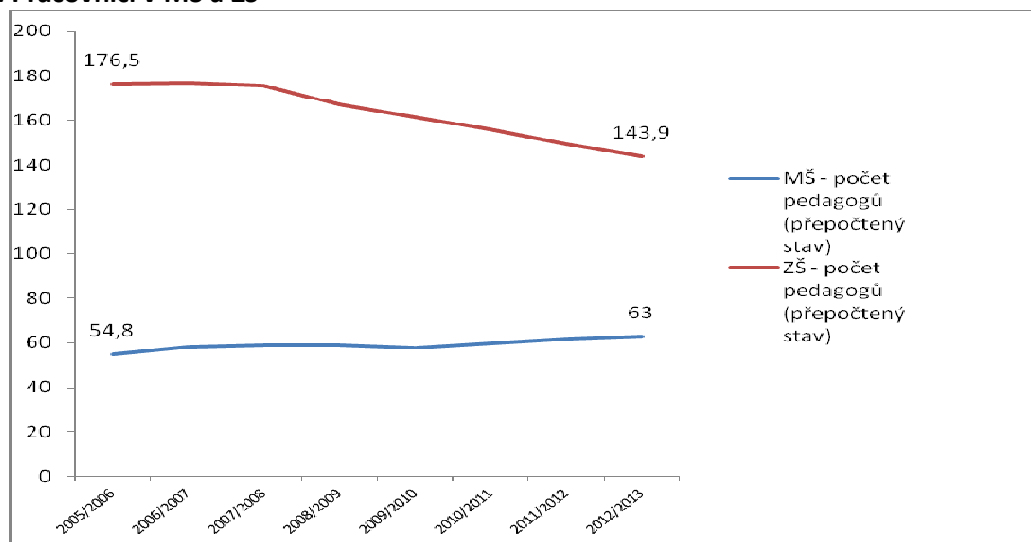
Tabulka 20: Pracovníci ve školství SO ORP

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	85,5	62	23,5
základní školy	188,9	145,5	43,4
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	7,08	5,2	1,9
školní družiny a kluby	18,7	18,7	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	4,8	3	1,8
zařízení školního stravování	53,7	0	53,7
celkem rok 2012/2013	358,68	234,4	124,3

Zdroj: Vlastní zpracování na základě poskytnutých dat z MŠMT

Údaje o pracovnících ve školství byly získány za období 2005 – 2013 (Tabulka 20). Kvůli obsáhlosti a rozsahu je prezentován pouze školní rok 2012/2013. Nicméně bližší specifikace a vývoj je graficky znázorněn (Graf 2), což umožňuje lepší orientaci a přehlednost.

Nejvyšší průměrný přepočtený počet pracovníků v základních školách byl zaznamenán ve školním roce 2007/2008. Od tohoto roku má průměrný přepočtený počet pracovníků klesající tendenci. Hodnoty průměrných přepočtených pracovníků v mateřských školách nepoukazují na žádný výrazný rozdíl.

Graf 2: Pracovníci v MŠ a ZŠ

Zdroj: Vlastní zpracování na základě poskytnutých dat z MŠMT

Z grafu vyplývá, že klesl průměrný počet pedagogických úvazků ZŠ od školního roku 2005/2006 do 2012/2013 o 32,6 (tj. pokles o 18 %) zatímco průměrný počet pedagogických úvazků MŠ v tomto období stoupl o 8,2 (tj. nárůst o 15 %). Počet úvazků odráží demografický vývoj (počet dětí v MŠ roste a počet dětí na ZŠ mírně klesá).

3.1.2.2 Základní školství

V současnosti v území působí 16 základních škol, které jsou zřízeny krajem nebo obcí. Počet úplných a neúplných škol odpovídá potřebám území SO ORP Bílovec. Do obcí, které mají více než 1500 obyvatel, jsou soustředěny úplné základní školy. V malých obcích jsou zřízeny základní školy 1. stupně. Starší žáci z těchto malých obcí následně dojíždějí za vzděláním do přílehlých spádových úplných škol, které se nacházejí v obcích Bílovec, Studénka a Jistebník.

Tabulka 21: Počet ZŠ za SO ORP

Za SO ORP Bílovec	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2012/2013			
obec	15	7	8
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	16	8	8

Zdroj: Vlastní zpracování na základě poskytnutých dat z MŠMT

Polovinu základních škol tvoří úplné základní školy tj., ZŠ 1. a 2. stupně a polovinu tvoří neúplné základní školy 1. stupně. Do konce školního roku 2011/2012 byly pouze dvě základní školy zřizovány krajem. Jednalo se o ZŠ Wolkerova v Bílovci a ZŠ Slunečnice ve Studénce. Od roku 2012/2013 je pouze ZŠ Wolkerova v Bílovci zřizovaná krajem. ZŠ Slunečnice změnila původního zřizovatele na obec a byla přestěhována na ulici Sjedenocení. Neúplné školy se nacházejí v obci Albrechtický, Bílov, Slatina,

Pustějov, Tísek, Bravantice, V. Albrechtice, Kujavy. Všechny tyto školy jsou také sloučené s MŠ. Úplné školy sídlí v obcích Jistebník, Bílovec (ZŠ Komenského, ZŠ T. G. M., ZŠ Wolkerova - zřízena krajem) a Studénka (ZŠ Studénka Sjedenocení, ZŠ T. G. M., ZŠ Slunečnice, ZŠ Butovice).

Tabulka 22: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích SO ORP

SO ORP Bílovec	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětítřídní	vícetřídní
Albrechtický	1		1				
Bílov	1	1					
Bílovec	3			1			2
Bítov	0						
Bravantice	1				1		
Jistebník	1						1
Kujavy	1		1				
Pustějov	1		1				
Slatina	1		1				
Studénka	4			1			3
Tísek	1			1			
Velké Albrechtice	1		1				
Celkem	16	1	5	3	1	0	6

Zdroj: Vlastní zpracování na základě poskytnutých dat z MŠMT

Jednotřídní ZŠ

Tento typ základní školy se nachází v obci Bílov. Jedná se o jednotřídní malotřídní ZŠ se třemi ročníky.

Dvoutřídní ZŠ

ZŠ a MŠ Albrechtický – je vedena jako malotřídní ZŠ – 2 třídy se 4 ročníky

ZŠ a MŠ Kujavy – provozuje malotřídní ZŠ 1. stupně se dvěma třídami a 5 ročníky

ZŠ a MŠ Pustějov – jedná se o dvoutřídní malotřídní ZŠ s 5 ročníky

ZŠ a MŠ Slatina – ve dvou třídách ZŠ se vyučují žáci od 1. – 4. třídy

ZŠ a MŠ V. Albrechtice – zřízena jako dvoutřídní malotřídní ZŠ pro žáky 1. – 4. ročníků

Trojtřídní ZŠ

ZŠ Wolkerova, Bílovec – ve 3 třídách se vyučují žáci I. a II. stupně

ZŠ Slunečnice, Studénka – provozuje 3 třídy, kde se vyučují žáci I. a II. stupně

ZŠ a MŠ Tísek – vedena jako trojtřídní malotřídní ZŠ s 5 ročníky

Čtyřtřídní ZŠ

ZŠ a MŠ Bravantice – vedena jako čtyřtřídní malotřídní ZŠ s 5 ročníky

Vícetřídní ZŠ

ZŠ a MŠ T. G. Masaryka Bílovec – ve 12 třídách ZŠ se vyučují žáci I. a II. stupně

ZŠ a MŠ, Komenského, Bílovec – provozuje 19 tříd, kde se vyučují žáci I. a II. stupně

ZŠ Jistebník – v 7 třídách ZŠ se vyučují žáci I. a II. stupně

ZŠ T. G. Masaryka Studénka – vedena jako víceletá ZŠ s 10 třídami pro žáky I. a II. stupně

ZŠ Sjedenocení, Studénka – jedná se o víceletou ZŠ s 13 třídami pro žáky I. a II. stupně

ZŠ Butovická, Studénka – ve 13 třídách ZŠ se vyučují žáci I. a II. stupně

Tabulka 23: ZŠ zřizované obcemi, popřípadě krajem

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	16	6	101	6	2024	143,9	14,1	18,9	126,5
2011/2012	16	6	106	7	2051	149,3	13,7	18,2	128,2
2010/2011	16	6	101	8	2082	155,7	13,4	19,1	130,1
2009/2010	16	6	105	11	2161	161,6	13,4	18,6	135,1
2008/2009	16	6	109	12	2209	167,1	13,2	18,3	138,1
2007/2008	16	6	113	12	2343	175,7	13,3	18,7	146,4
2006/2007	16	6	114	13	2449	176,8	13,9	19,3	153,1
2005/2006	16	6	117	13	2564	176,5	14,5	19,7	160,3

Zdroj: Vlastní zpracování na základě poskytnutých dat z MŠMT

Po celé sledované období je celkový počet základních škol neměnný. Stále funguje 16 základních škol, z nichž 6 působí samostatně. Počet běžných tříd má ve sledovaných letech mírně sestupnou tendenci, totéž platí u speciálních tříd. Vše koresponduje s počtem dětí a s úvazky pedagogických pracovníků. Speciální třídy jsou evidovány v Bílovci u ZŠ na Wolkerově ulici a ve Studénce u ZŠ na Tovární ulici.

Tabulka 24: Součásti základních škol v jednotlivých obcích SO ORP

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem	16	16	10	14	12	10
Albrechtický	1	1	1	1	1	1
Bílov	1	1	1	0	0	1
Bílovec	3	3	2	2	2	2
Bítov	0	0	0	0	0	0
Bravantice	1	1	1	1	1	1
Jistebník	1	1	0	1	1	1
Kujavy	1	1	1	1	0	1
Pustějov	1	1	1	1	1	0
Slatina	1	1	1	1	1	0
Studénka	4	4	0	4	3	2
Tísek	1	1	1	1	1	0
Velké Albrechtice	1	1	1	1	1	1

Zdroj: Vlastní zpracování na základě poskytnutých dat z MŠMT

Ve SO ORP Bílovec je evidováno celkem 12 mateřských škol a 10 z nich je součástí 16-ti základních škol. Dvě mateřské školy působí samostatně. Další součástí základních škol jsou školní družiny, kluby a stravovací zařízení. V každé škole je školní družina, výjimku představuje obec Bílov, kde pro nedostatek žáků nebyla školní družina vytvořena. Stravovací zařízení je pro přehlednost rozděleno na školní jídelny a výdejny. Školní jídelny jsou provozovány v obcích Albrechtický, Bílovec (2x z toho 1x v místní části Bílovec - Lubojaty), Bravantice, Jistebník, Kujavy, Studénka (2x), V. Albrechtice. Školní výdejny jsou uvedeny v sloupci pod názvem "Jiné".

Tabulka 25: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 ve SO ORP

SO ORP Bílovec Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
celkem	16	107	2024	126,5	18,9
Albrechtický	1	2	21	21,0	10,5
Bílov	1	1	9	9,0	9,0
Bílovec	3	41	841	280,3	20,5
Bítov	0	0	0	0,0	0,0
Bravantice	1	4	53	53,0	13,3
Jistebník	1	7	112	112,0	16,0
Kujavy	1	2	37	37,0	18,5
Pustějov	1	2	33	33,0	16,5
Slatina	1	2	29	29,0	14,5
Studénka	4	39	806	201,5	20,7
Tísek	1	5	50	50,0	10,0
Velké Albrechtice	1	2	33	33,0	16,5

Zdroj: Vlastní zpracování na základě poskytnutých dat z MŠMT

Z uvedených hodnot vyplývá, že pouze ve městech Bílovec a Studénka se nacházejí velké základní školy s průměrným počtem nad 200 žáků na školu. Naopak v obci Bílov je pouze jedna škola s 9 žáky.

Tabulka 26: Počet úplných a neúplných ZŠ ve SO ORP

SO ORP Bílovec			
Název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
celkem	16	8	8
Albrechtíčky	1	0	1
Bílov	1	0	1
Bílovec	3	3	0
Bítov	0	0	0
Bravantice	1	0	1
Jistebník	1	1	0
Kujavy	1	0	1
Pustějov	1	0	1
Slatina	1	0	1
Studénka	4	4	0
Tísek	1	0	1
Velké Albrechtice	1	0	1

Zdroj: Vlastní zpracování na základě poskytnutých dat z MŠMT

Neúplné školy se nacházejí převážně v menších obcích. Úplné školy jsou zřízeny v obcích nad 1 500 obyvatel.

Tabulka 27: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi ve SO ORP

SO ORP Bílovec		fyzické osoby	přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	celkem	z toho ženy
celkem učitelé		264	143,9	122,3
v tom vyučující	na 1. stupni		70,5	67,4
	na 2. stupni		73,4	54,9

Zdroj: Vlastní zpracování na základě poskytnutých dat z MŠMT

Výkaznictví fyzický stav rozpočítaný na jednotlivé stupně nesleduje, proto v tabulce nejsou uvedeny hodnoty. Pro upřesnění uvádíme pouze celkový počet fyzických osob ve školním roce 2012/2013, který činí 264. Z tabulky je evidentní, že 85 % celkových přepočtených pracovníků v ZŠ tvoří ženy.

Tabulka 28: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol ve SO ORP

SO ORP Bílovec		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	11	11	9,3	9,3
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	0	0	0	0
psychologové		1	1	0,6	0,6
speciální pedagogové		1	1	1	1
výchovní poradci		14	13	14	13

Zdroj: Vlastní zpracování na základě poskytnutých dat z MŠMT

Asistenti pedagoga pro žáky se zdravotním postižením:

Bílovec - Gymnázium M. Koperníka, ZŠ Komenského, ZŠ T. G. Masaryka.

Studénka - ZŠ Butovická, ZŠ Sjednocení, ZŠ T. G. Masaryka

Psychologové:

Bílovec - Gymnázium M. Koperníka

Speciální pedagogové:

Bravantice – v místní základní škole

Výchovní poradci:

Bílovec - Gymnázium M. Koperníka, ZŠ Wolkerova, ZŠ Komenského, ZŠ T. G. Masaryka.

Studénka - ZŠ Butovická, ZŠ Sjednocení, ZŠ T. G. Masaryka, ZŠ 2. května.

Dále v základních školách v obcích Albrechtický, Jistebník a Bravantice.

Tabulka 29: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného učitele ve SO ORP

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného učitele
2012/2013	16	2024	143,9	14,1
2011/2012	16	2051	149,3	13,7
2010/2011	16	2082	155,7	13,4
2009/2010	16	2161	161,6	13,4
2008/2009	16	2209	167,1	13,2
2007/2008	16	2343	175,7	13,3
2006/2007	16	2449	176,8	13,9
2005/2006	16	2564	176,5	14,5

Zdroj: Vlastní zpracování na základě poskytnutých dat z MŠMT

Nejvyšší počet žáků byl zaznamenán ve školním roce 2005/2006. Od tohoto roku se průměrně snižuje počet žáků o 3 % ročně. Úměrně k tomuto počtu žáků se snižuje i počet přepočtených učitelů.

Tabulka 30: Počet absolventů ZŠ ve SO ORP

žáci, kteří ukončili školní docházku		2005 2006		2006 2007		2007/20 08		2008/20 09		2009/20 10		2010/20 11		2011/20 12		2012/20 13	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
celkem		320	23	305	15	287	18	333	11	235	14	235	24	222	15	223	3
v tom	v 1. – 5. roč- níku	4	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 7. ročníku	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	2	0	1	0	2	0
	v 8. ročníku	8	3	7	1	6	6	5	2	8	1	5	3	4	3	1	0
	v 9. ročníku	307	19	285	14	280	10	327	8	227	10	228	17	217	11	220	3
	v 10. ročníku	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	4	0	1	0	0
žáci, kteří přešli do SŠ																	
celkem		24	0	27	0	18	0	25	0	26	0	31	0	25	0	24	0
v tom	z 5. ročníku	22	0	26	0	18	0	23	0	26	0	30	0	24	0	24	0
	ze 7. ročníku	2	0	1	0	0	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0
žáci 1. r. s dodatečn ým odkla- dem PŠD		21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0

Zdroj: Vlastní zpracování na základě poskytnutých dat z MŠMT

Po celé sledované období průměrně ukončili školní docházku dříve než v 9. ročníku maximálně 3 % žáků. Výjimkou byl školní rok 2006/2007, kdy se jednalo o cca 7 % žáků.

Tabulka 31: Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami ve SO ORP

	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	2	1	1	0	0
z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	0	0	0	0	0
mateřská škola při zdravotnickém zařízení	0	0	0	0	0
základní škola pro žáky se zdravotním postižením	0	0	0	0	0
základní škola při zdravotnickém zařízení	0	0	0	0	0
základní škola praktická	2	1	1	0	0
základní škola speciální	0	0	0	0	0
přípravný stupeň základní školy speciální	0	0	0	0	0

Zdroj: Vlastní zpracování na základě poskytnutých dat z MŠMT

Na území SO ORP Bílovec působí 2 základní školy praktické a to ve Studénce a v Bílovci. ZŠ Slunečnice ve Studénce je v současnosti v kompetenci obce a ZŠ v Bílovci na Wolkerově ulici je zřízena krajem.

Tabulka 32: Popis ZŠ ve SO ORP za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP		3732	2024	1708	
ZŠ a MŠ	Albrechtický	50	21	29	ZŠ prošla nedávno rekonstrukcí (výměna oken, zateplení), v areálu školy se nachází nově vybudované hřiště s umělým povrchem a relaxačně - výukový areál. Škola nemá vlastní tělocvičnu, v zimním období využívá pro výuku místní Sokolovnu.
ZŠ a MŠ	Bílov	50	9	41	Ve škole je pouze jedna třída s 1. - 3. ročníkem, vyšší ročníky dojíždějí do základních škol v Bílovci.
ZŠ a MŠ	Bravantice	90	53	37	
ZŠ T. G. Masaryka	Jistebník	160	112	48	
ZŠ a MŠ	Kujavy	50	37	13	Nedisponují tělocvičnou, proto využívají pro výuku obecní sál nebo fotbalové hřiště.
ZŠ a MŠ	Pustějov	80	33	47	
ZŠ a MŠ	Slatina	50	29	21	Budova školy je nově zrekonstruována (fasáda, vyměněná okna). V areálu školy je zahrada s dětským hřištěm. Škola nedisponuje vlastní tělocvičnou, využívá pro výuku obecní tělocvičnu.
ZŠ a MŠ	Tísek	80	50	30	Budova školy je nově zrekonstruována (výměna oken, fasáda) a má svou zahradu s dětským hřištěm. Nevlastní tělocvičnu, pro výuku v zimním období využívá nově zrekonstruovanou obecní tělocvičnu.
ZŠ a MŠ	V. Albrechtice	60	33	27	
ZŠ a MŠ	Bílovec	750	540	210	Spádová škola pro 2. stupeň SO ORP s rozšířenou výukou tělesné výchovy se zaměřením na fotbal a volejbal. Do sportovních tříd jsou žáci přijímáni na základě talentových zkoušek a testů. Součástí školy je malotřídní škola ve Staré Vsi a čtyři mateřské školy (2 na území města, dvě v místních částech Bílovce Bravinné a Stará Ves).
ZŠ a MŠ T. G. M.	Bílovec	740	264	476	

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
ZŠ	Bílovec	120	37	83	Jedná se o speciální školu na Wolkerově ulici v obci Bílovec.
ZŠ	Studénka	600	273	327	
ZŠ	Studénka	340	276	64	
ZŠ Slunečnice, Studénka, příspěvková organizace	Studénka	82	22	60	Tato praktická škola měla do 31. 8. 2012 původní sídlo ve Studénce na Tovární ulici, jejímž zřizovatelem byl kraj. Od 1. 9. 2012 byla přestěhována na ul. Sjednocení ve Studénce. V současnosti je jejím zřizovatelem obec. Projekt EU peníze školám musel být 6 měsíců před svým závěrem ukončen bez možnosti vyčerpat plánované prostředky. Administrace projektu změnu IČ nerespektovala. Tím přišli o možnost dokončit plánované aktivity v rámci celého projektu, především přišli o značně vysokou sumu financí. Vratka již poskytnutých prostředků činila 57.543,84 Kč. Neposkytnutých 40 % rozpočtu projektu bylo ve výši 208.778,- Kč.
ZŠ T. G. Masaryka	Studénka	430	235	195	

Zdroj: Vlastní zpracování dle poskytnutých dat z MŠMT a na základě vlastního šetření

Všechny školy ve SO ORP Bílovec se zapojují do různých projektů EU, např. v průběhu minulých let se zúčastnily projektu EU „Peníze školám.“

Celková naplněnost ZŠ je 54,2 %.

Tabulka 33: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu ve SO ORP

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	3732	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	----	----
Počet žáků k 30. 9. 2012	2024	1708	54 %
Předpoklad ke konci roku 2018	1972	1760	53 %
Předpoklad ke konci roku 2023	1920	1812	51 %

Zdroj: Vlastní zpracování dle poskytnutých dat z MŠMT a na základě vlastních propočtů podle demografického vývoje ČR

Můžeme předpokládat, že kapacita ZŠ ve SO je na následujících 10 let více než dostatečná. Předpoklad naplnění ZŠ v průběhu 10 let se bude pohybovat cca okolo 51 % – 54 %.

3.1.2.3 Předškolní vzdělávání

Tabulka 34: Celkové počty MŠ dle zřizovatele ve SO ORP

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
obec	12	828	37	828	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	12	828	37	828	0	0

Zdroj: Vlastní zpracování na základě poskytnutých dat z MŠMT

Všechny MŠ působící ve SO ORP Bílovec jsou zřizovány obcemi. Samostatné MŠ jsou v obci Jistebník a Studénka. Do konce školního roku 2005/2006 působila samostatně MŠ i v obci Kujavy, nyní je součástí místní základní školy. MŠ Studénka má v současnosti 6 odloučených pracovišť všechny na území obce nebo v místních částech Studénky. Jedná se o MŠ Komenského, MŠ Budovatelská, MŠ Tovární, MŠ Butovická, MŠ R. Tomáška, MŠ Poštovní a v MŠ v místní části Studénka Nová Horka.

Z důvodu nedostatečné kapacity MŠ Jistebník otevřela třídu pro předškolní děti v místní základní škole.

V obcích Albrechtický, Bílov, Slatina, Pustějov, Tísek, Bílovec, Bravantice, Velké Albrechtice, Kujavy jsou v současnosti mateřské školy sloučené se základní školou.

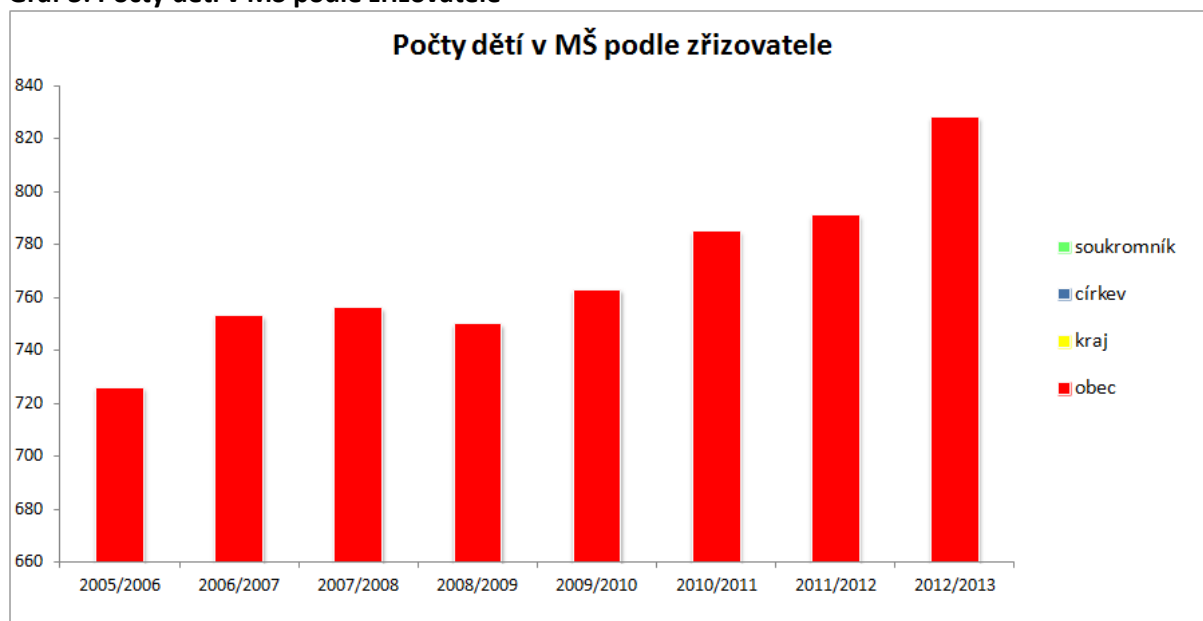
Na území města Bílovce sídlí dvě mateřské školy. MŠ Komenského v Bílovci má odloučená pracoviště na ulici Svobodova a Zahradní a v místních částech Bílovce Stará Ves a Bravinné. MŠ T. G. Masaryka v Bílovci sídlí na Wolkerově ulici a další odloučené pracoviště se nachází v místní části Bílovce - Lubojaty.

Tabulka 35: MŠ zřizované obcemi

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	12	2	37	828	63	13,1	22,4	69,0
2011/2012	12	2	35	791	61,7	12,8	22,6	65,9
2010/2011	12	2	35	785	59,9	13,1	22,4	65,4
2009/2010	12	2	33	763	57,7	13,2	23,1	63,6
2008/2009	12	2	33	750	58,8	12,8	22,7	62,5
2007/2008	12	2	34	756	59	12,8	22,2	63,0
2006/2007	12	2	33	753	58	13,0	22,8	62,8
2005/2006	12	2	33	726	54,8	13,2	22,0	60,5

Zdroj: Vlastní zpracování na základě poskytnutých dat z MŠMT

Graf 3: Počty dětí v MŠ podle zřizovatele



Zdroj: Vlastní zpracování na základě poskytnutých dat z MŠMT

Všechny MŠ ve SO ORP Bílovec jsou zřizovány obcí a jejich počet se ve sledovaných letech nezměnil. V důsledku zvýšení počtu dětí se od školního roku 2011/2012 zvýšil i počet běžných tříd. Průměrný počet dětí na jednu třídu zůstává nezměněn.

V průběhu sledovaného období se průměrný počet dětí zvyšuje, což odpovídá populačnímu trendu.

Tabulka 36: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ zřizovaných obcemi ve SO

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	63	7,6	12 %
2011/2012	61,7	7,7	12 %
2010/2011	59,9	6	10 %
2009/2010	57,7	3,8	7 %
2008/2009	58,8	1,1	2 %
2007/2008	59	2,4	4 %
2006/2007	58	2,5	4 %
2005/2006	54,8	2,4	4 %

Zdroj: Vlastní zpracování na základě poskytnutých dat z MŠMT

Vzhledem k nárůstu počtu dětí v MŠ ve školním roce 2012/2013 došlo i k navýšení počtu tříd a přepočtenému počtu pedagogů. Tento fakt se týká i přepočteného počtu nekvalifikovaných pedagogů, kterých ve sledovaných letech neustále přibývá.

Tabulka 37: Popis MŠ ve SO ORP v školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		893	828	65	
ZŠ a MŠ	Albrechtíčky	28	25	3	
ZŠ a MŠ	Bílov	24	24	0	
ZŠ a MŠ	Bravantice	28	28	0	
MŠ	Jistebník	60	60	0	V letošním roce byla pro vysoký počet žáků otevřena jedna třída MŠ v prostorách ZŠ Jistebník.
ZŠ a MŠ	Kujavy	28	25	3	
ZŠ a MŠ	Pustějov	40	38	2	
ZŠ a MŠ	Slatina	26	23	3	
ZŠ a MŠ	Tísek	36	34	2	Budova MŠ je nově zrekonstruována.
ZŠ a MŠ	V. Albrechtice	56	41	15	
ZŠ a MŠ	Bílovec	135	128	7	Tato škola provozuje čtyři mateřské školy - 2 na území města Bílovec (ul. Svobodova, ul. Zahradní), 2 v místních částech Bravinné a Stará Ves. K 30. 9. 2012 bylo ve škole evidováno 46 žáků se zdravotním postižením, 16 žáků bylo ve správním řízení zařazeno do režimu speciálního školství s výukou podle individuálního vzdělávacího plánu.
ZŠ a MŠ T. G. M.	Bílovec	104	103	1	Tato škola provozuje dvě MŠ - 1 na území města Bílovec ve Wolkerově ulici (nadstandardní péče - angličtina, flétničky, logobrousek, metoda dobrého startu - grafomotorická cvičení pro předškoláky, šikulka/hopsálek - hudebněpohyblivé aktivity) a 1 v místní části Lubojaty.
MŠ	Studénka	328	299	29	MŠ Studénka má celkem 6 pracovišť na území města Studénka - MŠ Budovatelská, MŠ Butovická, MŠ Komenského, MŠ Nová Horka, MŠ Poštovní, MŠ R. Tomáška.

Zdroj: Vlastní zpracování dle poskytnutých dat z MŠMT a na základě vlastního šetření

Data pro kapacitu MŠ jsou získána z rejstříku škol za rok 2013, protože v datových setech byly za sledovaný rok uvedena chybná data. Na základě osobního šetření bylo zjištěno, že tento rozdíl je způsoben např. přistěhováním nebo odstěhováním dětí nebo navýšením kapacity v průběhu školního roku. Tato změna je evidována pouze v MŠ. Jako příklad lze uvést např. MŠ Studénka. Ta od 2. ledna 2013 nově otevřela odloučené pracoviště na Tovární ulici ve Studénce. V současnosti má MŠ Studénka na území města Studénky celkem 7 odloučených pracovišť. Kapacita MŠ Studénka se v průběhu školního roku změnila a datové sety už s touto skutečností nepočítají. Dochází k tomu, že kapacita je nižší než počet žáků (tak uvádí datové sety MŠMT), ale v rejstříku škol je již uvedena kapacita 328. Na základě výroční zprávy MŠ Studénka bylo potvrzeno, že od 1. 9. 2012 navštěvovalo MŠ 304 dětí a od 1. 1. 2013 bylo 328 dětí.

Tabulka 38: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ ve SO ORP

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / ka- pacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	893	----	----
Znamý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0	----	----
Znamý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	828	65	93 %
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	774	119	87 %
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	722	171	81 %

Zdroj: Vlastní zpracování dle poskytnutých dat z MŠMT a na základě vlastních propočtů podle demografického vývoje ČR

Dle populační prognózy vyplývá, že po současných "silných" ročnicích bude dále docházet k postupnému poklesu dětí v MŠ. Lze tedy předpokládat, že v následujících letech nebude potřeba rozšiřování kapacit MŠ. Kapacita MŠ by měla být uspokojivá s dostatečnou rezervou.

3.1.2.4 Ostatní - Jídelny, SVC, družiny, kluby, ZUŠ

3.1.2.4.1 Školní jídelny

Tabulka 39: Školní jídelny zřizované obcemi ve SO ORP

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			žáci	ostatní	
celkem	33	3666	2673	993	5132
Albrechtíčky	2	71	46	25	66
Bílov	1	31	27	4	0
Bílovec	10	1631	1148	483	2326
Bítov	0	0	0	0	0
Bravantice	2	88	77	11	100
Jistebník	3	217	159	58	200
Kujavy	1	66	57	9	0
Pustějov	1	143	69	74	150
Slatina	1	61	52	9	80
Studénka	9	1189	887	302	2000
Tísek	1	89	78	11	120
Velké Albrechtice	2	80	73	7	90

Zdroj: Vlastní zpracování dle poskytnutých dat z MŠMT

Sloupec s názvem „žáci“ představuje součet dětí, žáků, studentů ve ŠJ. Sloupec s názvem ostatní je součet „ostatních“ stravovaných ve ŠJ např. pedagogičti pracovníci, zaměstnanci ve školství, důchodci apod. Dle vlastního šetření jsme uvedli na pravou míru kapacitu školní kuchyně v obci Tísku (v datových setech bylo mylně uvedeno, že Tísek má jen výdejnu).

Tabulka 40: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů ve SO ORP

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	6	6
obcemi	73	51,2
církví	0	0
soukromé	0	0

Zdroj: Vlastní zpracování dle poskytnutých dat z MŠMT

Školní jídelna zřízena krajem je součástí víceletého gymnázia M. Koperníka v Bílovci a zaměstnává 6 pracovníků.

3.1.2.4.2 Střediska volného času

Tabulka 41: Přehled středisek volného času podle zřizovatele ve SO ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	0	1	0
Bílovec	0	1	0

Zdroj: Vlastní zpracování dle poskytnutých dat z MŠMT

Na území SO ORP Bílovec funguje pouze jedno středisko volného času, jejímž zřizovatelem je obec. Jedná se o Dům dětí a mládeže v Bílovci, který nabízí pestrou škálu volnočasových aktivit např. fotbal, volejbal, futsal, kondiční cvičení, sportovní gymnastika, hrátky s angličtinou apod. V letních měsících pořádá několik letních táborů a v průběhu roku připravuje mnoho zajímavých akcí s různou tematikou např. Noc s Andersenem, Ztracený zámek, Den plný her a soutěží apod.

Tabulka 42: SVČ zřizované obcemi ve SO ORP

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
celkem	27	309	10	4	323
Bílovec	27	309	10	4	323

Zdroj: Vlastní zpracování dle poskytnutých dat z MŠMT

Dům dětí a mládeže v současnosti poskytuje celkem 27 kroužků např. fotbal mladší příprava, taneční Slunečnice od 6 let, taneční Dračice od 10 let, mažoretky Kittens, Klubíčko, keramika, divadlo Na schodech, výtvarný kroužek atd. Celkem se těchto kroužků zúčastňuje více než 300 účastníků. V rámci své propagace jsou pořádány přehlídky činnosti kroužků pod názvem "DDM se představuje" ve velkém sále domu kultury Bílovec.

Tabulka 43: Údaje o pracovnících SVČ ve SO ORP

SVČ ve SO ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
Celkem	33	3	3	30	7	2	2	5
Bílovec	33	3	3	30	7	2	2	5

Zdroj: Vlastní zpracování dle poskytnutých dat z MŠMT

V DDM v Bílovci pracuje celkem 40 zaměstnanců, kteří jsou z 88 % zaměstnání jako externí pracovníci. Jedná se zpravidla o instruktory kroužků.

3.1.2.4.3 Školní družiny a školní kluby

Tabulka 44: Školní družiny a školní kluby ve SO ORP

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
krajem	0	0	0	0
obcemi	24	761	255	1016
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	24	761	255	1016

Zdroj: Vlastní zpracování dle poskytnutých dat z MŠMT

Počet oddělení za sledované období zůstává téměř beze změn. U ZŠ na Tovární ulici, kde evidujeme 1 školní družinu, kde došlo ve školním roce 2012/2013 ke změně zřizovatele. Pouze v obci Bílov není součástí ZŠ školní družina.

Tabulka 45: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK ve SO ORP

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedag. pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem	0	0	0	0	0	0
obcemi	35	29	12	24	12	15
církví	0	0	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0	0	0
celkem	35	29	12	24	12	15

Zdroj: Vlastní zpracování dle poskytnutých dat z MŠMT

Průměrný počet vychovatelů na jedno oddělení ŠK a ŠD je 1,95 a 1,62 ostatních pedagogů.

3.1.2.4.4 Základní umělecké školy

Tabulka 46: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí ve SO ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	2	0	1
Bílovec	1	0	0
Studénka	1	0	1

Zdroj: Vlastní zpracování dle poskytnutých dat z MŠMT

Základní umělecké školy se vyskytují pouze ve městech Bílovec a Studénka, přičemž některé ZUŠ mají odloučená pracoviště v obcích SO ORP Bílovec nebo také v okolních obcích jiného SO ORP. ZUŠ J. A. Komenského Studénka je zřízena krajem a má 11 odloučených pracovišť, z nichž 5 sídlí mimo SO ORP Bílovec v obcích Bartošovice, Fulnek, Hladké Žitovice, Kunín a Suchdol nad Odrou. Další odloučená pracoviště, která působí na území SO ORP Bílovec, se nacházejí v obcích Albrechtický, Jistebník, Kuja-
vy, Pustějov a Studénka (2x). V tabulce je tato ZUŠ zaznamenána hodnotou číslo "1" pod obcí Studén-
ka, jejímž zřizovatelem je kraj.

Zřizovatelem ZUŠ Bílovec je kraj a nemá žádná odloučená pracoviště.

ZUŠ Musicale Studénka má soukromého zřizovatele a 1 odloučené pracoviště mimo území SO ORP Bílovec v obci Veřovice.

Tabulka 47: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ ve SO ORP

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
celkem	55	40,5
Bílovec	14	11
Studénka	41	29,5

Zdroj: Vlastní zpracování dle poskytnutých dat z MŠMT

V ZUŠ Bílovec pracuje 14 pracovníků.

ZUŠ J. A. Komenského Studénka zaměstnává 32 učitelů, právě z důvodu 11 odloučených pracovišť.

V ZUŠ Musicale ve Studénce pracuje celkem 9 pracovníků, z nichž 3 jsou externí pracovníci.

3.1.2.5 Financování

Tabulka 48: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi (uvedené údaje v Kč)

ZŠ/MŠ/ jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	745 350	1 776 620	1 930 530	3 886 640	1 144 180	1 272 860	1 177 640	1 162 770
ZŠ (jen 1. stupeň)	32 940	0	0	0	0	0	0	0
MŠ	627 540	1 187 980	1 141 040	698 900	360 180	723 890	1 236 660	621 270
Sloučené	0	0	0	0	0	0	0	0
Jiné	413 000	473 000	86 000	57 000	42 000	23 000	665 000	194 000
Celkem	1 818 830	3 437 600	3 157 570	4 642 540	1 546 360	2 019 750	3 079 300	1 978 040

Zdroj: Vlastní zpracování

Vlastním šetřením bylo zjištěno, že podle systému ÚFIS (zprostředkovává finanční a účetní záznamy povinných účetních jednotek) některé obce účtují provozní výdaje ZŠ a MŠ na různých paragrafech a položkách. Např. obec Albrechtický má sloučenou ZŠ (1. stupeň) a MŠ. V rozpočtové skladbě je škola účtována pod paragrafem 3113 (Základní školy). Oproti tomu obec Kujavy, které mají sloučené ZŠ (1. stupeň) a MŠ, účtují zvlášť ZŠ na paragrafu 3113 (tj. Základní školy) a MŠ na paragrafu 3111 (tj. Předškolní zařízení).

Z těchto důvodů mohou být údaje do značné míry zkreslené a vzhledem k požadované časové řadě 8mi let, není možno blíže analyzovat všechny problémy s touto tabulkou spojené.

Uvedená data jsou čerpána z poskytnutých datových setů.

Položka "Jiné" obsahuje provozní výdaje za ZUŠ, ŠD, ŠK, SVČ, ŠJ a speciální školy.

Tabulka 49: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi ve SO ORP v Kč

rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem	78 657 190	84 203 565	86 062 419	90 394 446	86 640 911	88 535 237	93 068 994	94 641 354
z toho	platy	77 714 279	83 550 150	85 154 962	89 321 783	85 472 843	87 326 451	91 540 890
	ostatní osobní náklady	942 911	653 415	907 457	1 072 663	1 168 068	1 208 786	1 576 240
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	30 817 887	32 990 957	33 719 256	32 993 973	31 623 933	32 315 362	33 970 183	34 544 094
neinvestiční výdaje celkem	109 475 077	117 194 522	119 781 675	123 388 419	118 264 844	120 850 599	127 039 177	129 185 448

Zdroj: data z výkazu MŠMT poskytnuté v agregované podobě za celé území SO ORP Bílovec

Vývoj přímých výdajů ve školství poskytnutých ze státního rozpočtu lze rozdělit do dvou etap. První etapou je období 2006 – 2009, které je význačné postupným růstem přímých výdajů. Druhá etapa se týká období 2010 – 2013, přičemž rok 2010 je považován za zlomový. Vlivem doznívání světové hospodářské krize, došlo v tomto zlomovém roce ke snížení přímých výdajů ve školství. Mzdové prostředky se v roce 2010 udržely zhruba na stejné úrovni jako v roce 2008. Od roku 2010 opět dochází k postupnému růstu přímých výdajů.

Tabulka 50: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 ve SO ORP

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	22 199 782 Kč	38 675 Kč	581 Kč
základní školy	57 119 327 Kč	27 112 Kč	423 Kč
stravování MŠ, ZŠ	9 101 315 Kč	2 186 Kč	37 Kč
školní družiny a kluby	4 942 891 Kč	4 854 Kč	73 Kč
využití volného času	1 278 039 Kč	3 811 Kč	59 Kč
celkem použité finanční prostředky	94 641 354 Kč	76 638 Kč	1 173 Kč

Zdroj: data z výkazu MŠMT poskytnuté v agregované podobě za celé území SO ORP Bílovec

Tabulka 51: Financování z RUD v jednotlivých obcích SO ORP v roce 2013

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Celkem	22 816 000 Kč	53 633 602 Kč
Albrechtíčky	368 000 Kč	931 000 Kč
Bílov	264 000 Kč	468 000 Kč
Bílovec	8 576 000 Kč	18 790 190 Kč
Bítov	0 Kč	0 Kč
Bravantice	648 000 Kč	1 434 000 Kč
Jistebník	1 376 000 Kč	2 763 412 Kč
Kujavy	496 000 Kč	873 000 Kč
Pustějov	568 000 Kč	1 829 000 Kč
Slatina	416 000 Kč	855 000 Kč
Studénka	8 840 000 Kč	22 905 000 Kč
Tísek	672 000 Kč	1 411 000 Kč
Velké Albrechtice	592 000 Kč	1 374 000 Kč

Zdroj: Vlastní zpracování

K 31. 3. 2014 nebyla poskytnuta data za jednotlivé obce SO ORP pro rok 2013. Proto byla data převzata ze systému UFIS - "Celkové provozní náklady" za rok 2012. Finanční prostředky z RUD jsou vypočítány podle metodického upřesnění č. 3 k metodice zpracování dílčí rozvojové strategie.

Tabulka 52: Nezbytné investiční potřeby obcí ve SO ORP týkající se ZŠ do roku 2023

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka	Poznámka
celkem			172 400 000 Kč	
Slatina	ZŠ Slatina - rekonstrukce dětského školního hřiště a přilehlé hospodářské budovy	2014 - 2016	2 500 000 Kč	
Kujavy	Vybavení ZŠ a MŠ	průběžně	300 000 Kč	Možnost využití dotací
Kujavy	Přístavba ZŠ	2018 - 2020	8 000 000 Kč	Možnost využití dotací
Bílov	Zateplení budovy ZŠ	2014	3 000 000 Kč	Budova ZŠ je součástí OÚ
Bílov	Zateplení budovy MŠ	2015	2 000 000 Kč	

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka	Poznámka
Bílovec	Oprava fasády historické budovy školy Gymnázium M. Koperníka	2015-2016	3 000 000 Kč	Komplexní oprava 40 let staré fasády historické budovy školy včetně ozdobných prvků, instalace ochranných prvků proti hnízdění holubů, výměna nebo oprava klempířských prvků
Bílovec	Rekonstrukce sportovní haly – Gymnázium M. Koperníka	2016	7 500 000 Kč	
Bílovec	Rekonstrukce vnějšího multifunkčního sportoviště - Gymnázium M. Koperníka	2017	4 500 000 Kč	
Bílovec	Rekonstrukce kuchyně - Gymnázium M. Koperníka	2018	10 000 000 Kč	výměna technologií školní kuchyně a vybavení jídelny, výměna ventilačních jednotek
Bílovec	Rekonstrukce sociálního zařízení školy - Gymnázium M. Koperníka	2016 - 2019	2 500 000 Kč	
Bílovec	Rekonstrukce domova mládeže Gymnázium M. Koperníka	2017 - 2020	5 000 000 Kč	
Bílovec	Rekonstrukce odborných učeben - Gymnázium M. Koperníka	2016 - 2018	4 000 000 Kč	
Bílovec	Vybudování bezbariérových přístupů - Gymnázium M. Koperníka	do 2023	10 000 000 Kč	
Bílovec	Astronomická observatoř - Gymnázium M. Koperníka	2013	4 000 000 Kč	
Bílovec	ZŠ T. G. M. - zateplení fasády, výměna oken, výměna kotlů a čerpadel pro vytápění školy, rekonstrukce vodovodního potrubí, rozvody elektrického vedení, elektronické zabezpečení školy	do 2023	15 000 000 Kč	

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka	Poznámka
Bílovec	ZŠ a MŠ T. G. M. - rekonstrukce elektrického vedení, výměna oken, zateplení, nová fasáda	do 2023	5 000 000 Kč	jedná se o ZŠ a MŠ v městské části obce Bílovec - Lubojaty
Bílovec	ZŠ a MŠ Komenského - dokončit rekonstrukci WC a umývárny v objektu 2. stupně včetně obkladů, dlažby, vnitřních rozvodů vody, kanalizačního potrubí a elektrického vedení	2014, 2015	1 500 000 Kč	
Bílovec	ZŠ a MŠ Komenského - oprava venkovní kanalizace dle projektu, rekonstrukce vodovodního potrubí a elektrického vedení, oprava obou nádvoří (využití pro odpočinkové, relaxační činnosti, výuku ekologické výchovy), likvidace asfaltové plochy, oprava a využití pro sportovní aktivity nebo možné jiné využití pro výuku	do 2020	6 000 000 Kč	
Bílovec	ZŠ a MŠ Komenského - vybudování recepce ve sportovní hale a zateplit její zadní části (šatny)	2016	500 000 Kč	
Bílovec	ZŠ a MŠ Komenského - přebudování bytového domu u haly na ubytovnu pro sportovce	do 2023	2 000 000 Kč	
Bílovec	ZŠ a MŠ Komenského - jídelna - zakoupení nového auta s vyšším počtem míst k sezení pro rozvoz stravy a svoz dětí do MŠ a další využití pro školu i zřizovatele, generální oprava nákladového výtahu, oprava stropů ve varně a nevyhovující klimatizace ve vývařovně		1 500 000 Kč	
Bílovec	ZŠ a MŠ Komenského - Budova B - modernizace výdejny, WC a umývárny, elektronické zabezpečení budovy	do 2018	2 000 000 Kč	
Bílovec	ZŠ a MŠ Komenského - MŠ Zahradní - výměna radiátorů a oken	do 2015	200 000 Kč	
Bílovec	ZŠ a MŠ Komenského - MŠ Zahradní - obnova asfaltových ploch na školní zahradě		500 000 Kč	možnost využití programu ekoaktivity

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka	Poznámka
Bílovec	ZŠ a MŠ Komenského - MŠ Svobodova - oprava střechy, rekonstrukce sociálního zařízení	do 2015	500 000 Kč	
Bílovec	ZŠ a MŠ Komenského - MŠ Svobodova - výměna venkovních parapetů, kotlů a řešení navlhlého zdiva ve sklepních prostorách MŠ	do 2018	1 000 000 Kč	
Bílovec	ZŠ a MŠ Komenského - MŠ Bravinné - výměna elektrických rozvodů, oprava zřícené šachty žumpy		1 000 000 Kč	jedná se o ZŠ a MŠ v městské části obce Bílovec - Bravinné
Bílovec	ZŠ a MŠ Komenského - nová fasáda, rozšíření prostor, vybudování multifunkčního hřiště u školy	2020		jedná se o ZŠ a MŠ v městské části obce Bílovec - Stará Ves
Studénka	ZŠ Butovická - energetické opatření	do 2023	16 800 000 Kč	výměna oken, výměna fasády a střešní konstrukce, přístavba objektu tělocvičny a školní kuchyně
Studénka	ZŠ Sjedenocení - rekonstrukce kuchyně a jídelny	do 2023	7 900 000 Kč	rekonstrukce interiérových prostor kuchyně a jídelny vč. rekonstrukce střechy, bezbariérová úprava vstupu pro žáky a zaměstnance
Studénka	ZŠ Sjedenocení - energetická opatření	do 2023	31 500 000 Kč	zateplení fasády, výměna otvorových výplní, zateplení střešních konstrukcí

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka	Poznámka
Studénka	ZŠ Butovická - rekonstrukce školního hřiště	do 2023	3 700 000 Kč	oddrenážování plochy, oprava oplocení a zábran, obnova travnatého povrchu
Studénka	ZŠ T. G. M. - rekonstrukce kuchyně ve školní jídelně	do 2023	9 500 000 Kč	rekonstrukce střechy, podlahy, elektroinstalace, vzduchotechniky, rozvodů vody a plynu, výměna spotřebičů

Zdroj: Vlastní zpracování získané vlastním šetřením

Bílovec má technický stav školských zařízení na velmi dobré úrovni. Po realizaci centralizace školy T. G. M. a projektů na modernizaci výuky v obou ZŠ, bude hlavní důraz kladen na zkvalitnění zázemí škol a školek v místních částech Bravinné, Lubojaty a Stará Ves. Budou nadále podporovány volnočasové činnosti dětí a mládeže, vzdělávací kurzy pro širokou veřejnost a další vzdělávání pedagogických pracovníků.

Velké Albrechtice - obec do školy a školky v minulých letech investovala asi 25 mil. Kč do oprav a vybavení. Z toho důvodu do školství další investice neplánuje, výdaje do školství půjdou pouze na záchovnou údržbu. Na pozemku školy je záměr postavit tělocvičnu (sportovní halu) pro míčové hry. V obci se však musí změnit územní plán, protože není v souladu s ÚP. Nejedná se však o přímou investici do školství.

Jistebník - obec plánuje výstavbu víceúčelové sportovní plochy v areálu TJ, která bude přístupná pro všechny, tedy i škole. O výši dotace se zatím nerozhodlo.

3.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tabulka 53: Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Děti ZŠ a MŠ	škola hrou, záživná výuka, mimoškolní aktivity, sportovní soutěže, soběstačnost	nezájem žáků a dětí, nízká motivace žáků, sociálně patologické jevy	osobní (verbální) komunikace, názor dětí, anketa, beseda, osvěta	motivace pro pedagogy, žáky, schránka důvěry
Rodiče dětí MŠ, ZŠ a budoucí rodiče	kvalitní výuka, dobrá dopravní obslužnost, prevence proti patologickým jevům, dobrá komunikace s pedagogy, mimoškolní aktivity	nezájem spolupráce se školou, neadekvátní chování, upřednostnění jiného zařízení	sdružení rodičů, web (informace o škole a mimoškolních aktivitách, žákovská knížka on-line, stravovací systém on-line, omluvenky on-line), osobní komunikace	častější komunikace mezi školou a rodiči, individuální přístup
Pedagogové a další zaměstnanci	dobré pracovní podmínky, dostačující vybavenost tříd, dostatek pomůcek pro výuku, adekvátní chování od rodičů a vedení školy	špatně odvedená práce, slabé výsledky, negativní pracovní atmosféra	e-learning, neformální setkávání pedagogů v rámci jiných škol	nabídka celoživotního vzdělávání, dostatečně vybavené třídy a pomůcky, granty pro podporu a rozvoj dalších činností
Zřizovatelé	naplněnost tříd, kvalitní výuka, podpora rodičů, udržitelnost zařízení	upřednostnění jiného zařízení, nedostatek financí na provoz nebo udržení zařízení, nízký počet žáků, špatná dopravní obslužnost	školská rada, odbor školství	nabídka rodičům a pedagogům kvalitního zázemí pro výuku, podpora mimoškolních aktivit, dotační tituly, granty
Obce, na jejichž území je ZŠ, MŠ	bezpečnost dětí nižších ročníků, mimoškolní aktivity dětí na kulturních akcích obce, soudružnost obyvatel	upřednostnění jiného zařízení	vzájemná komunikace dotčených obcí, meziobecní spolupráce	meziobecní spolupráce, dotační tituly, granty

Zdroj: Vlastní zpracování

Analýza cílových skupin umožňuje pochopit, jaké reálné potřeby mají cílové skupiny, s jakými problémy se potýkají, a zdůvodňuje smysluplnost projektu. Mezi důležité cílové skupiny patří zřizovatelé a pedagogové. Zřizovatelé očekávají dostatečnou naplněnost tříd, kvalitní výuku a podporu rodičů. Největšími riziky spojené se skupinou je upřednostnění jiného zařízení, nedostatek financí na provoz nebo udržení zařízení a nízký počet žáků. Vhodným opatřením proti těmto rizikům je nabídka rodičům a pedagogům kvalitního zázemí pro výuku, podpora mimoškolních aktivit, dotační tituly nebo granty. Další cílovou skupinou jsou pedagogové, kteří očekávají dobré pracovní podmínky, dostačující vybavenost tříd, dostatek pomůcek pro výuku, adekvátní chování od rodičů a vedení školy. Tato očekávání lze uspokojit nabídkou celoživotního vzdělávání, dostatečnou vybaveností tříd a pomůckami, granty pro podporu a rozvoj dalších činností.

Tabulka 54: Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	3	5	15	Finanční škrty v jiných oblastech a vložení do školství	Zřizovatel ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	1	5	5	Finanční škrty v jiných oblastech a vložení do školství	Stát
Organizační riziko					
Zrušení ZŠ, MŠ	3	5	15	Meziobecní spolupráce	Zřizovatel ZŠ, MŠ
Malá spolupráce obcí	3	3	9	Meziobecní spolupráce	Obce daného území (příp. sousedního území)
Změna dopravní obslužnosti	2	4	8	Meziobecní spolupráce	Kraj, obec
Právní riziko					
Změna zákonů a legislativy	2	3	6	Flexibilita, rychlé přizpůsobení změnám v legislativě	Obce daného území (příp. sousedního území)
Technické riziko					
Zastaralé či nevyhovující učební pomůcky a vybavení pro výuku	1	3	3	Dotační tituly, sponzorské dary, školní fondy	Zřizovatel ZŠ, MŠ
Špatný stav budov	1	2	2	Dotační tituly	Zřizovatel ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Nízká kvalita výuky	2	4	8	Motivace a školení pedagogů	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální aprobovanost, věk	3	4	12	Nabídka lepších pracovních podmínek, zaměstnávání absolventů	Konkrétní ZŠ, MŠ

Zdroj: Vlastní zpracování

3.1.4 SWOT analýza školství

Tabulka 55: SWOT analýza školství a předškolního vzdělávání

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. ZŠ, MŠ v menších obcích mají spíše „rodinný charakter“, žákům je poskytována individuálnější péče 2. Sloučené ZŠ v malých obcích stále ještě nezanikly – obec podporuje v obci školu (snaží se je udržet) 3. ZŠ a MŠ téměř ve všech obcích 4. Dobrá dopravní obslužnost k zajištění povinné školní docházky 5. Dostatečná kapacita ZŠ a jejich rozmístění v rámci SO ORP Bílovec 6. Investice do modernizace škol a zkvalitnění výuky ve školách prostřednictvím čerpání fondů z EU a příspěvků zřizovatele	1. Na malých obcích vysoké náklady na provoz ZŠ a MŠ 2. Nízká míra spolupráce mezi ZŠ a MŠ v jednotlivých obcích např. při zajištění letního provozu MŠ a 1. stupně ZŠ, příměstské tábory a jiné volnočasové aktivity 3. Nižší zájem rodičů o dění ve škole 4. Omezená doba otevření MŠ 5. Nemotivující platové ohodnocení učitelů 6. Nedostatečná reakce na silné/slabe populační ročníky v MŠ a ZŠ
Příležitosti:	Hrozby:
1. Zavedení fungujícího informačního systému (On-line žákovská knížka, obědy, omluvenky) 2. Úprava legislativy – motivace čerstvých absolventů pedagogických oborů k tomu, aby se věnovali pedagogice a neodcházel do jiných oborů 3. Společné zapojení škol do realizace projektů 4. Kvalitní vzdělávání pedagogických pracovníků a jejich motivace 5. Neformální setkávání pedagogických pracovníků sloužící pro výměnu zkušeností a získání nových informací v rámci SO ORP 6. Zapojení rodičů dětí do dění ZŠ a MŠ 7. Možnost zapojit se do mezinárodních projektů, využití dotací z EU, MŠMT	1. Úbytek pedagogického personálu, stárnutí pedagogů, odliv mladých pedagogů 2. Zhoršení financování školství – zatěžování rozpočtů zřizovatelů 3. Nízké pravomoci a snižující se autorita pedagogů 4. Zrušení nebo slučování škol v malých obcích pro nedostatek dětí (hrozba pokračujícího úbytku obyvatel) 5. Nevhodné změny legislativy 6. Vysoký stupeň závislosti na obci

Zdroj: Vlastní zpracování

Souhrnná SWOT analýza oblasti školství území SO ORP Bílovec ukázala, že mezi silnými stránkami se nejčastěji objevuje pozitivní hodnocení „rodinného“ přístupu resp. individuálnější péče žákům ZŠ a MŠ v menších obcích. Další významnou silnou stránkou je snaha menších obcí udržet si základní a mateřskou školu v obci. Mezi slabé stránky patří převážně nízká míra spolupráce mezi okolními ZŠ a MŠ v jednotlivých obcích např. při zajištění letního provozu MŠ a 1. stupně ZŠ, příměstské tábory a jiné volnočasové aktivity. Negativně je vnímám také snižující se zájem rodičů o dění ve škole a omezená doba otevření MŠ. Vhodnou příležitostí v oblasti školství se jeví zavedení fungujícího informačního systému, který by on-line informoval rodiče dětí nejen o dění ve škole. Dále by například umož-

ňoval rodičům on-line přístup k žákovským knížkám svých dětí, jejich absenci a možnosti odhlásování/přihlašování obědů apod. Další příležitosti, které se zde nabízejí, jsou společná zapojení škol do realizace projektů, neformální setkávání pedagogických pracovníků sloužící pro výměnu zkušeností a získání nových informací nebo možnosti zapojit se do mezinárodních projektů s využitím dotací z EU a MŠMT. Značnou hrozbou představuje úbytek pedagogického personálu, stárnutí pedagogů, odliv mladých pedagogů do jiných oborů, nízké pravomoci a snižující se autorita pedagogů.

3.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Cílem zpracovaných analýz bylo získat přehled o síti školských zařízení zřízené pro děti a žáky do 15 let působící na území všech 12 obcí ve SO ORP Bílovec a vyspecifikovat současné problémy školství.

Každá obec SO ORP Bílovec, kromě obce Bítovec, má vždy zařízení předškolního vzdělávání a základní školu s prvním stupněm. Žáci vyšších ročníků následně přecházejí do spádových škol obcí s vyšším počtem obyvatel. Mezi tyto velké obce patří Bílovec, Studénka a Jistebník. V současnosti je na území SO ORP Bílovec evidováno celkem 12 mateřských škol, 14 základních škol, 2 speciální základní školy, 1 dům dětí a mládeže a 3 základní umělecké školy. Z hlediska úplnosti/neúplnosti je možné upřesnit počet škol tak, že v současnosti fungují 2 samostatné MŠ, 4 samostatné ZŠ s I. i II. stupněm a 10 sloučených organizací (ZŠ + MŠ, ZŠ + SŠ). Zřizovateli škol a školských zařízení jsou na území SO ORP Bílovec pouze obce a kraj. Jiní zřizovatelé těchto zařízení se zde nenacházejí.

Předškolní vzdělávání

Mateřské školy

Na území SO ORP Bílovec působí 12 mateřských škol, z toho 10 je součástí základních škol a 2 hospodaří samostatně. Školy, které jsou ve správě obcí Bílovec a Studénka, mají odloučená školská pracoviště. ZŠ a MŠ Komenského v Bílovci mají pracoviště MŠ na ul. Svobodova, ul. Zahradní a v místní části Bravinné a Stará Ves, kde je MŠ i ZŠ s prvním stupněm. ZŠ a MŠ T. G. Masaryka v Bílovci má odloučené pracoviště ZŠ a MŠ v Lubojatech. MŠ Studénka má v současnosti 6 odloučených pracovišť všechny na území obce nebo v místních částech Studénky. Jedná se o MŠ Komenského, MŠ Budovatelská, MŠ Tovární, MŠ Butovická, MŠ R. Tomáška, MŠ Poštovní a v MŠ v místní části Studénka Nová Horka.

Ve školním roce 2012/2013 je evidováno 37 běžných tříd, ve kterých vyučovalo 62 přepočtených pedagogických pracovníků a které navštěvovalo 828 dětí. Mezi lety 2005/2006 a 2012/2013 zůstal počet mateřských škol nezměněn, počet běžných tříd vzrostl o 11 %, počet přepočtených pedagogických pracovníků vzrostl o 8 % a počet dětí se zvýšil o 12 %. Vývoj stavu mateřských škol je dán zejména reakcí na demografický vývoj v ČR.

Celková výše kapacity MŠ odpovídá poptávce. V případě potřeby navýšení kapacity MŠ si každá obec tuto problematiku řeší sama dle svých možností, např. v letošním roce byla v obci Jistebník pro vysoký počet žáků otevřena jedna třída MŠ v prostorách ZŠ Jistebník.

Základní školy

Ve školním roce 2012/2013 bylo na území SO ORP Bílovec 16 základních škol, z toho 7 úplných a 8 neúplných. Zřizovateli jsou obce a kraj, jiní se zde nenacházejí. Krajská základní škola se speciálními třídami je pouze v obci Bílovec na Wolkerově ulici. Organizační změny proběhly v obci Studénka, kde ZŠ na Tovární ulici byla přemístěna na ulici Sjedenocení a kde došlo ke změně krajského zřizovatele na obecního. Ve školním roce 2012/2013 je evidováno 101 běžných tříd, 6 speciálních

a 146 přepočtených pedagogických pracovníků. Základní školy navštěvovalo 2024 dětí. Mezi sledovanými školními léty 2005/2006 a 2012/2013 je počet základních škol stále stejný, ovšem počet běžných tříd klesl o cca 15 % a počet speciálních tříd se snížil o více než polovinu. Další klesající hodnotou je přepočtený počet pedagogických pracovníků, který se snížil ze 176 na 146, tj., o 18 %. Počet dětí klesl z 2564 na 2024, tj. o 21 %. Jedná se o značný pokles, ale vyrovnaný v jednotlivých ukazatelích, s výjimkou počtu škol. Počet dětí na počet tříd a celkový počet úvazků pedagogů na počet dětí zůstává přibližně stejný. Celkový pokles nemůže být vnímán negativně. Kapacitní stav základních škol je dán demografickým vývojem v ČR.

Ostatní školská a předškolní zařízení

Zařízení jeslového typu

Podle školského zákona zařízení jeslového typu nepatří do předškolního vzdělávání, ale smyslem bylo zanalyzovat i tento typ zařízení, proto je zde zmíněno. V současné době na území SO ORP Bílovec zařízení jeslového typu nefungují. Příčinou jejich neexistence jsou převážně vysoké provozní náklady, sociální složení obyvatelstva a vyšší míra nezaměstnanosti.

Školní jídelny, výdejny a družiny

Ve všech ZŠ a MŠ je zajištěna strava buď ve školní jídelně, nebo školní výdejně. Ve všech základních školách jsou zřízeny i školní družiny. Výjimkou je pouze obec Bílov, kde díky malému počtu žáků není školní družina provozována. Obce ve školách provozují celkem 14 školních družin s 24 odděleními školních družin, které navštěvuje 1016 dětí. Ze 75 % se jedná o žáci 1. stupně. Ve školním roce 2012/2013 bylo na území SO ORP Bílovec 12 školních jídelen a 10 školních výdejen. Ve školních jídelnách a výdejnách se stravuje 3666 strávníků. Cílová kapacita všech kuchyní je 5132 obědů a pracuje zde 79 zaměstnanců.

Dům dětí a mládeže

Z hlediska zajištění volnočasových aktivit dětí v rámci SO ORP Bílovec je nabízena široká škála zájmových kroužků ze všech oborů (sportovní, jazykové, výtvarné apod.). V menších obcích je tato nabídka volnočasových samozřejmě menší a dle provedeného průzkumu by ředitelé škol uvítali větší aktivitu ze strany rodičů případně zájmových složek obce. Na druhou stranu je však potřeba říci, že spousta dětí „dojíždí“ za volnočasovými aktivitami do jiné obce SO ORP. Město Bílovec je od roku 2006 zřizovatelem Domu dětí a mládeže, které nabízí mnoho volnočasových aktivit např. fotbal, volejbal, futsal, kondiční cvičení, sportovní gymnastika, hrátky s angličtinou apod. V letních měsících pořádá několik letních táborů a v průběhu roku připravuje mnoho zajímavých akcí s různou tematikou např. Noc s Andersenem, Ztracený zámek, Den plný her a soutěží apod. Poskytuje celkem 27 kroužků a těchto kroužků se zúčastňuje více než 300 účastníků. Pracuje zde 33 pedagogických pracovníků, z nichž 91 % je externích.

Základní umělecké školy

Na území ORP Bílovec jsou zřízeny celkem 3 ZUŠ. Jedna se nachází v Bílovci a je zřízena krajem. Další dvě fungují ve Studénce, přičemž ZUŠ Musicale má soukromého zřizovatele a ZUŠ J. A. Komenského má v kompetenci kraj. Bílovecká ZUŠ nemá žádná odloučená pracoviště. Soukromá ZUŠ Musicale Studénka má zřízené 1 odloučené pracoviště mimo území SO ORP Bílovec v obci Veřovice. ZUŠ J. A. Komenského Studénka má celkem 11 odloučených pracovišť, z nichž 5 sídlí mimo SO ORP Bílovec v obcích Bartošovice, Fulnek, Hladké Životice, Kunín a Suchdol nad Odrou. Další odloučená pracoviště, která působí na území SO ORP Bílovec, se nacházejí v obcích Albrechticky, Jistebník, Kujavy, Pustějov a Studénka. V současnosti zaměstnávají všechny 3 ZUŠ celkem 55 pracovníků.

Hlavním rysem školství ve SO ORP Bílovec je z dlouhodobého hlediska budoucí snižující se počet dětí ve školách vlivem demografického vývoje a stěhování obyvatel za prací do větších měst. Kapacita ZŠ a MŠ bude sice dostatečná, ale vlivem nenaplněné kapacity hrozí uzavírání nebo slučování škol, růst nezaměstnanosti v pedagogických řadách apod. V konečném důsledku hrozí zhoršení sociální situace, nezáměr dětí o studium bez vidiny uplatnění se na trhu práce a nezáměr veřejnosti o společenský život ve městě. Řešením, které se nabízí je podpora obcí krajem ve věci snižování nezaměstnanosti a výchova dětí k tradicím a místu jejich narození.

3.2 Návrhová část pro oblast školství

3.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství a předškolní vzdělávání“, na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí ve SO ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupina byla složena ze zástupců obce Pustějov (starosta), zástupců obce Slatina (starosta) a realizačního týmu. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území SO ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po

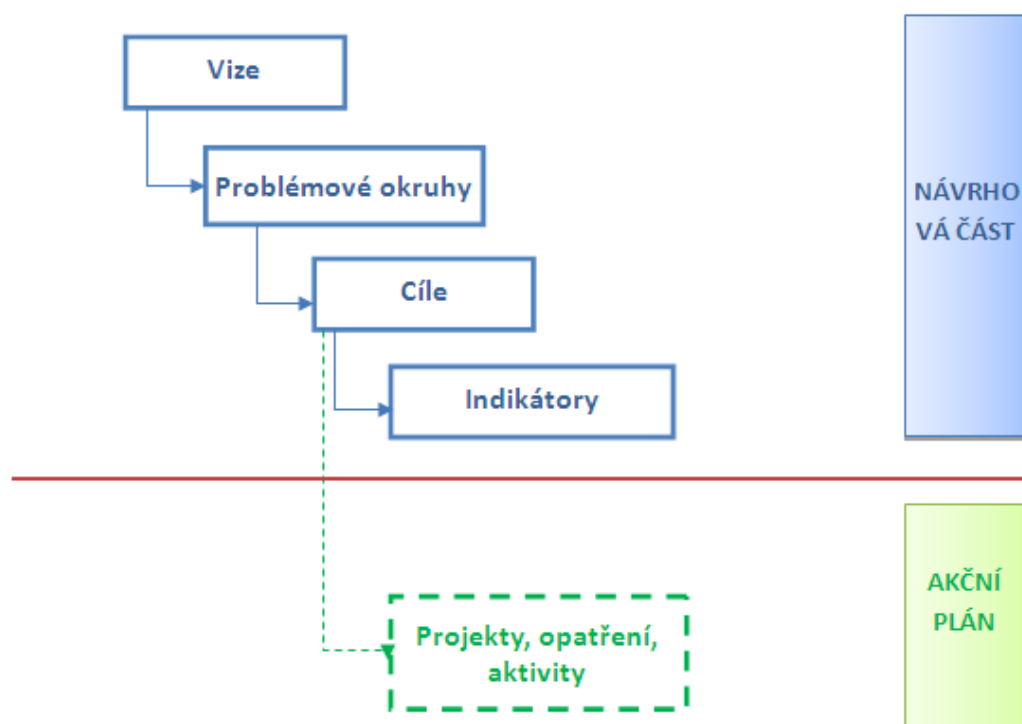
nejnižší úrovni. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí ve SO ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství a předškolního vzdělávání. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

Obrázek 4: Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory pro oblast školství



Struktura problémových oblastí a cílů pro téma školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

Tabulka 56: Struktura problémových oblastí a cílů pro téma školství

VIZE		
SO ORP Bílovec je ekonomicky a sociálně rozvinutý správní obvod, který nabízí vhodné zázemí pro rozvoj drobného podnikání a poskytuje optimální podmínky pro obyvatele obcí spadající do tohoto území. Je atraktivní a nabízí vyváženou strukturu sociálních služeb pro všechny skupiny obyvatel, přičemž bere ohled na jejich kvalitu, dostupnost, efektivitu i hospodárnost. Vytváří optimální zázemí v oblasti předškolní a školní výchovy, zejména aktivní spoluprací se zainteresovanými subjekty v této oblasti. Iniciativně i efektivně využívá potenciál odpadového hospodářství a vyhledává další možné alternativy vedoucí ke zlepšení separace odpadů se zřetelem na spokojenost celého regionu.		
školství	Problémová oblast 1 Omezená spolupráce ZŠ a MŠ	Problémová oblast 2 Nevyhovující naplněnost tříd z pohledu demografické projekce
	cíl 1.1 Spolupráce při povinných i nepovinných aktivitách škol	cíl 2.1 Spolupráce okolních MŠ při umisťování dětí
	cíl 1.2 Podpora a rozvoj spolupráce ZŠ a MŠ	cíl 2.1 Zachování neúplných škol venkovského charakteru

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

3.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

SO ORP Bílovec je ekonomicky a sociálně rozvinutý správní obvod, který nabízí vhodné zázemí pro rozvoj drobného podnikání a poskytuje optimální podmínky pro obyvatele obcí spadající do tohoto území. Je atraktivní a nabízí vyváženou strukturu sociálních služeb pro všechny skupiny obyvatel, přičemž bere ohled na jejich kvalitu, dostupnost, efektivitu i hospodárnost. **Vytváří optimální zázemí v oblasti školství, zejména aktivní spoluprací se zainteresovanými subjekty v této oblasti.** Iniciativně i efektivně využívá potenciál odpadového hospodářství a vyhledává další možné alternativy vedoucí ke zlepšení separace odpadů se zřetelem na spokojenost celého regionu.

3.2.2.1 Problémové okruhy

Na základě provedené analýzy byla sestavena sada problémových okruhů zabývajících se problematikou předškolní výchovy a základním školstvím, které korespondují se zformulovanou vizí. Jedná se o dva okruhy řešení problémů.

3.2.2.1.1 Omezená spolupráce ZŠ a MŠ

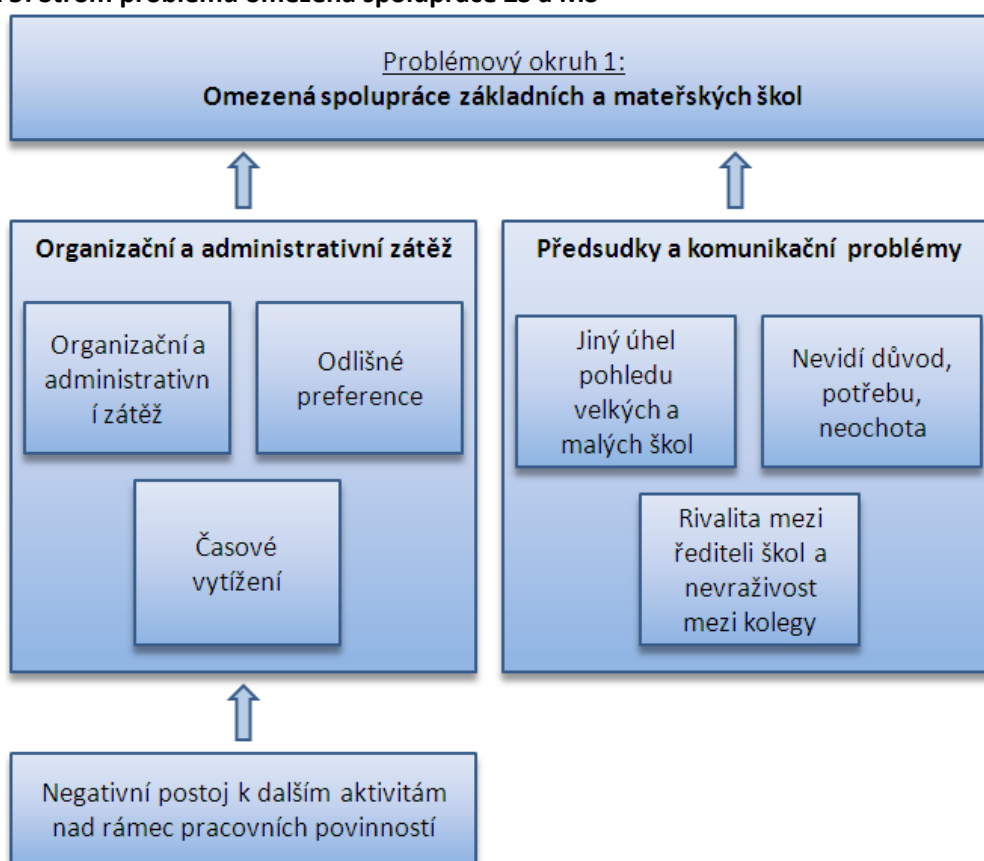
- **Věcné argumenty:**

Vlastním šetřením bylo zjištěno, že základní a mateřské školy ve SO ORP Bílovec spolupracují v minimální míře. Zpravidla si každá škola organizuje své aktivity v rámci sebe sama a možnost spolupráce sousedních škol nebere v úvahu. Vhodných oblastí ke spolupráci ve školství existuje nespočet a mohly by být značným přínosem nejen pro pedagogy, ale také pro žáky.

Bílovecké školy spolupracují s bavorskou školou v Německu a pravidelně organizují výměnné pobyty svých žáků. Pedagogický sbor se tak stmelí a žáci si procvičí cizí jazyk v praxi. Součinnost ostatních škol ve SO ORP Bílovec není evidována.

Spolupráce mezi školami může být zaměřena nejen na žáky, ale také na pedagogické pracovníky, ekonomický a organizační chod škol apod.

Obrázek 5: Strom problému omezená spolupráce ZŠ a MŠ



Zdroj: vlastní zpracování

- **Příčiny problému:**

Omezená spolupráce základních a mateřských škol je obecně dána **organizační a administrativní zátěží, předsudky a komunikačními bariérami**. Časové vytížení a byrokratická zátěž ředitelů základních a mateřských škol omezuje jejich motivaci k realizaci nebo vzniku nových a nadčasových projektů, které by podnítily spolupráci sousedních škol. Mnohé příčiny problému spočívají v předsudcích

a neochotě pedagogů, kteří by mohli stát také za zrodem řad návrhů podporující součinnost s jinými školami. Zároveň organizace jakýchkoliv projektů vyžaduje schopného organizátora, který projekt dotáhne k cíli a úspěšně motivuje všechny účastníky. Nalézt takového organizátora není snadný úkol zejména proto, že preference škol mohou být velmi odlišné a názory velkých a malých škol skýtají mnoho odlišných pohledů.

- **Důsledky neřešení problému:**

Důsledkem omezené spolupráce základních a mateřských škol přijdou ředitelé a pedagogové o nové zkušenosti a poznatky, kterými se zabírají kolegové z okolních škol. Cenné zkušenosti zůstanou Pandorinou skříňkou. Nadále budou přetrvávat sociální, personální a pracovní překážky mezi pedagogy a řediteli škol.

3.2.2.1.2 Nevyhovující naplněnost tříd z pohledu demografické projekce

- **Věcné argumenty**

Počty škol a školských zařízení odpovídají nynějším potřebám obyvatel území. Každá obec SO ORP Bílovec má odlišný počet obyvatel, který spolu s věkovým složením ovlivňuje vznik a zánik základních či mateřských škol. Základní a mateřskou školu má na svém území zřízeno 92% obcí. Kvůli nízkému počtu žáků byla v roce 1993 zrušena základní škola v obci Bítov. Se svou existencí se potýká i mateřská a základní škola v obci Bílov. V současnosti funguje, ovšem otázkou zůstává, zda se i v budoucnu udrží.

Mateřské školy:

Do SO ORP Bílovec spadá 12 obcí, z nichž 11 má zřízenou svou mateřskou školu. Nyní v území působí celkem 12 mateřských škol, které jsou zřízeny obcemi. V současnosti se mateřské školy potýkají s nedostatečnou kapacitou, což je dáno soudobým demografickým vývojem. Tento problém každá škola s pomocí zřizovatele řeší dle svých možností, např. z důvodu nedostatečné kapacity otevřela MŠ Jistebník třídu pro předškolní děti v místní základní škole.

Tabulka 57: Kapacita MŠ ve SO ORP v školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Celkem		893	828	65
ZŠ a MŠ	Albrechtíčky	28	25	3
ZŠ a MŠ	Bílov	24	24	0
ZŠ a MŠ	Bravantice	28	28	0
MŠ	Jistebník	60	60	0
ZŠ a MŠ	Kujavy	28	25	3
ZŠ a MŠ	Pustějov	40	38	2
ZŠ a MŠ	Slatina	26	23	3
ZŠ a MŠ	Tísek	36	34	2
ZŠ a MŠ	V. Albrechtice	56	41	15
ZŠ a MŠ	Bílovec	135	128	7
ZŠ a MŠ T. G. Masaryka	Bílovec	104	103	1
MŠ	Studénka	328	299	29

Zdroj: Vlastní zpracování dle poskytnutých dat z MŠMT a na základě vlastního šetření

Tabulka 58: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ ve SO ORP

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	893	----	----
Znamý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0	----	----
Znamý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	828	65	93 %
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	774	119	87 %
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	722	171	81 %

Zdroj: Vlastní zpracování dle poskytnutých dat z MŠMT a na základě vlastních propočtů podle demografického vývoje ČR

Je patrné, že kapacita ve všech MŠ je dostačující. Odhaduje se, že s největší pravděpodobností dojde ke stagnaci a následnému růstu volných míst. Není v tuto chvíli nutné navyšovat kapacity mateřských škol. V budoucnu je možné (spíše se však do roku 2023 nepředpokládá), že v některých případech dojde ke slučování nebo zrušení MŠ.

Základní školy:

V území působí celkem 16 základních škol, které jsou zřízeny krajem nebo obcí. Počet úplných a neúplných škol odpovídá potřebám území SO ORP Bílovec. Všechny základní školy disponují dostatečnou rezervou volných míst.

Tabulka 59: Kapacita ZŠ ve SO ORP za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Celkem za SO ORP		3732	2024	1708
ZŠ a MŠ	Albrechtičky	50	21	29
ZŠ a MŠ	Bílov	50	9	41
ZŠ a MŠ	Bravantice	90	53	37
ZŠ T. G. Masaryka	Jistebník	160	112	48
ZŠ a MŠ	Kujavy	50	37	13
ZŠ a MŠ	Pustějov	80	33	47
ZŠ a MŠ	Slatina	50	29	21
ZŠ a MŠ	Tísek	80	50	30
ZŠ a MŠ	V. Albrechtice	60	33	27
ZŠ a MŠ (Komenského ul.)	Bílovec	750	540	210
ZŠ a MŠ T. G. Masaryka	Bílovec	740	264	476
ZŠ (Wolkerova ul.)	Bílovec	120	37	83
ZŠ (ul. Sjednocení)	Studénka	600	273	327
ZŠ (Butovická ul.)	Studénka	340	276	64
ZŠ Slunečnice, Studénka, příspěvková organizace	Studénka	82	22	60
ZŠ T. G. Masaryka	Studénka	430	235	195

Zdroj: Vlastní zpracování dle poskytnutých dat z MŠMT a na základě vlastního šetření

Tabulka 60: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu ve SO ORP

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	3732	----	----
Znamý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0	----	----
Znamý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	----	----
Počet žáků k 30. 9. 2012	2024	1708	54 %
Předpoklad ke konci roku 2018	1972	1760	53 %
Předpoklad ke konci roku 2023	1920	1812	51 %

Zdroj: Vlastní zpracování dle poskytnutých dat z MŠMT a na základě vlastních propočtů podle demografického vývoje ČR

Je evidentní, že kapacity základních škol v území jsou dostatečné. Predikce pro rok 2018 a rok 2023 poukazuje na to, že počet žáků bude pomalým tempem klesat. V některých případech je možné odhadovat, že by mohlo dojít ke slučování nebo zrušení provozu škol (převážně u škol v menších obcích). V odůvodněných případech by se mělo zamezit tomuto slučování nebo rušení provozu škol i za stavu, kdy bude naplněnost tříd nižší.

- **Příčiny**

- o Demografický vývoj: nižší porodnost
- o Migrace mladých párů, rodin z území SO ORP Bílovec
- o Konkurence velkých městských, lépe vybavených, škol (Studénka, Bílovec)
- o Zanedbání investic do vybavení menších škol

- **Důsledky**

- o Neefektivita provozu
- o Možné sloučení nebo uzavření vybraných školských zařízení
- o Odliv pedagogických pracovníků

3.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Tabulka 61: Problémový okruh 1 - omezená spolupráce ZŠ a MŠ – cíl 1

Problémový okruh 1	Omezená spolupráce ZŠ a MŠ
Cíl 1.1	<i>Spolupráce při povinných i nepovinných aktivitách škol</i>
Popis cíle	Na území SO ORP Bílovec působí celkem 11 MŠ a 16 ZŠ přičemž 8 z nich jsou malotřídní. Převážně v menších obcích jsou vzhledem k nízkému počtu žáků a finančním požadavkům školní i mimoškolní aktivity často spojovány s jinými ročníky ZŠ případně s dětmi MŠ (tyto jsou v převážné většině součástí jedné organizace ZŠ a MŠ). Výběrem vhodných společně pořádaných či organizovaných aktivit jednotlivých ročníků nebo celých škol lze dosáhnout menší finanční zátěže převážně u škol v přilehlém okolí. Nabízí se zde prostor pro vzájemnou spolupráci při zajištění dopravy, zajištění kulturních akcí pro větší počet účastníků, pořádání sportovních klání, výměnné stáže, pořádání burz nápadů apod.
Hlavní opatření	A. 1. Analýza vhodných aktivit ke spolupráci • výběr aktivit vhodných ke spolupráci (seznam) • počet zájemců • sestavení plánu A. 2. Ekonomická analýza • rozbor ekonomické výhodnosti jednotlivých aktivit • zpracování variant šetření pro snížení nákladů B. Nastavení parametrů související s aktivitou • stanovení pravidel společného financování C. Výběr nejvhodnější varianty • příprava a realizace společné aktivity
Název indikátorů k hodnocení cíle	• Počet škol a školských zařízení zapojených do společných aktivit • Počet společně pořádaných akcí
Správce cíle	<i>Odbor finanční MěÚ Bílovec – oddělení rozpočtu a školství</i>

Tabulka 62: Problémový okruh 1 - omezená spolupráce ZŠ a MŠ – cíl 2

Problémový okruh 1	Omezená spolupráce ZŠ a MŠ
Cíl 1.2	<i>Podpora a rozvoj spolupráce ZŠ a MŠ</i>
Popis cíle	<i>Prostřednictvím iniciativních schůzek pedagogických pracovníků škol by se ZŠ a MŠ vzájemně informovaly o možných typech spolupráce, jednotlivých programech, způsobu práce a určitých specifických požadavcích na děti a žáky. Cílem je vytvořit plán vzájemné spolupráce MŠ a ZŠ.</i>
Hlavní opatření	• Analýza vhodných témat k diskusi • Nastavení periody schůzek pedagogických pracovníků • Volba moderátora schůzek
Název indikátorů k hodnocení cíle	• Souhrnný počet škol a školských zařízení takto spolupracujících
Správce cíle	<i>Odbor finanční MěÚ Bílovec – oddělení rozpočtu a školství</i>

Tabulka 63: Problémový okruh 2 - nevyhovující naplněnost tříd z pohledu demografické projekce – cíl 1

Problémový okruh 2	Nevyhovující naplněnost tříd z pohledu demografické projekce
Cíl 2.1	<i>Spolupráce okolních MŠ při umisťování dětí</i>
Popis cíle	<i>Z pohledu demografického vývoje dochází pozvolně ke snižování počtu dětí přijímaných do MŠ. Z analýzy vyplývá, že naplněnost MŠ v současné době je cca 96 %. Tato bude do budoucna klesat. Nárazově v období silných ročníků dochází při umisťování dětí k převisu poptávky nad možnostmi nabídky. Zde se otevírá prostor pro vhodnou spolupráci okolních MŠ na poli informovanosti o možných volných místech.</i>
Hlavní opatření	• Demografická projekce nově přichozích žadatelů o přijetí dětí do MŠ • Analýza volných kapacit na následující školní rok • Spolupráce s okolními obcemi k uspokojení všech požadavků
Název indikátorů k hodnocení cíle	• Souhrnný počet škol a školských zařízení takto spolupracujících
Správce cíle	<i>Odbor finanční MěÚ Bílovec – oddělení rozpočtu a školství</i>

Tabulka 64: Problémový okruh 2 - nevyhovující naplněnost tříd z pohledu demografické projekce – cíl 2

Problémový okruh 2	Nevyhovující naplněnost tříd z pohledu demografické projekce
Cíl 2.2	<i>Zachování neúplných škol venkovského charakteru</i>
Popis cíle	<i>S ohledem na populační vývoj lze předpokládat, že počet dětí v ZŠ bude nadále klesat. S největší pravděpodobností bude docházet ke snižování počtu žáků v jednotlivých třídách. Náklady na provoz školy přitom zůstávají stejné. Při klesajícím počtu žáků zůstává počet pedagogických pracovníků stejný (který je zpravidla minimální), tím pádem se počet úvazků pedagogických pracovníků snižuje. Tyto rozdíly zpravidla doplácí zřizovatel. Nízký počet žáků bude zřizovatele vést k otázkám týkající se zachování základní školy a eventuálně jiného vhodnějšího využití budovy. Základní školy v malých obcích jsou pro žáky velkým přínosem, zejména kvůli tomu, že jsou prostředníkem před vstupem žáků do velkých škol. Zároveň jim malé školy dávají dobré základy a povědomí o místě, ve kterém dítě žije. Tyto školy jsou také kulturním a společenským článkem obce. V neposlední řadě důvodem pro zachování takovýchto škol je pospolitost a soudružnost.</i>
Hlavní opatření	<i>A. Průběžný monitoring demografického vývoje</i> <i>B. Zvážit možnost zřízení svazkové školy</i> <i>• finanční analýza stávajících škol</i> <i>• právní analýza vytvoření svazkové školy</i> <i>• analýza vhodných škol ke sloučení za účelem zřízení svazkové školy</i> <i>• komunikace se stávajícím DSO, případně zvážit možnost vytvoření nového účelového DSO</i>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<i>• Počet neúplných škol ve SO ORP Bílovec</i> <i>• Počet žáků v neúplných školách</i>
Správce cíle	<i>Odbor finanční MěÚ Bílovec – oddělení rozpočtu a školství</i>

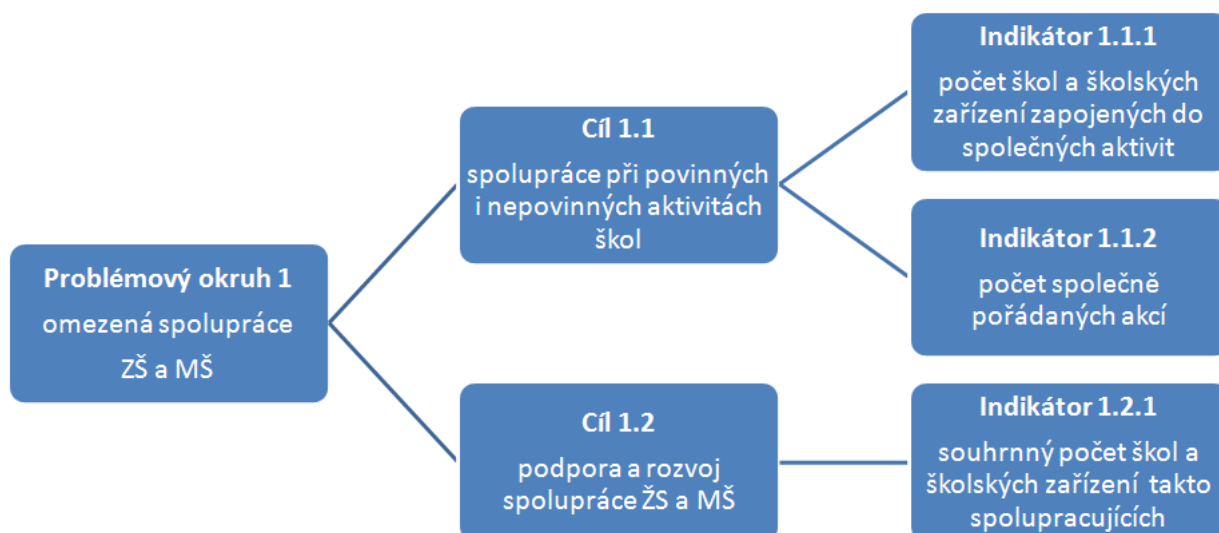
3.2.4 Indikátory

K různým úrovním návrhové části strategického dokumentu byly stanoveny dva typy indikátorů. Obecnějším typem je **indikátor výsledku**, který se vztahuje ke střední úrovni, tedy k **problémovým okruhům**. Nejkonkrétnějším typem je **indikátor výstupu**, který je ovlivnitelný či dosažitelný realizací jednoho projektu a vztahuje se k nejnižší úrovni, jimiž jsou **cíle**.

Tabulka 65: Indikátor výsledku problémového okruhu 1

Problémový okruh	Omezená spolupráce ZŠ a MŠ		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Vytvoření plánu vzájemné spolupráce ZŠ a MŠ		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Odbor finanční MěÚ Bílovec – oddělení rozpočtu a školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Indikátor umožňuje sledovat vytvoření společného plánu vzájemné spolupráce ZŠ a MŠ v rámci SO ORP, který určí další směr spolupráce mezi okolními ZŠ a MŠ.		
Metodika a výpočet:	Pomocí tohoto měřítka bude zřejmé, zda bylo dosaženo vytvoření plánu vzájemné spolupráce.		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy ZŠ, internetové portály škol		

Obrázek 6: Strom cílů a indikátorů – omezená spolupráce ZŠ a MŠ



Tabulka 66: Cíl 1.1 – spolupráce při povinných i nepovinných aktivitách škol – indikátor 1.1.1

Cíl	Spolupráce při povinných i nepovinných aktivitách škol		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	Počet škol a školských zařízení zapojených do společných aktivit		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odbor finanční MěÚ Bílovec – oddělení rozpočtu a školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		8	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Podmínkou započítání je to, že jsou školy a školská zařízení z více než jedné obce. Identifikuje souhrnný počet škol a školských zařízení v rámci meziobecní spolupráce. V současnosti podle vlastního průzkumu spolupracují dvě školy na projektu mezinárodní úrovně, ale jedná se o školy z jedné obce, proto je hodnota v roce 2013 zapsána číslem 0. Za vhodné se považuje zapojit do roku 2017 alespoň 8 subjektů spolupracujících přinejmenším na meziobecních projektech (např. školské olympiády zaměřené na sport nebo učivo škol), s tím, že se tento trend rozšíří a v roce 2020 bude takto spolupracovat 10 škol. Vzhledem k tomu, že vytvořit kolektivní program vyžaduje časovou, organizační i administrativní náročnost, nebude smyslem zapojit 8 škol do 1 projektu, nýbrž např. zapojit 2 sousední školy v rámci SO ORP do 1 projektu, který bude v jejich režii.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet spolupracujících škol a školských zařízení v rámci SO ORP Bílovec		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy ZŠ, internetové portály škol		

Tabulka 67: Cíl 1.1 – spolupráce při povinných i nepovinných aktivitách škol – indikátor 1.1.2

Cíl	Spolupráce při povinných i nepovinných aktivitách škol		
Číslo indikátoru	1.1.2		
Název indikátoru	Počet společně pořádaných akcí		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odbor finanční MěÚ Bílovec – oddělení rozpočtu a školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor umožňuje sledovat celkový počet společně pořádaných akcí pro více škol a školských zařízení v rámci SO ORP.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet společně pořádaných akcí v rámci SO ORP Bílovec		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy ZŠ, internetové portály škol		

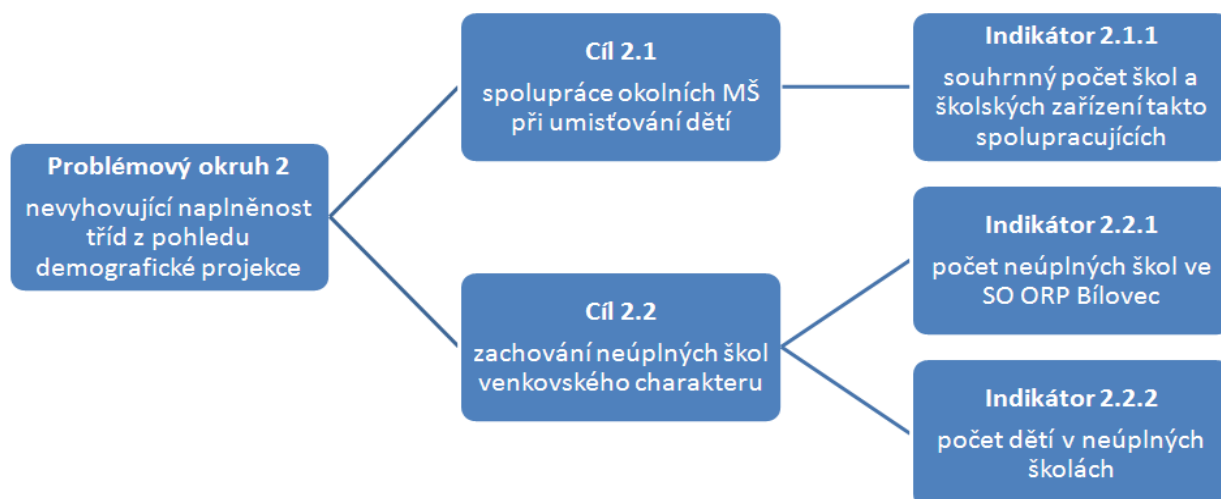
Tabulka 68: Cíl 1.2 – podpora a rozvoj spolupráce ZŠ a MŠ – indikátor 1.2.1

Cíl	Podpora a rozvoj spolupráce ZŠ a MŠ		
Číslo indikátoru	1.2.1		
Název indikátoru	Souhrnný počet škol a školských zařízení takto spolupracujících		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odbor finanční MěÚ Bílovec – oddělení rozpočtu a školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		8	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor umožňuje sledovat celkový počet škol a školských zařízení, které se zapojily do společných setkávání s cílem sdílet poznatky a zkušenosti pedagogů jiných škol. Podmínkou tohoto prohlubování mezilidských vztahů a spolupráce kantorů je to, že se musí jednat o školy a školská zařízení spadající do SO ORP Bílovec z více než jedné obce.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet spolupracujících škol a školských zařízení v rámci SO ORP Bílovec		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy ZŠ, internetové portály škol		

Tabulka 69: Indikátor výsledku problémového okruhu 2

Problémový okruh	Nevyhovující naplněnost tříd z pohledu demografické projekce		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Vytvoření analýzy volných kapacit ve vazbě na demografický vývoj		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Odbor finanční MěÚ Bílovec – oddělení rozpočtu a školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Indikátor umožňuje sledovat vytvoření analýzy volných kapacit ve vazbě na demografický vývoj.		
Metodika a výpočet:	Pomocí tohoto měřítka bude zřejmé, zda byla dosažena a vytvořena analýza volných kapacit ve vazbě na demografický vývoj.		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy ZŠ, internetové portály škol		

Obrázek 7: Strom cílů a indikátorů – nevyhovující naplněnost tříd z pohledu demografické projekce



Tabulka 70: Cíl 2.1 – spolupráce okolních MŠ při umisťování dětí – indikátor 2.1.1

Cíl	Spolupráce okolních MŠ při umisťování dětí		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	Souhrnný počet škol a školských zařízení takto spolupracujících		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odbor finanční MěÚ Bílovec – oddělení rozpočtu a školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pomocí tohoto měřítka lze jednoznačně stanovit úroveň spolupráce okolních MŠ při umisťování dětí silných ročníků do MŠ s ohledem na maximální možnou kapacitu MŠ.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet spolupracujících škol a školských zařízení v rámci SO ORP Bílovec		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy ZŠ, internetové portály škol		

Tabulka 71: Cíl 2.2 – zachování neúplných škol venkovského charakteru – indikátor 2.2.1

Cíl	Zachování neúplných škol venkovského charakteru		
Číslo indikátoru	2.2.1		
Název indikátoru	Počet neúplných škol ve so orp bílovec		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odbor finanční MěÚ Bílovec – oddělení rozpočtu a školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		8	8
Skutečnost	8		
Popis měřítka:	Umožňuje sledovat počet neúplných škol ve SO ORP Bílovec s tím, že za optimální považujeme zachování všech současných 8 neúplných škol.		
Metodika a výpočet:	Celkový počet neúplných škol ve SO ORP Bílovec		
Zdroj čerpání dat:	Rejstřík škol a školských zařízení		

Tabulka 72: Cíl 2.2 – zachování neúplných škol venkovského charakteru – indikátor 2.2.2

Cíl	Zachování neúplných škol venkovského charakteru		
Číslo indikátoru	2.2.2		
Název indikátoru	Počet žáků v neúplných školách		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odbor finanční MěÚ Bílovec – oddělení rozpočtu a školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		285	305
Skutečnost	265		
Popis měřítka:	Umožňuje sledovat počet dětí v neúplných školách ve SO ORP Bílovec. V současnosti navštěvuje neúplné školy 265 žáků a obsazení těchto škol je na 51%. Považuje se za vhodné vzrůstající tendence počtu těchto žáků.		
Metodika a výpočet:	Celkový počet žáků v neúplných školách ve SO ORP Bílovec		
Zdroj čerpání dat:	Rejstřík škol a školských zařízení		

Oblast školství je ve své podstatě na vysoké úrovni. Stále je zde však prostor pro posílení meziobecní spolupráce v rámci SO ORP. K tomu účelu byly nadefinovány problémové okruhy. U obou dvou definovaných problémových okruhů byly stanoveny cíle, pomocí kterých se mohou tyto problémy vyřešit. Při rozšířené spolupráci škol, zřizovatelů a obcí by mělo dojít k odstranění těchto problémů. Na druhé straně by měly indikátory napomoci k jednoznačnému určení, zda se požadovaných cílů podařilo dosáhnout či nikoli.

Obecně lze říci, že oba okruhy problému mohou být zapříčiněny předsudky, komunikačními bariérami, organizační zátěží.

3.3 Pravidla pro řízení strategie

3.3.1 Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Tabulka 73: Složení řídící skupiny pro oblast školství

Složení řídící skupiny
Starostové obcí SO ORP Bílovec

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tabulka 74: Správci cílů pro oblast školství

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	<i>Spolupráce při povinných i nepovinných aktivitách škol</i>	Odbor finanční MěÚ Bílovec – oddělení rozpočtu a školství
1.2	<i>Podpora a rozvoj spolupráce ZŠ a MŠ</i>	Odbor finanční MěÚ Bílovec – oddělení rozpočtu a školství
2.1	<i>Spolupráce okolních MŠ při umisťování dětí</i>	Odbor finanční MěÚ Bílovec – oddělení rozpočtu a školství
2.2	<i>Zachování neúplných škol venkovského charakteru</i>	Odbor finanční MěÚ Bílovec – oddělení rozpočtu a školství

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tabulka 75: Gestoři indikátorů pro oblast školství

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	<i>Vytvoření plánu vzájemné spolupráce ZŠ a MŠ</i>	Odbor finanční MěÚ Bílovec – oddělení rozpočtu a školství
1.1.1	<i>Počet škol a školských zařízení zapojených do společných aktivit</i>	Odbor finanční MěÚ Bílovec – oddělení rozpočtu a školství
1.1.2	<i>Počet společně pořádaných akcí</i>	Odbor finanční MěÚ Bílovec – oddělení rozpočtu a školství
1.2.1	<i>Souhrnný počet škol a školských zařízení takto spolupracujících</i>	Odbor finanční MěÚ Bílovec – oddělení rozpočtu a školství
2	<i>Vytvoření analýzy volných kapacit ve vazbě na demografický vývoj</i>	Odbor finanční MěÚ Bílovec – oddělení rozpočtu a školství
2.1.1	<i>Souhrnný počet škol a školských zařízení takto spolupracujících</i>	Odbor finanční MěÚ Bílovec – oddělení rozpočtu a školství
2.2.1	<i>Počet neúplných škol ve SO ORP Bílovec</i>	Odbor finanční MěÚ Bílovec – oddělení rozpočtu a školství
2.2.2	<i>Počet žáků v neúplných školách</i>	Odbor finanční MěÚ Bílovec – oddělení rozpočtu a školství

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu)⁴. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

⁴ resp. 4.3.3, 5.3.3 a 6.3.3

Hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie uvádí Tabulka 76.⁵

Tabulka 76: Hlavní zodpovědnost v procesu implementace strategie pro oblast školství

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci

⁵ Tabulka je univerzální a pro konkrétní území je nutné ji zpřesnit podle místních podmínek. V případě, že v době zapracování do souhrnného dokumentu nebudou vyjasněny konkrétní podmínky, bude uvedena obecně a v pozdějším období zaktualizována. To se týká zejména zodpovědné osoby/subjektu. Jakmile bude rozhodnuto o složení řídící skupiny a o výběru manažera, je vhodné tuto informaci do souhrnného dokumentu doplnit (ne jmenovitě, ale funkčním zastoupením).

fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok⁶. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Tabulka 77: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

⁶ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuty v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Tabulka 78: Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název	Náklady	Zdroj	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.⁷ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o realitě projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orien-

⁷ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

tační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4 Závěr, postup zpracování

3.4.1 Shrnutí

Návrhová část v oblasti školství je zaměřena na 2 problémové okruhy, které území tíží. První problémový okruh poukazuje na omezenou spolupráci ZŠ a MŠ. Druhý problémový okruh se týká nevyhovující naplněnosti tříd z pohledu demografické projekce. Tyto problémové okruhy vyústily v jednotlivé cíle, kterých lze v území dosáhnout. Prostřednictvím cílů jako je spolupráce při povinných i nepovinných aktivitách škol anebo podpora a rozvoj ZŠ i MŠ je možné eliminovat první problémový okruh zabývající se omezenou spoluprací ZŠ a MŠ. Na základě 2 cílů, jimiž je spolupráce okolních MŠ při umísťování dětí a zachování neúplných škol venkovského charakteru, lze řešit druhý problémový okruh zaměřený na nevyhovující naplněnost tříd z pohledu demografické projekce. Všechny tyto informace jsou stanoveny na základě výsledků z analytické části a konzultací s motivujícími starosty. Naplňování cílů bude sledováno pomocí indikátorů, které byly realizačním týmem určeny.

3.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část byla zpracována od července 2014 do prosince 2014. Kompletní návrhová část byla vypracována realizačním týmem (koordinátorem, pracovníkem pro analýzy a strategie, tematickým expertem a asistentkami). Nejprve byly zvoleny problémové oblasti, v každém tématu okolo dvou problémových okruhů, následovalo vypracování cílů, na které navazovaly indikátory. Výstupy byly připomínkovány motivujícími starosty, vedoucími odboru a popřípadě dalšími oslovenými aktéry. Prvotní návrhy byl zpracován realizační tým, připomínkování probíhalo pomocí motivujících starostů, kteří rovněž rozhodovali o konečné podobě celého strategického dokumentu.

3.5 Přílohy

3.5.1

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání“, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, a nebo konektivita celých škol.

4 Téma 2.: sociální služby

4.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2 Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

VE SO ORP Bílovec sídlí tato zařízení sociálních služeb:

1.) **Zámek Nová Horka, příspěvková organizace** nabízí 2 typy sociálních služeb:

a) Domov pro osoby se zdravotním postižením (tato činnost převažuje) - nachází se v městské části obce Studénka - Nová Horka a poskytuje celoroční službu osobám starším 26 let, které jsou vzhledem ke svému zdravotnímu stavu a sociální situaci závislé na pomoci jiné osoby a nemohou žít ve svém přirozeném prostředí. Podstatou poskytované služby je snižování nepřiměřené závislosti osob na vnější pomoci a podpora běžného způsobu života.

b) Chráněné bydlení - umožňuje dospělým lidem s mentálním postižením žít v přirozeném prostředí domácího charakteru a podporovat je ve vedení plnohodnotného a přiměřeně aktivního způsobu života, který je srovnatelný s jejich vrstevníky, kteří sociální služby nevyužívají. Cílem je individuálně podporovat klienty v přebírání zodpovědnosti za svůj život a domácnost, v začleňování do běžného života a v osvojování pracovních, osobních i společenských návyků. Od roku 2010 je služba chráněné bydlení poskytována v Novém Jičíně na ulici Slovanské a od roku 2011 na ulici Dlouhé (v domě a bytě) s celkovou kapacitou 11 míst. Od března 2013 je služba chráněného bydlení poskytována také v Kopřivnici a v Sedlnicích. V Kopřivnici bydlí deset uživatelů, v Sedlnicích také deset. Služba chráněné bydlení je tedy poskytována ve 3 domech a 1 bytě. Službu zajišťují pracovníci v sociálních službách, vedoucí služby a sociální pracovníci. Služba je poskytována na základě individuálních přání a potřeb klientů, které jsou dojednány prostřednictvím individuálních plánů.

2.) **Charita Studénka** - působí v obci Studénka a nabízí tyto sociální služby:

a) Domov pro seniory - (tato činnost převažuje) - nachází se ve Studénce - Butovicích. Jedná se o pobytové zařízení s nepřetržitým provozem, které je určeno pro osoby, které jsou z důvodu svého zdravotního stavu odkázány na stálou pomoc druhé osoby a nemohou již žít sami ve vlastním domácím prostředí.

b) Pečovatelská služba - umožňuje člověku setrvat co nejdelší dobu ve vlastním domácím prostředí. Péče je poskytována kvalifikovanými pracovníky pečovatelské služby v domácnostech seniorů a osob zdravotně znevýhodněných, kteří pro svůj zdravotní stav nejsou schopni si sami zajistit své bio-psycho-sociální potřeby.

c) Byt pro matky s dětmi - azylový dům - pro matky v obtížné sociální situaci spojené se ztrátou bydlení. Matce s jedním až třemi dětmi je poskytováno ubytování v plně zařízeném bytě o velikosti 1+1 včetně sociálního zařízení, obytné chodby a prádelny po dobu maximálně jednoho roku. Je jí poskytována pomoc při řešení tíživé životní situace a podpora při návratu do běžného života.

Charita Studénka také poskytuje i jiné služby, které se neřídí zákonem o sociálních službách. Jsou to tyto služby:

a) Domácí ošetrovatelská péče - je nestátním zdravotnickým zařízením v odbornosti domácí péče. Zdravotní péče je předepisována ošetřujícím lékařem nebo nemocnicí a je hrazena ze zdravotního pojištění. Služba je poskytována seniorům, osobám se zdravotním postižením apod. na území Studénky, Albrechtic, Bartošovic, Pustějova a Jistebníku. Jedná se o terénní službu, která zahrnuje ošetrovatelské rehabilitace, aplikace ordinované terapie (inzulín, intramuskulární injekce), ošetření stomií (vývod), lokální ošetření, aplikace klyzmatu, cévkování, výplach, ošetření permanentního katetru, péče o umírající a jejich rodiny.

b) Půjčovna kompenzačních pomůcek - pomůcky je možné zapůjčit bez doporučení lékaře. Zápůjčka je službou za úhradu a doba zapůjčení není časově omezena. Odvoz pomůcek nemůžeme zajistit.

c) Sociální šatník - poskytuje materiální pomoc lidem v kritické sociální situaci. V rámci této služby shromažďuje Charita Studénka použité, ale zachovalé šatstvo, obuv, hračky, přikrývky, ložní prádlo a nádobí. Tyto věci jsou přijímány v době provozu charitního šatníku. Provozní doba charitního šatníku je pouze ve středu 15:00 - 17:30 a v neděli 10:00 - 11:30.

3.) **Město Bílovec** - zajišťuje:

a) domov pro seniory – (tato služba převažuje) - nachází se v klidné části města Bílovce a poskytuje celoroční sociální služby seniorům, kteří z důvodu svého věku a zdravotního stavu potřebují celodenní individuální péči a podporu, kterou si nemohou zajistit ve svém přirozeném prostředí sami, prostřednictvím terénní sociální služby ani s pomocí svých blízkých.

b) osobní asistence - určena pouze pro občany Bílovce a je určena osobám, které potřebují pomoc s péčí o vlastní osobu a s každodenními běžnými úkony, které si ze zdravotních důvodů nemohou sami zabezpečit. Výhodou osobní asistence je možnost setrvat v domácím prostředí, kam osobní asistent dochází a dle individuální potřeby klienta je domluvena spolupráce. Služba je určena zejména seniorům a zdravotně postiženým osobám.

4.) Bílovecká nemocnice, a. s. - nabízí:

a) sociální aktivizační lůžka - tento typ služby je zařazen v tabulce do položky OSTATNÍ. Lůžka jsou využívána především na základě aktuálních potřeb jednotlivých oddělení Bílovecké nemocnice.

Na území SO ORP Bílovec existují i ta zařízení, která jsou svým charakterem relativně blízka sociálním zařízením, ovšem dle zákona o sociálních službách do sociálního zařízení nespadají. Tato zařízení nebudou v analýzách zahrnuta. Jedná se pouze o údaje informativního charakteru. Jsou to tato zařízení:

- **Pedagogicko-psychologická poradna Nový Jičín, pobočka Bílovec** - poskytuje služby související především se zdravým psychickým a školním vývojem dětí a mládeže od 3 do 19 let.

- **Oddělení sociálně právní ochrany dětí v Bílovci** - poskytuje pomoc především rodinám s dětmi. Po zjištění, proč klient přichází, vyřeší pracovník problém přímo na místě nebo zprostředkuje kontakt s jinými odborníky.

- **Oddělení sociální péče v Bílovci** - poskytuje příspěvky dle příslušných právních předpisů občanům starým a zdravotně postiženým a dále pomoc osobám v hmotné nouzi a pomoc osobám ohroženým sociálním vyloučením

- **Dům s pečovatelskou službou v Bílovci** - tento dům má 83 bytů jednopokojových a 14 dvoupokojových, zařízených vlastním nábytkem. Budova je řešena bezbariérovým přístupem, je zde osobní i nákladní výtah. Službou je zabezpečována péče o osobu občana, o jeho výživu a domácnost ve 24 případech přímo i v domácnostech občanů.

- **Služby pro rodinu a domácnost** - jsou provozovány na základě živnostenského listu ve městě Bílovec (zejména v domě s pečovatelskou službou v Bílovci) od května 2008. Mezi poskytované služby patří např. pomoc při zvládnutí běžných úkonů, péče o vlastní osobu, úklid domácností, obstarávání nákupů, donáška obědů, doprovody a pochůzky.

- **Přístřeší v Bílovci** - jde o poskytnutí přístřeší pro cca 13 osob, které slouží k případnému náhradnímu ubytování při podání výpovědi z nájmu bytu.

- **Ubytovna "Kamenáč" v Bílovci** - zajišťuje ubytování pro rodiny sociálně slabé v 18 pokojích. V současné době je v ní ubytováno cca 37 občanů včetně dětí.

- **Dům s pečovatelskou službou v Bílově** - je zde 8 bytů, které jsou určeny pro starší občany. Budova byla zrekonstruována v roce 2004.

V současnosti probíhá zpracovávání 2. komunitního plánu města Bílovec. Zároveň má Bílovec zpracován plán rozvoje sociálních služeb na léta 2009 – 2013, dokument, který tento plán legitimizuje, má název „Závěrečná zpráva o činnosti pracovních skupin v rámci komunitního plánování města Bílovce“. Tento plán zpracován poprvé a je nastaven pro 7.574 obyvatel žijících v obci.

Město Studénka má zpracován "Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb". Tento plán byl zpracován poprvé a je nastaven pro 10 tis. obyvatel žijících v této oblasti. V dubnu 2012 jsou v tomto regionu podle zákona o sociálních službách registrovány dvě sociální služby, pro které se střednědobě plánuje.

Sdružení obcí Bílovecka plánuje společný postup při zajišťování sociálních služeb, zejména spolupráci v oblasti "společného nákupu" terénních sociálních služeb realizovaných ve městech a obcích mikro-regionu. Začátek realizace je plánovaný na rok 2015.

Tabulka 79: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci SO ORP

Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	
Denní stacionáře	
Týdenní stacionáře	
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	2
Domovy se zvláštním režimem	
Chráněné bydlení	
Azylové domy	
Domy na půl cesty	
Zařízení pro krizovou pomoc	
Nízkoprahová denní centra	
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
Noclehárny	
Terapeutické komunity	
Sociální poradny	
Sociálně terapeutické dílny	
Centra sociálně rehabilitačních služeb	
Pracoviště rané péče	
Intervenční centra	
Služby následné péče	
Ostatní	1
celkem	4

Zdroj: Zpracováno na základě informací z Registru poskytovatelů sociálních služeb

Tabulka 80: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci SO ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele SO ORP)

Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	
Denní stacionáře	2
Týdenní stacionáře	
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	2
Domovy se zvláštním režimem	
Chráněné bydlení	
Azylové domy	
Domy na půl cesty	
Zařízení pro krizovou pomoc	
Nízkoprahová denní centra	
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
Noclehárny	
Terapeutické komunity	
Sociální poradny	1
Sociálně terapeutické dílny	
Centra sociálně rehabilitačních služeb	
Pracoviště rané péče	
Intervenční centra	
Služby následné péče	
Ostatní	4
Celkem	10

Zdroj: Zpracováno na základě Registru poskytovatelů sociálních služeb

Tabulka 81: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území SO ORP působících v rámci SO ORP

P. č.	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (SO ORP)
1.	Renarkon o. p. s.	ostatní (terénní program)	obecně prospěšná společnost	Ostrava
2.	Renarkon o. p. s.	ostatní (kontaktní centrum)	obecně prospěšná společnost	Ostrava
3.	Společnost pro podporu lidí s mentálním postižením v ČR, o. p. s. místní organizace SPMP ČR Nový Jičín - denní stacionář Škola života	denní stacionář	obecně prospěšná společnost	Nový Jičín
4	Slezská diakonie, AFFATHA Nový Jičín	sociálně terapeutické dílny	církevní organizace	Český Těšín
5	Slezská diakonie, ARCHA Nový Jičín	chráněné bydlení	církevní organizace	Český Těšín
6	Slezská diakonie, EDEN Nový Jičín	denní stacionář	církevní organizace	Český Těšín
7	Centrum pro zdravotně postižené Moravskoslezského kraje o. s., detašované pracoviště Nový Jičín	sociální poradna	občanské sdružení	Ostrava
8	Centrum sociálních služeb Ostrava o. p. s.	ostatní (pečovatelské služby)	obecně prospěšná společnost	Ostrava
9	Centrum pro rodinu a sociální péči z. s.	osobní asistence	zapsaný spolek	Ostrava
10	Centrum pro rodinu a sociální péči z. s.	odlehčovací služba	zapsaný spolek	Ostrava
11	Centrum pro rodinu a sociální péči z. s.	sociálně aktivizační služba	zapsaný spolek	Ostrava

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, vlastní šetření

Sociální zařízení sídlící na území SO ORP Bílovec s odloučenými pracovišti /působností i v jiných SO ORP:

- Zámek Nová Horka disponuje 2 byty v Novém Jičíně (SO ORP Nový Jičín)
- Charita Studénka zajišťuje pečovatelské služby i v jiných obcích SO ORP Nový Jičín
- Město Bílovec - domov pro seniory - využívají senioři z Bílovce a okolí, výjimečně z Ostravy, Karviné, Fulneku a Nového Jičína. Službu osobní asistence využívají pouze dospělé osoby s bydlištěm v městě Bílovec
- Bílovecká nemocnice, a. s. - sociální služby poskytované ve zdravotnickém zařízení lůžkové péče je určeno i pro osoby žijící mimo SO ORP Bílovec.

Sociální zařízení sídlící mimo území SO ORP Bílovec, která využívají občané SO ORP Bílovec (zjištěno na základě dotazníkového šetření):

- Renarkon o. p. s. (Marianskohorská 29/1328, Ostrava) - terénní služba poskytována osobám závislých na návykových látkách pro klienty z Bílovce, Kopřivnice, Nového Jičína, Oder, Příbora, Studénky, Frenštátu pod Radhoštěm a okolí.
- Renarkon o. p. s. (Marianskohorská 29/1328, Ostrava) - kontaktní centrum a terénní služba poskytována osobám závislých na návykových látkách pro klienty z Bílovce, Kopřivnice, Nového Jičína, Oder, Příbora, Studénky, Frenštátu pod Radhoštěm a okolí.
- Společnost pro podporu lidí s mentálním postižením v ČR, o. p. s. místní organizace SPMP ČR Nový Jičín - denní stacionář - Škola života (Beskydská 176, Žilina, 74101 Nový Jičín). Jedná se o pomoc a podporu lidem s mentálním a kombinovaným postižením. Tento stacionář využívají především lidé z NJ, ale také ze Studénky, Kujav apod.
- Slezská diakonie AFFATHA Nový Jičín, - sociálně terapeutické dílny (U Jičínky 25, 741 01 Nový Jičín) využívají také klienti ze Studénky a Bílovce
- Slezská diakonie ARCHA Nový Jičín - (Beskydská 142, Nový Jičín-Žilina) - poskytuje chráněné bydlení, využívá 1 klient ze Studénky
- Slezská diakonie, Denní stacionář EDEN Nový Jičín - denní stacionář využívá jeden klient ze Studénky
- Centrum pro zdravotně postižené Moravskoslezského kraje o. s., detašované pracoviště Nový Jičín (Sokolovská 9, Nový Jičín) - občanskou poradnu (poskytování sociálního poradenství) využívají klienti i z Bílovce i Studénky
- Centrum sociálních služeb Ostrava o. p. s. (Jahnova 867/12, 709 00 Ostrava - Mariánské hory) - pečovatelské služby poskytované v přirozeném domácím prostředí využívají klienti ze Slatiny. Služba je také nabízena v Bítově, Bílovci - Výškovcích a Tísku (informace poskytnutá na základě telefonického hovoru s paní Zuzanou Týnovou)
- Centrum pro rodinu a sociální péči z. s. - (Kostelní nám 3172/1, 728 02 Ostrava 1) poskytuje odborné sociální poradenství
 - o Rodinný průvodce - pečují o děti a mladé lidi se zdravotním postižením - využívají klienti z Bílovce
 - o Osobní asistence Oasa - pro děti a mládež do 30 let se zdravotním postižením, jejichž situace vyžaduje pomoc jiné osoby - využívají klienti z Bílova, Jistebníku, Studénky
 - o Odlehčovací služba Respit - pro děti a mladé lidi do 35 let se zdravotním postižením - využívají klienti z Bílovce
 - o Sociálně aktivizační služba Brána - integrační klub - pro děti a mládež s tělesným postižením - využívají klienti z Bílova

Tabulka 82: Počet jednotlivých typů sociálních služeb

	Druh sociální služby	
Služby sociálně péče	Sociální poradenství	
	Osobní asistence	1
	Pečovatelská služba	1
	Tísňová péče	
	Průvodcovské a předčitatelské služby	
	Podpora samostatného bydlení	
	Odlehčovací služby	
	Centra denních služeb	
	Denní stacionáře	
	Týdenní stacionáře	
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	2
	Domovy se zvláštním režimem	
	Chráněné bydlení	1
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1
Služby sociální prevence	Raná péče	
	Telefonická krizová pomoc	
	Tlumočnické služby	
	Azylové domy	1
	Domy na půl cesty	
	Kontaktní centra	
	Krizová pomoc	
	Intervenční centra	
	Nízkoprahová denní centra	
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
	Noclehárny	
	Služby následné péče	
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	
	Sociálně terapeutické dílny	
	Terapeutické komunity	
	Terénní programy	
	Sociální rehabilitace	

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Na území SO ORP Bílovec sídlí tato zařízení:

Zámek Nová Horka, příspěvková organizace - 1x domov pro osoby se zdravotním postižením - nabízeno pro klienty z celého Moravskoslezského kraje, 1x chráněné bydlení - nabízeno pro klienty z celého Moravskoslezského kraje

Charita Studénka - 1x domov pro seniory - využívají klienti ze Studénky, 1x azylový dům pro matky s dětmi - pro všechny klienty nejen z SO ORP Bílovec, 1x pečovatelská služba - pro všechny klienty nejen z SO ORP Bílovec

Město Bílovec - 1x domov pro seniory - nabízí pro celé území SO ORP Bílovec i mimo něj, 1x osobní asistence - pro osoby s trvalým bydlištěm ve městě Bílovec

Bílovecká nemocnice, a. s. - (sociálně aktivizační lůžka) 1x sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče - pro všechny klienty nejen z SO ORP Bílovec

Tabulka 83: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci SO ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele SO ORP)

	Druh sociální služby	
Služby sociální péče	Sociální poradenství	1
	Osobní asistence	2
	Pečovatelská služba	2
	Tísňová péče	
	Průvodcovské a předčitatelské služby	
	Podpora samostatného bydlení	
	Odlehčovací služby	1
	Centra denních služeb	
	Denní stacionáře	2
	Týdenní stacionáře	
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	2
	Domovy se zvláštním režimem	
	Chráněné bydlení	2
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1
Služby sociální prevence	Raná péče	
	Telefonická krizová pomoc	
	Tlumočnické služby	
	Azylové domy	1
	Domy na půl cesty	
	Kontaktní centra	1
	Krizová pomoc	
	Intervenční centra	
	Nízkoprahová denní centra	
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
	Noclehárny	
	Služby následné péče	
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	1
	Sociálně terapeutické dílny	1
	Terapeutické komunity	
	Terénní programy	1
	Sociální rehabilitace	

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Sociální zařízení sídlící na území SO ORP Bílovec:

Zámek Nová Horka, příspěvková organizace - 1x domov pro osoby se zdravotním postižením, 1x chráněné bydlení

Charita Studénka - 1x domov pro seniory, 1x azylový dům pro matky s dětmi, 1x pečovatelská služba

Město Bílovec - 1x domov pro seniory, 1x osobní asistence

Bílovecká nemocnice, a. s. - (sociálně aktivizační lůžka) 1x sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče

Sociální zařízení sídlící mimo území SO ORP Bílovec, která využívají občané SO ORP Bílovec:

Renarkon o. p. s. - 1x terénní služba, 1x kontaktní centrum

Společnost pro podporu lidí s mentálním postižením v ČR, o. p. s. místní organizace SPMP ČR Nový Jičín - Škola života - 1x denní stacionář

Slezská diakonie - 1x sociálně terapeutické dílna, 1x chráněné bydlení, 1x denní stacionář

Centrum pro zdravotně postižené Moravskoslezského kraje o. s - 1x sociální poradenství

Centrum sociálních služeb Ostrava o. p. s. - 1x pečovatelská služba

Centrum pro rodinu a sociální péči z. s. - 1x osobní asistence, 1x odlehčovací služba, 1x sociálně aktivizační služba

Tabulka 84: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele

Druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Typ zařízení sociálních služeb						
Centra denních služeb						
Denní stacionáře						
Týdenní stacionáře						
Domovy pro osoby se zdravotním postižením		1				
Domovy pro seniory			1	1		
Domovy se zvláštním režimem						
Chráněné bydlení						
Azylové domy						
Domy na půl cesty						
Zařízení pro krizovou pomoc						
Nízkoprahová denní centra						
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						
Noclehárny						
Terapeutické komunity						
Sociální poradny						
Sociálně terapeutické dílny						
Centra sociálně rehabilitačních služeb						
Pracoviště rané péče						
Intervenční centra						
Služby následné péče						
Ostatní						1
Celkem	0	1	1	1	0	1

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Zřizovatel "Kraj":

- Zámek Nová Horka, příspěvková organizace - převažuje 1x domov pro osoby se zdravotním postižením, dále poskytuje 1x chráněné bydlení

Zřizovatel "Obec":

- Město Bílovec - převažuje 1x domov pro seniory, dále poskytuje také 1x osobní asistenci

Zřizovatel "Církev":

- Charita Studénka - převažuje 1x domov pro seniory, dále poskytuje 1x azylový dům pro matky s dětmi a 1x pečovatelská služba

Zřizovatel "Jiný"

Bílovecká nemocnice, a. s. - 1x sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče

Tabulka 85: Počet sociálních služeb dle zřizovatele

Typ sociální služby		Zřizovatel					
		MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Služby sociální péče	Sociální poradenství						
	Osobní asistence			1			
	Pečovatelská služba				1		
	Tísňová péče						
	Průvodcovské a předčitatelské služby						
	Podpora samostatného bydlení						
	Odlehčovací služby						
	Centra denních služeb						
	Denní stacionáře						
	Týdenní stacionáře						
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením		1				
	Domovy pro seniory			1	1		
	Domovy se zvláštním režimem						
	Chráněné bydlení		1				
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče						1
Služby sociální prevence	Raná péče						
	Telefonická krizová pomoc						
	Tlumočnické služby						
	Azylové domy				1		
	Domy na půl cesty						
	Kontaktní centra						
	Krizová pomoc						
	Intervenční centra						
	Nízkoprahová denní centra						
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						
	Noclehárny						
	Služby následné péče						
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi						
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením						
	Sociálně terapeutické dílny						
	Terapeutické komunity						
	Terénní programy						
	Sociální rehabilitace						
Celkem		0	2	2	3	0	1

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Zřizovatel kraj:

Domovy pro osoby se zdravotním postižením - Zámek Nová Horka

Chráněné bydlení - Zámek Nová Horka

Zřizovatel obec:

Osobní asistence - Město Bílovec

Domovy pro seniory - Město Bílovec

Zřizovatel církev:

Pečovatelská služba - Charita Studénka

Domovy pro seniory - Charita Studénka

Azylové domy - Charita Studénka

Jiný zřizovatel:

Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče - Bílovecká nemocnice a.s.

Tabulka 86: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012 (údaje v tis. Kč)

Druh služby	finanční prostředky						
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje
Posuzovaný správní obvod	SO ORP Bílovec						
Druh zařízení sociálních služeb							
Centra denních služeb							
Denní stacionáře							
Týdenní stacionáře							
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	6 016	880					984
Domovy pro seniory	3 332	235	1 304		12 521	131	3 833
Domovy se zvláštním režimem							
Chráněné bydlení							
Azylové domy							
Domy na půl cesty							
Zařízení pro krizovou pomoc							
Nízkoprahová denní centra							
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež							
Noclehárny							
Terapeutické komunity							
Sociální poradny							
Sociálně terapeutické dílny							
Centra sociálně rehabilitačních služeb							
Pracoviště rané péče							
Intervenční centra							
Služby následné péče							
Ostatní							
Celkem za všechna zařízení	9 348	1 115	1 304	0	12 521	131	4 817

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb - výsledky dotačního řízení pro rok 2012, výroční zprávy zařízení, vlastní šetření

Tabulka 87: Dotace sociálních zařízení 2012

Název organizace	Druh služby	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	ostatní finanční zdroje	finanční prostředky celkem
Charita Studénka	azylové domy	88 000	235 000	1 304 000	0	5 886 000	20 000	9 463 000
	pečovatelská služba	127 000			0			
Město Bílovec	domovy pro seniory	1 309 000	0	0	0	2 781 724	0	4 815 629
	osobní asistence	220 000	0	0	0	504 905	0	
Zámek Nová Horka, příspěvková organizace	domovy pro osoby se zdravotním postižením	5 016 000	465 264	0	0	0	984 000	7 880 000
	chráněné bydlení	1 000 000	414 736	0	0	0		

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb - výsledky dotačního řízení pro rok 2012, výroční zprávy zařízení, vlastní šetření

Tabulka 87 zachycuje rozdělení přidělených dotací za rok 2012 dle jednotlivých poskytovatelů a druhu služby. Bílovecká nemocnice a. s. dle Registru poskytovatelů sociálních služeb žádnou dotaci neobdržela a vlastním šetřením bylo zjištěno, že ani od jiného poskytovatele dotaci neobdržela.

Tabulka 88: Kapacita zařízení sociálních služeb

Druh zařízení sociálních služeb	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Centra denních služeb															
Denní stacionáře															
Týdenní stacionáře															
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	49														
Domovy pro seniory	53										126				
Domovy se zvláštním režimem															
Chráněné bydlení															
Azylové domy															
Domy na půl cesty															
Zařízení pro krizovou pomoc															
Nízkoprahová denní centra															
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež															
Noclehárny															
Terapeutické komunity															
Sociální poradny															
Sociálně terapeutické dílny															
Centra sociálně rehabilitačních služeb															
Pracoviště rané péče															
Intervenční centra															
Služby následné péče															
Ostatní				5											

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Zámek Nová Horka, příspěvková organizace - zařazeno do položky "Domov pro osoby se zdravotním postižením".

- Pobytová:
 - o domov pro osoby se zdravotním postižením, kapacita 40 (v současnosti 36 žen a 4 muži)
 - o chráněné bydlení, počet klientů 9 (aktuálně 9 žen)

Charita Studénka - zařazeno do položky "Domov seniorů"

- Pobytová:
 - o domov seniorů, kapacita domova pro seniory je 19 osob nad 60 let

- o azylový dům pro matky s dětmi, kapacita 1 byt (1+1) pro ubytování jedné matky s 1 - 3 dětmi (maximálně na dobu 1 roku)
- Terénní:
 - o pečovatelská služba - využívá 101 klientů, přičemž tato služba zahrnuje rozvoz obědů, což využívá 44 % klientů z celkového počtu. Charita Studénka zajišťuje terénní služby i pro klienty mimo SO ORP Bílovec, číslo je uvedeno i za klienty z jiných SO ORP.

Město Bílovec - evidována v položce "Domov seniorů"

- Pobytová:
 - o domov pro seniory - kapacita 30 klientů
- Terénní:
 - o osobní asistence - počet klientů 25 osob (15 žen a 10 mužů)

Bílovecká nemocnice, a. s. - evidováno v položce "JINÝ zřizovatel ". Nemocnice provozuje sociálně aktivizační lůžka

- Pobytová:
 - o sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče, kapacita 5 lůžek.

Tabulka 89: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012 (uvedené hodnoty v tis. Kč)

	Pečovatelská služba	Osobní asistence	Tísňová péče	Průvodcovské a předčítatelské služby	Podpora samostatného bydlení	Odlehčovací služby	začíná služby pro seniory a osoby se zdravotním	tluumočníkové služby
Příjmy z úhrad uživatelů	5 886	505						
Výdaje	10 203	890						
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu	57,69%	56,74%						

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb - výsledky dotačního řízení pro rok 2012, výroční zprávy zařízení, vlastní šetření

Údaje z Charity Studénka se nepodařilo rozklíčovat na jednotlivé oblasti, tzn. azylový dům, pečovatelská služba a domov pro seniory, proto jsou hodnoty v buňce příjmy a výdaje pečovatelské služby uvedené za celou Charitu.

Služba osobní asistence je nabízena pouze v Bílovci pro občany města, zřizovatel neeviduje žádné neuspokojené žádosti.

Pečovatelská služba, kterou nabízí Charita Studénka, je poskytována nejen pro klienty z města Studénka a rovněž zřizovatel neeviduje žádné neuspokojené žádosti.

Dá se ovšem předpokládat, že zde existuje skrytá poptávka po těchto službách, která není vyjádřena podanými žádostmi.

Tabulka 90: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Týdenní stacionáře			Domov pro osoby se zdravotním postižením			Domovy pro seniory		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		m uži	že ny		mu ži	že- ny		m uži	že ny
Posuzovaný správní obvod - celkem					4	45		17	31

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, vlastní šetření

Domov pro osoby se zdravotním postižením

- Zámek Nová Horka: - 4 muži - domov pro osoby se zdravotním postižením
- 36 žen - domov pro osoby se zdravotním postižením
- 9 žen - chráněné bydlení

Domov pro seniory

- Město Bílovec : - 8 mužů - domov pro seniory
- 21 žen - domov pro seniory
- Charita Studénka : - 9 mužů - domov pro seniory
- 10 žen - domov pro seniory

Ostatní

- Bílovecká nemocnice, a. s. : - za sociálně aktivizační lůžka nejsou v tabulce položka "Ostatní" uvedena žádná data, protože tato lůžka jsou využívána dle aktuálních potřeb jednotlivých oddělení. Dle poskytnutých informací lze obecně vyjádřit, že 5 sociálně aktivizačních lůžek, kterými nemocnice disponuje, jsou využívána v poměru 50/50 muži/ženy.

Tabulka 91: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012 (údaje v Kč)

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Centra denních služeb	0	0	0	0
Denní stacionáře	0	0	0	0
Týdenní stacionáře	0	0	0	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	14 650 260	0	0	978
Domovy pro seniory	17 988 907	0	0	976
Domovy se zvláštním režimem	0	0	0	0
Chráněné bydlení	0	0	0	0
Azylové domy	0	0	0	0
Domy na půl cesty	0	0	0	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0	0	0	0
Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	0	0
Noclehárny	0	0	0	0
Terapeutické komunity	0	0	0	0
Sociální poradny	0	0	0	0
Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0	0	0	0
Pracoviště rané péče	0	0	0	0
Intervenční centra	0	0	0	0
Služby následné péče	0	0	0	0
ostatní	0	0	0	360

Zdroj: výroční zprávy, vlastní šetření

Ve výpočtu byly použity celkové náklady Domovů pro seniory za Bílovec a Studénku / celkový počet klientů (do výpočtu nebyli započtení klienti využívající osobní asistenční služby a pečovatelské služby) Za rok 2010 Domov seniorů Bílovec nám neposkytl žádná data, ač jsme o ně žádali. Domov pro seniory Studénka má náklady vyšší na lůžko než domov pro seniory Bílovec. Údaje jsou čerpány z výročních zpráv a vlastním šetřením.

Celkové náklady za sledované roky u Bílovecké nemocnice a. s. (položka "Ostatní") za sociálně aktivizační lůžka nebyly zjištěny, proto nejsou v tabulce uvedeny. Průměrné náklady na uživatele/ den byly poskytnuty na základě komunikace s ekonomickým úsekem Bílovecké nemocnice.

Organizace vykonávající dobrovolnickou péči

Na území SO ORP Bílovec působí dobrovolnické občanské sdružení ADRA (konkrétně v Bílovecké nemocnici a v Zámku Nová Horka), tato organizace však nemá sídlo na území SO ORP Bílovec.

Dobrovolnickou činnost poskytuje také Slezská Diakonie, která několikrát do roka pořádá různé charitativní sbírky (např. tříkrálová sbírka apod.).

Na stránkách ministerstva vnitra v seznamu akreditovaných programů za roky 2010 - 2012 není uveden žádný konkrétní projekt týkající se dobrovolnické činnosti na území SO ORP Bílovec.

4.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tabulka 92: Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Uživatelé	dostatečná a dostupná kapacita sociálních služeb, kvalitní služba, cenově dostupná, včasné umístění do zařízení	sociální vyloučení, nedostatečná péče, odloučení od rodinných příslušníků, nepřizpůsobení se nové situaci, snížení životní úrovně, nedostatek finančních prostředků na úhradu služeb	propagace služby v místních médiích a tisku, besedy s uživateli i s potenciálními klienty	motivace pracovníků v sociálních službách (s ohledem na kvalitní péči), rozšíření kapacity sociálních služeb
2.	Zřizovatel	kvalitní péče a zařízení pro výkon, nízká finanční spoluúčast (nejlépe žádná) u poskytovaných služeb, legislativní stabilita, podpora ze strany státu a kraje	nedostatek financí, změna legislativy, nedostatek kvalifikovaného personálu	propagace služby v místních médiích a tisk, meziobecní spolupráce	systematické vzdělávání zaměstnanců, dostatek investičních prostředků
3.	Personál	odpovídající finanční ohodnocení, podpora od zaměstnavatele, sebeuspokojení z práce	syndrom vyhoření, nekvalitně poskytovaná služba	verbální komunikace, e-learning	odpovídající finanční ohodnocení, jistota zaměstnání, dostatečné technické vybavení
4.	Rodinní příslušníci uživatelů	kvalitní služba, dostatečná kapacita, blízká dostupnost, vstřícný přístup personálu, cenově dostupná	umístění klienta do vzdálenějšího zařízení (z důvodu nekvalitní služby), ztráta zaměstnání a snížení životní úrovně	osobní a telefonická komunikace, webové stránky zřizovatelů, vhodné reference,	kvalifikovaný personál v oblasti komunikace, dostatečně informovaný rodinný příslušník

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
5.	Představitelé obcí	Uspokojení potřeb vlastníků občanů, optimalizování výdajů na příspěvky nebo dotace pokud obec neposkytuje vlastními organizacemi nebo na provoz a investice svých organizací, zmapování služeb	nejasné kompetence obcí, nedostatek zdrojů, struktura financování zejména z veřejných zdrojů, nejasná strategie, častá změna požadavků, nereálná očekávání, špatné rozmístění poskytovatelů v rámci území, neochota spolupracovat, nezáměr, jiné priority	Komunikace s odborníky, zástupci poskytovatelů, jednání mezi obcemi	Zajištění přísunu pravidelných informací poskytovatelů, zajištění kontaktu se zástupci uživatelů, meziobecní spolupráce, prosazování společných zájmů
6.	Dobrovolníci	Získání zkušeností, možnost vzdělávání, podpora ze strany stálých zaměstnanců, podpora ze strany zaměstnavatele	Nedůstojný přístup ke klientům, přecenění sebe sama, neochota se vzdělávat	Běžné komunikační kanály, pravidelná supervize	Účast na vzdělávacích programech a supervizích, poskytnutí zpětné vazby

Zdroj: Vlastní zpracování

Analýza cílových skupin patří k zásadním a identifikuje cílové skupiny a jejich potřeby. Umožňuje pochopit, jaké reálné potřeby mají cílové skupiny, s jakými problémy se potýkají, a zdůvodňuje smyslnost projektu. Důležitou cílovou skupinou jsou uživatelé, kteří očekávají dostatečnou a dostupnou kapacitu sociálních služeb. Zároveň předpokládají určitou kvalitu sociálních služeb, které budou cenově dostupné. Největšími riziky spojené se skupinou je nedostatek finančních prostředků na úhradu služeb, sociální vyloučení, nedostatečná péče, odloučení od rodinných příslušníků, nepřizpůsobení se nové situaci a snížení životní úrovně. V rámci meziobecní spolupráce je vhodné koordinovat poskytované služby v rámci celého SO ORP Bílovec prostřednictvím Komunitního plánování. Významnou cílovou skupinou jsou také zřizovatelé, kteří očekávají legislativní stabilitu, podporu ze strany státu a kraje, kvalitní péči a zařízení a nízkou finanční spoluúčast. Značné riziko představuje zejména nedostatek finančních prostředků, změna legislativy a nedostatek kvalifikovaného personálu. Vhodným opatřením proti tomuto riziku může být např. systematické vzdělávání zaměstnanců.

Tabulka 93: Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	nedostatek financí na provoz	3	5	15	sponzoring, granty, dotační tituly, sbírky, zlepšit energetický management a zajištění vhodného výběru dodavatele běžných komodit, meziobecní spolupráce	zřizovatel, podporovatel služby
		nedostatek financí na vybavení a technický stav budov	3	3	9	dotační tituly, sponzoring, meziobecní spolupráce	zřizovatel, podporovatel služby
		schopnost uživatelů platit za službu	3	5	15	finanční spoluúčast rodiny a státu	uživatelé
2.	Organizační riziko	nedostatečná kapacita	3	5	15	výstavba nových zařízení, rozšíření služeb (především terénních), meziobecní spolupráce	zřizovatel, obce SO ORP
		nezájem či neochota ke spolupráci	4	3	12	zlepšení komunikace mezi obcemi poskytovateli služeb, meziobecní spolupráce	obce SO ORP, zřizovatelé a poskytovatelé služeb
		dostupnost zařízení	3	3	9	výstavba nových zařízení a rozšíření terénních služeb, co nejbližší širšímu počtu lidí, meziobecní spolupráce	zřizovatel, obce SO ORP
3.	Právní riziko	změna legislativy a zákonů	2	3	6	rychlá reakce a přizpůsobení, flexibilita a aktivní přístup na změny v legislativě	stát, obce SO ORP, zřizovatelé a poskytovatelé služeb
4.	Technické riziko	špatný stav budov, nevhodné prostory	2	2	4	dotace, granty, sponzoring	zřizovatel, vlastník budov
		nedostatečné nebo zastaralé vybavení	2	3	6	dotace, granty, sponzoring	zřizovatel
5.	Věcné riziko	nízká kvalifikace zaměstnanců	2	4	8	podpora vzdělávání zaměstnanců, personální management	zřizovatel, poskytovatel služby
		Ztráta "renomé" poskytované služby	2	4	8	management kvality a výkonnost poskytované služby, meziobecní spolupráce	zřizovatel, poskytovatel služby
		nedostatečně kvalitně poskytovaná služba	2	4	8	motivace zaměstnanců, kvalitní pracovní podmínky, zajištění smluvních podmínek	zřizovatel, poskytovatel služby

Zdroj: Vlastní zpracování

Největšími riziky se předpokládá nedostatek finančních prostředků jak ze strany zřizovatelů, tak i ze stran uživatelů, a dále nedostatečná kapacita nebo neexistence dostupné sociální služby. Pokud se nebude dostávat financí na chod sociálních služeb a bude nedostatečná kapacita sociálních služeb, hrozí zvýšení sociopatologických jevů (chudoba, nezaměstnanost, kriminalita apod.).

Pro efektivní fungování sociálních služeb se jeví jako jedna z možností meziobecní spolupráce. V případě, že nebude docházet ke spolupráci mezi zřizovateli sociálních služeb a k meziobecní spolupráci hrozí nerovnost dostupnosti sociálních služeb.

Tabulka 94: Finanční analýza výdajů obcí SO ORP Bílovec na sociální oblast v letech 2008 - 2012

Pododdíl	Paragraf	Název	Výdaje v tis. Kč/rok				
			2008	2009	2010	2011	2012
431	4312	Odborné sociální poradenství Odborné sociální poradenství podle § 37 odst. 3 a 4 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.	0	0	0	0	0
	4319	Ostatní výdaje související se sociálním poradenstvím	0	0	0	0	0
432	4322	Ústavy péče pro mládež Dětské domovy pro děti ve věku nad 3 roky a ústavní zařízení pro mládež, podpora dětských vesniček, nespádají-li do oddílu 31 (školská internátní zařízení) a není-li prvotním smyslem pomoc zdravotně postiženým.	0	0	0	0	0
	4329	Ostatní sociální péče a pomoc dětem a mládeži Zahrnuje i vymožené výživné přijaté od osob povinných výživou.	50	62	22	25	20
433	4333	Domovy-penzióny pro matky s dětmi	20	25	20	25	25
	4339	Ostatní sociální péče a pomoc rodině a manželství	0	0	0	0	1
434	4341	Sociální pomoc osobám v hmotné nouzi a občanům sociálně nepřízpůsobilým Pomoc osobám v hmotné nouzi a osobám sociálně nepřízpůsobilým včetně zvláštní pomoci osobám, které se dostaly bez vlastního zavinění do nepříznivých poměrů nebo v nich žijí.	0	10	0	0	12
	4349	Ostatní sociální péče a pomoc ostatním skupinám obyvatelstva Včetně např. programů pomoci propuštěným vězňům včetně prevence kriminality a neoddělitelných podpor více skupinám obyvatelstva apod.	487	353	46	42	92

Pododdíl	Paragraf	Název	Výdaje v tis. Kč/rok				
			2008	2009	2010	2011	2012
435	4351	Osobní asistence, pečovatelská služba a podpora samostatného bydlení	3 840	4 149	4 243	4 635	4 590
	4354	Chráněné bydlení	0	0	0	4	0
	4355	Týdenní stacionáře	0	0	0	0	0
	4356	Denní stacionáře a centra denních služeb	0	0	0	0	0
	4357	Domovy pro osoby se zdravotním postižením a domovy se zvláštním režimem Příjmy a výdaje domovů pro osoby se zdravotním postižením (§ 48 zákona č. 108/2006 Sb. ve znění zákona č. 206/2009 Sb.) a domovů se zvláštním režimem (§ 50 zákona č. 108/2006 Sb.).	8 064	7 684	7 454	7 560	7 728
	4359	Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální péče. Zahrnuje např. odlehčovací služby.	161	166	180	190	119
437	4371	Raná péče a sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	0	0	0	0	0
	4374	Azylové domy, nízkoprahová denní centra a noclehárny	0	0	0	0	0
	4378	Terénní programy	5	0	0	20	15
	4379	Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální prevence Zahrnuje zejména sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, telefonickou krizovou pomoc, tlumočnické služby a další činnosti v oblasti sociální prevence.	56	35	162	53	107
Celkové náklady			12 683	12 484	12 127	12 554	12 708
Sociální poradenství (431)			0	0	0	0	0
Sociální péče a pomoc dětem a mládeži (432)			50	62	22	25	20
Sociální péče a pomoc manželstvím a rodinám (433)			20	25	20	25	26
Sociální rehabilitace a ostatní sociální péče a pomoc (434)			487	363	46	42	104
Služby sociální péče (435)			12 066	11 999	11 877	12 385	12 437
Služby sociální prevence (437)			61	35	162	73	122

Zdroj: vlastní zpracování na základě informací a datových setů z Ministerstva financí

Finanční analýza byla zpracována pro období 2008 - 2012. Rozmezí pěti let umožňuje dostatečnou orientaci ve finančních ukazatelích týkající se výdajů vynaložených obcemi SO ORP Bílovec do sociální sféry.

Prostřednictvím finanční analýzy bylo zjištěno, že celkové výdaje vynaložené na oblast sociálních služeb mají relativně stabilní vývoj. Nejvíce finančních prostředků bylo vynaloženo v roce 2012. Naopak

nejméně vynaložených finančních prostředků bylo v letech 2009 - 2010. Tento pokles byl způsoben mimo jiného omezováním finančních zdrojů obcí v souvislosti s hospodářskou krizí. Nepříznivým faktem zůstává, že do výdajů na sociální poradenství, jehož rozvoj a zlepšení kvality jsou ve SO ORP Bílovec žádoucí, nebyly během sledovaného období vynaloženy žádné finanční prostředky. Tato skutečnost poukazuje na nedostatečnou snahu obcí zlepšit informovanost obyvatel v této oblasti. Služby sociální péče zaujímají majoritní část celkových nákladů a v průběhu sledovaného období tvoří 97 % celkových nákladů.

4.1.4 SWOT analýza sociální oblasti

Tabulka 95: SWOT analýza sociální oblasti

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
1 existence domova seniorů v Bílovci a ve Studénce	1 v menších obcích malá informovanost o možnostech SS
2 existence komunitního plánování a střednědobého plánování sociálních služeb	2 omezení působnosti osobní asistence a pečovatelské služby ve SO ORP Bílovec
3 kvalitní úroveň sociálních služeb	3 skrytá poptávka po sociálních službách, která není vyjádřena podanými žádostmi
4 soudružnost občanů a rodin v nepříznivých životních situacích na malých obcích - rodinný přístup	4 nepřipravenost obcí na budoucí vývoj v této oblasti (stárnutí populace)
5 existence klubu seniorů v některých obcích	5 omezená nabídka sociálních služeb převážně pro seniory malým obcím - města mají SS převážně jen pro své občany
6 fungující sociálně aktivizační lůžka v Bílovecké nemocnici	6 špatná spolupráce měst a obcí v této oblasti např. sestavování komunitního plánování
	7 chybí denní stacionáře, odlehčovací služby, nízkoprahová zařízení pro děti apod. - nutnost dojíždění do vzdálených měst např. Ostrava, Nový Jičín
	8 nedostatek pracovních příležitostí pro osoby se zdravotním nebo společenským znevýhodněním
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
1 zjištění konkrétních potřeb a požadavků dotčených osob např. dotazníkovým šetřením	1 sociální izolace a vyloučení dotčených sociálních skupin
2 kooperace měst a obcí v oblasti SS	2 nepříznivý demografický vývoj - malá kapacita zařízení a služeb
3 společná nabídka terénní SS pro více obcí, posílení SS pro seniory, zvýšení kapacity PS, vybudování dalšího zařízení	3 přetrvávající nedůvěra zaměstnavatelů k zaměstnávání zdravotně postižených
4 zvýšení informovanosti obyvatelstva o nabídkách sociálních služeb	4 zvyšování pracovních požadavků na zdravotně postižené zaměstnance
5 zkvalitnění sociálních služeb	5 nedostatek fin. prostředků na provoz sociálního zařízení a služeb
6 možnost čerpání dotací z ESF	6 změna legislativy
7 založení organizace pro dobrovolnictví	

Zdroj: vlastní zpracování

Souhrnná SWOT analýza sociální oblasti území SO ORP Bílovec je zpracována jako analýza napříč jednotlivými cílovými skupinami sociálních služeb. Mezi silnými stránkami se nejčastěji objevuje pozitivní hodnocení kvality poskytovaných sociálních služeb a existence Domova pro seniory v Bílovci a Studénce a to i přes skutečnost, že tato služba je kapacitně omezena a nabízena přednostně pro občany těchto měst. Mezi slabé stránky patří převážně nedostačující kapacita poskytující sociální služby, především již zmiňované Domovy pro seniory, dále pak služby osobní asistence, které si menší obce musejí zajišťovat za pomoci zařízení sociálních služeb z jiného SO ORP, nebo zcela chybějící sociální služby např. denní stacionáře, odlehčovací služby, nízkoprahová zařízení pro děti apod. – za těmito službami je potřeba dojíždět do Ostravy, Opavy či Nového Jičína. Při hodnocení analýzy rizik území SO ORP Bílovec vyplynulo, že největším rizikem se předpokládá nedostatek finančních prostředků jak ze strany zřizovatelů, tak i ze stran uživatelů. Značné riziko představuje také nedostatečná kapacita a neexistence některých sociálních služeb. Pokud se nebude dostávat financí na chod sociálních služeb a bude nedostatečná kapacita sociálních služeb, hrozí zvýšení sociopatologických jevů (chudoba, nezaměstnanost, kriminalita apod.). Pro efektivní fungování sociálních služeb se jeví jako jedna z možností meziobecní spolupráce. V případě, že nebude docházet ke spolupráci mezi zřizovateli sociálních služeb a k meziobecní spolupráci hrozí nerovnost dostupnosti sociálních služeb.

4.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

V území SO ORP Bílovec působili k 31. 12. 2013 celkem 4 poskytovatelé sociálních služeb, kteří mají registrované sociální služby s místem poskytování na území SO ORP Bílovec. Celkem bylo ve SO ORP registrováno 8 sociálních služeb. Další služby působí na území SO ORP bez registrované adresy zařízení (např. služby s celostátní, krajskou či okresní působností, které do SO ORP Bílovec dojíždí) a řada poskytovatelů sociálních služeb působících mimo území SO ORP poskytuje své služby rovněž obyvatelům SO ORP, kteří k nim dojíždějí.

Síť sociálních služeb v území SO ORP Bílovec soustředěna do sídla správního obvodu ORP – Bílovce a dále do obce s pověřeným úřadem Studénky. V ostatních obcích správního obvodu se zařízení sociálních služeb nenachází. Poskytované služby jsou však pouze částečně dostupné pro obyvatele spádového území SO ORP a to tak, že například služby poskytované terénní formou za uživatele „nedojíždí“ i do okolních obcí nebo služby ambulantní a pobytové upřednostňují uživatele z obce zřizovatele a ne celého SO ORP případně regionu nebo kraje. Mimo sociální služby dle zákona o sociálních službách spektrum nabídky podle potřeby doplňují služby návazné a související.

Metoda komunitního plánování sociálních služeb je v praxi realizována v Bílovci, kde je zpracovaný komunitní plán pro rozvoj sociálních služeb ve městě. V současnosti se pracuje na dalším komunitním plánu na nadcházející období. Město Studénka má zpracován "Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb". Velice vhodné se jeví využití této zkušenosti a zavedení komunitního plánování pro celé území SO ORP.

Z hlediska spektra poskytovaných sociálních služeb je zaznamenána potřeba rozšíření stávající nabídky služeb, vyplývající z komunitního plánu města Bílovec a Studénky. S ohledem na současné trendy a na ekonomickou náročnost vybudování nového zařízení doporučujeme především podporovat projekty rozšíření a vzniku pečovatelských, odlehčovacích a asistenčních služeb, které budou schopny zabezpečit potřebu pomoci při sebeobsluze v přirozeném prostředí klienta.

Na území SO ORP Bílovec nebyly v letech 2010, 2011 a 2012 realizovány žádné akreditované projekty MV dobrovolnické služby. Absence působnosti organizace vykonávající dobrovolnickou činnost na

základě akreditovaných projektů MV je na jedné straně slabší stránkou charakterizující oblast sociálních služeb v území SO ORP avšak na straně druhé příležitostí, jak v budoucnu rozšířit a zkvalitnit předmětný segment sociálních služeb ve SO ORP a zvýšit zaměstnanost.

Z hlediska kapacity stávajících zařízení či poskytovaných sociálních služeb lze konstatovat, s přihlédnutím k závěru terénního výzkumu u představitelů obcí SO ORP Bílovec, že nedostatečná kapacita v zařízeních pro seniory (domovy pro seniory, domovy se zvláštním režimem) je obecně vnímána jako jeden z největších problémů v oblasti sociálních služeb, který musí v obcích řešit. Tento problém bude v důsledku nepříznivého demografického vývoje narůstat, neboť na základě projekce obyvatelstva zpracované ČSÚ pro území Moravskoslezského kraje lze očekávat, že počet seniorů (věková kat. 65+) mezi lety 2013 až 2023 v rámci SO ORP Bílovec vzroste o cca 36 %. Současně je zaznamenána poptávka po domově pro seniory či osobní asistenci, převyšující současné možnosti poskytovatelů.

Finanční analýza pro léta 2008 – 2012 ukázala, že celkové výdaje vynaložené na oblast sociálních služeb má relativně stabilní vývoj. Nejvíce finančních prostředků (cca 12,5 mil. Kč) bylo vynaloženo v roce 2012. Naopak nejméně vynaložených finančních prostředků bylo v letech 2009 – 2010 (cca 12 mil. Kč). Tento pokles byl způsoben pravděpodobně omezováním finančních zdrojů obcí v souvislosti s hospodářskou krizí. Nepříznivým faktem zůstává, že do výdajů na sociální poradenství, jehož rozvoj a zlepšení kvality jsou ve SO ORP Bílovec žádoucí, nebyly během sledovaného období vynaloženy žádné finanční prostředky. Tato skutečnost poukazuje na nedostatečnou snahu obcí zlepšit informovanost obyvatel v této oblasti. Služby sociální péče zaujímají většinou část celkové nákladů a v průběhu sledovaného období tvoří 97 % celkových nákladů oblasti sociálních služeb.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. Provedená analytická část potvrdila, že v této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících.

4.2 Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástinové opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí.

Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize mezi-obecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav mezi-obecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí ve SO ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupina byla složena ze zástupců obce Pustějov (starosta), zástupců obce Slatina (starosta) a realizačního týmu. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území SO ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

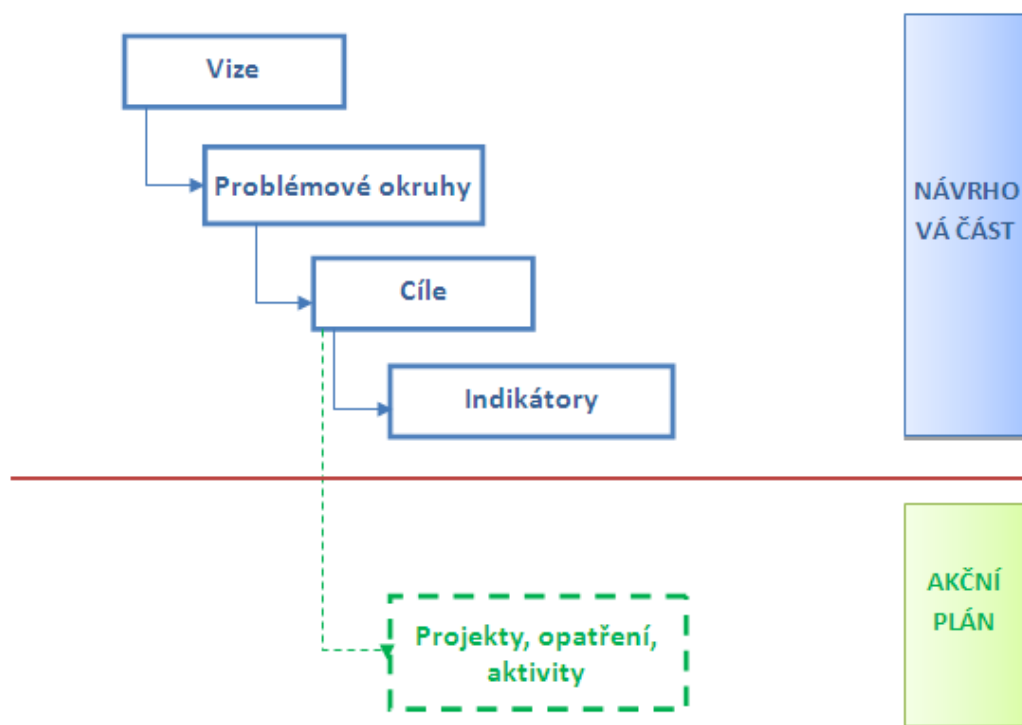
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí ve SO ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

Obrázek 8: Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory pro oblast sociálních služeb



Struktura problémových oblastí a cílů pro téma sociální služby je uvedena v níže uvedeném schématu.

Tabulka 96: Struktura problémových oblastí a cílů pro téma sociální služby

VIZE		
SO ORP Bílovec je ekonomicky a sociálně rozvinutý správní obvod, který nabízí vhodné zázemí pro rozvoj drobného podnikání a poskytuje optimální podmínky pro obyvatele obcí spadající do tohoto území. Je atraktivní a nabízí vyváženou strukturu sociálních služeb pro všechny skupiny obyvatel, přičemž bere ohled na jejich kvalitu, dostupnost, efektivitu i hospodárnost. Vytváří optimální zázemí v oblasti školství, zejména aktivní spoluprací se zainteresovanými subjekty v této oblasti. Iniciativně i efektivně využívá potenciál odpadového hospodářství a vyhledává další možné alternativy vedoucí ke zlepšení separace odpadů se zřetelem na spokojenost celého regionu.		
Sociální služby	Problémová oblast 1 Nedostatečná informovanost o poskytovaných sociálních službách	Problémová oblast 2 Komunitní plánování SS nepokrývá celé území SO ORP Bílovec
	cíl 1.1 Společná informační kampaň všech poskytovaných SS	cíl 2.1 Nastavit systém kofinancování sdílených SS pro jednotlivé obce
	cíl 1.2 Uspořádat prezentace/seminář SS pro představitele obcí	cíl 2.1 Vytvořit společný komunitní plán SS zahrnující celé území SO ORP

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

4.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

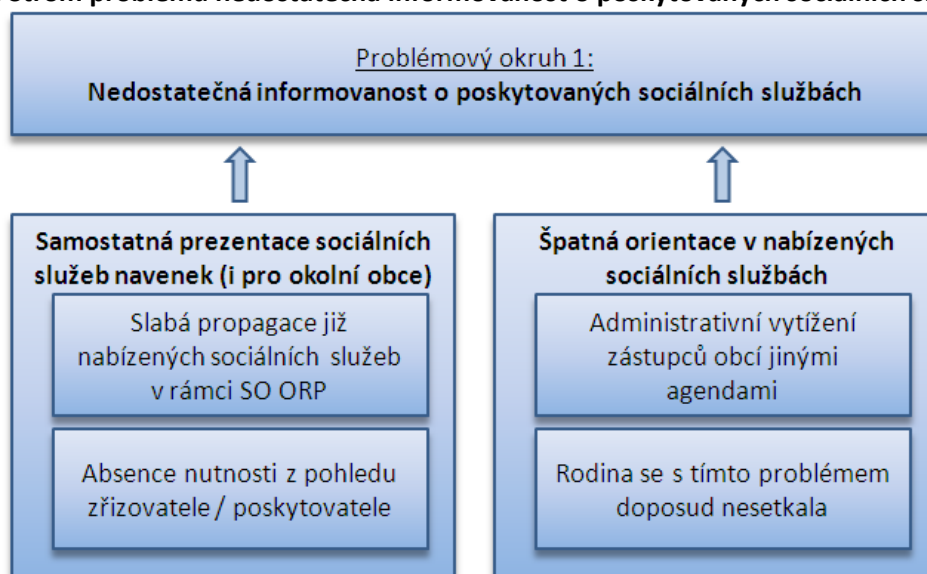
SO ORP Bílovec je ekonomicky a sociálně rozvinutý správní obvod, který nabízí vhodné zázemí pro rozvoj drobného podnikání a poskytuje optimální podmínky pro obyvatele obcí spadající do tohoto území. **Je atraktivní a nabízí vyváženou strukturu sociálních služeb pro všechny skupiny obyvatel, přičemž bere ohled na jejich kvalitu, dostupnost, efektivitu i hospodárnost.** Vytváří optimální zázemí v oblasti školství, zejména aktivní spoluprací se zainteresovanými subjekty v této oblasti. Iniciativně i efektivně využívá potenciál odpadového hospodářství a vyhledává další možné alternativy vedoucí ke zlepšení separace odpadů se zřetelem na spokojenost celého regionu.

4.2.2.1 Problémové okruhy

Na základě provedené analýzy byla sestavena sada problémových okruhů zabývajících se sociálními službami, které korespondují se zformulovanou vizí. Jedná se o dva okruhy řešení problémů.

4.2.2.1.1 Nedostatečná informovanost o poskytovaných sociálních službách

Obrázek 9: Strom problémů nedostatečná informovanost o poskytovaných sociálních službách



Zdroj: vlastní zpracování

- **Věcné argumenty**

Z osobního jednání se zástupci obcí vyplynulo, že ne vždy jsou jednoznačně jasné náplně poskytovaných služeb v jednotlivých sociálních zařízeních na území SO ORP, počty a typy poskytovaných služeb, jejich kapacity, umístění, dosah, ale také pravidla pro poskytování služeb klientům. Samostatnou kapitolou je pak samotné financování těchto služeb. Dalším problémem se jeví „překryv“ služeb z jiného území do některých obcí SO ORP, kdy vybrané služby pokrývají pouze část správního území a jsou spravována zřizovatelem v jiném správním území.

- **Příčiny problému**

Příčinou nedostatečné informovanosti občanů o poskytovaných sociálních službách je na jedné straně prezentace těchto zařízení samotných nebo zřizovatelů zařízení navenek a na straně druhé špatná orientace pro občana v nabízených službách. Problematika sociálních služeb je poměrně rozsáhlá, dle Zákona o sociálních službách (108/2006) se může jednat o více než 30 nabízených služeb. Ne všechny služby jsou však vhodné nebo nemohou být poskytovány všem potenciálním klientům, ne všechny služby jsou v regionu poskytovány nebo nabízeny jinými zřizovateli z okolních regionů. Přesah těchto služeb z jiných regionů není také nikde přesně specifikován, povědomí je většinou pouze o službách, které mají sídlo (či zřizovatele) v daném SO ORP. Z pohledu nízké informovanosti a osvěty může být problém v samotné prezentaci poskytovaných služeb dotčených či potencionálních skupin. Prezentace veškerých nabízených sociálních služeb by měly být stejnou měrou prezentovány jak klientům a jejich blízkým, tak potencionálním klientům či široké veřejnosti. Z pohledu zástupců obcí je tato pro-

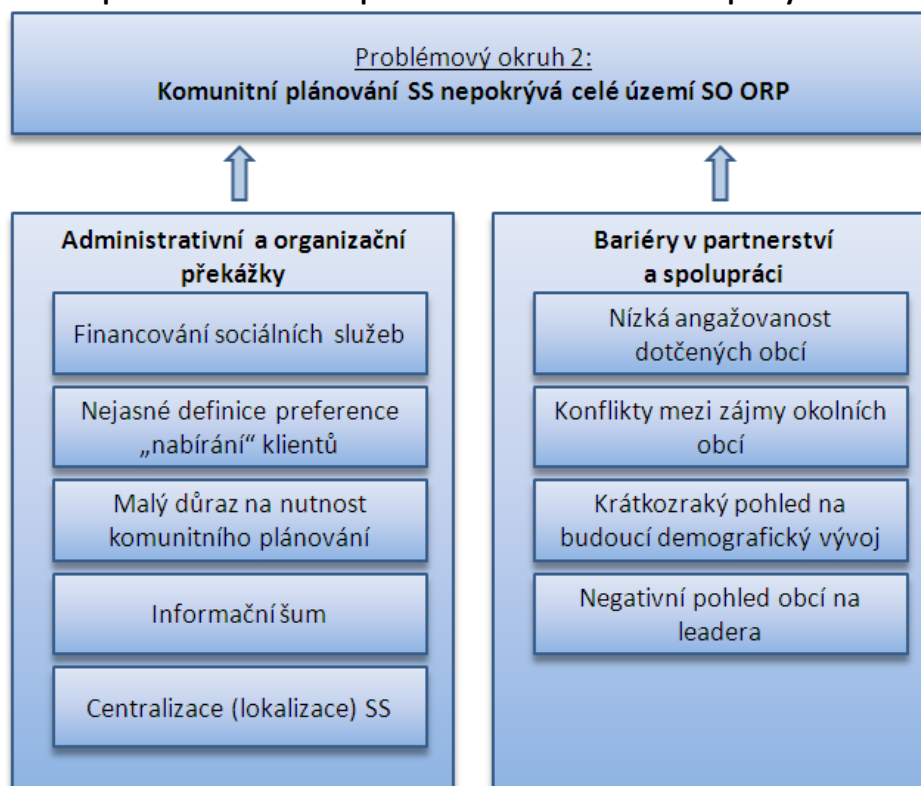
blematika poměrně rozsáhlá. Převážně v obcích, kde je součástí aparátu pouze uvolněný starosta a asistentka, je administrativní zátěž starostů obrovská. Orientace v takto rozsáhlé oblasti sociálních služeb je pak pro ně složitá a to možná i díky četnosti požadavků či poptávek. Zde spatřujeme absenci jakéhosi katalogu či atlasu nabízených sociálních služeb včetně služeb zasahujících do příslušného regionu tak, aby sloužila k okamžité a rychlé orientaci při konkrétních životních situacích. Pokud by takový katalog byl navíc dostupný např. na webových stránkách příslušné obce, mohl by sloužit také široké veřejnosti. Z provedených analýz lze zcela s jistotou předpokládat, že poptávka po sociálních službách se bude do budoucna navyšovat. Aktivní účast obcí a dalších stran na komunitním plánování pak může přispět k větší osvětě tak, aby byl případný klient vhodně nasměrován k poskytnutí služby. Svou roli v aktivním pátrání po informacích o nabízených sociálních službách hraje obzvláště v menších obcích ostych a stud (v menších obcích jsou tyto konkrétní případy řešeny převážně v rodině samotné, za pomoci blízkých nebo sousedů) a případné využívání sociálních služeb může vést k pocitu méněcennosti.

- **Důsledky neřešení problému**

Vzhledem k faktu, že postupně dochází ke „stárnutí“ populace a současně se stále častějším jevem stěhováním za prací se dá předpokládat, že do budoucna nastane obecně vyšší poptávka po poskytovaných sociálních službách. Absence nebo nedostatečná informovanost o poskytovaných službách ve SO ORP mohou všechny dotčené skupiny dostat do tíživé situace, které se dá poměrně jednoduše předejít. V této souvislosti je nutno poukázat na vzájemnou provázanost s dalšími problémy jako je komunitní plánování, kapacita zařízení sociálních služeb apod.

4.2.2.1.2 Komunitní plánování SS nepokrývá celé území SO ORP Bílovec

Obrázek 10: Strom problému komunitní plánování sociálních služeb nepokrývá celé území SO ORP



Zdroj: vlastní zpracování

- **Věcné argumenty**

Vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče patří do samostatné působnosti každé obce. Na základě místních předpokladů a zvyklostí mohou obce rozvíjet sociální péči spoluprací s jinými obcemi nebo institucemi. Obec Bílovec již několik let vyzývá obce spadající do jeho správního území, k tvorbě a podílení se na sestavování komunitního plánování. Nicméně stále se nedaří vzbudit větší zájem obcí o spolupráci při sestavování komunitního plánování, což není ideální příležitost k nalezení řešení problémů spojených se sociální oblastí v území. Komunitní plánování sociálních služeb umožňuje reagovat na typické místní podmínky rozmanitým způsobem a je tedy zapotřebí zajistit větší angažovanost převážně menších obcí na komunitním plánování. Aktivní sestavování komunitního plánování probíhá v obci Bílovec a Studénka. Ostatní obce se komunitním plánováním zabývají v minimální míře.

- **Příčiny problému**

Původ problémů tkví především ve špatné spolupráci, tedy **bariérách v partnerství**. Konflikty mezi zájmy jednotlivých obcí jsou způsobeny odlišným postojem obcí. Každá obec vnímá odlišně způsob poskytování sociálních služeb, má jiné potřeby i rozdílnou komunální politikou. S tímto problémem souvisí i nízká angažovanost obcí při sestavování a tvorbě komunitního plánování. Negativní pohled obcí na leadra SO ORP Bílovec také patří mezi značné bariéry v partnerství. Obecný problém, který se dotkne všech obcí, představuje prognóza poukazující na stále zvyšující se počet starších obyvatel. Na

základě tohoto faktu lze předpokládat budoucí narůstající poptávku po sociálních službách. V současnosti se touto prognózou moc obcí nezabývá. Zpravidla se hledá řešení, až problém nastane. Další příčiny problému spočívají v **překážkách administrativního a organizačního charakteru**. Tyto překážky jsou založeny především na otázce financování sociálních služeb. Všechny sociální služby jsou soustředěny do měst Bílovce a Studénky, což v očích malých obcí nepůsobí nejlépe. Nicméně kdyby se každá obec měla finančně podílet na sociálních službách, aby tak zabezpečila svým občanům kvalitní a dostupné sociální služby, narazila by na mnoho překážek, které by se týkaly především nedostatečných finančních zdrojů. Další problém, který je vnímán obcemi negativně, jsou nejasné definice preference nabírání klientů do zařízení. Domov důchodců či domov s pečovatelskou službou přednostně přijímá klienty s trvalým bydlištěm v obci Bílovec. Tato skutečnost má jisté opodstatnění, které spočívá ve finančních tocích od zřizovatele, tedy obce Bílovec. Občané s trvalým bydlištěm mimo obec Bílovec řeší tuto situaci přepisem trvalého bydliště anebo vyhledávají tento druh sociální služby jinde. Doplatky obcí by tuto skutečnost mohly změnit, nicméně malé obce se potýkají s nerovným přístupem k finančním zdrojům a obávají se, že i přes toto opatření by neměly zajištěno místo pro svého občana v zařízení poskytující sociální služby. Zároveň malé obce disponují nízkým rozpočtem, tudíž jejich doplatky na sociální služby by mohly mít negativní dopad na jiné služby v obci. Do jisté míry by mohla tuto situaci pomoci vyřešit spolupráce na společném komunitním plánování, bohužel se na něj nebere dostatečný zřetel a koluje kolem něj mnoho předsudků, na jehož základě vzniká určitý informační šum („je to jen pro město Bílovec, tak ať si to řeší sami“ apod.)

- **Důsledky neřešení problému**

Negativní dopad na sociální potřeby jednotlivců má pasivní přístup aktérů, kteří by se měli aktivně podílet nejen na sestavování komunitního plánování sociálních služeb. Důsledkem pasivního přístupu může dojít ke zkreslení potřeb jednotlivých obcí SO ORP Bílovec. Tato skutečnost se záporně odrazí v reakci obce Bílovec. Neaktivitu obcí bude vnímat jako nepotřebnost sociálních služeb pro jejich občany, což bude mít za následek další seberealizaci a centralizaci sociálních služeb pouze pro občany obce Bílovec. Občané ostatních obcí si budou muset řešit své životní situace svépomocí.

4.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Tabulka 97: Problémový okruh 1 - nedostatečná informovanost o poskytovaných sociálních službách – cíl 1

Problémový okruh 1	Nedostatečná informovanost o poskytovaných sociálních službách
Cíl 1.1	<i>Společná informační kampaň všech poskytovaných SS</i>
Popis cíle	<i>Informační kampaň bude věnována výkonu sociální práce v jednotlivých obcích a zároveň prezentaci jednotlivých zařízení sociálních služeb prostřednictvím různých komunikačních kanálů (internet, informační brožury apod.). Dále bude zdůrazněna úloha města Bílovce jako obce s rozšířenou působností koordinovat sociální služby a sociální práci vedoucí k řešení nepříznivé sociální situace a sociálnímu začleňování osob na území svého správního obvodu.</i>
Hlavní opatření	A. Analýza všech dostupných SS se sídlem ve SO ORP i mimo něj B. Analýza informovanosti obyvatel - informovanost obyvatel o poskytovaných SS - způsob propagace SS občanům a určení nejvhodnějšího způsobu (dny SS, brožura, informace v obecních periodikách, internet) - určení period aktualizace údajů o dostupných službách C. Ekonomická analýza - odhad finančních nákladů na tištěnou a webovou propagaci - návrh kofinancování společné propagace
Název indikátorů k hodnocení cíle	- vytvořený tištěný katalog - vytvoření společných web stránek nabízených SS
Správce cíle	<i>Odbor sociálních věcí MěÚ Bílovec</i>

Tabulka 98: Problémový okruh 1 - nedostatečná informovanost o poskytovaných sociálních službách – cíl 2

Problémový okruh 1	Nedostatečná informovanost o poskytovaných sociálních službách
Cíl 1.2	<i>Uspořádat prezentaci/seminář SS pro představitele obcí</i>
Popis cíle	<i>Seminář pro starosty spádové oblasti bude zahrnovat informace o všech poskytovaných sociálních službách na území SO ORP a často diskutovaná témata ze sociální problematiky včetně jejich možnosti řešení, které území nabízí. Seminář přispěje k prohloubení spolupráce mezi obcemi i poskytovateli sociálních služeb a k postupnému rozšíření spolupráce.</i>
Hlavní opatření	A. Analýza dostupných sociálních služeb ve SO ORP B. Oslovení zástupců obcí a vedení všech SS ve SO ORP C. Analýza rozsahu a působnosti poskytovaných služeb v jednotlivých obcích SO ORP D. Návrh vhodného termínu E. Ustanovení organizátora setkání
Název indikátorů k hodnocení cíle	- Počet prezentací za období - Počet účastníků na prezentaci
Správce cíle	<i>Odbor sociálních věcí MěÚ Bílovec</i>

Tabulka 99: Problémový okruh 2 - komunitní plánování SS nepokrývá celé území SO ORP Bílovec – cíl 1

Problémový okruh 2	Komunitní plánování SS nepokrývá celé území SO ORP Bílovec
Cíl 2.1	<i>Nastavit systém kofinancování sdílených SS pro jednotlivé obce SO ORP Bílovec</i>
Popis cíle	<i>Smyslem tohoto cíle bude připravit vhodný návrh na zajištění spolufinancování sociálních služeb poskytovaných pro celé území SO ORP, který by podpořili představitelé všech obcí. Starostům spádových obcí budou předloženy konkrétní podoby vzájemné spolupráce obcí a možné návrhy kofinancování společných SS.</i>
Hlavní opatření	A. Finanční analýza nabízených sociálních služeb - analýza zdrojů financování stávajících poskytovatelů sociálních služeb B. Návrh možných způsobů kofinancování C. Nastavení parametrů - stanovení pravidel společného financování
Název indikátorů k hodnocení cíle	- vytvořený systém - počet obcí zapojených do systému
Správce cíle	<i>Odbor sociálních věcí MěÚ Bílovec</i>

Tabulka 100: Problémový okruh 2 - komunitní plánování SS nepokrývá celé území SO ORP Bílovec – cíl 2

Problémový okruh 2	Komunitní plánování SS nepokrývá celé území SO ORP Bílovec
Cíl 2.2	<i>Vytvořit společný komunitní plán SS zahrnující celé území SO ORP</i>
Popis cíle	<i>Smyslem tohoto cíle je zaměřit se na spolupráci menších obcí s obcí s rozšířenou působností, kde na základě praktických zkušeností starostů a sociální potřeby občanů dojde k podpoře komunitního plánování a zároveň k realizaci partnerství mezi obcemi v sociální oblasti.</i>
Hlavní opatření	A. Analýza dostupných sociálních služeb ve SO ORP B. Oslovení zástupců obcí a vedení všech SS ve SO ORP C. Návrh vhodného termínu D. Ustanovení organizátora setkání
Název indikátorů k hodnocení cíle	• Vytvoření komunitní plán • Počet zapojených subjektů do tvorby/aktualizace KP
Správce cíle	<i>Odbor sociálních věcí MěÚ Bílovec</i>

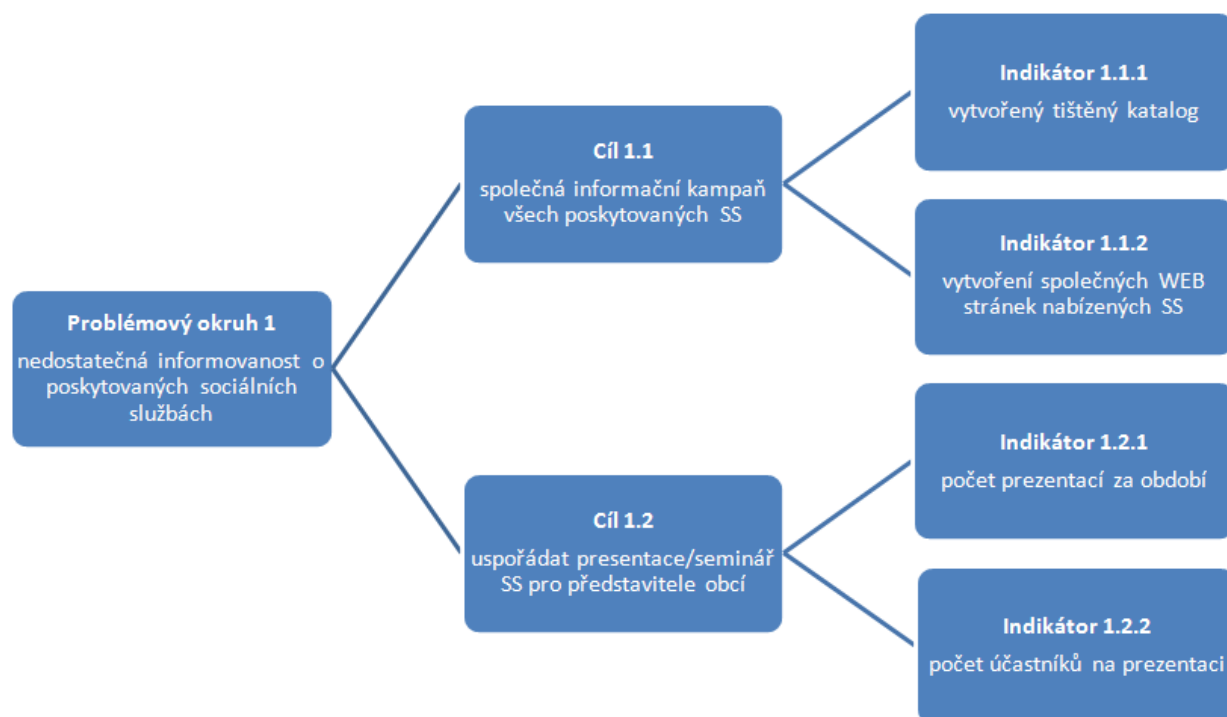
4.2.4 Indikátory

K různým úrovním návrhové části strategického dokumentu byly stanoveny dva typy indikátorů. Obecnějším typem je **indikátor výsledku**, který se vztahuje ke střední úrovni, tedy k **problémovým okruhům**. Nejkonkrétnějším typem je **indikátor výstupu**, který je ovlivnitelný či dosažitelný realizací jednoho projektu a vztahuje se k nejnižší úrovni, jimiž jsou **cíle**.

Tabulka 101: Indikátor výsledku problémového okruhu 1

Problémový okruh	Nedostatečná informovanost o poskytovaných sociálních službách		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Vytvoření plánu podporující informovanost obyvatel v oblasti sociálních služeb		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí MěÚ Bílovec		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Obyvatelé obcí SO ORP Bílovec nejsou dostatečně informováni o službách a možnostech, které se nabízejí v sociální oblasti. Indikátor předurčuje zajištění dostatečné informovanosti obyvatel SO ORP Bílovec o sociálních službách včetně služeb navazujících a souvisejících.		
Metodika a výpočet:	Pomocí tohoto měřítka bude zřejmé, zda byl vytvořen plán, který by zvýšil informovanost obyvatel v oblasti sociálních služeb.		
Zdroj čerpání dat:	Představitelé obcí SO ORP, internetové portály zřizovatelů SS a obcí		
Problémový okruh	Nedostatečná informovanost o poskytovaných sociálních službách		

Obrázek 11: Strom cílů a indikátorů – nedostatečná informovanost o poskytovaných SS



Tabulka 102: Cíl 1.1 – společná informační kampaň všech poskytovaných SS – indikátor 1.1.1

Cíl	Společná informační kampaň všech poskytovaných SS		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	Vytvořený tištěný katalog		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí MěÚ Bílovec		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Umožňuje sledovat, zda byl vytvořen tištěný katalog poskytující přehlednou situaci na poli sociálních služeb ve SO ORP. Pokud dojde k jakékoli změně v poskytovaných sociálních službách ve SO ORP, je žádoucí provést aktualizaci.		
Metodika a výpočet:	Vytištěný katalog		
Zdroj čerpání dat:	Faktura za tisk dokumentu		

Tabulka 103: Cíl 1.1 – společná informační kampaň všech poskytovaných SS – indikátor 1.1.2

Cíl	Společná informační kampaň všech poskytovaných SS		
Číslo indikátoru	1.1.2		
Název indikátoru	Vytvoření společných WEB stránek nabízených SS		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí MěÚ Bílovec		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Za pomoci tohoto měřítka bude zřejmé, zda bylo dosaženo a vytvořeno webové rozhraní poskytující přehlednou situaci na poli sociálních služeb ve SO ORP.		
Metodika a výpočet:	Funkční web stránky SS ve SO ORP		
Zdroj čerpání dat:	Internetový portál		

Tabulka 104: Cíl 1.2 – uspořádat prezentace / seminář SS pro představitele obcí – indikátor 1.2.1

Cíl	Uspořádat prezentace / seminář SS pro představitele obcí		
Číslo indikátoru	1.2.1		
Název indikátoru	Počet prezentací za období		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí MěÚ Bílovec		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	S pomocí tohoto měřítka bude zjištěno, kolikrát ročně se představitelé obcí společně sejdou se zástupci jednotlivých nabízených služeb.		
Metodika a výpočet:	Celkový počet setkání za uplynulé období		
Zdroj čerpání dat:	Zápis ze setkání, prezenční listina		

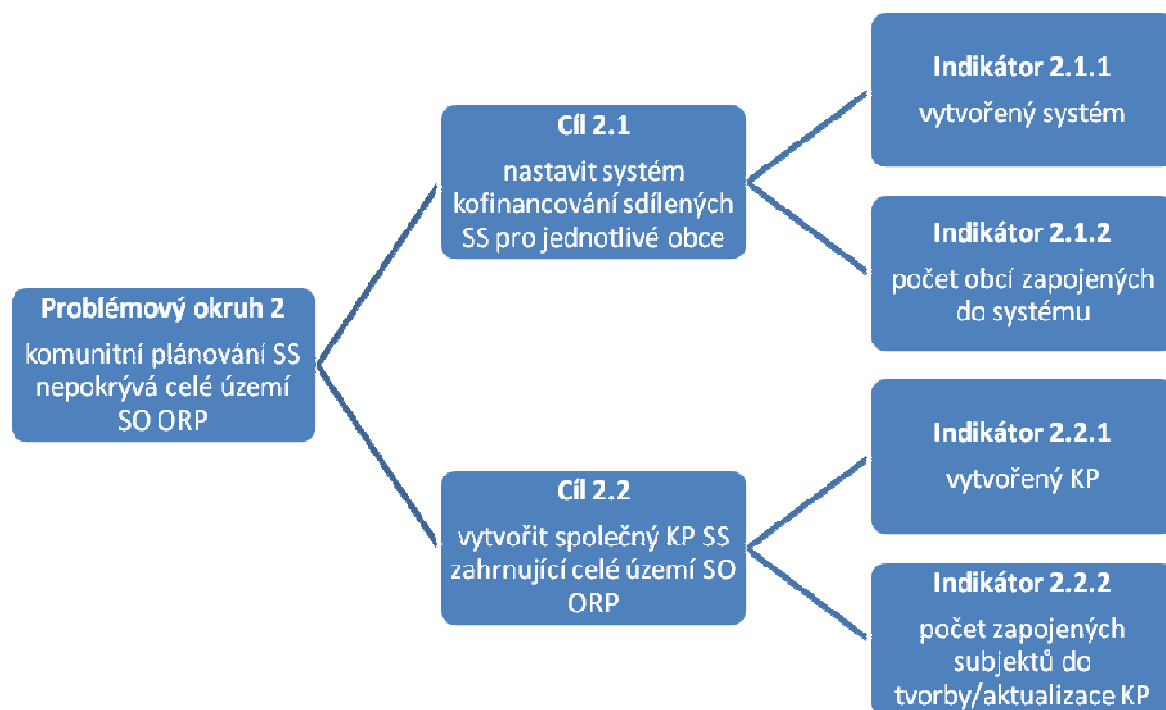
Tabulka 105: Cíl 1.2 – uspořádat prezentace / seminář pro představitele obcí – indikátor 1.2.2

Cíl	Uspořádat prezentace / seminář pro představitele obcí		
Číslo indikátoru	1.2.2		
Název indikátoru	Počet účastníků na prezentaci		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí MěÚ Bílovec		
Roky	2013	2017	2020
Plán		12	12
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	S pomocí tohoto měřítka bude zjištěno, kolik zástupců obcí se zúčastní pořádané prezentace zaměřené na poskytování SS v rámci SO ORP.		
Metodika a výpočet:	Celkový počet účastníků		
Zdroj čerpání dat:	Zápis ze setkání, prezenční listina		

Tabulka 106: Indikátor výsledku problémového okruhu 2

Problémový okruh	Komunitní plánování SS nepokrývá celé území SO ORP		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Koordinace komunitního plánování SS		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí MěÚ Bílovec		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Pro zajištění rovného přístupu obyvatel SO ORP Bílovec k sociálním službám je nutná vzájemná spolupráce všech obcí ve SO ORP na tvorbě a koordinaci komunitního plánu. Indikátor umožňuje sledovat navázání vzájemné spolupráce obcí na komunitním plánování ve SO ORP.		
Metodika a výpočet:	Pomocí tohoto měřítka bude zřejmé, zda proběhla koordinace komunitního plánování SS.		

Obrázek 12: Strom cílů a indikátorů – komunitní plánování SS nepokrývá celé území SO ORP Bílovec



Tabulka 107: Cíl 2.1 – nastavit systém kofinancování sdílených SS pro jednotlivé obce SO ORP Bílovec – indikátor 2.1.1

Cíl	Nastavit systém kofinancování sdílených SS pro jednotlivé obce SO ORP Bílovec		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	Vytvořený systém		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí MěÚ Bílovec		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Pomocí tohoto měřítka bude zřejmé, zda bylo dosaženo vytvoření vhodného systému kofinancování sdílených SS.		
Metodika a výpočet:	Funkční systém kofinancování SS ve SO ORP Bílovec		
Zdroj čerpání dat:	Dohoda o kofinancování SS ve SO ORP Bílovec		

Tabulka 108: Cíl 2.1 – nastavit systém kofinancování sdílených SS pro jednotlivé obce SO ORP Bílovec – indikátor 2.1.2

Cíl	Nastavit systém kofinancování sdílených SS pro jednotlivé obce SO ORP Bílovec		
Číslo indikátoru	2.1.2		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do systému		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí MěÚ Bílovec		
Roky	2013	2017	2020
Plán		12	12
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pomocí tohoto měřítka bude zřejmé, kolik obcí se zapojilo do systému kofinancování sdílených SS ve SO ORP.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet zapojených subjektů do systému kofinancování		
Zdroj čerpání dat:	Dohoda o kofinancování SS ve SO ORP Bílovec		

Tabulka 109: Cíl 2.2 – vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb zahrnující celé území SO ORP – indikátor 2.2.1

Cíl	Vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb zahrnující celé území SO ORP		
Číslo indikátoru	2.2.1		
Název indikátoru	Vytvořený komunitní plán		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí MěÚ Bílovec		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Prostřednictvím měřítka bude zjištěno, zda bylo dosaženo vytvoření společného komunitního plánu SS zahrnující celé území SO ORP Bílovec. Zároveň se předpokládá, že vytvořený komunitní plán bude živý dokument, který bude dále aktualizován.		
Metodika a výpočet:	Funkční komunitní plán SS zahrnující celé území SO ORP Bílovec		
Zdroj čerpání dat:	Internetový portál		

Tabulka 110: Cíl 2.2 – vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb zahrnující celé území SO ORP – indikátor 2.2.2

Cíl	Vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb zahrnující celé území SO ORP		
Číslo indikátoru	2.2.2		
Název indikátoru	Počet zapojených subjektů do tvorby/aktualizace KP		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Odbor sociálních věcí MěÚ Bílovec		
Roky	2013	2017	2020
Plán		12	12
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Měřítka bude sledovat průměrný počet subjektů zapojených do tvorby a aktualizace KP s tím, že za vhodné je, aby se do tvorby zapojily všechny obce spadající do SO ORP Bílovec.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet zapojených subjektů do tvorby/aktualizace KP		
Zdroj čerpání dat:	Komunitní plán		

4.3 Pravidla pro řízení strategie

4.3.1 Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Tabulka 111: Složení řídící skupiny pro oblast sociálních služeb

Složení řídící skupiny	
Starostové obcí SO ORP Bílovec	

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tabulka 112: Správci cílů pro oblast sociálních služeb

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	<i>Společná informační kampaň všech poskytovaných SS</i>	Odbor sociálních věcí MěÚ Bílovec
1.2	<i>Uspořádat prezentaci/seminář SS pro představitele obcí</i>	Odbor sociálních věcí MěÚ Bílovec
2.1	<i>Nastavit systém kofinancování sdílených SS pro jednotlivé obce SO ORP Bílovec</i>	Odbor sociálních věcí MěÚ Bílovec
2.2	<i>Vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb zahrnující celé území SO ORP</i>	Odbor sociálních věcí MěÚ Bílovec

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tabulka 113: Gestoři indikátorů pro oblast sociálních služeb

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	<i>Zajištění dostatečné informovanosti obyvatel v oblasti sociálních služeb</i>	Odbor sociálních věcí MěÚ Bílovec
1.1.1	<i>Vytvořený tištěný katalog</i>	Odbor sociálních věcí MěÚ Bílovec
1.1.2	<i>Vytvoření společných WEB stránek nabízených SS</i>	Odbor sociálních věcí MěÚ Bílovec
1.2.1	<i>Počet prezentací za období</i>	Odbor sociálních věcí MěÚ Bílovec
1.2.2	<i>Počet účastníků na prezentaci</i>	Odbor sociálních věcí MěÚ Bílovec
2	<i>Koordinace komunitního plánování SS</i>	Odbor sociálních věcí MěÚ Bílovec
2.1.1	<i>Vytvořený systém</i>	Odbor sociálních věcí MěÚ Bílovec
2.1.2	<i>Počet obcí zapojených do systému</i>	Odbor sociálních věcí MěÚ Bílovec
2.2.1	<i>Vytvořený komunitní plán</i>	Odbor sociálních věcí MěÚ Bílovec
2.2.2	<i>Počet zapojených subjektů do tvorby/aktualizace KP</i>	Odbor sociálních věcí MěÚ Bílovec

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu)⁸. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

⁸ resp. 4.3.3, 5.3.3 a 6.3.3

Hlavní zodpovědnost v procesu implementace strategie uvádí Tabulka 114.⁹

Tabulka 114: Hlavní zodpovědnost v procesu implementace strategie pro oblast sociálních služeb

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

⁹ Tabulka je univerzální a pro konkrétní území je nutné ji zpřesnit podle místních podmínek. V případě, že v době zapracování do souhrnného dokumentu nebudou vyjasněny konkrétní podmínky, bude uvedena obecně a v pozdějším období zaktualizována. To se týká zejména zodpovědné osoby/subjektu. Jakmile bude rozhodnuto o složení řídící skupiny a o výběru manažera, je vhodné tuto informaci do souhrnného dokumentu doplnit (ne jmenovitě, ale funkčním zastoupením).

4.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok¹⁰. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Tabulka 115: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Tabulka 116: Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název	Náklady	Zdroj	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

¹⁰ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuty v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.¹¹ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

¹¹ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4 Závěr, postup zpracování

4.4.1 Shrnutí

Návrhová část sociální služby obsahuje 2 klíčové problémové okruhy, se kterými se území potýká. První problémový okruh spočívá v nedostatečné informovanosti o poskytovaných SS. Druhý problémový okruh je zaměřen na komunitní plánování SS, které nepokrývá celé území SO ORP Bílovec. Na základě těchto problémových okruhů byly stanoveny cíle, jimiž lze problémové oblasti eliminovat. Společná informační kampaň všech poskytovaných SS v území a prezentace/seminář pro představitele obcí jsou cíle, jimiž lze řešit první problémový okruh představující nedostatečnou informovanost o poskytovaných SS. Pro druhý problémový okruh byly vytyčeny dva cíle. První cíl se týká nastavení systému kofinancování sdílených SS pro jednotlivé obce a smyslem druhého cíle je vytvořit společný komunitní plán SS zahrnující celé území SO ORP. Všechny tyto informace jsou stanoveny na základě výsledků z analytické části a konzultací s motivujícími starosty. Naplňování cílů bude sledováno pomocí indikátorů, které byly realizačním týmem určeny.

4.4.2 Popis postupu tvorby strategie

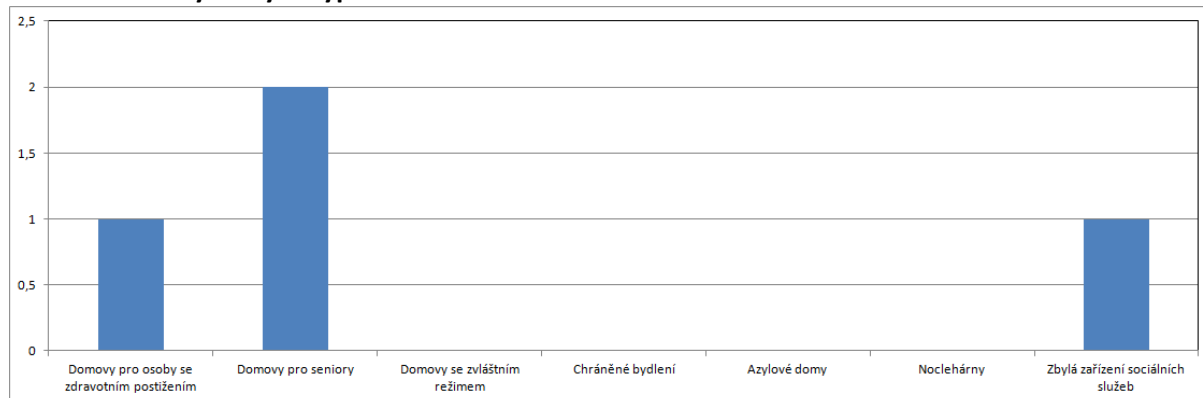
Návrhová část byla zpracována od července 2014 do prosince 2014. Kompletní návrhová část byla vypracována realizačním týmem (koordinátorem, pracovníkem pro analýzy a strategie, tematickým expertem a asistentkami). Nejprve byly zvoleny problémové oblasti, v každém tématu okolo dvou problémových okruhů, následovalo vypracování cílů, na které navazovaly indikátory. Výstupy byly připomínkovány motivujícími starosty, vedoucími odboru a popřípadě dalšími oslovenými aktéry. Prvotní návrh byl zpracován realizačním týmem, připomínkování probíhalo pomocí motivujících starostů, kteří rovněž rozhodovali o konečné podobě celého strategického dokumentu.

4.5 Přílohy

4.5.1 Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

Příloha 1: Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části za sociální oblast

Graf 4: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci SO ORP



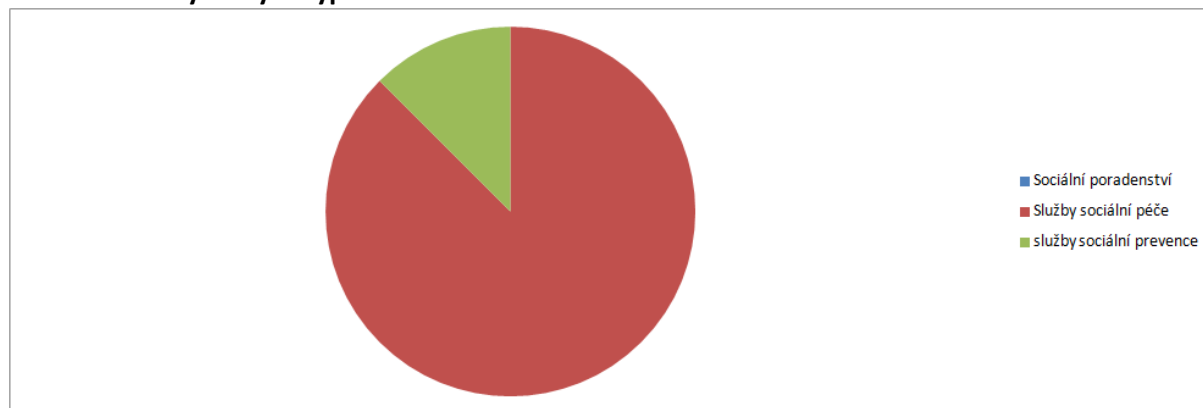
Zdroj: vlastní zpracování na základě informací a datových setů z Ministerstva práce a sociálních věcí

Graf 5: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci SO ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele SO ORP)



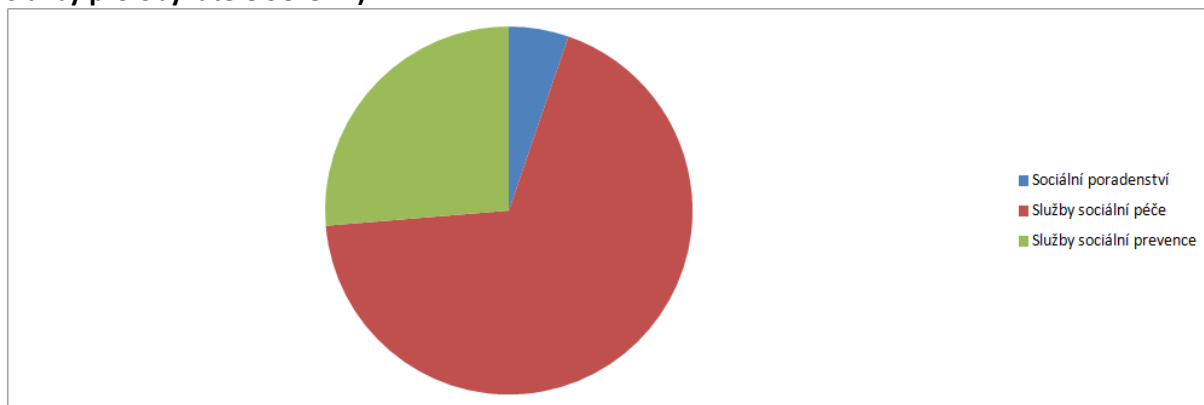
Zdroj: vlastní zpracování na základě informací a datových setů z Ministerstva práce a sociálních věcí

Graf 6: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci SO ORP



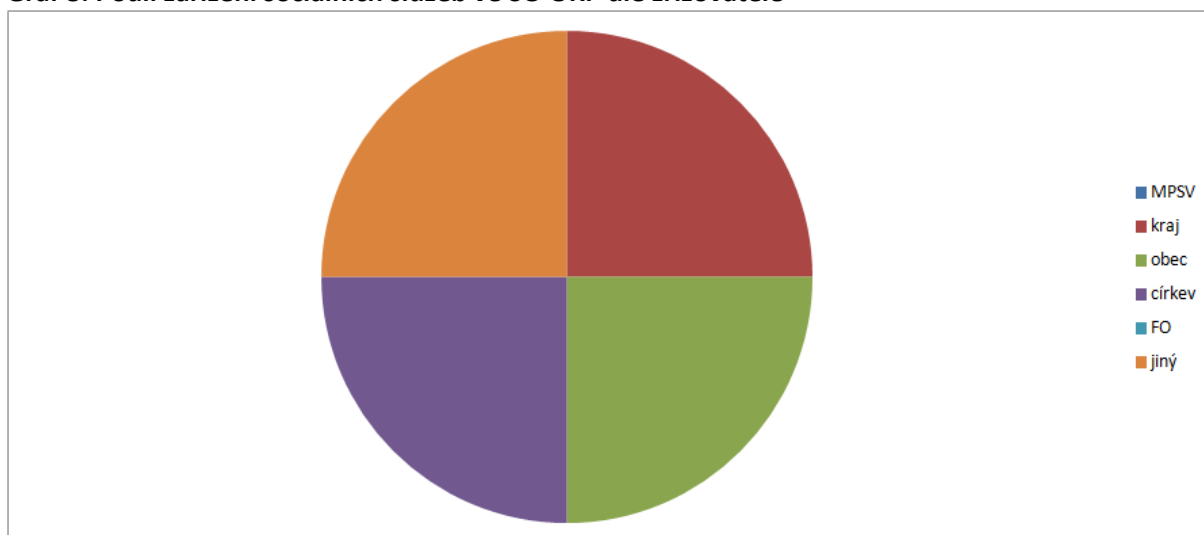
Zdroj: vlastní zpracování na základě informací a datových setů z Ministerstva práce a sociálních věcí

Graf 7: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci SO ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele SO ORP)



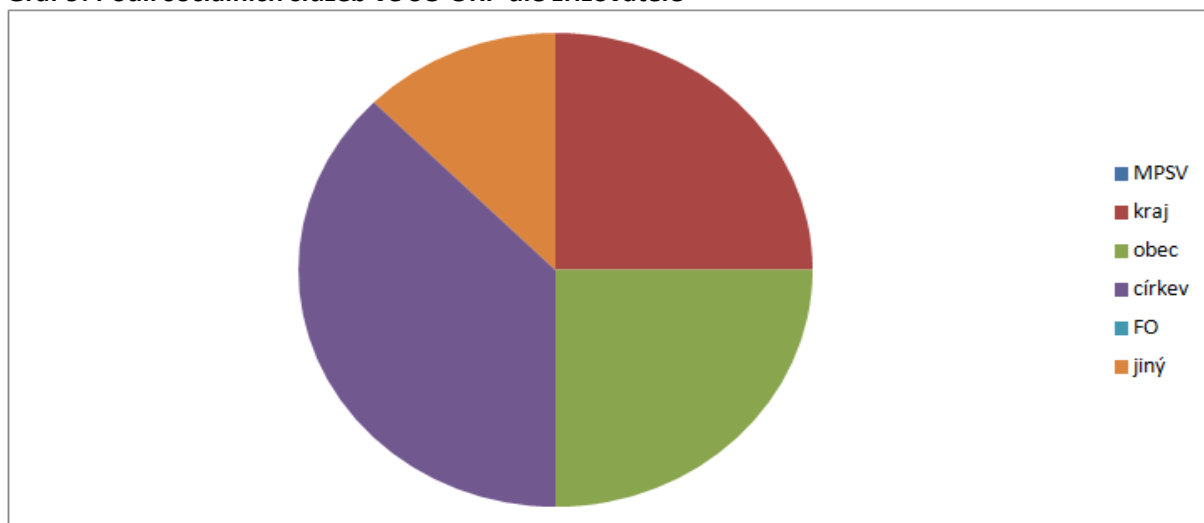
Zdroj: vlastní zpracování na základě informací a datových setů z Ministerstva práce a sociálních věcí

Graf 8: Podíl zařízení sociálních služeb ve SO ORP dle zřizovatele



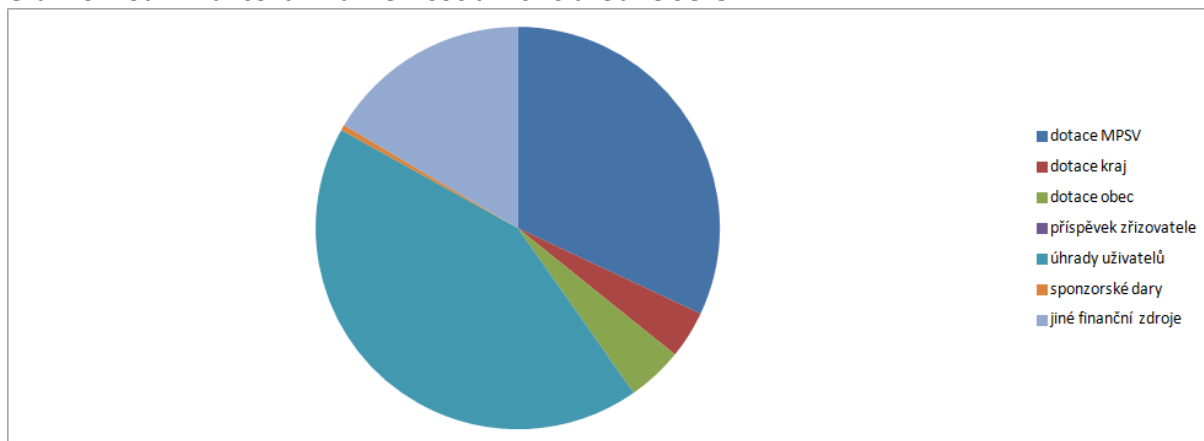
Zdroj: vlastní zpracování na základě informací a datových setů z Ministerstva práce a sociálních věcí

Graf 9: Podíl sociálních služeb ve SO ORP dle zřizovatele



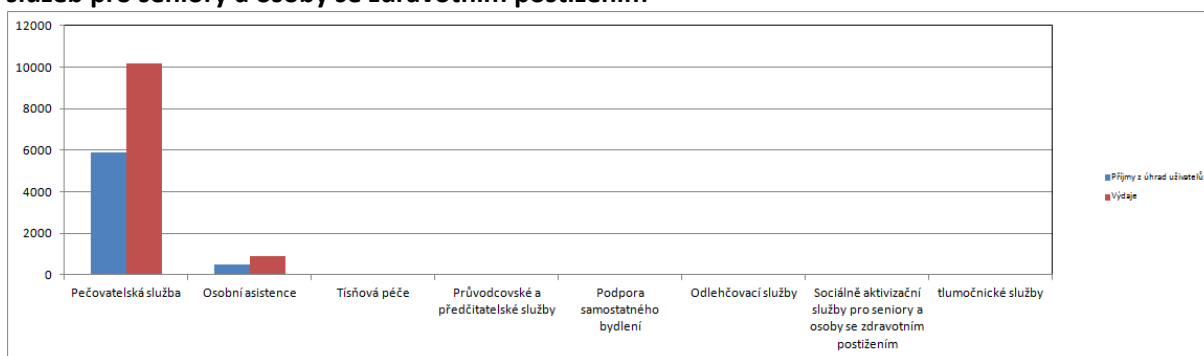
Zdroj: vlastní zpracování na základě informací a datových setů z Ministerstva práce a sociálních věcí

Graf 10: Podíl financování zařízení sociálních služeb ve SO ORP



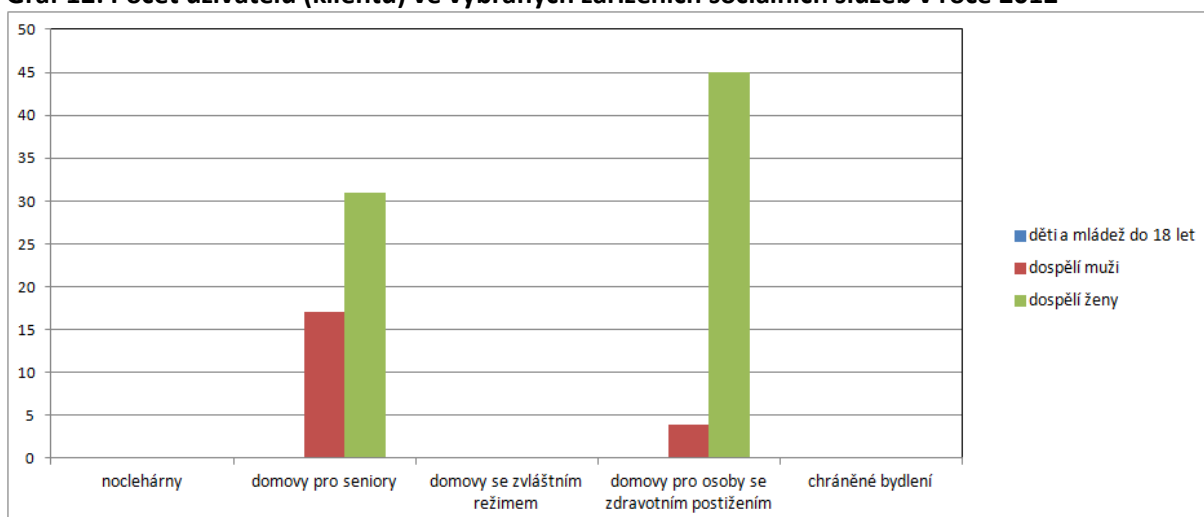
Zdroj: vlastní zpracování na základě informací a datových setů z Ministerstva práce a sociálních věcí

Graf 11: Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením



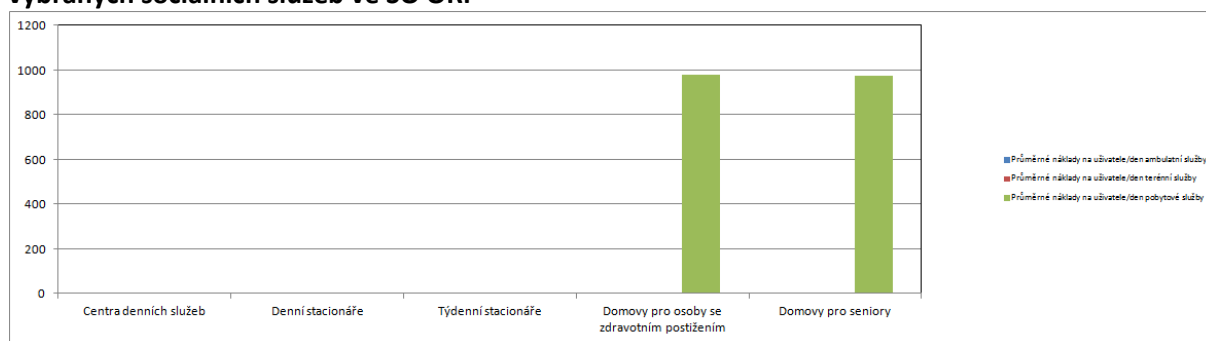
Zdroj: vlastní zpracování na základě informací a datových setů z Ministerstva práce a sociálních věcí

Graf 12: Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012



Zdroj: vlastní zpracování na základě informací a datových setů z Ministerstva práce a sociálních věcí

Graf 13: Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb ve SO ORP



Zdroj: vlastní zpracování na základě informací a datových setů z Ministerstva financí

Graf 14: Celkové výdaje na sociální služby



Zdroj: vlastní zpracování na základě informací a datových setů z Ministerstva financí

Příloha 2: Obsazenost sociálních zařízení

Tabulka 117: Obsazenost sociálních zařízení

Organizace	Kapacita	Počet klientů	Obsazenost	Přijatých žádostí	Zařazeno do evidence	Umístěno	Odmítnuto
Zámek Nová Horka, příspěvková organizace							
Domov pro osoby se zdravotním postižením	40	40	100%				
Chráněné bydlení	9	9	100%				
Charita Studénka							
Domov pro seniory	19	19	100%				
Azylový dům pro matky s dětmi	4	4	100%				
Pečovatelská služba		101					
Město Bílovec							
Domov pro seniory	30	29	97%	29	22	8	64%
Osobní asistence		25					
Bílovecká nemocnice, a. s.							
Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	80	80	100%				

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 3: Dotace sociálních zařízení

Tabulka 118: Dotace sociálních zařízení 2012

Název organizace	Druh služby	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	ostatní finanční zdroje	finanční prostředky celkem
Charita Studénka	azylové domy	88 000	235 000	1 304 000	0	5 886 000	20 000	9 463 000
	pečovatelská služba	127 000			0			
Město Bílovec	domovy pro seniory	1 309 000	0	0	0	2 781 724	0	4 815 629
	osobní asistence	220 000	0	0	0	504 905	0	
Zámek Nová Horka, příspěvková organizace	domovy pro osoby se zdravotním postižením	5 016 000	465 264	0	0	0	984 000	7 880 000
	chráněné bydlení	1 000 000	414 736	0	0	0		

Zdroj: Vlastní zpracování

5 Téma 3.: odpadové hospodářství

5.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění

- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

Identifikace problémů

Dle schůzek se starosty obcí SO ORP Bílovec nelze konstatovat, že v oblasti odpadového hospodářství by existovaly problémy v tomto odvětví.

Drobné nedostatky, které se vyskytují především ze strany občanů, jsou vždy aktuálně řešeny a vyřešeny. Jedná se většinou o zvýšení počtu sběrných nádob na tříděný odpad. Toto ovšem není vnímáno jako problém nebo nedostatek. Problém zde starostové vnímají s umístěním další sběrné nádoby na konkrétní místo, resp. ne vždy je v daném místě pozemek ve vlastnictví obce.

Z dalších jednání motivujících starostů bylo zjištěno, že se ojediněle vyskytne na území obce, přesněji v katastrálním území dané obce, odhozené odpady v příkopech kolem příjezdových komunikací do obce. Tyto případy nejsou starosty vnímány jako černé skládky, ale jako vandalismus jiných občanů, pravděpodobně velice vzdálených obcí (kteří jen danou obcí projíždějí).

Financování odpadového hospodářství není starosty vnímáno jako problém. V rozpočtu je vždy navržena - schválena potřebná částka na tuto oblast, a to jak na příjmové stránce, tak na stránce výdajové.

Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území SO ORP a typ spolupráce

Jedním z příkladů spolupráce v oblasti odpadového hospodářství je společnost ASOMPO, a.s. Životice u Nového Jičína. Nejedná se ale o společnost vlastněnou dobrovolným svazkem obcí, nýbrž společnost, jejímiž akcionáři je většina obcí bývalého okresu Nový Jičín - celkem 45 obcí a měst.

Společnost ASOMPO, a.s. podniká v oblasti s nakládáním odpadů, provozuje skládku odpadů, sezónně sváží biologicky rozložitelný odpad (dále jen „BRO“) a má několik drobných doplňkových činností (viz www.asompo.cz).

5.1.2 Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

V rámci analýzy byla sledována produkce a nakládání s odpady v časové řadě 2008 -2012 (veřejná databáze Group ISOH). Pro stanovení podílu produkce odpadu od obcí byly k dispozici data o produkci odpadů za rok 2012 (databáze ISOH).

Další informace byly mapovány v „aktuálním období“, a to v roce 2013, např. existence sběrných dvorů, identifikace zařízení pro nakládání s odpady, doplatky z rozpočtu města na odpadové hospodářství v přepočtu na obyvatele, průměrná cena za tunu odpadu (nejen SKO, ale i separovaný odpad), aj.

V neposlední řadě byly zdrojem informací individuální schůzky s jednotlivými představiteli obcí, příp. telefonickým či e-mailovým dotazováním, dále byla data čerpána z webových stránek (seznamy firem, podnikatelské subjekty, obce, aj.).

Popis území

U obcí SO ORP Bílovec působí pouze dvě svozové společnosti, a to firma OZO, která působí v osmi obcích a firma Slumbi, která sváží odpady čtyřem obcím (jednou z nich je samozřejmě samotné město Bílovec, jelikož se jedná o příspěvkovou společnost města Bílovce).

Další svozovou firmou je společnost ASOMPO, a.s., která sváží sezónně pouze biologicky rozložitelný odpad (od dubna do listopadu), a která má zvýhodněnou cenu pro své akcionáře - obce. Ze správního obvodu ORP Bílovec je akcionářem této společnosti 5 obcí (Albrechtický, Kujavy, Pustějov, Slatina, Studénka) a pouze 4 obce využívají služby svozu BRO (cena za svoz BRO je pro akcionáře zvýhodněná o cca 60%).

Na území SO ORP Bílovec sídlí pouze 1 společnost zajišťující svoz odpadů a to firma Slumbi s. r. o. Ostatní společnosti, jejichž služby využívají některé obce SO ORP Bílovec, sídlí v okolních SO ORP (např. ASOMPO a. s. – Žitovice u Nového Jičína, OZO s. r. o. – Ostrava). Tyto firmy také zajišťují svoz odpadů např. za přímou úplatu domácnostem, rodinným domům je zabezpečován sezónní svoz BRO, nebo zajišťují svoz odpadů přímo podnikatelským subjektům.

Průměrná cena za 1 tunu svezeneho směsného komunálního odpadu činí 2.564,- Kč. Bohužel tuto hodnotu bylo možné spočítat pouze u 5-ti obcí. Příčinou této skutečnosti je absence hodnot anebo také nerelevantní údaje, které ostatní obce poskytly. Z tohoto důvodu nebylo možné stanovit hodnoty k výpočtu, tzn. cenu za svoz SKO. Rozptyl se pohybuje od 1.533,- Kč za tunu do 3.323,- Kč za tunu (což je rozdíl 1.790,- Kč).

Průměrná cena za 1 tunu svezeneho tříděného komunálního odpadu se nepodařila od jednotlivých obcí zjistit, resp. relevantně spočítat. Obce nemají specificky rozúčtovány jednotlivé druhy odpadů, tzn., nebyly k dispozici údaje pro tento výpočet a to ani v průměrných hodnotách (některé obce neposkytly údaje vůbec). Vzhledem k tomu, že výsledek by neměl relevantní vypovídající hodnotu, nebyla cena za tunu separovaného odpadu zjištěna – vypočtena. Dle studie „Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR“ je průměrná cena za 1 tunu svezeneho tříděného odpadu 4.678,60 Kč.

Posledními zjištěnými údaji je cena za svoz odpadu pro občany, kdy šetřením bylo zjištěno, že u 5 obcí je vybírán formou poplatku na osobu a u 7 obcí je zavedena forma platby za odpady "za službu", neboli "za nádobu", kdy každý občan platí výši (za konkrétní nádobu a četnost svozu), kterou si sám určí. Jedna obec u této formy platby za svoz odpadu vybírá ještě částku, která pokrývá náklady na ostatní nakládání s odpady.

Údaje o financování odpadového hospodářství byly další nedílnou součástí analýzy. Pro rok 2013 byl propočten doplatek z rozpočtu obce na jednoho občana, který činil průměrně 96,- Kč (výpočet pouze u 8 obcí). V jednom případě nedoplácí obec za občana z rozpočtu nic, v jednom případě jde o zanedbatelné korunové položky. Naopak ve dvou případech částka přesáhla hranici 200,- Kč za občana, jedna obec vybírá poplatek 144,- Kč za občana (pravděpodobně pokrývající náklady na tříděný odpad a pořádané svozy velkoobjemových odpadů).

Zařízení v území SO ORP Bílovec

Šetřením v území bylo dále zjišťováno, které zařízení působí ve SO ORP Bílovec – jejich přehled, vč. základních dostupných údajů je zmapován v níže uvedených tabulkách.

Tabulka 119: Sběrné dvory na území SO ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území SO ORP			Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ	
1.	SLUMBI spol. s r.o. - Sběrný dvůr Bílovec	Opavská 828/95	Bílovec	599247	O
2.	OZO Ostrava, s.r.o.	Poštovní 772	Studénka	599921	O

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky obcí

Tabulka 120: Výkupny odpadů na území SO ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území SO ORP			Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	PARTR spol. s r.o.	Budovatelská 1112/8	Bílovec	599247	S	papír, ocelové odpady, odpady barevných kovů, ekologická likvidace autovraků
2.	PARTR spol. s r.o.	Poštovní	Studénka	599921	S	barevné kovy, ocelový odpad, papír
3.	KOMEX trade s.r.o.	Opavská 2044/3	Bílovec	599247	S	papír, lepenka, kovy
4.	EXPOL trade s.r.o.	provozovna	Bílovec	599247	S	---
5.	EXPOL trade s.r.o.	provozovna	Studénka	599921	S	---

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky firem a společností

Na správním území SO ORP Bílovec se nachází 2 sběrné dvory (viz Tabulka 119), a to v Bílovci a ve Studénce. Jedná se o sběrné dvory těchto obcí, a jsou provozovány v případě města Bílovce jeho společností a v případě města Studénky je provozovatelem svozová společnost OZO Ostrava. Sběrné dvory disponují minimálně základním vybavením, přičemž oba mají taktéž svozové vozidlo (Bílovec/společnost Slumbi zabezpečuje svoz SKO a tříděného odpadu a rovněž svoz BRO pro potřebu města Bílovce pro zabezpečení komunitního skládkování BRO). Ostatní obce pořádají pravidelně 2x ročně sběrové dny, přičemž obce Slatina a Pustějov mají na svém území sběrné místo pro velkoobjemový odpad. S tímto stavem jsou obce spokojeny a nemají v plánu výstavbu sběrných dvorů.

Dalším údajem je počet výkupu odpadů ve SO ORP Bílovec (viz Tabulka 120), kdy jich bylo zaznamenáno celkem 5. Ve všech případech se jedná o soukromé společnosti. Obec Slatina provádí 2x ročně

sběr železa (zabezpečeno složkou dobrovolných hasičů), které pak dále ihned odváží a odprodává (KOMEX trade s.r.o., provozovna Bílovec).

V tabulkách nejsou uvedeny údaje o průměrných ročních kapacitách a maximálních kapacitách - tyto údaje se nepodařilo dohledat, případně nebyly poskytnuty. Toto je možno konstatovat obecně i u níže uvedených tabulek, kde nejsou uvedeny veškeré předepsané údaje.

Tabulka 121: Třídící linky v blízkosti území SO ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území SO ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Technické služby města Nového Jičína	Suvorovova 909/114	Nový Jičín	599191	---	---	O	třídící linka na plasty
2.	OZO Ostrava, s.r.o.	Frýdecká 680/444	Ostrava	554821	29 000	1) 9 439 2) 21 112	O	1) Třídění skla - Provoz 23 2) Třídění plastů - Provoz 25
3.	A.S.A., spol. s.r.o.	Frýdecká 740	Vratimov	598879	25 000	91 676	S	Recyklinka Vratimov, třídění a lisování - kapacita překročena, zřejmě v důsledku toho, že některé subjekty vozí již zpracovaný papír, vytříděný a upravený do balíků, které jdou následně do papíren.

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky obcí a společností

Tabulka 122: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území SO ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území SO ORP, která využívají tato koncová zařízení		Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	OZO Ostrava, s.r.o.	Frýdecká 680/444	Ostrava	554821	Albrechtice, Bílov, Jistebník, Kujavy, Pustějov, Studénka, Tísek, Velké Albrechtice	sklo a plast	O	Třídění na plochách - OZO

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky obcí

Výše uvedené tabulky (Tabulka 121 a Tabulka 122) mapují třídící linky a koncová zařízení. Na území SO ORP Bílovec se nenachází žádná třídící linka.

V bývalém okrese Nový Jičín se nachází pouze jedna třídící linka, a to v Novém Jičíně v areálu Technických služeb města NJ a třídí se zde pouze plasty. Další třídící linky se nacházejí v areálech větších svozových společností - OZO a AVE.

Do roku 2012 byla v provozu třídící linka na plasty a papír v areálu společnosti Slumeko, s. r. o. v Kopřivnici, kdy provoz byl zastaven - zrušen z ekonomických důvodů.

Z údajů je rovněž zřejmé, že na území nedochází ke zpracovávání separovaného odpadu. Tento je zpracováván v jiných SO ORP, především v Ostravě.

Tabulka 123: Zařízení pro nakládání s BRO na území SO ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území SO ORP			Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Slumbi, spol. s r.o.	Opavská 828/61	Bílovec	599247	O	komunitní kompostování (jen pro město Bílovec)
2.	RWE energo, s.r.o.	Velké Albrechtice 306	Velké Albrechtice	568422	S	zemědělská bioplynová stanice (sídlo firmy Praha - Prosek, Prosecká 855/68)
3.	ZEMSPOL STUDÉNKA a.s.	Pustějov čp. 92	Pustějov	568775	S	zemědělská bioplynová stanice

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky obcí a společností

Tabulka 124: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky SO ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území SO ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	ASOMPO, a.s.	Životice u Nového Jičína čp. 194	Životice u Nového Jičína	547000	10 000	---	S	zvýhodněná cena pro akcionáře (obce)
2.	SITA CZ, a.s.	Štramberská 483	Příbor	599808	---	---	O	Kompostárna Toč-na (spoluvlastníci-město Příbor a město Kopřivnice)
3.	OZO	Bohumínská	Ostrava - Hrušov	554821	3 750	13 019	O	kompostárna Hrušov
4.	AGRO JESENICKO, a.s.	Jeseník nad Odrou čp. 234	Jeseník nad Odrou	599468	---	---	S	zemědělská bioplynová stanice
5.	Energy produkt plus s.r.o.	Suchdol nad Odrou	Suchdol nad Odrou	599930	---	---	S	zemědělská bioplynová stanice sídlo firmy Světlá nad Sázavou - Závidkovic 54)

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území SO ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
6.	Starojicko, a.s.	Starý Jičín - Jičina čp. 26	Starý Jičín	599905	---	---	S	zemědělská bioplynová stanice

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky obcí a společností

Tabulka 125: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území SO ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území SO ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Slumbi, spol. s r.o.	Opavská 828/61	Bílovec	599247	Bílovec	O	komunitní kompostování (jen pro město Bílovec)
2.	ASOMPO, a.s.	Životice u Nového Jičína čp. 194	Životice u Nového Jičína	547000	Kujavy, Pustějov, Slatina, Studénka	S	jen pro akcionáře společnosti
3.	RWE energo, s.r.o.	Velké Albrechtice 306	Velké Albrechtice	568422	Velké Albrechtice	S	---
4.	ZEMSPOL STUDÉNKA a.s.	Pustějov čp. 92	Pustějov	568775	Pustějov	S	---

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky obcí a společností

Dalšími mapovanými údaji byla zařízení na nakládání s biologicky rozložitelným odpadem. Tyto údaje jsou zachyceny v předchozích tabulkách (Tabulka 123, Tabulka 124 a Tabulka 125), kdy je z údajů v tabulkách patrné, že ve správním obvodu Bílovce a v jeho blízkém okolí je dostatek firem zpracovávajících biologicky rozložitelný odpad. Rovněž lze konstatovat, že tři zařízení pro nakládání s odpady jsou využívána i jako koncová zařízení pro odpady vzniklé v území SO ORP (viz Tabulka 125). Dvě společnosti jsou bioplynové stanice a další je společnost Slumbi ve vlastnictví obce, resp. města Bílovec, kdy tato společnost využívá a zpracovává BRO pouze v režimu zákona, a to jako komunitní kompostování, a to pouze pro svou potřebu města Bílovec (nikoli pro obce ve SO ORP Bílovec). Další společnosti, která koncově zpracovává BRO je ASOMPO, a.s. – viz vyjmenované obce v předchozí tabulce (Ta-

bulka 119). Ostatní obce v SO ORP Bílovec mají zabezpečen svoz BRO prostřednictvím společnosti OZO Ostrava a dále někteří občané využívají služby společnosti OZO Ostrava, kdy si za tuto službu sami platí.

Ve správním obvodu SO ORP Bílovec je v současné době ve výstavbě bioplynová stanice v obci Bílov.

Tabulka 126: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území SO ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Ulice a číslo popisné			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Slovenská 2084/102	Obec	ZÚJ				
1.	SITA CZ a.s., Divize Sever - Spalovna NO Ostrava	Slovenská 2084/102	Ostrava	554821	21 200	20 691	Spalovna NO, PrO	S
2.	SAKO Brno, a.s.	Jedovnická 2	Brno	582786	248 000	---	OO	S

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky společností

Nejbližší spalovna odpadů se nachází v Brně, tzn. nejen na území SO ORP Bílovec, ale na území celého Moravskoslezského kraje není spalovna odpadů.

V minulosti plánovaná spalovna odpadů KIC Karviná skončila ve fázi projektu, kdy nebylo vydáno územní rozhodnutí.

Dle informací společnosti OZO Ostrava je jimi velmi zřídka využívána územím ORP jako koncové zařízení spalovna v Brně, která je zařízením na energetické využití odpadů.

Tabulka 127: Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky SO ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	ASOMPO, a.s.	Životice u Nového Jičína čp. 197	Životice u Nového Jičína	547000	OO	kapacita do roku 2024-2025	S
2.	OZO Ostrava, s.r.o.	Frýdecká a Bohumínská	Ostrava	554821	OO	v provozu do roku 2015	O

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky obcí a společností

Tabulka 128: Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného SO ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území SO ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	ASOMPO, a.s.	Životice u Nového Jičína čp. 197	Životice u Nového Jičína	547000	Kujavy, Pustějov, Slatina, Studénka	S	pouze akcionáři společnosti

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky společností

Tabulka 129: Další zařízení pro nakládání s odpady v území SO ORP a v blízkosti územní SO ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	EKO Auto-Vrakoviště	Radotínská 1087/16	Bílovec	599247	autovrakoviště	S	ekologická likvidace automobilů a prodej náhradních dílů
2.	Radek Schneider	Dukelská 108	Šenov u Nového Jičína	554171	autovrakoviště	S	provoz autovrakoviště, odtahová služba, prodej náhradních dílů
3.	Coll cars		Nový Jičín	599191	autovrakoviště	S	---
4.	METAL FAKTOR s.r.o.	Příborská 74/24c	Kopřivnice	599565	autovrakoviště	S	ekologická likvidace automobilů, výkup nerezi, barevných kovů, železného odpadu a papíru
5.	Milan Petr	Ženkla čp. 20	Ženkla	568732	autovrakoviště	S	provoz autovrakoviště a autopravny

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky společností

Tabulka 129 udává, kde se nachází sklárky odpadů. Šetřením bylo zjištěno, že ve SO ORP Bílovec se nenachází žádná sklárka odpadů. Nicméně nejbližší sklárky jsou k dispozici ve SO ORP Nový Jičín a SO

ORP Ostrava, z čehož lze předpokládat, že odpady z Bílovecka jsou vyváženy právě na tyto dvě sklárky. V bývalém okrese Nový Jičín se nachází sklárka odpadů, konkrétně v obci Životice u Nového Jičína, kde se v roce 2013 sklárka rozšířila a nyní má kapacitu cca do roku 2025.

Rovněž lze konstatovat (viz Tabulka 128), že na území SO ORP Bílovec nebylo nalezeno koncové zařízení pro nakládání s odpady.

Další nalezená zařízení nakládajícími s odpady na území SO ORP Bílovec je jedno autovrakoviště (viz Tabulka 129). Další čtyři obdobná zařízení byla nalezena na území bývalého okresu Nový Jičín.

Doplňující informace - černé sklárky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území SO ORP

Ze schůzek se starosty jednotlivých obcí je zřejmé, že nejsou zaznamenány černé sklárky na jejich území, či katastrech. V případě, že se objeví "jakási černá sklárka" považují to spíše za vandalismus. Jedná se především o odhozený odpad v příkopech kolem příjezdových komunikací do obcí, kdy tyto odpady jsou odklizeny technickými pracovníky dané obce.

V případě starých ekologických zátěží je možno konstatovat, že takové se na územích některých obcí vyskytují, ale v žádném z těchto případů se nejedná o zátěže na pozemcích obcí. Tyto staré ekologické zátěže se vyskytují většinou v areálech bývalých podniků, popř. mimo tyto podniky, ale jsou to ekologické zátěže právě z průmyslových podniků. Na SO ORP Bílovec se nacházejí tři lokality, a to plocha v areálu Severomoravské plynárenské a.s. v Bílovci, která je už rekultivovaná, a plochy výrobních areálů Massag v Bílovci a Vagónka Studénka, kde kontaminace území stále trvá - rekultivace ještě nebyly provedeny, probíhá pouze monitoring území.

Na území Lubojat se nachází stará pískovna, která je již zavezená.

Na území města Studénka se nachází bývalá sklárka komunálních odpadů, která je v současné době v rekultivaci (rekultivuje se vybranými druhy stavebních odpadů).

Produkce, nakládání a využití jednotlivých vybraných druhů odpadů

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území SO ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území SO ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území SO ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území SO ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

V následujících tabulkách jsou uvedeny údaje od roku 2008 do roku 2012 za vybrané druhy odpadů za SO ORP Bílovec, jejich produkce, nakládání, příp. jejich využití (název tabulky vždy udává údaje v ní uvedené).

Obecně lze konstatovat u celkových produkcí níže uvedených vybraných druhů odpadů, že není jednoznačné, že by produkce odpadů, resp. nárůsty či naopak poklesy v produkci odpadů, by měly souvislost se zástavbou v území. Cca 70% obyvatel žije ve městě Bílovec a městě Studénka (z toho cca 70% je panelová a činžovní zástavba a 30% zástavba rodinnými domy). Zbýlých 30% obyvatel žije v 10 obcích spadajících pod SO ORP Bílovec, kdy v těchto obcích převažuje zástavba rodinnými domy.

Tabulka 130: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	41 656,25	15 370,84	14 667,06	28 083,67	47 967,58	59 431,61
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	815,96	542,33	464,42	479,15	461,00	579,15
Celková produkce (OO a NO)	43 013,29	15 913,17	15 131,47	28 562,82	48 428,58	60 010,76

Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství – isoh.cenia.cz [online]. 2014, [cit. 8. března 2014]. Dostupné z WWW <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

Od roku 2008 až do roku 2012 došlo téměř ke čtyřnásobnému nárůstu celkové produkce odpadů (viz Tabulka 130, Graf 15, Příloha 4). Toto bylo způsobeno především výraznou produkcí stavebních odpadů.

V roce 2009 došlo vzhledem k roku 2008 dokonce k mírnému poklesu o cca 800 tun. V následujících letech již značně tonážně produkce rostla cca o 13 tisíc tun až 20 tisíc tun meziročně.

U nebezpečných odpadů došlo od roku 2008 do roku 2012 k nepatrnému nárůstu o cca 37 tun, přičemž v letech 2009, 2010 a 2011 se pohybuje produkce ostatních odpadů v hodnotách 461 až 479 tun odpadu.

Obdobně by bylo možno vše výše u vedené konstatovat při produkci v přepočtu na obyvatele (viz Příloha 4).

U produkce ostatních odpadů poklesla tato produkce v letech 2008 a 2009 v přepočtu o 29 kg na obyvatele. V letech 2010 až 2012 došlo k nárůstu vždy o cca 50%, tzn. nárůst od roku 2010 a v roce 2012 byl více než 100%. Celková produkce ostatních odpadů v ČR za rok 2012 byla 2 850 kg na obyvatele, tzn. v tomto roce byla produkce o cca 560 kg na obyvatele nižší.

U produkce nebezpečných odpadů v přepočtu na obyvatele, byla tato produkce obdobná jako u ostatních odpadů. V roce 2008 byla produkce na obyvatele cca 21 kg a v roce 2012 cca 22,5 kg. V letech 2009 - 2011 byla produkce nebezpečných odpadů vždy pod hranicí 20 kg na obyvatele. V případě celkové produkce nebezpečných odpadů v ČR za rok 2012 byla produkce téměř 156 kg na obyvatele, tzn. zde není dosaženo ani 50% produkce NO.

Měrná produkce nebezpečných odpadů v roce 2000 byla asi 300 kg na obyvatele. I přes razantní zvýšení z roku na rok 2012 je tato produkce cca 22,5 kg na obyvatele.

Tabulka 131: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
SO ORP Bílovec	25 873	315,14	12,18	12 523,52	484,04	12 838,67	496,22
Moravskoslezský kraj	1 226 602	11 527,94	9,40	663 547,48	540,96	675 075,42	550,36

Zdroj: databáze ISOH (CENIA, MŽP)

Produkce všech odpadů od obcí tvoří 21,39 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území SO ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 54,41 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci ve SO ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 78,61 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území SO ORP.

Největší množství nebezpečných odpadů pochází z největších průmyslových podniků, které se nachází ve městech Bílovec a Studénka. V Bílovci je to firma MASSAG, a. s., společnosti LUCCO a. s., MSV Product s. r. o., aj. Ve Studénce je největším podnikem MSV Metal Studénka a.s.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Moravskoslezský kraj vykazuje SO ORP vyšší měrnou produkci nebezpečných odpadů a nižší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se SO ORP pohybuje pod průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území SO ORP o 0,40 kg /obyv. vyšší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 46,59 kg/obyv. nižší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

Tabulka 132: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území SO ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	217,01	750,68	572,19	460,35	660,35
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	0,07	0,00	0,00	0,00	0,86
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	1,12	0,12	0,00	1,25	0,34
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	8,50	0,00	0,00	0,50	0,30
06	Odpady z anorganických chemických procesů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
07	Odpady z organických chemických procesů	0,02	0,06	0,00	0,07	0,04
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů a tiskářských barev	23,80	6,87	10,06	18,48	23,27
09	Odpady z fotografického průmyslu	2,51	2,68	2,63	2,42	1,78
10	Odpady z tepelných procesů	466,23	0,13	0,16	0,16	207,00
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	20,24	23,03	15,60	20,29	19,30
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	210,61	121,98	195,86	164,44	250,30
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	61,25	58,85	36,06	89,43	39,50

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	0,26	0,26	0,06	0,05	0,96
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	476,90	304,00	148,78	153,17	259,76
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	35,62	64,01	90,83	89,35	65,71
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	7 072,88	10 042,75	18 971,02	37 629,62	47 790,27
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	41,85	46,92	41,38	39,30	39,39
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	351,37	233,33	252,00	270,54	325,09
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	6 922,79	3 475,81	8 226,21	9 489,16	10 326,55
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková produkce odpadů [t]		15 913,00	15 131,47	28 562,82	48 428,58	60 010,75

Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství – isoh.cenia.cz [online]. 2014, [cit. 20. března 2014]. Dostupné z WWW <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

Ve SO ORP Bílovec jsou v roce 2012 zastoupeny produkce jednotlivých skupin odpadů takto:

- 1) 47 790,27 tun - skupina odpadu č. 17 (stavební a demoliční odpady),
- 2) 10 326,55 tun - skupina odpadu č. 20 (komunální odpady včetně složek z odděleného sběru),

3) 660,35 tun - skupina odpadů č. 02 (odpady z prvovýroby ze zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin),

4) 325,09 tun - skupina odpadu č. 19 (odpady ze zařízení na zpracování odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely),

5) 259,76 tun - skupina odpadů č. 15 (odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené).

Lze rovněž konstatovat, že těchto 5 druhů odpadů od roku 2008 zaujímá prvních pět pozic v produkci odpadů s drobnými obměnami, odpady na pozicích 1 a 2 zaujímají stabilní pozici.

Ovšem stavební odpady vždy zaujímají první místo v produkci a komunální odpady druhé místo v produkci odpadů. Z tabulky je rovněž patrný značný nárůst stavebních odpadů, který byl pravděpodobně ovlivněn výraznější stavební aktivitou obcí (např. vzhledem k výraznějšímu čerpání dotací).

Vzhledem ke skupině odpadů na pozici č. 3 je možno konstatovat, že v území SO ORP Bílovec je vysoká míra zemědělské činnosti. Pozice č. 4 a č. 5 ukazují, že v území SO ORP Bílovec je několik průmyslových, především strojírenských podniků.

Tabulka 133: Celková produkce odpadů na území SO ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	15 913,17	15 131,47	28 562,82	48 428,58	60 010,76
Celková produkce KO	7 387,83	3 769,33	8 364,90	9 628,84	10 574,98
Celková produkce SKO	5 792,64	2 756,50	5 301,90	5 131,59	5 241,49

Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství – isoh.cenia.cz [online]. 2014, [cit. 8. března 2014]. Dostupné z WWW <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

V letech 2008 až 2012 došlo téměř ke čtyřnásobnému nárůstu celkové produkce odpadu (Tabulka 133, Graf 16, Příloha 6). Jak již bylo výše uvedeno, toto bylo pravděpodobně způsobeno především výraznou produkcí stavebních odpadů.

Zatímco měrná produkce komunálního odpadu je nejvyšší v roce 2012 cca 407 kg na obyvatele, v roce 2008 byla produkce komunálního odpadu 286 kg na obyvatele, v roce 2009 produkce poklesla téměř o 50% (což bylo pravděpodobně způsobeno špatnou evidencí do systému) na 146 kg na obyvatele a v letech 2010 a 2011 vrostla oproti roku 2009 téměř trojnásobně.

Celková produkce komunálních odpadů v ČR za rok 2012 byla 494 kg na obyvatele, tzn. v tomto roce byla produkce o cca 87 kg na obyvatele nižší.

Rovněž měrná produkce směsného komunálního odpadu dosahuje v roce 2012 jednu z nejvyšších produkci, a to cca 202 kg na obyvatele, nejvyšší hodnoty bylo dosaženo v roce 2008, a to cca 228 kg na obyvatele. Mezi roky 2008 a 2012 došlo tedy k celkovému poklesu o cca 22 kg na obyvatele, ovšem mezidobí vykazuje zpočátku propad o cca 50% a poté produkce směsného komunálního odpadu opětovně stoupala. Celková produkce směsného komunálního odpadu v ČR za rok 2012 byla cca 279 kg na obyvatele, tzn. v tomto roce byla produkce o cca 77 kg na obyvatele nižší.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního sys-

tému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů. Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společnosti EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytríděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytríděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tabulka 134: Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
SO ORP Bílovec	25 873	9 204,44	355,75	4 389,39	169,65	167,59
Moravskoslezský kraj	1 226 602	528 551,93	430,91	250 545,01	204,26	207,50

Zdroj: databáze ISOH (CENIA, MŽP)

Produkce KO od obcí tvoří 87,04 % celkové produkce KO v území SO ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 83,74 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území SO ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 12,96 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území SO ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí ve SO ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území SO ORP o 13,85 kg/obyv. nižší hodnoty měrné produkce KO a o 40,60 kg/obyv. nižší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Celková produkce KO na území SO ORP Bílovec za období 2008-2012 jsou podrobně uvedeny v přílohách tohoto dokumentu (Tabulka 171, Příloha 5)

V roce 2012 byly ve SO ORP Bílovec zastoupeny jednotlivé druhy komunálních odpadů takto:

- 1) 5 241,49 tun - katalogové číslo odpadu 200301 (směsný komunální odpad),
- 2) 3 045,46 tun - katalogové číslo odpadu 200140 (kovy),
- 3) 564,54 tun - katalogové číslo odpadu 200307 (objemný odpad),
- 4) 359,65 tun - katalogové číslo odpadu 200101 (papír a lepenka),
- 5) 348,84 tun - katalogové číslo odpadu 200139 (plasty).

Lze konstatovat, že směsný komunální odpad od roku 2008 vždy zaujímá vždy první pozici v produkci odpadů. Nelze ale říci, že by produkce tohoto druhu odpadu měla vzrůstající tendenci, naopak, lze konstatovat, že tento odpad vykazuje snižující se tendenci.

Meziročně dochází k nárůstům ale i k poklesům produkce výše uvedených nejčastěji zastoupených komunálních odpadů.

V některých letech je vykázána vyšší produkce např. u skla (kat. č. 200102) nebo platových obalů (kat. č. 150102).

Tabulka 135: Separovaný sběr odpadů na území SO ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	194,19	294,86	346,39	335,86	488,46
Sklo	150107, 200102	282,54	135,96	276,08	330,18	327,34
Plast	150102, 200139	352,83	178,12	340,36	368,81	398,24
Nápojové kartony	150105	4,90	0,00	0,00	0,94	1,33
Celkem separovaný sběr		834,46	608,94	962,82	1 035,79	1 215,36

Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství – isoh.cenia.cz [online]. 2014, [cit. 8. března 2014]. Dostupné z WWW <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

Celková hodnota separovaného sběru odpadů dosáhla ve sledovaném období nejnižší hodnoty v roce 2009 (viz Tabulka 135 a Graf 17, Příloha 7). V dalších následujících letech docházelo vždy k nárůstu tříděného odpadu. Nápojové kartony je možné třídit odděleně pouze v obci Slatina.

Z výsledků analýz separovaného sběru odpadů na území SO ORP lze jednoznačně říci, že produkce tříděných odpadů má rostoucí tendenci a je v souladu s cílem POH ČR. Tento stav je žádoucí nadále udržet.

Tabulka 136: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	SO ORP Bílovec	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce za SO ORP [t]	Měrná produkce za SO ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	25 873	346,96	13,41	28,29
Plast	(150102, 200139)		348,00	13,45	9,89
Sklo	(150107, 200102)		321,06	12,41	10,20
Nápojové kartony	(150105)		1,33	0,05	0,07
Kovy	(200140, 150104)		2 814,61	108,79	103,48

Zdroj: databáze ISOH (CENIA, MŽP)

Údaje pro tuto tabulku (Tabulka 136) pochází z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH). Produkce papíru od obcí tvoří 71,03 %, produkce skla tvoří 98,08 %, produkce plastů tvoří 87,38 % a produkce nápojových kartonů tvoří 100 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území SO ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vytríděných odpadů vyprodukovaných na území SO ORP tvoří odpady z obcí (v případě nápojových kartonů pouze od obcí). Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty za SO ORP vzhledem k průměrným hodnotám za ČR nižší u papíru a nápojových kartonů a vyšší u skla, plastů a kovů. Průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56 kg/obyv., skla 10,96 kg/obyv., plastů 10,01 kg/obyv., nápojových kartonů 0,28 kg/obyv. a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění ve SO ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni.

Tabulka 137: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	SO ORP Bílovec	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za SO ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	25 873	10,25	17,44
Plast	(150102, 200139)		13,32	10,01
Sklo	(150107, 200102)		12,38	10,16
Nápojové kartony	(150105)		0,10	0,16
Kovy	(200140, 150104)		51,66	39,78

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Hodnoty pro tabulku Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí za rok 2012, jehož producentem je obec tzn. odpadů od obcí a jejich občanů (Tabulka 137) jsou získány z databáze společnosti EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytríděnými odpady na území SO ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytríděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám za celou ČR nižší u papíru a nápojových kartonů a vyšší u skla, plastů a kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08 kg/obyv., skla 9,72 kg/obyv., plastů 10,97 kg/obyv., nápojových kartonů 0,32 kg/obyv. a kovů 19,08 kg/obyv. Třídění ve SO ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

Tabulka 138: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Moravskoslezský kraj	18,29	10,47	10,25	0,15	36,57	75,73
(0 až 500 obyv. včetně)	4,81	12,59	13,30	0,12	4,47	35,29
(501 až 1000 obyv. včetně)	5,96	12,77	13,99	0,17	8,06	40,96
(1001 až 4000 obyv. včetně)	8,20	12,26	13,36	0,20	10,76	44,78
(4001 až 10000 obyv. včetně)	14,34	10,99	11,46	0,19	43,31	80,29
(10001 až 20000 obyv. včetně)	21,75	8,98	8,05	0,28	93,28	132,33
(20001 až 50000 obyv. včetně)	22,67	9,81	9,54	0,21	52,52	94,75
(50001 až 100000 obyv. včetně)	18,93	7,06	8,23	0,12	38,68	73,03
(100001 a více obyvatel)	26,93	11,88	8,96	0,06	38,64	86,47
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Moravskoslezském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel. Nejvíce odpadu vytrídí občané v obcích od 10001 do 20000 obyvatel. Této velikostní skupině ve SO ORP neodpovídá žádná obec, resp. město. Co se týče hustoty sběrné sítě, má ve SO ORP hodnotu 142 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji vyšší, přičemž hustota sběrné sítě v Moravskoslezském kraji je 211 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných SO ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. SO ORP český Těšín nebo SO ORP Frýdlant nad Ostravicí) vykazuje SO ORP Bílovec cca střední hodnotu hustoty sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě ve SO ORP je průměrná, ovšem ve srovnání s krajským průměrem je hustota nadprůměrná.

Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území SO ORP za období 2008-2012

Tabulka 139 byla sestavena (vygenerována) na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území SO ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad). Důvodem vyjmutí těchto druhů BRO je možnost jejich běžného využití/odstranění. Celková produkce BRO je podrobně uvedena v přílohách tohoto dokumentu (Příloha 8), kde je výčet druhů BRO včetně katalogového čísla odpadu.

Tabulka 139: Produkce jednotlivých druhů odpadů

Katalogové číslo od- padu	Název druhu biologicky rozložitel- ného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
020702	Odpad z destilace lihovin	0,00	506,00	258,00	320,00	520,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad	112,59	114,93	239,45	264,42	244,50
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustřeďované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku	216,60	236,80	314,15	140,35	140,35
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	86,25	38,43	42,72	57,92	50,58
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	29,36	16,39	8,00	17,09	18,78

Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství – isoh.cenia.cz [online]. 2014, [cit. 20. března 2014]. Dostupné z WWW <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

Tabulka 139, Graf 18 a Příloha 8 zahrnuje vybrané druhy BRO v jednotlivých letech. Detailnější zpracování produkce BRO odpadů jsou uvedeny v přílohách tohoto dokumentu (Tabulka 174, Příloha 8). V roce 2012 byly v rámci SO ORP Bílovec zastoupeny jednotlivé druhy biologicky rozložitelných odpadů takto:

- 1) 520,00 tun - katalogové číslo odpadu 020702 (odpad z destilace lihovin),
- 2) 244,50 tun - katalogové číslo odpadu 200201 (biologicky rozložitelný odpad),
- 3) 145,35 tun - katalogové číslo odpadu 020106 (zvířecí trus, moč a hnůj),
- 4) 50,58 tun - katalogové číslo odpadu 190805 (kaly z čištění komunálních odpadních vod),
- 5) 18,78 tun - katalogové číslo odpadu 200138 (dřevo neuvedené pod číslem 200137).

Graf 18 (Příloha 8) představuje vybrané produkované biologicky rozložitelné odpady, které jsou zastoupeny zhruba ve stejném pořadí během celého sledovaného období.

Tabulka 140: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území SO ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	6 777,41	4 151,49	6 985,62	6 862,89	7 323,78
z toho celková produkce BRKO	6 349,90	3 149,59	6 316,54	6 290,46	6 464,74

Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství – isoh.cenia.cz [online]. 2014, [cit. 20. března 2014]. Dostupné z WWW <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

Do položky celková produkce jsou BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočet na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu (Příloha 5 - Celková produkce KO na území SO ORP za období 2008-2012 podrobně) byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH. Data v této tabulce primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha 5 - Celková produkce KO na území SO ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Produkce BRO se v letech 2008 - 2012 pohybuje v rozmezí cca 4,2 tis. tun až 7,3 tis. tun. Pomineme-li rok 2009, je patrná mírně stoupající tendence podílu množství BRKO na množství BRO (viz Graf 19, Příloha 9). Produkce BRKO v letech 2008 - 2012, která se pohybuje v rozmezí cca 3,1 tis. tun až cca 6,5 tis. tun a je patrná rovněž mírně stoupající tendence s výjimkou roku 2009.

Při přepočtech měrné produkce BRO a BRKO na občana SO ORP Bílovec (Tabulka 175, Příloha 9) je zřejmé od roku 2009 sestupná tendence, která koresponduje s celkovou produkcí BRO a BRKO (Graf 19, viz Příloha 9).

Tabulka 141: Nakládání s odpady celkově na území SO ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	3 690,82	1 463,94	11 749,91	5 522,82	3 858,71	4 601,53
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		8,58	9,20	77,65	19,34	7,97	7,67
	Energetické využití	11 528,54	16 706,16	50 292,11	14 731,58	17 339,33	18 896,87
		19 500,52	18 170,10	62 042,01	20 254,40	21 198,04	23 498,40
	Celkem vybrané způsoby využití	Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		45,34	114,18	410,02	70,91	43,77	39,16
Celková produkce odpadů		43 013,29	15 913,17	15 131,47	28 562,82	48 428,58	60 010,76
Odstranění	Skládkování	0,72	1,50	0,00	0,00	0,00	0,00
	Spalování	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění	1,50		0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství – isoh.cenia.cz [online]. 2014, [cit. 24. března 2014]. Dostupné z WWW <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

Na území SO ORP Bílovec se odpady využívají jak materiálově, tak energeticky (Tabulka 141, Graf 20, Příloha 10 - nakládání s odpady). V roce 2008 je uvedena zanedbatelná hodnota odstranění odpadu skládkováním (na území SO ORP Bílovec se nenachází skládka odpadů).

Celkové využití odpadů (materiálové a energetické) se pohybuje v letech 2008 až 2012 v rozmezí cca 18 tis. tun až do 23,5 tis. tun. Výjimku tvoří rok 2009, kdy celkově bylo takto využito cca 62 tis. tun, což je cca trojnásobné množství. V roce 2012 došlo opětovně k nárůstu - oproti přepočtené hodnotě v DZ z roku 2000 došlo k nárůstu o 120 %.

Vzhledem k tomu, že na území SO ORP Bílovec není skládka odpadů (pomineme-li hodnotu 1,5 tuny evidovanou skládkováním pouze v roce 2008), je možno jednoznačně konstatovat, že skládkování odpadů z území SO ORP Bílovec je na skládkách v jiných SO ORP. Jedná se především o skládku v Životicích u Nového Jičína (svozová firma Slumbi s.r.o. Bílovec) a na skládce v Ostravě (svozová firma OZO, Ostrava a rovněž svozová firmě Slumbi s.r.o. Bílovec).

Vzhledem hodnotám podílu využití z celkové produkce odpadů je možno se domnívat, že odpad, který je takto v území SO ORP Bílovec využíván, pochází z podnikatelských odvětví (opětovně pravděpodobně se jedná o stavební odpady).

Z analýzy území (co se týče koncových zařízení a skládek) je zřejmé, že na území SO ORP Bílovec nedochází ke třídění odpadu, skládkování odpadu a ani spalování odpadu. Veškerý odpad je z území vyvážen do sousedních ORP (Nový Jičín, Ostrava). Výjimku tvoří využití biologicky rozložitelného odpadu města Bílovec, který má zaveden systém komunitního kompostování v rámci působnosti pouze svého města. Další využití bioodpadu je v podnikatelské sféře, což jsou bioplynové stanice na území ORP Bílovec.

Tabulka 142: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území SO ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s odpady [t]								
KO	Využití	Materiálové využití	196,39	209,74	0,00	1 108,07	1 522,33	1 371,83
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					
			3,59	2,84	0,00	13,25	15,81	12,97
		Energetické využití	19,04	47,75	175,51	143,30	162,07	160,35
		Celkem vybrané způsoby využití	210,02	257,49	175,51	1 251,37	1 684,41	1 532,19
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					
			3,84	3,49	4,66	14,96	17,49	14,49
	Celková produkce KO [t]		5 468,37	7387,83	3769,33	8364,90	9628,84	10574,98
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství – isoh.cenia.cz [online]. 2014, [cit. 24. března 2014]. Dostupné z WWW <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

Komunální odpad je ve SO ORP využíván jak materiálově, tak energeticky (Tabulka 142, Graf 21, Příloha 11). Trend materiálového využití komunálních odpadů vykazuje od roku 2008 do roku 2012 kolísavou tendenci, v roce 2009 je vykázána nulová hodnota. Trend energetického využití odpadů vykazuje rovněž kolísavou tendenci v letech 2008 až 2012, kdy paradoxně v roce 2009 je vykázána nejvyšší hodnota takto využitého komunálního odpadu (zřejmě dáno nejednotnou evidencí).

Z uvedených údajů nakládání se směsným komunálním odpadem je zřejmé, že na území SO ORP Bílovec není vykázáno žádné z možných druhů nakládání s tímto odpadem (jak již bylo uvedeno, odpady jsou z SO ORP Bílovec vyváženy na skládku ASOMPO, a.s. a na skládku OZO, a.s.).

Tabulka 143: Nakládání se separovaným sběrem na území SO ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	0,26	0,00	0,00	0,00	9,37
		Energetické využití	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	102,41	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	4,78	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství – isoh.cenia.cz [online]. 2014, [cit. 24. března 2014]. Dostupné z WWW <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

Na území SO ORP Bílovec docházelo v letech 2008 až 2012 k velmi nahodilému a malému využití separovaného odpadu (Tabulka 143, Graf 22, Příloha 12). V roce 2008 došlo k materiálovému využití plastu, papíru a nápojových kartonů. Nejvyšší hodnota 102,41 tun je zaznamenána u plastu. Další využití v tomto roce je energetické využití papíru. Veškeré množství je zanedbatelné - v řádech pouze jednotek či desítek kilogramů. V letech 2009 až 2011 není zaznamenáno žádné využití separovaného odpadu. V roce 2012 je zaznamenáno pouze materiálové využití plastů a to pouze 9,37 tun. Tento stav je zcela jistě ovlivněn situací, že na území SO ORP Bílovec se nenachází žádná třídící linka (veškerý tříděný odpad je pravděpodobně materiálově využíván společností OZO, a.s.).

Tabulka 144: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území SO ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání		DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s BRO a BRKO [t]									
BRO	Využití	Materiálové využití			0,26	0,00	0,00	0,00	9,37
		Energetické využití			16 675,25	50 268,60	14 731,58	17 339,33	17 896,87
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BRKO	Využití	Materiálové využití			0,00	0,00	0,00	0,00	0,65
		Energetické využití			47,70	175,51	143,30	165,07	160,35
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)		148,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv ⁻¹] ↓							
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Počet obyvatel v území SO ORP					25 852	25 914	25 926	26 028	25 958

Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství – isoh.cenia.cz [online]. 2014, [cit. 24. března 2014]. Dostupné z WWW <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

Biologicky rozložitelný (BRO) i biologicky rozložitelný komunální odpad (BRKO) se na území SO ORP Bílovec využívá především energeticky (Tabulka 144, Graf 23, Příloha 13), a to v bioplynových stanicích, které jsou ve vlastnictví podnikatelských subjektů.

Lze konstatovat, že oba tyto druhy odpadů mají v letech 2008 - 2012 při energetickém využití kolísavou tendenci.

V roce 2008 a v roce 2012 bylo vykázáno zanedbatelné množství materiálového využití u BRO, a to v roce 2008 jen 0,26 tun a v roce 2012 pouze 9,37 tun (lze se jen domnívat, že se jedná o chybnou evidenci).

Tabulka 145: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území SO ORP

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	0,00	0,00	0,00
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	18 481 350,00	18 481 700,00	17 357 660,00
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	131 930,00	112 990,00	119 010,00
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	0,00	0,00	0,00
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	0,00	0,00	0,00
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	0,00	0,00	0,00
3727	Prevence vzniku odpadů	0,00	0,00	12 600,00
3728	Monitoring nakládání s odpady	0,00	0,00	0,00
3729	Ostatní nakládání s odpady	0,00	0,00	0,00
Celkové náklady		18 613 280,00	18 594 690,00	17 489 270,00

Zdroj: Ministerstvo financí

Tabulka 145 udává náklady obcí na odpadové hospodářství v letech 2010 až 2012. Příjmy obcí z odpadového hospodářství nebylo možno uvést, protože jejich součet by byl nerelevantním údajem. Poskytnutý soubor neobsahuje veškeré příjmy, resp. chybí zde polovina obcí, a to obec Albrechtický, Bítov, Bravantice, Jistebník, Tísek a Velké Albrechtice (obce pravděpodobně účtují pod jinými paragrafy).

5.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tabulka 146: Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	občané	nízká cena za svoz odpadů, pravidelný svoz odpadů, dostupnost sběrných nádob na směsný a tříděný odpad	nedostatečně třídí, neochota při docházení za tříděnými nádobami, nedisciplinovanost při třídění odpadů (nedodržování zákona), neochota platit za službu, zakládání černých skládek	místní tisk, webové stránky obce, osvěta prováděná v rámci místních akcí s tematikou životního prostředí,	optimální rozmístění kontejnerů na tříděný odpad, kontrola vyhlášky, popř. zákona
2.	obce	včasné platby za nakládání s odpady od občanů, podpora a osvěta občanů ke správnému způsobu nakládání s odpady, zdravé životní prostředí, příjem za vytríděné druhy odpadů	zvýšené náklady obce s osvětou správného nakládání s odpady, riziko neplatičů - občanů za nakládání s odpady	místní tisk, webové stránky obce, osvěta prováděná v rámci místních akcí s tematikou životního prostředí, zasílání výzev neplatičům poštou, příp. soudní cestou	dostatečná informovanost občanů, osvěta v oblasti životního prostředí
3.	školy	podpora a vedení dětí ke správnému přístupu k životnímu prostředí a k nakládání s odpady - především třídění odpadů	nedisciplinovanost žáků, nezájem žáků	výuky v hodinách, besedy a akce pořádané na téma životního prostředí	vedení dětí k odpovědnému přístupu k životnímu prostředí od předškolního věku
4.	firmy - podnikatelské subjekty (fyzické osoby a právnické osoby)	nízká cena za svoz odpadů, pravidelný svoz odpadů,	používání sběrných nádob bez smluvních vztahů, zakládání černých skládek, riziko ekologických zátěží	místní tisk, webové stránky obce, ostatní média	vyhláška, kontroly ze strany příslušných institucí státní správy (SO ORP, ČIŽP)

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
5.	firmy - podnikající v oblasti odpadového hospodářství	ziskovost, dostatek smluvních partnerů, disciplinovanost občanů, příp. smluvních partnerů	vysoké ceny služeb, neplnění smluv s obcemi, vysoké ceny za skládkování, dodržování ekologických norem	osobní jednání (firmy - obce), informace na webových stránkách firem	kvalitně zpracovaná smlouva mezi smluvními partnery, pravidelné jednání mezi představiteli obce, meziobecní spolupráce

Zdroj: vlastní šetření

Tabulka 147: Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	nedostatek financí na zajištění provozu systému odpadového hospodářství	2	4	8	optimalizace systému svozu, nové výběrové řízení, meziobecní spolupráce	obec, příp. obce daného území
		nedostatek financí na investice	3	4	12	využití dotačních titulů, meziobecní spolupráce	obec
		občan neplatí poplatky dle vyhlášky za nakládání s odpady	2	4	8	změna systému výběru platby za nakládání s odpady	obec
2.	Organizační riziko	špatný systém svozu tříděného odpadu	4	4	16	nastavení optimálního nakládání s tříděným odpadem (nádoby, četnost svozů), meziobecní spolupráce	obec, příp. obce daného území
		neexistence, příp. špatné rozmístění zařízení pro nakládání s odpady - především sběrné dvory	3	2	6	financování z dotačních titulů (obec - žadatel), meziobecní spolupráce	obec, příp. obce daného území

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
3.	Právní riziko	legislativa - změny	2	1	2	odborný pracovník daného SO ORP, informovanost obcí příslušné k SO ORP, meziobecní spolupráce	obec, příp. obce daného území
		smlouvy mezi obcí a svozovou firmou	2	2	4	odborný pracovník daného SO ORP, informovanost obcí příslušné k SO ORP, meziobecní spolupráce	obec, příp. obce daného území
4.	Technické riziko	špatný technický stav zařízení a vybavení	2	3	6	rekonstrukce - využití dotačních titulů, meziobecní spolupráce	obec, příp. obce daného území
		skládkování do roku 2025	3	4	12	podpora a osvěta třídění odpadů pro druhotné využití, v MSK není spalovna odpadů, meziobecní spolupráce	obec, příp. obce daného území
5.	Věcné riziko	nedostatečná odbornost zaměstnance v oblasti odpadového hospodářství u malých obcí	3	3	9	meziobecní spolupráce	obec, příp. obce daného území
		občané, případně původci odpadů, neplatí obci za nakládání s odpady, zakládání černých skládek	3	3	9	kontrola ze strany příslušných kompetentních pracovníků	obec

Zdroj: vlastní šetření

Během zpracovávání analýzy oblasti odpadového hospodářství bylo zjištěno, že ne vždy jsou veškerá data správně účtována, příp. evidována a poté následně vykazována v hlášeních či dotaznících o nakládání a financování odpadového hospodářství.

Např.

- černé skládky, kdy starostové konstatovali jejich výskyt a následné odklizení, ale v účetnictví je ten to údaj zachycen na zcela špatném paragrafu,

- nepřesně vedená evidence plateb za separovaný odpad, tedy jeho konkrétní druhy (papír, plast, sklo, nápojové kartony, kovy, aj.),
- dotazník společnosti EKO-KOM, kdy údaje nejsou jednotně vyplněny, není možno pak při výpočtech počítat s relevantností (takto např. nebylo možno propočítat ceny za tunu separovaného odpadu),
- účtování příjmů za poplatky odpadového hospodářství v případě dvou obcí není zcela zachyceno, resp. bylo pravděpodobně proúčtováno na nesprávných účetních paragrafech, aj.

Výše uvedené nesrovnalosti budou při zpracovávání další části projektu projednány s představiteli obcí, příp. s pověřenými pracovníky.

5.1.4 SWOT analýza v oblasti odpadového hospodářství

Tabulka 148: SWOT analýza v oblasti odpadového hospodářství

Silné stránky	Slabé stránky
1. dobré rozmístění sběrných hnízd na tříděný odpad	1. špatné nastavení četnosti svozů tříděných odpadů (dle informací představitelů obcí)
2. existence sběrných dvorů	2. ceny za tunu svozu SKO
3. občané dodržují zákony, popř. vyhlášky obce, především platí poplatky (minimum neplatičů)	3. nedisciplinovanost občanů a ostatních původců odpadů
Příležitosti	Hrozby
1. zefektivnění svozu tříděného odpadu	1. Staré ekologické zátěže (v areálech především strojírenských podniků)
2. čerpání dotací (nejen investiční dotace, ale především neinvestiční dotace, tzv. měkké projekty... např. na výchovu a osvětu v oblasti právě životního prostředí, potažmo odpadového hospodářství)	2. Krádeže kovů (majetek ve vlastnictví obce, kdy tyto musí ukradené předměty opětovně instalovat, tedy obce mají zvýšení náklady. Jedná se např. o kanalizační poklopy, římsy, okapy, aj.)
3. meziobecní spolupráce (např. využití sběrných dvorů i pro jiné obce, společný svoz odpadů, příp. společná poptávka na svoz odpadů)	3. Negativní změny v legislativě (a to jak pro obce, tak pro občany)

Zdroj: vlastní šetření

SWOT analýza byla zpracována na základě individuálních schůzek s jednotlivými představiteli obcí, příp. z dotazníkového šetření (dotazník č. 2 MOS). Další data byla čerpána z webových stránek (seznamy firem, podnikatelské subjekty, obce, aj.).

5.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Data pro analýzu byla získána z databáze Group ISOH (CENIA), dále na základě individuálních schůzek s jednotlivými představiteli obcí, příp. telefonickým či e-mailovým dotazováním. Další data byla čerpána z webových stránek (seznamy firem, podnikatelské subjekty, obce, aj.).

Analýza je zpracována za období 2008 – 2012. Další informace byly mapovány v „aktuálním období“, a to v roce 2013, např. existence sběrných dvorů, doplatky z rozpočtu města na odpadové hospodářství v přepočtu na obyvatele, průměrná cena za tunu směsného komunálního odpadu, aj.

Odpadové hospodářství ve SO ORP Bílovec, tedy podrobnější stav a existence zařízení a firem působících ve SO ORP Bílovec je popsán v předešlých kapitolách. Ve zkratce je možno konstatovat, že starostové jednotlivých obcí jsou s fungováním odpadového hospodářství, resp. se zajištěním likvidace všech druhů odpadů, spokojeni. Jak je uvedeno v předešlých kapitolách analytické části odpadového hospodářství, působí na SO ORO Bílovec pouze 2 svozové společnosti, které zabezpečují svoz směsného komunálního odpadu a tříděného odpadu (sklo, papír a plast). Směsný komunální odpad je vyvážen v případě zabezpečení svozu společností Slumbi na skládku společnosti ASOMPO, a.s., a na skládku společnosti OZO, a.s., a v případě svozu společností OZO, a.s., je odpad samozřejmě odvážen právě na skládku OZO, a.s., Ostrava. Tříděný odpad je v případě zabezpečení svozu společností Slumbi, odvážen, resp. dále prodáván dle aktuální nabídky na trhu. Ostatní separované odpady jsou vyváženy společností OZO Ostrava právě do této společnosti. Další nakládání s těmito odpady se nepodařilo zjistit. Dále pro zajištění likvidace dalších druhů odpadů jsou ve SO ORP Bílovec vybudovány ve dvou obcích sběrné dvory. Zde mají občané možnost celoročně odkládat veškeré odpady, které nepřísluší do kontejnerů na SKO nebo do kontejnerů na sklo, plast a papír. V ostatních obcích jsou pořádány vždy 2x ročně sběrové dny, a některé obce mají navíc celoročně službu sběru velkoobjemového odpadu (mají tzv. vymezené sběrné místo v obci). Dále je většinou v obcích zajištěn příslušnými kontejnery sběr oděvů, drobného elektroodpadu, ve školách nebo veřejných budovách je to také sběr drobných baterií a drobných spotřebičů (např. mobilních telefonů). Další službu, která je zabezpečována pouze sezónně, je svoz biologicky rozložitelného odpadu, která je akcionářům společnosti ASOMPO zajišťována právě touto společností, a dále někteří občané využívají služby společnosti OZO, kdy si za tuto službu sami platí. Město Bílovec má zabezpečenu likvidaci BRO v režimu zákona, a to jako komunitní kompostování, a to pouze pro svou potřebu města Bílovec (nikoli pro obce ve SO ORP Bílovec).

Způsob vzniku odpadů a jeho druhová rozmanitost se mezi obcemi příliš nemění, nelze konstatovat, že produkce odpadů, by měla souvislost se zástavbou v území. Cca 70% obyvatel žije ve městě Bílovec a městě Studénka (z toho cca 70% je panelová a činžovní zástavba a 30% zástavba rodinnými domy). Zbýlých 30% obyvatel žije v 10 obcích spadajících pod SO ORP Bílovec, kdy v těchto obcích převažuje zástavba rodinnými domy.

Je možno konstatovat, že produkce odpadů neustále roste, současně lze také konstatovat, že roste i produkce separovaného odpadu. Nejvíce zastoupené složky jsou plasty, sklo, papír, ojediněle nápojové kartony a biologicky rozložitelný odpad. Efektivita sběru a svozu tříděného odpadu bude předmětem návrhové části a dalšího šetření. Z dosavadního šetření vyplývá, že jsou obce, které motivují občany k vyššímu třídění odpadů, a to slevou na poplatek právě za odpady.

Dle schůzek se starosty obcí SO ORP Bílovec nelze konstatovat, že v oblasti odpadového hospodářství by existovaly problémy v tomto odvětví.

Ze schůzek motivujících starostů bylo zjištěno, že obce zaznamenávají černé skládky stavebních sutí. Ojediněle se vyskytne na území obce, přesněji v katastrálním území dané obce, odhozené odpadky v příkopech kolem příjezdových komunikací do obce. Tyto případy nejsou starosty vnímány jako černé skládky, ale jako vandalismus jiných občanů, pravděpodobně velice vzdálených obcí (kteří jen danou obcí projíždějí).

Drobné nedostatky, které se vyskytují především ze strany občanů, jsou vždy aktuálně řešeny a vyřešeny. Jedná se většinou o zvýšení počtu sběrných nádob na tříděný odpad. Toto ovšem není vnímáno jako problém nebo nedostatek. Problém zde starostové vnímají s umístěním další sběrné nádoby na konkrétní místo, resp. ne vždy je v daném místě pozemek ve vlastnictví obce.

Financování odpadového hospodářství není starosty vnímáno jako problém. V rozpočtu je vždy navržena - schválena potřebná částka na tuto oblast, a to jak na příjmové stránce, tak na stránce výdajové.

Na základě analytické části se návrhová část zaměří zejména na tato témata:

- sběrné dvory,
- společný svoz odpadů,
- zefektivnění sběru a svozu tříděných odpadů.

Vzhledem ke zjištěným výsledkům (analýze) odpadového hospodářství ve správním obvodu ORP Bílovec lze konstatovat, že hlavní stanovené cíle v Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje jsou v souladu (v ojedinělých případech, jako je např. celková produkce odpadů, vykazuje SO ORP Bílovec mnohem lepších výsledků, než je právě stanovený cíl POH). Témata návrhové části (viz výčet výše) budou dle předběžných odhadů a dle jednání s představiteli obcí propojena, jelikož návrhy, resp. jejich řešení, spolu úzce souvisí.

5.2 Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí ve SO ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupina byla složena ze zástupců obce Pustějov (starosta), zástupců obce Slatina (starosta) a realizačního týmu. Jejich odborné názory byly klíčové

pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území SO ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

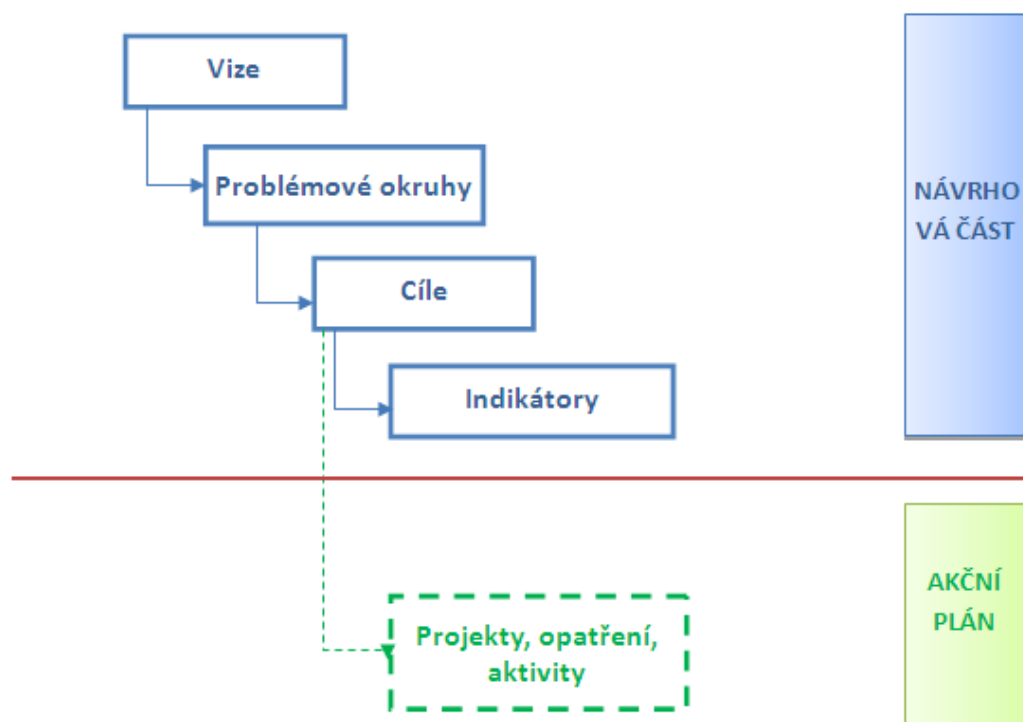
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí ve SO ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

Obrázek 13: Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory pro oblast odpadového hospodářství



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu odpadového hospodářství je uvedena v níže uvede

Tabulka 149: Struktura problémových oblastí a cílů pro téma odpadové hospodářství

VIZE			
SO ORP Bílovec je ekonomicky a sociálně rozvinutý správní obvod, který nabízí vhodné zázemí pro rozvoj drobného podnikání a poskytuje optimální podmínky pro obyvatele obcí spadající do tohoto území. Je atraktivní a nabízí vyváženou strukturu sociálních služeb pro všechny skupiny obyvatel, přičemž bere ohled na jejich kvalitu, dostupnost, efektivitu i hospodárnost. Vytváří optimální zázemí v oblasti předškolní a školní výchovy, zejména aktivní spoluprací se zainteresovanými subjekty v této oblasti. Iniciativně i efektivně využívá potenciál odpadového hospodářství a vyhledává další možné alternativy vedoucí ke zlepšení separace odpadů se zřetelem na spokojenost celého regionu.			
Odpadové hospodářství	Problémová oblast 1 Sběrné dvory	Problémová oblast 2 Neřešení společného svozu odpadů obcemi	Problémová oblast 3 Neefektivní sběr a svoz tříděných odpadů
	cíl 1.1 Využití sběrných dvorů ve SO ORP také pro spádové obce a zajištění spolufinancování (podíl - příspěvek ostatních obcí)	cíl 2.1 Vznik svazku/ů obcí pro zajištění svozu směsného komunálního odpadu a tříděného odpadu (sklo, plast, papír, nápojové kartony, BRO), nebo vytvoření svazku/ů obcí s cílem společné poptávky v oblasti svozu směsného komunálního odpadu (případně tříděných odpadů)	cíl 3.1 Revize stávajícího nastaveného systému svozu tříděného odpadu
			cíl 3.2 Osvěta občanů - dlouhodobá informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

5.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

SO ORP Bílovec je ekonomicky a sociálně rozvinutý správní obvod, který nabízí vhodné zázemí pro rozvoj drobného podnikání a poskytuje optimální podmínky pro obyvatele obcí spadající do tohoto území. Je atraktivní a nabízí vyváženou strukturu sociálních služeb pro všechny skupiny obyvatel, přičemž bere ohled na jejich kvalitu, dostupnost, efektivitu i hospodárnost. Vytváří optimální zázemí v oblasti předškolní a školní výchovy, zejména aktivní spoluprací se zainteresovanými subjekty v této

oblasti. **Iniciativně i efektivně využívá potenciál odpadového hospodářství a vyhledává další možné alternativy vedoucí ke zlepšení separace odpadů se zřetelem na spokojenost celého regionu.**

5.2.2.1 Problémové okruhy

Na základě provedené analýzy byla sestavena sada problémových okruhů zabývajících se odpadovým hospodářstvím, které korespondují se zformulovanou vizí. Jedná se o tři okruhy řešení problémů.

5.2.2.1.1 Sběrné dvory

- **Věcné argumenty**
 - ve správním území SO ORP Bílovec se nachází 2 sběrné dvory (v Bílovci a ve Studénce),
 - ostatní obce (10 obcí) pořádají pravidelně 2x ročně sběrové dny,
 - obce Slatina a Pustějov mají na svém území sběrné místo (kontejner pro velkoobjemový odpad),
 - existující sběrné dvory jsou většinou v obcích vystavěny za přispění dotace, tzn. není možnost po dobu udržitelnosti přijímat odpady od občanů, kteří mají jiné trvalé bydliště,
 - obce, resp. občané obce, kde se nenachází sběrný dvůr, nemají možnost odkládat velkoobjemové, či nebezpečné odpady, v průběhu celého roku.
- **Příčiny**
 - obce, resp. občané obce, kde není sběrný dvůr, nemají možnost neustále (celoročně) odkládat odpad do sběrných dvorů jiné obce, kde se sběrný dvůr nachází,
 - problém nastavení modelu financování - určení výše provozního příspěvku pro obce (přepočet na občana),
 - přijatelná/nepřijatelná dostupnost sběrných dvorů (dojezdová vzdálenost) pro ostatní obce/občany.
- **Důsledky**
 - nemožnost celoročního odkládání odpadů do sběrných dvorů pro všechny občany SO ORP,
 - vznik černých skládek, nebo odkládání odpadu do nepříslušných kontejnerů.

5.2.2.1.2 Neřešení společného svozu odpadů obcemi

- **Věcné argumenty**
 - na území SO ORP Bílovec jsou pouze dvě svozové společnosti (Slumbi a OZO) jak na směsný odpad, tak na tříděný odpad,
 - další svozová společnost je pouze pro sezónní svoz biologicky rozložitelných odpadů,
 - průměrná cena za 1 tunu svezeneho směsného komunálního odpadu je 2.564,- Kč (dle výpočtu na základě údajů získaných od jednotlivých obcí),
 - průměrná cena za 1 tunu svezeneho tříděného odpadu je 4.678,60 Kč (dle studie „Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR“),

- způsob výběru poplatku za svoz odpadu - u 5 obcí je vybírán formou poplatku na osobu a u 7 obcí je zavedena forma platby za odpady "za službu", neboli "za nádobu".

Tabulka 150: Produkce směsného komunálního odpadu na území SO ORP Bílovec

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce SKO	5 792,64	2 756,50	5 301,90	5 131,59	5 241,49

Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství – isoh.cenia.cz [online]. 2014, [cit. 8. března 2014]. Dostupné z WWW <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

U produkce směsného komunálního odpadu ve SO ORP Bílovec je zřejmá kolísavá tendence produkce tohoto druhu odpadu. Nelze jednoznačně odůvodnit tento vývoj. Níže je uvedena tabulka vývoje separovaného odpadu za stejné období, kdy by se dalo očekávat, že v případě růstu separovaného odpadu poklesne produkce směsného komunálního odpadu.

Produkce směsného komunálního odpadu pouze za obec udává Tabulka 134 (zdrojem je databáze ISOH, CENIA, MŽP), tzn. v roce 2012 byla produkce SKO na SO ORP Bílovec 4.389,39 tun.

- **Příčiny**

- problém svozu SKO, resp. produkce SKO, úzce souvisí s produkcí separovaného odpadu (viz níže uvedený problémový okruh), a proto by měl být kladen důraz na separaci odpadů, a to nejen plastu, skla a papíru, ale rovněž dalších odpadů (nápojové kartony, BRO, drobné elektroodpady, textil, kovy – především kovové obaly od potravin, aj.), které se povětšinou nacházejí právě v kontejnerech na směsný komunální odpad,
- neexistence spolupráce se zajištěním jedné svozové firmy pro svoz odpadu pro celý správní obvod,
- přeplnění sběrných nádob odpadem, který do SKO nepatří.

- **Důsledky**

- zvyšující se náklady na svoz odpadu (nejen pro obce, ale může dojít i ke zvýšení poplatku pro občany),
- sběrné nádoby jsou naplňovány odpadem, který do SKO nepatří (BRO, v ojedinělých případech i stavební odpad).

5.2.2.1.3 Neefektivní sběr a svoz tříděných odpadů

- **Věcné argumenty**

- svoz tříděného odpadu je zabezpečen v jednotlivých obcích firmou, která sváží směsný komunální odpad, tzn. na území SO ORP Bílovec působí 2 svozové společnosti,
- cena za 1 tunu svezého tříděného komunálního odpadu se nepodařila zjistit, resp. relevantně spočítat z údajů poskytnutých jednotlivými obcemi. Dle studie „Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR“ je průměrná cena za 1 tunu svezého tříděného odpadu 4.678,60 Kč.

Tabulka 151: Separovaný sběr odpadů na území SO ORP Bílovec

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	194,19	294,86	346,39	335,86	488,46
Sklo	150107, 200102	282,54	135,96	276,08	330,18	327,34
Plast	150102, 200139	352,83	178,12	340,36	368,81	398,24
Nápojové kartony	150105	4,90	0,00	0,00	0,94	1,33
Celkem separovaný sběr		834,46	608,94	962,82	1 035,79	1 215,36

Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství – isoh.cenia.cz [online]. 2014, [cit. 8. března 2014]. Dostupné z WWW <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

Od roku 2009 dochází k nárůstu produkce tříděného odpadu (podrobné údaje viz Tabulka 173, Graf 17, Příloha 7). I přes neustále zvyšující se trend tříděného odpadu vyplynulo z jednání s představiteli obcí další zájem o další zvýšení separovaných odpadů, kdy je předpoklad vyšších finančních bonusů do rozpočtů jednotlivých obcí.

- **Příčiny**

- problém svozu SKO, resp. produkce SKO, úzce souvisí s produkcí separovaného odpadu (viz výše uvedený problémový okruh), a proto by měl být kladen důraz na separaci odpadů, a to nejen plastu, skla a papíru, ale rovněž dalších odpadů (nápojové kartony, BRO, drobné elektroodpady, textil, kovy – především kovové obaly od potravin, aj.), které se povětšinou nacházejí právě v kontejnerech na směsný komunální odpad,
- neexistence spolupráce se zajištěním jedné svozové firmy pro svoz odpadu pro celý správní obvod,
- neexistence třídících linek na dotřídění směsného komunálního odpadu (dle odhadu odborníků se v SKO nachází cca 30 % a více odpadu, který je možné ještě dál vytřídit),
- optimální rozmístění kontejnerů na separovaný odpad (neochota některých obyvatel docházet ke kontejnerům na separovaný odpad),
- vliv na vyplácené odměny do rozpočtu každé jednotlivé obce.

- **Důsledky**

- nižší příspěvky z EKO-KOMU za nevytříděný odpad (např. neexistuje kontrola, zda to, co se vytřídí v konkrétní obci, je poté této obci zaevidováno),
- neefektivní třídění odpadu.

5.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Tabulka 152: Problémový okruh 1 - využití sběrných dvorů ve SO ORP také pro spádové obce a zajištění spolufinancování

Problémový okruh 1	Sběrné dvory
Cíl 1.1	<i>Využití sběrných dvorů ve SO ORP také pro spádové obce a zajištění spolufinancování (podíl-příspěvek ostatních obcí).</i>
Popis cíle	<i>Na území SO ORP Bílovec jsou 2 sběrné dvory ve dvou obcích, resp. městech. Ostatních 10 obcí daného SO ORP pořádají 2x ročně sběrové dny a 2 obce mají na svém území tzv. sběrná místa. Při dohodě o meziobecní spolupráci v této oblasti, a při stanovených podmínkách (především příspěvek na provoz) bude celoročně pro občany zajištěna možnost odkládat odpady téměř okamžitě na místa k tomu určená.</i> <i>Při tomto zabezpečení by došlo k eliminaci toho, že občané budou odkládat odpady na místa k tomu neurčená, popř. do nepříslušných kontejnerů. Nebude tedy docházet ke vzniku černých skládek a ani k tomu, že by vznikaly jakési „meziskládky“, než vždy v jednotlivých obcích proběhne „svozový den“. Rovněž nebude docházet k zatěžování životního prostředí.</i>
Hlavní opatření	A. legislativní opatření • zpracování návrhu smlouvy mezi obcemi, B. finanční opatření • stanovení provozního příspěvku, který bude přispíván v případě využití sběrného dvora, C. věcná opatření • stanovení provozní doby (rozšíření) sběrného dvora.
Název indikátorů k hodnocení cíle	• počet obcí bez sběrného dvora, které se připojí k obcím se sběrným dvorem k odkládání velkoobjemových a nebezpečných odpadů.
Správce cíle	<i>Odbor ŽP a ÚP MěÚ Bílovec</i>

Tabulka 153: Problémový okruh 2 - vznik svazku/ů obcí pro zajištění svozu směsného komunálního odpadu a tříděného odpadu

Problémový okruh 2	Neřešení společného svozu odpadů obcemi
Cíl 2.1	<i>Vznik svazku/ů obcí pro zajištění svozu směsného komunálního odpadu a tříděného odpadu (sklo, plast, papír, nápojové kartony, BRO), nebo vytvoření svazku/ů obcí s cílem společné poptávky v oblasti svozu směsného komunálního odpadu (příp. tříděných odpadů).</i>
Popis cíle	<i>Na území SO ORP Bílovec působí pouze dvě svozové společnosti pro svoz směsného komunálního odpadu a rovněž tříděného odpadu. Další svozovou společností je firma ASOMPO, a.s., která sváží pouze sezónně biologicky rozložitelný odpad (za zvýhodněnou cenu jen pro své akcionáře Slatina, Studénka, Pustějov).</i> <i>Průměrná cena, kterou obce platí za svoz 1 tuny směsného komunálního odpadu je 2.564,- Kč (rozptyl se pohybuje od 1.533,- Kč za tunu do 3.323,- Kč za tunu). BRO z ostatních obcí se vyváží do Ostravy (OZO Ostrava).</i> <i>Cena za svoz odpadu pro občany, resp. způsob výběru poplatku za svoz odpadu, je u 5 obcí vybírán formou poplatku na osobu a u 7 obcí je zavedena forma platby za odpady "za službu", neboli "za nádobu", kdy každý občan platí výši (za konkrétní nádobu a četnost svozu), kterou si sám určí. Jedna obec u této formy platby za svoz odpadů vybírá ještě částku, která pokrývá náklady na ostatní nakládání s odpady (svoz tříděného odpadu).</i> <i>Na základě zvyšující se produkce SKO, a tedy rovněž zvyšujících se nákladů za svoz SKO, je předpoklad (byl ověřen v praxi, resp. u takto fungujících společností), že společným svozem SKO pro x-obcí dojde ke snížení nákladů pro obce, potažmo pro občany.</i> <i>Vzhledem k existenci společnosti ASOMPO, a.s., (akcionáři jsou obce a města v bývalém okrese Nový Jičín), je možno zvážit možnost zabezpečení svozu odpadů (SKO a tříděné složky odpadů) právě touto společností.</i> <i>Dalším aspektem svozu tříděného odpadu je reálný předpoklad (byl ověřen v praxi, resp. u takto fungujících společností svazku obcí), že společným svozem tříděných odpadů a dalším nakládáním/obchodováním s odpady pro x-obcí dojde ke zvýšení příjmů do rozpočtu obcí.</i>
Hlavní opatření	A. legislativní opatření <i>zpracování právního rozboru stávajících smluv jednotlivých obcí zajišťujících sběr a svoz odpadů (SKO a tříděné složky),</i> <i>zpracování strategie společného svozu, vč. možností vybudování utřídovacích linek,</i> <i>zpracování možnosti „meziskladu“ směsného komunálního odpadu, s možností třídění, příp. dotřídovávání odpadů,</i> <i>zpracování právního rozboru stávajících smluv jednotlivých obcí zajišťujících sběr a svoz směsného komunálního odpadu,</i> <i>zpracování návrhu společného výběrového řízení, vč. zpracování návrhu společné smlouvy,</i> <i>zpracování celkového postupu – harmonogram jednotlivých dílčích kroků (výpovědi stávajících smluv, zpracování a stanovení podmínek jednotli-</i>

Problémový okruh 2	Neřešení společného svozu odpadů obcemi
	<i>vých obcí pro svozy odpadů, aj.),</i> B. finanční opatření • <i>zpracování finanční analýzy a efektivnosti společného svozu odpadů,</i> • <i>zpracování variantních řešení,</i> C. věcná opatření • <i>zajištění veškerého zázemí pro společný svoz (svozová vozidla, administrativa, třídící, popř. dotřídňování linky, aj.),</i> • <i>zjištění kapacity stanovení parametrů pro svoz v každé jednotlivé obci (četnost svozu, velikost nádob),</i> • <i>možnost sjednocení parametrů pro svoz odpadů.</i>
Název indikátorů k hodnocení cíle	• <i>počet obcí zapojených do svazku pro zajištění svozu,</i> • <i>počet obcí zapojených do společné poptávky pro zajištění svozu.</i>
Správce cíle	<i>Odbor ŽP a ÚP MěÚ Bílovec</i>

Tabulka 154: Problémový okruh 3 – revize stávajícího nastaveného systému svozu tříděného odpadu

Problémový okruh 3	Neefektivní sběr a svoz tříděných odpadů
Cíl 3.1	<i>Revize stávajícího nastaveného systému svozu tříděného odpadu.</i>
Popis cíle	<i>Na území SO ORP Bílovec působí pouze dvě svozové společnosti pro svoz směsného komunálního odpadu a rovněž tříděného odpadu. Další svozovou společností je firma ASOMPO, a.s., která sváží pouze sezónně biologicky rozložitelný odpad (za zvýhodněnou cenu jen pro své akcionáře Slatina, Studénka, Pustějov).</i> <i>Za tříděný odpad inkasují obce do svých rozpočtů „bonusy“ od společnosti EKO-KOM. Jejich výše je odvislá od nastavených parametrů svozu tříděných odpadů (tonáž, četnost svozu, naplněnost kontejnerů, počet tříděných složek, aj.).</i>
Hlavní opatření	A. legislativní opatření <i>úprava stávající smlouvy zajišťující svoz tříděného odpadu (dle případných nových opatření),</i> B. finanční opatření <i>zjištění efektivity svozu jednotlivých kontejnerů s tříděným odpadem,</i> <i>finanční analýza dle věcných opatření (viz níže),</i> C. věcná opatření <i>zjištění (revize), zda-li nejsou vyváženy poloprázdné kontejnerové nádoby,</i> <i>úprava svozu (snížení četnosti svozu nebo snížení počtu kontejnerů),</i> <i>zjištění (revize), zda-li je nastavení sběru jednotlivých složek optimální (společný sběr bílého a barevného skla, společný sběr plastů a kovů, aj.).</i>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<i>počet obcí zapojených do revize stávajícího nastaveného systému svozu tříděného odpadu</i>
Správce cíle	<i>Odbor ŽP a ÚP MěÚ Bílovec</i>

Tabulka 155: Problémový okruh 3 – osvěta občanů – dlouhodobá informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost

Problémový okruh 3	Neefektivní sběr a svoz tříděných odpadů
Cíl 3.2	<i>Osvěta občanů – dlouhodobá informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost.</i>
Popis cíle	<i>Na území SO ORP Bílovec působí pouze dvě svozové společnosti pro svoz směsného komunálního odpadu a rovněž tříděného odpadu. Další svozovou společností je firma ASOMPO, a.s., která sváží pouze sezónně biologicky rozložitelný odpad (za zvýhodněnou cenu jen pro své akcionáře Slatina, Studénka, Pustějov).</i> <i>Za tříděný odpad inkasují obce do svých rozpočtů „bonusy“ od společnosti EKO-KOM. Jejich výše je odvislá od nastavených parametrů svozu tříděných odpadů (tonáž, četnost svozu, naplněnost kontejnerů, počet tříděných složek, aj.).</i> <i>Na základě zvyšující se produkce SKO by měl být kladen důraz na zvyšující se produkci tříděných odpadů. Obcím vzrostou náklady na svoz, ale taktéž vzrostou bonusy za vytřídění složky odpadů. Těmito zvýšenými náklady je možno financovat dále celkovou osvětu v oblasti odpadového hospodářství.</i>
Hlavní opatření	A. legislativní opatření <i>o jediné smlouva na zajištění osvěty občanů – dlouhodobé informační a vzdělávací kampaně pro širokou veřejnost (není předpoklad změny smlouvy na zajištění svozu tříděných odpadů),</i> B. finanční opatření <i>náklady spojené s osvětou občanů (propagační materiály, pořádané akce, soutěže s tematikou třídění, aj.),</i> C. věcná opatření <i>pořádání akcí s ekologickou tematikou na téma odpadového hospodářství,</i> <i>vyšší důraz na třídění ve školách, potažmo vedení dětí k nutnosti třídit odpady.</i>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<i>počet obcí zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost.</i>
Správce cíle	<i>Odbor ŽP a ÚP MěÚ Bílovec</i>

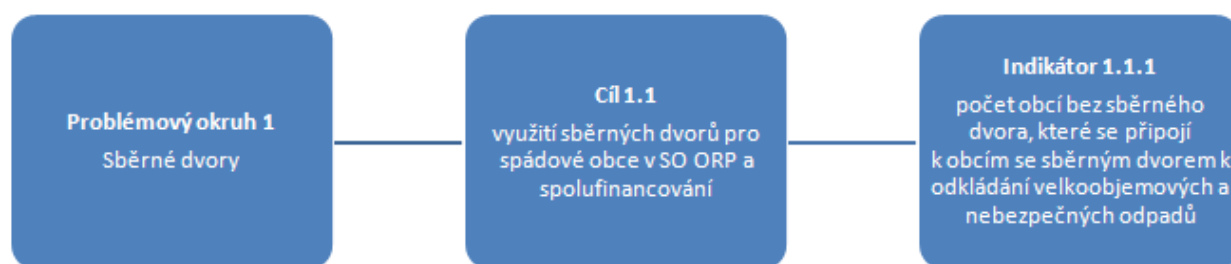
5.2.4 Indikátory

K různým úrovním návrhové části strategického dokumentu byly stanoveny dva typy indikátorů. Obecnějším typem je **indikátor výsledku**, který se vztahuje ke střední úrovni, tedy k **problémovým okruhům**. Nejkonkrétnějším typem je **indikátor výstupu**, který je ovlivnitelný či dosažitelný realizací jednoho projektu a vztahuje se k nejnižší úrovni, jimiž jsou **cíle**.

Tabulka 156: Indikátor výsledku problémového okruhu 1

Problémový okruh	Sběrné dvory		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Nedostatečná spolupráce při využití stávajících sběrných dvorů		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Pracovník odboru ŽP a ÚP		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Pomocí tohoto měřítka lze jednoznačně stanovit, kolik obcí má sběrný dvůr a dále počet obcí v ORP kolik by mohlo těchto stávajících sběrných dvorů využít.		
Metodika a výpočet:	Pomocí tohoto měřítka bude zřejmé, kolik obcí bez sběrného dvora se připojilo k meziobecní spolupráci na úseku využití sběrného dvora k obcím, které na svém území sběrný dvůr mají.		
Zdroj čerpání dat:	Sběrné dvory, zřizovatelé (uzavřené smlouvy o spolupráci).		
Problémový okruh	Sběrné dvory		

Obrázek 14: Strom cílů a indikátorů – sběrné dvory



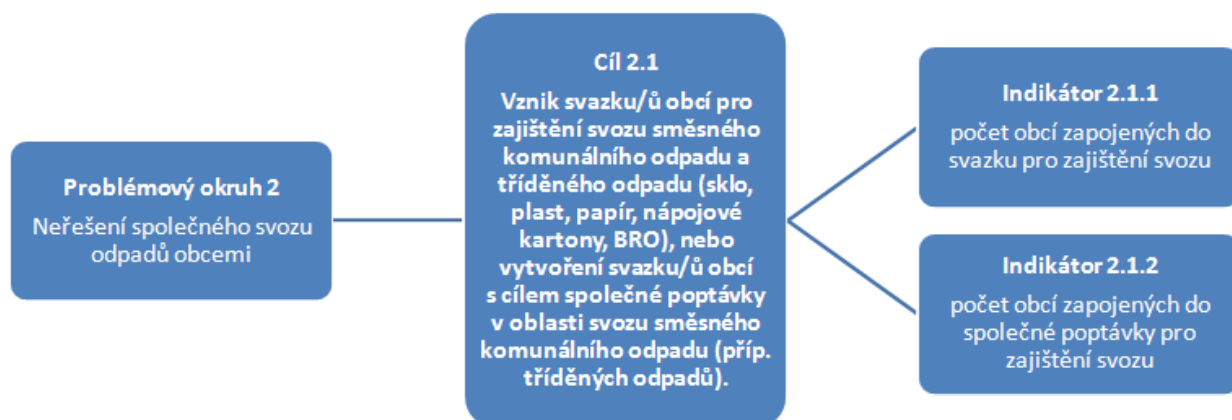
Tabulka 157: Cíl 1.1 – Využití sběrných dvorů ve SO ORP také pro spádové obce a zajištění spolufinancování (podíl-příspěvek ostatních obcí) – indikátor 1.1.1

Cíl	Využití sběrných dvorů ve SO ORP také pro spádové obce a zajištění spolufinancování (podíl-příspěvek ostatních obcí)		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	Počet obcí bez sběrného dvora, které se připojí k obcím se sběrným dvorem k odkládání velkoobjemových a nebezpečných odpadů		
Měrná jednotka	Počet obcí.		
Správce měřítka	Starostové obcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4	8
Skutečnost	2		
Popis měřítka:	Obce mají ze zákona povinnost zabezpečit možnost odkládání všech druhů odpadů, tedy i velkoobjemového a nebezpečného. V obcích, kde se nachází sběrný dvůr je tato možnost zabezpečena celoročně. V obcích, které sběrný dvůr nemají, jsou povinny 2 ročně pořádat tzv. sběrové dny. V případě dohody mezi obcemi, resp. za dodržení určitých stanovených a dohodnutých podmínek (především příspěvek na provoz) bude celoročně pro občany zajištěna možnost odkládat odpady téměř okamžitě na místa k tomu určená. Indikátor určí počet obcí bez sběrného dvora, které se připojí s odkládáním velkoobjemových a nebezpečných odpadů k obcím, které mají na svém území sběrný dvůr.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet smluvních dohod (mezi obcí bez sběrného dvora a obcí se sběrným dvorem).		
Zdroj čerpání dat:	Smlouvy (dohody) o zabezpečení spolupráce mezi obcemi.		

Tabulka 158: Indikátor výsledku problémového okruhu 2

Problémový okruh	Neřešení společného svozu odpadu obcemi		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Koordinace a harmonizace společného svozu odpadu		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Pracovník odboru ŽP a ÚP		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Z analýzy vyplynulo, že v území SO ORP Bílovec není řešen společný svoz odpadů. Smyslem tohoto měřítka je daný problém rozklíčovat a to prostřednictvím aktivní spolupráce obcí, která bude vést k souladu a koordinaci společného svozu odpadu.		
Metodika a výpočet:	Zahájení spolupráce na bázi harmonizace a koordinace společného svozu odpadů		
Zdroj čerpání dat:	Zástupci dotčených obcí, odbor životního prostředí MěÚ Bílovec		

Obrázek 15: Strom cílů a indikátorů – společný svoz odpadů obcemi



Tabulka 159: Cíl 2.1 – Vznik svazku/ů obcí pro zajištění svozu směsného komunálního odpadu a tříděného odpadu (sklo, plast, papír, nápojové kartony, BRO), nebo vytvoření svazku/ů obcí s cílem společné poptávky v oblasti svozu směsného komunálního odpadu (příp. tříděných odpadů) - indikátor 2.1.1

Cíl	Vznik svazku/ů obcí pro zajištění svozu směsného komunálního odpadu a tříděného odpadu (sklo, plast, papír, nápojové kartony, BRO), nebo vytvoření svazku/ů obcí s cílem společné poptávky v oblasti svozu směsného komunálního odpadu (případně tříděných odpadů)		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do svazku pro zajištění svozu		
Měrná jednotka	Počet zapojených obcí.		
Správce měřítka	Starostové obcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		7	12
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Při vzniku společného svazku pro zajištění svozu směsného komunálního odpadu, příp. tříděných složek odpadů (sklo, plast, papír, nápojové kartony, BRO), bude zajištěna komplexně služba svozu odpadu. Rovněž bude jednotně zabezpečena administrativa (např. zajištění odbornosti při evidenci a správě veškerých podkladů v odpadovém hospodářství). Obce získají kontrolu nad vyprodukovaným množstvím jednotlivých složek odpadů. Obce mohou společně vytvořit plán odpadového hospodářství, rovněž jednotně zabezpečená administrativa umožní kontrolu plnění nad tímto plánem. Indikátor určí počet obcí, které se stanou členy svazku pro zajištění společného svozu směsného komunálního odpadu.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet obcí.		
Zdroj čerpání dat:	Smlouva o zabezpečení nakládání s odpady.		

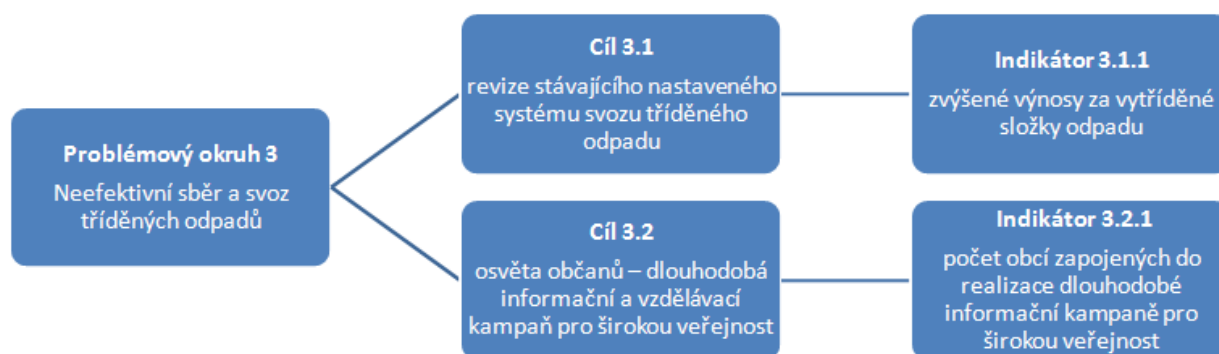
Tabulka 160: Cíl 2.1 – Vznik svazku/ů obcí pro zajištění svozu směsného komunálního odpadu a tříděného odpadu (sklo, plast, papír, nápojové kartony, BRO), nebo vytvoření svazku/ů obcí s cílem společné poptávky v oblasti svozu směsného komunálního odpadu (případně tříděných odpadů)- indikátor 2.1.2

Cíl	Vznik svazku/ů obcí pro zajištění svozu směsného komunálního odpadu a tříděného odpadu (sklo, plast, papír, nápojové kartony, BRO), nebo vytvoření svazku/ů obcí s cílem společné poptávky v oblasti svozu směsného komunálního odpadu (případně tříděných odpadů)		
Číslo indikátoru	2.1.2		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do společné poptávky pro zajištění svozu		
Měrná jednotka	Počet zapojených obcí.		
Správce měřítka	Starostové obcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		7	12
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	V případě, že nevznikne svazek pro společný svoz směsného komunálního odpadu a tříděných složek odpadů (sklo, plast, papír, nápojové kartony, BRO), nabízí se možnost společné poptávky pro zabezpečení této oblasti. Obce získají kontrolu nad vyprodukovaným množstvím jednotlivých složek odpadů, jelikož je předpoklad, že dojde ke sjednocení parametrů pro svoz v každé jednotlivé obci (četnost svozu, velikost nádob). Tento cíl úzce souvisí s níže uvedeným cílem efektivity sběru tříděných odpadů, jelikož za vytřídění složky plynou do rozpočtu obcí finanční prostředky na příjmovou stránku. Indikátor určí počet obcí, které se stanou členy svazku pro zajištění společné poptávky svozu směsného komunálního odpadu a tříděných odpadů.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet obcí.		
Zdroj čerpání dat:	Smlouva o zabezpečení nakládání s odpady.		

Tabulka 161: Indikátor výsledku problémového okruhu 3

Problémový okruh	Neefektivní sběr a svoz tříděných odpadů		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Systematický plán sběru a svozu tříděných odpadů		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Pracovník odboru ŽP a ÚP		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Analýza poukázala na to, že jednu část problémových okruhů v oblasti odpadového hospodářství představuje neefektivní sběr a svoz tříděných odpadů. Na základě této skutečnosti, je účelem měřítka vytvořit systematický plán sběru a svozu tříděných odpadů.		
Metodika a výpočet:	Vytvořený systematický plán sběru a svozu tříděných odpadů		
Zdroj čerpání dat:	Zástupci dotčených obcí, odbor životního prostředí MěÚ Bílovec		

Obrázek 16: Strom cílů a indikátorů – efektivita sběru tříděných odpadů



Tabulka 162: Cíl 3.1 – revize stávajícího nastaveného systému svozu tříděného odpadu – indikátor 3.1.1

Cíl	Revize stávajícího nastaveného systému svozu tříděného odpadu		
Číslo indikátoru	3.1.1		
Název indikátoru	Zvýšené výnosy za vytříděné složky odpadů		
Měrná jednotka	Množství vytříděných kilogramů separovaného odpadu na obyvatele a rok v jednotlivých obcích.		
Správce měřítka	Hospodář obce		
Roky	2013	2017	2020
Plán		X + 15%	X + 30%
Skutečnost	X (hodnota představující stávající celkové množství vytříděných odpadů v kg na obyvatele a rok v jednotlivé obci)		
Popis měřítka:	V současném nastaveném systému svozu tříděného odpadu mají obce smluvně zabezpečen svoz na počet nádob umístěných v každé jednotlivé obci. V případě, že je svázeno najednou několik obcí (což z logistického hlediska mají svozové společnosti takto nastaveno), je poté poměrem při přepočtu nádob v jednotlivých obcích takto přiřazeno ke každé obci procentuálně jejich produkce daného složky tříděného odpadu. Toto ale může mít za následek, že některá obec má optimálně nastaven svoz odpadu při optimální naplněnosti a u některých obcí naopak může dojít ke svozu nenaplněné kontejnerové nádoby. Vzhledem k tomu, že za tříděný odpad inkasují obce do svých rozpočtů „bonusy“ od společnosti EKO-KOM. Jejich výše je odvislá od nastavených parametrů svozu tříděných odpadů (tonáž, četnost svozu, naplněnost kontejnerů, počet tříděných složek, aj.). Indikátor určí množství vytříděných kilogramů na obyvatele a rok v každé jednotlivé obci, což bude znamenat vyšší finanční bonus do rozpočtu každé jednotlivé obce.		
Metodika a výpočet:	Vyprodukované množství jednotlivých složek tříděných odpadů (za jednotlivé obce, potažmo přepočet na občana v jednotlivé obci), bude znamenat vyšší finanční výnosy do rozpočtu jednotlivých obcí.		
Zdroj čerpání dat:	Závěrečný účet obcí.		

Tabulka 163: Cíl 3.2 – osvěta občanů – dlouhodobá informační kampaň pro širokou veřejnost - indikátor 3.2.1

Cíl	Osvěta občanů - dlouhodobá informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost		
Číslo indikátoru	3.2.1		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost.		
Měrná jednotka	Počet obcí.		
Správce měřítka	Starostové obcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		7	12
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Na základě zvyšující se produkce směsného komunálního odpadu by měl být kladen důraz na zvyšující se produkci tříděných odpadů. Obcím vzrostou náklady na svoz, ale taktéž vzrostou bonusy za vytřídění složky odpadů. Těmito zvýšenými náklady je možno financovat dále celkovou osvětu v oblasti odpadového hospodářství. Za tříděný odpad inkasují obce do svých rozpočtů „bonusy“ od společnosti EKO-KOM. Jejich výše je odvislá od nastavených parametrů svozu tříděných odpadů (tonáž, četnost svozu, naplněnost kontejnerů, počet tříděných složek, aj.). Příjmy z těchto bonusů je nutno vracet zpět do systému odpadového hospodářství, a právě osvěta občanů je tou nejhodnější formou (pořádání akcí s ekologickou tematikou, vydání tiskovin s ekologickou tematikou, informace o produkci odpadů a třídění odpadů v konkrétní obci, příp. ve SO ORP, aj.). Indikátor určí počet obcí, které se připojí k dlouhodobější informační kampani pro veřejnost v oblasti nakládání s odpady.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet obcí.		
Zdroj čerpání dat:	Smlouva o zabezpečení realizace dlouhodobé kampaně/osvěty občanů.		

5.3 Pravidla pro řízení strategie

5.3.1 Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Tabulka 164: Složení řídící skupiny pro oblast odpadového hospodářství

Složení řídící skupiny
Starostové obcí SO ORP Bílovec

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tabulka 165: Správci cílů pro oblast odpadového hospodářství

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Využití sběrných dvorů ve SO ORP také pro spádové obce a zajištění spolufinancování (podíl-příspěvek ostatních obcí).	Odbor životního prostředí a územního plánování MěÚ Bílovec
2.1	Vznik svazku/ů obcí pro zajištění svozu směsného komunálního odpadu a tříděného odpadu (sklo, plast, papír, nápojové kartony, BRO), nebo vytvoření svazku/ů obcí s cílem společné poptávky v oblasti svozu směsného komunálního odpadu (příp. tříděných odpadů).	Odbor životního prostředí a územního plánování MěÚ Bílovec
3.1	Revize stávajícího nastaveného systému svozu tříděného odpadu.	Odbor životního prostředí a územního plánování MěÚ Bílovec
3.2	Osvěta občanů – dlouhodobá informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost.	Odbor životního prostředí a územního plánování MěÚ Bílovec

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tabulka 166: Gestoři indikátorů pro oblast odpadového hospodářství

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1		Odbor životního prostředí a územního plánování MěÚ Bílovec
1.1.1	Počet obcí bez sběrného dvora, které se připojí k obcím se sběrným dvorem k odkládání velkoobjemových a nebezpečných odpadů	Odbor životního prostředí a územního plánování MěÚ Bílovec
2		Odbor životního prostředí a územního plánování MěÚ Bílovec
2.1.1	Počet obcí zapojených do svazku pro zajištění svozu.	Odbor životního prostředí a územního plánování MěÚ Bílovec
2.1.2	Počet obcí zapojených do společné poptávky pro zajištění svozu.	Odbor životního prostředí a územního plánování MěÚ Bílovec
3		
3.1.1	Zvýšené výnosy za vytríděné složky odpadů.	Odbor životního prostředí a územního plánování MěÚ Bílovec
3.2.1	Počet obcí zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost.	Odbor životního prostředí a územního plánování MěÚ Bílovec

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu)¹². Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

¹² resp. 4.3.3, 5.3.3 a 6.3.3

Hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie uvádí Tabulka 167.¹³

Tabulka 167: Hlavní zodpovědnost v procesu implementace strategie pro oblast odpadového hospodářství

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	Každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	Každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	Každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	Každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalýzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

¹³ Tabulka je univerzální a pro konkrétní území je nutné ji zpřesnit podle místních podmínek. V případě, že v době zapracování do souhrnného dokumentu nebudou vyjasněny konkrétní podmínky, bude uvedena obecně a v pozdějším období zaktualizována. To se týká zejména zodpovědné osoby/subjektu. Jakmile bude rozhodnuto o složení řídící skupiny a o výběru manažera, je vhodné tuto informaci do souhrnného dokumentu doplnit (ne jmenovitě, ale funkčním zastoupením).

5.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok¹⁴. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Tabulka 168: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

¹⁴ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuty v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Tabulka 169: Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název	Náklady	Zdroj	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.¹⁵ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o realitě projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orien-

¹⁵ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

tační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4 Závěr, postup zpracování

5.4.1 Shrnutí

V návrhové části odpadového hospodářství jsou řešeny 3 problémové okruhy, které území sužují. První problémový okruh je zaměřen na problematiku sběrných dvorů. Společný svoz odpadů obcemi je nastaven jako druhý problémový okruh a třetí problémový okruh se týká neefektivity sběru tříděných odpadů. Pro každý problémový okruh byly vytyčeny jednotlivé cíle, jimiž lze problémové oblasti eliminovat. Pro první problémový okruh byl stanoven pouze jeden cíl, který se zabývá využitím sběrných dvorů pro spádové obce ve SO ORP a spolufinancováním. Využití svazku obcí pro zajištění svozu směsného komunálního odpadu i tříděného odpadu nebo vytvoření svazku obcí s cílem společné poptávky svozu je cílem, který má pomoci vyřešit druhý problémový okruh. Revize stávajícího nastaveného systému svozu tříděného odpadu a osvěta občanů (dlouhodobá informační kampaň pro širokou veřejnost) jsou cíle, které byly určeny pro třetí problémový okruh. Všechny tyto informace jsou stanoveny na základě výsledků z analytické části a konzultací s motivujícími starosty. Naplňování cílů bude sledováno pomocí indikátorů, které byly realizačním týmem určeny.

5.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část byla zpracována od července 2014 do prosince 2014. Kompletní návrhová část byla vypracována realizačním týmem (koordinátorem, pracovníkem pro analýzy a strategie, tematickým expertem a asistentkami). Nejprve byly zvoleny problémové oblasti, v každém tématu okolo dvou problémových okruhů, následovalo vypracování cílů, na které navazovaly indikátory. Výstupy byly připomínkovány motivujícími starosty, vedoucími odboru a popřípadě dalšími oslovenými aktéry. Prvotní návrhy byl zpracován realizační tým, připomínkování probíhalo pomocí motivujících starostů, kteří rovněž rozhodovali o konečné podobě celého strategického dokumentu.

5.5 Přílohy k tématu 3.: odpadové hospodářství

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkujících odpady ve SO ORP. Měrné produkce na obyvatele SO ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé území SO ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území SO ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území SO ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území SO ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území SO ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území SO ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (SO ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevyhovující (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

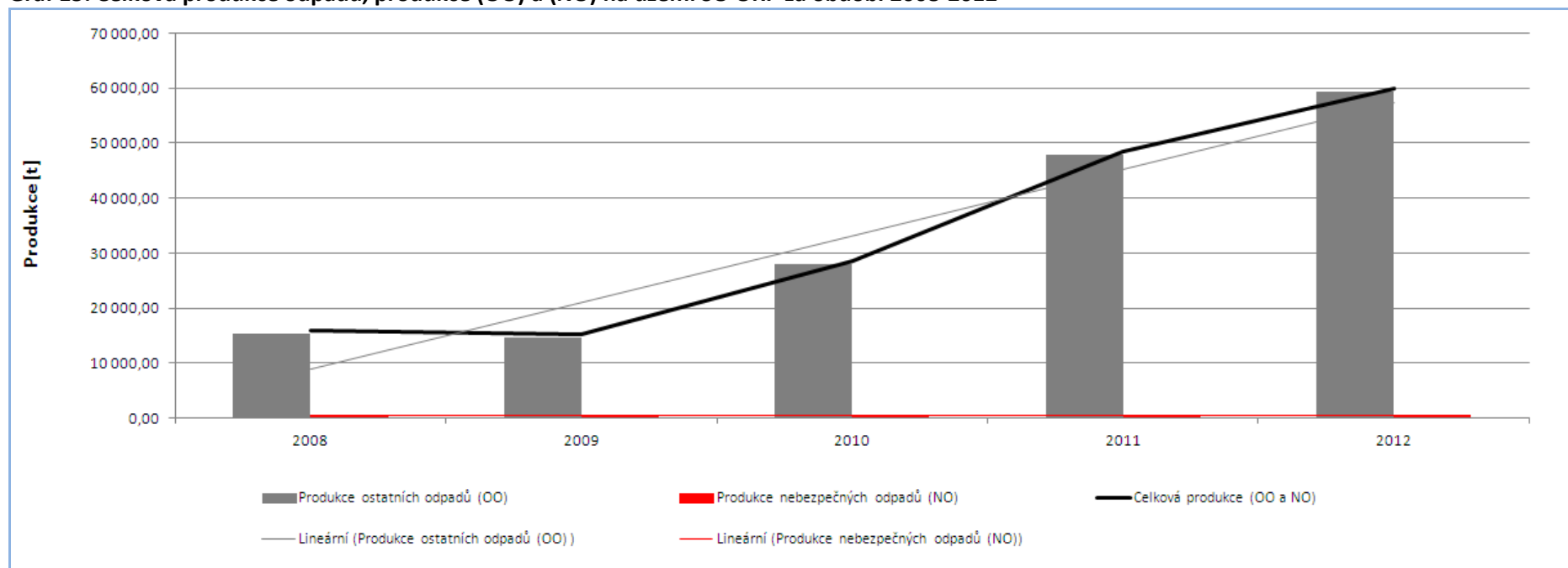
Příloha 4: Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO)

Tabulka 170: Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓			
Produkce odpadů [t]							2008	2009	2010	2011
Produkce ostatních odpadů (OO)	41 656,25	15 370,84	14 667,06	28 083,67	47 967,58	59 431,61	36,90	35,21	67,42	115,15
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	815,96	542,33	464,42	479,15	461,00	579,15	66,46	56,92	58,72	56,50
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						-33,54	-43,08	-41,28	-43,50
Celková produkce (OO a NO)	43 013,29	15 913,17	15 131,47	28 562,82	48 428,58	60 010,76	37,00	35,18	66,40	112,59
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-63,00	-64,82	-33,60	+12,59
Podílové ukazatele [%]		2008		2009		2010		2011		2012
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		96,59		96,93		98,32		99,05		99,03
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		3,41		3,07		1,68		0,95		0,97
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.-1]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území SO ORP		25 852		25 914		25 926		26 028		25 958
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		615,55		583,91		1 101,71		1 860,63		2 311,84
Měrná produkce OO		594,57		565,99		1 083,22		1 842,92		2 289,53
Měrná produkce NO	300,20	20,98		17,92		18,48		17,71		22,31
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		6,99		5,97		6,16		5,90		7,43
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-93,01		-94,03		-93,84		-94,10		-92,57

Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství – isoh.cenia.cz [online]. 2014, [cit. 24. března 2014]. Dostupné z WWW <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

Graf 15: Celková produkce odpadů, produkce (OO) a (NO) na území SO ORP za období 2008-2012



Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství – isoh.cenia.cz [online]. 2014, [cit. 24. března 2014]. Dostupné z WWW <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

Příloha 5: Celková produkce KO na území SO ORP podrobně

Tabulka 171: Celková produkce KO na území SO ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	80,33	96,00	294,17	285,65	359,65
200102	Sklo	O	206,55	122,86	264,20	318,00	311,43
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	18,04	21,60	20,30	15,53	6,67
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	0,00	0,04	0,02	12,82
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	13,14
200113*	Rozpouštědla	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200114*	Kyseliny	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,11	0,17	0,23	0,24	0,16
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlovodíky	N	0,00	0,52	0,00	0,00	0,00
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	2,15
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	1,52	0,70	2,24	0,00	0,00
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	8,75	9,31	12,79	14,84	12,04

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,19	0,13	0,13	0,26	0,39
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,24	0,66	0,26	0,00	0,00
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísla 200121 a 200123	N	0,09	0,23	0,00	0,00	0,00
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísla 200121, 200123 a 200135	O	0,44	1,69	0,53	2,04	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	29,36	16,39	8,00	17,09	18,78
200139	Plasty	O	147,05	143,94	308,28	346,18	348,84
200140	Kovy	O	32,69	23,95	1 126,09	2 209,71	3 045,46
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	112,59	114,93	239,45	264,42	244,50
200202	Zemina a kameny	O	4,20	0,00	0,00	0,00	41,60
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	153,12	20,24	96,14	94,97	77,13
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	5 792,64	2 756,50	5 301,90	5 131,59	5 241,49
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	1,07	1,10	1,07	1,05	1,03
200303	Uliční smetky	O	17,94	1,82	98,78	212,45	24,76
200304	Kal ze septiků a žump	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	315,87	143,08	451,62	575,11	564,54
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	113,85	198,87	52,21	50,21	128,81
150102	Plastové obaly	O	205,79	34,17	32,08	22,63	49,40
150103	Dřevěné obaly	O	0,00	2,80	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
150104	Kovové obaly	O	0,03	0,47	0,02	0,04	0,02
150105	Kompozitní obaly	O	4,90	0,00	0,00	0,94	1,33
150106	Směsné obaly	O	21,75	11,58	16,60	37,50	21,52
150107	Skleněné obaly	O	75,99	13,11	11,89	12,18	15,91
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	42,73	32,46	25,89	16,18	31,44
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,00	0,07	0,00	0,00	0,00
Celková produkce KO			7 387,83	3 769,33	8 364,90	9 628,84	10 574,98
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			6 349,90	3 149,59	6 316,54	6 290,46	6 464,74
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			3 116,35	1 615,78	3 243,15	3 219,19	3 337,25

Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství – isoh.cenia.cz [online]. 2014, [cit. 24. března 2014]. Dostupné z WWW <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

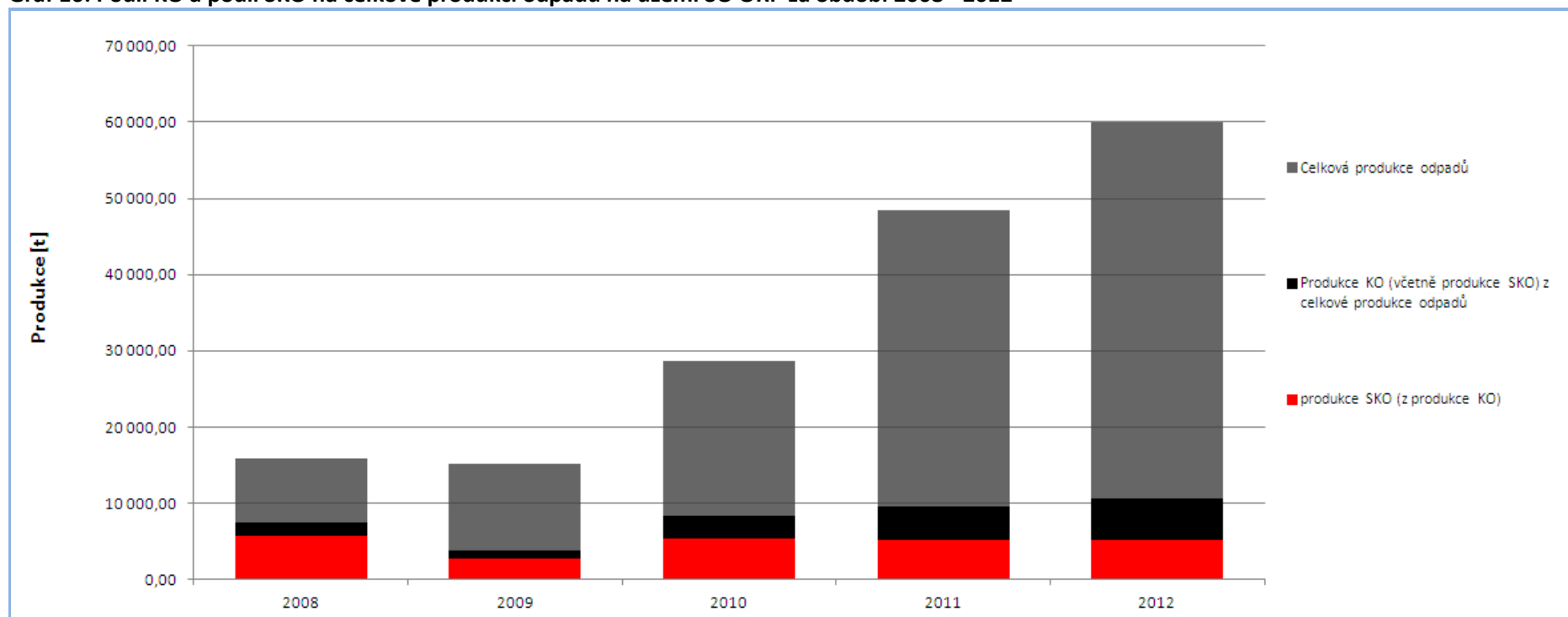
Příloha 6: Celková produkce odpadů na území SO ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO))

Tabulka 172: Celková produkce odpadů na území SO ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	15 913,17	15 131,47	28 562,82	48 428,58	60 010,76	-4,91	+88,76	+69,55	+23,92
Celková produkce KO	7 387,83	3 769,33	8 364,90	9 628,84	10 574,98	-48,98	+121,92	+15,11	+9,83
Celková produkce SKO	5 792,64	2 756,50	5 301,90	5 131,59	5 241,49	-52,41	+92,34	-3,21	+2,14
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	46,43		24,91		29,29		19,88		17,62
Podíl SKO na produkci KO	78,41		73,13		63,38		53,29		49,57
Měrná produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území SO ORP	25 852		25 914		25 926		26 028		25 958
Měrná produkce KO	285,77		145,46		322,65		369,94		407,39
Měrná produkce SKO	224,07		106,37		204,50		197,16		201,92

Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství – isoh.cenia.cz [online]. 2014, [cit. 24. března 2014]. Dostupné z WWW <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

Graf 16: Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území SO ORP za období 2008 - 2012



Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství – isoh.cenia.cz [online]. 2014, [cit. 24. března 2014]. Dostupné z WWW <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

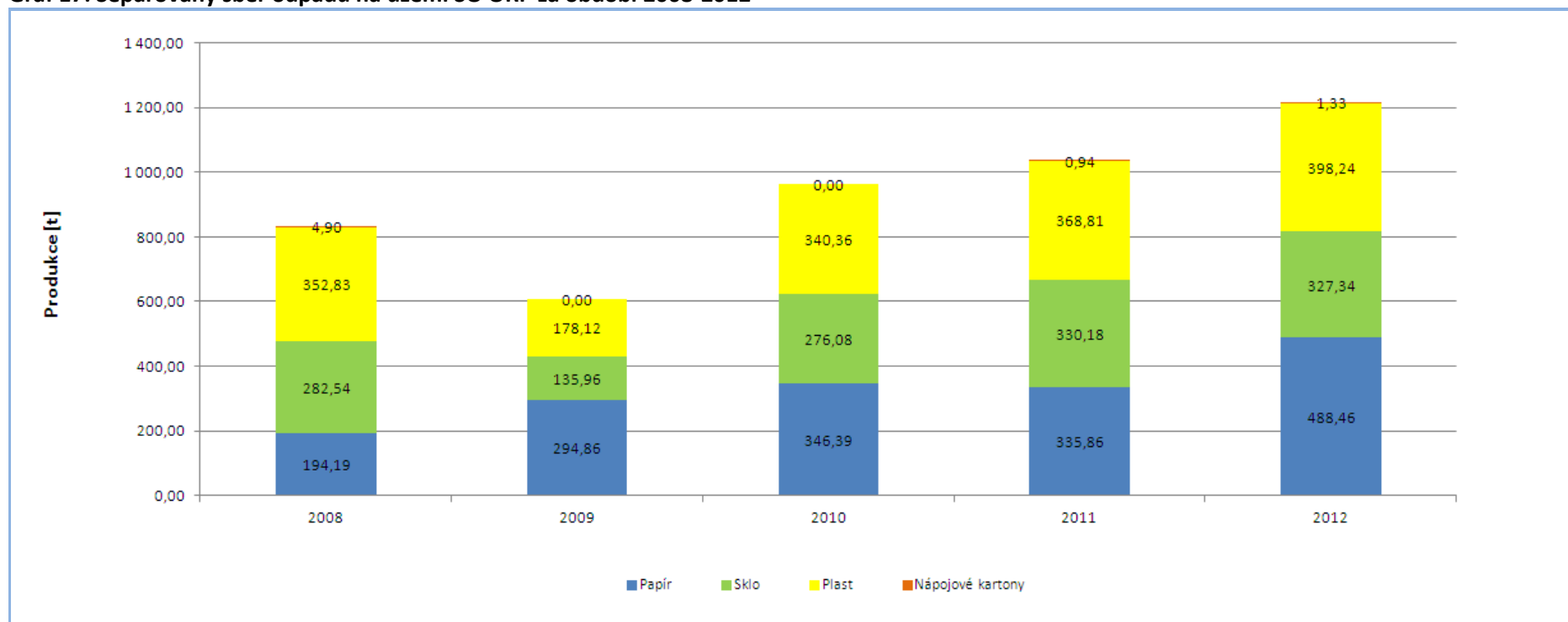
Příloha 7: Separovaný sběr odpadů na území SO ORP

Tabulka 173: Separovaný sběr odpadů na území SO ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpa- du	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	194,19	294,86	346,39	335,86	488,46	+51,84	+17,47	-3,04	+45,43
Sklo	150107, 200102	282,54	135,96	276,08	330,18	327,34	-51,88	+103,06	+19,60	-0,86
Plast	150102, 200139	352,83	178,12	340,36	368,81	398,24	-49,52	+91,09	+8,36	+7,98
Nápojové kartony	150105	4,90	0,00	0,00	0,94	1,33	-100,00	-	-	+41,49
Celkem separovaný sběr		834,46	608,94	962,82	1 035,79	1 215,36	-27,03	+58,11	+7,58	+17,34
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území SO ORP		25 852		25 914		25 926		26 028		25 958
Měrná produkce tříděného papíru		7,51		11,38		13,36		12,90		18,82
Měrná produkce tříděného skla		10,93		5,25		10,65		12,69		12,61
Měrná produkce tříděného plastu		13,65		6,87		13,13		14,17		15,34
Měrná produkce tříděných nápojových kar- tonů		0,19		0,00		0,00		0,04		0,05
Měrná produkce tříděného odpadu		32,28		23,50		37,14		39,80		46,82

Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství – isoh.cenia.cz [online]. 2014, [cit. 23. dubna 2014]. Dostupné z WWW <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

Graf 17: Separovaný sběr odpadů na území SO ORP za období 2008-2012



Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství – isoh.cenia.cz [online]. 2014, [cit. 23. dubna 2014]. Dostupné z WWW <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

Příloha 8: Celková produkce BRO na území SO ORP podrobně

Tabulka 174: Celková produkce BRO na území SO ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku	O	216,60	236,80	314,15	140,35	140,35
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,41	7,88	0,00	0,00	0,00
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	506,00	258,00	320,00	520,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,86
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

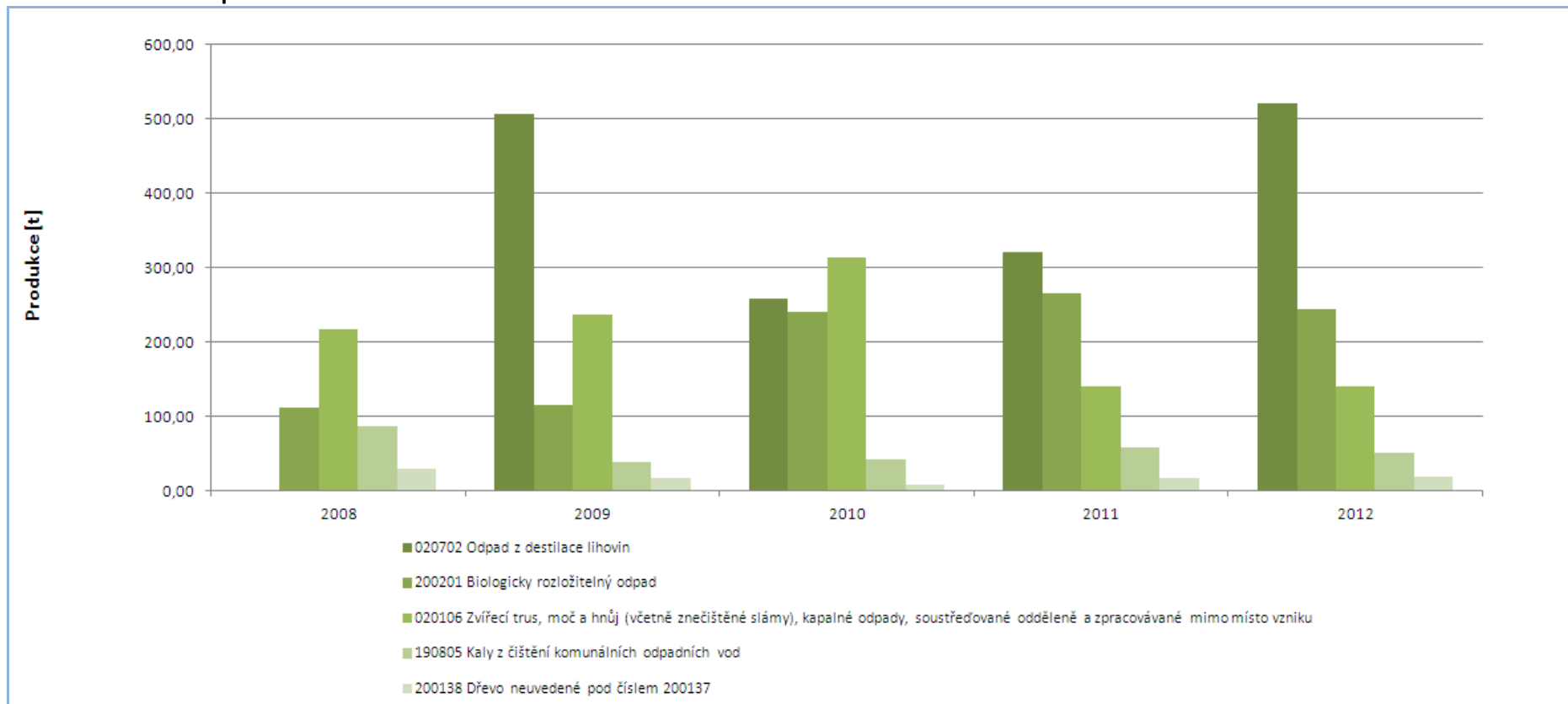
Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	113,85	198,87	52,21	50,21	128,81
150103	Dřevěné obaly	O	0,00	2,80	0,00	0,00	0,00
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
170201	Dřevo	O	8,03	10,11	0,00	0,00	0,57
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	86,25	38,43	42,72	57,92	50,58
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	2,37	1,00	2,00	3,95	0,00
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čištění vody	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	17,87
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	80,33	96,00	294,17	285,65	359,65
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	18,04	21,60	20,30	15,53	6,67
200110	Oděvy	O	0,00	0,00	0,04	0,02	12,82
200111	Textilní materiály	O	0,00	0,00	0,00	0,00	13,14
200125	Jedlý olej a tuk	O	0,00	0,00	0,00	0,00	2,15

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	29,36	16,39	8,00	17,09	18,78
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	112,59	114,93	239,45	264,42	244,50
200301	Směsný komunální odpad	O	5 792,64	2 756,50	5 301,90	5 131,59	5 241,49
200302	Odpad z tržišť	O	1,07	1,10	1,07	1,05	1,03
200304	Kal ze septiků a žump	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	315,87	143,08	451,62	575,11	564,54
Celková produkce BRO			6 777,41	4 151,49	6 985,62	6 862,89	7 323,78

Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství – isoh.cenia.cz [online]. 2014, [cit. 23. dubna 2014]. Dostupné z WWW <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

Graf 18: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území SO ORP za období 2008-2012



Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství – isoh.cenia.cz [online]. 2014, [cit. 23. dubna 2014]. Dostupné z WWW <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

Graf 18 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území SO ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

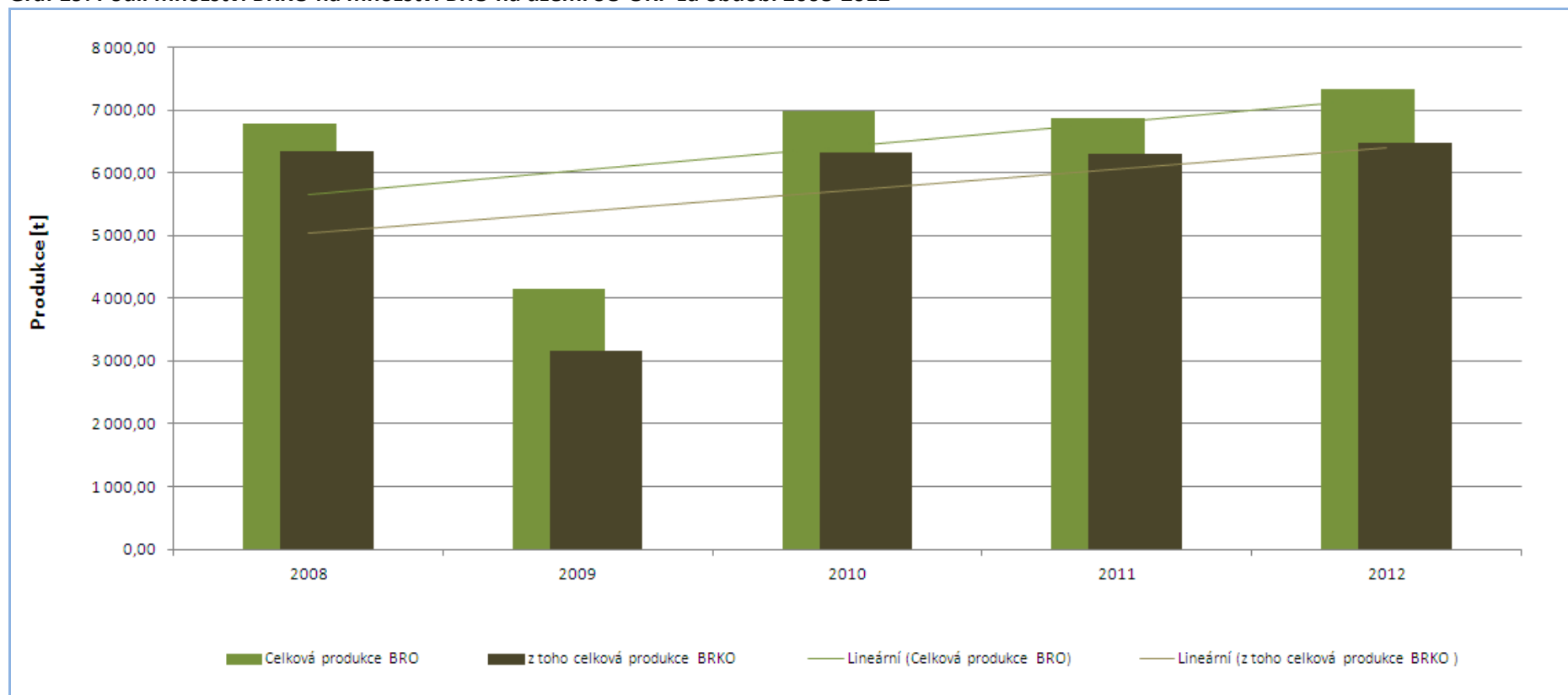
Příloha 9: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území SO ORP

Tabulka 175: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území SO ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	6 777,41	4 151,49	6 985,62	6 862,89	7 323,78	-38,75	+68,27	-1,76	+6,72
z toho celková produkce BRKO	6 349,90	3 149,59	6 316,54	6 290,46	6 464,74	-50,40	+100,55	-0,41	+2,77
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	93,69		75,87		90,42		91,66		88,27
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území SO ORP	25 852		25 914		25 926		26 028		25 958
Měrná produkce BRO	262,16		160,20		269,44		263,67		282,14
Měrná produkce BRKO	245,63		121,54		243,64		241,68		249,05

Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství – isoh.cenia.cz [online]. 2014, [cit. 23. dubna 2014]. Dostupné z WWW <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

Graf 19: Podíl množství BRKO na množství BRO na území SO ORP za období 2008-2012



Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství – isoh.cenia.cz [online]. 2014, [cit. 23. dubna 2014]. Dostupné z WWW <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

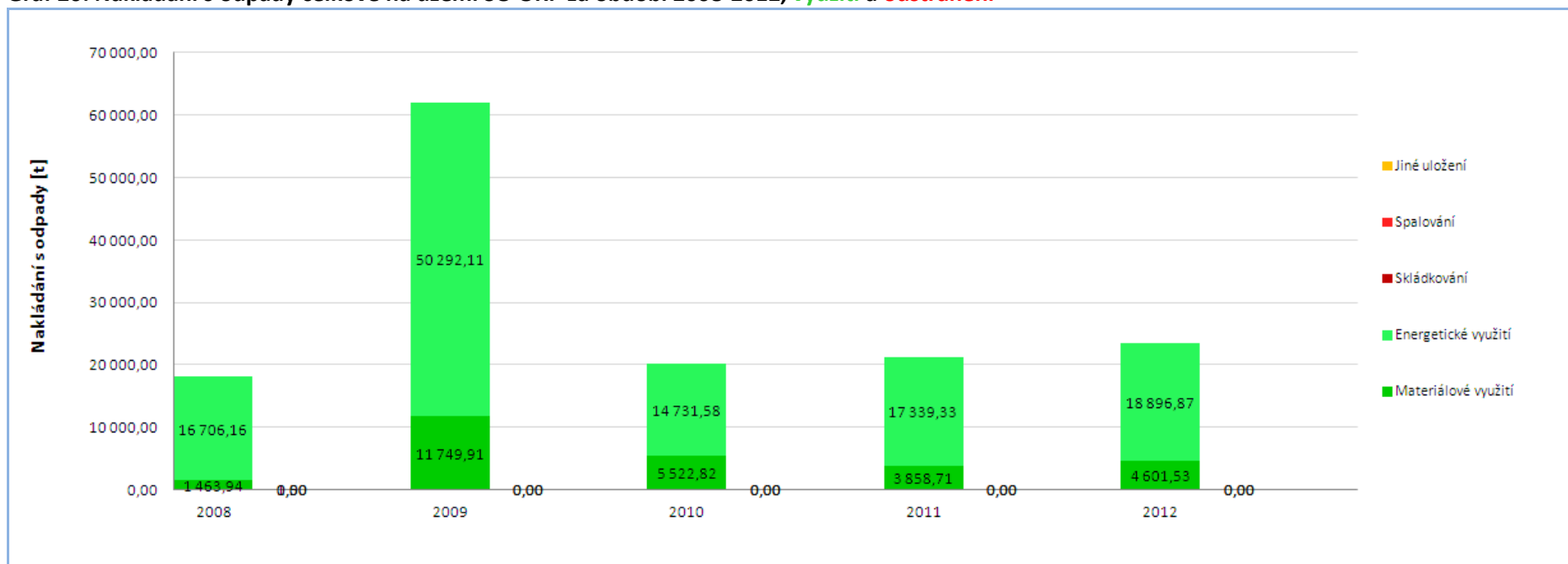
Příloha 10: Nakládání s odpady celkově na území SO ORP

Tabulka 176: Nakládání s odpady celkově na území SO ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓			
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]								2008	2009	2010	2011
Využití	Materiálové využití	3 690,82	1 463,94	11 749,91	5 522,82	3 858,71	4 601,53	39,66	318,35	149,64	104,55
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		8,58	9,20	77,65	19,34	7,97	7,67				
	Energetické využití	11 528,54	16 706,16	50 292,11	14 731,58	17 339,3	18 896,87	144,91	436,24	127,78	150,40
	Celkem vybrané způsoby využití	19 500,52	18 170,10	62 042,01	20 254,40	21 198,0	23 498,40	93,18	318,16	103,87	108,70
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		45,34	114,18	410,02	70,91	43,77	39,16				
Celková produkce odpadů		43 013,29	15 913,17	15 131,47	28 562,82	48 428,5	60 010,76				
Odstranění	Skládkování	0,72	1,50	0,00	0,00	0,00	0,00	209,44	0,00	0,00	0,00
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →						+109,44	-100,00	-100,00	-100,00
	Spalování	0,00						Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
	Celkem vybrané způsoby odstranění	1,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0	0	0

Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství – isoh.cenia.cz [online]. 2014, [cit. 23. dubna 2014]. Dostupné z WWW <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

Graf 20: Nakládání s odpady celkově na území SO ORP za období 2008-2012, využití a odstranění



Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství – isoh.cenia.cz [online]. 2014, [cit. 23. dubna 2014]. Dostupné z WWW <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

Příloha 11: Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území SO ORP

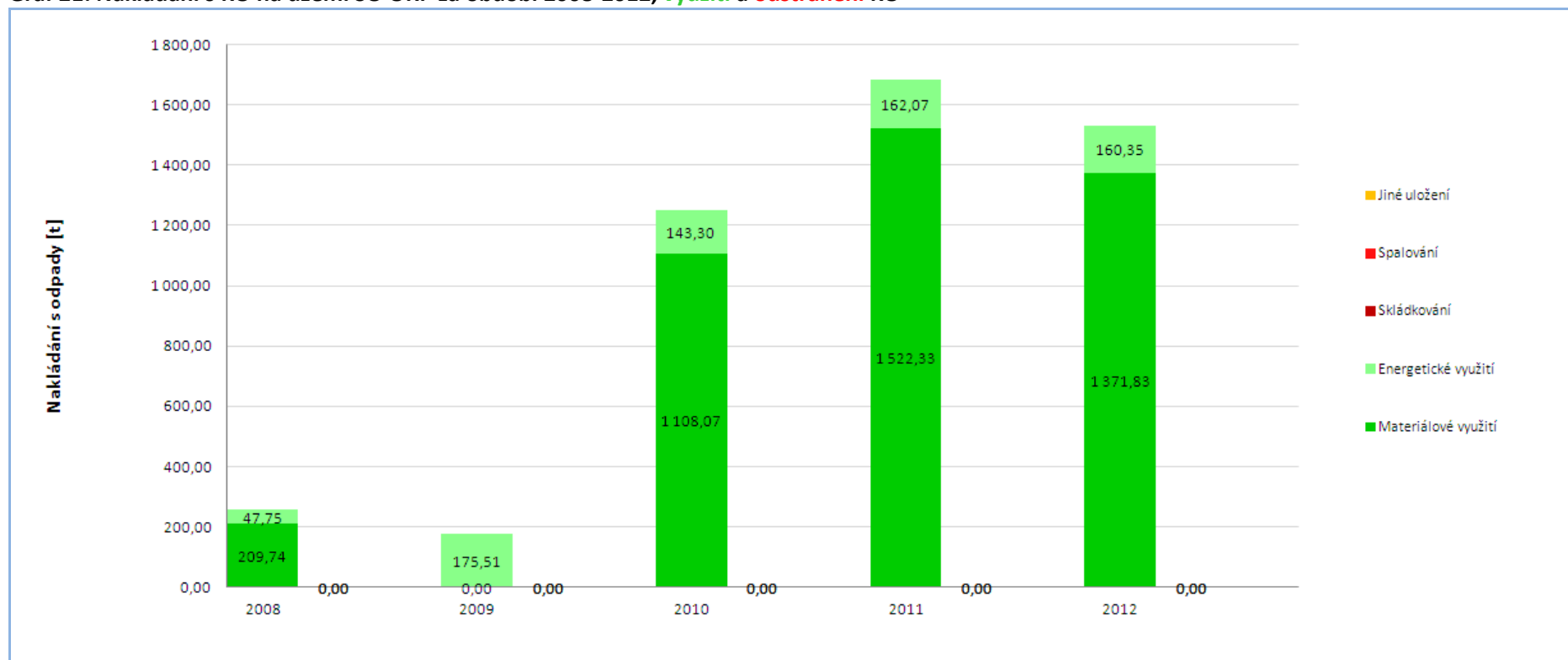
Tabulka 177: Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území SO ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓			
Nakládání s odpady [t]									2008	2009	2010	2011
KO	Využití	Materiálové využití	196,39	209,74	0,00	1 108,07	1 522,33	1 371,83	106,80	0,00	564,23	775,17
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓			
			3,59	2,84	0,00	13,25	15,81	12,97	+06,80	-100,00	+464,23	+675,17
		Energetické využití	19,04	47,75	175,51	143,30	162,07	160,35	250,83	921,94	752,76	851,37
		Celkem vybrané způsoby využití	210,02	257,49	175,51	1 251,37	1 684,41	1 532,19	122,60	83,57	595,84	802,03
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓									
			3,84	3,49	4,66	14,96	17,49	14,49	Meziroční změna [%] ↓			
	Celková produkce KO [t]		5 468,37	7387,83	3769,33	8364,90	9628,84	10574,98	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓			
									2008	2009	2010	2011
Nakládání s odpady [t]												
SKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Celkem vybrané způsoby využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0

Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství – isoh.cenia.cz [online]. 2014, [cit. 23. dubna 2014]. Dostupné z WWW <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

Graf 21: Nakládání s KO na území SO ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO



Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství – isoh.cenia.cz [online]. 2014, [cit. 23. dubna 2014]. Dostupné z WWW <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

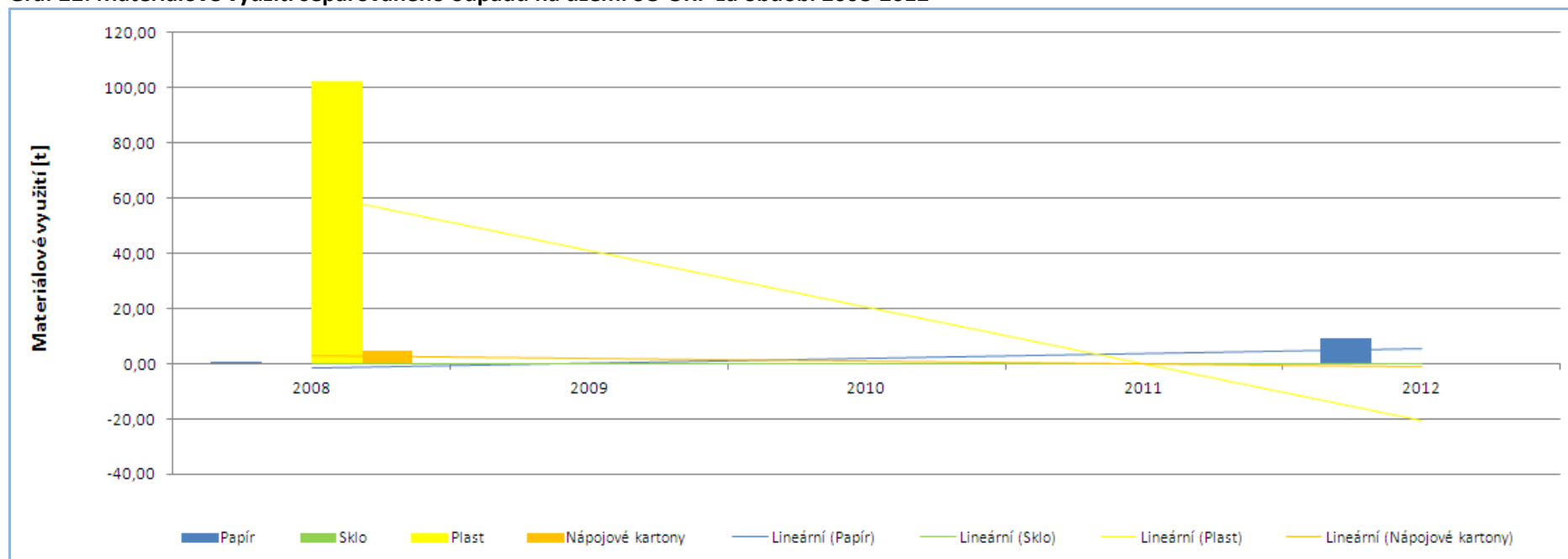
Příloha 12: Nakládání se separovaným sběrem na území SO ORP

Tabulka 178: Nakládání se separovaným sběrem na území SO ORP za období 2008-2012

Nakládání se se- parovaným sbě- rem [t]	Katalogové číslo tříděného od- padu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové vyu- žití	0,26	0,00	0,00	0,00	9,37	-100,00	0	0	0
		Energetické vyu- žití	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0	0	0
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
Sklo	150107, 200102	Materiálové vyu- žití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Energetické vyu- žití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
Plast	150102, 200139	Materiálové vyu- žití	102,41	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0	0	0
		Energetické vyu- žití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
Nápojové kartony	150105	Materiálové vyu- žití	4,78	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0	0	0
		Energetické vyu- žití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0

Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství – isoh.cenia.cz [online]. 2014, [cit. 23. dubna 2014]. Dostupné z WWW <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

Graf 22: Materiálové využití separovaného odpadu na území SO ORP za období 2008-2012



Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství – isoh.cenia.cz [online]. 2014, [cit. 23. dubna 2014]. Dostupné z WWW <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

Příloha 13: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území SO ORP

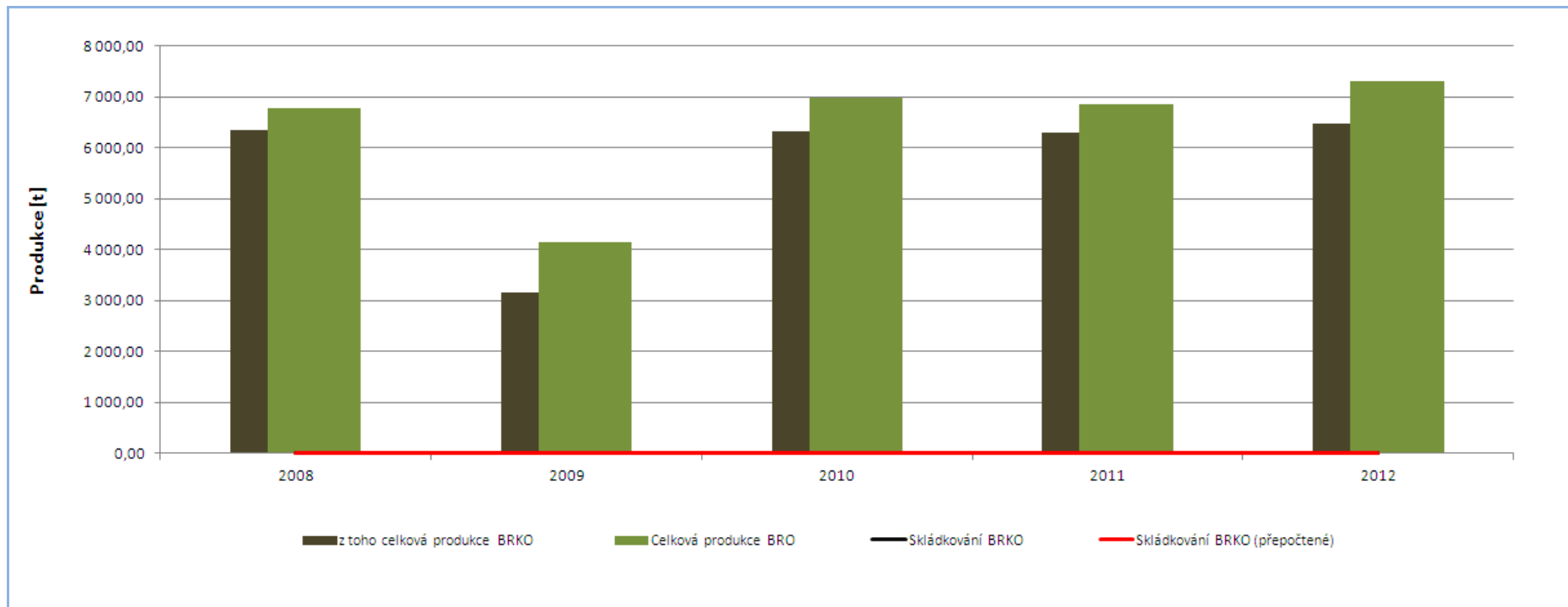
Tabulka 179: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území SO ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání		DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓				
Nakládání s BRO a BRKO [t]										2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
BRO	Využití	Materiálové využití			0,26	0,00	0,00	0,00	9,37	-100,00	0,00	0,00	0,00	
		Energetické využití			16 675,25	50 268,60	14 731,58	17 339,33	17 896,87	+201,46	-70,69	+17,70	+3,22	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
BRKO	Využití	Materiálové využití			0,00	0,00	0,00	0,00	0,65	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Energetické využití			47,70	175,51	143,30	165,07	160,35	+267,94	-18,35	+15,19	-2,86	
	Odstranění				Podíl skládkování a měř. skládkování k DZ 1995 [%] ↓									
		Skládkování	Původní hmotnost odpadu			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2009	2010	2011	2012
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0		

			biologicky rozložitelné složky v odpadu									0	0					
			Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓														
				148,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →										-100,00	-100,00	-100,00	-100,00	
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Meziroční změna [%] ↓								
										2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012					
										0,00	0,00	0,00	0,00					
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				

Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství – isoh.cenia.cz [online]. 2014, [cit. 23. dubna 2014]. Dostupné z WWW <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

Graf 23: Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území SO ORP za období 2008 - 2012



Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství – isoh.cenia.cz [online]. 2014, [cit. 23. dubna 2014]. Dostupné z WWW <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

6 Téma 4.: Podnikání a zaměstnanost

6.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Zaměstnanost a úroveň lidského kapitálu jsou v regionálním pojetí chápány jako jeden z klíčových prvků regionální konkurenceschopnosti, který významnou mírou určuje vyspělost regionu. Pro zvýšení konkurenceschopnosti regionu (SO ORP) je zásadní udržet lidský potenciál v dané lokalitě, který ovlivňuje trh práce v regionu. Starostové jednotlivých obcí v řadě případů diskutují o možnostech vytváření kvalitních podmínek pro podnikání a zároveň se snaží o uplatnění obyvatelstva na trhu práce. Zmíněné aktivity je možné velice dobře propojit v rámci meziobecní spolupráce, která přispívá k rozvoji celého území SO ORP.

Obce se tak mohou ve spolupráci s ostatními obcemi nebo veřejnými subjekty zaměřit především na následující:

Vybudování kvalitní infrastruktury je prostředkem pro podporu podnikání. Vhodným vymezením podnikatelských zón, revitalizací současných brownfieldů, navázání vzájemné podnikové spolupráce, např. ve formě klastrů¹⁶, propojení soukromého a veřejného sektoru a jiné formy meziobecní spolupráce.

Aktivity spojené se tvorbou vhodných podmínek pro podnikání a opatření na zvyšování zaměstnanosti jsou úzce navázány na možnost čerpat finanční prostředky z Evropské unie na zajištění vymezených aktivit. Tyto programy ESIF jsou zaměřené především na oblast podnikání a zvýšení zaměstnanosti, např. Operační programy Podnikání a Inovace (OPPI) a Lidské zdroje a zaměstnanost (OPLLZ).

Jednotlivá SO ORP by měla provést analýzu potřeb, která by měla ukázat, jaké společné aktivity na podporu podnikání a na zvýšení zaměstnanosti by bylo vhodné realizovat v rámci SO ORP. Identifikované projekty by dále měly být zařazeny do příslušného operačního programu a identifikovat konkrétní dotační program.

Dalším nástrojem pro zvýšení zaměstnanosti je efektivní využití prostředků aktivní politiky zaměstnanosti (např. přímo obec či její příspěvkové organizace vytváří veřejně prospěšné práce) nebo zapojení do projektů financovaných ze strukturálních fondů týkající se rozvoje lidských zdrojů, rekvalifikací a zaměstnanosti atd.

Obce podporují a vytváří podmínky pro drobné podnikání a poskytování služeb na území obce (např. formou pronájmu nebytových prostor, přičemž nesmí být porušen princip transparentnosti a hospodárnosti).

¹⁶ **”Spolupráce ve formě klastrů** v regionálním pojetí se jedná o propojení kooperujících podniků (tradiční průmyslová výroba), které mohou vystupovat na regionální a nadregionální úrovni. Tímto způsobem mohou fungovat jako nosný nástroj rozvoje ORP nebo kraje. Další činností klastrů (propojených podniků) mohou být výzkumné a vývojové aktivity, které odpovídají inovačním potřebám malých a středních podniků příslušného průmyslového odvětví“.

V případě větších měst a aglomerací by jádrové město mělo zastávat koordinační a systémovou pozici při podpoře a spolupráci se všemi typy škol (na svém území nebo na území SO ORP) a místních podniků např. organizací společných setkání, podporou stáží ve firmách a bezplatného získání praxe ve studovaném oboru, případně podporou úspěšných studentů a jejich přímého umístění do výrobních podniků a obchodních společností.

V uvedeném případě se jedná o propojení VŠ (střední školy) a průmyslové výroby:

Propojení VŠ a velkých podniků v rámci MOS má za cíl podporovat rozvoj subjektů zaměřených na technologický vývoj a inovace, realizaci nových technologií a konkurenceschopných výrobků a služeb, **zakládání a rozvoj vědeckotechnických parků, podnikatelských inkubátorů, center pro transfer technologií**¹⁷.

Zvláštní pozornost je věnována i **sítím Business Angels**, kteří mají za cíl podpořit vznikající malé a střední podniky s velkým potenciálem.

Investiční pobídky

Další možností meziobecní spolupráce v této oblasti je **přilákání zahraničního nebo tuzemského investora**.

Jedná se o systematickou podporu investorů (tuzemských i zahraničních) zavádějící výrobu nebo rozšiřující produkci ve zpracovatelském průmyslu, ale také technologických center na území ČR.

Pozitivní efekty investičních pobídek na SO ORP

- Příliv nových investic;
- Přínos know-how od mateřské zahraniční společnosti;
- Nové výrobní procesy a technologie výroby;
- Tvorba nových pracovních příležitostí;
- Zvyšování kvalifikace zaměstnanců.

Typy investičních pobídek

- Průmysl - zavedení nebo rozšíření výroby v oborech zpracovatelského průmyslu;
- Technologická centra - vybudování nebo rozšíření VaV center;
- Centra strategických služeb - zahájení nebo rozšíření činnosti;
- High-tech opravárenských center.

-
- ¹⁷ **„Vědeckotechnický park (VTP) -** jsou subjekty orientované do oblasti vědy a technologie, inovačního podnikání a odborného vzdělávání, které fungují v úzké spolupráci s vysokými školami, vědeckými pracovišti a výzkumnými ústavami.
 - **podnikatelské inkubátory** - poskytují zázemí pro zasedání začínajících firem s vysokou přidanou hodnotou. Zainkubované podniky mohou získat od provozovatele inkubátoru dotaci na nájem kancelářských, laboratorních a dalších prostor a dále dotaci na konzultantské služby, školení nebo rekvalifikaci.
 - **centra pro transfer technologií** - ve spolupráci s výzkumnými institucemi a s vysokými školami napomáhají při přenosu nových a dosud nevyužitých technologií do firem (odborné poradenství a poradenství v oblasti ochrany duševního a průmyslového vlastnictví).
 - **sítě business angels** - jsou nástrojem pro poskytnutí finančního kapitálu podnikatelům v počáteční fázi podnikání, která je spojena s vyšší mírou rizika a tím rozšířit možnosti financování jejich podnikatelských nápadů“.

Dalším nástrojem je rozvoj a vznik sociálních podniků. Mezi sociální podniky mohou patřit nejen integrační sociální podniky, které zaměstnávají znevýhodněné osoby, ale také podniky, které jsou zaměřeny ekologicky, podporují místní rozvoj nebo se věnují „fair-tradovému“ obchodování.

Do sociálního podnikání může být zahrnuto i podnikání neziskových a příspěvkových organizací. Nástroji podpory sociálního podnikání budou např. umožnění sociálním firmám podnikat v objektech města např. za zvýhodněné nájemné, vymezit část prací pro sociální podniky (např. úklidy městských objektů, bytových domů, veřejných prostranství apod.), či využívání výrobků sociálních podniků pro prezentaci města.

Zvážení možnosti využít ve vhodných případech podmínky zaměstnávání 10 % dlouhodobě nezaměstnaných osob ve veřejných zakázkách v souladu s ustanovením § 44 odst. 10 z. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů¹⁸. Lze tak ze strany obcí podpořit vytváření pracovních míst pro osoby obtížně zaměstnatelné a dlouhodobě nezaměstnané v rámci veřejných zakázek obce.

6.1.2 Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj Komentář k bodu:

Území SO ORP Bílovec se sestává z 10 menších obcí a 2 měst. Většina z nich se potýká s vysokou mírou nezaměstnanosti, která převyšuje republikový průměr. V území také existuje mnoho lokalit, které vlivem postupného hospodářského a ekonomického vývoje zůstávají nevyužity a dochází tak k jejich zbytečnému chátrání. Pozitivum území spočívá v jeho výhodné poloze. V blízkosti se nachází dálnice D1, která usnadňuje a propojuje území s významnými městy ČR i s Česko/Polskými hranicemi. Zároveň se nachází nedaleko Letiště L. Janáčka, což může vzbudit u mnoha potenciálních investorů větší zájem. Oblast je příhodná pro rozvoj agroturistiky nebo ekoturistiky. Nejen z těchto důvodů se podnikání stává důležitým prvkem pro rozvoj území SO ORP Bílovec a jeho podpora je tak jednou z priorit každé obce. Zároveň je podnikání zdrojem zaměstnanosti, ale také i zdrojem financí pro rozpočet každé obce, který pak může být použit pro následný rozvoj obcí.

Analýza zaměstnanosti a podpory podnikání je zpracována za období 2005 – 2010

- některé hodnoty jsou sledovány i v jiných obdobích (v současnosti nejsou některé údaje sledovány stejně, jako v minulosti viz CZSO)
- v některých dílčích tabulkách jsou sledovány pouze obce SO ORP Bílovec
- v některých tabulkách jsou sledovány SO ORP v MSK z důvodu nedostupných informací (nešlo rozklíčovat na jednotlivé obce, nesleduje se)
- hodnoty jsou dány takové, aby čtenáři přiblížily specifika území (tzn. sesbíráno to, co šlo)

Údaje byly čerpány převážně z veřejně přístupných informací, rozpočtů obcí, ČSÚ, ÚP apod. Analýzou bylo zjištěno, že ne všechny námi požadované údaje, které by mohly být v analýze uvedeny, se jednotlivými institucemi nesledují nebo jsou sledovány za větší územně správní celky a pro naši analýzu tedy nepoužitelné, protože by zkreslily hodnoty území.

¹⁸ „Zadavatel může v zadávacích podmínkách uvést též požadavky týkající se zvláštních podmínek na plnění veřejné zakázky, a to zejména v sociální oblasti, v oblasti zaměstnanosti nebo v oblasti životního prostředí.“

Celková analýza je rozdělena do 3 částí – kapacita trhu práce, podnikání a ekonomické subjekty ve SO ORP Bílovec a zaměstnaní/nezaměstnaní.

Tabulka 180: Podnikatelská aktivita v Moravskoslezském kraji za léta 2005 a 2010

Podnikatelská aktivita v MSK podle SO ORP			
SO ORP	Míra podnikatelské aktivity (‰)		
	2005	2010	Změna 2005 - 2010
Bílovec	149,24	160,22	10,98
Bohumín	123,63	131,29	7,66
Bruntál	176,03	172,75	-3,28
Česká Těšín	149,88	151,62	1,73
Frenštát pod Radhoštěm	161,48	167,73	6,25
Frýdek - Místek	160,13	165,12	4,99
Frýdlant nad Ostravicí	166,70	174,88	8,17
Haviřov	138,31	141,79	3,48
Hlučín	149,49	162,19	12,70
Jablunkov	129,45	120,60	-8,85
Karviná	114,91	114,69	-0,22
Kopřivnice	149,52	155,94	6,42
Kravaře	150,24	169,02	18,77
Krnov	148,27	153,30	5,03
Nový Jičín	166,25	170,05	3,80
Odry	152,47	155,71	3,23
Opava	170,07	179,31	9,24
Orlová	111,78	119,31	7,53
Ostrava	167,28	164,31	-2,97
Rýmařov	161,39	166,39	4,99
Třinec	136,47	138,06	1,58
Vítkov	144,67	143,98	-0,69
Moravskoslezský kraj	153,07	155,91	2,84

Zdroj: Ing. Lubor Hruška - Tvrdý, Ph.D a kolektiv. Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje [online]. Dostupné z: <https://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/zip/upl_0_Studie_sidelni_struktury_MSK.pdf>

Míra podnikatelské aktivity Moravskoslezského kraje dosáhla v roce 2005 153,07 ‰ a do roku 2010 vzrostla na 155,91 ‰ (nárůst o 2,84 ‰). Nejvyšší míra podnikatelské aktivity v rámci kraje byla v roce 2005 zjištěna ve SO ORP Bruntál (176,03 ‰), SO ORP Opava (170,07 ‰) a ve SO ORP Ostrava (167,28 ‰). Naopak nejnižší byla ve SO ORP Orlová (111,78 ‰) a ve SO ORP Karviná (114,91 ‰). V roce 2010 dosáhla míra podnikatelské aktivity nejvyššího podílu ve SO ORP Opava (179,31 ‰), SO ORP Frýdlant nad Ostravicí (174,88 ‰) a ve SO ORP Bruntál (172,75 ‰).

Nejvyšší nárůst míry podnikatelské aktivity v letech 2005 – 2010 lze spatřit ve SO ORP Kravaře (18,77 ‰), SO ORP Hlučín (12,70 ‰) a ve SO ORP **Bílovec (10,98 ‰)**. Pokles míry podnikatelské aktivity byl zaznamenán pouze u 5 SO ORP Moravskoslezského kraje, a to u SO ORP Bruntál, SO ORP Jablunkov, SO ORP Karviná, SO ORP Ostrava a SO ORP Vítkov. Nejvýraznější byl tento pokles ve SO ORP Jablunkov (-8,85 ‰).

Tabulka 181: Obsazenost pracovních míst v Moravskoslezském kraji za léta 2005 a 2010

Obsazenost pracovních míst v MSK podle jednotlivých SO ORP				
SO ORP	Počet obsazených pracovních míst		Rozdíl mezi lety 2005 - 2010	
	2005	2010	Absolutní	Relativní (%)
Bílovec	5942	5610	-332	-5,59
Bohumín	12492	12850	358	2,87
Bruntál	13665	13250	-415	-3,04
Česká Těšín	7626	9013	1387	18,19
Frenštát pod Radhoštěm	7912	7249	-663	-8,38
Frýdek - Místek	33816	41712	7896	23,35
Frýdlant nad Ostravicí	6133	6396	263	4,29
Havířov	18992	16183	-2809	-14,79
Hlučín	7127	8162	1035	14,52
Jablunkov	3972	4366	394	9,92
Karviná	32766	34020	1254	3,83
Kopřivnice	13721	16298	2577	18,78
Kravaře	3893	3847	-46	-1,18
Krnov	11722	12192	470	4,01
Nový Jičín	19342	19581	239	1,24
Odry	5316	4556	-760	-14,30
Opava	42139	43411	1272	3,02
Orlová	11856	10751	-1105	-9,32
Ostrava	165844	208081	42237	25,47
Rýmařov	5778	4708	-1070	-18,52
Třinec	26272	27597	1325	5,04
Vítkov	4329	4316	-13	-0,30
Moravskoslezský kraj	460655	514149	53494	11,61

Zdroj: Ing. Lubor Hruška - Tvrdý, Ph.D a kolektiv. Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje [online].
Dostupné z: <https://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/zip/upl_0_Studie_sidelni_struktury_MSK.pdf>

V roce 2005 bylo v Moravskoslezském kraji 460 655 obsazených pracovních míst, do roku 2010 tento počet vzrostl na 514 149 obsazených pracovních míst, tj. nárůst o 11,61 %. Nejvyšší počet obsazených pracovních míst lze spatřit samozřejmě ve SO ORP Ostrava a dále pak ve SO ORP Opava, SO ORP Frýdek-Místek a ve SO ORP Karviná. Nejvýraznější přírůstek obsazených pracovních míst mezi lety 2005 – 2010 je patrný v SO ORP Ostrava (25,47 %), SO ORP Frýdek-Místek (23,35 %), SO ORP Kopřivnice (18,78 %) a ve SO ORP Český Těšín (18,19 %). Naopak nejvýraznější pokles počtu obsazených pracovních míst byl zaznamenán ve SO ORP Rýmařov (-18,25 %), ve SO ORP Havířov (- 14,79 %) a ve SO ORP Odry (-14,30 %). **Mezi lety 2005 až 2010 klesl počet pracovních míst ve SO ORP Bílovec o 332 míst (- 5,59%).**

Tabulka 182: Ekonomická aktivita ve SO ORP Bílovec k 26. 3. 2011

				Bílovec - SO ORP	
Počet obyvatel s obvyklým pobytem	ekonomická aktivi- ta	celkem		25 156	
		v tom	ekonomicky aktivní	12 039	
			v tom	zaměstnaní	10 700
				nezaměstnaní	1 339
			ekonomicky neaktivní		12 181
			nezjištěno		936

Zdroj: Český statistický úřad [online]. 2014, [cit.23.srpna 2014]. Dostupné z: www.vdb.czso.cz

Z dat, která poskytuje Český statistický úřad, vyplývá, že v regionu žije celkově 25 156 obyvatel, z toho je 12 039 ekonomicky aktivních. 89 % ekonomicky aktivních obyvatel je zaměstnáno a zbylých 11 % (1139 obyvatel) si zaměstnání aktivně hledá. U 939 obyvatel se stav nepodařilo zjistit. Uvedená data jsou aktuální k 26. 3. 2011.

Tabulka 183: Ekonomická aktivita - Albrechtický k 26. 3. 2011

				Albrechtický	
Počet obyvatel s obvyklým pobytem	ekonomická aktivi- ta	celkem		684	
		v tom	ekonomicky aktivní		339
			v tom	zaměstnaní	310
				nezaměstnaní	29
			ekonomicky neaktivní		335
		nezjištěno		10	
	pohlaví	celkem		684	
		muž		341	
		žena		343	

Zdroj: Český statistický úřad [online]. 2014, [cit.23.srpna 2014]. Dostupné z: www.vdb.czso.cz

Tabulka 184: Ekonomická aktivita - Bílov k 26. 3. 2011

					Bílov
Počet obyvatel s obvyklým pobytem	ekonomická aktivi- ta	celkem			575
		v tom	ekonomicky aktivní		260
			v tom	zaměstnaní	211
				nezaměstnaní	49
			ekonomicky neaktivní		284
		nezjištěno		31	
	pohlaví	celkem			575
		muž			284
		žena			291

Zdroj: Český statistický úřad [online]. 2014, [cit.23.srpna 2014]. Dostupné z: www.vdb.czso.cz

Tabulka 185: Ekonomická aktivita - Bílovec k 26. 3. 2011

				Bílovec	
Počet obyvatel s obvyklým pobytem	ekonomická aktivi- ta	celkem		7 387	
		v tom	ekonomicky aktivní	3 585	
			v tom	zaměstnaní	3 123
				nezaměstnaní	462
			ekonomicky neaktivní		3 504
		nezjištěno		298	
	pohlaví	celkem		7 387	
		muž		3 592	
		žena		3 795	

Zdroj: Český statistický úřad [online]. 2014, [cit.23.srpna 2014]. Dostupné z: www.vdb.czso.cz

Tabulka 186: Ekonomická aktivita - Bítov k 26. 3. 2011

					Bítov
Počet obyvatel s obvyklým pobytem	ekonomická aktivi- ta	celkem			415
		v tom	ekonomicky aktivní		191
			v tom	zaměstnaní	171
				nezaměstnaní	20
			ekonomicky neaktivní		214
		nezjištěno		10	
	pohlaví	celkem			415
		muž			213
		žena			202

Zdroj: Český statistický úřad [online]. 2014, [cit.23.srpna 2014]. Dostupné z: www.vdb.czso.cz

Tabulka 187: Ekonomická aktivita - Bravantice k 26. 3. 2011

Počet obyvatel s obvyklým pobytem - Bravantice k 31.12.2022					Bravantice
Počet obyvatel s obvyklým pobytem	ekonomická aktivita	celkem			832
		v tom	ekonomicky aktivní		427
			v tom	zaměstnaní	367
				nezaměstnaní	60
			ekonomicky neaktivní		354
		nezjištěno		51	
	pohlaví	celkem			832
		muž			447
		žena			385

Zdroj: Český statistický úřad [online]. 2014, [cit.23.srpna 2014]. Dostupné z: www.vdb.czso.cz

Tabulka 188: Ekonomická aktivita - Jistebník k 26. 3. 2011

					Jistebník
Počet obyvatel s obvyklým pobytem	ekonomická aktivi- ta	celkem			1 484
		v tom	ekonomicky aktivní		721
			v tom	zaměstnaní	640
				nezaměstnaní	81
			ekonomicky neaktivní		707
		nezjištěno		56	
	pohlaví	celkem			1 484
		muž			736
		žena			748

Zdroj: Český statistický úřad [online]. 2014, [cit.23.srpna 2014]. Dostupné z: www.vdb.czso.cz

Tabulka 189: Ekonomická aktivita - Kujavy k 26. 3. 2011

Počet obyvatel s obvyklým pobytem - Kujavy k 31.12.2011					Kujavy
Počet obyvatel s obvyklým pobytem	ekonomická aktivita	celkem			548
		v tom	ekonomicky aktivní		243
			v tom	zaměstnaní	209
				nezaměstnaní	34
			ekonomicky neaktivní		292
		nezjištěno		13	
	pohlaví	celkem			548
		muž			279
		žena			269

Zdroj: Český statistický úřad [online]. 2014, [cit.23.srpna 2014]. Dostupné z: www.vdb.czso.cz

Tabulka 190: Ekonomická aktivita - Pustějov k 26. 3. 2011

Počet obyvatel s obvyklým pobytem - Pustějov k 31.12.2022					Pustějov
Počet obyvatel s obvyklým pobytem	ekonomická aktivi- ta	celkem			969
		v tom	ekonomicky aktivní		447
			v tom	zaměstnaní	397
				nezaměstnaní	50
			ekonomicky neaktivní		494
		nezjištěno		28	
	pohlaví	celkem			969
		muž			475
		žena			494

Zdroj: Český statistický úřad [online]. 2014, [cit.23.srpna 2014]. Dostupné z: www.vdb.czso.cz

Tabulka 191: Ekonomická aktivita - Slatina k 26. 3. 2011

					Slatina
Počet obyvatel s obvyklým pobytem	ekonomická aktivi- ta	celkem			722
		v tom	ekonomicky aktivní		344
			v tom	zaměstnaní	322
				nezaměstnaní	22
			ekonomicky neaktivní		363
		nezjištěno		15	
	pohlaví	celkem			722
		muž			354
		žena			368

Zdroj: Český statistický úřad [online]. 2014, [cit.23.srpna 2014]. Dostupné z: www.vdb.czso.cz

Tabulka 192: Ekonomická aktivita - Tísek k 26. 3. 2011

Počet obyvatel s obvyklým pobytem - ASČR K 31.12.2011					Tísek
Počet obyvatel s obvyklým pobytem	ekonomická aktivi- ta	celkem			925
		v tom	ekonomicky aktivní		455
			v tom	zaměstnaní	424
				nezaměstnaní	31
			ekonomicky neaktivní		452
		nezjištěno		18	
	pohlaví	celkem			925
		muž			459
		žena			466

Zdroj: Český statistický úřad [online]. 2014, [cit.23.srpna 2014]. Dostupné z: www.vdb.czso.cz

Tabulka 193: Ekonomická aktivita - Velké Albrechtice k 26. 3. 2011

					Velké Albrechtice
Počet obyvatel s obvyklým pobytem	ekonomická aktivita	celkem			1 021
		v tom	ekonomicky aktivní		500
			v tom	zaměstnaní	456
				nezaměstnaní	44
			ekonomicky neaktivní		479
		nezjištěno		42	
	pohlaví	celkem			1 021
		muž			514
		žena			507

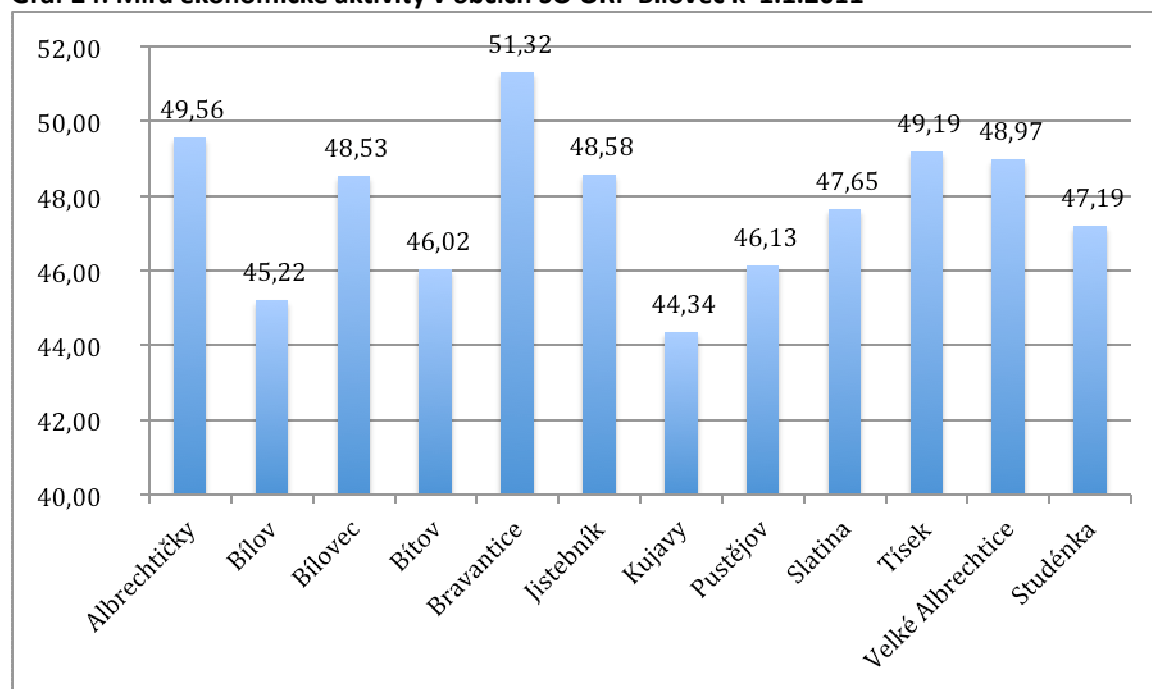
Zdroj: Český statistický úřad [online]. 2014, [cit.23.srpna 2014]. Dostupné z: www.vdb.czso.cz

Tabulka 194: Ekonomická aktivita - Studénka k 26. 3. 2011

				Studénka
Počet obyvatel s obvyklým pobytem	ekonomická aktivita	celkem		9 594
		v tom	ekonomicky aktivní	4 527
			v tom	
			zaměstnaní	4 070
			nezaměstnaní	457
		ekonomicky neaktivní		4 703
		nezjištěno		364
	pohlaví	celkem		9 594
		muž		4 689
		žena		4 905

Zdroj: Český statistický úřad [online]. 2014, [cit.23.srpna 2014]. Dostupné z: www.vdb.czso.cz

Graf 24: Míra ekonomické aktivity v obcích SO ORP Bílovec k 1.1.2011



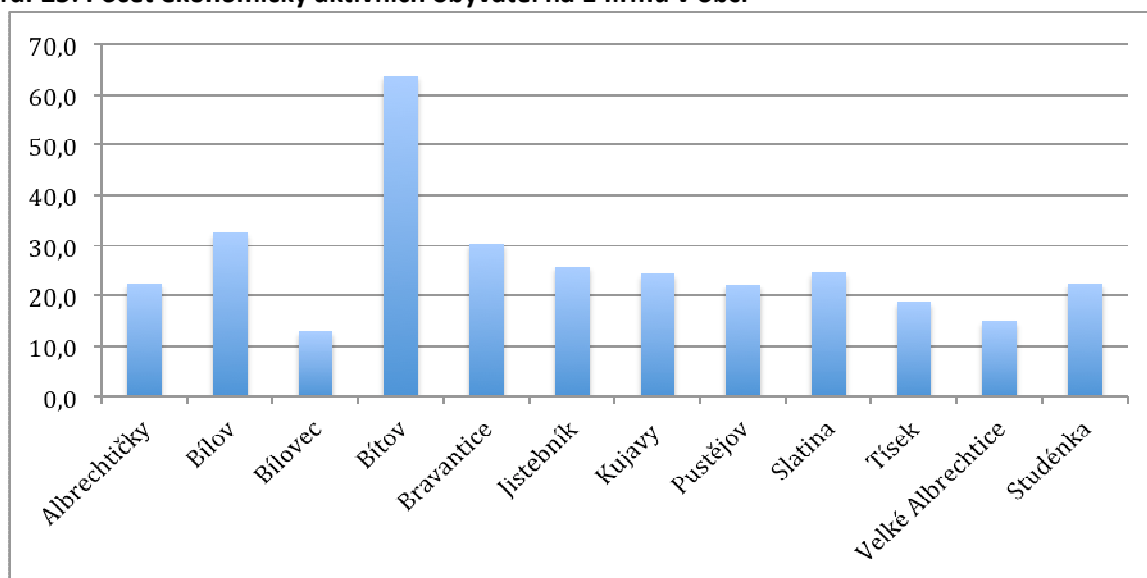
Zdroj: Vlastní zpracování prostřednictvím dat z: www.vdb.czso.cz

Tabulka 182 až Tabulka 194 znázorňují procentuální míru ekonomické aktivity v jednotlivých obcích ve SO ORP Bílovec, nejvyšší míra je zaznamenána v Jistebníku. Těsně pod padesáti procenty se pak nachází obce Albrechtický a Tísek. Nejnižší míra ekonomické aktivity byla naměřena v obcích Kujavy, Bílov a Bítov. Údaje pochází ze sčítání domácností a jsou aktuální k 1. 1. 2011.

Tabulka 195: Počet firem v obcích SO ORP Bílovec k 26.3. 2011

Název obce	Počet firem	Ekonomicky aktivní/počet firem
Albrechtický	15	22,6
Bílov	8	32,5
Bílovec	279	12,8
Bítov	3	63,7
Bravantice	14	30,5
Jistebník	28	25,8
Kujavy	10	24,3
Pustějov	20	22,4
Slatina	14	24,6
Tísek	24	19,0
Velké Albrechtice	33	15,2
Studénka	202	22,4

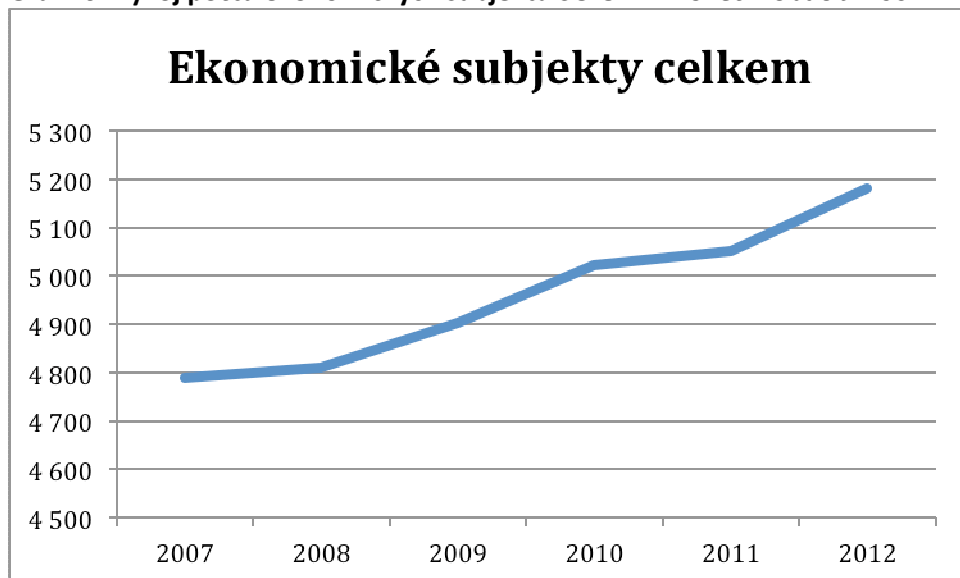
Zdroj: Vlastní zpracování prostřednictvím dat z: www.ziveobce.cz

Graf 25: Počet ekonomicky aktivních obyvatel na 1 firmu v obci

Zdroj: Vlastní zpracování prostřednictvím dat z www.vdb.czso.cz

Tabulka 195 znázorňuje počet firem v jednotlivých obcích SO ORP Bílovec. Údaje jsou převzaty z portálu www.ziveobce.cz. Nejvíce firem ve SO ORP Bílovec je situováno v městech Bílovec a Studénka, naopak v Bítově jsou registrovány pouze 3 společnosti. Graf 25 znázorňuje počet ekonomicky aktivních obyvatel s trvalým pobytem v dané obci připadající na 1 firmu se sídlem v dané obci, v tabulce se to týká hodnot ve sloupci ekonomicky aktivní/počet firem. Suverénně nejhorší situace je v Bítově, kde na jednu registrovanou firmu připadá téměř 64 ekonomicky aktivních obyvatel. Těsně nad 30 obyvateli k firmě jsou dále obce Bravantice a Bílov. Nejlépe si v tomto srovnání vede Bílovec, těsně následovaný Velkými Albrechticemi a Studénkou.

Graf 26: Vývoj počtu ekonomických subjektů SO ORP Bílovec v období 2007 - 2012



Zdroj: Vlastní zpracování prostřednictvím dat z: www.vdb.czso.cz

Počet registrovaných ekonomických subjektů ve SO ORP Bílovec neustále roste, nejvyšší nárůst byl zaznamenán mezi lety 2011 - 2012.

Tabulka 196: Registrované subjekty podle počtu zaměstnanců ve SO ORP Bílovec za období 2007-2013

	Registrované subjekty						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Ekonomické subjekty celkem	.	4 789	4 812	4 904	5 024	5 052	5 182
Neuvedeno	.	2 791	2 827	2 866	2 945	3 018	3 178
Bez zaměstnanců	.	1 515	1 511	1 566	1 616	1 588	1 569
1 - 5 zaměstnanců	.	322	315	321	313	297	292
6 - 9 zaměstnanců	.	50	52	45	45	57	53
10 - 19 zaměstnanců	.	57	55	55	51	41	39
20 - 24 zaměstnanci	.	10	9	6	8	8	8
25 - 49 zaměstnanců	.	16	18	25	27	25	24
50 - 99 zaměstnanců	.	16	14	10	9	7	10
100 - 199 zaměstnanců	.	6	6	5	5	5	3
200 - 249 zaměstnanců	.	4	3	3	3	3	4
250 - 499 zaměstnanců	.	2	2	2	2	3	2
500 - 999 zaměstnanců	.	-	-	-	-	-	-
1000 - 1499 zaměstnanců	.	-	-	-	-	-	-
1500 - 1999 zaměstnanců	.	-	-	-	-	-	-
2000 - 2499 zaměstnanců	.	-	-	-	-	-	-
2500 - 2999 zaměstnanců	.	-	-	-	-	-	-
3000 - 3999 zaměstnanců	.	-	-	-	-	-	-
4000 - 4999 zaměstnanců	.	-	-	-	-	-	-
5000 - 9999 zaměstnanců	.	-	-	-	-	-	-
10 000 a více zam.	.	-	-	-	-	-	-

Zdroj: český statistický úřad [online]. 2014, [cit.27.srpna 2014]. Dostupné z: www.vdb.czso.cz

Napříč celým spektrem můžeme sledovat pozvolný růst celkového počtu registrovaných ekonomických subjektů. Počet registrovaných ekonomických subjektů má rostoucí trend, naproti tomu, celkový počet ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou od roku 2012 klesá (o 136 ekonomických subjektů). Rovněž je patrný velký rozdíl mezi počtem registrovaných subjektů a subjektů se zjištěnou aktivitou. Pouze zhruba polovina z celkového počtu registrovaných subjektů je ekonomicky aktivní.

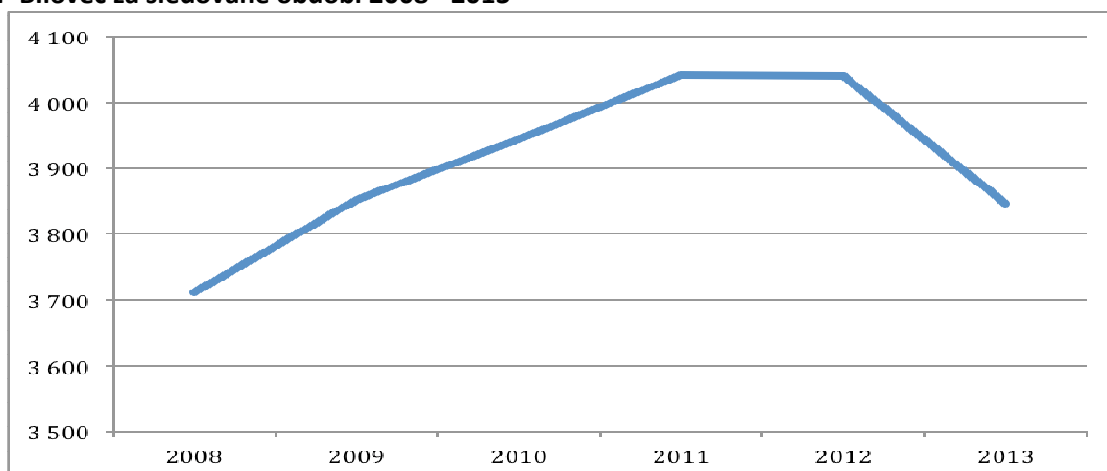
Tabulka 197: Ekonomické subjekty se zjištěnou aktivitou ve SO ORP Bílovec za období 2007 - 2013

	subjekty se zjištěnou aktivitou						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Ekonomické subjekty celkem	.	.	.	2 452	2 579	2 686	2 550
Neuvedeno	.	443	.	422	507	655	548
Bez zaměstnanců	.	1 499	.	1 561	1 611	1 585	1 567
1 - 5 zaměstnanců	.	317	.	319	311	297	292
6 - 9 zaměstnanců	.	50	.	45	45	57	53
10 - 19 zaměstnanců	.	56	.	55	51	41	39
20 - 24 zaměstnanci	.	10	.	6	8	8	8
25 - 49 zaměstnanců	.	16	.	24	27	25	24
50 - 99 zaměstnanců	.	16	.	10	9	7	10
100 - 199 zaměstnanců	.	6	.	5	5	5	3
200 - 249 zaměstnanců	.	4	.	3	3	3	4
250 - 499 zaměstnanců	.	2	.	2	2	3	2
500 - 999 zaměstnanců	.	-	.	-	-	-	-
1000 - 1499 zaměstnanců	.	-	.	-	-	-	-
1500 - 1999 zaměstnanců	.	-	.	-	-	-	-
2000 - 2499 zaměstnanců	.	-	.	-	-	-	-
2500 - 2999 zaměstnanců	.	-	.	-	-	-	-
3000 - 3999 zaměstnanců	.	-	.	-	-	-	-
4000 - 4999 zaměstnanců	.	-	.	-	-	-	-
5000 - 9999 zaměstnanců	.	-	.	-	-	-	-
10 000 a více zam.	.	-	.	-	-	-	-

Zdroj: český statistický úřad [online]. 2014, [cit.27.srpna 2014]. Dostupné z: www.vdb.czso.cz

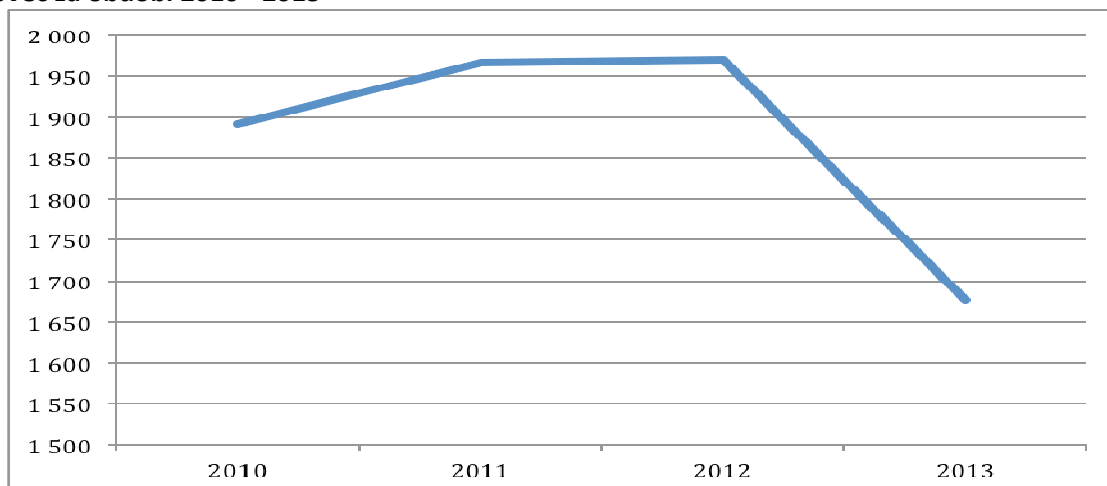
VE SO ORP Bílovec se nenacházejí žádné ekonomické subjekty s více než pěti sty zaměstnanci. V regionu převládají subjekty bez zaměstnanců (OSVČ) a subjekty do pěti zaměstnanců. Tento stav je primárně způsoben skladbou a velikostí obcí v regionu.

Graf 27: Počet fyzických osob podnikajících dle živnostenského zákona (registrovaní) na území SO ORP Bílovec za sledované období 2008 - 2013



Zdroj: Vlastní zpracování prostřednictvím dat z: www.vdb.czso.cz

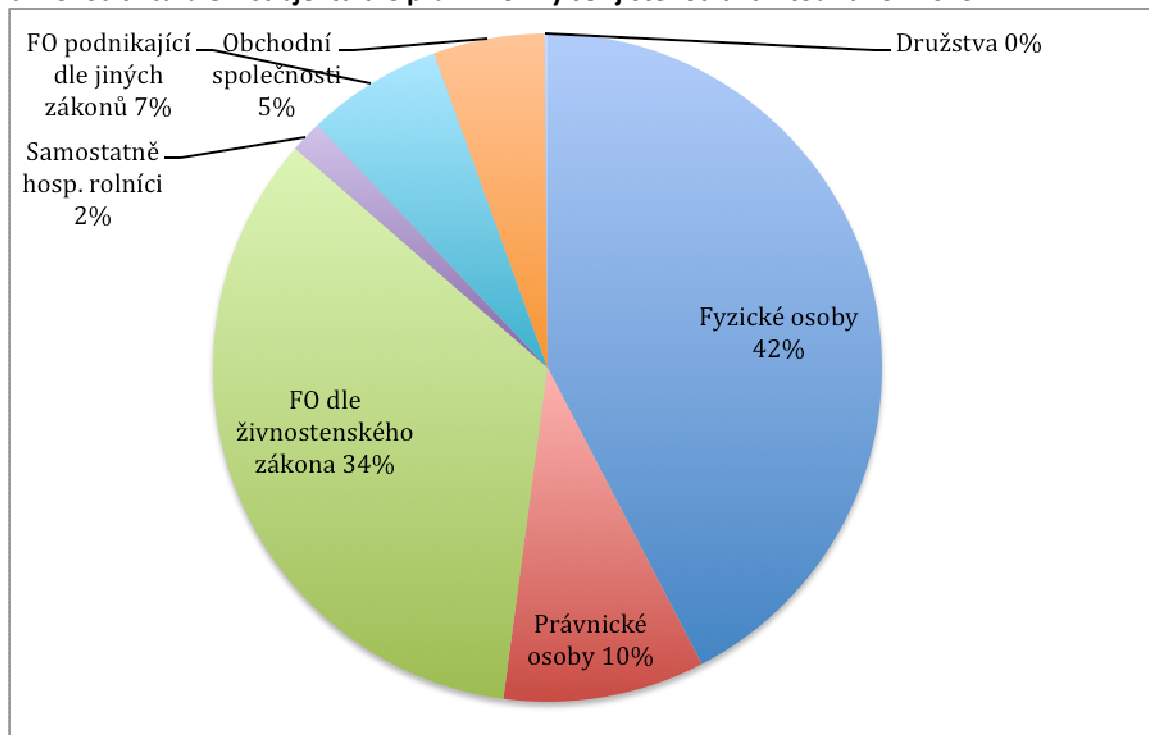
Graf 28: Počet fyzických osob podnikajících dle živnostenského zákona (zjištěná aktivita) ve SO ORP Bílovec za období 2010 - 2013



Zdroj: Vlastní zpracování prostřednictvím dat z: www.vdb.czso.cz

V České republice se dá podnikat jinak, než na základě živnostenského oprávnění. Existuje několik výdělečných činností, pro které není oprávnění třeba. Mezi tyto činnosti patří například: Provádění léčebných procedur, lékařská praxe, působnost advokátů, notářů, svobodná povolání a práce na samostatné IČ., zemědělské podnikání apod.

Graf 29: Struktura ek. subjektů dle právní formy se zjištěnou aktivitou za rok 2013



Zdroj: Vlastní zpracování prostřednictvím dat z: www.vdb.czso.cz

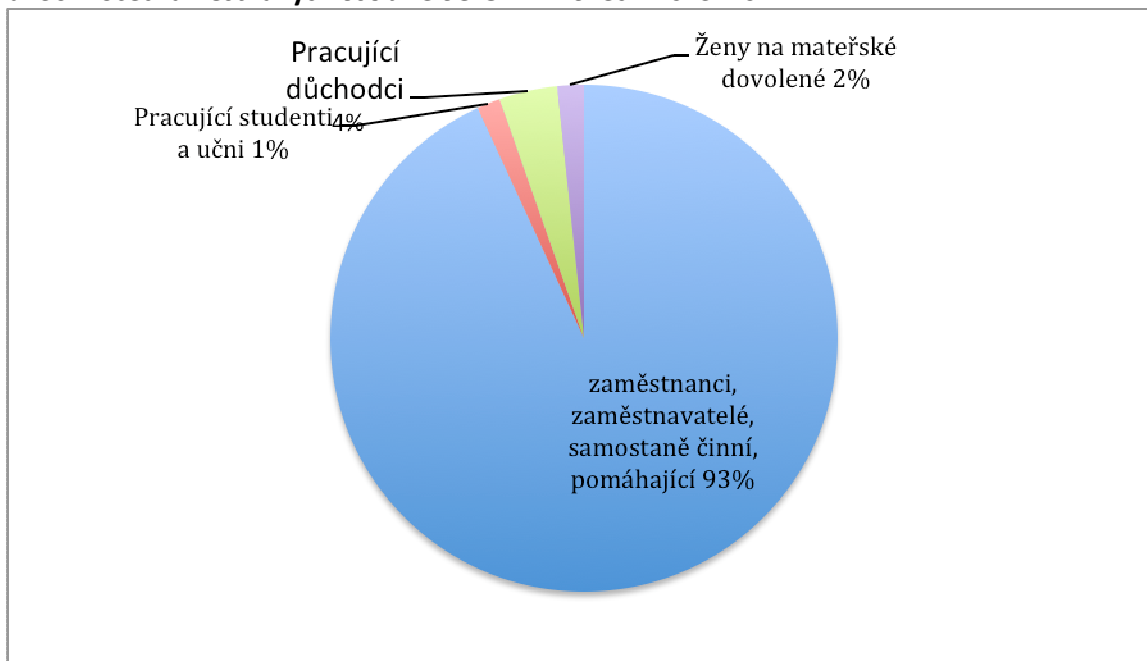
Z hlediska právní formy převládají fyzické osoby před právníckými, naprostá většina pak podniká dle živnostenského zákona. Dále bylo analýzou zjištěno, že ani jeden z 1677 fyzických osob podnikajících ve SO ORP Bílovec dle živnostenského zákona není zapsán v obchodním rejstříku. Data poskytl Český statistický úřad, údaje jsou k roku 2013. Z hlediska odvětví je největší zastoupení ekonomických subjektů v oblasti velkoobchodu kromě motorových vozidel a to 542 jednotek, z toho je však pouze 222 subjektů se zjištěnou aktivitou. Následuje oblast speciálních stavebních činností - 208 subjektů se zjištěnou aktivitou a oblast výroby kovových konstrukcí a kovodělných výrobků - 197 subjektů se zjištěnou aktivitou.

Tabulka 198: Počet zaměstnaných osob ve SO ORP Bílovec k 26. 3. 2011

					Bílovec - SO ORP
Počet obyvatel s obvyklým pobytem	zaměstnaní	celkem			25 156
		z toho zaměstnaní	celkem		10 700
			v tom	zaměstnanci, zaměstnavatelé, samostatně činní, pomáhající	9 964
				pracující studenti a učni	158
				pracující důchodci	397
				ženy na mateřské dovolené	181

Zdroj: český statistický úřad [online]. 2014, [cit.27.srpna 2014]. Dostupné z: www.vdb.czso.cz

Graf 30: Počet zaměstnaných osob ve SO ORP Bílovec k 26. 3. 2011



Zdroj: Vlastní zpracování prostřednictvím dat z: www.vdb.czso.cz

Z celkového počtu 10700 pracujících obyvatel s obvyklým pobytem ve SO ORP - Bílovec, spadá 93 % do kategorie zaměstnanců, zaměstnavatelů a osob samostatně činných. Zbytek tvoří pracující důchodci (4 %), ženy na mateřské dovolené (2 %) a pracující studenti a učni (1 %). Data z ČSÚ ke 26.3.2011

Tabulka 199: Počet zaměstnaných osob ve SO ORP Bílovec podle odvětví k 26. 3. 2011

					Bílovec - SO ORP
Počet obyvatel s obvyklým pobytem	zaměstnaní podle odvětví	celkem			25 156
		z toho zaměstnaní	celkem		10 700
			z toho podle odvětví	zemědělství, lesnictví, rybářství	355
				průmysl	3 810
				stavebnictví	633
				velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	964
				doprava a skladování	608
				ubytování, stravování a pohostinství	214
				informační a komunikační činnosti	223
				peněžnictví a pojišťovnictví	206
				činnosti v oblasti nemovitostí, profesní, vědecké a technické činnosti a administrativní a podpůrné činnosti	557
				veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	489
				vzdělávání	677
				zdravotní a sociální péče	708
				nezjištěno	1 049

Zdroj: Český statistický úřad [online]. 2014, [cit. 27.srpna 2014]. Dostupné z: www.vdb.czso.cz

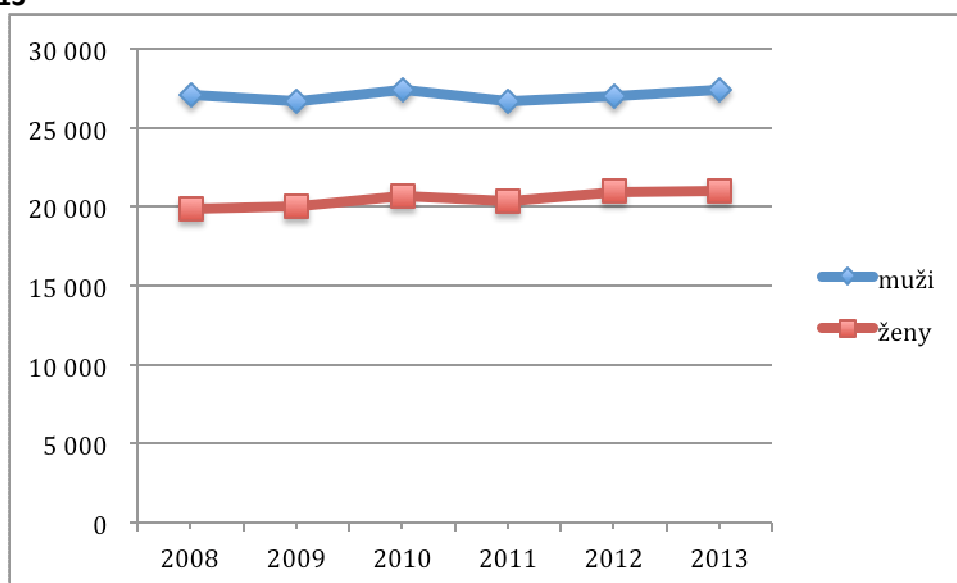
Celkový počet zaměstnaných ve SO ORP-Bílovec je 10700, největší část, a to 40 % pracujících, je zaměstnáno v průmyslu. Ostatní odvětví jsou poměrně rovnoměrně zastoupena, za zmínku stojí pouze 2 % zaměstnaných obyvatel v oblasti informační a komunikační činnosti. Složení zaměstnaných obyvatel v regionu ukazuje strukturální nerovnoměrnost ve prospěch průmyslu a může být jeden z důvodů postupně rostoucí dlouhodobé nezaměstnanosti v regionu právě díky pozvolnému odklonu od průmyslové výroby. Data ČSÚ k 26. 3. 2011

Tabulka 200: Průměrná hrubá měsíční mzda v Moravskoslezském kraji

Průměrná hrubá měsíční mzda	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Celkem	24 075	23 873	24 554	23 909	24 362	24 530
Muži	27 093	26 657	27 407	26 696	27 025	27 422
Ženy	19 894	20 029	20 721	20 374	20 977	21 032

Zdroj: Informační systém o průměrném výdělku[online].2014,[cit.23.srpna 2014]. Dostupné z:www.ISPV.cz

Výběrové šetření, do roku 2010 (včetně) bez podnikatelských subjektů do 10 zaměstnanců, od roku 2011 výsledky výběrově pokrývají celou zaměstnaneckou populaci v ČR, statistickou jednotkou je zaměstnanec, průměrná mzda je vypočtena na základě skutečně odpracované doby, bez doby nemocí a dalších neplacených nepřítomností v práci.

Graf 31: Vývoj průměrné měsíční hrubé mzdy u žen a mužů v Moravskoslezském kraji za období 2008 - 2013

Zdroj: Informační systém o průměrném výdělku[online].2014,[cit.23.srpna 2014]. Dostupné z:www.ISPV.cz

Graf 31 znázorňuje vývoj průměrné měsíční hrubé mzdy u žen a mužů v Moravskoslezském kraji za období 2008 - 2013. Od roku 2011 je patrný velmi pozvolný nárůst průměrné mzdy, ženy jsou však nadále ohodnoceny méně než muži a to v řádu několika tisíc korun.

Tabulka 201: Průměrná mzda napříč odvětvími v Moravskoslezském kraji za období 2008 - 2012

Odvětví	2008	2009	2010	2011	2012
zemědělství, lesnictví, rybářství	17 262	16 089	17 130	17 533	18 719
průmysl	22 927	22 586	23 821	24 772	25 286
stavebnictví	19 086	20 576	20 223	20 785	20 467
velkoobchod, maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel	17 261	17 475	17 144	18 136	18 277
vzdělávání	20 127	21 416	20 924	21 099	21 491
zdravotní a sociální péče	19 441	21 341	21 731	22 863	23 467

Zdroj: Informační systém o průměrném výdělku[online].2014,[cit.23.srpna 2014]. Dostupné z:www.ISPV.cz

Tabulka 201 znázorňuje průměrnou hrubou měsíční mzdu napříč odvětvími v Moravskoslezském kraji. Odvětví jsou dělena podle klasifikace CZ-NACE. Dlouhodobě nejvyšší mzda je v oblasti průmyslu. Naopak nejnižší výdělky dle statistik mají obyvatelé zaměstnaní v zemědělství, lesnictví a rybářství.

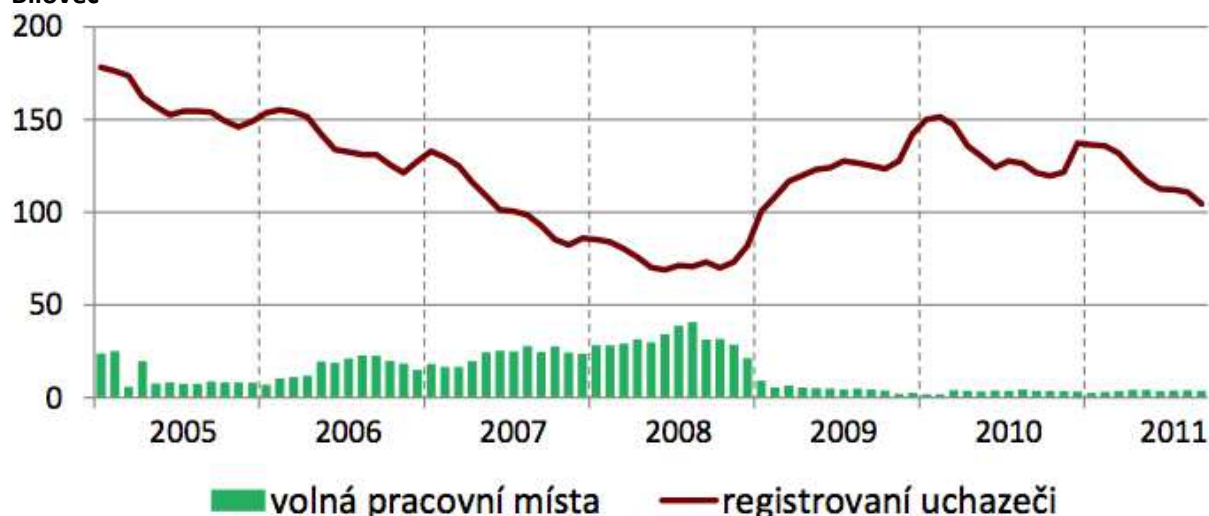
Tabulka 202: Vývoj počtu obsazených pracovních míst ve SO ORP Bílovec za léta 2005 a 2010

Vývoj počtu obsazených pracovních míst v obcích SO ORP Bílovec				
Obce	Počet obsazených pracovních míst		Rozdíl mezi lety 2005 - 2010	
	2005	2010	Absolutní	Relativní (%)
Albrechtický	43	63	20	46,51
Bílov	56	59	3	5,36
Bílovec	2418	2184	-234	-9,68
Bítov	11	15	4	36,36
Bravantice	67	61	-6	-8,96
Jistebník	168	187	19	11,31
Kujavy	75	55	-20	-26,67
Pustějov	159	131	-28	-17,61
Slatina	44	39	-5	-11,36
Studénka	2374	2372	-2	-0,08
Tísek	53	56	3	5,66
Velké Albrechtice	474	388	-86	-18,14
SO ORP Bílovec	5942	5610	-332	-5,59

Zdroj: Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR [online].2014,[cit.16.srpna 2014]. Dostupné z: www.potral.mpsv.cz/stat

Počet obsazených pracovních míst SO ORP Bílovec klesl z hodnoty 5 942 v roce 2005 na hodnotu 5 610 v roce 2010 (-5,59 %). Nejvyšší počet obsazených pracovních míst lze dlouhodobě zaznamenat v obcích Bílovec a Studénka, naopak nejnižší v obcích Bítov a Slatina. Nejvýraznější nárůst v počtu obsazených pracovních míst v letech 2005 – 2010 nastal v obcích Albrechtický (46,51 %) a Bítov (36,36 %). Naproti tomu největší pokles nastal v obcích Kujavy (-26,67 %) a Velké Albrechtice (- 18,14 %).

Graf 32: Počet volných pracovních míst vzhledem k registrovaným uchazečům na území SO ORP Bílovec



Zdroj: Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR [online]. 2014, [cit. 16. srpna 2014]. Dostupné z: www.potral.mpsv.cz/stat

Od roku 2005 s nárůstem volných pracovních míst nepřímo úměrně klesá počet registrovaných uchazečů. Tento trend trval do poloviny roku 2008, kdy na 70,75 registrovaných uchazečů připadlo 40,75 volných pracovních míst (tj. 1,7 registrovaných uchazečů na jedno volné pracovní místo). Poté začal počet volných pracovních míst klesat a naopak opět vzrostl počet registrovaných uchazečů. Nejhorší situace nastala počátkem roku 2010, kdy na 151,42 registrovaných uchazečů připadlo 1,83 volných pracovních míst (tj. 82,7 registrovaných uchazečů na jedno volné pracovní místo).

Tabulka 203: Míra podnikatelské aktivity v jednotlivých obcích SO ORP Bílovec za léta 2005 - 2010

Míra podnikatelské aktivity v obcích SO ORP Bílovec			
Obce	Míra podnikatelské aktivity (‰)		
	2005	2010	Změna 2005 - 2010
Albrechtičky	128,55	157,97	29,42
Bílov	135,78	142,36	6,58
Bílovec	167,58	178,09	10,51
Bítov	84,13	129,27	45,14
Bravantice	91,02	115,48	24,46
Jistebník	131,76	145,82	14,06
Kujavy	129,09	125,00	-4,09
Pustějov	171,58	160,03	-11,55
Slatina	177,93	192,89	14,96
Studénka	148,51	158,83	10,32
Tísek	112,58	117,46	4,88
Velké Albrechtice	141,68	157,53	15,85
SO ORP Bílovec	149,24	160,22	10,98

Zdroj: Český statistický úřad [online]. 2014, [cit. 27. srpna 2014]. Dostupné z: www.vdb.czso.cz

Míra podnikatelské aktivity v obcích SO ORP Bílovec dosahovala v roce 2005 149,24 ‰ a do roku 2010 vzrostla o 10,98 ‰ (na 160,22 ‰). Míra podnikatelské aktivity je dlouhodobě nejvyšší v obcích Slatina, Bílovec a Pustějov, naopak nejnižší je v obcích Bravantice a Bítov. Nejvýraznější nárůst míry podnikatelské aktivity lze v letech 2005 – 2010 zaznamenat v obci Bítov (45,13 ‰), naopak největší pokles je patrný v obci Pustějov (11,5 ‰).

Tabulka 204: Top 10 zaměstnavatelů ve SO ORP Bílovec k 1. 1. 2011

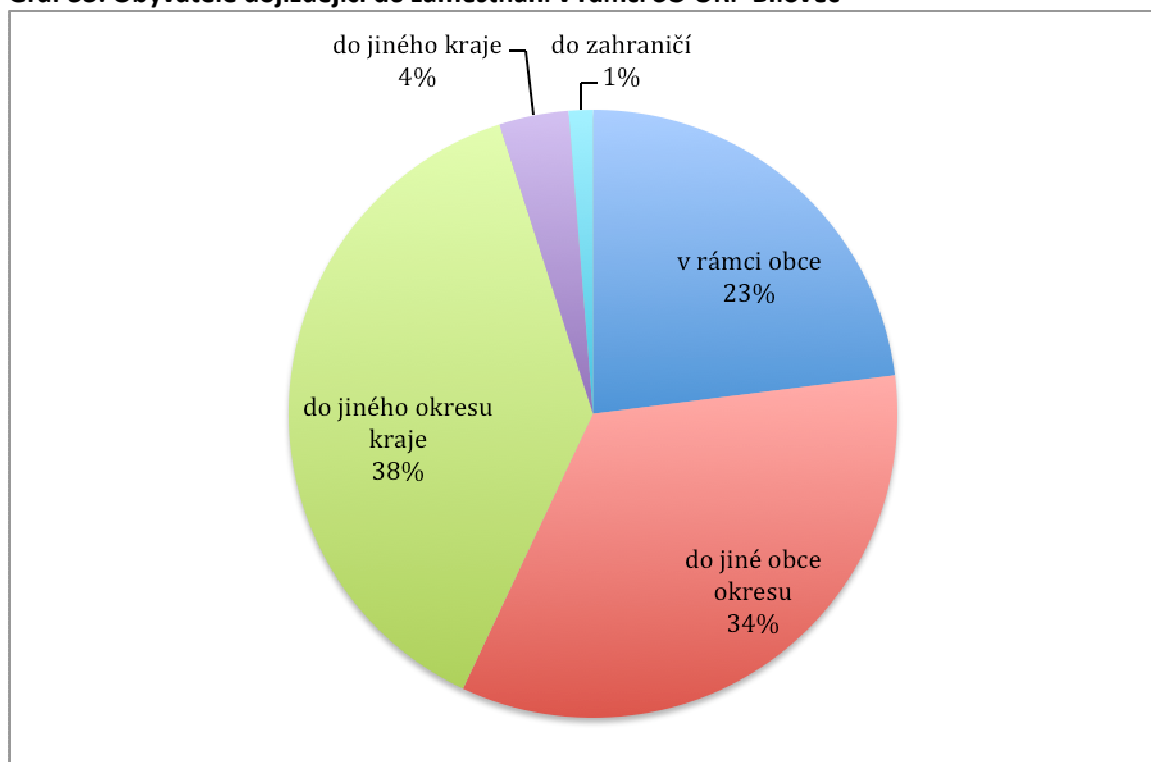
	Obchodní jméno	Sídlo	Převažující činnost	Kategorie podle počtu zaměstnanců
1	Bílovecká nemocnice, a. s.	Bílovec	Ústavní zdravotní péče	250 - 499
2	MSV Metal Studénka, a. s.	Studénka	Kování, lisování, ražení, válcování a protlačování kovů; prášková metalurgie	250 - 499
3	MASSAG, a. s.	Bílovec	Výroba ostatních dílů a příslušenství pro motorová vozidla	200 - 249
4	Pekařství Illík, spol. s r. o.	Bílovec	Výroba pekařských a cukrářských výrobků, kromě trvanlivých	200 - 249
5	Základní organizace Odborového svazu zdravotnictví a sociální péče České republiky, Bílovecká nemocnice	Bílovec	Činnost odborových svazů	200 - 249
6	LUCCO a. s.	Velké Albrechtice	Výroba motorových vozidel a jejich motorů	100 - 199
7	Město Bílovec	Bílovec	Všeobecné činnosti veřejné správy	100 - 199
8	Město Studénka	Studénka	Všeobecné činnosti veřejné správy	100 - 199
9	Pars Komponenty s. r. o.	Studénka	Výroba železničních lokomotiv a vozového parku	100 - 199
10	SUGAL spol. s r. o.	Bílovec	Smíšené hospodářství	100 - 199

Zdroj: Ústav územního rozvoje dle ČSÚ, Registr ekonomických subjektů, údaje k datu 1.1.2011

Šest z 10 největších zaměstnavatelů ve SO ORP Bílovec má své sídlo v obci Bílovec, 3 v obci Studénka a jeden v obci Velké Albrechtice (odkaz). Dva z těchto největších zaměstnavatelů v dané lokalitě spa-

dají do kategorie s 250 – 499 zaměstnanci, tři do kategorie s 200 – 249 zaměstnanci a pět jich spadá do kategorie se 100 – 199 zaměstnanci.

Graf 33: Obyvatelé dojíždějící do zaměstnání v rámci SO ORP Bílovec



Zdroj: Vlastní zpracování prostřednictvím dat z www.portal.mpsv.cz/stat

Ze zjištěných dat vyplývá, že z celkového počtu zaměstnaných (10700 obyvatel) téměř 50 % do práce dojíždí. 38% zaměstnaných z regionu pak dojíždí do jiného okresu. V jiné obci svého okresu pracuje 34 % všech zaměstnaných v regionu. V rámci své obce vyjíždí do zaměstnání 23 % pracujících obyvatel. Počty vyjíždějících do zaměstnání do jiných krajů (4 %) a do zahraničí (1 %) jsou zanedbatelné. Údaje jsou aktuální ke 26.3.2011.

Míra nezaměstnanosti ve SO ORP Bílovec

Tabulka 205: Míra nezaměstnanosti v jednotlivých obcích SO ORP Bílovec za sledované období 2006 - 2011

Obec	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Průměr za jednotlivé obce
Albrechtický	9,2	6,75	5,83	12,88	11,66	9,2	9,25
Bílov	14,62	8,3	8,7	19,76	28,06	18,58	16,24
Bílovec	11,54	8,79	7,52	14,29	14,1	11,4	11,27
Bítov	7,88	3,45	5,42	10,84	9,36	8,87	7,64
Bravantice	14,25	7,73	9,18	16,67	13,04	13,04	12,32
Jistebník	12,77	9,47	8,61	12,77	10,9	9,9	10,74
Kujavy	10,86	7,87	10,49	17,89	19,85	14,98	13,66
Pustějov	8,99	4,38	6,68	16,13	16,36	10,37	10,49
Slatina	6,34	7,55	5,14	9,06	7,55	5,44	6,85
Studénka	10,32	6,5	6,79	12,43	11,36	8,89	9,38
Tísek	6,62	2,97	5,02	8,45	8,68	5,94	6,28
Velké Albrechtice	9,43	7,07	7,86	12,38	9,04	8,45	9,04
SO ORP Bílovec	10,24	6,74	7,27	13,63	13,33	10,42	

Zdroj: Český statistický úřad [online]. 2014, [cit.27.srpna 2014]. Dostupné z: www.vdb.czso.cz

Tabulka 205 zaznamenává nástup ekonomické recese v regionu v roce 2009, kdy míra nezaměstnanosti v jednotlivých obcích meziročně vzrostla v průměru o 6,4 %. Nejvyšší míra nezaměstnanosti je z dlouhodobého hlediska v Bílově, nejlepší situace je naopak v obci Tísek. Pouze ve třech obcích (Tísek, Slatina a Bítov) je dlouhodobá míra nezaměstnanosti < 9 %. Nejvyšší průměrná míra nezaměstnanosti je dlouhodobě v obci Bílov - 16.24 %

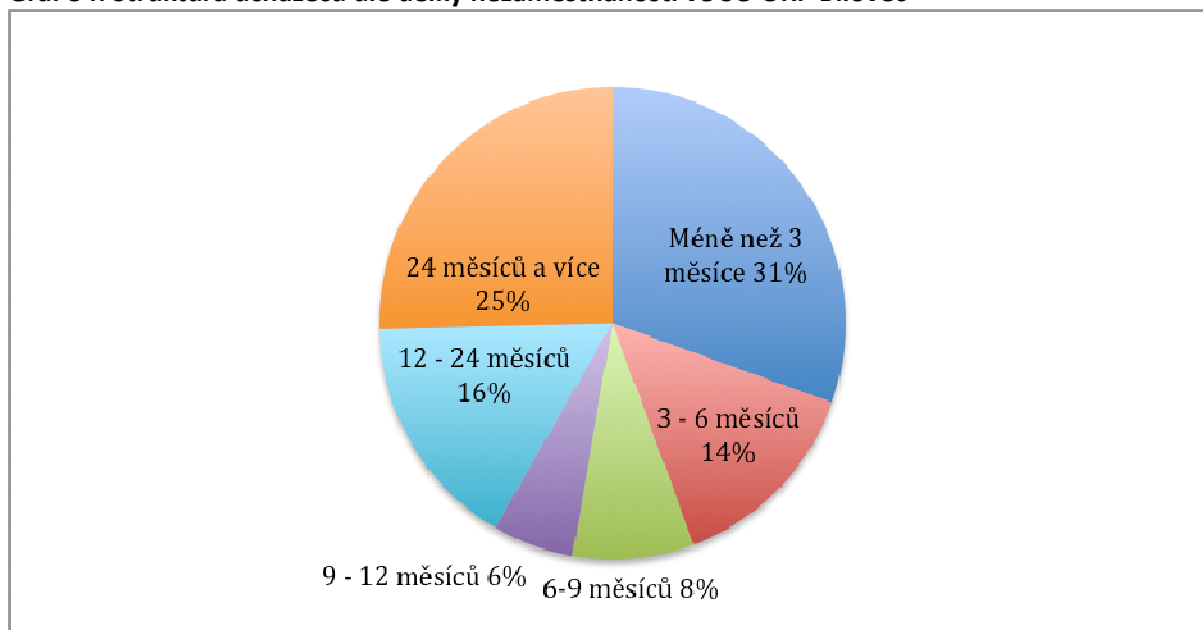
Tabulka 206: Počet nezaměstnaných ve SO ORP Bílovec za období 2006 - 2011

Obec	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Průměr za jednotlivé obce
Albrechtický	33	23	21	42	40	30	32
Bílov	41	22	24	50	74	47	43
Bílovec	483	346	301	536	538	445	442
Bítov	17	9	13	22	19	18	16
Bravantice	66	42	42	69	55	58	55
Jistebník	99	74	64	89	78	74	80
Kujavy	33	23	29	48	54	40	38
Pustějov	40	21	29	70	73	47	47
Slatina	26	27	18	31	26	19	25
Studénka	605	390	378	649	604	478	517
Tísek	29	15	23	37	38	27	28
Velké Albrechtice	58	40	43	63	48	44	49
SO ORP Bílovec	1530	1032	985	1706	1647	1327	

Zdroj: Český statistický úřad [online]. 2014, [cit.27.srpna 2014]. Dostupné z: www.vdb.czso.cz

V roce 2009 se téměř zdvojnásobil počet nezaměstnaných osob ve všech obcích SO ORP Bílovec. Tato informace koresponduje s předchozími údaji a reflektuje nástup ekonomické recese v regionu. V tomto roce bylo v regionu nejvíce nezaměstnaných osob z celého sledovaného období, naopak nejnížší nezaměstnanost byla v regionu roku 2008 (985 nezaměstnaných). Údaje o počtu nezaměstnaných jsou pouze informativní a nemohou být použity jako objektivní měřítko ke srovnávání z důvodů velkých rozdílů mezi velikostmi jednotlivých obcí.

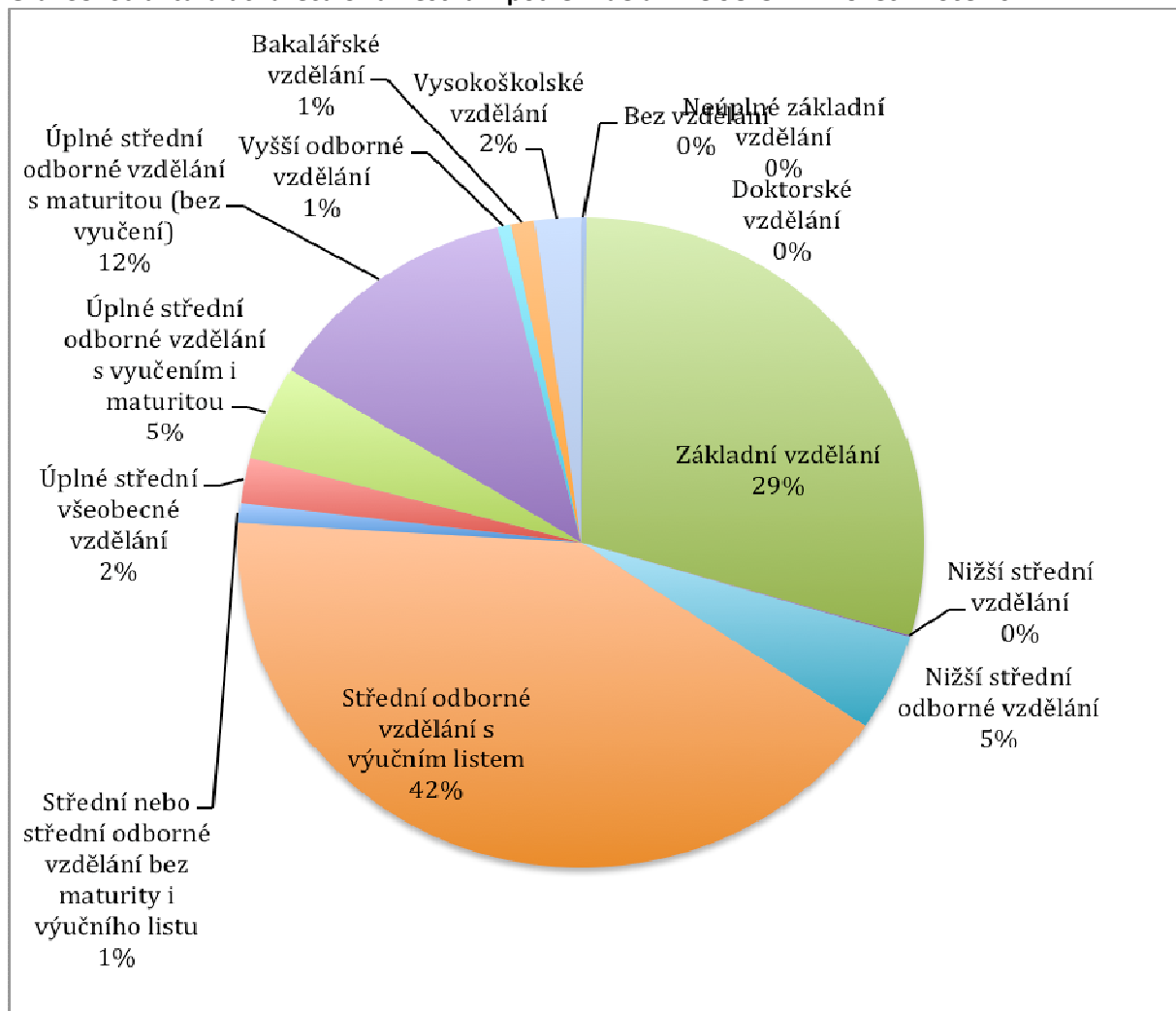
Graf 34: Struktura uchazečů dle délky nezaměstnanosti ve SO ORP Bílovec



Zdroj: Vlastní zpracování prostřednictvím dat z www.portal.mpsv.cz/stat

Graf 34 je zaměřen na období 2009 - 2011, data za předchozí léta jsou neúplná, údaje za roky 2012 a 2013 nejsou momentálně k dispozici. Nejvyšší počet nezaměstnaných (31 %) hledá práci méně než 3 měsíce. S dlouhodobou nezaměstnaností se potýká 24 % ze všech uchazečů o práci. Celkově počet uchazečů o zaměstnání v čase klesá, pouze dlouhodobá nezaměstnanost má rostoucí trend což reflektuje situaci v celém Moravskoslezském kraji, který se potýká s problémem strukturální nezaměstnanosti.

Graf 35: Struktura uchazečů o zaměstnání podle vzdělání ve SO ORP Bílovec v roce 2011



Zdroj: Vlastní zpracování prostřednictvím dat z www.portal.mpsv.cz/stat

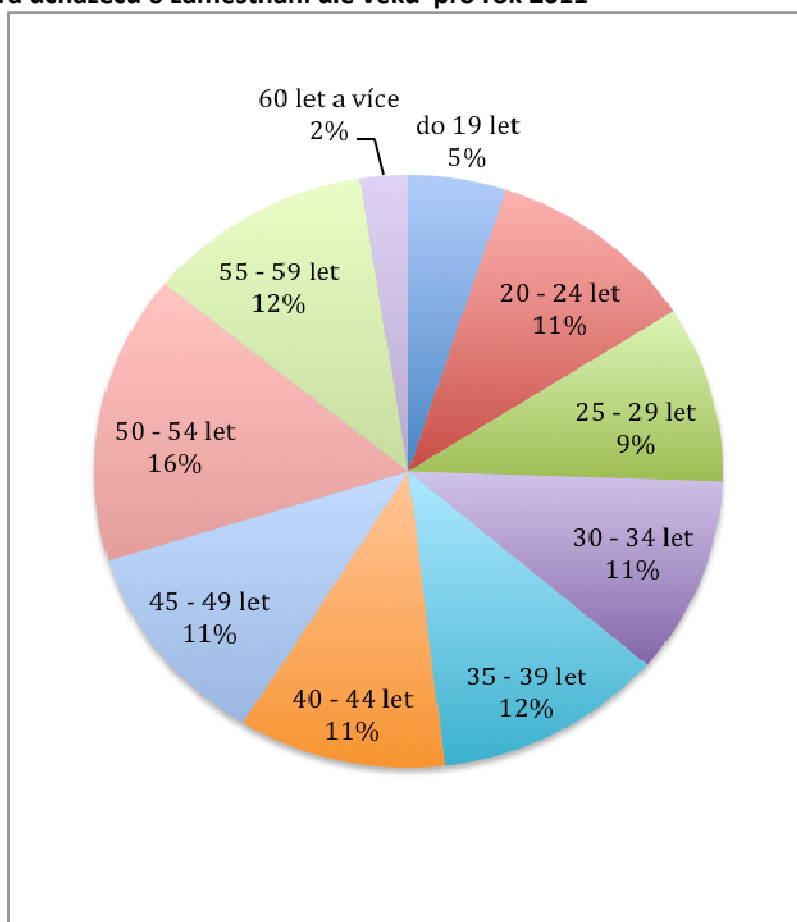
Nejvíce uchazečů o zaměstnání je dlouhodobě se středním odborným vzděláním s výučním listem. Dále, dle statistik ministerstva práce a sociálních věcí, je velké procento uchazečů o zaměstnání jen se základním vzděláním. Třetí nejvyšší počet uchazečů má úplné střední vzdělání s maturitou (bez vyučení). Počet uchazečů o zaměstnání napříč všemi stupni vzdělání má ve sledovaném období klesající trend.

Tabulka 207: Struktura uchazečů dle věku ve SO ORP Bílovec za období 2009 - 2011

	2009	2010	2011
Mladiství	14		
do 19 let	62	65	67
20 - 24 let	218	187	145
25 - 29 let	196	161	127
30 - 34 let	205	171	142
35 - 39 let	196	192	158
40 - 44 let	154	165	142
45 - 49 let	178	175	150
50 - 54 let	233	249	208
55 - 59 let	217	221	155
60 a více let	55	61	33

Zdroj: Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR [online].2014,[cit.16.srpna 2014]. Dostupné z: www.potral.mpsv.cz/stat

Tabulka 207 znázorňuje situaci ve SO ORP Bílovec za období 2009-2011, ostatní data nejsou dostupná. Dlouhodobě je nejvíce uchazečů ve věku od 50 do 54 let. Pokud nesledujeme extrémní hodnoty (kategorie do 19 let a kategorie 60 a více let), tak dlouhodobě nejnižší počet uchazečů je ve věku od 25 do 29 let.

Graf 36: Struktura uchazečů o zaměstnání dle věku pro rok 2011

Zdroj: Vlastní zpracování prostřednictvím dat z www.portal.mpsv.cz/stat

Tabulka 208: Seznam brownfields ve SO ORP Bílovec

Název	Obec	Typ lokality	Stávající využití	Rozloha	Popis
Budovy areálu Moravan Albrechtičky	Albrechtičky	Areál (plocha s budovami)	částečně pronajímáno	2.13ha	V areálu byl asi do roku 2004 chov hovězího dobytka a následně byl areál opuštěn. V současné době je část areálu pronajímána a budovy nejsou udržovány v dobrém tech. stavu. V pronájmu je zde provoz pily a chov koní. V okolí budovy není vykonávána údržba.
Obecní dům	Pustějov	Budovy	zcela opuštěno	0.139ha	Jedná se o dva objekty v Pustějově. Moštárna - jednopatrový dům se sedlovou střechou. Obecní dům - dvoupatrový dům se sedlovou střechou. Oba objekty jsou zcela nevyužívané.
AK 1324 s.r.o. (bývalá vagónka), Studénka	Studénka	Areál (plocha s budovami)	částečně využíváno	7.15ha	Areál je situován na okraji Studénky (30 km od Ostravy). Zde se nachází více jak deset objektů (zastavěné plochy objektů mezi 1200 až 5500 m ²) včetně sedmi-podlažní v současnosti nevyužívané kancelářské budovy.
Areál bývalého koupaliště	Studénka	Areál (plocha s budovami)	zcela opuštěno	2.55ha	Areál se nachází na spojnici mezi místní částí Studénka a Butovice, v blízkosti centra města. Od roku 2008 je koupaliště ve Studénce zavřeno z hygienických důvodů a od té doby celý areál chátrá.
Bytové domy - ul. Tovární	Studénka	Budovy	zcela opuštěno	0.18ha	Domy pochází z předminulého století, kdy sloužily původně pro zaměstnance bývalé Vagónky Studénka. Nyní jsou situovány v sociálně vyloučené lokalitě, kde žijí nepřizpůsobiví občané, což zapříčiňuje zvýšený výskyt sociálně patologických jevů. Domy jsou téměř bez připojení na pitnou vodu, bez vlastního sociálního zařízení. Dům č. p. 323 je v dekolátním technickém stavu, dům č.p. 322 je ve špatném technickém stavu.

Název	Obec	Typ lokality	Stávající využití	Rozloha	Popis
Bývalá ZŠ TGM	Studénka	Budovy	zcela opuštěno	0.16ha	Jedná se o budovu bývalé církevní a základní školy na ulici Družstevní. První zmínky o budově jsou již ze 17. století, přestavěna je do prvorepublikového stylu. V současnosti je budova ve velmi špatném technickém stavu. K tomu, aby bylo možné objekt bez omezení využívat, je potřeba ho kompletně rekonstruovat.
Bývalé kino ve Studénce	Studénka	Budovy	zcela opuštěno	0.0481ha	Budova bývalého kina "Tatra" je v současnosti zcela opuštěná a odpojená od inženýrských sítí. V minulosti byla převedena do vlastnictví města. Nyní je v relativně dobrém stavebně technickém stavu a nachází se v zóně podnikání nerušivého charakteru.
Zámek ve Studénce	Studénka	Budovy	zcela opuštěno	0.215	Budova zámku byla v minulosti využívána pro funkci bydlení (dům s pečovatelskou službou). Objekt je možno v budoucnosti snadno napojit na všechny inženýrské sítě. Lokalita je v územním plánu nyní vedena jako zóna individuálního bydlení. Zámek je prohlášen za kulturní památku od roku 1999.

Zdroj: Databáze brownfields Moravskoslezského kraje – podnikatel.kr-moravskoslezsky.cz [online]. 2014, [cit. 19. srpna 2014]. Dostupné z WWW < http://podnikatel.kr-moravskoslezsky.cz/databaze_brownfields.html >

Zdrojem dostupných brownfieldů byla Národní databáze brownfieldů (www.brownfieldy.cz), kterou spravuje CzechInvest a Databáze brownfields Moravskoslezského kraje. V obou databázích je zřejmý nesoulad v zadávání dat. V Národní databázi brownfieldů je na území SO ORP Bílovec evidována pouze 1 lokalita (areál bývalé Vagónky Studénka), která nabízí vhodné místo pro podnikání a příchod domácích nebo zahraničních investorů. Databáze brownfields Moravskoslezského kraje má seznam těchto lokalit obsáhlejší a z něj vychází.

6.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tabulka 209: Analýza cílových skupin

č	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1	Noví uchazeči o zaměstnání	Přehledná databáze volných pracovních míst, odpovídající platové ohodnocení, geografická dostupnost pracovních míst,	Odliv schopných a vzdělaných pracovníků z regionu, neslučitelnost nabízených a poptávaných profesí, možnost vzniku dlouhodobé nezaměstnanosti	Osobně na úřadu práce, inzeráty, internet, sociální sítě	Kvalifikování pracovníků na ÚP, přehledný informační systém
2	Osoby dlouhodobě nezaměstnané	Dostupnost rekvalifikačních kurzů, přehledná nabídka pracovních míst, podpora pro začínající podnikatele, možnost přivýdělků formou brigád, sociální podpora státu	Postupné snižování pracovních schopností a návyků, rostoucí nespokojenost a deprivace, velká závislost na sociální podpoře, rostoucí kriminalita, drogová závislost a alkoholismus, vyčlenění ze společnosti	Osobně na úřadu práce, inzeráty, internet, sociální sítě, zprostředkovatelské agentury	Rekvalifikační kurzy dle aktuálních potřeb zaměstnavatelů, podpora začínajících podnikatelů
3	Osoby ohrožené dlouhodobou nezaměstnaností	Dostupnost informací o trhu práce v daném okolí, možnost vzdělávání a rekvalifikace, sociální podpora státu	Závislost na sociálních dávkách, snižování úsilí o nalezení nového pracovního místa, vyčlenění ze společnosti	Osobně na úřadu práce, inzeráty, internet, sociální sítě, přes zprostředkovatelské agentury	Rekvalifikační kurzy dle aktuálních potřeb zaměstnavatelů, podpora začínajících podnikatelů

4	Zaměstnanci ohrožení nezaměstnaností	Přehledná nabídka volných pracovních míst,	Malá motivace k práci, stres související se ztrátou zaměstnání,	Internet, portály s nabídkou práce,	Systematické vzdělávání a rozvoj zaměstnanců,
5	Zaměstnavatelé	Dostupnost kvalifikované pracovní síly, ochota nastoupit na uvolněné pracovní místo, přiměřené platové požadavky	Nedostatek kvalifikovaných pracovníků, snížený výkon organizace, náklady na zaškolování nových pracovníků	Úřad práce, zprostředkovatelské agentury, internet, sociální sítě	Stálá a přehledná legislativa, dostupné dotace na nové pracovní místa, podpora začínajícím podnikatelům

Zdroj: Vlastní zpracování

Vnímáme dvě hlavní cílové skupiny, osoby nezaměstnané a hledající si práci a zaměstnavatele. Nezaměstnané dále dělíme na nové uchazeče o zaměstnání (absolventi škol), osoby dlouhodobě nezaměstnané a osoby dlouhodobou nezaměstnaností ohrožené. Další cílovou skupinou jsou zaměstnanci ohrožení propouštěním. Nezaměstnaní očekávají především přehlednou nabídku volných pracovních míst ve svém okolí, možnost rekvalifikace na atraktivní obory v regionu a ochotnou spolupráci pracovníků na úřadu práce. Mezi největší rizika spojená se skupinou patří zejména riziko odlivu schopných pracovníků mimo region, případně do zahraničí, dále rostoucí náklady pro stát související se sociálními dávkami a službami úřadu práce a postupné snižování kvality dlouhodobě nezaměstnaných osob. Především dlouhodobá nezaměstnanost je pak spojována s růstem drobné kriminality a sociálních nepokojů ve společnosti. Zaměstnanci ohrožení propouštěním očekávají především systematické vzdělávání a osobní rozvoj, poskytované současným zaměstnavatelem, který zvyšuje šanci na další uplatnění na trhu práce. Významnou cílovou skupinou jsou samozřejmě i zaměstnavatelé. Ti očekávají především dostupné kvalifikované pracovníky a kvalitní spolupráci se zprostředkovateli pracovních sil (úřad práce, pracovní agentury) a stabilní legislativní a ekonomické prostředí. Rizikem pro zaměstnavatele jsou spojeny především s náklady na přijímání a adaptaci nových zaměstnanců na nové podmínky.

Tabulka 210: Analýza rizik

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	nedostatek finančních prostředků	4	5	20	naspořené finance, brigády, práce z domu, podpora v nezaměstnanosti	nezaměstnaní
		nedostatek financí na vytvoření nových pracovních míst	3	5	15	dotace, podnikatelské inkubátory, atraktivní půjčky pro podnikatele	zaměstnavatel, začínající podnikatel
		celkový pokles poptávky po produktech	2	4	8	efektivní makroekonomická politika státu, investiční pobídky, noví investoři	zaměstnavatel
2.	Sociální riziko	zvýšená kriminalita	3	4	12	vzdělávání a rekvalifikace	nezaměstnaní
		nezájem či neochota ke spolupráci	3	4	12	omezení podpory při nezaměstnanosti, efektivní sociální politika státu	nezaměstnaní
		Nezabezpečení rodiny	3	5	15	Podpora v nezaměstnanosti, sociální dávky, brigády	nezaměstnaní
3.	Právní riziko	změna legislativy a zákonů	4	2	8	rychlá reakce a přizpůsobení, flexibilita a aktivní přístup na změny v legislativě, lobbying	zaměstnavatelé, začínající podnikatelé
4.	Technické riziko	nevhodné prostory pro podnikání, špatný stav budov	2	4	8	dotace, granty, sponzoring, podnikatelské inkubátory	zaměstnavatelé
		nedostatečné nebo zastaralé vybavení	3	3	9	dotace, granty, sponzoring, podnikatelské inkubátory	zaměstnavatelé
		složitější dostupnost	2	4	8	Postupné opravy infrastruktury, dálnice v blízkosti	zaměstnavatelé

Zdroj: Vlastní zpracování

Za největší riziko se považuje především nedostatek finančních prostředků ze strany nezaměstnaných. Pokud tato situace nastane, většinou z nich vyplývají další, především sociální problémy a rizika jako zvýšená kriminalita a nedostatečné zabezpečení rodiny. Z pohledu zaměstnavatelů je finanční riziko bráno jako nedostatek prostředků pro zřízení a provoz nových pracovních míst, toto riziko se dá překonat pomocí dotací poskytovaných státem, je nutné ale splnit požadavky, které jsou specifické pro jednotlivé SO ORP podle aktuální situace. Především při dlouhodobé nezaměstnanosti se vyskytuje riziko klesající ochoty ke spolupráci s úřadem práce, tito nezaměstnaní jsou přímo závislí na podpoře a sociálních dávkách a jejich výše, vzhledem k jejich vzdělání, je pro ně často demotivující pro hle-

dání nové práce. V regionu se nachází spousta volných a nevyužívaných prostorů (kravín v Bítově), jejich současný stav však nedovoluje využití. Při získání dotace na opravu těchto prostor by se mohl využít potenciál, který tyto prostory poskytují. Další variantou jak podpořit rozvoj podnikání a zaměstnanosti ve SO ORP Bílovec je zřízení podnikatelského inkubátoru, který by na jednom místě poskytoval prostory a případně základní vybavení pro začínající podnikatele po určitou, předem smlouvenou dobu.

6.1.4 SWOT analýza oblasti zaměstnanosti a podnikání

Tabulka 211: SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
- Více než třetina nezaměstnaných najde práci do 3 měsíců - Dostupnost dopravních uzlů, snadný import a export - Velká města v blízkém okolí (Ostrava, Opava, Nový Jičín)	- Složení regionu, převážně male obce - Klesá počet aktivních ekonomických subjektů - Absence ek. subjektů nad 500 zaměstnanců (silné, stabilní společnosti) 38 % ze všech zaměstnaných dojíždí za prací mimo svůj okres - Dlouhodobé rozdíly v míře nezaměstnanosti mezi jednotlivými obcemi
Příležitosti	Hrozby
- Volné prostory pro podnikání - Možnost podpory zaměstnavatele na vytvoření nových pracovních míst - Programy pro začínající podnikatele - Rozvinutý poradenský servis podnikatelům - Atraktivní krajina	40 % zaměstnaných v průmyslu - Růst dlouhodobé nezaměstnanosti - Odliv perspektivních a mladých obyvatel - Stárnutí obyvatelstva - Chátrání nevyužitých prostor s ekonomickým potenciálem - Neustálé změny v legislativě

Zdroj: Vlastní zpracování

Souhrnná SWOT analýza oblasti zaměstnanosti a podpory podnikání území SO ORP Bílovec ukázala, že mezi silné stránky patří především poměrně rozvinutá infrastruktura a snadná dostupnost letiště, železničního koridoru a dálnice D1. Silnou stránkou je také krátká vzdálenost od velkých měst v okolí (Ostrava, Opava, Nový Jičín). Další významnou silnou stránkou je fakt, že více než třetina nezaměstnaných je schopna najít práci do tří měsíců od zaregistrování na Úřadu Práce. Mezi slabé stránky řadíme převážně složení regionu z malých obcí a s tím související absenci velkých zaměstnavatelů (nad 500 zaměstnanců). Slabou stránkou SO ORP Bílovec je i nutnost dojíždění velké části zaměstnaných obyvatel do práce mimo okres trvalého bydliště. Slabou stránkou jsou také rozdíly v míře nezaměstnanosti mezi jednotlivými obcemi v regionu. K příležitostem ve SO ORP Bílovec patří zejména Volné prostory určené k podnikání a atraktivní krajina s potenciálem rozvoje služeb a cestovního ruchu, případně možnost rozvoje ekologického zemědělství. Mezi obecně dostupné příležitosti náleží programy pro začínající podnikatele, poskytované například Erste CSO ORPorate Banking, rozvinutý poradenský servis podnikatelům a možnost získání dotace na vytvoření nových pracovních míst. Jako hrozba je vnímán pozvolný růst dlouhodobé nezaměstnanosti ve SO ORP Bílovec, další významnou hrozbou může být velký podíl zaměstnaných obyvatel v průmyslu, který zažívá pozvolný útlum a v důsledku toho hrozí strukturální nezaměstnanost spojená s následnými velkými náklady na rekvalifikace. Hrozbou v regionu je rovněž odliv mladých a perspektivních obyvatel především do velkých měst, s tím je spojeno i postupné stárnutí obyvatelstva v regionu.

6.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Cílem analýz bylo získat přehled o situaci ve všech 12 obcích ve SO ORP Bílovec z hlediska zaměstnanosti a podnikání. Na území SO ORP Bílovec registrujeme přibližně 12000 ekonomicky aktivních obyvatel, z toho je dle údajů ČSÚ 89% obyvatel v trvalém pracovním poměru. Zhruba 1139 obyvatel si práci aktivně hledá. Průměrná míra ekonomické aktivity napříč jednotlivými obcemi SO ORP Bílovec je přibližně 47,7%. Nejlépe jsou na tom obce Bravantice, Albrechtický a Tísek. Nejnížší míra ekonomické aktivity je naopak v Kujavách, Bílově a Bílově.

Počet firem, registrovaných v jednotlivých obcích je přímo úměrný velikosti těchto obcí. Nejvíce se jich nachází v Bílovci a Studénce, v těchto dvou městech je situováno 74% všech registrovaných firem ve SO ORP Bílovec. Zároveň 9 z 10 největších zaměstnavatelů na území SO ORP Bílovec se nachází v Bílovci nebo ve Studénce. Bílovecká nemocnice a MSV Metal Studénka jsou největší zaměstnavatelé v kraji, spadají do kategorie firem s 250-499 zaměstnanci, následuje Massag, Pekařství Illík a Základní organizace odborového svazu zdravotníků a sociální péče České republiky - všechny se sídlem v Bílovci, tyto firmy patří do kategorie s 200 - 249 zaměstnanci. Následují společnosti se 100 až 199 zaměstnanci, za zmínku stojí společnost Lucco a.s. z Velkých Albrechtic, která jako jediný z významných zaměstnavatelů sídlí v menší obci. Právě díky převaze malých obcí, se ve SO ORP Bílovec nenachází zaměstnavatel s více než 500 zaměstnanci. V regionu převládají především subjekty bez zaměstnanců (OSVČ) a malí podnikatelé, zaměstnávající maximálně 5 osob.

Napříč celým spektrem můžeme sledovat pozvolný nárůst počtu registrovaných ekonomických subjektů, naproti tomu, počet subjektů se zjištěnou aktivitou od roku 2012 klesá. Z hlediska právní formy převládají fyzické osoby před právnickými, naprostá většina pak podniká dle živnostenského zákona, (Podle údajů ČSÚ pak ani jeden z 1677 Fo podnikajících dle živnostenského zákona není zapsán v obchodním rejstříku).

Největší část pracujících a to 40% je zaměstnáno v průmyslu, díky pozvolnému úpadku tohoto odvětví, hrozí na území SO ORP Bílovec dlouhodobá, strukturální nezaměstnanost. Ostatní odvětví jsou v poměrně rovnoměrném rozložení. Z hlediska zaměstnanců je průmysl atraktivní hlavně díky dlouhodobě nejvyšším průměrným mzdám napříč odvětvími, následuje zdravotnictví a sociální péče, zde se však domníváme, že výsledek statistického šetření je zkreslen nerovnoměrnými platy lékařů a ostatního zdravotnického personálu. Dle těchto statistik (IPSV.cz) mají nejnižší výdělků obyvatelé zaměstnáni v zemědělství, lesnictví, velkoobchodě a maloobchodě.

Nejvyšší počet obsazených pracovních míst lze dlouhodobě zaznamenat v obcích Bílovec a Studénka, naopak nejnižší v obcích Bítov a Slatina. Nejvýraznější nárůst v počtu obsazených pracovních míst v letech 2005 – 2010 nastal v obcích Albrechtický a Bítov. Naproti tomu největší pokles nastal v obcích Kujavy a Velké Albrechtice. Od roku 2005 s nárůstem volných pracovních míst nepřímo úměrně klesá počet registrovaných uchazečů. Tento trend trval do poloviny roku 2008, poté začal počet volných pracovních míst klesat a naopak opět vzrostl počet registrovaných uchazečů. Nejhorší situace nastala počátkem roku 2010, kdy 82,7 registrovaných uchazečů připadalo na jedno volné pracovní místo. Z důvodů absence velkých měst a s tím spojené absence velkých společností je nucena téměř polovina ze všech zaměstnaných do práce dojíždět. Z toho 38% dojíždí mimo okres a to především do nedaleké Ostravy. Míra nezaměstnanosti podle MPSV ČR se drží těsně nad 10%. Na území SO ORP Bílovec se projevil nástup ekonomické recese mezi léty 2008 a 2009, kdy se průměrná míra nezaměstnanosti v jednotlivých obcích téměř zdvojnásobila. Nejvyšší nárůst byl zaznamenán především v Bílově, Pustějově a Kujavách, naopak nejnižší dopad měl nástup recese v Tisku a Slatině. Z dlouhodobého hlediska je průměrná míra nezaměstnanosti nejvyšší v Bílově - více než 16%. Nadprůměrná nezaměstna-

nost vzhledem k SO ORP Bílovec je dále v obcích Bravantice, Bílovec a Kujavy. Z celkového počtu 1327 nezaměstnaných osob (údaj k roku 2011) si 31% obyvatel najde práci do 3 měsíců. S dlouhodobou nezaměstnaností se potýká 24% nezaměstnaných. Celkový počet uchazečů o zaměstnání začíná mít klesající trend, pouze dlouhodobá nezaměstnanost má rostoucí charakter díky strukturálním změnám na trhu. Nejvíce uchazečů o zaměstnání disponuje středním odborným vzděláním s výučním listem, následují uchazeči se základním vzděláním. Z analýzy je patrné, že vyšší vzdělání poskytuje mnohem lepší šanci na získání pracovního poměru. Při rozdělení uchazečů do věkových kategorií nastalo překvapení díky velice rovnoměrnému rozdělení uchazečů napříč všemi kategoriemi od 20 do 59 let. Pouze uchazeči do 19 let a osoby starší 60 let mají výrazně nižší zastoupení.

Z provedené analýzy rizik vychází jako největší problém nedostatek finančních prostředků, plynoucí právě z dlouhodobé nezaměstnanosti. Z tohoto problému zpravidla vznikají další sociální rizika jako nezabezpečení rodiny nebo narůstající drobná kriminalita a nepokoje. Z hlediska zaměstnavatelů vnímáme hlavní rizika především z finančního hlediska a to jako nedostatek prostředků na vytvoření dodatečných pracovních míst a dalšího růstu firmy. Při vyšší dlouhodobé nezaměstnanosti by se mohla projevit nižší kupní síla obyvatelstva na poptávce po produktech/službách firem ve SO ORP Bílovec. Jedním z rizik, které brání vzniku novým podnikatelským příležitostem, jsou i nevyhovující technický stav nevyužívaných prostorů v kraji. Nachází se zde množství nevyužívaných budov (především staré hospodářské objekty), které by se hodily jako výrobní prostory, jejich stav však vyžaduje často nákladné rekonstrukce.

6.1.6 Nástin možných variantních návrhů

6.1.6.1 Řemeslný inkubátor

Popis stávající situace a návrh řešení

Vhodnou variantou řešení rozšíření řemeslných živností by mohla být obdoba podnikatelského inkubátoru (podnikatelský inkubátor je budova, která nabízí zázemí pro kancelářské nebo jiné prostory začínajícím podnikatelům. Nájem za tyto prostory je snížen, jelikož je částečně dotován z dotačních programů, a představuje tak ideální místo pro nové podnikatele. Kromě nájmu nabízí podnikatelský inkubátor i různé služby, které pomáhají novým podnikatelům k rozjezdu jejich podnikání). VE SO ORP Bílovec by mohl vzniknout tento reál, který by umožnil převážně začínajícím podnikatelům či řemeslníkům začátek podnikání. Jednalo by se především o pronájem dílny, prostoru umožňujících drobnou výrobu, skladování nebo kancelářských prostor v areálu (budově) s nekomerčním nájemným na dobu určitou. Dalšími službami by pak mohly být také zapůjčení nezbytně nutného vybavení. Dle Regionální inovační strategie Moravskoslezského kraje na období 2010 – 2020 (http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/zastupitelstvo_duben_get.html?id=196) se předpokládá, že by v následujících letech měly na území Moravskoslezského kraje vyrůst další sdílené prostory typu „řemeslný inkubátor“.

Tabulka 212: Plusy a mínusy zřízení řemeslného inkubátoru

PLUSY	MÍNUSY
překonání počáteční nejistoty v začátcích podnikání	další administrativní a finanční zátěž na zřizovatele
snížení finančních nákladů ještě před zahájením činnosti a v začátcích podnikání	

Finanční dopady

Vhodnou řešením by mohl být pronájem nevyužívaného areálu nebo budovy, kde díky pohybu nebude docházet k dalšímu chátrání, ale naopak se z nájmů od subjektů pokryjí náklady na nutné opravy. V současnosti však nelze konkrétní finanční částky odhadnout, jelikož budou přímo záviset na stavu, rozloze a využitelnosti navrženého objektu.

Příklady dobré praxe

Občanské sdružení Slunečnice z Děčína získala z Evropského sociálního fondu dotaci ve výši necelých 6 milionů korun na dvouletý projekt nazvaný Trojí efekt. Projekt je zaměřený na cílové skupiny osob ve věku 50 let a výše nebo pro osoby se zdravotním postižením. Cílem projektu je krok po kroku naučit zájemce z vybrané cílové skupiny vše, co potřebují pro zahájení podnikání. Vhodní kandidáti zahájí vzdělávání kurzem Profesních dovedností, kde získají maximální podporu v osobních i profesních dovednostech, motivaci a možnost podívat se na své silné a slabé stránky a efektivně s nimi pracovat. Po něm bude následovat kurz Základů podnikání, který bude trvat dva měsíce a bude poměrně intenzivní. V něm se budou účastníci učit na modelových situacích, jak si nastavit rozpočty, jak se například u drobného řemeslníka v praxi promítá do dlouhodobého rozpočtu úvěr na vybavení v různých situacích, jak pracovat s keš flou, jak postavit marketing v jednotlivých konkrétních podnikatelských záměrech, jak jednat se zákazníky, jak zvolit efektivní propagaci, atd. Aby se svým podnikáním skutečně uspěli, je připraveno ještě množství dalších návazných aktivit.

<http://www.decin.cz/2013/04/slunecnice-zahajuje-novy-projekt/>

6.1.6.2 Katalog brownfields a volných areálů a ploch k podnikání**Popis stávající situace a návrh řešení**

Ke zvýšení podnikatelské aktivity by přispěl příliv domácích nebo zahraničních investorů. Území je atraktivní a ekonomické subjekty, které se zajímají o toto území, mohou v Národní databázi brownfieldů a v Databázi brownfields Moravskoslezského kraje nalézt vhodné místo pro podnikání. Nicméně na základě znalostí území SO ORP Bílovec víme, že zde existuje několik dalších období brownfieldů, které v těchto seznamech nejsou zaregistrovány (namátkou můžeme jmenovat např. budovu kulturního domu v Bílovci – Lubojatech, restaurace v Tísku atd.). Tato skutečnost se negativně odráží na špatném technickém stavu nevyužívaných budov, které zbytečně dál chátrají a ztrácí tak svůj půvab. Potencionální investoři o těchto objektech nejsou informováni, což má za následek, že území přichází o příliv kapitálu. Vhodným řešením by tedy byl katalog brownfields a volných objektů vhodných pro podnikání existujících v území SO ORP Bílovec. Katalog by mohl být publikován nejen v knižní podobě, ale taky na webových stránkách každé obce SO ORP Bílovec. Případné změny týkající se objektů by si v rámci meziobecní spolupráce obce sdělily (e-mail, telefonicky, na setkáních atd.) a změny na svých webových stránkách zaznamenaly.

Tabulka 213: Plusy a mínusy katalogu vhodných volných areálů a ploch k podnikání

PLUSY	MÍNUSY
Příliv kapitálu	Časová náročnost
Snadná a rychlá orientace o nevyužívaných objektech v území	Problém přesnou definicí brownfields a ostatních objektů
Nízké finanční pořizovací náklady	
Odpadá čekání na odhodlání majitelů brownfieldů, kteří by objekt měli zaregistrovat do Národní nebo krajské databáze	

Finanční dopady

Odhad finančních nákladů na Katalog brownfields a volných objektů vhodných k podnikání nelze zatím vyčíslit. U webové aplikace je může jednat o minimální náklady.

Příklady dobré praxe

Příklad dobré praxe nenalezen.

6.2 Návrhová část pro oblast volitelného tématu

6.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Podnikání a zaměstnanost“ na jejímž základě byly připraveny Nástiný opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech podnikání a zaměstnanosti.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí ve SO ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma podnikání a zaměstnanost.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupina byla složena ze zástupců obce Pustějov (starosta), zástupců obce Slatina (starosta) a realizačního týmu. Jejich odborné názory byly klíčové

pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma podnikání a zaměstnanost.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území SO ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

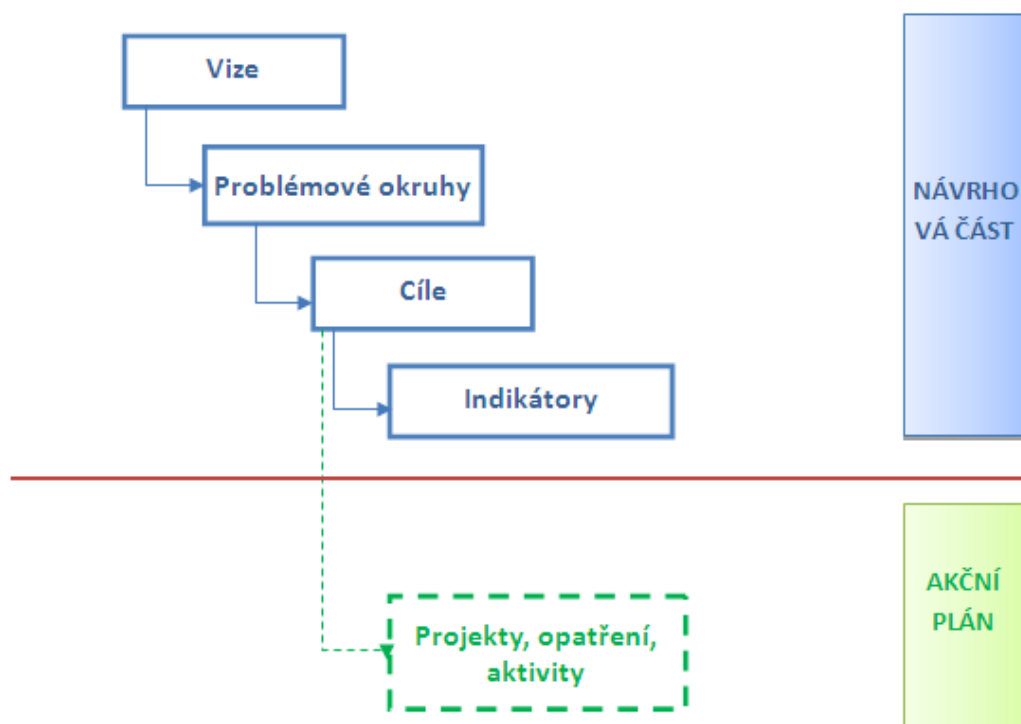
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí ve SO ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma podnikání a zaměstnanost. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

Obrázek 17: Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory pro oblast podnikání a zaměstnanost



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu podnikání a zaměstnanost je uvedena v níže uvedeném schématu.

Tabulka 214: Struktura problémových oblastí a cílů pro téma podnikání a zaměstnanost

VIZE		
SO ORP Bílovec je ekonomicky a sociálně rozvinutý správní obvod, který nabízí vhodné zázemí pro rozvoj drobného podnikání a poskytuje optimální podmínky pro obyvatele obcí spadající do tohoto území. Je atraktivní a nabízí vyváženou strukturu sociálních služeb pro všechny skupiny obyvatel, přičemž bere ohled na jejich kvalitu, dostupnost, efektivitu i hospodárnost. Vytváří optimální zázemí v oblasti školství, zejména aktivní spoluprací se zainteresovanými subjekty v této oblasti. Iniciativně i efektivně využívá potenciál odpadového hospodářství a vyhledává další možné alternativy vedoucí ke zlepšení separace odpadů se zřetelem na spokojenost celého regionu.		
Podnikání a zaměstnanost	Problémová oblast 1 Rozdíly v míře nezaměstnanosti	Problémová oblast 2 Nízká podnikatelská aktivita v obcích
	cíl 1.1 Zmenšit rozdíly v míře nezaměstnanosti mezi jednotlivými obcemi	cíl 2.1 Zvýšit podnikatelskou aktivitu v obcích
	cíl 1.2 založení podnikatelského/řemeslného inkubátoru	cíl 2.1 Prohloubení spolupráce mezi obcemi a podnikateli

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

6.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

SO ORP Bílovec je ekonomicky a sociálně rozvinutý správní obvod, který nabízí vhodné zázemí pro rozvoj drobného podnikání a poskytuje optimální podmínky pro obyvatele obcí spadající do tohoto území. Je atraktivní a nabízí vyváženou strukturu sociálních služeb pro všechny skupiny obyvatel, přičemž bere ohled na jejich kvalitu, dostupnost, efektivitu i hospodárnost. Vytváří optimální zázemí v oblasti školství, zejména aktivní spoluprací se zainteresovanými subjekty v této oblasti. Iniciativně i efektivně využívá potenciál odpadového hospodářství a vyhledává další možné alternativy vedoucí ke zlepšení separace odpadů se zřetelem na spokojenost celého regionu.

6.2.2.1 Problémové okruhy

Na základě provedené analýzy byla sestavena sada problémových okruhů zabývajících se podnikáním a zaměstnaností, které korespondují se zformulovanou vizí. Jedná se o dva okruhy řešení problémů.

6.2.2.1.1 Rozdíly v míře nezaměstnanosti

- **Věcné argumenty**

S vysokou mírou nezaměstnanosti se SO ORP Bílovec potýká řadu let. Území je sice přitažlivé, zejména díky své strategické poloze, která je příznačná např. dobrým napojením na D1 a blízkým letištěm L. Janáčka, nicméně stále zde chybí značný ekonomický potenciál, který by podpořil rozmach území.

Nástup ekonomické recese v regionu je patrný v roce 2009, kdy míra nezaměstnanosti v jednotlivých obcích meziročně vzrostla v průměru o 6,4% (Tabulka 205). Nejvyšší míra nezaměstnanosti je z dlouhodobého hlediska v Bílově, nejlepší situace je naopak v obci Tísek. Pouze ve třech obcích (Tísek, Slatina a Bítov) je dlouhodobá míra nezaměstnanosti < 9%. Nejvyšší průměrná míra nezaměstnanosti je dlouhodobě v obci Bílov - 16.24%

- **Příčiny problému**

- a) Postupný útlum průmyslové výroby a s tím související rozdílná nabídka a poptávka po práci
- b) Nedostatečná kvalifikace uchazečů o zaměstnání
- c) Absence velkých zaměstnavatelů na území SO ORP
- d) Klesající počet ekonomických subjektů na území SO ORP

- **Důsledky neřešení problému**

- a) Sociální rizika - růst drobné kriminality v oblastech s vysokou mírou nezaměstnanosti
- b) Růst počtu dlouhodobě nezaměstnaných
- c) Vysoké náklady na vyplácení podpor v nezaměstnanosti
- d) Postupné zastarávání lidského kapitálu - u dlouhodobě nezaměstnaných

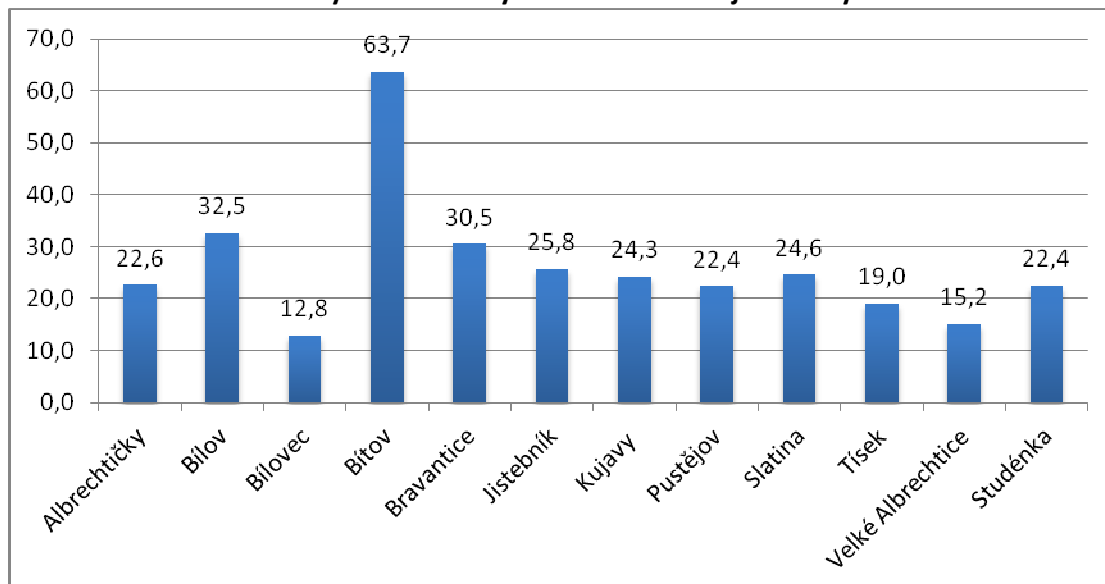
6.2.2.1.2 Nízká podnikatelská aktivita v obcích

- **Věcné argumenty**

Na základě zpracovaných analýz bylo zjištěno, že ve SO ORP Bílovec neexistují velké podnikatelské subjekty, které by zaměstnávaly více než 500 zaměstnanců. Naopak zde působí mnoho drobných podnikatelů a řemeslníků. Tato skutečnost má za následek, že mnoho obyvatel z SO ORP Bílovec dojíždí za zaměstnáním do velkých měst Ostrava, Nový Jičín nebo Opava apod. Ke zvýšení podnikatelské aktivity by přispěl příliv domácích nebo zahraničních investorů. Území je atraktivní a ekonomické subjekty, které se zajímají o toto území, mohou v Národní databázi brownfieldů a v Databázi brownfields Moravskoslezského kraje nalézt vhodné místo pro podnikání. Nicméně na základě znalostí území lze konstatovat, že na území SO ORP Bílovec existuje několik dalších obdob brownfieldů. Jedná se převážně o chátrající budovy po zemědělské činnosti, které jsou využívány pouze z části, nebo budovy a objekty v soukromém vlastnictví apod. Jejich počet a popis není bohužel nikterak evidován,

což se negativně projevuje v informovanosti potenciálních investorů a území tak přichází o příliv kapitálu, který by značně území pomohl (namátkou můžeme jmenovat např. budovu kulturního domu v Bílovci – Lubojatech, restaurace v Tísce atd.).

Tabulka 215: Počet ekonomicky aktivních obyvatel na 1 firmu v jednotlivých obcích SO ORP Bílovec



Zdroj: Vlastní zpracování prostřednictvím dat z: www.vdb.czso.cz

Průměrně ve SO ORP Bílovec vychází 26,3 ekonomicky aktivních obyvatel na 1 firmu. A i přes to, že je nejvíce firem ve SO ORP Bílovec situováno do měst Bílovec a Studénka, má město Bílovec spolu s obcemi Velké Albrechtice nebo Tísek lepší pozici než město Studénka. Nejhorší je na tom nejmenší obec SO ORP Bílovec obec Bítov, v níž jsou registrovány pouze 3 společnosti.

Většina významných zaměstnavatelů sídlí v obci Bílovec (viz Tabulka 204). V území nepůsobí žádné podnikatelské subjekty s více než 500 zaměstnanci. Největšími společnostmi, které zaměstnávají více než 250 pracovníků, jsou Bílovecká nemocnice, a. s. a MSV Metal Studénka, a. s.

- **Příčiny problému**

- a) Složení SO ORP, převážně malé obce
- b) Klesající počet aktivních ekonomických subjektů
- c) Stárnutí obyvatelstva, odliv perspektivních a mladých obyvatel

- **Důsledky neřešení problému**

- a) Pokles počtu pracovních míst
- b) Chátrání nevyužitých prostorů s ekonomickým potenciálem
- c) Nutnost dojíždět za prací

6.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Tabulka 216: Problémový okruh 1 – rozdíly v míře nezaměstnanosti

Problémový okruh 1	Rozdíly v míře nezaměstnanosti
Cíl 1.1	<i>Zmenšit rozdíly v míře nezaměstnanosti mezi jednotlivými obcemi</i>
Popis cíle	<i>Na území SO ORP Bílovec panují dlouhodobě velké rozdíly v míře nezaměstnanosti mezi jednotlivými obcemi. Nejhorší situace je v obcích Bílov, Kujavy a Bravantice, kde se dlouhodobá míra nezaměstnanosti pohybuje nad 12%, v Bílově dokonce více než 16%. V těchto oblastech se musí zapracovat na zlepšení poradenství pro nezaměstnané, zaměřené hlavně na osoby, začínající s podnikáním a osoby, které jsou dlouhodobě nezaměstnané. Nejvyšší míra nezaměstnanosti je v menších obcích a proto je důležité zaměřit se na rozvoj a podporu venkovského podnikání, farmářství a agroturistiky.</i>
Hlavní opatření	• Návrh účinného informačního systému směrem k nezaměstnaným osobám • Kvalitní poradenství, právní a účetní pomoc při startu podnikání • Poskytování informací a pomoci při získávání dotací • Rekvalifikační kurzy „na míru“ vzhledem k aktuální situaci na trhu práce
Název indikátorů k hodnocení cíle	• Počet nově zaměstnaných obyvatel z nejvíce ohrožených obcí • Počet nově vytvořených pracovních míst • Počet poskytnutých poradenských služeb
Správce cíle	<i>DSO Sdružení obcí Bílovecka</i>

Tabulka 217: Problémový okruh 1 – rozdíly v míře nezaměstnanosti

Problémový okruh 1	Rozdíly v míře nezaměstnanosti
Cíl 1.2	<i>Založení podnikatelského/řemeslného inkubátoru</i>
Popis cíle	<i>Na území SO ORP Bílovec doposud neexistuje žádné zařízení, které by poskytovalo podmínky pro rozjezd začínajícím podnikatelům, ať už z materiálního, či informačního hlediska. Inkubátor by poskytoval na omezenou dobu a za specifických podmínek prostory a základní vybavení pro začínající podnikatele.</i>
Hlavní opatření	<i>Analýza proveditelnosti</i> • Stanovení konkrétních požadavků na podnikatelský inkubátor (zázemí, infrastruktura, rozloha...) • Výběr vhodných prostorů (brownfield/greenfield) • Ekonomická analýza projektu a výběr efektivní varianty
Název indikátorů k hodnocení cíle	• Uvedení inkubátoru do provozu • Počet nově zainkubovaných firem • Počet nových pracovních míst
Správce cíle	<i>DSO Sdružení obcí Bílovecka</i>

Tabulka 218: Problémový okruh 2 –nízká podnikatelská aktivita v obcích

Problémový okruh 2	Nízká podnikatelská aktivita v obcích
Cíl 2.1	<i>Zvýšit podnikatelskou aktivitu v obcích</i>
Popis cíle	<i>Na území SO ORP Bílovec se nachází 12 samosprávných celků, z toho 10 menších obcí. Téměř veškerá podnikatelská aktivita je soustředěna právě do Bílovce a Studénky a lidé z okolních obcí jsou nuceni do práce často i velmi komplikovaně dojíždět. Je nutné zvýšit míru podnikatelské aktivity především v obcích s vysokou mírou nezaměstnanosti. Podnikatelská aktivita v obcích se dá stimulovat mnoha způsoby a záleží na konkrétní obci, jakým stylem bude vytvářet podmínky pro svůj budoucí rozvoj.</i>
Hlavní opatření	• <i>Databáze volných prostorů, vhodných k podnikání - součástí databáze i vybavenost a dostupnost těchto míst</i> • <i>Podpora místních podnikatelů prostřednictvím veřejných zakázek (upřednostnění místních podnikatelských subjektů v mezích zákona)</i> • <i>Analýza možných poskytovatelů dotací na dodatečná pracovní místa</i> • <i>Poskytování dotací na dodatečná pracovní místa</i> • <i>Investice do infrastruktury</i>
Název indikátorů k hodnocení cíle	• <i>Počet m² připravených pro podnikání</i>
Správce cíle	<i>DSO Sdružení obcí Bílovecka</i>

Tabulka 219: Problémový okruh 2 –nízká podnikatelská aktivita v obcích

Problémový okruh 2	Nízká podnikatelská aktivita v obcích
Cíl 2.2	<i>Prohloubení spolupráce mezi obcemi a podnikateli</i>
Popis cíle	<i>Lepší a efektivnější spolupráce mezi místní samosprávou a podnikateli, kteří pod tuto samosprávu náleží. Jedná se především o možnost bezplatné reklamy v místních zpravodajích/internetových stránkách, případně propagace na obecních akcích formou sponzoringu. Motivace k expanzi místních podnikatelů formou daňových úlev.</i>
Hlavní opatření	• <i>Bezplatná inzerce v místním periodiku, na internetových stránkách obce</i> • <i>Aktivní spolupráce s místními podnikateli - schopnost řešit aktuální problémy spojené se samosprávou</i>
Název indikátorů k hodnocení cíle	• <i>Počet uskutečněných seminářů</i>
Správce cíle	<i>DSO Sdružení obcí Bílovecka</i>

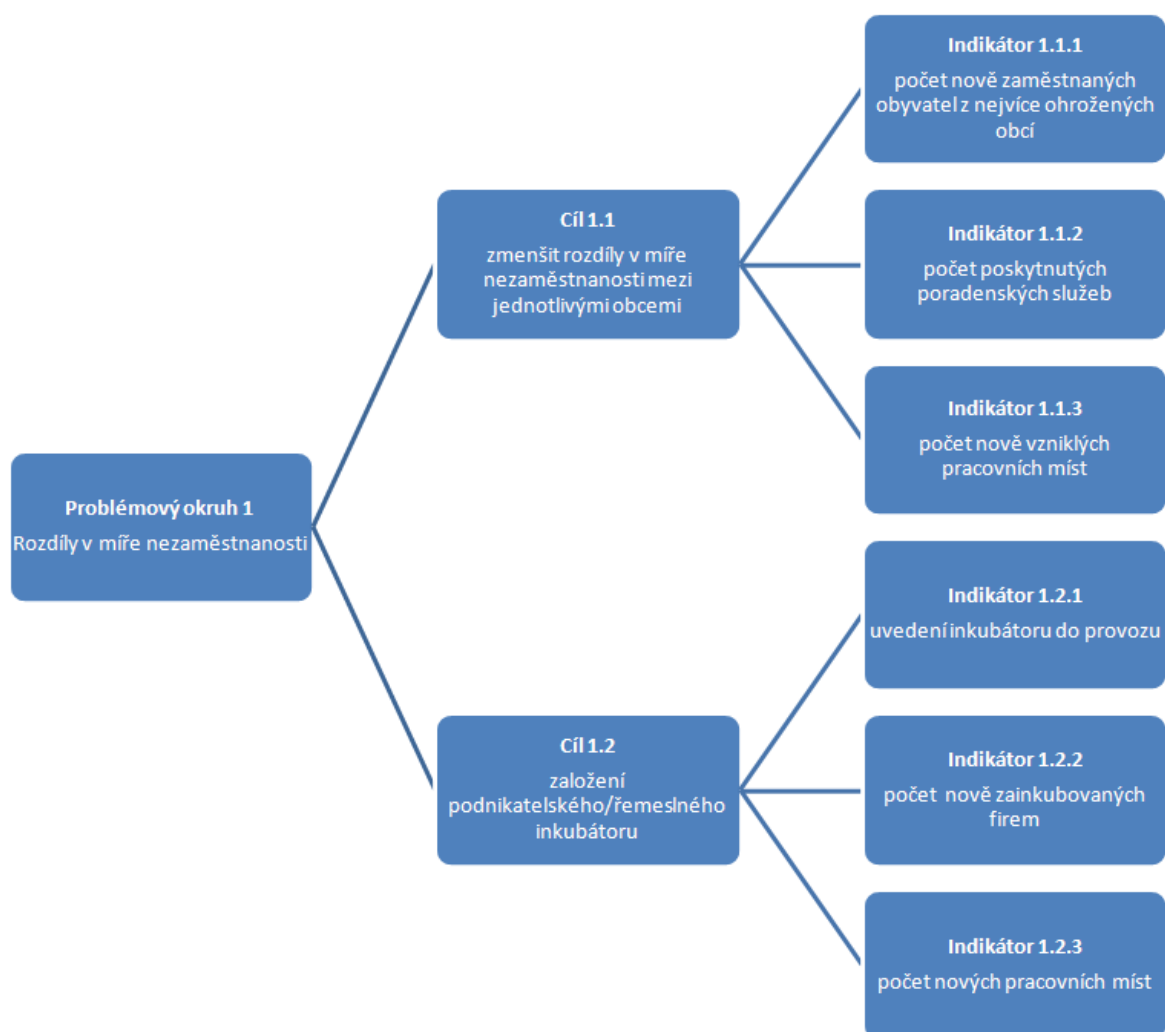
6.2.4 Indikátory

K různým úrovním návrhové části strategického dokumentu byly stanoveny dva typy indikátorů. Obecnějším typem je **indikátor výsledku**, který se vztahuje ke střední úrovni, tedy k **problémovým okruhům**. Nejkonkrétnějším typem je **indikátor výstupu**, který je ovlivnitelný či dosažitelný realizací jednoho projektu a vztahuje se k nejnižší úrovni, jimiž jsou **cíle**.

Tabulka 220: Indikátor výsledku problémového okruhu 1

Problémový okruh	Rozdíly v míře nezaměstnanosti		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Vytvoření plánu spolupráce obcí na snížení rozdílů v míře nezaměstnanosti		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	DSO Sdružení obcí Bílovecka		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Pomocí tohoto měřítka lze jednoznačně stanovit započetí spolupráce obcí vedoucí ke snížení rozdílů v míře nezaměstnanosti.		
Metodika a výpočet:	Pomocí tohoto měřítka bude zřejmé, zda bylo dosaženo vytvoření spolupráce ke snížení rozdílů v míře nezaměstnanosti.		
Zdroj čerpání dat:	Místní samosprávy jednotlivých obcí		

Obrázek 18: Strom cílů a indikátorů – míra nezaměstnanosti



Tabulka 221: Cíl 1.1 – zmenšit rozdíly v míře nezaměstnanosti mezi jednotlivými obcemi – indikátor 1.1.1

Cíl	Zmenšit rozdíly v míře nezaměstnanosti mezi jednotlivými obcemi		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	Počet nově zaměstnaných obyvatel z nejvíce ohrožených obcí		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	DSO Sdružení obcí Bílovecka		
Roky	2013	2017	2020
Plán		20	40
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Za pomoci tohoto měřítka bude zřejmé, zda stanovené opatření snižuje nezaměstnanost v příslušných obcích (obce s nejvyšší nezaměstnaností v rámci SO ORP Bílovec, aktuálně se jedná především o Bílov, Kujavy a Bravantice)		
Metodika a výpočet:	Rozdíl hodnot po sobě následujících obdobích		
Zdroj čerpání dat:	Úřad práce		

Tabulka 222: Cíl 1.1 – zmenšit rozdíly v míře nezaměstnanosti mezi jednotlivými obcemi – indikátor 1.1.2

Cíl	Zmenšit rozdíly v míře nezaměstnanosti mezi jednotlivými obcemi		
Číslo indikátoru	1.1.2		
Název indikátoru	Počet poskytnutých poradenských služeb		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	DSO Sdružení obcí Bílovecka		
Roky	2013	2017	2020
Plán		100	200
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Toto měřítko bude znázorňovat míru využití informačního a poradenského servisu v oblasti podnikání a zaměstnanosti		
Metodika a výpočet:	Data o využití poradenského servisu		
Zdroj čerpání dat:	Internetový portál		

Tabulka 223: Cíl 1.1 – zmenšit rozdíly v míře nezaměstnanosti mezi jednotlivými obcemi – indikátor 1.1.3

Cíl	Zmenšit rozdíly v míře nezaměstnanosti mezi jednotlivými obcemi		
Číslo indikátoru	1.1.3		
Název indikátoru	Počet nově vzniklých pracovních míst		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	DSO Sdružení obcí Bílovecka		
Roky	2013	2017	2020
Plán		30	50
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	S pomocí tohoto měřítka bude zjištěno, kolik nových pracovních míst bylo vytvořeno za jednotlivá období na území SO ORP Bílovec		
Metodika a výpočet:	Počet nově vytvořených pracovních míst		
Zdroj čerpání dat:	Úřad práce		

Tabulka 224: Cíl 1.2 – založení podnikatelského/řemeslného inkubátoru – indikátor 1.2.1

Cíl	Založení podnikatelského/řemeslného inkubátoru		
Číslo indikátoru	1.2.1		
Název indikátoru	Uvedení inkubátoru do provozu		
Měrná jednotka	Hodnota indikující dosažení		
Správce měřítka	DSO Sdružení obcí Bíloveska		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Díky tomuto měřítku bude zřejmé, zda se podnikatelský inkubátor podařilo uvést do provozu		
Metodika a výpočet:	Zprovoznění inkubátoru v rámci stanoveného termínu a stanovených nákladů		
Zdroj čerpání dat:	Úřad práce, zřizovatel		

Tabulka 225: Cíl 1.2 – založení podnikatelského/řemeslného inkubátoru – indikátor 1.2.2

Cíl	Založení podnikatelského/řemeslného inkubátoru		
Číslo indikátoru	1.2.2		
Název indikátoru	Počet nově zainkubovaných firem		
Měrná jednotka	Procento		
Správce měřítka	DSO Sdružení obcí Bíloveska		
Roky	2013	2017	2020
Plán		100%	100%
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Prostřednictvím měřítka bude zjištěna úspěšnost žadatelů o zařazení do podnikatelského inkubátoru		
Metodika a výpočet:	Podíl úspěšných žadatelů o zařazení do podnikatelského inkubátoru ke všem žadatelům		
Zdroj čerpání dat:	Úřad práce, zřizovatel		

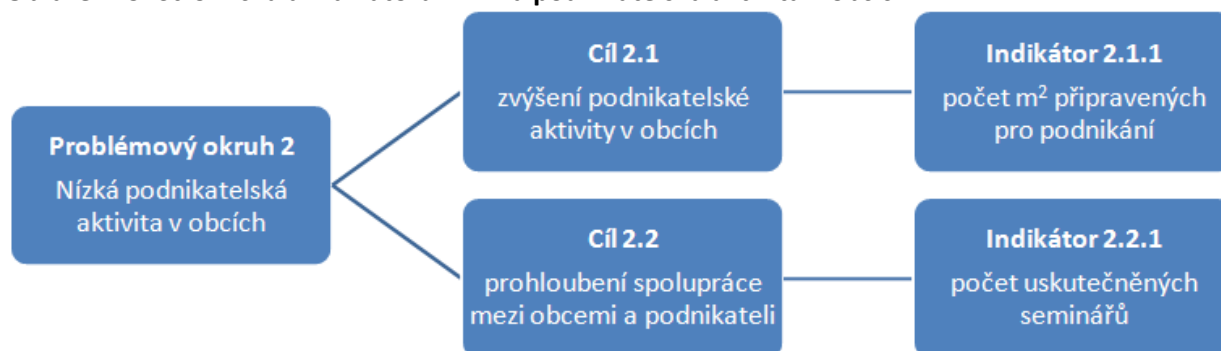
Tabulka 226: Cíl 1.2 – založení podnikatelského/řemeslného inkubátoru – indikátor 1.2. 3

Cíl	Založení podnikatelského/řemeslného inkubátoru		
Číslo indikátoru	1.2.3		
Název indikátoru	Počet nových pracovních míst		
Měrná jednotka	Procento		
Správce měřítka	DSO Sdružení obcí Bílovecka		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10%	25%
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Měřítka bude sledovat počet nových dodatečných pracovních míst, vytvořených díky podnikatelskému inkubátoru		
Metodika a výpočet:	Počet nových pracovních příležitostí díky inkubátoru, počet aktivních OSVČ díky inkubátoru. Sledování OSVČ, které k rozjezdu svého podnikání použily podnikatelský inkubátor a jsou nadále aktivní. Měřítka je udáváno jako podíl těchto aktivních OSVČ k živnostníkům, kteří díky svému růstu vytvoří dodatečná pracovní místa.		
Zdroj čerpání dat:	Úřad práce, zřizovatel, konkrétní OSVČ		

Tabulka 227: Indikátor výsledku problémového okruhu 2

Problémový okruh	Nízká podnikatelská aktivita v obcích		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Vytvoření záměru podporující podnikatelskou aktivitu v obcích		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	DSO Sdružení obcí Bílovecka		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Tento indikátor umožňuje sledovat, zda byl vytvořen záměr podporující podnikatelskou aktivitu v obcích		
Metodika a výpočet:	Pomocí tohoto měřítka bude zřejmé, zda byly započaty kroky ke směřující ke zvýšení podnikatelské aktivity v obcích		
Zdroj čerpání dat:	Místní samosprávy jednotlivých obcí		

Obrázek 19: Strom cílů a indikátorů – nízká podnikatelská aktivita v obcích



Tabulka 228: Cíl 2.1 – zvýšit podnikatelskou aktivitu v obcích – indikátor 2.1.1

Cíl	Zvýšit podnikatelskou aktivitu v obcích		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	Počet m ² připravených pro podnikání		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	DSO Sdružení obcí Bílovecka		
Roky	2013	2017	2020
Plán		100	250
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Měřítka bude sledovat počet m ² , které byly vytvořeny pro podnikání		
Metodika a výpočet:	Velikost plochy v m ² , která byla nově určena pro podnikání		
Zdroj čerpání dat:	Místní samospráva		

Tabulka 229: Cíl 2.2 – prohloubení spolupráce mezi obcemi a podnikateli – indikátor 2.2.1

Cíl	Prohloubení spolupráce mezi obcemi a podnikateli		
Číslo indikátoru	2.2.1		
Název indikátoru	Počet uskutečněných seminářů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	DSO Sdružení obcí Bílovec		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Měřítka bude sledovat počet setkání místní samosprávy s podnikateli za účelem zlepšení komunikace a prohloubení vzájemné spolupráce		
Metodika a výpočet:	Počet uskutečněných setkání s podnikateli v daném roce		
Zdroj čerpání dat:	Místní samospráva		

6.3 Pravidla pro řízení strategie

6.3.1 Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Tabulka 230: Složení řídící skupiny pro oblast podnikání a zaměstnanosti

Složení řídící skupiny
Starostové obcí SO ORP Bílovec

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tabulka 231: Správci cílů pro oblast podnikání a zaměstnanosti

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zmenšit rozdíly v míře nezaměstnanosti mezi jednotlivými obcemi	DSO Sdružení obcí Bílovecka
1.2	Založení podnikatelského/řemeslného inkubátoru	DSO Sdružení obcí Bílovecka
2.1	Zvýšit podnikatelskou aktivitu v obcích	DSO Sdružení obcí Bílovecka
2.2	Prohloubení spolupráce mezi obcemi a podnikateli	DSO Sdružení obcí Bílovecka

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tabulka 232: Gestoři indikátorů pro oblast podnikání a zaměstnanosti

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Vytvoření plánu spolupráce obcí na snížení rozdílů v míře nezaměstnanosti	DSO Sdružení obcí Bílovecka
1.1.1	Počet nově zaměstnaných obyvatel z nejvíce ohrožených obcí	DSO Sdružení obcí Bílovecka
1.1.2	Počet poskytnutých poradenských služeb	DSO Sdružení obcí Bílovecka
1.1.3	Počet nově vzniklých pracovních míst	DSO Sdružení obcí Bílovecka
1.2.1	Uvedení inkubátoru do provozu	DSO Sdružení obcí Bílovecka
1.2.2	Počet nově zainkubovaných firem	DSO Sdružení obcí Bílovecka
1.2.3	Počet nových pracovních míst	DSO Sdružení obcí Bílovecka
2	Vytvoření záměru podporující podnikatelskou aktivitu v obcích	DSO Sdružení obcí Bílovecka
2.1.1	Počet m ² připravených pro podnikání	DSO Sdružení obcí Bílovecka
2.2.1	Počet uskutečněných seminářů	DSO Sdružení obcí Bílovecka

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu)¹⁹. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

¹⁹ resp. 4.3.3, 5.3.3 a 6.3.3

Hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie uvádí Tabulka 233.²⁰

Tabulka 233: Hlavní zodpovědnost v procesu implementace strategie pro oblast podnikání a zaměstnanosti

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

²⁰ Tabulka je univerzální a pro konkrétní území je nutné ji zpřesnit podle místních podmínek. V případě, že v době zpracování do souhrnného dokumentu nebudou vyjasněny konkrétní podmínky, bude uvedena obecně a v pozdějším období zaktualizována. To se týká zejména zodpovědné osoby/subjektu. Jakmile bude rozhodnuto o složení řídící skupiny a o výběru manažera, je vhodné tuto informaci do souhrnného dokumentu doplnit (ne jmenovitě, ale funkčním zastoupením).

6.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok²¹. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Tabulka 234: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Tabulka 235: Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název	Náklady	Zdroj	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

²¹ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.²² Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o realitě projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

²² V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4 Závěr, postup zpracování

6.4.1 Shrnutí

Návrhová část podnikání a zaměstnanost obsahuje 2 problémové okruhy, které území trápí. První problémový okruh je zaměřen na rozdílnou míru nezaměstnanosti. Druhý problémový okruh se týká nízké podnikatelské aktivity v obcích. Pro každý problémový okruh jsou vytyčeny dva cíle, jimiž lze problémové okruhy eliminovat. Zmenšení rozdílů v míře nezaměstnanosti mezi jednotlivými obcemi a založení podnikatelského/řemeslného inkubátoru jsou cíle, jimiž lze řešit první problémový okruh. Zvýšit podnikatelskou aktivitu v obcích a prohloubení spolupráce mezi obcemi a podnikateli jsou cíle, pomocí kterých se má vyřešit druhý problémový okruh. Primárním úkolem těchto cílů a z nich navažujících činností je trvalé navýšení počtu pracovních míst a s tím související zlepšení nezaměstnanosti v nejvíce ohrožených oblastech SO ORP Bílovec. Pro úspěšnou implementaci našich cílů bude klíčová informovanost nezaměstnaných obyvatel o nově vytvořených pracovních místech, případně o možnostech vlastního podnikání v nově zřízeném inkubátoru. Všechny tyto informace jsou stanoveny na základě výsledků z analytické části a konzultací s motivujícími starosty. Naplňování cílů bude sledováno pomocí indikátorů, které byly realizačním týmem určeny.

6.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část byla zpracována od července 2014 do prosince 2014. Kompletní návrhová část byla vypracována realizačním týmem (koordinátorem, pracovníkem pro analýzy a strategie, tematickým expertem a asistentkami). Nejprve byly zvoleny problémové oblasti, v každém tématu okolo dvou problémových okruhů, následovalo vypracování cílů, na které navazovaly indikátory. Výstupy byly připomínkovány motivujícími starosty, vedoucími odboru a popřípadě dalšími oslovenými aktéry. Prvotní návrhy byl zpracován realizační tým, připomínkování probíhalo pomocí motivujících starostů, kteří rovněž rozhodovali o konečné podobě celého strategického dokumentu.

6.5 Přílohy

Tabulka 236: Finanční analýza za jednotlivé obce SO ORP Bílovec

Finanční analýza SO ORP Bílovec							
Obce SO ORP Bílovec	Finanční prostředky vynaložené na podporu podnikání a rozvoj průmyslových zón (rozpočtová skladba - pododdíl / paragraf 2123 a 251)						
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Albrechtičky	0	0	0	0	0	0	0
Bílov	0	0	0	0	0	0	0
Bílovec	0	0	0	0	0	0	0
Bítov	0	0	0	0	0	0	0
Bravantice	0	0	0	0	0	0	0
Jistebník	0	0	0	0	0	0	0
Kujavy	0	0	0	0	0	0	0
Pustějov	0	0	0	0	0	0	0
Slatina	0	0	0	0	0	0	0
Studénka	0	0	0	0	0	0	0
Tísek	0	0	0	0	0	0	0
Velké Albrechtice	0	0	0	0	0	0	0

Zdroj: Státní monitor - monitor.statnipokladna.cz [online]. 2014, [cit. 20. září 2014]. Dostupné z WWW <<http://monitor.statnipokladna.cz/2014/kraje/detail/CZ080>>

Rozpočet obce - rozpocetobce.cz [online]. 2014, [cit. 20. září 2014]. Dostupné z WWW <<http://www.rozpocetobce.cz/>>

Prezentační systém finančních a účetních informací státu - info.mfcr.cz/ufis/ [online]. 2014, [cit. 20. září 2014]. Dostupné z WWW <<http://wwwinfo.mfcr.cz/cgi-bin/ufis/iufisusc/seznam.pl?nuts=CZ0804>>

Vzhledem k faktu, že za požadované období 2013 nebyly v obcích nalezeny žádné finanční prostředky podporující rozvoj průmyslových zón a podnikání, byla provedena hlubší analýza i za roky předcházející a to až do roku 2008. I přes tuto skutečnost bylo z dostupných internetových zdrojů (monitor.statnipokladna.cz, rozpocetobce.cz, <http://wwwinfo.mfcr.cz>) zjištěno, že ve SO ORP Bílovec nebyly vynaloženy žádné finanční prostředky podporující podnikání nebo rozvoj průmyslových zón.

7 Závěr, kontakty

Dokument představuje rozsáhlou analýzu 5 oblastí, které se skládají z analytické a návrhové části. První oblast je zaměřena na detailní popis a základní charakteristiku území SO ORP Bílovec sestávající se z několika částí jako je obyvatelstvo, občanská a technická vybavenost, ekonomická situace území, doprava, průmysl zemědělství, ekologická situace a rekreace. Druhá oblast obsahuje podrobné zmapování školství v území, na jehož základě bylo zjištěno, že palčivé problémy tkví v nevyhovující naplněnosti tříd z pohledu demografické projekce a v omezené spolupráci ZŠ a MŠ. Tyto problémové okruhy lze odstranit prostřednictvím několika cílů, které byly navrženy. Jedná se o cíle na poli spolupráce při umisťování dětí do MŠ, zachování neúplných škol venkovského charakteru, spolupráce při povinných i nepovinných aktivitách škol a podpory a rozvoje ZŠ a MŠ. Třetí analyzovanou oblastí jsou sociální služby, přičemž bylo zjištěno, že na území působí 4 poskytovatelé sociálních služeb a z hlediska demografického vývoje lze předpokládat, že populace bude i nadále stárnout, proto bude potřeba předejít situacím spojených s touto problematikou. V území také chybí spolupráce obcí, při které by mohli společně řešit nedostatečnou kapacitu sociálních služeb. Prostřednictvím vhodně nastaveného systému kofinancování sdílených sociálních služeb pro jednotlivé obce a spolupráci obcí na tvorbě komunitního plánování sociálních služeb lze dojít k úspěšnému řešení. Dále bylo zjištěno, že občané jsou nedostatečně informováni o poskytovaných SS. Účelné je tedy zřídit společnou informační kampaň všech sociálních služeb a uspořádat prezentaci pro představitele obcí. Čtvrtou oblast tvoří odpadové hospodářství, kde z analytické části vyplynuly problémové okruhy týkající se sběrných dvorů, společného svozu odpadů obcemi a sběru tříděných odpadů. Návrhová část odpadového hospodářství zahrnuje cíle, které navazují na problémové oblasti a indikátory. Poslední pátou oblastí je volitelné téma, které si zvolili představitelé obcí SO ORP Bílovec na základě hlasování. Jedná se o téma podnikání a zaměstnanost. Analytické zpracování oblasti podnikání a zaměstnanost ve SO ORP Bílovec ukázalo, že palčivé problémy představují nízká podnikatelská aktivita v obcích a vysoká míra nezaměstnanosti. V návrhové části byly tyto problémy dále rozvinuty na cíle. Prostřednictvím cílů jako je založení podnikatelského/řemeslného inkubátoru, snížení rozdílů v míře nezaměstnanosti mezi obcemi, zvýšení podnikatelské aktivity v obcích a prohloubení spolupráce mezi obcemi a podnikateli lze tyto problémy eliminovat.

Dokument byl tvořen realizačním týmem ve složení koordinátora, pracovníkem pro analýzy a strategie, tematickým expertem a asistentkou. Dále se na tvorbě analytické i návrhové části podíleli motivující starostové a starostové obcí SO ORP Bílovec a další oslovení aktéři. S ohledem na hektické období komunálních voleb na podzim 2014 a pracovní vytíženost starostů jednotlivých obcí v území bude v první čtvrtině roku 2015 znovu probrána možnost správců cílů a akčních plánů.

Dokument je i nadále otevřený pro vkládání a úpravy.

Realizační tým projektu:

Sídlo: Slatina 1, 742 93 Slatina

Telefon: +420 556 427 021

Subjekt	Role	Email
Jiří Binar	koordinátor meziobecní spolupráce	obcesobe@obecslatina.cz
Ing. Lucie Richtárová	pracovník pro tvorbu analýz	obcesobe@obecslatina.cz
Ing. Radka Křištofová	pracovník pro tvorbu analýz	kristofova.obcesobe@seznam.cz
Bc. Aleš Frei	tematický expert	alesfrei@gmail.com

8 Přílohy

8.1 Seznam zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČSAD	česká autobusová doprava
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DPS	dům s pečovatelskou službou
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
FO	fyzická osoba
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
KŘP	krajské ředitelství policie
MAS	místní akční skupina
MHD	městská hromadná doprava
MOS	meziobecní spolupráce
MSK	moravskoslezský kraj
MŠ	mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
SO ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PRO	odpady pocházející z průmyslu
POH	plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
SMO	Svaz měst a obcí
SMVaK	Severomoravské vodovody a kanalizace
SO	správní obvod
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
SOU	střední odborné učiliště
SPMP	společnost pro podporu s mentálním postižením
SŠ	střední škola
SVČ	středisko volného času

SWOT	analytická metoda pro definování silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	úřad práce
UŠ	učňovská škola
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ZUŠ	základní umělecká škola
ZŠ	základní škola
ŽP	životní prostředí

8.2 Seznam tabulek

Tabulka 1: Základní informace o strategii	6
Tabulka 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí.....	8
Tabulka 3: Relevantní významné strategické dokumenty.....	10
Tabulka 4: Charakteristika území SO ORP	12
Tabulka 5: Demografický vývoj obyvatel v území SO ORP	13
Tabulka 6: Stručná charakteristika školství v území SO ORP.....	15
Tabulka 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území SO ORP	17
Tabulka 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území SO ORP	18
Tabulka 9: Ekonomická aktivita obyvatel území SO ORP	20
Tabulka 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání.....	21
Tabulka 11: Charakteristika domácností	21
Tabulka 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území SO ORP	22
Tabulka 13: Charakteristika trhu práce v území SO ORP.....	23
Tabulka 14: Přehled technické infrastruktury v obcích SO ORP Bílovec	27
Tabulka 15: Územní a strategické plánování.....	29
Tabulka 16: Popis klíčových aktérů	32
Tabulka 17: SWOT analýza území správního obvodu.....	33
Tabulka 18: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání.....	37
Tabulka 19: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích SO ORP	38
Tabulka 20: Pracovníci ve školství SO ORP	39
Tabulka 21: Počet ZŠ za SO ORP	40
Tabulka 22: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích SO ORP	41
Tabulka 23: ZŠ zřizované obcemi, popřípadě krajem.....	42
Tabulka 24: Součásti základních škol v jednotlivých obcích SO ORP	42
Tabulka 25: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 ve SO ORP	43
Tabulka 26: Počet úplných a neúplných ZŠ ve SO ORP	44
Tabulka 27: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi ve SO ORP	44
Tabulka 28: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol ve SO ORP	45
Tabulka 29: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného učitele ve SO ORP	46
Tabulka 30: Počet absolventů ZŠ ve SO ORP	47
Tabulka 31: Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami ve SO ORP	48
Tabulka 32: Popis ZŠ ve SO ORP za školní rok 2012/2013.....	49
Tabulka 33: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu ve SO ORP	50
Tabulka 34: Celkové počty MŠ dle zřizovatele ve SO ORP	51
Tabulka 35: MŠ zřizované obcemi	51
Tabulka 36: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ zřizovaných obcemi ve SO	52
Tabulka 37: Popis MŠ ve SO ORP v školním roce 2012/2013.....	53
Tabulka 38: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ ve SO ORP	54
Tabulka 39: Školní jídelny zřizované obcemi ve SO ORP	55
Tabulka 40: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů ve SO ORP	55
Tabulka 41: Přehled středisek volného času podle zřizovatele ve SO ORP.....	56
Tabulka 42: SVČ zřizované obcemi ve SO ORP	56

Tabulka 43: Údaje o pracovnících SVČ ve SO ORP	57
Tabulka 44: Školní družiny a školní kluby ve SO ORP	57
Tabulka 45: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK ve SO ORP	57
Tabulka 46: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí ve SO ORP	58
Tabulka 47: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ ve SO ORP	58
Tabulka 48: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi (uvedené údaje v Kč)	59
Tabulka 49: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi ve SO ORP v Kč	60
Tabulka 50: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 ve SO ORP	60
Tabulka 51: Financování z RUD v jednotlivých obcích SO ORP v roce 2013	61
Tabulka 52: Nezbytné investiční potřeby obcí ve SO ORP týkající se ZŠ do roku 2023	61
Tabulka 53: Analýza cílových (dotčených) skupin	66
Tabulka 54: Analýza rizik – registr rizik v oblasti	68
Tabulka 55: SWOT analýza školství a předškolního vzdělávání	69
Tabulka 56: Struktura problémových oblastí a cílů pro téma školství	74
Tabulka 57: Kapacita MŠ ve SO ORP v školním roce 2012/2013	77
Tabulka 58: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ ve SO ORP	77
Tabulka 59: Kapacita ZŠ ve SO ORP za školní rok 2012/2013	78
Tabulka 60: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu ve SO ORP	79
Tabulka 61: Problémový okruh 1 - omezená spolupráce ZŠ a MŠ – cíl 1	80
Tabulka 62: Problémový okruh 1 - omezená spolupráce ZŠ a MŠ – cíl 2	81
Tabulka 63: Problémový okruh 2 - nevyhovující naplněnost tříd z pohledu demografické projekce – cíl 1	81
Tabulka 64: Problémový okruh 2 - nevyhovující naplněnost tříd z pohledu demografické projekce – cíl 2	82
Tabulka 65: Indikátor výsledku problémového okruhu 1	83
Tabulka 66: Cíl 1.1 – spolupráce při povinných i nepovinných aktivitách škol – indikátor 1.1.1	84
Tabulka 67: Cíl 1.1 – spolupráce při povinných i nepovinných aktivitách škol – indikátor 1.1.2	84
Tabulka 68: Cíl 1.2 – podpora a rozvoj spolupráce ZŠ a MŠ – indikátor 1.2.1	85
Tabulka 69: Indikátor výsledku problémového okruhu 2	86
Tabulka 70: Cíl 2.1 – spolupráce okolních MŠ při umísťování dětí – indikátor 2.1.1	86
Tabulka 71: Cíl 2.2 – zachování neúplných škol venkovského charakteru – indikátor 2.2.1	87
Tabulka 72: Cíl 2.2 – zachování neúplných škol venkovského charakteru – indikátor 2.2.2	87
Tabulka 73: Složení řídicí skupiny pro oblast školství	88
Tabulka 74: Správci cílů pro oblast školství	88
Tabulka 75: Gestoři indikátorů pro oblast školství	89
Tabulka 76: Hlavní zodpovědnost v procesu implementace strategie pro oblast školství	90
Tabulka 77: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů	91
Tabulka 78: Vzor tabulky akčního plánu	92
Tabulka 79: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci SO ORP	100
Tabulka 80: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci SO ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele SO ORP)	101
Tabulka 81: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území SO ORP působících v rámci SO ORP ...	102
Tabulka 82: Počet jednotlivých typů sociálních služeb	104

Tabulka 83: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci SO ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele SO ORP)	105
Tabulka 84: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele.....	107
Tabulka 85: Počet sociálních služeb dle zřizovatele	108
Tabulka 86: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012 (údaje v tis. Kč).....	110
Tabulka 87: Dotace sociálních zařízení 2012.....	111
Tabulka 88: Kapacita zařízení sociálních služeb	112
Tabulka 89: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012 (uvedené hodnoty v tis. Kč)	113
Tabulka 90: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....	114
Tabulka 91: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012 (údaje v Kč)	115
Tabulka 92: Analýza cílových (dotčených) skupin	117
Tabulka 93: Analýza rizik – registr rizik v oblasti	119
Tabulka 94: Finanční analýza výdajů obcí SO ORP Bílovec na sociální oblast v letech 2008 - 2012 ...	120
Tabulka 95: SWOT analýza sociální oblasti.....	122
Tabulka 96: Struktura problémových oblastí a cílů pro téma sociální služby	127
Tabulka 97: Problémový okruh 1 - nedostatečná informovanost o poskytovaných sociálních službách – cíl 1.....	132
Tabulka 98: Problémový okruh 1 - nedostatečná informovanost o poskytovaných sociálních službách – cíl 2.....	133
Tabulka 99: Problémový okruh 2 - komunitní plánování SS nepokrývá celé území SO ORP Bílovec – cíl 1.....	133
Tabulka 100: Problémový okruh 2 - komunitní plánování SS nepokrývá celé území SO ORP Bílovec – cíl 2.....	134
Tabulka 101: Indikátor výsledku problémového okruhu 1	135
Tabulka 102: Cíl 1.1 – společná informační kampaň všech poskytovaných SS – indikátor 1.1.1	136
Tabulka 103: Cíl 1.1 – společná informační kampaň všech poskytovaných SS – indikátor 1.1.2	136
Tabulka 104: Cíl 1.2 – uspořádat prezentace / seminář SS pro představitele obcí – indikátor 1.2.1 .	136
Tabulka 105: Cíl 1.2 – uspořádat prezentace / seminář pro představitele obcí – indikátor 1.2.2	137
Tabulka 106: Indikátor výsledku problémového okruhu 2	138
Tabulka 107: Cíl 2.1 – nastavit systém kofinancování sdílených SS pro jednotlivé obce SO ORP Bílovec – indikátor 2.1.1	139
Tabulka 108: Cíl 2.1 – nastavit systém kofinancování sdílených SS pro jednotlivé obce SO ORP Bílovec – indikátor 2.1.2	139
Tabulka 109: Cíl 2.2 – vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb zahrnující celé území SO ORP – indikátor 2.2.1	140
Tabulka 110: Cíl 2.2 – vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb zahrnující celé území SO ORP – indikátor 2.2.2	140
Tabulka 111: Složení řídicí skupiny pro oblast sociálních služeb.....	141
Tabulka 112: Správci cílů pro oblast sociálních služeb.....	141
Tabulka 113: Gestoři indikátorů pro oblast sociálních služeb.....	142
Tabulka 114: Hlavní zodpovědnost v procesu implementace strategie pro oblast sociálních služeb	143
Tabulka 115: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů..	144
Tabulka 116: Vzor tabulky akčního plánu.....	144

Tabulka 117: Obsazenost sociálních zařízení	151
Tabulka 118: Dotace sociálních zařízení 2012.....	152
Tabulka 119: Sběrné dvory na území SO ORP, současný stav.....	156
Tabulka 120: Výkupny odpadů na území SO ORP, současný stav	156
Tabulka 121: Třídící linky v blízkosti území SO ORP, současný stav	157
Tabulka 122: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území SO ORP), současný stav.....	158
Tabulka 123: Zařízení pro nakládání s BRO na území SO ORP, současný stav	159
Tabulka 124: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky SO ORP, současný stav	159
Tabulka 125: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území SO ORP), současný stav.....	160
Tabulka 126: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území SO ORP, současný stav	161
Tabulka 127: Nejbližší sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky SO ORP, současný stav.....	161
Tabulka 128: Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného SO ORP), současný stav.....	162
Tabulka 129: Další zařízení pro nakládání s odpady v území SO ORP a v blízkosti územní SO ORP, současný stav.....	162
Tabulka 130: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012	164
Tabulka 131: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012	165
Tabulka 132: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území SO ORP za období 2008-2012	166
Tabulka 133: Celková produkce odpadů na území SO ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012	168
Tabulka 134: Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012	170
Tabulka 135: Separovaný sběr odpadů na území SO ORP za období 2008-2012	171
Tabulka 136: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012	171
Tabulka 137: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012.....	172
Tabulka 138: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013.....	173
Tabulka 139: Produkce jednotlivých druhů odpadů	174
Tabulka 140: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území SO ORP za období 2008-2012	175
Tabulka 141: Nakládání s odpady celkově na území SO ORP za období 2008-2012.....	176
Tabulka 142: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území SO ORP za období 2008-2012	177
Tabulka 143: Nakládání se separovaným sběrem na území SO ORP za období 2008-2012	178
Tabulka 144: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území SO ORP za období 2008-2012.....	179

Tabulka 145: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území SO ORP	180
Tabulka 146: Analýza cílových (dotčených) skupin	181
Tabulka 147: Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)	182
Tabulka 148: SWOT analýza v oblasti odpadového hospodářství.....	184
Tabulka 149: Struktura problémových oblastí a cílů pro téma odpadové hospodářství	189
Tabulka 150: Produkce směsného komunálního odpadu na území SO ORP Bílovec.....	191
Tabulka 151: Separovaný sběr odpadů na území SO ORP Bílovec.....	192
Tabulka 152: Problémový okruh 1 - využití sběrných dvorů ve SO ORP také pro spádové obce a zajištění spolufinancování	193
Tabulka 153: Problémový okruh 2 - vznik svazku/ů obcí pro zajištění svozu směsného komunálního odpadu a tříděného odpadu	194
Tabulka 154: Problémový okruh 3 – revize stávajícího nastaveného systému svozu tříděného odpadu	196
Tabulka 155: Problémový okruh 3 – osvěta občanů – dlouhodobá informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost.....	197
Tabulka 156: Indikátor výsledku problémového okruhu 1	198
Tabulka 157: Cíl 1.1 – Využití sběrných dvorů ve SO ORP také pro spádové obce a zajištění spolufinancování (podíl-příspěvek ostatních obcí) – indikátor 1.1.1	199
Tabulka 158: Indikátor výsledku problémového okruhu 2	200
Tabulka 159: Cíl 2.1 – Vznik svazku/ů obcí pro zajištění svozu směsného komunálního odpadu a tříděného odpadu (sklo, plast, papír, nápojové kartony, BRO), nebo vytvoření svazku/ů obcí s cílem společné poptávky v oblasti svozu směsného komunálního odpadu (příp. tříděných odpadů) - indikátor 2.1.1	201
Tabulka 160: Cíl 2.1 – Vznik svazku/ů obcí pro zajištění svozu směsného komunálního odpadu a tříděného odpadu (sklo, plast, papír, nápojové kartony, BRO), nebo vytvoření svazku/ů obcí s cílem společné poptávky v oblasti svozu směsného komunálního odpadu (případně tříděných odpadů)- indikátor 2.1.2	202
Tabulka 161: Indikátor výsledku problémového okruhu 3	203
Tabulka 162: Cíl 3.1 – revize stávajícího nastaveného systému svozu tříděného odpadu – indikátor 3.1.1.....	204
Tabulka 163: Cíl 3.2 – osvěta občanů – dlouhodobá informační kampaň pro širokou veřejnost - indikátor 3.2.1	205
Tabulka 164: Složení řídicí skupiny pro oblast odpadového hospodářství	206
Tabulka 165: Správci cílů pro oblast odpadového hospodářství.....	207
Tabulka 166: Gestoři indikátorů pro oblast odpadového hospodářství	208
Tabulka 167: Hlavní zodpovědnost v procesu implementace strategie pro oblast odpadového hospodářství.....	209
Tabulka 168: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů..	210
Tabulka 169: Vzor tabulky akčního plánu.....	211
Tabulka 170: Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012	215
Tabulka 171: Celková produkce KO na území SO ORP za období 2008-2012 podrobně	217
Tabulka 172: Celková produkce odpadů na území SO ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012	221
Tabulka 173: Separovaný sběr odpadů na území SO ORP za období 2008-2012	223

Tabulka 174: Celková produkce BRO na území SO ORP za období 2008-2012 podrobně	225
Tabulka 175: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území SO ORP za období 2008-2012	231
Tabulka 176: Nakládání s odpady celkově na území SO ORP za období 2008-2012.....	233
Tabulka 177: Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území SO ORP za období 2008-2012	235
Tabulka 178: Nakládání se separovaným sběrem na území SO ORP za období 2008-2012	238
Tabulka 179: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území SO ORP za období 2008-2012	240
Tabulka 180: Podnikatelská aktivita v Moravskoslezském kraji za léta 2005 a 2010.....	246
Tabulka 181: Obsazenost pracovních míst v Moravskoslezském kraji za léta 2005 a 2010.....	247
Tabulka 182: Ekonomická aktivita ve SO ORP Bílovec k 26. 3. 2011	248
Tabulka 183: Ekonomická aktivita - Albrechtický k 26. 3. 2011	248
Tabulka 184: Ekonomická aktivita - Bílov k 26. 3. 2011	248
Tabulka 185: Ekonomická aktivita - Bílovec k 26. 3. 2011.....	249
Tabulka 186: Ekonomická aktivita - Bítov k 26. 3. 2011	249
Tabulka 187: Ekonomická aktivita - Bravantice k 26. 3. 2011	249
Tabulka 188: Ekonomická aktivita - Jistebník k 26. 3. 2011	250
Tabulka 189: Ekonomická aktivita - Kujavy k 26. 3. 2011.....	250
Tabulka 190: Ekonomická aktivita - Pustějov k 26. 3. 2011	250
Tabulka 191: Ekonomická aktivita - Slatina k 26. 3. 2011	251
Tabulka 192: Ekonomická aktivita - Tísek k 26. 3. 2011	251
Tabulka 193: Ekonomická aktivita - Velké Albrechtice k 26. 3. 2011	251
Tabulka 194: Ekonomická aktivita - Studénka k 26. 3. 2011	252
Tabulka 195: Počet firem v obcích SO ORP Bílovec k 26.3. 2011	253
Tabulka 196: Registrované subjekty podle počtu zaměstnanců ve SO ORP Bílovec za období 2007-2013.....	254
Tabulka 197: Ekonomické subjekty se zjištěnou aktivitou ve SO ORP Bílovec za období 2007 - 2013.....	255
Tabulka 198: Počet zaměstnaných osob ve SO ORP Bílovec k 26. 3. 2011	257
Tabulka 199: Počet zaměstnaných osob ve SO ORP Bílovec podle odvětví k 26. 3. 2011	259
Tabulka 200: Průměrná hrubá měsíční mzda v Moravskoslezském kraji.....	260
Tabulka 201: Průměrná mzda napříč odvětvími v Moravskoslezském kraji za období 2008 - 2012... ..	260
Tabulka 202: Vývoj počtu obsazených pracovních míst ve SO ORP Bílovec za léta 2005 a 2010	261
Tabulka 203: Míra podnikatelské aktivity v jednotlivých obcích SO ORP Bílovec za léta 2005 - 2010 ..	262
Tabulka 204: Top 10 zaměstnavatelů ve SO ORP Bílovec k 1. 1. 2011.....	263
Tabulka 205: Míra nezaměstnanosti v jednotlivých obcích SO ORP Bílovec za sledované období 2006 - 2011.....	265
Tabulka 206: Počet nezaměstnaných ve SO ORP Bílovec za období 2006 - 2011.....	265
Tabulka 207: Struktura uchazečů dle věku ve SO ORP Bílovec za období 2009 - 2011	268
Tabulka 208: Seznam brownfields ve SO ORP Bílovec	269
Tabulka 209: Analýza cílových skupin	271
Tabulka 210: Analýza rizik	273
Tabulka 211: SWOT analýza	274
Tabulka 212: Plusy a mínusy zřízení řemeslného inkubátoru	277
Tabulka 213: Plusy a mínusy katalogu vhodných volných areálů a ploch k podnikání	278

Tabulka 214: Struktura problémových oblastí a cílů pro téma podnikání a zaměstnanost.....	281
Tabulka 215: Počet ekonomicky aktivních obyvatel na 1 firmu v jednotlivých obcích SO ORP Bílovec	283
Tabulka 216: Problémový okruh 1 – rozdíly v míře nezaměstnanosti	284
Tabulka 217: Problémový okruh 1 – rozdíly v míře nezaměstnanosti	284
Tabulka 218: Problémový okruh 2 – nízká podnikatelská aktivita v obcích.....	285
Tabulka 219: Problémový okruh 2 – nízká podnikatelská aktivita v obcích.....	285
Tabulka 220: Indikátor výsledku problémového okruhu 1	286
Tabulka 221: Cíl 1.1 – zmenšit rozdíly v míře nezaměstnanosti mezi jednotlivými obcemi – indikátor 1.1.1.....	287
Tabulka 222: Cíl 1.1 – zmenšit rozdíly v míře nezaměstnanosti mezi jednotlivými obcemi – indikátor 1.1.2.....	288
Tabulka 223: Cíl 1.1 – zmenšit rozdíly v míře nezaměstnanosti mezi jednotlivými obcemi – indikátor 1.1.3.....	288
Tabulka 224: Cíl 1.2 – založení podnikatelského/řemeslného inkubátoru – indikátor 1.2.1.....	289
Tabulka 225: Cíl 1.2 – založení podnikatelského/řemeslného inkubátoru – indikátor 1.2.2.....	289
Tabulka 226: Cíl 1.2 – založení podnikatelského/řemeslného inkubátoru – indikátor 1.2. 3	290
Tabulka 227: Indikátor výsledku problémového okruhu 2	291
Tabulka 228: Cíl 2.1 – zvýšit podnikatelskou aktivitu v obcích – indikátor 2.1.1	291
Tabulka 229: Cíl 2.2 – prohloubení spolupráce mezi obcemi a podnikateli – indikátor 2.2.1	292
Tabulka 230: Složení řídicí skupiny pro oblast podnikání a zaměstnanosti	292
Tabulka 231: Správci cílů pro oblast podnikání a zaměstnanosti.....	293
Tabulka 232: Gestoři indikátorů pro oblast podnikání a zaměstnanosti	293
Tabulka 233: Hlavní zodpovědnost v procesu implementace strategie pro oblast podnikání a zaměstnanosti	294
Tabulka 234: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů..	295
Tabulka 235: Vzor tabulky akčního plánu.....	295
Tabulka 236: Finanční analýza za jednotlivé obce SO ORP Bílovec.....	298

8.3 Seznam grafů

Graf 1: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012	14
Graf 2: Pracovníci v MŠ a ZŠ	40
Graf 3: Počty dětí v MŠ podle zřizovatele	52
Graf 4: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci SO ORP	147
Graf 5: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci SO ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele SO ORP)	147
Graf 6: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci SO ORP	147
Graf 7: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci SO ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele SO ORP)	148
Graf 8: Podíl zařízení sociálních služeb ve SO ORP dle zřizovatele.....	148
Graf 9: Podíl sociálních služeb ve SO ORP dle zřizovatele.....	148
Graf 10: Podíl financování zařízení sociálních služeb ve SO ORP	149
Graf 11: Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením.....	149
Graf 12: Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....	149
Graf 13: Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb ve SO ORP	150
Graf 14: Celkové výdaje na sociální služby.....	150
Graf 15: Celková produkce odpadů, produkce (OO) a (NO) na území SO ORP za období 2008-2012	216
Graf 16: Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území SO ORP za období 2008 - 2012	222
Graf 17: Separovaný sběr odpadů na území SO ORP za období 2008-2012	224
Graf 18: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území SO ORP za období 2008-2012	230
Graf 19: Podíl množství BRKO na množství BRO na území SO ORP za období 2008-2012	232
Graf 20: Nakládání s odpady celkově na území SO ORP za období 2008-2012, využití a odstranění.	234
Graf 21: Nakládání s KO na území SO ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO	237
Graf 22: Materiálové využití separovaného odpadu na území SO ORP za období 2008-2012	239
Graf 23: Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území SO ORP za období 2008 - 2012.....	242
Graf 24: Míra ekonomické aktivity v obcích SO ORP Bílovec k 1.1.2011.....	252
Graf 25: Počet ekonomicky aktivních obyvatel na 1 firmu v obci	253
Graf 26: Vývoj počtu ekonomických subjektů SO ORP Bílovec v období 2007 - 2012	254
Graf 27: Počet fyzických osob podnikajících dle živnostenského zákona (registrovaní) na území SO ORP Bílovec za sledované období 2008 - 2013	256
Graf 28: Počet fyzických osob podnikajících dle živnostenského zákona (zjištěná aktivita) ve SO ORP Bílovec za období 2010 - 2013	256
Graf 29: Struktura ek. subjektů dle právní formy se zjištěnou aktivitou za rok 2013	257
Graf 30: Počet zaměstnaných osob ve SO ORP Bílovec k 26. 3. 2011	258
Graf 31: Vývoj průměrné měsíční hrubé mzdy u žen a mužů v Moravskoslezském kraji za období 2008 - 2013.....	260
Graf 32: Počet volných pracovních míst vzhledem k registrovaným uchazečům na území SO ORP Bílovec	262
Graf 33: Obyvatelé dojíždějící do zaměstnání v rámci SO ORP Bílovec.....	264
Graf 34: Struktura uchazečů dle délky nezaměstnanosti ve SO ORP Bílovec	266

Graf 35: Struktura uchazečů o zaměstnání podle vzdělání ve SO ORP Bílovec v roce 2011	267
Graf 36: Struktura uchazečů o zaměstnání dle věku - rok 2011	268

8.4 Seznam obrázků

Obrázek 1: Administrativní členění správního obvodu	11
Obrázek 2: Vodní tok Bílovka	28
Obrázek 3: Správní obvod SO ORP Bílovec.....	30
Obrázek 4: Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory pro oblast školství.....	73
Obrázek 5: Strom problému omezená spolupráce ZŠ a MŠ.....	75
Obrázek 6: Strom cílů a indikátorů – omezená spolupráce ZŠ a MŠ.....	83
Obrázek 7: Strom cílů a indikátorů – nevyhovující naplněnost tříd z pohledu demografické projekce	86
Obrázek 8: Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory pro oblast sociálních služeb.....	126
Obrázek 9: Strom problémů nedostatečná informovanost o poskytovaných sociálních službách.....	128
Obrázek 10: Strom problému komunitní plánování sociálních služeb nepokrývá celé území SO ORP130	
Obrázek 11: Strom cílů a indikátorů – nedostatečná informovanost o poskytovaných SS.....	135
Obrázek 12: Strom cílů a indikátorů – komunitní plánování SS nepokrývá celé území SO ORP Bílovec	138
Obrázek 13: Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory pro oblast odpadového hospodářství.....	188
Obrázek 14: Strom cílů a indikátorů – sběrné dvory.....	198
Obrázek 15: Strom cílů a indikátorů – společný svoz odpadů obcemi.....	200
Obrázek 16: Strom cílů a indikátorů – efektivita sběru tříděných odpadů	203
Obrázek 17: Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory pro oblast podnikání a zaměstnanost	280
Obrázek 18: Strom cílů a indikátorů – míra nezaměstnanosti	287
Obrázek 19: Strom cílů a indikátorů – nízká podnikatelská aktivita v obcích	291

8.5 Seznam příloh

Příloha 1: Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části za sociální oblast.....	147
Příloha 2: Obsazenost sociálních zařízení.....	151
Příloha 3: Dotace sociálních zařízení	152
Příloha 4: Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO).....	215
Příloha 5: Celková produkce KO na území SO ORP podrobně.....	217
Příloha 6: Celková produkce odpadů na území SO ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO))	221
Příloha 7: Separovaný sběr odpadů na území SO ORP.....	223
Příloha 8: Celková produkce BRO na území SO ORP podrobně	225
Příloha 9: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území SO ORP	231
Příloha 10: Nakládání s odpady celkově na území SO ORP	233
Příloha 11: Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území SO ORP	235
Příloha 12: Nakládání se separovaným sběrem na území SO ORP	238
Příloha 13: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území SO ORP	240