

Strategie území správního obvodu ORP Blovice

v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb,
odpadového hospodářství a cestovního ruchu

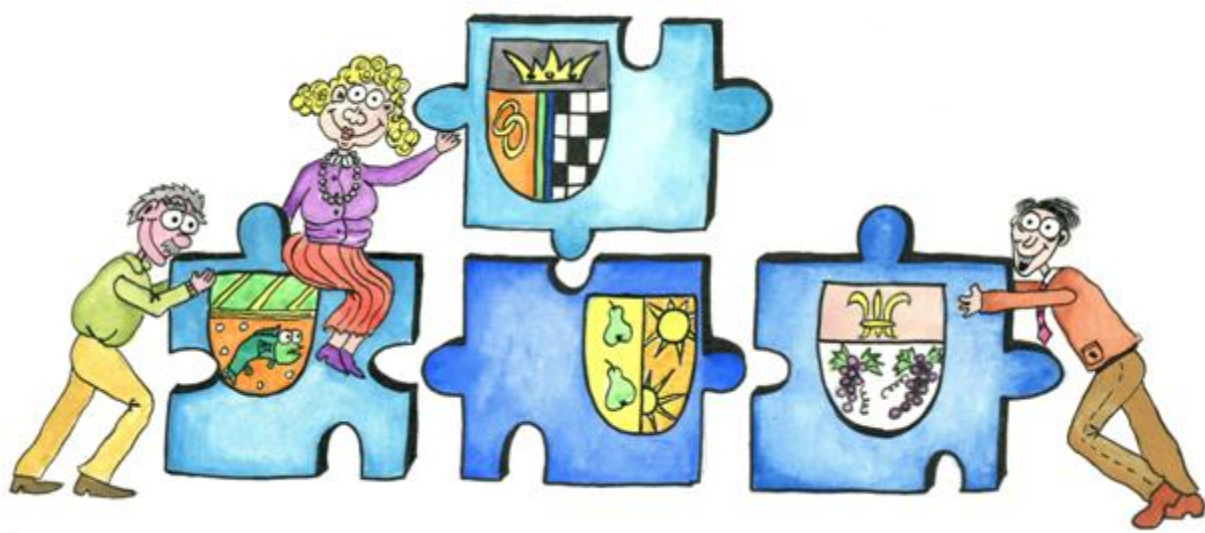
Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



verze duben / 2015

„Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.“

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)



1. Úvod	7
1.1. Základní informace o strategii	7
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	8
1.3. Kontext vzniku a existence strategie	10
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována.....	10
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží.....	10
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty.....	10
2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza	12
2.1. Profil území správního obvodu	12
2.1.1. Identifikace správního obvodu	12
2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu	13
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	22
2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje	24
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu	26
3. Téma 1.: Školství a předškolní vzdělávání.....	27
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	27
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	27
3.1.2. Popis základního a mateřského školství správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	29
3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy	58
3.1.4. SWOT analýza školství a předškolního vzdělávání	60
3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)	61
3.2. Návrhová část pro oblast školství a předškolního vzdělávání	62
3.2.1. Struktura návrhové části	62
3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)	64
3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	66
3.2.4. Indikátory	70
3.3. Pravidla pro řízení strategie.....	73
3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	73
3.3.2. Systém změn strategie	75
3.3.3. Akční plán	75
3.4. Závěr a postup zpracování.....	77
3.4.1. Shrnutí	77
3.4.2. Popis postupu tvorby strategie	78
3.5. Přílohy.....	79

3.5.1.	3.5.1 Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4	79
4.	Téma 2.: sociální služby.....	80
4.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	80
4.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	80
4.1.2.	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	81
4.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	87
4.1.4.	SWOT analýza oblasti	91
4.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	92
4.2.	Návrhová část pro oblast sociálních služeb	94
4.2.1.	Struktura návrhové části	94
4.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	96
4.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	98
4.2.4.	Indikátory	101
4.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	103
4.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	103
4.3.2.	Systém změn strategie	105
4.3.3.	Akční plán	105
4.4.	Závěr a postup zpracování.....	108
4.4.1.	Shrnutí	108
4.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	108
4.5.	Přílohy	109
4.5.1.	Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části	109
5.	Téma 3.: odpadové hospodářství	111
5.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	111
5.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	111
5.1.2.	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	112
5.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	132
5.1.4.	SWOT analýza oblasti	135
5.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	135
5.2.	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství.....	136
5.2.1.	Struktura návrhové části	136
5.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	139
5.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	141

5.2.4.	Indikátory	144
5.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	146
5.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	146
5.3.2.	Systém změn strategie	148
5.3.3.	Akční plán	148
5.4.	Závěr a postup zpracování.....	151
5.4.1.	Shrnutí	151
5.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	151
5.1.	Přílohy.....	152
	Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012	154
	Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	156
	Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012	160
	Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	162
	Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	164
	Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012.....	170
	Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	172
	Příloha č. 8 - Nakládání s KO a sSKO na území ORP za období 2008-2012.....	174
	Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	176
	Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012.....	178
	Příloha č. 11 - Přehled povolených odpadů v jednotlivých zařízeních fungujících v SO ORP Blovice	181
6.	Téma 4.: cestovní ruch	182
6.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	182
6.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	182
6.1.2.	Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	188
6.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	212
6.1.4.	SWOT analýza oblasti	228
6.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	229
6.2.	Návrhová část pro oblast cestovního ruchu	231
6.2.1.	Struktura návrhové části	231
6.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	233

6.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	236
6.2.4.	Indikátory	241
6.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	245
6.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	245
6.3.2.	Systém změn strategie	247
6.3.3.	Akční plán	247
6.4.	Závěr a postup zpracování.....	249
6.4.1.	Shrnutí	249
6.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	250
6.5.	Přílohy.....	251
	Příloha č. 1 - Kulturně-historické zajímavosti.....	251
	Příloha č. 2 - Sportovní a volnočasové zařízení	257
	Příloha č. 3 - Seznam spolků a zájmových organizací.....	258
	Příloha č. 4 - Seznam značených cyklotras v území (dle KČT)	260
	Příloha č. 5 - Finanční analýza – náklady na cestovní ruch v roce 2010.....	261
7.	Závěr, kontakty	267
8.	Přílohy	268
8.1.	Seznam mapových podkladů	268
8.2.	Seznam tabulek	268
8.3.	Seznam obrázků.....	272
8.4.	Seznam grafů	272

1. Úvod

1.1. Základní informace o strategii

Tabulka 1: Základní informace o strategii

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Blovice v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovní ruch
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství a cestovní ruch)
Řešené území	Správní obvod ORP Blovice
	Počet obyvatel správního obvodu: 11 864 (rok 2013)
	Počet obcí ve správním obvodu: 19
	Rozloha správního obvodu: 22250,241 ha
Názvy obcí správního obvodu	Města: Blovice, Spálené Poříčí
	Obce: Borovno, Dražkov, Chlum, Chocenice, Jarov, Letiny, Louňová, Milínov, Míšov, Nové Mitrovice, Seč, Střížovice, Únětice, Vlčtejn, Zdemyslice, Žákava, Ždírec
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Mikroregion Úslava
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP Blovice
Forma a datum projednání / schválení	<i>Projednání na shromáždění starostů dneSchváleno na shromáždění starostů dneProjednáno / schváleno usnesením DSO dne ...</i>
Číslo a datum aktualizace	Aktualizace strategie zatím neproběhla
Související legislativa	Zákon o obcích 128/2000Sb., zákony týkající se veřejné správy
Doba realizace strategie	2014 - 2023
Odpovědnost za implementaci	Předsednictvo Mikroregionu Úslava
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	Projekt na území SO ORP Blovice realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem (doplnit název) a se zapojenými obcemi v rámci SO.
	Strategie byla zpracována managementem Mikroregionu Úslava
	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
	1. předškolní výchova a základní školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. volitelné téma: cestovní ruch

1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 19 obcí, z toho 2 má statut města.

Tabulka 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: Blovice Počet obyvatel: 4153 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Borovno Počet obyvatel: 91 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Drahkov Počet obyvatel: 123 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Chlum Počet obyvatel: 223 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Chocenice Počet obyvatel: 571 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Jarov Počet obyvatel: 226 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Letiny Počet obyvatel: 667 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Louňová Počet obyvatel: 79 Zapojení do tvorby strategie: ano

	Název obce: Milínov Počet obyvatel: 189 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Míšov Počet obyvatel: 110 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Nové Mitrovce Počet obyvatel: 328 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Seč Počet obyvatel: 298 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Spálené Poříčí Počet obyvatel: 2703 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Střížovice Počet obyvatel: 387 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Únětice Počet obyvatel: 137 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Vlčtejn Počet obyvatel: 95 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Zdemyslice Počet obyvatel: 574 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Žákava Počet obyvatel: 452 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Ždírec Počet obyvatel: 458 Zapojení do tvorby strategie: ano		

Zdroj: vlastní šetření

1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP Blovice realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s Mikroregionem Úslava a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Mikroregion Úslava je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Lenka Šrámková (manažer Mikroregionu Úslava).

Strategie byla zpracována managementem Mikroregionu Úslava: Lenka Šrámková (koordinátor), Tomáš Svoboda (analytik), Veronika Sklenářová (analytik), Miloslava Janovská (analytik), Dita Keslová (asistent).

1.4. Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce. Cílem strategie je také zvýšit absorpční kapacitu správního obvodu ORP Blovice v souvislosti s programovacím obdobím 2014 - 2020 a poskytnout obcím, školám, NNO i podnikatelům prostor pro spolupráci ve všech čtyřech vymezených oblastech.

1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tabulka 3: Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	Stát	
1	Politika územního rozvoje České republiky	www.mmr.cz
2	Plán odpadového hospodářství ČR	http://mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr
	Kraj	
1	Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje	http://www.plzensky-kraj.cz/cs/kategorie/zasady-uzemniho-rozvoje
2	Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+	http://www.plzensky-kraj.cz/cs/kategorie/program-rozvoje-kraje
3	Plán odpadového hospodářství Plzeňského kraje	http://www.plzensky-kraj.cz/cs/clanek/plan-odpadoveho-hospodarstvi-plzenskeho-kraje
4	Návrh integrovaného systému nakládání s komunálními odpady v Plzeňském kraji	Dokument zatím nebyl zveřejněn
5	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Plzeňském kraji	http://www.plzensky-kraj.cz/cs/clanek/strednedoby-plan-rozvoje-socialnich-sluzeb
	Mikroregiony, města a obce	
1	Strategie rozvoje Mikroregionu Úslava	http://www.mikro-yslava.cz/strategie-rozvoje/
2	Územně analytické podklady ORP Blovice	http://geoportal.plzensky-kraj.cz/gs/orp-blovice-2012/
3	Zásobník projektů mikroregionu Nepomucko	http://www.nepomuk.cz/cs/zasobnik-projektu-mikroregionu-nepomucko

Priority a cíle všech výše uvedených strategických dokumentů byly při tvorbě této strategie respektovány a tento strategický dokument s nimi není v rozporu.

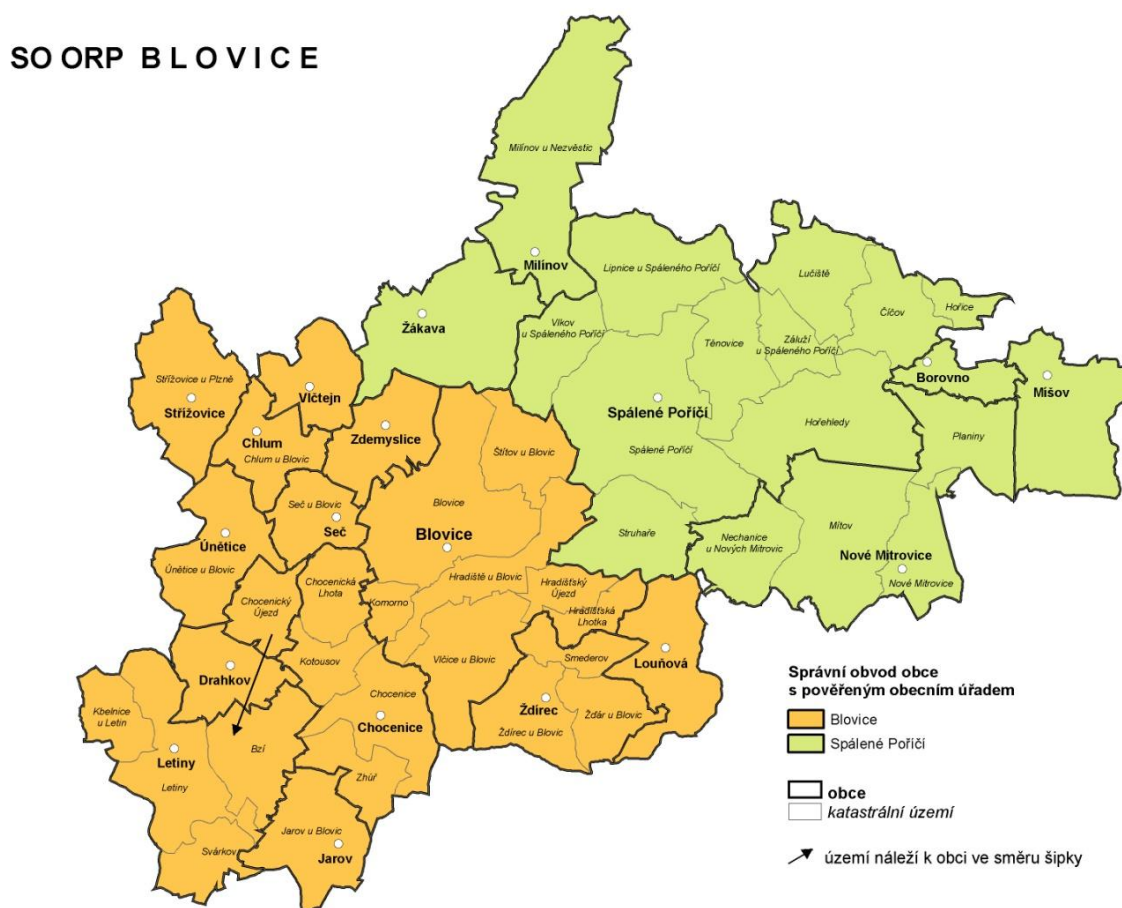
2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

2.1. Profil území správního obvodu

2.1.1. Identifikace správního obvodu

Správní obvod ORP Blovice, který leží v jihovýchodní části Plzeňského kraje (okres Plzeň-jih), hraničí se čtyřmi správními obvody Plzeňského kraje (Rokycany, Plzeň, Přeštice, Nepomuk) a na východě se Středočeským krajem. Území správního obvodu zahrnuje 19 obcí, z nichž dvě (Blovice a Spálené Poříčí) mají statut města. S rozlohou 22 250 ha je nejmenším správním obvodem Plzeňského kraje. Územím procházejí dvě silnice I. třídy: I/20 z Plzně do Českých Budějovic a I/19, která vede až do Jihomoravského kraje. Železniční trať vedoucí územím spojuje Plzeň a České Budějovice.

Mapa č. 1: Administrativní členění správního obvodu



Zdroj: http://www.czso.cz/xp/redakce.nsf/i/so_orp_blovice

2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

Tabulka 4: Charakteristika území ORP Blovice

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	19	19	19	19	19	19	19	19
Počet částí obcí	51	51	51	51	51	51	51	51
Počet katastrálních území	46	46	46	46	46	46	46	46
Počet obcí se statutem města	2	2	2	2	2	2	2	2
Počet obcí se statutem městysu	0	0	0	0	0	0	0	0
POZEMKY								
Výměra v tis. ha	22,255	22,255	22,255	22,253	22,254	22,252	22,250	22,250
zemědělská půda	13,066	13,064	13,060	13,054	13,053	13,038	13,020	13,016
lesní pozemky	7,265	7,264	7,268	7,270	7,271	7,285	7,286	7,293
zastavěné plochy	0,314	0,314	0,314	0,315	0,314	0,314	0,313	0,314
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	50,1	50,4	51,1	51,9	51,9	52,3	52,6	52,8

Zdroj: ČSÚ

S celkovou rozlohou 22 250 ha je SO ORP Blovice nejmenším správním obvodem v Plzeňském kraji. Více jak polovinu území správního obvodu tvoří zemědělská půda (58,5 %) a téměř třetinu celkové výměry tvoří lesní pozemky (32,7 %). Tato čísla ukazují, že krajina řešeného území má převážně zemědělský charakter. V porovnání s Plzeňským krajem je zde vyšší procento zemědělské půdy. Zemědělská půda v rámci celého Plzeňského kraje tvoří 50,2 % území. Naopak lesní pozemky zabírají v rámci celého Plzeňského kraje plochu 39,7 %. O území SO ORP Blovice lze tedy říci, že patří mezi ta podprůměrně zalesněná území Plzeňského kraje. Z hlediska charakteru krajiny lze rozdělit území na dvě části. Spálenopoříčsko je výše položená a nadprůměrně zalesněná oblast. Naopak Blovice je níže položená oblast, kde převažuje zemědělsky kultivovaná krajina. Hustota zalidnění řešeného území se v posledních sedmi letech zvyšuje a v současné době dosahuje téměř 53 obyvatel/km². Tím se řadí mezi podprůměrně zalidněná území okresu Plzeň-jih (93 obyvatel/km²) a podprůměrně zalidněná území Plzeňského kraje (76 obyvatel/km²).

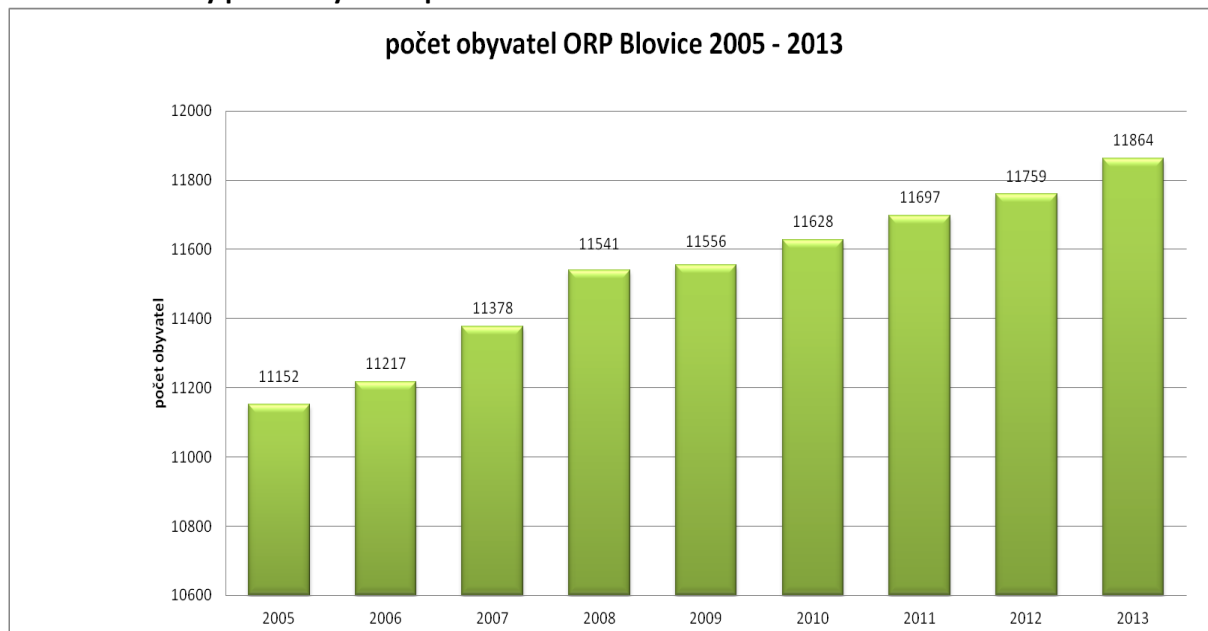
Tabulka 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP Blovice

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem		11152	11217	11378	11541	11556	11628	11697	11759	11864
v tom:	muži	5501	5551	5628	5736	5730	5768	5822	5847	
	ženy	5651	5666	5750	5805	5826	5860	5875	5912	
Věkové skupiny										
v tom ve věku:	0 - 14	1633	1611	1620	1649	1677	1709	1740	1773	
	15 - 64	7750	7838	7988	8070	8016	7988	7942	7907	
	65 +	1769	1768	1770	1822	1863	1931	2015	2079	
Průměrný věk (celkem)			40,794	40,802	40,833	40,934	41,2	41,53	41,7	
Index stárí (65+ / 0-14 v %)		108,3	109,7	109,3	110,5	111,1	113	115,8	117,3	

Muži										
v tom ve věku:	0 - 14	828	811	800	826	833	877	895	913	
	15 - 64	3970	4033	4120	4163	4121	4080	4081	4053	
	65 +	703	707	708	747	776	811	846	881	
Průměrný věk			39,294	39,451	39,524	39,670	39,8	40,18	40,37	
Index stáří (65+ / 0 - 14 v %)		84,9	87,1	88,5	90,4	93,2	92,5	94,5	96,5	
Ženy										
v tom ve věku:	0 - 14	805	800	820	823	844	832	845	860	
	15 - 64	3780	3805	3868	3907	3895	3908	3861	3854	
	65 +	1066	1061	1062	1075	1087	1120	1169	1198	
Průměrný věk			42,264	42,125	42,126	42,177	42,5	42,87	43,02	
Index stáří (65+ / 0 - 14 v %)		1,324	1,326	1,295	1,306	1,288	1,346	1,383	1,393	
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)										
celková		94	65	161	163	15	72	29	62	
přirozená		-27	-8	-22	31	4	9	-37	-47	
stěhováním (mechanická)		121	73	183	132	11	63	66	109	

Zdroj: ČSÚ

Graf č. 1: Celkový počet obyvatel správního obvodu ORP Blovice v letech 2005 až 2013



Zdroj: ČSÚ

Území SO ORP Blovice je nejméně lidnatým správním obvodem v Plzeňském kraji. K 31. 12. 2013 zde žilo 11 864 obyvatel, což činí pouhé 2 % z celkového počtu obyvatel Plzeňského kraje. Počet obyvatel řešeného území dlouhodobě mírně roste. Důvodem růstu počtu obyvatel je mechanická migrace, tedy

stěhování. Území ORP Blovice se nachází v blízkosti Plzně a lze říci, že se částečně nachází ve vnější části tzv. suburbánní zóny, tedy v území, které je vyhledáváno lidmi z Plzně, kteří v přilehlých regionech hledají kvalitnější bydlení (nejčastěji v rodinných domech), ale za prací dojíždějí do Plzně. Z dlouhodobého hlediska lze předpokládat, že migrace do suburbánní zóny bude mít spíše klesající tendenci. Pokud si chce region zachovat svou atraktivitu, tak by měl posílit ekonomickou činnost v regionu a decentralizovat občanskou vybavenost i do méně lidnatých míst v území. Z hlediska přirozené migrace v území převažují zemřelí nad nově narozeními. Nejvíce lidí v území zemřelo na nemoci oběhové soustavy (44 %) a na novotvary (26 %). Území SO ORP Blovice se, stejně jako celá Česká republika, potýká se stárnutím populace, zvyšuje se index stáří (tedy podíl seniorů na sto občanů do 14 let) i průměrný věk mužů i žen. V porovnání s Plzeňským krajem patří území ORP Blovice k těm průměrným, neboť index stáří Plzeňského kraje v roce 2012 dosáhl hodnoty 117, což se shoduje i s indexem stáří SO ORP Blovice. Průměrný věk obyvatel Plzeňského kraje dosáhl v roce 2012 hodnoty 41,5 let, což odpovídá i průměrnému věku v SO ORP Blovice. Prognóza vývoje obyvatelstva Plzeňského kraje předpokládá další stárnutí populace v řešeném území. V roce 2030 by se měl index stáří obyvatel SO ORP Blovice zvýšit na 172. Z těchto prognóz vyplývá nutnost posílit sociální infrastrukturu i kvalitu domácí i ústavní péče pro seniory.

B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Tabulka 6: Stručná charakteristika školství v území ORP Blovice

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	7	37 %	
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	1	5 %	ZŠ Chocenice
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	3	16 %	ZŠ Letiny, ZŠ Spálené Poříčí, ZŠ Blovice a ZŠ internátní Blovice
Počet středních škol:	2	11 %	
-obory gymnázií	1	5 %	Gymnázium Blovice
-obory středních odborných škol a praktických škol	1	5 %	Ve Spáleném Poříčí se nachází Církevní střední odborná škola. V Blovicích funguje dále střední škola (detašované pracoviště) se sídlem v obci Oselce (ORP Nepomuk).
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	0	0	
Počet základních uměleckých škol	1	5 %	Základní umělecká škola Blovice, ve Spáleném Poříčí pak poskytuje vzdělání i ZUŠ Starý Plzenec (ORP Plzeň).
Počet konzervatoří	0	0	
Počet jazykových škol	0	0	
Počet vyšších odborných škol	0	0	
Počet vysokých škol	0	0	

Zdroj: ČSÚ, místní šetření

Tabulka 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP Blovice

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	28	89 %	Dle ČSU je v ORP Blovice celkem včetně poboček 28 knihoven
Stálá kina	0	0	
Divadlo	0	0	
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	2	11 %	Dle ČSU je v ORP Blovice Muzeum jižního Plzeňska v Blovicích a Špejchar ve Spáleném Poříčí. Dále je v Chocenicích Muzeum hasičů spíše místního významu.
Galerie (vč. poboček a výstavních síní)	0	0	
Kulturní zařízení ostatní	8	32 %	
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	2	11 %	Dům dětí a mládeže Blovice - sídlo v Blovicích a má pobočku ve Spáleném Poříčí
Koupaliště a bazény	2	11 %	Letiny a Louňová
-z toho kryté	0	0	
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	23	58 %	
Tělocvičny (vč. školních)	10	37 %	
Stadiony otevřené	4	21 %	
Stadiony kryté	0	0	
Zimní stadiony kryté i otevřené	0	0	
Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem)	5	26 %	

Zdroj: ČSÚ, místní šetření

Tabulka 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP Blovice

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	0	0	
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	0	0	
Ambulantní zařízení	0	0	
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	0	0	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	5	16 %	Blovice - 3, Spálené Poříčí - 1, detašované prac. Letiny - 1 x za 14 dní
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	3	11 %	Blovice - 2, Spálené Poříčí - 1

Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	6	11 %	Blovice - 5, ortodoncie - 2, Spálené Poříčí - 1
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	2	11 %	Blovice - 1, Spálené Poříčí detašované pracoviště - 1
Zařízení lékařské péče	3	11 %	Blovice – 2, jedna lékárna s omezenou pracovní dobou ve Spáleném Poříčí
Nemocnice	0	0	
Odborné léčebné ústavy	0	0	
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	0	0	
Ostatní lůžková zařízení	1	5 %	Sociální a zdravotní centrum Letiny s.r.o.

Zdroj: ČSÚ, místní šetření

Ve Vlčicích (Blovice) je výjezdové stanoviště Zdravotnické záchranné služby Plzeňského kraje. Veškeré "zdravotnictví" se odehrává v Blovicích (Poliklinika Blovice) a ve Spáleném Poříčí. Poliklinika v Blovicích - odborné ordinace alergologie, kožní, neurologie, psychiatrie, ortopedie, chirurgie, RTG, laboratoř, plicní, ORL, oční, onkologie, chirurgie, internista, urologie. V Letinech se nachází detašované ordinace praktického lékaře pro dospělé (dojíždí z Blovic). Dále je v Letinech soukromé zařízení Sociální a zdravotní centrum Letiny s.r.o., registrováno jako domov se zvláštním režimem a lůžka následné péče, 260 lůžek.

Obecně lze říci, že sídelní struktura SO ORP Blovice je velmi roztržštěná a občanská vybavenost i služby se koncentrují ve větších sídlech regionu. Dostupnost lékařské péče v území je spíše slabší. Cílem obcí v řešeném území by mělo být udržení stávajícího stavu dostupnosti lékařské péče, služeb i občanské vybavenosti, popř. její posílení. Přínosem by byla i decentralizace občanské vybavenosti a navyšování počtu pracovních míst, čímž se sníží objem i vzdálenost dojíždění za prací i za službami.

C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tabulka 9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP Blovice

			Celkem	muži	ženy
Ekonomicky aktivní celkem			5 581	3165	2416
v tom	zaměstnaní		5 156	2953	2203
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	4 177	2284	1894
		zaměstnavatelé	140	109	31
		pracující na vlastní účet	637	464	173
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	221	117	104
		ženy na mateřské dovolené	110	0	110
	nezaměstnaní		425	212	213
Ekonomicky neaktivní celkem			5893	2500	3393
z toho	nepracující důchodci		3107	1251	1856
	žáci, studenti, učni		1622	791	831
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou			308	186	122

Tabulka 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol			Celkem
Vyjíždějící celkem			4 330
v tom	vyjíždějící do zaměstnání		3 155
	v tom	v rámci obce	673
		do jiné obce okresu	599
		do jiného okresu kraje	1 741
		do jiného kraje	117
		do zahraničí	25
	vyjíždějící do škol		1 175
	v tom	v rámci obce	349
		mimo obec	716

Zdroj: ČSU

Tabulka 11: Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu				Hospodařící domácnosti
Hospodařící domácnosti celkem				4 564
v tom	tvořené 1 rodinou			3 060
	v tom	úplné	bez závislých dětí	1 504
			se závislými dětmi	1 042
		neúplné	bez závislých dětí	257
			se závislými dětmi	264
	tvořené 2 a více rodinami			103
	domácnosti jednotlivců			1 269
	vícečlenné nerodinné domácnosti			132

Zdroj: ČSU

Tabulka 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP Blovice

Nezaměstnanost	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Evidování uchazeči o zaměstnání	322	304	275	244	201	265	450	413	398	242
z toho (%):	15,84	16,45	14,91	15,98	23,38	13,58	12,44	12,35	15,58	
občané se zdravotním postižením	51	50	41	39	47	36	56	51	62	
z toho (%):	7,76	7,57	9,09	6,15	6,97	6,79	10,22	7,99	6,28	
absolventi	25	23	25	15	14	18	46	33	25	
z toho (%):	25,47	31,58	29,82	25,41	27,36	13,21	11,56	24,46	25,88	
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	82	96	82	62	55	35	52	101	103	
Volná pracovní místa	61	68	20	77	103	117	28	23	36	
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	5,3	4,5	13,8	3,2	2	2,3	16,1	17,96	11,1	
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	6	5,66	4,67	4,13	3,35	4,64	8,3	7,37	7,02	

Zdroj: ČSU

K 31. 12. 2011 dosáhla míra nezaměstnanosti v SO ORP Blovice 7,02 %, což je o 0,35 procentního bodu méně, než v roce předchozím. Míra nezaměstnanosti v řešeném území je zhruba stejná, jako míra nezaměstnanosti Plzeňského kraje (7,01 %). Oproti celému Plzeňskému kraji je v SO ORP Blovice vyšší míra nezaměstnanosti absolventů (o 0,58 %). Z perspektivy okresu Plzeň - jih patří SO ORP Blovice mezi regiony s vyšší nezaměstnaností. Míra nezaměstnanosti okresu Plzeň - jih je 5,8 %. Mezi uchazeči o zaměstnání převažují lidé se základním vzděláním (28,9 %) a středním odborným vzděláním s výučním listem (39,4 %). Z hlediska věkové struktury jsou nezaměstnaností nejvíce postiženi lidé ve věku 20 - 24 let (13,3 %) a 35 - 39 let (14,6 %). Mezi nejvíce ohrožené profese patří pomocní a nekvalifikovaní pracovníci (21,6 %) a provozní pracovníci ve službách a obchodě (20,4 %). Dobrou zprávou pro řešené území není ani zvyšování se počtu dlouhodobě nezaměstnaných. V roce 2009 evidovaly Úřady práce v SO ORP Blovice 20 dlouhodobě nezaměstnaných. V roce 2011 to bylo už 47 dlouhodobě nezaměstnaných. Z hlediska snižování zaměstnanosti by bylo důležité podporovat rozvoj služeb a obchodu i rozvíjet pracovní příležitosti v lesnictví a zemědělství, což jsou odvětví, které v regionu spíše oslabují.

Tabulka 13: Charakteristika trhu práce v území ORP Blovice

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	2131	2181	2242	2307	2400	2493	2481	2559	2636	2687
fyzické osoby	1791	1817	1869	1913	1953	2019	1999	2068	2137	2184
z toho zemědělští podnikatelé	136	135	145	144	56	56	60	62	62	64
vyjádření v %	7,6	7,4	7,8	7,5	2,9	2,8	3	3	2,9	2,9
právnícké osoby	340	364	373	394	447	474	482	491	499	503
z toho obchodní společnosti	68	74	75	89	100	103	106	103	110	112
vyjádření v %	20	20,3	20,1	22,6	22,4	21,7	22	21	22	22,3
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybářství	11,8	11,6	12,2	11,8	11,8	11,7	8,7	8,9	8,6	8,9
průmysl celkem	15,4	15,5	15,3	14,9	14,4	14,5	15,0	14,7	14,8	14,9
stavebnictví	12,5	12,9	13,2	13,8	14,4	14,6	15,9	15,7	15,3	14,9
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	30,2	29,2	28,8	29,0	28,8	28,9	28,7	28,1	28,1	27,1

Zdroj: počty obyvatel: ČSÚ

V řešeném území působí k 31. 12. 2012 celkem 2 687 ekonomických subjektů, z nichž 81,3 % tvoří fyzické osoby. V odvětví zemědělství, lesnictví a rybářství podnikalo 8,9 %, v průmyslu 14,9 % a v obchodě, ubytování, stravování a pohostinství 27,1 % subjektů. K největším podnikům na území SO ORP Blovice patří FAIVELEY TRANSPORT LEKOV, a.s. s vývojem a výrobou elektrických trakčních přístrojů pro

lokomotivy, tramvaje, trolejbusy a metro, OKAL CZ, s.r.o. se stavbou nízkoenergetických dřevěných domů, ProMinent Systems, spol. s.r.o. s výrobou zařízení určených k čištění vod a k úpravě odpadních vod, Zemědělská společnost Komorno, a.s. provozující rostlinnou a živočišnou výrobu a FCT Electronic Czech, s.r.o. s produkcí konektorů a kabelových systémů.

D. Doprava

Jak již bylo řečeno, územím SO ORP Blovice prochází dvě silnice I. třídy č. I/20 z Plzně do Nepomuka a dále do Jihočeského kraje a I/19, která vede severní až severovýchodní částí SO ORP Blovice a dále přes Středočeský kraj až do Jihomoravského kraje. Tyto silnice kolem sebe soustřeďují převážnou část rozvojových aktivit území, ale zároveň představují i velkou zátěž pro obce, přes které procházejí (dopravní zatížení, hluk, prašnost, snížená bezpečnost). Silnice II. a III. třídy v řešeném území jsou převážně ve špatném technickém stavu a zpravidla zde chybí chodníky či cyklotrasy (i když se situace pozvolna zlepšuje). Dalším významným dopravním tahem je celostátní železniční trať č. 190 z Plzně do Českých Budějovic. Do území malou část zasahuje také regionální železniční trať č. 175 z Rokycan do Nezvěstic. Dopravní obslužnost hodnotí většina obcí SO ORP Blovice jako vyhovující. Některé obce mají problém v tom, že děti do vzdělávacích zařízení sváží autobus, který objíždí více obcí a dětem se pak prodražuje jízdné (Borovno, Míšov). Kromě vlakových a autobusových spojení mohou občané obcí v blízkosti Blovic využívat i služeb blovického městského autobusu. Jeho trasa je zařazena do dopravní obslužnosti Plzeňského kraje. Plzeňská příměstská vlaková linka provozovaná od roku 2010 na trase Blovice-Plzeň-Kozolupy zajišťuje snazší dostupnost Plzně.

E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Z hlediska těžby nerostných surovin není území ORP Blovice příliš atraktivní. V současné době probíhá v řešeném území pouze těžba kamene v Mítově, což je místní část Nových Mitrovic. Před několika lety bylo ukončeno těžení cihlářských surovin v Blovicích a další drobná stará důlní díla a poddolované oblasti se nacházejí převážně okolo Spáleného Poříčí, Hořehled či Těnovic. Těžily se zde hlavně železné rudy. Z průmyslových podniků se sídlem v území jsou nejvýznamnější již zmiňované firmy FAIVELEY TRANSPORT LEKOV, a.s. a ProMinent Systems, spol. s.r.o., které působí v Blovicích. Z hlediska stavebnictví je to pak firma OKAL CZ, s.r.o., která sídlí v obci Žákava. V Blovicích působí firma Arteo.cz, s.r.o., podnikající v oblasti výstavnictví. Většina služeb i maloobchodní sféra se soustředí zejména do obou větších sídel v regionu Blovic a Spáleného Poříčí. Z menších obcí regionu služby spíše mizí. Jako oblasti drobného podnikání v obcích jsou především autoopravny, truhlářství, prodej potravin, pohostinství. Tyto služby lze nalézt i v menších obcích ORP Blovice.

V Blovicích i Spáleném Poříčí je dostatečný výběr služeb, jako jsou masáže, kadeřnictví, kosmetika. Další služby a obchody, např. autoservis, zahradnictví, prodej a servis kol, sportovní potřeby, fotograf, prodej textilu a obuvi, papírnictví, pekárna a cukrárna, řeznictví, prodej výpočetní techniky a poskytování internetu, domácí potřeby a stavebniny, pohřební služba, sklenářství, veterinární ambulance, pobočky bank, lékárny, jsou poskytovány v Blovicích a částečně ve Spáleném Poříčí. Restaurace s nabídkou obědů najdeme v Blovicích, Spáleném Poříčí, dále v Hořehledech (Sp. Poříčí), Borovně, Letinech a Ždírci, další pohostinství s různě omezenou otevírací dobou jsou provozovány v 90 % obcí. Též možnosti ubytování jsou největší v Blovicích a Spáleném Poříčí, dále nalezneme penziony v Chocenících (Chocenice a Chocenická Lhota), Nových Mitrovicích, Hořehledech (hotel pod Kokšínem) a Milínově (farma Moulisových) a ubytování v soukromí pak v Borovně nebo v Seči.

Čerpací stanice – Blovice

Pošta - Blovice, Nové Mitrovce, Spálené Poříčí, Střížovice

Bankomaty - Spálené Poříčí, Blovice

Řetězce - COOP: Hořehledy, Chocenice, Chocenický Újezd, Letiny, Nové Mitrovce, Spálené Poříčí (Číčov, Hořehledy, Lipnice), Seč, Skašov, Ždírec

Obchody s alespoň základními potravinami jsou v 80 % obcí. Širší sortiment lze zajistit v Blovicích a Spáleném Poříčí, další spádovost pro obchod a služby jsou Přeštice, Nepomuk a Plzeň. Supermarket v území ORP Blovice není, nejbližší lze nalézt v Nepomuku (Norma) či v Přešticích (Penny, Billa, Kik).

F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Území SO ORP Blovice spadá do geologického celku Švihovské vrchoviny, kde nejvýše položená místa ve sledovaném území dosahují téměř 700 m.n.m. se nachází na východním okraji správním územím, kam zasahuje Brdská vrchovina. Krajina se svažuje podél dvou řek, které procházejí územím - Úslavy a Bradavy k severní hranici území v obci Žákava, kde se setkávají obě řeky a těsně za hranicí SO ORP Blovice se řeky stékají. Situace v problematice vodního režimu je v okolí Spálenopoříčska a Blovicka rozdílná. Spálenopoříčsko má vyrovnané průtoky vodních toků (Bradava) a vysoký podíl akumulace vod (CHO-PAV Brdy), Blovicko trpí nízkými průtoky (Úslava). Při přívalových deštích dochází na obou řekách v řešeném území k povodním. Protipovodňová opatření v území nejsou. Největší zátěží životního prostředí v území je dopravní zátěž na silnicích I. a II. třídy. Zátěž na životní prostředí (hluk, prašnost) způsobuje i těžba kamene v Mítově. Jiná znečištění a zátěže životního prostředí v území SO ORP nejsou. Přírodně atraktivnější krajina je na Spálenopoříčsku. Nachází se zde přírodní park Brdy a přírodní park Kornatický potok. Spálenopoříčsko také sousedí s vojenským cvičiskem Brdy se zachovalými přírodními atraktivitami. Na Blovicku se nachází přírodní park Buková hora. Jak již bylo zmíněno, rozdílnost krajiny Blovicka a Spálenopoříčska je zejména v zalesnění krajiny. Na Blovicku lesy pokrývají 24 % krajiny a na Spálenopoříčsku je to 49 %, což je určitě důležité z hlediska přístupu obcí v rozvoji cestovního ruchu. Nicméně z hlediska životního prostředí je území SO ORP Blovice stabilní a atraktivní pro život a v současné době neprobíhají žádné procesy, které by mohli kvalitu životního prostředí snížit.

G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

Z hlediska technické infrastruktury je nejslabším článkem území SO ORP Blovice pokrytí kanalizací se zaústěním do ČOV. Z 19 obcí správního obvodu je vyhovující stav ve třech. Pokrytí vodovodní sítí chybí v obcích Borovno, Dražkov, Jarov, Louňová, Milínov a Míšov. Plynofikovány nejsou obce Borovno, Louňová, Milínov, Míšov a Ždírec. Jak již bylo řečeno, území podél řek jsou ohrožena povodněmi po přívalových deštích. V současné době zde nejsou žádná protipovodňová opatření. Riziko z hlediska povodní představuje v katastru obce Spálené Poříčí rybník Hvíždalka. Rybník je v současné době zanesený bahem a jeho hráz je nestabilní. V případě povodní hrozí protržení hráze a zaplavení části města. Další rozšiřování vodovodní či kanalizační sítě plánují v několika spíše menších obcích z území ORP (např. Chocenice, Jarov, Střížovice). Některé obce chystají budování ČOV. Protipovodňová opatření připravují obce Letiny, Spálené Poříčí a Žákava. Plynofikaci už neplánuje žádná obec. Jinak lze říci, že je pokrytí technickou infrastrukturou celkem dobré.

Odpadové hospodářství v obcích je řešeno každou obcí samostatně, sběr komunálního a tříděného odpadu (kontejnery-sběrná hnízda) probíhá na celém území ORP. Svoz komunálního odpadu je zajišťo-

ván cca z 80 % území firmou Západočeské komunální služby, a.s., ve zbylých obcích zajišťují svoz 3 jiné svozové společnosti. Svoz separovaného odpadu zajišťuje v dané obci většinou odlišná firma (oproti SKO). Sběrné dvory existují na území ORP v současné době 3 (Blovic, Sp. Poříčí, Chocenice). V Seči zajišťuje firma Kovošrot výkup kovového šrotu a autovraků. Výskyt černých skládek na území je malý a obce je likvidují průběžně. Navíc svoz nebezpečného odpadu zajišťuje 2x ročně Svazek obcí okresu Plzeň-jih pro odpadové hospodářství.

H. Rekreační, památky a cestovní ruch

Území SO ORP Blovice nepatří mezi vyhlášené turistické destinace a nemá potenciál pro dlouhodobé trávení dovolené, vyjma chatařů a chalupářů. Ani infrastruktura pro cestovní ruch není v území na dostatečné úrovni, i když v této oblasti se situace pozvolna zlepšuje. Z hlediska krátkodobého cestovního ruchu řešené území potenciál má. Vzhledem k jeho poloze v blízkosti Plzně a dobré dopravní dostupnosti se území SO ORP Blovice stává cílovou destinací volnočasových aktivit lidí z Plzně, kteří vyhledávají zejména místní turistické cíle. Mezi ně patří hlavně městská památková zóna ve Spáleném Poříčí, zámek Spálené Poříčí a zámecký park, jejichž přidanou hodnotou je i četnost a kvalita pořádaných různých kulturních a společenských akcí. Mezi místní atraktivity je nutné také počítat vesnické památkové zóny Lipnice a Mítov, zámek s muzeem jižního Plzeňska v Blovicích, zříceninu hradu Vlčtejn a Lopata, tři výše uvedené přírodní parky a řadu nemovitých chráněných památek. V území se nachází několik naučných stezek, jsou určeny jak pro pěší turistiku, tak pro cyklisty. Vede zde množství dobře značených turistických i cyklistických tras. Cyklostezky v území chybí. Region nabízí možnost dalších volnočasových aktivit, např. jezdeckých, sportovní rybaření, pobyt na farmě, golf, paintball, skalní lezecké trasy. Ve Spáleném Poříčí působí Infocentrum, v Blovicích takové zařízení chybí; částečně jeho činnost nahrazuje Muzeum jižního Plzeňska v Blovicích. Chalupářské a chatařské objekty v území vlastní převážně Plzeňané. Pro efektivnější využití cestovního ruchu je nutné zvýšit kvalitu služeb v území a zkvalitnit propagaci i spolupráci v oblasti cestovního ruchu.

2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

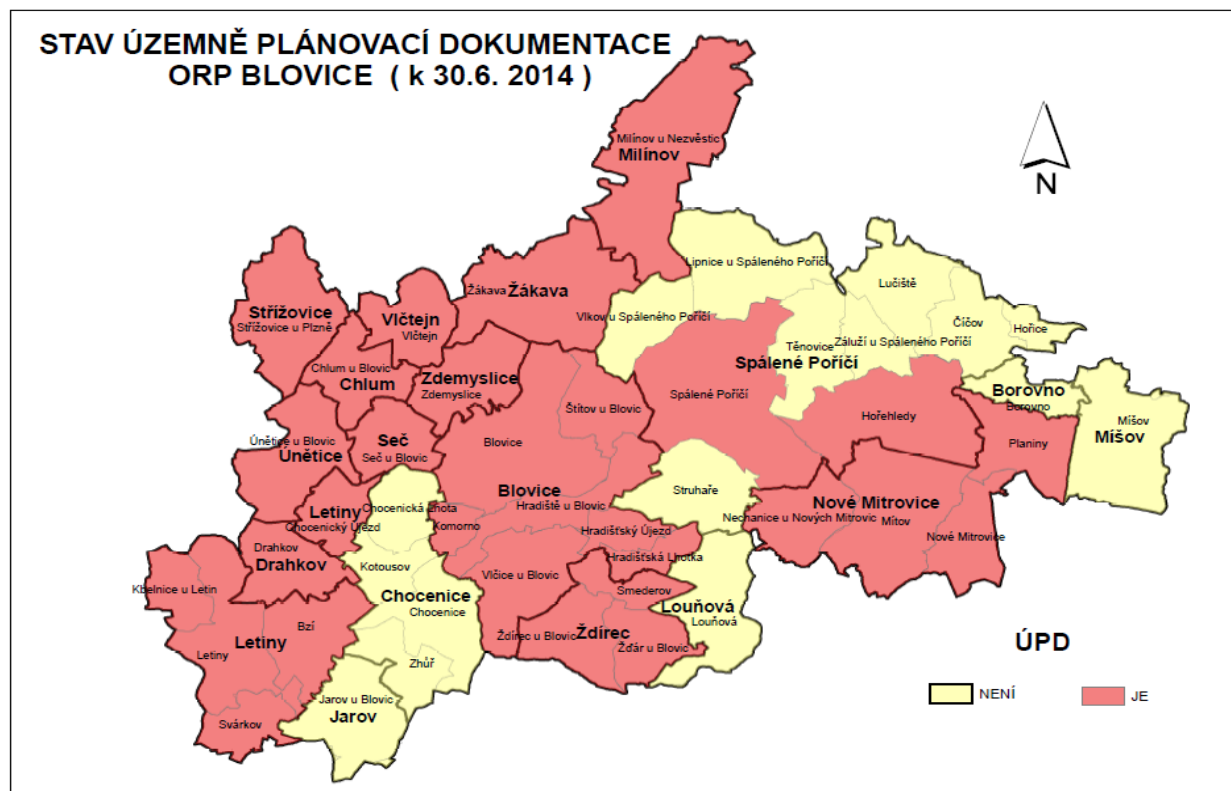
Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tabulka 14: Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí
Počet obcí s platným územním plánem	15	79
Počet obcí s plánem v přípravě	0	0
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	4	21

Zdroj: Geoportál Plzeňského kraje

Mapa č. 2: obce, které mají územní plán



Zdroj: MěÚ Blovice

Územní plány jednotlivých obcí jsou v souladu se Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje, které je možné získat na internetových stránkách Plzeňského kraje: <http://www.plzensky-kraj.cz/cs/kategorie/zasady-uzemniho-rozvoje>. Dalším důležitým dokumentem územního rozvoje obcí SO ORP Blovice patří územně analytické podklady ORP Blovice, které je možné získat na Geoportálu Plzeňského kraje (<http://geoportal.plzensky-kraj.cz/gs/>). Z územního plánování jednotlivých obcí, Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje, Politiky územního rozvoje vyplývají pro území SO ORP Blovice následující atributy: využití území má být usměrňováno s cílem posílení obytné funkce, vytvářet podmínky pro rozvoj podnikání a zabezpečit funkci území z hlediska infrastruktury a ochrany životního prostředí.

Z hlediska územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) neplynou žádná významná omezení.

Vnější vazby území na regionální úrovni jsou zastoupeny zapojením v místních akčních skupinách, které na území ORP Blovice působí. Přeshraniční spolupráce (partnerství obcí) je uskutečňována samostatně několika obcemi.

2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tabulka 15: Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Města Blovice a Spálené Poříčí	2	SO ORP Blovice má dvě přirozená centra, která v sobě integrují většinu ekonomických aktivit území, služby, rozvojový potenciál a jsou to i nejlidnatější sídla území. Území jsou i administrativně správní jednotky. Blovice jsou obcí s rozšířenou působností a Spálené Poříčí je obec s pověřeným obecním úřadem.
Obce ORP Blovice	0	Území SO ORP Blovice je malé a sídelní struktura roztržštěná. Vyjma Blovic a Spáleného Poříčí nejsou v území žádné obce s nadregionálním rozvojovým potenciálem.
Ostatní obce SO	17	Pečují o rozvoj svého území.
Kraj	1	Správa silnic, zřizovatel středních škol a sociálních zařízení.
Stát	1	Důležitý např. z hlediska PÚR (dopravní koridor jde přes území SO).
MPSV, MMR, MF, MŽP, MŠMT, MK	6	Ministerstva, v jejichž kompetenci je politika rozvoje oblastí, které jsou v kompetencích obcí. Tato ministerstva jsou také řídicí orgány národních i evropských intervenčních programů, které mohou obce využívat k rozvoji svých území.
Mikroregion Úslava, Mikroregion Nepomucko, Svazek obcí okresu Plzeň-jih pro odpadové hospodářství	3	Mikroregion Úslava (členem je 14 obcí z řešeného území) a Mikroregion Nepomucko (členem jsou 4 obce z řešeného území) jsou hlavním aktérem meziobecní spolupráce v území SO ORP Blovice. Svou činnost realizují na základě zpracovaných rozvojových strategií. Svazek obcí okresu Plzeň-jih pro odpadové hospodářství zajišťuje svoz nebezpečného odpadu ze všech obcí řešeného území (vyjma Blovic a Ždírcce).
MAS Aktivios, MAS sv. Jana z Nepomuku	2	Dalším a stejně významným nástrojem meziobecní spolupráce v řešeném území jsou MAS Aktivios (MAS působí na území 13 obcí z řešeného území) a MAS sv. Jana z Nepomuku (MAS působí na území 4 obcí z řešeného území). MAS stejně jako mikroregiony realizuje svou činnost na základě strategie rozvoje a financuje rozvoj území prostřednictvím programů typu LEADER. Přidanou hodnotou MAS je zapojení i dalších aktérů z území do problematiky jeho rozvoje (NNO, podnikatelské subjekty, aktivní občané).

Významní zaměstnavatelé FAIVELEY TRANSPORT LEKOV a.s., OKAL CZ s.r.o., ProMinent Systems spol. s.r.o. Zemědělská společnost Komorno	4	K největším podnikům se sídlem na území SO ORP Blovice patří FAIVELEY TRANSPORT LEKOV a.s. (Blovice) s vývojem a výrobou elektrických trakčních přístrojů pro lokomotivy, tramvaje, trolejbusy a metro, OKAL CZ s.r.o. (Žákava) se stavbou nízkoenergetických dřevěných domů, ProMinent Systems spol. s r.o. (Blovice) s výrobou zařízení určených k čištění vod a k úpravě odpadních vod, Zemědělská společnost Komorno, a.s. (Chocenice) provozující rostlinnou a živočišnou výrobu a FCT Electronic Czech s.r.o. (Letiny) s produkcí konektorů a kabelových systémů.
Všechna vzdělávací zařízení v obcích SO ORP Blovice	16	Pro obce i region jsou předškolní, školní i volnočasové vzdělávací zařízení hlavním centrem kulturního i společenského života v obci. Pro každou obec SO ORP Blovice je velmi důležité své školy, školky, SVČ či ZUŠ v obci udržet. Celkem je v SO ORP Blovice 7 mateřských škol, 5 základních škol (z toho jsou 3 ZŠ sloučené s MŠ) a 2 střední školy - Gymnázium Blovice a Církevní střední odborná škola ve Spáleném Poříčí. V Blovicích působí detašované pracoviště Střední školy Oselce (ORP Nepomuk). Dále je zde 1 SVČ (DDM Blovice) a 1 ZUŠ Blovice.
Místní spolky a organizace	více než 50	Tato uskupení jsou významnými pomocníky při veřejných aktivitách (hasiči, ženy, sportovci, ..), organizují převážnou většinu společenských akcí.

Zdroj: Místní šetření

2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tabulka 16: SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Dobrá dopravní dostupnost	1. Stav místních komunikací
2. Zachovalé životní prostředí	2. Stav a míra/úroveň vybavenosti/pokrytí technickou infrastrukturou
3. Relativně nízká míra nezaměstnanosti	3. Chybí infrastruktura pro cestovní ruch
4. Široká síť vzdělávacích zařízení	4. Stav či absence kulturních a sportovních zařízení
5. Existence středního školství	5. Dopravní zatížení v obcích podél silnic I. a II. třídy
6. Aktivity místních kulturních, sportovních a zájmových sdružení	6. Absence protipovodňových opatření
7. Přírodní a kulturní atraktivity	7. Stárnutí populace
8. Existence Blovíckého městského autobusu	
Příležitosti:	Hrozby:
1. Využití dobré dostupnosti krajského centra (Plzeň)	1. Rostoucí administrativní zátěž (obce, podniky)
2. Využití potenciálu území pro cestovní ruch	2. Devastace půdy a krajiny
3. Existence MAS Aktivios a MAS svatého Jana z Nepomuku	3. Nedostatečná vybavenost pro zajištění potřeb stárnoucí populace
4. Využití Evropských fondů 2014 - 2020, národních i regionálních finančních zdrojů	4. Přesun podnikatelských subjektů do větších sídel
5. Prohlubování regionální identity obyvatel	5. Zhoršující se technický stav nevyužitých objektů a infrastruktury
6. Podpora a spolupráce s podnikatelskou sférou	
7. Zvyšování/udržení nabídky práce - Průmyslová zóna v Blovicích k dispozici	
8. Pokračování v nabídce stavebních parcel a bytů	

Zdroj: Místní šetření

SWOT analýza byla tvořena nejenom na základě analytických dat, ale i na základě výstupů z veřejného projednání "Jak se žije na Blovicích", které organizovala MAS Aktivios v dubnu 2013. Tohoto veřejného setkání se účastnili zástupci samosprávy jednotlivých členských obcí MAS Aktivios z SO ORP Blovice, i zástupci podnikatelských subjektů a neziskových organizací. Druhým zdrojem pro tvorbu SWOT analýzy byly rozhovory se zástupci samospráv obcí SO ORP Blovice, škol a poskytovatelů sociálních služeb, které proběhlo v období únor - duben 2014 v rámci projektu Podpora meziobecní spolupráce, který realizuje Svaz měst a obcí ČR.

Zmíněná setkání pomohla především při určování příležitostí a hrozeb ve SWOT analýze.

3. Téma 1.: Školství a předškolní vzdělávání

3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítanou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společen-

skými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2. Popis základního a mateřského školství správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

Obecné informace

Tabulka 17: Definice správního obvodu z pohledu základního a předškolního vzdělávání

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Blovice	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2012/2013											
-Počet obcí	7	7	3		2						19
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň			0		2						2
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň			0								0
-Počet MŠ		2	2		1						5
-Gymnázia					1						1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)			2		1						3
-Počet jiných zařízení					2						2
2011/2012											
-Počet obcí	7	7	3		2						19
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň			0		2						2
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň			0								0
-Počet MŠ		2	2		1						5
-Gymnázia					1						1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)			2		1						3
-Počet jiných zařízení					2						2
2010/2011											
-Počet obcí	7	7	3		2						19
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň			0		2						2
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň			0								0
-Počet MŠ		2	2		1						5
-Gymnázia					1						1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)			2		1						3
-Počet jiných zařízení					2						2

2009/2010											
-Počet obcí	7	7	3		2						19
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň			0		2						2
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň			0								0
-Počet MŠ		2	2		1						5
-Gymnázia					1						1
- Sloučené oragnizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)			2		1						3
-Počet jiných zařízení					2						2
2008/2009											
-Počet obcí	7	7	3		2						19
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň			0		2						2
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň			0								0
-Počet MŠ		2	2		1						5
-Gymnázia					1						1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)			2		1						3
-Počet jiných zařízení					2						2
2007/2008											
-Počet obcí	7	7	3		2						19
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň			0		2						2
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň			0								0
-Počet MŠ		2	2		1						5
-Gymnázia					1						1
- Sloučené oragnizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)			2		1						3
-Počet jiných zařízení					2						2
2006/2007											
-Počet obcí	7	7	3		2						19
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň			0		2						2
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň			0								0
-Počet MŠ		2	2		1						5
-Gymnázia					1						1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)			2		1						3
-Počet jiných zařízení					2						2

2005/2006											
-Počet obcí	7	7	3		2						19
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň			0		1						1
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň			0								0
-Počet MŠ		2	2		1						5
-Gymnázia					1						1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)			2		1						3
-Počet jiných zařízení					3						3

Zdroj: Výkazy MŠMT

Síť mateřských a základních škol v území SO ORP Blovice je posledních osm let stabilní. Mateřské školy fungují v obou městech SO ORP Blovice (Blovice a Spálené Poříčí), dále jsou pak mateřské školy v Chocenicích, Letinech, Seči a Zdemyslicích. Základní školy úplně jsou v Blovicích, Letinech (zde jsou spojeny některé ročníky) a Spáleném Poříčí. Základní škola 1. stupně je v Chocenicích. Vedle mateřských a základních škol v regionu funguje ještě středisko volného času Dům dětí a mládeže Blovice (s detašovaným pracovištěm ve Spáleném Poříčí) a Základní umělecká škola v Blovicích. ZUŠ Starý Plzenec pak provozuje detašované pracoviště ve Spáleném Poříčí. Důležitou složkou vzdělávacího systému na Blovicu je i Základní škola internátní Blovice, kde probíhá základní vzdělávání žáků se speciálními potřebami.

Tabulka 18: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Blovice

ORP Blovice	celkem ředitelství	z toho						
Název obce		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
celkem škol	12	7	4	1	1	1	0	1
Blovice	6	1	1	1	1	1		1
Borovno	0							
Drahkov	0							
Chlum	1	1						
Chocenice	1	1	1					
Jarov	0							
Letiny	1	1	1					
Louňová	0							
Milínov	0							
Míšov	0							
Nové Mitrovce	0							
Seč	1	1						
Spálené Poříčí	1	1	1					
Střížovice	0							

Únětice	0							
Vlčtejn	0							
Zdemyslice	1	1						
Žákava	0							
Ždírec	0							

Zdroj: Výkazy MŠMT

Většina mateřských a středních škol z řešeného území je zřizována obcemi. Základní uměleckou školu a Dům dětí a mládeže v Blovicích zřizuje také obec. Výjimkou je Gymnázium Blovice a Základní škola internátní v Blovicích, které jsou zřizovány Plzeňským krajem. Na území SO ORP Blovice působí také Střední odborná škola ve Spáleném Poříčí, jejímž zřizovatelem je Biskupství plzeňské. Žádné další soukromé či církevní školy nebo školská zařízení v území nejsou.

Tabulka 19: Pracovníci ve školství ORP Blovice

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	27	27	0
základní školy	91,71	67,31	24,4
základní umělecké školy	8,66	7,57	1,09
gymnázia			
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP		10	
školní družiny a kluby	8,34	8,34	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,67	6,25	2,42
zařízení školního stravování (ŠJ MŠ)		0	11,73
zařízení školního stravování (ŠJ ZŠ)	14,7	0	14,7
celkem rok 2012/2013	159,08	116,47	54,34
2011/2012			
mateřské školy	26,3	26,3	0
základní školy	100,17	75,65	24,52
základní umělecké školy	8,93	7,8	1,13
gymnázia			
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP		14	
školní družiny a kluby		7,42	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,14	5,87	2,27
zařízení školního stravování (ŠJ MŠ)	10,78	0	10,78
zařízení školního stravování (ŠJ ZŠ)	25,38	0	25,38
celkem rok 2011/2012	179,7	123,04	64,08

2010/2011			
mateřské školy	23,3	23,3	0
základní školy	96,19	72,71	23,48
základní umělecké školy	9,01	7,8	1,21
gymnázia			
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP		12,3	
školní družiny a kluby		7,04	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,77	6,32	2,45
zařízení školního stravování (ŠJ MŠ)	11,52	0	11,52
zařízení školního stravování (ŠJ ZŠ)	14	0	14
celkem rok 2010/2011	162,79	117,17	52,66
2009/2010			
mateřské školy	23,5	23,5	0
základní školy	84,46	66,42	18,04
základní umělecké školy		8,03	0,57
gymnázia			
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP		13,5	
školní družiny a kluby	7,05	7,05	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8	6,86	1,14
zařízení školního stravování (ŠJ MŠ)	7,1	0	7,1
zařízení školního stravování (ŠJ ZŠ)	19,12	0	19,12
celkem rok 2009/2010	149,23	111,86	45,97
2008/2009			
mateřské školy	23,5	23,5	0
základní školy	84,21	67,7	16,51
základní umělecké školy	9,33	8,08	1,25
gymnázia			
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP		11	
školní družiny a kluby	6,83	6,83	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,94	6,53	1,41
dětské domovy	0		
zařízení školního stravování (ŠJ MŠ)	10,71	0	10,71
zařízení školního stravování (ŠJ ZŠ)	22,93	0	22,93
celkem rok 2008/2009	165,45	112,64	52,81
2007/2008			
mateřské školy	22,6	22,6	0
základní školy	90,99	72,76	18,23

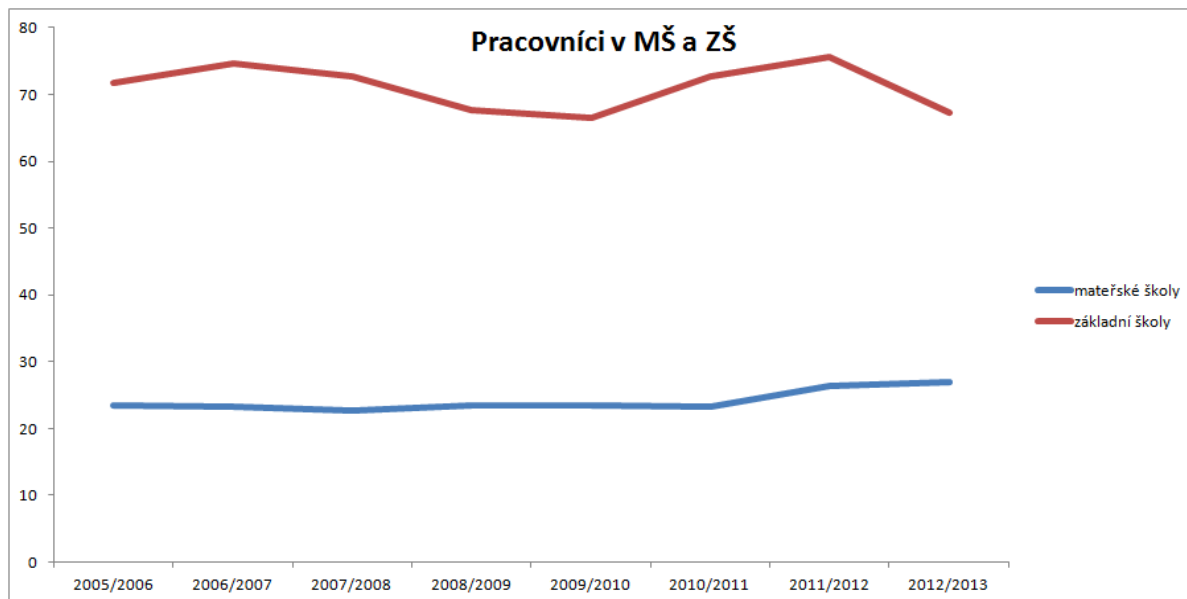
základní umělecké školy	8,81	7,63	1,18
gymnázia			
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP		12,5	
školní družiny a kluby		5,72	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,49	6,11	1,38
dětské domovy	0		
zařízení školního stravování (ŠJ MŠ)	9,98	0	9,98
zařízení školního stravování (ŠJ ZŠ)	19,23	0	19,23
celkem rok 2007/2008	159,1	114,82	50
2006/2007			
mateřské školy	23,2	23,2	0
základní školy	100,28	74,65	25,63
základní umělecké školy	8,01	6,93	1,08
gymnázia			
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP		12,4	
školní družiny a kluby	5,48	5,48	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,29	5,56	1,73
zařízení školního stravování (ŠJ MŠ)	9,92	0	9,92
zařízení školního stravování (ŠJ ZŠ)	14,64	0	14,64
celkem rok 2006/2007	168,82	115,82	53
2005/2006			
mateřské školy	23,4	23,4	0
základní školy	91,56	71,79	19,77
základní umělecké školy	7,97	6,9	1,07
gymnázia			
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP		13,3	
školní družiny a kluby	5,32	5,32	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	6,26	4,84	1,42
zařízení školního stravování (ŠJ MŠ)	10,29	0	10,29
zařízení školního stravování (ŠJ ZŠ)	20,36	0	20,36
celkem rok 2005/2006	165,16	112,25	52,91

Zdroj: Dotazníková šetření a OŠPP ORP Blovice

Stejně jako je v SO ORP Blovice stabilní počet vzdělávacích zařízení, tak i počet pracovních úvazků pedagogických i nepedagogických pracovníků nenabízí v posledních osmi letech žádné dramatické výkyvy. Z rozhovorů s řediteli jednotlivých vzdělávacích zařízení, které byly realizovány v souvislosti s tvorbou tohoto dokumentu, dále vyplynulo, že vedoucí pracovníci jsou s odbornou způsobilostí svých pedagogických i nepedagogických pracovníků spokojeni. V žádném vzdělávacím zařízení nebyl zazname-

nán problém s nedostatkem kvalifikovaného pracovního týmu. Spokojenost s personálním obsazením vzdělávacích zařízení deklarovali i zástupci samosprávy obcí, jakožto zřizovatelé škol.

Graf č. 2: Pracovníci v MŠ a ZŠ



Zdroj: Dotazníková šetření a OŠPP ORP Blovice

Předškolní vzdělávání

Tabulka 20: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP Blovice

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
obec	7	328	14	328		
kraj	0	0				
církev	0	0				
soukromník	0	0				
celkem:	7	328	14	328	0	0
2011/2012						
obec	7	309	13	309		
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
celkem:	7	309	13	309	0	0
2010/2011						
obec	7	306	13	306		
kraj		0				

církev		0				
soukromník		0				
celkem:	7	306	13	306	0	0
2009/2010						
obec	7	296	12	296		
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
celkem:	7	296	12	296	0	0
2008/2009						
obec	7	289	12	289		
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
celkem:	7	289	12	289	0	0
2007/2008						
obec	7	254	11	254		
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
celkem:	7	254	11	254	0	0
2006/2007						
obec	7	260	11	260		
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
celkem:	7	260	11	260	0	0
2005/2006						
obec	7	263	11	263		
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
celkem:	7	263	11	263	0	0

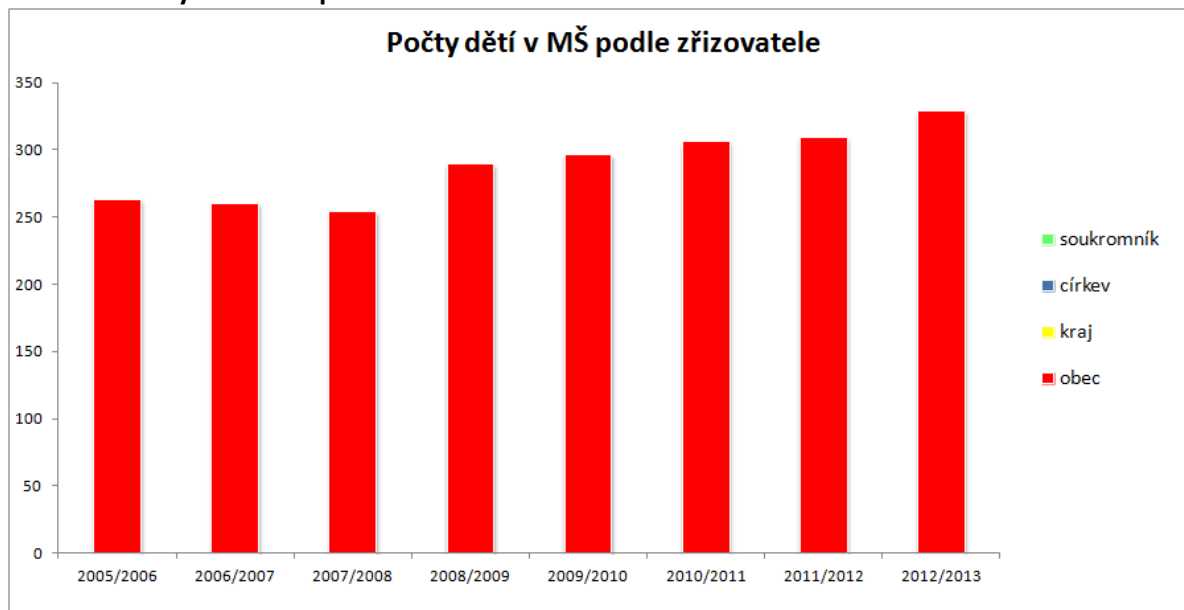
Zdroj: Výkazy MŠMT

Jak již bylo v předchozích částech tohoto dokumentu uvedeno, tak všechny mateřské školy v území SO ORP Blovice jsou zřizovány obcemi. V ORP Blovice není zřízena žádná krajská, soukromá ani církevní MŠ.

Z rozhovorů se zástupci samosprávy jednotlivých obcí i řediteli MŠ vyplynulo, že žádné z těchto zařízení v současné době není v ohrožení své existence, ať již z nedostatku dětí, či technického, personálního

nebo jiného důvodu. Naopak v území vedle výše uvedených mateřských škol vzniklo dětské centrum pro předškolní děti v obcích Žákava a Ždírec.

Graf č. 3: Počty dětí v MŠ podle zřizovatele



Zdroj: Výkazy MŠMT

Tabulka 21: MŠ zřizované obcí

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	7	4	14	328	27	12,148	23,5	47
2011/2012	7	4	13	309	26,3	11,749	23,769	44,143
2010/2011	7	4	13	306	25,3	12,095	23,538	43,714
2009/2010	7	4	12	296	23,4	12,650	24,667	42,286
2008/2009	7	4	12	289	23,4	12,350	24,083	41,286
2007/2008	7	4	11	254	22,6	11,239	23,090	36,286
2006/2007	7	4	11	260	23,2	11,207	23,636	37,143
2005/2006	7	4	11	263	23,4	11,239	23,909	37,571

Zdroj: Výkazy MŠMT

Z výše uvedených tabulek je patrné, že počet dětí v mateřských školách v posledních letech roste, což je trend nejenom na Blovicu, ale v celém Plzeňském kraji. V souvislosti s rostoucím počtem dětí se zvyšuje i počet pedagogů, nicméně i přes to se zvyšuje počet dětí na jednoho pedagoga. Vzhledem k omezeným technickým parametrům mateřských škol i vzhledem k tomu, že z dlouhodobého hlediska nelze předpokládat další výrazný nárůst dětí předškolního věku, nelze předpokládat, že se kapacita jednotlivých předškolních zařízení výrazně zvýší.

V současné době na území SO ORP Blovice nejsou žádné církevní ani soukromé mateřské školy. V současné době nejsou známy žádné záměry či projekty, které by měly ke vzniku těchto zařízení v území SO ORP Blovice vést.

Tabulka 22: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP Blovice

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	27	5	19%
2011/2012	26,3	3,5	13%
2010/2011	23,3	2,5	11%
2009/2010	23,5	1,8	8%
2008/2009	23,5	0,9	4%
2007/2008	22,6	0,4	2%
2006/2007	23,2	0	0%
2005/2006	23,4	0	0%

Zdroj: Výkazy MŠMT

Z tabulky vyplývá již dříve zmiňovaný trend zvyšování počtu pedagogických úvazků, který se zvyšuje v souvislosti se zvyšujícím se počtem dětí. Důležitým číslem je také zvyšující se počet nekvalifikovaných pedagogů. Z části jde o pracovníky, kteří v současné době studují, a tedy získávají požadovanou kvalifikaci. Nicméně i přes to by bylo dobré zvyšující se počet nekvalifikovaných pedagogů zastavit.

Tabulka 23: Popis MŠ v ORP Blovice ve školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		366	328	38	
Mateřská škola	Blovice	127	127	0	Od roku 2008 je navyšována kapacita MŠ, nicméně i přes to v současné době MŠ odmítá děti, které nejsou předškolního (rok před zahájením školní docházky) věku z jiných obcí.
Mateřská škola	Seč	30	28	2	Kapacitu zařízení nelze z hygienických důvodů navýšit. MŠ přednostně přijímá pouze děti z obce Seč a předškolní děti, ostatní zájemce musí odmítnout.
Mateřská škola	Zdemyslice	20	20	0	I v této mateřské škole v současné době přichází navýšení kapacity na 24 dětí. Nicméně i přes to jsou děti z okolních obcí (pokud nejsou předškolního věku) odmítány.
Mateřská škola	Chlum	38	38	0	Stejně i jako ostatní mateřské školy, tak i tato musí každoročně odmítnout zájemce z okolních obcí (přibližně 10 ročně).

Mateřská škola	Chocenice	26	26	0	I tato mateřská škola, která je pod jednou organizací i se základní školou je v současné době kapacitně naplněna a zájemce z jiných obcí odmítá.
Mateřská škola	Spálené Poříčí	85	56	29	I tato MŠ je pod jednou organizací společně se základní školou. Zároveň k této organizaci vedle ZŠ a MŠ ve Spáleném Poříčí patří i mateřská škola v osadě Hořehledy, která je určena dětem z okolních obcí. Do těchto mateřských škol byly v současné době přijaty i děti mladší tří let.
Mateřská škola	Letiny	40	33	7	I tato mateřská škola je součástí spolu se základní školou jedné instituce. Loni MŠ musela odmítnout pět zájemců a zájemce z okolních obcí musí (vyjma předškoláků) odmítat.

Zdroj: Výkazy MŠMT a dotazníková šetření

Z uvedených čísel vyplývá, že v současné době je kapacita mateřských škol v obcích SO ORP Blovice naplněna a většina zařízení musí odmítat zájemce z jiných obcí. Z těchto obcí přijímají pouze děti, které jsou rok před zahájením školní docházky. V současné době se nepředpokládá další zvyšování kapacity mateřských škol v regionu, neboť většina z nich je na hraně svých technických i hygienických limitů. Vzhledem k naplněné kapacitě předškolních zařízení se v území SO ORP Blovice realizují projekty, které pomohou tento problém alespoň částečně řešit. V obci Žákava funguje dětské centrum, které je určeno předškolním dětem ze Žákavy i okolních obcí. Obdobné centrum vzniklo již dříve v obci Ždírec. Dětské hlídací centrum nabízí možnost jeho využívání pro děti i z okolních obcí. Vyjma těchto aktivit se v budoucnosti výstavba dalšího předškolního zařízení v SO ORP Blovice neplánuje, neboť je zde předpoklad, že v delší perspektivě bude dětí spíše ubývat.

Tabulka 24: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP Blovice

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet dětí)	Počet dětí / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	366	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2012	328	38	89,62%
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	319	23	93,30%
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	313	29	91,50%

Zdroj: Výkazy MŠMT

Pro odhad vývoje počtu dětí v mateřských školách v SO ORP Blovice byla využita Plzeňským krajem zpracovaná Prognóza vývoje počtu obyvatelstva v Plzeňském kraji 2030, která předpokládá pozvolný úbytek dětí v SO ORP Blovice, stejně tak i v dalších regionech Plzeňského kraje. I z tohoto důvodu nelze doporučit výstavbu či zřízení další mateřské školy na řešeném území. Pro zajištění předškolního vzdělávání v SO ORP Blovice pro co nejvíce potenciálních zájemců je možné rozšířit již využívané nástroje (tedy dětská hlídací centra), podobně jako ve Ždírci a Žákavě.

Zařízení jeslového typu

V území SO ORP Blovice v současné době nejsou žádná zařízení pro děti od 0 do 3 let. V obcích Ždírec a Žákava fungují dětská hlídací centra (provozovateli jsou soukromé osoby s finanční podporou obce), kam mohou nepravidelně docházet i děti mladší tří let.

Základní vzdělávání

Tabulka 25: Počet ZŠ za ORP Blovice

Za ORP Blovice	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2012/2013			
obec	4	3	1
kraj	1	1	
církev	0		
Soukromá ZŠ	0		
celkem	5	4	1
2011/2012			
obec	4	3	1
kraj	1	1	
církev	0		
Soukromá ZŠ	0		
celkem	5	4	1
2010/2011			
obec	4	3	1
kraj	1	1	
církev	0		
Soukromá ZŠ	0		
celkem	5	4	1
2009/2010			
obec	4	3	1
kraj	1	1	
církev	0		
Soukromá ZŠ	0		
celkem	5	4	1
2008/2009			
obec	4	3	1
kraj	1	1	
církev	0		
Soukromá ZŠ	0		
celkem	5	4	1

2007/2008			
obec	4	3	1
kraj	1	1	
církev	0		
Soukromá ZŠ	0		
celkem	5	4	1
2006/2007			
obec	4	3	1
kraj	1	1	
církev	0		
Soukromá ZŠ	0		
celkem	5	4	1
2005/2006			
obec	4	3	1
kraj	1	1	
církev	0		
Soukromá ZŠ	0		
celkem	5	4	1

Zdroj: Výkazy MŠMT

Jak již bylo uvedeno v předchozích částích tohoto dokumentu, většina škol z území SO ORP Blovice je zřizována obcemi. Pouze Základní školu internátní, která je zaměřena na žáky se speciálními potřebami, zřizuje Plzeňský kraj. V řešeném území působí i jedna škola neúplná. Jedná se o základní školu v Chocenících.

Tabulka 26: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP Blovice

ORP Blovice	počet škol	z toho					
		celkem	jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětitřídní
celkem škol	2	1	0	0	0	0	1
Blovice	0						
Borovno	0						
Drahkov	0						
Chlum	0						
Chocenice	1	1					
Jarov	0						
Letiny	1						1
Louňová	0						
Milínov	0						
Míšov	0						
Nové Mitrovce	0						

Seč	0						
Spálené Poříčí	0						
Střížovice	0						
Únětice	0						
Vlčtejn	0						
Zdemyslice	0						
Žákava	0						
Ždírec	0						

Zdroj: Dotazníková šetření

Mezi základními školami na území SO ORP Blovice jsou školy, které mají sloučené v rámci jedné třídy více ročníků. Základní škola v Chocenicích má jednu třídu, kde jsou žáci 1. - 5. ročníku. Sloučené třídy má i základní škola v Letinech. Tato úplná škola má šest tříd, kdy pět ročníků prvního stupně je sloučeno do dvou tříd. Z realizovaných rozhovorů se zástupci jednotlivých škol vyplynula pozitivní specifika, která výuka v malotřídních školách přináší. Učitelé zejména oceňují komunitní atmosféru těchto škol i přirozenou vazbu mezi staršími a mladšími dětmi (učí se mezi sebou navzájem). Bylo také zmíněno, že žáci z neúplných škol jsou na druhém stupni samostatnější.

Tabulka 27: ZŠ zřizované obcemi

školní rok	počet ZŠ	samost. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2012/2013	4	1	43	0	838	55,7	15,045	19,488	209,5
2011/2012	4	1	43	0	812	55,2	14,710	18,884	203
2010/2011	4	1	42	0	792	53,6	14,776	18,857	198
2009/2010	4	1	42	0	842	57,9	14,542	20,047	210,5
2008/2009	4	1	43	0	874	57,3	15,253	20,325	218,5
2007/2008	4	1	43	0	897	56,6	15,848	20,860	224,25
2006/2007	4	1	45	0	930	59,6	15,604	20,667	232,5
2005/2006	4	1	48	0	944	60	15,733	19,667	236

Zdroj: Výkazy MŠMT

I z této tabulky vyplývá, že situace v oblasti základního školství v území SO ORP Blovice je relativně stabilní. V letech 2010/2011 se zastavil setrvalý pokles žáků a jejich počet začal mírně stoupat, což je i tendence, která se předpokládá pro nejbližší roky. Počet žáků na třídu se souhrnně pohybuje v optimálních počtech, nicméně pokud se zaměříme na jednotlivé školy, tak situace úplně optimální není. Základní škola v Blovicích se v současné době pohybuje na hraně své kapacity, a pokud by žáků přibývalo, bylo by nutné hledat možnosti navýšení kapacity. Naopak malý počet žáků je problémem v Chocenicích a Letinech, kde jsou aktuální počty žáků hluboko pod stávající kapacitou. Nicméně lze předpokládat, že silnější ročníky i migrační přírůstek pomůže v blízké budoucnosti tento problém vyřešit.

Tabulka 28: ZŠ zřizované krajem

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	1	1	0	6	58	10	5,8	9,667	58
2011/2012	1	1	0	9	65	14	4,643	7,222	65
2010/2011	1	1	0	8	68	12,3	5,528	8,5	68
2009/2010	1	1	0	9	73	13,5	5,407	8,111	73
2008/2009	1	1	0	8	70	11	6,363	8,75	70
2007/2008	1	1	0	10	74	12,5	5,92	7,4	74
2006/2007	1	1	0	10	74	12,4	5,968	7,4	74
2005/2006	1	1	0	11	84	13,3	6,316	7,636	84

Zdroj: Výkazy MŠMT

Problém s nedostatkem žáků řeší i Základní škola internátní v Blovicích, která je v současné době hluboko pod svou kapacitou. Příčinou je současná nejistá pozice speciálních škol v českém vzdělávacím systému. V současné době sílí tlak českých i evropských úřadů na integraci žáků s lehkým mentálním či tělesným postižením v klasických základních školách. Nicméně blovická škola speciální je jednou z mála škol v České republice, která má i vlastní bezbariérový internát a bylo by určitě přínosné tuto školu zachovat. To však v současné době závisí na zřizovateli, tedy Plzeňském kraji. V ORP Blovice není zřízena žádná soukromá ani církevní ZŠ.

Tabulka 29: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP Blovice

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem	5	5	3	5	5	9
Blovice	2	2		2	2	5
Borovno						
Drahkov						
Chlum						
Chocenice	1	1	1	1	1	
Jarov						
Letiny	1	1	1	1	1	2
Louňová						
Milínov						
Míšov						
Nové Mitrovce						
Seč						
Spálené Poříčí	1	1	1	1	1	2
Střížovice						
Únětice						

Vlčtejn						
Zdemyslice						
Žákava						
Ždírec						

Zdroj: Výkazy MŠMT

Všechny školy na území SO ORP Blovice mají k dispozici jídelnu a školní družinu. Školní klub v řešeném území na žádné škole nefunguje. Vedle těchto zařízení je součástí každé základní školy v území tělocvična a hřiště. Důležitým prvkem vybavenosti základních škol v SO ORP Blovice je bazén a dopravní hřiště, které jsou součástí ZŠ Blovice. Tato dvě zařízení využívají ve výuce i ostatní školy v regionu (nejenom z SO ORP Blovice).

Tabulka 30: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP Blovice

ORP Blovice	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
Název obce					
celkem	5	56	838	196,6	17,554
Blovice	1	24	497	497	20,708
Borovno					
Drahkov					
Chlum					
Chocenice	1	1	15	15	15
Jarov					
Letiny	1	6	76	76	12,667
Louňová					
Milínov					
Míšov					
Nové Mitrovce					
Seč					
Spálené Poříčí	1	12	250	250	20,833
Střížovice					
Únětice					
Vlčtejn					
Zdemyslice					
Žákava					
Ždírec					

Zdroj: Výkazy MŠMT

Z tabulky vyplývají již dříve avizované skutečnosti o počtu žáků v jednotlivých školách SO ORP Blovice. Údaje ukazují i již zmíněné problémy s množstvím žáků. U Blovic a Spáleného Poříčí je počet žáků spíše na horní hranici kapacity; u Letin a Chocenice je situace opačná. Také Základní internátní škola v Blovicích se potýká s nedostatkem žáků. Základní škola v Letinech žádá každoročně o výjimek zřizovatele, neboť počty žáků jsou nižší než předepsané minimální počty žáků na třídu. Nicméně lze předpo-

kládat, že situace se zlepší s početně silnějšími ročníky, které v současné době začnou nastupovat do základního vzdělávání. Z dlouhodobějšího hlediska lze ale postupný úbytek žáků předpokládat (viz. tab. č. 39). Udržení stávajícího počtu škol (s vlastní subjektivitou) v území je hlavní prioritou obcí a měst SO ORP Blovice.

Tabulka 31: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP Blovice

ORP Blovice	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
Název obce			
celkem	5	4	1
Blovice	2	2	0
Borovno	0		
Drahkov	0		
Chlum	0		
Chocenice	1		1
Jarov	0		
Letiny	1	1	
Louňová	0		
Milínov	0		
Míšov	0		
Nové Mitrovce	0		
Seč	0		
Spálené Poříčí	1	1	
Střížovice	0		
Únětice	0		
Vlčtejn	0		
Zdemyslice	0		
Žákava	0		
Ždírec	0		

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tato tabulka znázorňuje již řečenou skutečnost, že v území SO ORP Blovice jsou čtyři školy úplné a jedna neúplná (Chocenice).

Tabulka 32: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP Blovice

ORP Blovice		fyzické osoby	přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	celkem	z toho ženy
celkem učitelé		68	64,8	59
v tom vyučující	na 1. stupni	31	29,7	29,7
	na 2. stupni	37	35,1	29,3

Zdroj: Výkazy MŠMT

V rámci základních škol SO ORP Blovice působí celkem 68 učitelů, z nichž naprostá většina je žen. Muži působí ve školách řešeného území jako učitelé pouze na druhém stupni.

Tabulka 33: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP Blovice

ORP Blovice		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	9	9	6,1	6,1
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	1	1	1	1
psychologové		0	0	0	0
speciální pedagogové		0	0	0	0
výchovní poradci		3	3		

Zdroj: Výkazy MŠMT

Vedle učitelů jsou součástí pedagogických týmů jednotlivých škol i další pedagogičtí pracovníci, jejichž úkolem je řešit specifické vzdělávací i výchovné situace. V rámci ostatního pedagogického personálu je na řešených školách nejčastěji zastoupen asistent pedagoga pro žáky se zdravotním postižením. Asistent pedagoga pro žáky se sociálním znevýhodněním mají pouze v ZŠ internátní v Blovicích. V rozhovorech s řediteli jednotlivých základních škol realizační tým hodnotil spolupráci školy a rodičů v rámci vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Zástupci škol hodnotili tuto spolupráci (až na výjimečné případy) kladně.

Tabulka 34: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP Blovice

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	5	896	65,7	13,638
2011/2012	5	877	69,2	12,673
2010/2011	5	860	65,9	13,050
2009/2010	5	915	71,4	12,815
2008/2009	5	944	68,3	13,821
2007/2008	5	971	69,1	14,052
2006/2007	5	1004	72	13,944
2005/2006	5	1028	73,3	14,025

Zdroj: Výkazy MŠMT

Ve vývoji počtu učitelů a žáků ve školách SO ORP Blovice je možné sledovat již dříve popsany trend snižování počtu žáků ve školách SO ORP Blovice až do roku 2010/2011. Od tohoto roku počet žáků roste, a lze předpokládat (vzhledem k silným ročníkům), že i v dalších několika letech se počet žáků na školách v řešeném území bude zvyšovat.

Tabulka 35: Počet absolventů ZŠ v ORP Blovice

žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 7. ročníku	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0
	v 8. ročníku	3	7	5	2	3	5	1	1	3	0	3	2	1	0	0	2
	v 9. ročníku	120	3	104	10	120	12	115	6	124	5	93	7	77	0	65	0
	v 10. ročníku	0	5	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	1
žáci, kteří přešli do SŠ																	
v tom	z 5. ročníku	23	0	20	0	19	0	22	0	19	0	19	0	25	0	18	0
	ze 7. ročníku	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
žáci 1. ročníku s dodatečným odkladem PŠD		2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Základní školy v SO ORP Blovice lze hodnotit z perspektivy kvality vzdělávání pozitivně. Tento fakt ukazuje nejenom velmi nízký počet žáků, kteří předčasně opustili proces základního vzdělání, ale i zprávy České školní inspekce, která kvalitu škol v řešeném území hodnotí pozitivně. Dobrou kvalitu vzdělávání ocenili v rozhovorech i zástupci samosprávy obcí SO ORP Blovice.

Tabulka 36: Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP Blovice

	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	1	1	0	0	0
z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	0				
mateřská škola při zdravotnickém zařízení	0				
základní škola pro žáky se	0				

zdravotním postižením					
základní škola při zdravotnickém zařízení	0				
základní škola praktická	0				
základní škola speciální	1	1			
přípravný stupeň základní školy speciální	0				

Zdroj: Výkazy MŠMT

Jak již bylo řečeno, jedinou školou, která se primárně zabývá vzděláváním žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, je ZŠ internátní v Blovicích. Tato škola je zřizována Plzeňským krajem. Díky bezbariérovému ubytovacímu zařízení v areálu školy poskytuje vzdělání i žákům z měst a obcí celého Plzeňského kraje. Součástí této organizace je vedle školy speciální i škola pomocná. Škola je tedy technicky i odborně vybavená na výuku žáků se všemi stupni postižení. V současné době se škola potýká s nedostatkem žáků a společně se zřizovatelem hledá možnosti dalšího efektivního fungování školy.

Tabulka 37: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1. i 2. stupeň ZŠ) v obcích ORP Blovice

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu
2012/2013		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	19,5	93,5
- jinými subjekty	9,67	6,5
Průměrný počet žáků celkem	18,29	
2011/2012		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	18,88	92,6
- jinými subjekty	7,22	7,4
Průměrný počet žáků celkem	16,87	
2010/2011		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	18,86	92,1
- jinými subjekty	8,5	7,9
Průměrný počet žáků celkem	17,2	
2009/2010		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,05	92,0
- jinými subjekty	8,11	8,0
Průměrný počet žáků celkem	17,94	

2008/2009		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,33	92,6
- jinými subjekty	8,75	7,4
Průměrný počet žáků celkem	18,51	
2007/2008		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,86	92,4
- jinými subjekty	7,4	7,6
Průměrný počet žáků celkem	18,32	
2006/2007		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,67	92,6
- jinými subjekty	7,4	7,4
Průměrný počet žáků celkem	18,25	
2005/2006		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	19,67	91,8
- jinými subjekty	7,64	8,2
Průměrný počet žáků celkem	17,42	

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tato tabulka znázorňuje vývoj průměrného počtu žáků ve třídách zřizovaných obcemi a v ZŠ internátní (zřizované Plzeňským krajem). Průměrný počet žáků ve školách zřizovaných obcemi se pohybuje pod průměrem počtu žáků ve školách v ČR, který je dle OECD (Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj) přibližně 20 žáků. Jak již bylo řečeno, průměrný počet žáků ve třídách základních škol území SO ORP Blovice je odlišný. Vysoký počet žáků mají školy v Blovicích a Spáleném Poříčí. Školy v Chocenicích a Letinech se v současné době potýkají spíše s podprůměrným počtem žáků, což se ale v blízké budoucnosti může změnit (silné ročníky, přistěhování mladých lidí).

Tabulka 38: Popis ZŠ v ORP Blovice za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP		1388	896	492	
Základní škola Blovice	Blovice	650	497	153	Škola, která je spádová pro většinu obcí SO ORP Blovice a přechází do ní na II. stupeň i žáci ze školy v Chocenicích. Škola má vzestupný počet žáků a v roce 2013 se přibližuje k hranici své kapacity.

Základní škola a mateřská škola Chocenice	Chocenice	70	15	55	Neúplná škola, kde ve sloučené třídě probíhá výuka pro I. stupeň. Stejně jako jiné malotřídní školy nabízí i tato komunitní rozměr vzdělávání a zkvalitňuje vzájemnou interakci mezi mladšími a staršími žáky. V současné době se škola potýká s nedostatkem žáků.
Základní škola a mateřská škola Spálené Poříčí	Spálené Poříčí	350	250	100	Základní škola, která je spádová pro obce Spálenopoříčska patří mezi nejkvalitnější školy v Plzeňském kraji (získala 2. místo v soutěži o Nejlepší školu Plzeňského kraje). Škola nemá problémy s nedostatkem žáků ani s přeplněnou kapacitou.
Základní škola a mateřská škola Letiny	Letiny	200	76	124	Škola v Letinech je úplnou školou se sloučenými ročníky na I. stupni. I zde zřizovatel každoročně uděluje výjimku kvůli malému počtu žáků.
Základní škola internátní, Blovice	Blovice	118	58	60	Tato jediná základní škola je zřizována Plzeňským krajem a je zaměřena na žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Díky bezbariérovému internátu je spádová pro všechny obce Plzeňského kraje, nicméně i zde žáků postupně ubývá.

Zdroj: Výkazy MŠMT rozhovory se zástupci vzdělávacích subjektů

Jak již bylo řečeno v úvodu tohoto dokumentu, v území SO ORP Blovice je kvalitní síť základních škol, které žákům umožňují získat základní vzdělání v místech či regionech svého bydliště, což je základní předpoklad dalšího udržitelného rozvoje obcí SO ORP Blovice. Zástupci obcí deklarovali, že zachování stávajícího počtu základních škol je jedním z primárních úkolů samosprávy. Žádná ze základních škol v regionu nemá problémy s naplněním požadavků na kvalitní základní vzdělávání, absolventi všech škol zvládají přechod do středoškolského vzdělávání. Ve školách je velmi malé procento žáků, kteří jsou ohroženi předčasným odchodem ze vzdělávání. Problémem základního vzdělávání v SO ORP Blovice je současný nižší počet žáků ve školách v Chocenících a Letinech. Krátkodobě bude tento problém vyřešen nastupujícími silnějšími ročníky, z dlouhodobější perspektivy se tento problém pravděpodobně bude spíše prohlubovat a bude nutné ho řešit.

Tabulka 39: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP Blovice

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	1388	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	----	----

Počet žáků k 30. 9. 2012	896	492	64,55
Předpoklad ke konci roku 2018	855	533	61,6
Předpoklad ke konci roku 2023	820	568	59,1

Zdroj: Prognóza vývoje počtu obyvatel Plzeňského kraje

I pro vývoj počtu žáků v základních školách byla využita analýza Prognóza vývoje počtu obyvatel Plzeňského kraje 2030, kterou zpracoval Plzeňský kraj. Jak již bylo uvedeno u prognózy vývoje žáků v MŠ, bude populace Plzeňského kraje (stejně jako celé ČR) stárnout, což s sebou ponese i úbytek žáků v základních školách. Stejným vývojem jako celý Plzeňský kraj pravděpodobně projde i území SO ORP Blovice, což samozřejmě pro školy v území není pozitivní trend. Nicméně i přes to zástupci jednotlivých samospráv zřizovatelů považují za klíčové školu v obci udržet.

Ostatní - jídelny, SVČ, družiny, kluby

Tabulka 40: Školní družiny a školní kluby v ORP Blovice

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
krajem		19	0	19
obcemi	10	260	0	260
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	10	279	0	279
2011/2012				
krajem		20	0	20
obcemi	9	230	0	230
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	9	250	0	250
2010/2011				
krajem				0
obcemi	9	220	0	220
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	9	220	0	220
2009/2010				
krajem				0
obcemi	8	205	0	205
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	8	205	0	205

2008/2009				
krajem				0
obcemi	8	190	0	190
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	8	190	0	190
2007/2008				
krajem				0
obcemi	8	201		201
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	8	201	0	201
2006/2007				
krajem				0
obcemi	7	204	0	204
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	7	204	0	204
2005/2006				
krajem				0
obcemi	6	187		187
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	6	187	0	187

Zdroj: Výkazy MŠMT

Jak již bylo uvedeno v předchozí části textu, každá ze škol v území SO ORP Blovice má školní družinu. Školní družiny v řešeném území fungují pro žáky I. stupně. V území není žádný školní klub určený pro starší žáky.

Tabulka 41: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP Blovice

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedagog. pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem	1	1	0	0	0	0
obcemi	10	9	1	0	0	0
církví						
soukromou osobou						
celkem	11	10	1	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Každá ze škol SO ORP Blovice má k dispozici školní družinu. Dohromady v těchto zařízeních pracuje deset vychovatelů, z nichž naprostá většina jsou ženy.

Tabulka 42: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP Blovice

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	0	1	0
Blovice		1	

Zdroj: Výkazy MŠMT

Na území SO ORP Blovice v současné době působí dvě základní umělecké školy, sídlo v řešeném území má pouze jedna z nich. Základní umělecká škola ve Spáleném Poříčí je součástí základní umělecké školy ve Starém Plzenci. ZUŠ Blovice momentálně navštěvuje 151 žáků, přičemž kapacita je 175. Největší zájem je o výuku na elektrické klávesové nástroje, naopak ubývá zájem o výuku na houslové a dechové nástroje či harmoniku. Největším problémem ZUŠ Blovice je špatný technický stav budovy, kde výuka probíhá. V současné době společně s městem Blovice škola plánuje technickou rekonstrukci výukových prostor.

Tabulka 43: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP Blovice

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
celkem	14	7,5
Blovice	14	7,5

Zdroj: Výkazy MŠMT

ZUŠ Blovice v současné době zaměstnává 14 pedagogických pracovníků. Všichni pracovníci mají požadované vzdělání a další odborné vzdělávání je hrazeno z rozpočtu školy.

Tabulka 44: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP Blovice

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	0	1	0
Blovice		1	

Zdroj: Výkazy MŠMT

Na území SO ORP Blovice funguje v současné době jedno středisko volného času - Dům dětí a mládeže (DDM) v Blovicích. Toto zařízení dále provozuje detašované pracoviště ve Spáleném Poříčí, které se jmenuje Domeček. Středisko vedle území SO ORP Blovice nabízí své aktivity i mimo území správního obvodu (Řenče, Nepomuk, Nezvěstice). DDM také intenzivně spolupracuje se školami i obcemi SO ORP Blovice, a to jak na pořádání jednotlivých akcí, tak na metodické činnosti. Zástupci škol i obcí z území SO ORP Blovice hodnotí aktivity DDM Blovice velmi kladně a považují ho za nezastupitelný pilíř kulturního, sportovního a společenského života v území. Stejně tak je hodnocena i ZUŠ Blovice.

Tabulka 45: SVČ zřizované obcemi v ORP Blovice

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
celkem	81	740	169	182	1091
Blovice	81	740	169	182	1091

Zdroj: Výkazy MŠMT

DDM Blovice v současné době využívá více jak 1000 účastníků z celého území SO ORP Blovice i dalších regionů. Největší zájem je o sportovní aktivity, společenské vědy, estetiku a tanec. Díky vstřícné spolupráci se školami se daří navázat volnočasové aktivity na potřeby jednotlivých škol a je možné i koordinovat obsahovou náplň jednotlivých aktivit (např. keramický kroužek zůstal v kompetenci školy, neboť disponuje keramickou pecí). Zájem o činnost v DDM stoupá, a proto město Blovice poskytlo zařízení další dvě místnosti na činnost.

Tabulka 46: Údaje o pracovnících SVČ v ORP Blovice

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
celkem	35	7	5,9	28	3	3	1,5	0
Blovice	35	7	5,9	28	3	3	1,5	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

V současné době pracuje v DDM Blovice 35 pedagogických pracovníků, z nichž 7 je interních. Všichni interní pracovníci mají požadované pedagogické vzdělání. Externisté musí absolvovat 40 hodin studia pedagogického minima. Toto studium je hrazeno z rozpočtu DDM Blovice.

Tabulka 47: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP Blovice

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	8	1460	254	627	1946
Blovice	2	761	134	627	1127
Borovno					
Drahkov					
Chlum	1	44	44		38
Chocenice	1	47			100
Jarov					
Letiny	1	123			200
Louňová					
Milínov					
Míšov					
Nové Mitrovice					

Seč	1	32	32		34
Spálené Poříčí	1	409			367
Střížovice					
Únětice					
Vlčtejn					
Zdemyslice	1	44	44		80
Žákava					
Ždírec					

Zdroj: Výkazy MŠMT

Jak již bylo v předchozích kapitolách řečeno, každé zařízení předškolního či základního vzdělávání v území SO ORP Blovice disponuje svou školní jídelnou. V současné době je největším problémem školního stravování zejména úplně naplněná kapacita mateřských škol, což klade velké nároky i na školní jídelny. Nicméně žádná z obcí (zřizovatelů) v současné době neplánuje zvyšování kapacity či rozšiřování školních jídelen.

Tabulka 48: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP Blovice

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	4	3,6
obcemi	33	23,5

Zdroj: Výkazy MŠMT

Všechny školní jídelny (vyjma ZŠ internátní) jsou zřizované obcemi SO ORP Blovice. Jednotliví zástupci MŠ a ZŠ z řešeného území deklarují, že mají dostatek kvalifikovaného personálu pro potřeby školních jídelen. Ani zástupci jednotlivých obcí nemají k činnosti školních jídelen žádné připomínky.

Financování

Tabulka 49: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	5 173 760	6 994 160	6 665 760	8 218 440	9 547 990	6 672 490	9 539 080	9 960 620
ZŠ (jen 1. stupeň)	407 400	555 820	460 000	487 410	1 107 880	500 000	620 000	600 000
MŠ	1 633 140	1 683 450	2 091 690	2 279 780	3 002 480	1 737 420	1 611 930	2 209 590
Jiné	1 317 470	1 368 000	1 432 000	1 535 000	1 696 010	1 714 840	1 578 470	1 573 750
celkem	8 531 770	10 601 430	10 649 450	12 520 630	15 354 360	10 624 750	13 349 480	14 343 960

Zdroj: OŠPP ORP Blovice

Z tabulky je patrné, že provozní výdaje jednotlivých vzdělávacích zařízení SO ORP Blovice rostou. Důvodem je nejen zvyšování počtu žáků a personálu, ale hlavně ceny energií, které každoročně rostou. Některé menší obce (např. Chlum) se dohodly na spolupráci financování provozu vzdělávacího zařízení s okolními obcemi, jejichž děti chodí do jimi zřizované mateřské školy. Některé obce na provoz (či in-

vestice) vzdělávacího zařízení v jiné obci přispívat z obecního rozpočtu nechtějí. Toto je jedno z témat meziobecní spolupráce, které je nutné řešit v další fázi realizace tohoto strategického dokumentu.

Tabulka 50: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP Blovice v tisících Kč

rok		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
mzdové pro- středky celkem		32 413	34 938	36 069	36 251	37 655	36 845	39 838	41 349
z toho	platy	32 203	34 709	35 762	35 946	37 331	36 564	39 587	41 077
	ostatní osobní náklady	210	229	307	305	324	281	251	272
související odvo- dy a ostatní nein- vestiční výdaje		13 109	14 087	14 200	14 046	14 238	13 563	14 408	15 577
neinvestiční výdaje celkem		32 413	49 025	50 269	50 297	51 893	50 408	54 246	56 926

Zdroj: OŠPP ORP Blovice

Z tabulky vyplývá, že celkové neinvestiční výdaje poskytnuté školám a školským zařízením v území SO ORP Blovice rostou. Zvýšení proběhlo díky valorizaci platů i zvyšováním souvisejících odvodů. V posledních třech letech má na rostoucí přímé výdaje v řešeném území vliv i zvyšující se počet pracovníků. V tabulce jsou uvedena pouze data za školy zřizované obcemi. Plzeňský kraj data za ZŠ internátní a Gymnázium Blovice do ukončení tvorby tohoto dokumentu nedodal.

Tabulka 51: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP Blovice

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	6 742 000	20 555	267
základní školy	35 542 000	42 413	766
gymnázia			
stravování MŠ, ZŠ	5 413 000	3 707	50
školní družiny a kluby	2 939 000	11 304	66
základní umělecké školy	3 252 000	21 536	28
využití volného času	3 038 000	2 785	10
celkem použité finanční prostředky	56 926 000	13 599	210

Zdroj: OŠPP ORP Blovice

V tabulce jsou uvedena pouze data za školy zřizované obcemi. Plzeňský kraj data za ZŠ Internátní a Gymnázium Blovice do ukončení tvorby tohoto dokumentu nedodal. Na odboru školství ORP Blovice nebyla v době tvorby dokumentu k dispozici data za celkové náklady v jednotlivých školách a školských zařízeních.

Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013

V době tvorby tohoto dokumentu nebyla data za ORP Blovice k dispozici. Podle § 4 zákona o RUD - Daňové příjmy rozpočtů obcí - Procento, kterým se obce, s výjimkou hlavního města Prahy, Plzně, Ostavy a Brna, podílejí na procentní části celostátního hrubého výnosu daní se vypočte jako součet poměru počtu dětí a žáků navštěvujících školu zřizovanou obcí k počtu těchto dětí a žáků za všechny obce, vyjádřeného v procentech a násobeného koeficientem 0,07.

Tabulka 52: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP Blovice týkající se ZŠ do roku 2023

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka
celkem			4 380 000
Chocenice	vybavení tříd MŠ a ZŠ školním zařízením	2015	50 000
Letiny	Modernizace interiérů MŠ a ZŠ	2015	100 000
Letiny	Informační centrum pro žáky (počítače, interaktivní tabule, knihovna)	2015	100 000
Blovice	Modernizace interiérů a vybavení ZUŠ Blovice	2015-2016	250 000
Blovice	Instalace umělého povrchu na hřišti a modernizace vybavení pro tělovýchovu	2016	1 000 000
Blovice	Modernizace vybavení družiny ZŠ Blovice	2016	50 000
Blovice	Rekonstrukce toalet, šatny a chodby DDM Blovice	2015	200 000
Blovice	Oprava rozvodů vody MŠ Blovice	2016	200 000
Blovice	Oprava malého plaveckého bazénu v ZŠ	2014	200 000
Zdemyslice	Rozšíření kapacity MŠ, úprava a vybavení	2014	100 000
Zdemyslice	Dovybavení školní zahrady MŠ	2015	80 000
Spálené Poříčí	Vybudování venkovního krytého bazénu se zázemím a vybudování horolezecké stěny	2016	1 500 000
Spálené Poříčí	Dovybavení ZŠ počítači	2015	50 000
Chlum	Zateplení MŠ	2016	500 000

Zdroj: Vlastní šetření

Většina budov i zařízení vzdělávacích zařízení a škol v území SO ORP Blovice postupně prochází rekonstrukcemi a modernizací. Nezastupitelnou úlohu v tomto procesu mají vedle zřizovatelů škol i místní akční skupiny (MAS sv. Jana z Nepomuku a MAS Aktivios), které díky programům typu LEADER umožňují obcím i školám čerpat prostředky EU, které jsou jinak (zejména pro menší obce) administrativně velmi náročné, a tudíž těžko získatelné. I v příštím plánovacím období se obce i jednotlivé školy zaměří na další zkvalitnění výukových prostor, vybavení a budov. I přes to lze říci, že technický stav vybavení i budov je v současné době na dobré úrovni. Ve výčtu investic jsou zahrnuty také požadavky MŠ, ZUŠ a SVČ.

3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tabulka 53: Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ, ZUŠ, SVČ	kvalitní vzdělávání (popř. trávení volného času) svých dětí	přihlásí své dítě na jinou školu	e-mail, osobní setkání, třídní schůzky, internetové stránky, telefon	vytvoření přehledného a transparentního informačního systému pro rodiče
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ, ZUŠ, SVČ	umístit děti do kvalitní školy či vzdělávacího zařízení	neumístí děti do školy či vzdělávacího zařízení v SO ORP Blovice	internetové stránky, osobní setkání, telefon	pořádání kvalitně připraveného dne otevřených dveří, informační letáky
Děti v ZŠ, MŠ, ZUŠ, SVČ	zábavné vzdělávání či trávení volného času a pocit bezpečí	výchovné a vzdělávací problémy	výuka, internetové stránky	osobní přístup ve výuce, využívání interaktivních metod výuky, konzultace či doučování
Pedagogové a další zaměstnanci	kvalitní podmínky pro výkon povolání	odchod kvalitních pedagogů a zaměstnanců	osobní setkání, e-mail, internetové stránky (intranet), telefon	společné plánování rozvoje školy, kvalitní finanční ohodnocení
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ, ZUŠ SVČ	udržení kvalitní školy či vzdělávacího zařízení v obci	nedostatečná podpora školy či vzdělávacího zařízení	osobní setkání, e-mail, telefon	pravidelná setkání zástupců samosprávy, škol a vzdělávacích zařízení
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	umístění dětí z obce do MŠ, kvalitních škol a vzdělávacích zařízení	nepřispějí obcím, kam chodí děti z jejich obce do škol na investiční či provozní výdaje	osobní setkání, e-mail, telefon	pravidelná setkání zástupců samosprávy
Plzeňský kraj jako zřizovatel škol v území SO ORP Blovice	provozovat kvalitní školu	zruší školu	osobní setkání, e-mail, telefon	pravidelná setkání zřizovatelů, zástupců obcí a škol
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)	udržitelný rozvoj území SO ORP Blovice	nebudou spolupracovat na rozvoji školy či vzdělávacího zařízení	osobní setkání, e-mail, telefon	pravidelná informační i společenská setkávání (besídky škol, plesy, apod.)
Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy	kvalitní vzdělávání dětí	velká administrativní zátěž, nebudou se podílet na financování škol a vzdělávacích zařízení	osobní setkání, e-mail, telefon	pravidelné semináře pořádané v rámci Plzeňského kraje

Zdroj: Vlastní šetření

Analýza cílových skupin byla zpracována na základě rozhovorů se zástupci místní samosprávy a zástupci škol, předškolních zařízení a vzdělávacích zařízení SO ORP Blovice. Z analýzy vyplývá důležitost komunikace mezi jednotlivými cílovými skupinami a nutnost vzájemné koordinace a informovanost cílových skupin při realizaci tohoto dokumentu.

Tabulka 54: Analýza rizik – Registr rizik oblastí předškolního a základního vzdělávání správního obvodu

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	$V = P \cdot D$		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	2	5	10	Diverzifikace finančních zdrojů (sponzoři, příspěvky rodičů)	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	3	3	9	Využívání národních a evropských dotačních zdrojů	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Organizační riziko					
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	5	3	15	Propagace škol a přilákání dětí z širšího regionu	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	3	3	9	Komunikace místních samospráv s Plzeňským krajem organizací POVED a dopravci	Obce, kraj
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	3	4	12	Pravidelná komunikace se zástupci Plzeňského kraje	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	4	5	20	Pravidelně komunikovat s orgány státní správy přímo či přes organizace obcí a měst	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	3	3	9	Pravidelná interakce mezi školami a MŠMT	Obce daného území

Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	2	3	6	Využívání národních a evropských dotačních zdrojů	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	3	9	Využívání národních a evropských dotačních zdrojů	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	2	4	8	Kontroly školy ze strany zřizovatele a komunikace s Českou školní inspekcí	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	2	4	8	Kontroly školy ze strany zřizovatele a komunikace s Českou školní inspekcí	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	3	4	12	Kvalitní propagace školy	Konkrétní ZŠ, MŠ

Zdroj: Vlastní šetření

Analýza rizik byla zpracována na základě rozhovorů se zástupci místní samosprávy a zástupci škol, předškolních zařízení a vzdělávacích zařízení SO ORP Blovice. Z analýzy vyplývá, že největším rizikem pro základní a předškolní vzdělávání je případná necitlivá změna legislativy, která ovlivní radikálním způsobem výši investičních výdajů do jednotlivých zařízení. Velkým rizikem pro školství v řešeném území je také nepříznivý demografický vývoj, a tedy předpokládaný úbytek žáků.

3.1.4. SWOT analýza školství a předškolního vzdělávání

Tabulka 55: SWOT analýza školství

Silné stránky:	Slabé stránky:
1.-2. Existence regionálního středního školství v SO ORP Blovice 1.-2. Kvalitní spolupráce se zřizovateli 3. Integrace hendikepovaných a postižených dětí 4.-7. Znalost života v obci a malá anonymita 4.-7. Vybavenost ZŠ a MŠ 4.-7. Odborná kvalifikace pedagogických pracovníků 4.-7. Kvalita škol na Blovicku 8. ZŠ Blovice - zajištění spolupráce při dopravní výchově (existence dopravního hřiště)	1.-2. Nedostatek finančních prostředků na výukové pomůcky 1.-2. Další vzdělávání pedagogických pracovníků 3.-4. Málo míst v MŠ 5. Rodiče nemají finanční prostředky na školní akce 6.-7. Málo žáků v ZŠ 6.-7. Klesající nároky středních škol

Příležitosti:	Hrozby:
1. Využití Evropských fondů 2014 - 2020, národních i regionálních finančních zdrojů 2. Udržení dopravního hřiště v Blovicích 3.-5. Udržení Vzdělávacího centra na gymnáziu 3.-5. Udržení plavecké učebny v Blovicích 3.-5. Městská knihovna v Blovicích a Spáleném Poříčí 6. Místní podnikatelé - sponzoring	1.-2. Málo vhodných dotačních zdrojů pro školy 1.-2. Zvyšující se administrativní zátěž na školy 3. Malá prestiž pedagogů 4. Snížená funkčnost rodin, tím více výchovných problémů

Zdroj: Vlastní šetření

SWOT analýza byla zpracována na základě setkání zástupců samosprávy, škol a vzdělávacích zařízení z území SO ORP Blovice, které proběhlo dne 15. 4. 2014 v prostorách MěÚ Blovice. Jednotlivé výroky jsou řazeny dle relevance (1 nejvíce relevantní). Rozdělení jednotlivých výroků dle relevance zpracovali účastníci setkání v Blovicích.

3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Přestože patří SO ORP Blovice k nejmenším správním obvodům v Plzeňském kraji, předškolní, základní i střední školství je zde zastoupeno poměrně diverzifikovanou a hustou sítí škol a vzdělávacích zařízení. Ve dvou hlavních centrech regionu, Blovicích a Spáleném Poříčí, fungují velké spádové školy i pro obce z širšího regionu. Naproti tomu jsou zde menší a komunitnější venkovské školy v Chocenicích a Letinech. Důležitým aspektem pro další rozvoj regionu je i přítomnost středních škol v Blovicích a Spáleném Poříčí (Gymnázium Blovice a Církevní střední odborná škola ve Spáleném Poříčí). V Blovicích dále funguje detašované pracoviště Střední školy Oselce (ORP Nepomuk). Diverzifikovanou vzdělávací síť pak doplňují ZŠ internátní v Blovicích pro děti se speciálními potřebami, a také DDM Blovice a ZUŠ Blovice. Asi největším současným problémem školství na Blovicku je nedostačující kapacita mateřských škol. Současná zařízení fungují již na horní hranici svých možností. Rozšíření kapacity pak naráží na technické či hygienické limity. Řešení tohoto problému nabízí dvě obce regionu Ždírec a Žákava. Zde provozují soukromé osoby dětská hlídací centra za finanční pomoci obce, kde mohou být děti, které se z kapacitních důvodů nedostaly do žádné z mateřských škol.

Druhým problémem zjištěným v analýzách jsou finanční prostředky na vzdělávací pomůcky pro školy a vzdělávací zařízení. Problém modernizace vybavení nelze nikdy definitivním způsobem vyřešit, protože vzdělávací proces vždy nabízí další možnosti pomůcek, které lze při výuce využít. Národní i evropské intervenční programy nabízí zdroje, které lze pro modernizaci vybavení škol použít a odlehčit tak rozpočtům zřizovatelů. Nicméně tyto zdroje jsou často administrativně náročné, a tudíž je pro školy obtížné je využívat. Řešením tohoto problému by bylo dotační a administrativní poradenství, které by fungovalo v rámci stávajících mikroregionů.

Důležitým atributem dalšího vývoje školství na Blovicku je počet dětí, které ho budou v budoucnu využívat. V současné době do procesu základního vzdělávání postupně přicházejí početně silnější ročníky, které naplnily kapacitu mateřských škol. Nicméně z delší časové perspektivy lze předpokládat (na základě demografických prognóz), že dětí bude spíše ubývat, tudíž i školy na Blovicku budou mít problém s naplněním svých škol (zejména menší školy v Chocenicích a Letinech). Zástupci samosprávy obou obcí navzdory tomuto problému deklarovali, že školu v obci udrží i v budoucnu.

3.2. Návrhová část pro oblast školství a předškolního vzdělávání

3.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami, a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem na základě diskusí v pracovních skupinách a výstupů z rozhovorů se zástupci jednotlivých obcí. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy), následně zpracovaných Nástinů opatření a diskuse v pracovních skupinách byly realizačním týmem definovány problémové okruhy. Pracovní skupiny byly složeny ze zástupců obcí ORP a zástupců vzdělávacích zařízení. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů, a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

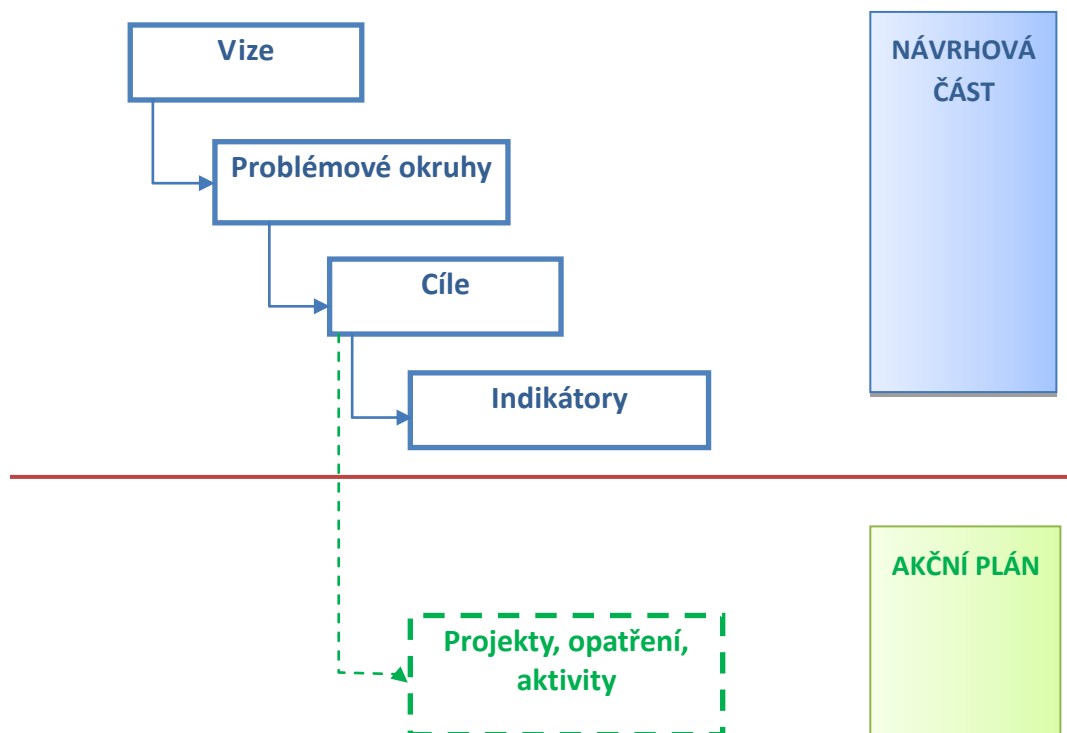
Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Problémové okruhy byly vytvořeny realizačním týmem na základě diskusí v pracovních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce				
Školství	<u>Problémový okruh 1</u> Kapacita zařízení předškolního vzdělávání	<u>Problémový okruh 2</u> Malá míra využití finančních zdrojů pro školy a vzdělávací zařízení		<u>Problémový okruh 3</u> Spolupráce mezi vzdělávacími zařízeními
	cíl 1.1 Společné využívání a podpora financování dětských center více obcemi	cíl 2.1 Společné dotační poradenství pro školy a vzdělávací zařízení SO ORP Blovice	cíl 2.2 Společná setkávání a spolupráce při získávání finančních zdrojů	cíl 3.1 Pořádání regionální sportovní olympiády

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Území SO ORP Blovice **disponuje personálně, kapacitně i technicky kvalitní sítí vzdělávacích zařízení, které vzájemně spolupracují v oblasti vzdělávání i volnočasových aktivit dětí a mládeže.** Území je sociálně citlivé a nabízí dostatečné zázemí pro řešení krizových sociálních situací i důstojný život nejstarších generací. Obyvatelé jednotlivých obcí využívají kvalitních a dostupných služeb odpadového hospodářství. Návštěvníci regionu mohou využít kvalitní nabídku volnočasových i turistických aktivit. Kvalitní životní prostředí, malebnost krajiny i sídel a dobrá dopravní dostupnost jsou východiskem pro rozvoj venkovské a příměstské turistiky.

Problémový okruh 1: Kapacita zařízení předškolního vzdělávání

Počet obyvatel v území SO ORP Blovice v posledních letech prozatím roste, a v souvislosti s tím také narůstá počet dětí předškolního věku. Přestože v území funguje 7 mateřských škol, jejichž kapacita je v posledních letech zcela využita, dochází každoročně k odmítání dětí. Někteří rodiče často umísťují své děti (většinou mladší) do mateřských škol mimo sídlo svého bydliště, neboť mateřská škola v jejich obci je již naplněna. Současná zařízení fungují z hlediska technických a hygienických parametrů na horní hranici svých možností. Vzhledem k předpokládanému demografickému vývoji, kdy bude populace v území stárnout, není plánován vznik žádné nové mateřské školy ani výrazné, tedy i finančně náročné navýšení kapacity stávajících objektů. Kapacitní potřeba bude navíc stále kolísat podle počtu příchozích dětí. Pro napjaté obecní rozpočty je třeba hledat cestu finančně udržitelnou.

V rámci meziobecní spolupráce je možné např. společné zajištění a financování předškolních zařízení. Nové kapacity je možné získat prostřednictvím dětských center (soukromých hlídacích služeb), které v současné době v území realizovaly již 2 obce (Ždírec, Žákava). Zástupci dalších obcí deklarují svoji spoluúčast a podporu v potřebných případech. Významným aspektem v řešení tohoto problému je zajištění vhodných prostor a stravování s parametry a normami pro malé děti. Přestože je problém kapacity dočasný a kolísavý (časově i lokálně), je řešitelný právě v možnosti spolupráce mezi obcemi.

V případě neřešení kapacity předškolních zařízení budou děti stále odmítány, rodiny budou muset komplikovaněji řešit, kam umístí své děti. Rodiče nebudou spokojeni s touto nevyhovující situací a budou muset hledat jiná, mnohdy finančně i časově náročnější východiska.

Problémový okruh 2: Malá míra využití finančních zdrojů pro školy a vzdělávací zařízení

Z analytické části dokumentu vyplynula skutečnost, že v oblasti školství nejsou na území ORP Blovice efektivně využívány národní a evropské finanční zdroje pro školy a vzdělávací zařízení, a to zejména na modernizaci vybavení potřebnými výukovými pomůckami (např. vybavení pro specializované učebny, moderní výukové metody a procesy). V rozpočtech obcí a měst není pokaždé dostatečné množství prostředků na pokrytí všech potřeb svých zřizovaných subjektů. S ohledem na rychlý vývoj techniky i zavádění různých změn ve výchově a vzdělávání není v podstatě možné všechny požadavky uspokojit a modernizaci dokončit.

Vzhledem k tomu, že vyhledávání a administrace dotačních zdrojů je složitý a časově náročný proces, nemohou školy a školská zařízení v rámci vlastních možností a zdrojů potřebné kroky realizovat. Školy ve venkovských regionech nemají takové administrativní zázemí, jako je tomu v případech větších měst, proto se nemohou v často složitém systému dotačních programů přesně orientovat. V území správního obvodu ORP Blovice (ani v sousedních mikroregionech) není dostupná poradenská činnost nebo vzdělávání v oblasti dotační politiky pro modernizaci školní výuky. Existence takové služby, která

by umožnila soustavně a pravidelně získávat aktuální informace o možnostech využití finančních zdrojů, a zároveň pomoci s náročnou administrativní přípravou, by přispěla k efektivnějšímu využití dotačních zdrojů.

V případě nerealizace tohoto okruhu bude zřejmě nadále pokračovat informační i kapacitní nedostatek v možnosti získávání dotací pro školy a školská zařízení. Výuky budou i v budoucnu probíhat ve stávajících podmínkách, možnosti modernizace budou probíhat pomalejším tempem, případně budou obnovovány a doplňovány pouze nejnutnější či zastaralé pomůcky, a to v menším rozsahu.

Problémový okruh 3: Spolupráce mezi vzdělávacími zařízeními

Území SO ORP Blovice má v oblasti školství poměrně diverzifikovanou a hustou síť škol a vzdělávacích zařízení. Je zde zastoupeno předškolní, základní i střední školství. Centry školství jsou přirozeně největší sídla v území – města Blovice a Spálené Poříčí, která disponují nejširší nabídkou vzdělávání. Vzdělávací zařízení jsou městy a sídly podporována a jsou aktivními činiteli při mnoha různých příležitostech. Největší vybavenost škol je patrná právě ve 2 městech v území, ale i ostatní školy mají dobré zázemí a kvalitní vybavenost pro zajištění výuky i dalších činností (zejména sportovních). Počet zařízení pro sportovní aktivity (tělocvičny, různé druhy hřišť atd.) stále v území stoupá, starší jsou rekonstruována a do budoucna jsou připravovány další projekty.

Při základních školách jsou zakládány aktivity (spolky, kroužky) různého zaměření - sportovní, hudební, dopravní, výtvarné, divadelní apod. Základní školy mezi sebou pořádají různá setkání, dny otevřených dveří, spoluorganizují akce, kterých se zúčastňuje více škol, někdy i veřejnost. Např. okresní kolo dopravní soutěže BESIPu pro základní školy je každoročně pořádáno v ZŠ Blovicích na dopravním hřišti. Vnitřní plavecký bazén při ZŠ Blovice je využíván nejen pro zajištění výuky v rámci povinné školní docházky několika školami, je určen i pro veřejnost prostřednictvím domu dětí a mládeže. Širokou nabídku volnočasových aktivit vytváří právě Dům dětí a mládeže Blovice, a to sportovních, tvořivých, hudebních i výukových. Jednotlivé kroužky navštěvují děti a mládež z mnoha okolních obcí. Dům má detašované pracoviště ve Spáleném Poříčí.

V dnešní vysoce technizované době tráví mládež mnohem méně času venku při pohybu, sportu a jiných pohybových nebo tvůrčích aktivitách, než tomu bylo dříve. Vlastní přirozenost, kterou je aktivní pohyb, je silně potlačována. S tím souvisejí nemalé zdravotní komplikace, a do budoucna samozřejmě nepřirozený vývoj.

V rámci spolupráce vzdělávacích zařízení je vhodné každoročně pořádat např. sportovní akce pro všechny úrovně škol zastoupených v území. Školy mají dostatečné zázemí a vybavení pro pořádání takových akcí, které navíc přitahují zájem veřejnosti, dětí a mládeže. Takové akce přispívají ke vzájemné spolupráci subjektů. Jako druhotný efekt lze spatřit zkvalitnění výchovy a zvýšení atraktivity vzdělávání, sportu i školství (jako takového). Nemalý význam má také posílení dobrého vztahu obyvatel k území.

V případě ponechání současného stavu bez realizace tohoto okruhu, budou školy spolupracovat na dosavadní úrovni. Nebudou rozšířeny možnosti další spolupráce, nebude rozšířen prostor pro motivace pro vznik dalších zajímavých akcí a projektů. V případě zacílení na nesportovní aktivity, budou žáci a studenti „ochuzeni“ o další možnosti aktivního pohybu.

3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Kapacita zařízení předškolního vzdělávání
Cíl 1.1	Společné využívání a podpora financování dětských center více obcemi
Popis cíle	Počet obyvatel v území SO ORP Blovice v posledních letech prozatím roste, a v souvislosti s tím také narůstá počet dětí předškolního věku. Přestože v území funguje 7 mateřských škol, jejich kapacita je v posledních letech zcela využita a každoročně dochází k odmítání dětí. Největší problém s umístěním mají rodiče mladších dětí. V současnosti není prakticky řešeno umístění do předškolního zařízení u dětí mladších 3 let. Problém navíc není možné řešit kapacitním navýšením stávajících mateřských škol, neboť ty už jsou na hraně technických či hygienických limitů. Řešením není ani zřízení nové mateřské školy, což by vyžadovalo velké investice, které by v budoucnosti nemusely být efektivně zhodnoceny. Problém s přeplněnými mateřskými školami je spíše generační (souvisí se stávajícími početně silnějšími ročníky) a je nutné ho řešit v co nejkratší době za udržitelných finančních i technických podmínek. Možností je např. hledat společné řešení jak spolufinancovat již existující centra péče o děti, jejichž provoz funguje v obcích Ždírec a Žákava. Jde o soukromá dětská centra, podporovaná obcemi. Obce vyjádřily ochotu spolupracovat na provozu center a umožnit i dětem z jiných obcí je využívat, a zároveň se podílet na jeho provozu.
Hlavní opatření	A.1 Legislativní opatření • smluvní opatření (pronájem prostor, zřizovatel) • smlouva mezi obcemi, které budou denní centrum využívat A.2 Organizační opatření • vytipování vhodného partnera (provozovatele dětského centra) B.1 Finanční opatření • zjištění možností finanční podpory (dotací) centra • možnosti finanční podpory ze strany obcí C.1 Věcná opatření • zmapování možností spolupráce s již existujícími zařízeními předškolního vzdělávání • v případě potřeby zajištění vhodných prostor a podmínek pro provoz centra • pravidelná zjišťování počtu dětí potenciálně využívajících centra (děti nepřijaté do MŠ) ve spolupráci s MŠ
Název indikátorů k hodnocení cíle	Š1 - POČET NEPŘIJATÝCH DĚTÍ V MŠ A DĚTSKÝCH CENTRECH Š2 - POČET OBCÍ PODPORUJÍCÍCH DĚTSKÁ CENTRA
Správce cíle	Václav Katora, starosta obce Žákava

Problémový okruh 2	Malá míra využití finančních zdrojů pro školy a vzdělávací zařízení
Cíl 2.1	Společné dotační poradenství pro školy a vzdělávací zařízení SO ORP Blovice
Popis cíle	Systém dotačních programů (zvláště evropských) je složitý a zástupci jednotlivých škol nejsou v této oblasti odborníci, navíc následná administrace u realizovaných záměrů je komplikovaná a časově náročná. Personál školy, pokud má zabezpečovat svůj hlavní úkol, což je vzdělávání, nemůže kvalitním způsobem dostát administrativním nárokům většiny řídících orgánů národních či evropských dotačních zdrojů. Využití dotačních zdrojů (zejména evropských) je tak pro školy ve venkovských regionech, které nemají administrativní zázemí velkých měst jako zřizovatelů, velmi komplikované. Z tohoto důvodu by bylo dobré v rámci stávajících mikoregionů zřídit pozici dotačního poradce pro školy a vzdělávací zařízení. Vytvoření nové pozice dotačního poradce pro školy je možné v rámci některé z forem meziobecní spolupráce nebo již existujících mikoregionů, které působí v SO ORP Blovice. Dotační poradenství může zajišťovat zaměstnanec mikoregionu nebo externí dodavatel. Obce v oblasti SO ORP Blovice upřednostňují již existující platformu pro spolupráci obcí (mikroregion, MAS).
Hlavní opatření	A.1 Legislativní opatření ● právní nastavení spolupráce mezi obcemi ● nastavení právního vztahu s poskytovatelem poradenství B.1 Finanční opatření ● stanovení podílu jednotlivých obcí na financování ● zjištění možností získání finančních prostředků na poradenství C.1 Věcná opatření ● zjištění potřeb škol a vzdělávacích zařízení zmapování možných způsobů zajištění poradenství (forma, poskytovatel)
Název indikátorů k hodnocení cíle	Š3 - POČET SUBJEKTŮ ŽÁDAJÍCÍCH O DOTACE/ROK Š4 - POČET ÚSPĚŠNÝCH ŽÁDOSTÍ O DOTACE (ZA ORP) Š5 - POČET SUBJEKTŮ ZAPOJENÝCH DO PORADENSKÉHO SYSTÉMU
Správce cíle	Bc. Robert Zelenka, člen rady města Blovice

Problémový okruh 2	Malá míra využití finančních zdrojů pro školská zařízení
Cíl 2.2	Společná setkávání a spolupráce při získávání finančních zdrojů
Popis cíle	Systém dotačních programů (zvláště evropských) je složitý a zástupci jednotlivých škol nejsou v této oblasti odborníci, navíc i následná administrace u realizovaných záměrů je komplikovaná a časově náročná. Personál školy, pokud má zabezpečovat svůj hlavní úkol, což je vzdělávání, nemůže kvalitním způsobem dostát administrativním nárokům většiny řídících orgánů národních či evropských dotačních zdrojů. Využití dotačních zdrojů (zejména evropských) je tak pro školy ve venkovských regionech, které nemají administrativní zázemí velkých měst jako zřizovatelů, velmi komplikované. Možností jak situaci řešit a zlepšit, jsou pravidelná společná setkávání zástupců obcí, škola a vzdělávacích zařízení a manažerů mikroregiony. Jejich cílem bude společně diskutovat a řešit technické a vzdělávací požadavky škol a vzdělávacích zařízení a jejich finanční zajištění. Zároveň setkávání se umožní výměnu zkušeností a informací mezi zúčastněnými subjekty.
Hlavní opatření	A.1 Organizační opatření • zmapování zájmu o podobná setkání • stanovení organizačního týmu • nastavení systému setkávání B.1 Finanční opatření • nastavení možností financování setkání
Název indikátorů k hodnocení cíle	Š6 - POČET USKUTEČNĚNÝCH SETKÁNÍ
Správce cíle	Bc. Robert Zelenka, člen rady města Blovice

Problémový okruh 3	Spolupráce mezi vzdělávacími zařízeními
Cíl 3.1	Pořádání regionální sportovní olympiády
Popis cíle	Území SO ORP Blovice má v oblasti školství poměrně diverzifikovanou a hustou síť škol a vzdělávacích zařízení. Je zde zastoupeno předškolní, základní i střední školství. Centry školství jsou přirozeně největší sídla v území – města Blovice a Spálené Poříčí. Samostatně školy a vzdělávací zařízení velmi dobře fungují. V rámci prohloubení spolupráce vzdělávacích zařízení je vhodné každoročně pořádat např. sportovní akce pro všechny úrovně škol zastoupených v území. Možností k setkání, vzájemnému poznávání a navázání užších kontaktů je uspořádání sportovního dne. Takové akce přispívají ke vzájemné spolupráci subjektů, a zároveň zkvalitňují výchovu a zvyšují atraktivitu vzdělávání, sportu i školství (jako takového). Jednotlivé školy mají navíc dobré zázemí pro sportovní aktivity. Vedle tělocvičen a hřišť je v území k dispozici i dopravní hřiště a plavecká učebna (bazén o rozměrech 12x6 metrů), příp. in-line dráha. Cílem této varianty je tedy využít tohoto kvalitního zázemí pro pořádání atraktivního sportovního dne, kterého se účastní všechny mateřské, základní i střední školy v regionu. Touto aktivitou by školy také aktivním způsobem reagovaly na aktivitu Českého olympijského výboru s názvem Česko sportuje, jejímž cílem je zvýšit sportovní aktivitu dětí a bojovat proti dětské obezitě. Součástí tohoto dne by mohly být i doprovodné aktivity pod odborným vedením pedagogických pracovníků DDM Blovice a ZUŠ Blovice (popř. ZUŠ Starý Plzenec).
Hlavní opatření	A.1 Organizační opatření • ustanovení organizační (realizační) skupiny • nastavení pravidel pro akci nebo pro pravidelné pořádání akce B.1 Finanční opatření • návrh rozpočtu • zmapování možností získání finančních prostředků C.1 Věcná opatření • nalezení vhodných prostor pro pořádání akce • zajištění realizace akce (doprava, stravování, marketing atd.)
Název indikátorů k hodnocení cíle	Š7 - POČET VZDĚLÁVACÍCH SUBJEKTŮ ZAPOJENÝCH V NOVĚ USPOŘÁDANÝCH AKCÍCH NAD SOUČASNÝ RÁMEC SPOLUPRÁCE Š8 - REALIZACE AKCE 1X ROČNĚ / OB ROK
Správce cíle	Mgr. Růžena Kohoutová, ředitelka ZŠ Blovice

3.2.4. Indikátory

Problémový okruh	1. Kapacita zařízení předškolního vzdělávání		
Číslo indikátoru	Š1		
Název indikátoru	POČET NEPŘIJATÝCH DĚTÍ V MŠ A DĚTSKÝCH CENTRECH		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	vedoucí odboru školství ORP		
Roky	2013	2017	2020
Plán		0	0
Skutečnost	25		
Popis měřítka:	Pro pokrytí požadavků rodičů dětí předškolního věku je třeba umožnit docházení dětí do kolektivu vrstevníků. Pro vysledování „nasycení poptávky“ je vhodné sledovat počet dětí, které zůstanou odmítnuty v MŠ a žádoucí je dle demografického vývoje vyhovět všem žádostem, tedy odmítnuté děti umístit alespoň do dětských center.		
Metodika a výpočet:	počet dětí hlásících se do předškolních zařízení – počet přijatých dětí = počet nepřijatých dětí		
Zdroj čerpání dat:	evidence MŠ a dětských center, obce		

Cíl	1.1 Společné financování dětského centra		
Číslo indikátoru	Š2		
Název indikátoru	POČET OBCÍ PODPORUJÍCÍCH DĚTSKÁ CENTRA		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta obce Žákava		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	5
Skutečnost	2		
Popis měřítka:	V území působí v současnosti 2 dětská centra, jejichž naplněnost je závislá na demogr. vývoji. Celý provoz spolufinancuje vždy pouze 1 obec, v níž se centrum nachází. Optimální úroveň bude, pokud obce, jejichž děti budou dětské centrum navštěvovat, by mohly finančně přispět např. na provoz, čímž by se pomohlo udržet centrum v chodu, a zároveň snížit náklady „domácí“ obce.		
Metodika a výpočet:	součet obcí, jejichž děti navštěvují centrum, podporujících dětské centrum a podílejících se na financování		
Zdroj čerpání dat:	evidence dětských center a obcí		

Problémový okruh	2. Malá míra využití finančních zdrojů pro školská zařízení		
Číslo indikátoru	Š3		
Název indikátoru	POČET SUBJEKTŮ ŽÁDAJÍCÍCH O DOTACE/ROK		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	mikroregiony		

Roky	2013	2017	2020
Plán		Navýšení o 10%	Navýšení o 20 % (oproti 2013)
Skutečnost	7		
Popis měřítka:	Využití finančních prostředků lze navýšit, pokud bude vyšší aktivita v podávání žádostí o dotace, proto je zvolen počet subjektů, kteří žádají o dotace.		
Metodika a výpočet:	součet subjektů, které žádají o dotace		
Zdroj čerpání dat:	vzdělávací zařízení, mikroregiony		

Cíl	2.1. Společné dotační poradenství pro školy a vzdělávací zařízení SO ORP Blovice		
Číslo indikátoru	Š4		
Název indikátoru	POČET ÚSPĚŠNÝCH ŽÁDOSTÍ O DOTACE (ZA ORP)		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	mikroregion		
Roky	2013	2017	2020
Plán		o 10%	o 20 %
Skutečnost	7		
Popis měřítka:	Pro naplnění cíle je nutné se aktivně zapojit do dotačních programů národních i evropských, úspěšnost poradenství se projeví v počtu a rozsahu uskutečněných dotovaných projektů.		
Metodika a výpočet:	počet žádostí, které uspěly v soutěži		
Zdroj čerpání dat:	evidenze vzdělávacích zařízení a obcí		

Cíl	2.1. Společné dotační poradenství pro školy a vzdělávací zařízení SO ORP Blovice		
Číslo indikátoru	Š5		
Název indikátoru	POČET SUBJEKTŮ ZAPOJENÝCH DO PORADENSKÉHO SYSTÉMU		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	mikroregion		
Roky	2013	2017	2020
Plán		9	9
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro naplnění cíle je nutné se aktivně zapojit do dotačních programů národních i evropských. Informovanost vzdělávacích subjektů o možnostech dotací napomůže jejich úspěšnosti. Počet subjektů, které budou využívat poradenství, je vhodným měřítkem, zda je dotační poradenství potřebné. Úspěšnost poradenství se v budoucnu projeví v počtu a rozsahu uskutečněných dotovaných projektů.		
Metodika a výpočet:	součet subjektů využívajících poradenský systém		
Zdroj čerpání dat:	evidenze vzdělávacích zařízení a obcí		

Cíl	2.2 Společná setkání a spolupráce při získávání finančních zdrojů		
Číslo indikátoru	Š6		
Název indikátoru	POČET USKUTEČNĚNÝCH SETKÁNÍ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	mikroregion		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro získávání aktuálních informací a možnostech získávání vnějších finančních zdrojů je vhodné v rámci ORP pořádat společná setkávání možných žadatelů a tím maximálně vytvářet podmínky pro budoucí úspěch žádostí.		
Metodika a výpočet:	součet uskutečněných setkání		
Zdroj čerpání dat:	evidence mikroregionu, obcí		

Problémový okruh	3. Spolupráce mezi vzdělávacími zařízeními		
Číslo indikátoru	Š7		
Název indikátoru	POČET VZDĚLÁVACÍCH SUBJEKTŮ ZAPOJENÝCH V NOVĚ USPOŘÁDANÝCH AKCÍCH NAD SOUČASNÝ RÁMEC SPOLUPRÁCE		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	pořadatel, mikroregion		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	7
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Některé školy a další zařízení již dobře spolupracují několik let. Naplněním této spolupráce by mělo být zapojení širšího okruhu vzdělávacích subjektů, a zároveň větší počet akcí pro děti a mládež.		
Metodika a výpočet:	součet subjektů, které se zúčastní uskutečněných akcí		
Zdroj čerpání dat:	vzdělávací zařízení, obce		

Cíl	3.1 Pořádání regionální sportovní olympiády		
Číslo indikátoru	Š8		
Název indikátoru	REALIZACE AKCE 1X ROČNĚ / OB ROK		
Měrná jednotka	tvrzení pořadatele (ano/ne)		
Správce měřítka	pořadatel		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ano	ano
Skutečnost	ne		
Popis měřítka:	Prohloubení spolupráce vzdělávacích zařízení v oblasti sportu je žádoucí zejména s ohledem na dopad na děti a mládež. Samo uskutečnění akce je naplněním cíle, proto byl zvolen tento indikátor „tvrzení výroku“.		
Metodika a výpočet:	tvrzení ano/ne		
Zdroj čerpání dat:	evidence vzdělávacích zařízení, obce		

3.3. Pravidla pro řízení strategie

3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Jan Poduška (starosta obce Blovice)
Jiří Fejfar (starosta obce Střížovice)
Zdeněk Jindra (starosta obce Zdemyslice)

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Společné využívání a podpora financování dětských center více obcemi	Václav Kotora (starosta obce Žákava)
2.1	Společné dotační poradenství pro školy a vzdělávací zařízení SO ORP Blovice	Bc. Robert Zelenka (člen rady města Blovice)
2.2	Společná setkávání a spolupráce při získávání finančních zdrojů	Bc. Robert Zelenka (člen rady města Blovice)
3.1	Pořádání regionální sportovní olympiády	Mgr. Růžena Kohoutová (ředitelka ZŠ Blovice)

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
Š1	Počet nepřijatých dětí v MŠ a dětských centrech	Ing. Irena Čížková (vedoucí OŠPP ORP Blovice)
Š2	Počet obcí podporujících dětská centra	Václav Katora (starosta obce Žákava)
Š3	Počet subjektů žádajících o dotace/rok	Lenka Šrámková (manažer Mikroregionu Úslava)
Š4	Počet úspěšných žádostí o dotace (za území ORP)	Lenka Šrámková (manažer Mikroregionu Úslava)
Š5	Počet subjektů zapojených do poradenského systému	Lenka Šrámková (manažer Mikroregionu Úslava)
Š6	Počet uskutečněných setkání	Lenka Šrámková (manažer Mikroregionu Úslava)
Š7	Počet vzdělávacích subjektů zapojených do nově uspořádaných akcí nad současný rámec spolupráce	Lenka Šrámková (manažer Mikroregionu Úslava)
Š8	Realizace akce 1x ročně / ob rok	Jan Poduška (starosta obce Blovice)

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu)¹. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.²

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí

¹ resp. 4.3.3, 5.3.3 a 6.3.3

² Tabulka je univerzální a pro konkrétní území je nutné ji zpřesnit podle místních podmínek. V případě, že v době zapracování do souhrnného dokumentu nebudou vyjasněny konkrétní podmínky, bude uvedena obecně a v pozdějším období zaktualizována. To se týká zejména zodpovědné osoby/subjektu. Jakmile bude rozhodnuto o složení řídící skupiny a o výběru manažera, je vhodné tuto informaci do souhrnného dokumentu doplnit (ne jmenovitě, ale funkčním zastoupením).

Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny, tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit, bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok³. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

³ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže.

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl.

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.⁴ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

⁴ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4. Závěr a postup zpracování

3.4.1. Shrnutí

Na základě zpracované analytické a návrhové části lze říci, že síť předškolních, školních i dalších vzdělávacích zařízení v území SO ORP Blovice je stabilizovaná. Pozitivním faktem území je také kvalitní zastoupení středního školství.

V rámci tohoto strategického dokumentu jsou řešeny následující identifikované problémy předškolního či základního vzdělávání v území SO ORP Blovice:

1. Nedostatečná kapacita předškolních zařízení
2. Malé využití národních i evropských intervenčních programů pro rozvoj školství v území SO ORP Blovice
3. Nedostatečná spolupráce vzdělávacích zařízení

Návrhová část nabízí řešení těchto problémů prostřednictvím následujících cílů:

1. Společné využívání a podpora financování dětských center
2. Společné dotační poradenství pro školy a vzdělávací zařízení
3. Společná setkávání a spolupráce při získávání dotačních zdrojů
4. Pořádání regionální sportovní olympiády

Realizací a naplněním cílů tohoto strategického dokumentu bude zvýšena kvalita předškolního i základního vzdělávání v území SO ORP Blovice i posílena meziobecní spolupráce v této oblasti.

3.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie meziobecní spolupráce v oblasti školství a předškolního vzdělávání byla realizována následujícím způsobem:

Tabulka 56: Popis postupu tvorby strategie

Aktivita	Realizace	Popis
Analýza problematiky školství a předškolního vzdělávání	leden 2014 – duben 2014	Proběhla analýza řešené problematiky na základě kvantitativních dat i výstupů z rozhovorů se zástupci místní samosprávy i předškolních, školních i jiných vzdělávacích zařízení.
Rozhovory se zástupci samosprávy a klíčovými aktéry	únor 2014	Realizace rozhovorů, jejich cílem bylo identifikovat problémy a potřeby v rámci řešené problematiky v jednotlivých obcích i zařízeních.
Realizace pracovních skupin	duben 2014	Cílem tohoto setkání byla prezentace výstupů analytické části a diskuse o problémech a potřebách, které budou řešeny v rámci tohoto dokumentu
První společné setkání zástupců samosprávy obcí SO ORP Blovice	červen 2014	Proběhla prezentace stávajících výstupů realizace strategie v oblasti řešené problematiky
Tvorba návrhové části	září 2014 – prosinec 2014	Definice jednotlivých cílů, jejich popis a tvorba monitorovacích indikátorů

3.5. Přílohy

Seznam zkratk

DDM	dům dětí a mládeže
MŠ	mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
ONIV	ostatní neinvestiční výdaje
OŠPP	odbor školství a památkové péče
SŠ	střední škola
SVČ	středisko volného času
SVP	speciální vzdělávací potřeby
ŠD	školní družina
ŠJ	zařízení školního stravování
ŠK	školní klub
RUD	rozpočtové určení daní
ZŠ	základní škola
ZUŠ	základní umělecká škola

3.5.1. 3.5.1 Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, a nebo konektivita celých škol.

4. Téma 2.: sociální služby

4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, mj. převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- [zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů](#), kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- [vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů](#), v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Ve správním obvodu ORP Blovice působí velmi málo místních poskytovatelů sociálních služeb. Vzhledem k blízkosti Plzně mohou občané využívat pro řešení svých nepříznivých sociálních situací služby poskytované plzeňskými organizacemi, v neposlední řadě jsou jim k dispozici také služby poskytovatelů s celokrajskou působností.

Tabulka 57: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP Blovice

Druh zařízení sociálních služeb*	
Domovy pro seniory	1
Domovy se zvláštním režimem	1
Ostatní	1
Celkem	3

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

* Pozn. Další zařízení sociálních služeb, jako např. denní stacionáře, domovy pro osoby se zdravotním postižením, azylové domy, noclehárny, sociální poradny a další nejsou v regionu provozovány.

Na území správního obvodu ORP Blovice sídlí velmi málo poskytovatelů sociálních služeb. Jedná se o Domov pro seniory Vlčice, Sociální a zdravotní centrum Letiny, s.r.o. provozující domov se zvláštním režimem a dále zde působí Diecézní charita Plzeň, která poskytuje pečovatelskou službu. Území se nachází v blízkosti Plzně, proto je pro řešení nepříznivých sociálních situací místních občanů často využívána spolupráce s poskytovateli služeb sídlícími v Plzni, např. v oblasti služeb pro lidi závislé na návykových látkách. Blízkost Plzně, a z ní plynoucí dosažitelnost místních sociálních služeb, je také důvodem, proč se na území POÚ Blovice dosud nerealizoval proces komunitního plánování sociálních služeb (na území správního obvodu druhé obce s pověřeným obecním úřadem Spálené Poříčí byl proces komunitního plánování realizován v letech 2010-2011, platnost zpracovaného komunitního plánu končí v letošním roce).

V regionu se nacházejí 4 domy s pečovatelskou službou (v Blovicích, Spáleném Poříčí, Vlčicích a Chlumu). Domácí ošetrovatelská péče je zde zajišťována subjektem sídlícím mimo ORP.

Tabulka 58: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP Blovice (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)

Druh zařízení sociálních služeb	
Domovy pro seniory	1
Domovy se zvláštním režimem	1
Ostatní	7
Celkem	10

Zdroj: Vlastní šetření

Jak již bylo výše uvedeno, na území správního obvodu ORP Blovice sídlí velmi málo poskytovatelů sociálních služeb, a logicky tedy i zařízení sociálních služeb není mnoho. Jedná se o Domov pro seniory Vlčice a Sociální a zdravotní centrum Letiny, s.r.o. V regionu je také sedm domů s pečovatelskou službou.

Tabulka 59: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo ORP Blovice působících v rámci ORP Blovice

pořadové číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	Středisko pro ranou péči Plzeň, o.p.s.	pracoviště rané péče	Středisko pro ranou péči Plzeň, o.p.s.	Plzeň
2.	Terén pro ohrožené osoby	ostatní	Diakonie ČCE-středisko Západní Čechy	Plzeň
3.	Středisko osobní asistence Plzeňsko	ostatní	Hewer, o. s.	Praha
4.	Domus – centrum pro rodinu	ostatní	Domus - centrum pro rodinu	Plzeň
5.	Člověk v tísni, o.p.s. Program soc. integrace Plzeň	ostatní	Člověk v tísni, o.p.s.	Plzeň
6.	Poradenské centrum Ledovec	ostatní	Ledovec, o. s.	Ledce
7.	Ulice – agentura sociální práce, o. s.	ostatní	Ulice - agentura terénní sociální práce	Plzeň

Zdroj: Vlastní šetření

Z informací získaných při realizaci procesů komunitního plánování sociálních služeb v Plzeňském kraji v uplynulých letech vyplývá, že ze zařízení sociálních služeb působících mimo území ORP Blovice má v současné době působnost v celém Plzeňském kraji Středisko pro ranou péči Plzeň, o.p.s. poskytující službu rodinám s dětmi se zrakovým a kombinovaným postižením od narození do 7 let. Jedná se o zařízení pracoviště rané péče. Mezi ostatní zařízení sociálních služeb mající působnost v celém Plzeňském kraji, tedy i na území ORP Blovice, patří Diakonie ČCE - středisko Západní Čechy poskytující terénní služby imigrantům a azylantům, obětem obchodu s lidmi, obětem trestné činnosti a osobám komerčně zneužívaným. Občanům se sníženou soběstačností z celého Plzeňského kraje jsou také určeny služby osobní asistence občanského sdružení Hewer.

Z rozhovorů s poskytovateli sociálních služeb a s pracovníky Odboru sociálních věcí a zdravotnictví MÚ Blovice vyplynulo, že mezi ostatní zařízení sociálních služeb působících na území ORP rovněž patří Domus - centrum podpory rodiny, který poskytuje terénní formou sociálně aktivizační služby rodinám s

děti, Člověk v tísni, o.p.s. zajišťující terénní formou prostřednictvím odborného poradenství dluhové poradenství (z finančních důvodů došlo k ukončení činnosti poradny a snížení kapacit dluhového poradenství v Plzeňském kraji) a o. s. Ledovec poskytující terénní formou službu sociální rehabilitace lidem s duševním onemocněním z okruhu psychotických onemocnění.

Z dalších zařízení sociálních služeb sídlících v Plzni spolupracuje Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MÚ Blovice např. v oblasti služeb pro osoby ohrožené závislostí či závislé na návykových látkách s agenturou terénní sociální práce – Ulice.

Tabulka 60: Počet jednotlivých typů sociálních služeb

Druh sociální služby*	
Pečovatelská služba	1
Domovy pro seniory	1
Domovy se zvláštním režimem	1

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

*Pozn. Sociální poradenství, některé druhy služeb sociální péče, jako např. osobní asistentství, odlehčovací služby, denní stacionáře, chráněné bydlení, a služby sociální prevence, jako např. azylové domy, noclehárny, nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, kontaktní centra nejsou v regionu poskytovány.

V území SO ORP Blovice je provozován domov pro seniory ve Vlčicích a domov se zvláštním režimem v Letinech. A dále je zde poskytována pečovatelská služba Diecézní charitou Plzeň. Pečovatelská služba je poskytována ve třech domech s pečovatelskou službou v Blovicích, Vlčicích a Spáleném Poříčí, v terénu pro občany města Blovice a okolních obcí a pro občany Spáleného Poříčí a okolních obcí. Jiné sociální služby zde místními organizacemi poskytovány nejsou.

Tabulka 61: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP Blovice (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	1
Služby sociální péče	Osobní asistentství	1
	Pečovatelská služba	1
	Tísňová péče	
	Průvodcovské a předčitatelské služby	
	Podpora samostatného bydlení	
	Odlehčovací služby	
	Centra denních služeb	
	Denní stacionáře	
	Týdenní stacionáře	
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	
	Domovy pro seniory	1
	Domovy se zvláštním režimem	1
	Chráněné bydlení	
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	

Služby sociální prevence	Raná péče	1
	Telefonická krizová pomoc	
	Tlumočnické služby	
	Azylové domy	
	Domy na půl cesty	
	Kontaktní centra	
	Krizová pomoc	
	Intervenční centra	
	Nízkoprahová denní centra	
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
	Noclehárny	
	Služby následné péče	
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	1
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	
	Sociálně terapeutické dílny	
	Terapeutické komunity	
	Terénní programy	2
	Sociální rehabilitace	1

Zdroj: Vlastní šetření

Z informací získaných při realizaci procesů komunitního plánování sociálních služeb v Plzeňském kraji v uplynulých letech vyplývá, že v současné době mají působnost v celém Plzeňském kraji tyto organizace: Středisko pro ranou péči Plzeň, o.p.s. poskytující službu rodinám s dětmi se zrakovým a kombinovaným postižením od narození do 7 let, Diakonie ČCE - středisko Západní Čechy poskytující terénní služby imigrantům a azylantům, obětem obchodu s lidmi, obětem trestné činnosti a osobám komerčně zneužívaným. Občanům se sníženou soběstačností z celého Plzeňského kraje jsou také určeny služby osobní asistence občanského sdružení Hewan.

Z rozhovorů s poskytovateli sociálních služeb sídlícími v ORP Blovice a s pracovníky Odboru sociálních věcí a zdravotnictví MÚ Blovice vyplynulo, že v území ORP rovněž působí Domus - centrum podpory rodiny, který poskytuje terénní formou sociálně aktivizační služby rodinám s dětmi. Pracovníci o.p.s. Člověk v tísní zde terénní formou poskytují prostřednictvím odborného sociálního poradenství dluhové poradenství (z finančních důvodů došlo k ukončení činnosti poradny a snížení kapacit dluhového poradenství v Plzeňském kraji). V neposlední řadě zde poskytuje o.s. Ledovec terénní formou službu sociální rehabilitace lidem s duševním onemocněním z okruhu psychotických onemocnění.

Z poskytovatelů sociálních služeb sídlících v Plzni spolupracuje Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MÚ Blovice např. v oblasti služeb pro osoby ohrožené závislostí či závislé na návykových látkách s Ulicí - agenturou terénní sociální práce.

Tabulka 62: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele

Druh služby*	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiny
Posuzovaný správní obvod						
Typ zařízení sociálních služeb						
Domovy pro seniory		1				
Domovy se zvláštním režimem						1
Ostatní				1		
celkem	0	1	0	1	0	1

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

* Pozn. Další zařízení sociálních služeb, jako např. denní stacionáře, domovy pro osoby se zdravotním postižením, azylové domy, noclehárny, sociální poradny a další nejsou v regionu provozovány.

Zřizovatelem domova pro seniory ve Vlčicích je Plzeňský kraj. Zřizovatelem domova se zvláštním režimem v Lázních Letiny je společnost s ručením omezeným LONGEVITA SENIO. Domy s pečovatelskou provozuje Diecézní charita Plzeň.

Tabulka 63: Počet sociálních služeb dle zřizovatele

typ sociální služby*	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiny
Pečovatelská služba				1		
Domovy pro seniory		1				
Domovy se zvláštním režimem						1
celkem	0	1	0	1	0	1

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

*Pozn. Sociální poradenství, některé druhy služeb sociální péče, jako např. osobní asistentství, odlehčovací služby, denní stacionáře, chráněné bydlení, a služby sociální prevence, jako např. azylové domy, noclehárny, nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, kontaktní centra nejsou v regionu poskytovány.

Jak již bylo uvedeno u předchozí tabulky, zřizovatelem domova pro seniory je Plzeňský kraj. Zřizovatelem a provozovatelem domova se zvláštním režimem je společnost s ručením omezeným LONGEVITA SENIO. Pečovatelskou službu poskytuje v regionu církevní organizace Diecézní charita Plzeň.

Tabulka 64: Kapacita zařízení sociálních služeb

	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Druh zařízení sociálních služeb*															
Domovy pro seniory	58														
Domovy se zvláštním režimem	260														
Ostatní						10					100				

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

* Pozn. Další zařízení sociálních služeb, jako např. denní stacionáře, domovy pro osoby se zdravotním postižením, azylové domy, noclehárny, sociální poradny a další nejsou v regionu provozovány.

Z rozhovorů s poskytovateli sociálních služeb vyplynulo, že ambulantní forma pečovatelské služby (ostatní zařízení sociálních služeb) je zajišťována prostřednictvím střediska osobní hygieny v místním domě s pečovatelskou službou. Kapacita pečovatelské služby je dostačující. Nedostačující je kapacita domova pro seniory, který eviduje v současné době 36 zájemců o službu, z nichž by cca 16 uživatelů službu využilo hned a cca 20 uživatelů je tzv. čekatelů do budoucna (o službu nemají aktuálně zájem, ale žádost podávají do budoucna, až se jejich situace zhorší a službu budou potřebovat). Informace o naplnění kapacity domova se zvláštním režimem nebyly zjištěny. Poptávka po bytech v domech s pečovatelskou službou v Blovicích (na území ORP jsou provozovány celkem 4 domy s pečovatelskou službou) je také větší než nabídka, nicméně akutní potřeby občanů se daří uspokojovat v krátkém čase.

Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012

Z rozhovoru s poskytovatelem pečovatelské služby vyplynulo, že kapacita pečovatelské služby je dostačující (nejsou evidováni neuspokojení zájemci o službu).

Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012

V letech 2010-2012 nebyla udělena akreditace v oblasti dobrovolnické služby žádné organizaci se sídlem na území ORP Blovice.

Dobrovolnické projekty v letech 2010, 2011 a 2012

V letech 2010-2012 nerealizovala žádná organizace sídlící na území ORP Blovice akreditovaný projekt v oblasti dobrovolnické služby.

S dobrovolníky pracuje Diecézní charita Plzeň, která v regionu poskytuje pečovatelskou službu.

Akreditaci pro vysílání dobrovolníků do přijímajících organizací působících v Plzeňském kraji mají 2 organizace sídlící v Plzni, konkrétně TOTEM - regionální dobrovolnické centrum a ADRA, o.p.s. Dle zjištěných informací nejsou místní poskytovatelé sociálních služeb přijímajícími organizacemi.

Tabulka 65: Obecní výdaje na sociální oblast

Roky	Výdaje	Účel
2003	498 680,-	Sociální poradenství
2004	419 000,-	Sociální poradenství
2005	500 010,-	Sociální poradenství
2006	1 705 000,-	Sociální poradenství
2007	1 668 760,-	Služby sociální péče, Služby sociální prevence
2008	1 939 350,-	Služby sociální péče
2009	1 820 890,-	Služby sociální péče
2010	1 971 190,-	Služby sociální péče
2011	1 631 340,-	Služby sociální péče, Sociální rehabilitace a ostatní sociální péče a pomoc
2012	1 782 430,-	Služby sociální péče, Sociální rehabilitace a ostatní sociální péče a pomoc

Zdroj: Svaz měst a obcí České republiky

Dle údajů poskytnutých Svazem měst a obcí ČR vydávaly obce nacházející se ve správním území ORP Blovice v letech 2003-2006 finanční prostředky v oblasti sociálních služeb na sociální poradenství. Ze služeb sociální péče směřovaly výdaje obcí v letech 2007-2012 do kapitoly sdružující služby osobní asis-

tence, pečovatelská služba a podpora samostatného bydlení, dále do kapitoly domovy pro osoby se zdravotním postižením a domovy se zvláštním režimem a také na podporu ostatních služeb a činnosti v oblasti sociální péče, např. odlehčovací služby. V roce 2007 obce finančně podpořily kromě služeb sociální péče také ostatní služby a činnosti v oblasti sociální prevence (do kapitoly patří např. sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, telefonickou krizovou pomoc, tlu- močnické služby a další činnosti). Zároveň se obce v letech 2011 a 2012 podílely na financování ostat- ních služeb sociální péče a pomoci ostatním skupinám obyvatelstva (do kapitoly patří např. programy pomoci propuštěným vězňům včetně prevence kriminality).

Nárůst výdajů obcí na sociální oblast v roce 2006 s největší pravděpodobností souvisel s legislativními změnami v tomto roce - byl schválen zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.

4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tabulka 66: Analýza cílových (dotčených) skupin – sociální oblast ORP Blovice

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Poskytovatelé sociálních služeb	zájem uživatelů o službu, dostatek finančních prostředků na zajištění služeb, spolupráce ze strany obcí, vzájemná spolupráce subjektů v sociální oblasti, podpora ze strany obcí, kraje a státu	nedostatek financí na služby, neposkytování po- třebné služby, poskytování nekva- litní služby, nedostatek perso- nálních kapacit, neochota spolupra- covat	osobní komuni- kace, e-mailová a tele- fonická komuni- kace, společná setkání	zajištění společných se- tkání, realizace komunitního plánování sociálních služeb na celém území ORP
Uživatelé služeb	cenově dostupné služby, kvalitní služby, místně dostupné služby, komplexnost služeb (zajištění i návazných služeb, např. ošetřo- vatelských)	ubývání finančních prostředků do- mácností na úhra- du služeb, neochota hradit služby, nezájem o služby, nedostatek infor- mací o službách	osobní kontakt, obecní zpravoda- je, místní tisk, informační letáky, webové stránky	zvýšení informovanosti uživatelů o sociálních službách (např. osobní informování prostřed- nictvím akcí místních spolků a sdružení; informování lékařů, kteří jsou významným informačním zdrojem pro některé uživatele; zpřehlednění informací o možnostech pomoci na webových stránkách obcí; pravidelné informování v obecních zpravoda- jích; zpracování a dis- tribuce přehledů soci- álních služeb atd.)

Rodinní příslušníci uživatelů	dobrá dostupnost služby, cenová dostupnost služby, kvalitní služby	nezájem o službu, nedostupnost požadované služby, nedostatek informací o službách	informační letáky, místní tisk, webové stránky obcí	zvýšení informovanosti rodinných příslušníků uživatelů o sociálních službách
Veřejnost nečerpající služby	srozumitelné informace o službách, kvalitní služby, cenově dostupné služby	nezájem o sociální služby, neporozumění problematice, nezapojování se do plánování soc. Služeb, vnímání nespravedlnosti v soc. sl.- protěžování některých cílových skupin	osobní informování, prezentace v médiích (tisk, televize, rádio)	zvýšení informovanosti, např. při akcích místních spolků a sdružení, při místních kulturních akcích, při pořádání dnů otevřených dveří poskytovatelů služeb, dnů pro sociální služby apod., zvýšení informovanosti prezentacemi v místním tisku, místním zpravodaji apod.
Představitelé obcí SO ORP Blovice	zajištění potřeb občanů obcí, optimalizace výdajů na služby, společné řešení problémů v sociální oblasti	nedostatek zdrojů, nezájem o sociální služby, jiné priority nerealizování komunitního plánování sociálních služeb	osobní komunikace, společná jednání a setkání, komunikace s poskytovateli služeb, se zástupci uživatelů	informovanost o problematice ze strany poskytovatelů služeb a zástupců uživatelů, realizace komunitního plánování sociálních služeb na celém území ORP, realizace společných záměrů v sociální oblasti
Plzeňský kraj	zajištění potřeb občanů kraje, optimalizace sítě služeb a zařízení, optimalizace výdajů na služby, zajištění služeb obcemi a dalšími subjekty	špatné rozmístění zařízení a služeb v rámci území kraje, nejasná pravidla pro přidělování dotací na sociální služby (zohlednění kvality služeb), chybějící metodická podpora při realizaci komunitního plánování	e-mailová, telefonická komunikace s obcemi, poskytovateli služeb, zástupci uživatelů služeb, osobní setkávání s obcemi, poskytovateli služeb, zástupci uživatelů služeb	diskuze a jednání s obcemi, poskytovateli služeb, zástupci uživatelů služeb, prosazování společných zájmů

Stát	zajištění potřeb občanů ČR, optimalizace sítě služeb a zařízení, optimalizace výdajů na služby, zapojení obcí do financování sociálních služeb	špatné rozmístění zařízení a služeb v rámci ČR, nevhodná struktura financování sociálních služeb	komunikace se zástupci obcí, zástupci poskytovatelů služeb, sdruženími uživatelů	jednání se zástupci obcí, zástupci poskytovatelů služeb, sdruženími uživatelů prosazování společných zájmů
Média	náměty - zajímavé příběhy či události	zájem o negativní události či příběhy, zkreslení informací	osobní, telefonické, e-mailové jednání se zástupci obcí	jednání o partnerství s médii - navázání dlouhodobé spolupráce

Zdroj: Vlastní šetření

Analýza cílových skupin byla zpracována na základě rozhovorů se zástupci obcí, poskytovateli sociálních služeb a pracovníky městského úřadu. Poté byla dopracována realizačním týmem projektu. Z analýzy vyplývá důležitost informování jednotlivých cílových skupin o problematice sociálních služeb a o sociálních službách a vzájemné komunikace, ať již formou společných diskuzí, jednání či prostřednictvím realizace komunitního plánování sociálních služeb.

Tabulka 67: Analýza rizik – sociální oblast ORP Blovice

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na zajištění služeb (provozní náklady)	3	3	9	vícezdrojové financování služeb meziobecní spolupráce	zřizovatelé služeb poskytovatelé služeb
Nedostatek financí na investice a vybavení	4	2	8	využití dotací a grantů (státní, EU) meziobecní spolupráce získání sponzorských příspěvků	zřizovatelé služeb poskytovatelé služeb
Stávající systém financování služeb-uživatelé získávají PnP, ale nekupují sociální služby, jednorázové granty (nestabilita, nejistota)	3	2	6	změnit systém financování sociálních služeb	poskytovatelé služeb

Organizační riziko					
<i>Málo místních poskytovatelů sociálních služeb</i>	3	3	9	komunitní plánování sociálních služeb na celém území ORP meziobecní spolupráce	obce v ORP
<i>Nezajištění potřebných sociálních služeb</i>	3	3	9	komunitní plánování sociálních služeb na celém území ORP meziobecní spolupráce	obce v ORP
<i>Nezájem či neochota obcí spolupracovat na řešení sociální oblasti</i>	2	3	6	společná setkání zástupců obcí, poskytovatelů sociálních služeb, pracovníků obecních úřadů meziobecní spolupráce	obce v ORP
Právní riziko					
<i>Nevhodné reformy či změny zákonů</i>	3	2	6	připomínkování plánovaných změn upozorňování na dopady plánovaných změn či reforem	obce v ORP poskytovatelé služeb
Technické riziko					
<i>Špatný technický stav budov, nevhodné prostory</i>	2	3	6	využití dotací a grantů pro zlepšení technického stavu	poskytovatelé služeb zřizovatelé služeb
<i>Nevyhovující vybavení zařízení soc. služeb</i>	3	2	6	využití dotací a grantů pro obnovu a zajištění potřebných pomůcek a vybavení	poskytovatelé služeb zřizovatelé služeb
Věcné riziko					
<i>Nízká kvalita služeb</i>	2	2	4	komunitní plánování sociálních služeb na celém území ORP meziobecní spolupráce sledování kvality služeb	poskytovatelé služeb
<i>Bariéry na straně uživatelů pro využití služeb</i>	2	2	4	informační kampaň o jednotlivých sociálních službách komunitní plánování sociálních služeb na celém území ORP meziobecní spolupráce	poskytovatelé služeb
<i>Nedostatečné personální zajištění služeb</i>	2	3	6	vzdělávání zaměstnanců péče o pracovníky	poskytovatelé služeb

Zdroj: Vlastní šetření

Analýza rizik byla zpracována na základě rozhovorů se zástupci obcí, poskytovateli sociálních služeb a pracovníky městského úřadu. Poté byla dopracována realizačním týmem projektu. Z analýzy vyplývá, že největšími riziky v oblasti sociálních služeb jsou rizika finanční a organizační. Organizační rizika vy-

plývají ze skutečnosti, že v regionu působí velmi málo poskytovatelů sociálních služeb, nepříznivé sociální situace místních občanů jsou často řešeny ve spolupráci s plzeňskými poskytovateli služeb a v regionu dosud neproběhl proces komunitního plánování sociálních služeb na celém území ORP. Finanční rizika vyplývají ze stávajícího systému financování sociálních služeb – poskytovatelé sociálních služeb se každoročně potýkají s velkou nejistotou ohledně zajištění financí na poskytované služby.

4.1.4. SWOT analýza oblasti

Podkladem pro zpracování SWOT analýzy tématické oblasti „sociální oblast“ na území ORP Blovice byly výstupy z rozhovorů se zástupci obcí a měst, s místními poskytovateli sociálních služeb a s pracovníky Odboru sociálních věcí a zdravotnictví MÚ Blovice. Rozhovory byly realizovány v únoru až dubnu 2014. Takto získané podklady byly projednány na setkání konaném dne 15. 4. 2014 v prostorách MěÚ Blovice. Setkání se zúčastnili poskytovatelé sociálních služeb, zástupci místních obcí a pracovníci obecních úřadů.

Tabulka 68: SWOT analýza sociální oblasti

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
- Existence domovů pro seniory v regionu - Existence dostupných domů s pečovatelskou službou - Existence domácí péče - Fungující dovozy obědů - Spolupráce subjektů v sociální oblasti	- Chybí denní centrum nebo stacionář pro seniory a osoby se zdravotním postižením - Neřešené problémy s neplatiči nájmu v obecních bytech a problémy s předluženými občany s trvalým bydlištěm na ohlašovně - Chybí sociální bydlení, chybí azylový dům s menší kapacitou - Stavební bariéry (výtahy v domech s pečovatelskou službou, chodníky, budovy) - Chybí mateřské centrum - Více společenských, kulturních akcí pro seniory - možnost napojení na klub důchodců - Doprava pro zdravotně postižené o víkendech do Plzně - Chybí osobní asistence - Chybí společné prostory pro klienty v Domově pro seniory Vlčice, potřeba investic do vybavení domova, nedostatky v informovanosti o Domově pro seniory Vlčice - Poptávka po bytech v domech s pečovatelskou službou je větší než nabídka, nicméně akutní potřeby občanů se daří řešit - Nezapojení obce s rozšířenou působností Blovice do potravinové pomoci

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
• Zkvalitnění a rozšíření domácí péče a rozvozu obědů pro seniory • Využití stávající fungující sousedské výpomoci • Venkovské prostředí vhodné pro občany (klienty domova ve Vlčicích) • Větší empatie venkovských obcí vůči sociálně potřebným • Navýšení kapacity objektů poskytujících sociální služby – vzhledem ke stárnutí populace	• Snižování financí na sociální služby, neexistence menších grantů • Nedostačující kapacita v zařízeních poskytujících sociální služby • Úbytek vhodných pracovních příležitostí • Firmy zvyšují poplatky za rozvoz obědů • Chudnutí domácností - ubývání finančních prostředků domácností na úhradu služeb

Zdroj: Vlastní šetření

4.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

SO ORP Blovice je nejmenším a také nejméně lidnatým správním obvodem v Plzeňském kraji. Území SO ORP Blovice se, stejně jako celá Česká republika, potýká se stárnutím populace. Prognóza vývoje obyvatelstva Plzeňského kraje předpokládá další stárnutí populace v řešeném území.

Z analýzy vyplynulo, že v oblasti chybí dostatečná sociální infrastruktura, což je patrné i ze SWOT analýzy, kde výrazně převažují slabé stránky nad silnými. Je to dáno do jisté míry i tím, že území se nachází v blízkosti Plzně, a proto je pro řešení nepříznivých sociálních situací místních občanů často využívána spolupráce s poskytovateli služeb sídlícími v Plzni, např. v oblasti služeb pro lidi závislé na návykových látkách nebo služby poskytovatelů s celokrajskou působností. Sociální problematika nebyla také dosud komplexně řešena. Na území POÚ Blovice se dosud nerealizoval proces komunitního plánování sociálních služeb. Na území správního obvodu druhé obce s pověřeným obecním úřadem Spálené Poříčí byl proces komunitního plánování realizován v letech 2010-2011, platnost zpracovaného komunitního plánu končí v letošním roce (2014).

V území působí pouze 3 poskytovatelé sociálních služeb se zaměřením na seniory a osoby se zdravotním postižením se sníženou soběstačností. Pro tuto cílovou skupinu jsou zde zajištěny jak pobytové, tak terénní služby. Někteří obyvatelé území využívají i služeb sociálních zařízení mimo řešené území (např. Domov pro seniory v Žinkovech).

S ohledem na očekávané stárnutí populace v řešeném území je třeba tyto služby zkvalitňovat, v reakci na místní potřeby rozšiřovat, a příp. doplňovat o další potřebné formy. Je žádoucí zaměřit se na zkvalitňování a rozšiřování pečovatelské služby, tak aby byla dostupná pro potřebné občany na celém území správního obvodu a v potřebném rozsahu (zejm. co se týče pracovní doby). Pro zajištění dostupnosti pečovatelské služby v obcích je potřebná spolupráce ze strany obcí a měst, zejm. finanční spoluúčast na poskytování služby. Zároveň obce, které uzavřou smlouvu o poskytování pečovatelské služby s registrovaným poskytovatelem služby, mohou využít dosud každoročně vyhlašovaný dotační program Plzeňského kraje - Podpora pro obce, které mají uzavřenu smlouvu s registrovaným poskytovatelem sociálních služeb, na zajišťování pečovatelské služby na území Plzeňského kraje. Mohou tak získat pří-

spěvek na částečnou úhradu nákladů hrazených obcemi registrovanému poskytovateli pečovatelské služby.

Z rozhovorů se subjekty působícími v sociální oblasti vyplynula potřeba vybudování denního centra nebo stacionáře pro seniory a osoby se zdravotním postižením, který by podpořil případnou péči rodin o své nemohoucí seniory či zdravotně postižené či sousedskou výpomoc a který by přispěl k setrvání občanů v jejich domácím prostředí. Nedostatečná se jeví také kapacita domova pro seniory ve Vlčicích a jako potřebné jsou vnímány investice do zkvalitňování prostor a vybavení domova. Realizace průzkumu potřeb seniorů a zdravotně postižených se sníženou soběstačností, např. v rámci procesu komunitního plánování sociálních služeb by mohla přinést odpovědi na to, jaké služby by současné potřeby této cílové skupiny nejlépe naplnily, např. terénní služby v podobě pečovatelské služby, osobní asistence nebo domácí ošetřovatelská péče, pobytová služba s 24hodinovou péčí, služby denního či týdenního stacionáře nebo byty v domech s pečovatelskou službou či malometrážní byty s nízkým nájemem.

Ze strany zástupců obcí i subjektů působících v sociální oblasti je za velký problém regionu v současné době považováno chybějící bydlení pro lidi v sociálně nepříznivých situacích (sociální bydlení), a to jak pro krátkodobou, tak pro dlouhodobou potřebu. Konkrétně zazněla potřeba vybudování azylového domu s malou kapacitou, zejm. pro matky s dětmi, neboť ubytovna fungující v regionu není pro jejich ubytování vhodná. Dle získaných informací je v plánu vyčlenění 1 bytu v Blovicích a jednoho bytu ve Spáleném Poříčí pro řešení krizových situací občanů. S problematikou sociálního bydlení souvisí i problémy s dluhy za nájem v obecních bytech. Bylo by vhodné zabývat se zároveň s budováním chybějících kapacit krizového či azylového bydlení vytvořením takového systému bydlení, který umožňuje motivovaným občanům v nepříznivých situacích dosahovat vyšší úrovně bydlení odpovídající jejich aktuálním možnostem a kompetencím (systém tzv. prostupného bydlení). V současné době se obecně lidé často vrací do azylových domů a ubytoven. Je žádoucí zajistit pro motivované občany a rodiny potřebnou podporu pro opuštění krizového bydlení a podmínky pro získání jiného, kvalitnějšího bydlení. Dále by bylo přínosné zabývat se nastavením spolupráce organizací a institucí působících v bytové oblasti (sociální odbor, organizace zabývající se správou nemovitostí, bytová komise a další), která povede k prevenci vzniku dluhů na nájemném v obecních bytech a k prevenci ztráty bydlení. Zde i finančně nenáročné aktivity (např. včasná informovanost sociálního odboru či poskytovatelů sociálních služeb o nezaplacení nájemného ze strany občanů a jejich následná spolupráce a podpora dotyčných v řešení jejich situace) mohou pomoci předejít velkým problémům v podobě ztráty bydlení či v podobě dluhů. Blíže se této oblasti věnuje Člověk v tísni, o.p.s. a také Agentura pro sociální začleňování.

Co se týče ostatních sociálních služeb, např. v oblasti závislosti na návykových látkách, daří se v případě potřeby spolupracovat s plzeňskými poskytovateli služeb a tato spolupráce je v současnosti hodnocena jako dostačující.

Za významnou slabou stránku sociální oblasti byly také označeny stavební bariéry v území znesnadňující pohyb osobám se zdravotním postižením, seniorům se sníženou soběstačností, ale i rodičům s kočárky. Konkrétně jsou jako problematické vnímány chodníky a budovy veřejných institucí a úřadů a chybějící či nevyhovující výtahy v domech s pečovatelskou službou. Bylo by žádoucí této oblasti věnovat pozornost a zmapovat jednotlivé konkrétní bariéry v obcích, např. spoluprací s žáky ze základní školy, kteří by mohli projet obce na vozíku a zmapovat tak problematické chodníky, chybějící přechody přes silnice, problematické vstupy do budov úřadů a institucí, do obchodů, k lékařům a další. Do ma-

pování bariér je účelné také zapojit místní organizace sdružující seniory a zdravotně postižené. Takto získané podněty je vhodné zpracovat do přehledu bariér a tento přehled průběžně aktualizovat. Co se týče finančních prostředků, na tuto oblast je zaměřen např. grant Ministerstva pro místní rozvoj ČR Podpora pro odstraňování bariér v budovách. Pro menší úpravy (např. pořízení zvonků) by mohly být k dispozici dotace místní akční skupiny.

Na území ORP Blovice nejsou realizovány akreditované projekty v oblasti dobrovolnické služby. Zároveň při rozhovorech se subjekty působícími v sociální oblasti a při zpracování SWOT analýzy nebyly zaznamenány požadavky na zajištění dobrovolníků.

4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem na základě diskusí v pracovních skupinách a výstupů z rozhovorů se zástupci jednotlivých obcí. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy), následně zpracovaných Nástinů opatření a diskuse v pracovních skupinách byly realizačním týmem definovány problémové okruhy. Pracovní skupiny byly složeny ze zástupců obcí ORP, poskytovatelů sociálních služeb a zástupců sociálního odboru ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů, a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

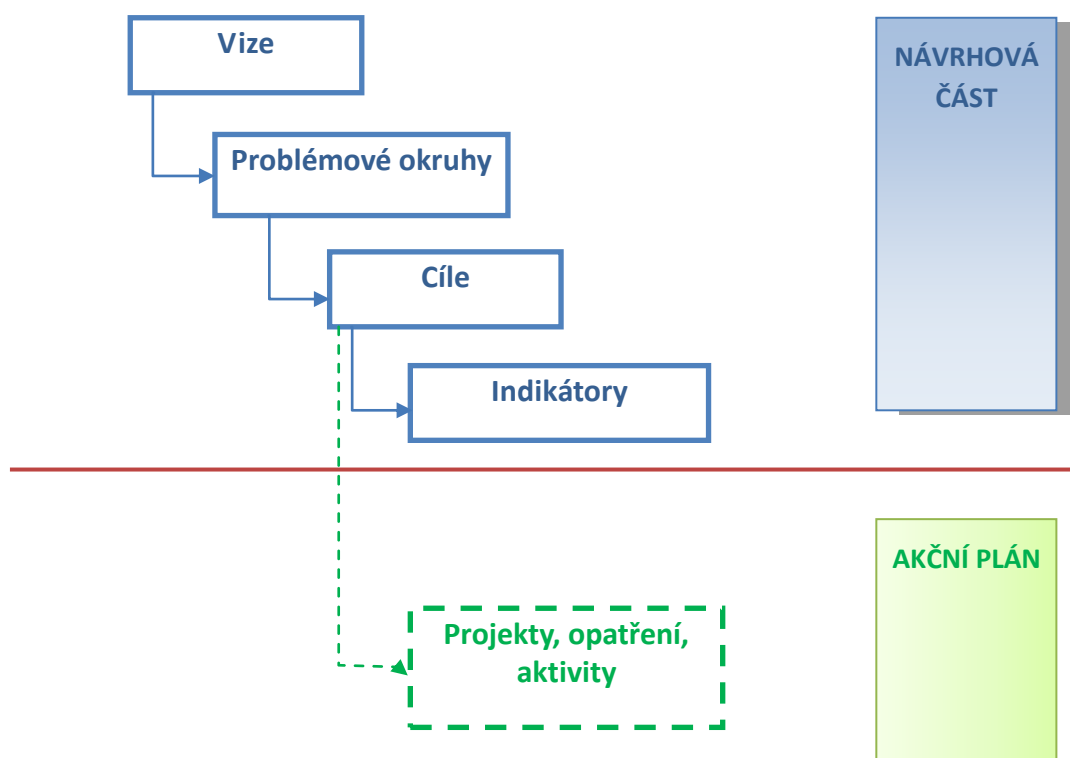
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou

filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Problémové okruhy byly vytvořeny realizačním týmem na základě diskusí v pracovních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce			
Sociální služby	<u>Problémový okruh 1</u> Chybějící plánování sociálních služeb	<u>Problémový okruh 2</u> Nedostatečné sociální bydlení	<u>Problémový okruh 3</u> Nedostatečná kapacita zařízení pro seniory
	cíl 1.1 Vytvoření komunitního plánu sociálních služeb na území ORP Blovice	cíl 2.1 Zřízení a provozování sociálních bytů v Blovicích a Spáleném Poříčí	cíl 3.1 Vznik pobytového zařízení pro seniory

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Území SO ORP Blovice disponuje personálně, kapacitně i technicky kvalitní sítí vzdělávacích zařízení, které vzájemně spolupracují v oblasti vzdělávání i volnočasových aktivit dětí a mládeže. **Území je sociálně citlivé a nabízí dostatečné zázemí pro řešení krizových sociálních situací i důstojný život nejstarších generací.** Obyvatelé jednotlivých obcí využívají kvalitních a dostupných služeb odpadového hospodářství. Návštěvníci regionu mohou využít kvalitní nabídku volnočasových i turistických aktivit. Kvalitní životní prostředí, malebnost krajiny i sídel a dobrá dopravní dostupnost jsou východiskem pro rozvoj venkovské a příměstské turistiky.

Problémový okruh 1: Chybějící plánování sociálních služeb

V území ORP Blovice působí tři poskytovatelé sociálních služeb se zaměřením na seniory a osoby se zdravotním postižením se sníženou soběstačností, kteří zajišťují pobytové i terénní služby. Demografický vývoj oblasti ukazuje do budoucna na stárnutí populace. S ohledem na tuto skutečnost, ale také např. na zadluženost domácností je třeba se sociálními službami důkladněji zabývat, plánovat zajištění těchto služeb v souladu s vývojem, případně služby zkvalitňovat či doplňovat o další potřebné formy.

Proces komunitního plánování proběhl v předchozí době pouze pro území pověřeného úřadu Spálené Poříčí, na zbylém území ORP nebyla situace podrobně mapována. Pro zajištění dostupnosti sociálních služeb v obcích je potřebná spolupráce ze strany obcí a měst, zejm. finanční spoluúčast na poskytování služeb. Společné plánování sociálních služeb umožní vytvořit síť potřebných služeb na území ORP. Vzniklé vazby a propojení subjektů přispějí ke koordinaci této oblasti. V rámci spolupráce budou efektivněji zajišťovány vzniklé potřeby různých cílových skupin (senioři, jednotlivci a rodiny s dětmi ohrožené sociálním vyloučením či sociálně vyloučené). Společné plánování umožní zároveň vyjasnit potřebu finančních prostředků, předběžně zajišťovat zdroje. To vše přispěje ke zlepšení připravenosti na rostoucí potřeby zajištění sociálních služeb v území v dostatečné kapacitě i kvalitě.

V případě neplánování sociálních služeb v budoucnu může docházet k neorganizovanému (až chaotickému) vzniku služeb. Mohou se objevit např. zdvojené služby od různých poskytovatelů služeb, také může dojít ke vzniku „nepotřebných“ služeb neodpovídajících nezjištěné poptávce, může dojít k nadbytečným službám či jejich úplné absenci. To by zřejmě způsobilo nevhodné nakládání s finančními prostředky domácností, ale i veřejnými financemi.

Problémový okruh 2: Nedostatečné sociální bydlení

Na území ORP Blovice není v současné době zajištěno krátkodobě ani dlouhodobě sociální bydlení pro osoby, které se dostanou do krizové či sociálně nepříznivé situace. Pro vzniklé případy jsou využívána zařízení v Plzni, jejichž kapacita však není dostatečná. Proto je potřebné zabývat se zajištěním sociálních bytů na dotčeném území ORP alespoň v minimálním množství (kapacitě). Z provedené analýzy vyplynula potřeba sociálního bydlení, neboť např. matky s dětmi v tísní nemohou nalézt vyhovující pomoc. V případě vzniku služeb či zařízení, které by poskytovaly možnost sociálního bydlení, by tyto mohly být využívány i v širším územím překračující hranici ORP.

Spolu se zajištěním sociálního bydlení je nutné vyčlenit nemalé finanční prostředky související s investicí i provozem. To je pro malé obce s nižšími obecními rozpočty, kterých je na území ORP Blovice většina, velmi obtížně realizovatelné. V tomto případě se nabízí využití meziobecní spolupráce s tím, že hlavními nositeli projektu by byla města v území (mohly by být využity také dotační zdroje), a v případě potřeby se další obce zapojí do spolufinancování např. provozních nákladů.

V případě nezajištění sociálního bydlení zůstane situace stále nevyhovující, občané z území ORP Blovice budou muset hledat pomoc mimo toto území, což může jejich nepříznivou situaci dále negativně prohlubovat. Navíc budou nuceni odcházet z domovského prostředí, případně si hledat práci jinde. Navrhované řešení výrazně usnadní lidem v krizových životních situacích řešení jejich obtížného období.

Problémový okruh 3: Nedostatečná kapacita zařízení pro seniory

Počet obyvatel ve sledovaném území v současné době narůstá. Demografický vývoj do budoucna však předpokládá stárnutí populace, a tudíž v regionu bude narůstat počet starších osob se sníženou soběstačností, které budou potřebovat externí pomoc pečovatelských služeb různých forem (s celodenním nebo částečným provozem, terénní služby).

V současné době je ve správním obvodu ORP Blovice provozován domov pro seniory ve Vlčicích a 4 domy s pečovatelskou službou. Nabídka těchto zařízení je vzhledem k poptávce již nyní ne zcela vyhovující, žadatelé musejí nějakou dobu čekat na umístění v těchto zařízeních, případně využít jiných zařízení vzdálenějších od svého domova (krátkodobě i dlouhodobě). S ohledem na očekávaný nárůst seniorů je však nutné se otázkou zajištění dostatečné kapacity těchto zařízení důkladně zabývat.

Z rozhovorů se subjekty působícími v sociální oblasti vyplynula také potřeba vybudování denního centra nebo stacionáře pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Taková zařízení významnou měrou podporují případnou péči rodin o své nemohoucí seniory či zdravotně postižené či sousedskou výpomoc a přispívají k setrvání občanů v jejich domácím prostředí.

Pokud by kapacita v zařízeních pro seniory nebyla řešena, ztížila by se rodinná situace mnoha občanů. Při případném záměru odejít do zařízení mimo území ORP Blovice např. do Plzně by docházelo k výraznému (možná až neúnosnému) převýšení kapacity plzeňských zařízení, neboť předpoklad demografického vývoje je obdobný v celém kraji, a potřeba navýšení kapacit bude v krajském centru také růst.

4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Chybějící plánování sociálních služeb
Cíl 1.1	Vytvoření komunitního plánu sociálních služeb na území ORP Blovice
Popis cíle	V celém správním obvodu SO ORP Blovice dosud neproběhl proces komunitního plánování sociálních služeb, a to z důvodu blízkosti Plzně a využívání spolupráce plzeňských poskytovatelů sociálních služeb pro řešení nepříznivých sociálních situací místních občanů. Proběhl pouze na území SO POÚ Spálené Poříčí v letech 2010-2011. Výstupem procesu je Plán rozvoje sociálních služeb na Spálenopříčsku pro období 2011-2014. S ohledem na stárnutí populace, zadluženost domácností a úbytek vhodných pracovních příležitostí je žádoucí zmapovat potřeby některých cílových skupin i na zbylém území ORP, a v případě potřeby naplánovat rozvoj potřebných služeb, tak aby se předešlo sociálnímu vyloučení těchto osob a napomohlo jejich integraci zpět do společnosti. Společné plánování sociálních služeb umožní vytvořit síť potřebných služeb na území ORP, vyjasnit potřebu finančních prostředků a předběžně zajišťovat zdroje. To vše přispěje ke zlepšení připravenosti na rostoucí potřeby zajištění sociálních služeb v území v dostatečné kapacitě i kvalitě. Zároveň selepší vzájemná koordinace sociálních služeb a předejde se případnému nezajištění služeb či naopak jejich dvojení. Navíc bude komunitní plán znamenat i časovou úsporu pro poskytovatele služeb a organizace poskytující návazné služby.
Hlavní opatření	A.1 Legislativní opatření • nastavení smluvního vztahu mezi obcemi • zajištění závaznosti komunitního plánu pro obce B.1 Finanční opatření • finanční analýza realizace komunitního plánu • zajištění finančních prostředků na zpracování plánu sociálních služeb C.1 Věcná opatření • výběr zpracovatele plánu
Název indikátorů k hodnocení cíle	S1 - VYTVOŘENÍ KOMUNITNÍHO PLÁNU SOCIÁLNÍCH SLUŽEB S2 - POČET ZAPOJENÝCH SUBJEKTŮ
Správce cíle	Jiří Fejfar, předseda Mikroregionu Úslava

Problémový okruh 2	Nedostatečné sociální bydlení
Cíl 2.1	Zřízení a provozování sociálních bytů v Blovicích a Spáleném Poříčí
Popis cíle	Na území ORP Blovice není v současné době zajištěno krátkodobě ani dlouhodobě sociální bydlení pro osoby, které se dostanou do krizové či sociálně nepříznivé situace. Pro vzniklé případy jsou využívána zařízení v Plzni, jejichž kapacita však není dostatečná. Konkrétně chybí zejména azylový dům s malou kapacitou pro matky s dětmi v tísní, neboť místní ubytovna není pro tuto cílovou skupinu vhodná. Možností je provozování 1 sociálního bytu v Blovicích a 1 sociálního bytu ve Spáleném Poříčí pro občany nacházející se v krizové či sociálně nepříznivé situaci. Tyto byty budou sloužit občanům ze všech obcí na území SO ORP a jednotlivé obce se budou v případě využití bytu pro své občany na provozu bytů finančně podílet. V souvislosti s provozováním sociálních bytů je žádoucí zabývat se souběžně vytvořením takových podmínek, aby občané užívatelé sociální byty byli motivováni svoji situaci řešit, mohli tyto byty opustit.
Hlavní opatření	A.1 Legislativní opatření • právní nastavení pravidel pro užívání sociálních bytů B.1 Finanční opatření • zajištění nákladů na provoz bytů • zjištění možností dotačních programů C.1 Věcná opatření • vyčlenění bytu na sociální bydlení (městské byty?) • stanovení systému a podmínek pro využívání bytů • nastavení podílení se na provozu bytů ze strany obcí
Název indikátorů k hodnocení cíle	S3 - POČET ZŘÍZENÝCH SOCIÁLNÍCH BYTŮ S4 - POČET ZAPOJENÝCH OBCÍ
Správce cíle	Jan Poduška, starosta města Blovice

Problémový okruh 3	Nedostatečná kapacita zařízení pro seniory
Cíl 3.1	Vznik pobytového zařízení pro seniory
Popis cíle	V SO ORP Blovice stejně jako v celé ČR předpokládá demografický vývoj do budoucna stárnutí populace. V regionu bude tedy narůstat počet starších osob se sníženou soběstačností, které budou potřebovat externí pomoc pečovatelských služeb různých forem (s celodenním nebo částečným provozem, terénní služby). V současné době je ve správním obvodu ORP Blovice provozován domov pro seniory ve Vlčicích a 4 domy s pečovatelskou službou. Již nyní poptávka po nich převyšuje možnosti těchto zařízení a v budoucnu se předpokládá zhoršení situace. Navíc je v území potřeba vybudovat denní nebo týdenní centrum nebo stacionář pro seniory a osoby se zdravotním postižením, který zde zcela chybí a umožnil by kombinovanou péči s péčí v domácím prostředí.
Hlavní opatření	A.1 Legislativní opatření • smluvní nastavení meziobecní spolupráce • právní status zařízení pro seniory B.1 Finanční opatření • finanční analýza variant realizace • možné finanční zdroje • podílení se na financování ze strany obcí C.1 Věcná opatření • nalezení vhodných prostor a jejich přizpůsobení potřebám seniorů • pravidelné mapování poptávky po službách pro seniory
Název indikátorů k hodnocení cíle	S5 - REALIZACE ŠETŘENÍ S6 - VZNIK ZAŘÍZENÍ
Správce cíle	Anna Sivčáková, starostka obce Nové Mitrovice

4.2.4. Indikátory

Problémový okruh	1. Chybějící plánování sociálních služeb		
Číslo indikátoru	S1		
Název indikátoru	VYTVOŘENÍ KOMUNITNÍHO PLÁNU SOCIÁLNÍCH SLUŽEB		
Měrná jednotka	ano/ne		
Správce měřítka	vedoucí sociálního odboru ORP		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ano	ano
Skutečnost	ne		
Popis měřítka:	V celém území SO ORP Blovice zatím neproběhlo komunitní plánování služeb. To je důležité pro zlepšení vzájemné koordinace sociálních služeb a dostatečné zajištění služeb či naopak zabránění jejich dvojení. Navíc komunitní plán znamená i časovou úsporu pro poskytovatele služeb a organizace poskytující návazné služby. Jeho realizace je výchozí podmínkou pro kvalitní fungování sociálních služeb v oblasti.		
Metodika a výpočet:	vytvoření / nevytvoření plánu		
Zdroj čerpání dat:	obce, gestor cíle		

Cíl	1.1 Vytvoření komunitního plánu sociálních služeb na území ORP Blovice		
Číslo indikátoru	S2		
Název indikátoru	POČET ZAPOJENÝCH SUBJEKTŮ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	vedoucí sociálního odboru ORP		
Roky	2013	2017	2020
Plán		19	19
Skutečnost	5		
Popis měřítka:	Aby realizace komunitního plánu měla dopad na většinu území, je třeba účast, co největšího počtu obcí a poskytovatelů služeb ze sledované oblasti.		
Metodika a výpočet:	počet zapojených subjektů podílejících se na tvorbě plánu		
Zdroj čerpání dat:	obce, poskytovatelé služeb		

Problémový okruh	2. Nedostatečné sociální bydlení		
Číslo indikátoru	S3		
Název indikátoru	POČET ZŘÍZENÝCH SOCIÁLNÍCH BYTŮ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Mikroregion		
Roky	2013	2017	2020
Plán		0	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Na území ORP Blovice není v současné době zajištěno krátkodobě ani		

	dlouhodobě sociální bydlení pro osoby, které se dostanou do krizové či sociálně nepříznivé situace. Za ideální pro území se považuje vznik alespoň 2 sociálních bytů (1 v Blovicích a 1 ve Spáleném Poříčí), které by sloužily více obcím.
Metodika a výpočet:	počet zřízených sociálních bytů
Zdroj čerpání dat:	Obce

Cíl	2.1 Zřízení a provozování sociálních bytů v Blovicích a Spáleném Poříčí		
Číslo indikátoru	S4		
Název indikátoru	POČET ZAPOJENÝCH OBCÍ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Mikroregion		
Roky	2013	2017	2020
Plán		0	19
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro provozování sociálních bytů je lepší, pokud se na něm podílí více obcí. Provozování bytů tak může být pro jednotlivé obce méně nákladné a dopad řešení tohoto problému je větší (týká se většího území, jehož obyvatelé mohou byty využívat).		
Metodika a výpočet:	součet zapojených (finančně podílejících) obcí do využívání bytů		
Zdroj čerpání dat:	evidence obcí		

Problémový okruh	3. Nedostatečná kapacita zařízení pro seniory		
Číslo indikátoru	S5		
Název indikátoru	REALIZACE ŠETŘENÍ		
Měrná jednotka	ano/ne		
Správce měřítka	mikroregion		
Roky	2013	2017	2020
Plán		v přípravě	ano
Skutečnost	ne		
Popis měřítka:	Již nyní poptávka po službách pro seniory převyšuje nabídku zařízení, které v oblasti existují. V budoucnu se předpokládá zhoršení tohoto stavu, neboť situace v území je v souladu se současným trendem stárnutí populace. V území chybí denní (týdenní) centrum nebo stacionář pro seniory a osoby se zdravotním postižením, který by umožnil kombinovanou péči s péčí v domácím prostředí. Šetření je důležité pro určení nejvhodnější varianty podobného zařízení a způsob realizace (nové zařízení, rozšíření stávajícího.). Zároveň by se šetřením zjišťoval zájem obcí na spolupodílení se na provozu a využívání zařízení.		
Metodika a výpočet:	realizace šetření pro výběr nejvhodnější varianty pobytového zařízení v území (ano/ne)		
Zdroj čerpání dat:	gestor cíle		

Cíl	3.1 Vznik pobytového zařízení pro seniory		
Číslo indikátoru	S6		
Název indikátoru	VZNIK ZAŘÍZENÍ		
Měrná jednotka	ano/ne		
Správce měřítka	mikroregion		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ne	ano
Skutečnost	ne		
Popis měřítka:	Ve sledovaném území chybí forma pobytového zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením, která by umožňovala kombinovanou péči s péčí v domácím prostředí.		
Metodika a výpočet:	vznik zařízení – ano či ne		
Zdroj čerpání at:	obce, provozovatel služby		

4.3. Pravidla pro řízení strategie

4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Jan Poduška (starosta obce Blovice)
Jiří Fejfar (starosta obce Střížovice)
Zdeněk Jindra (starosta obce Zdemyslice)

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Vytvoření komunitního plánu sociálních služeb na území ORP Blovice	Jiří Fejfar (předseda Mikroregionu Úslava)
1.2	Zřízení a provozování sociálních bytů v Blovicích a Spáleném Poříčí	Jan Poduška (starosta města Blovice)
1.3	Vznik pobytového zařízení pro seniory	Anna Sivčáková (starostka obce Nové Mitrovice)

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
S1	Vytvoření komunitního plánu sociálních služeb	Blanka Kepková (vedoucí OSVZ ORP Blovice)
S2	Počet zapojených subjektů	Blanka Kepková (vedoucí OSVZ ORP Blovice)
S3	Počet zřízených sociálních bytů	Lenka Šrámková (manažer Mikroregionu Úslava)
S4	Počet zapojených obcí	Lenka Šrámková (manažer Mikroregionu Úslava)
S5	Realizace šetření	Lenka Šrámková (manažer Mikroregionu Úslava)
S6	Vznik zařízení	Blanka Kepková (vedoucí OSVZ ORP Blovice)

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu)⁵. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.⁶

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně

⁵ resp. 4.3.3, 5.3.3 a 6.3.3

⁶ Tabulka je univerzální a pro konkrétní území je nutné ji zpřesnit podle místních podmínek. V případě, že v době zapracování do souhrnného dokumentu nebudou vyjasněny konkrétní podmínky, bude uvedena obecně a v pozdějším období zaktualizována. To se týká zejména zodpovědné osoby/subjektu. Jakmile bude rozhodnuto o složení řídicí skupiny a o výběru manažera, je vhodné tuto informaci do souhrnného dokumentu doplnit (ne jmenovitě, ale funkčním zastoupením).

Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny, tj. ve formě úpravy cíle či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit, bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok⁷. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného

⁷ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.⁸ Tam, kde je

⁸ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze

od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

4.4. Závěr a postup zpracování

4.4.1. Shrnutí

V regionu působí pouze 3 místní poskytovatelé sociálních služeb se zaměřením na seniory a osoby zdravotním postižením. Pro občany regionu jsou také dostupné služby dalších poskytovatelů, kteří do regionu dojíždějí. Z analýz sociální oblasti byly v SO ORP Blovice vydefinovány následující problémy:

1. Chybí komunitní plánování sociálních služeb
2. Chybí krizové sociální bydlení
3. Nedostatečná kapacita pobytových zařízení pro seniory

Návrhová část nabízí řešení těchto problémů prostřednictvím následujících cílů meziobecní spolupráce:

1. Vytvoření komunitního plánu sociálních služeb
2. Zřízení a provozování sociálních bytů v Blovicích a Spáleném Poříčí
3. Vznik pobytového zařízení pro seniory

Realizací těchto cílů bude zvýšena kvalita i dostupnost sociálních služeb v SO ORP Blovice, a tím i sociální citlivost regionu.

4.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie meziobecní spolupráce v sociální oblasti byla realizována následujícím způsobem:

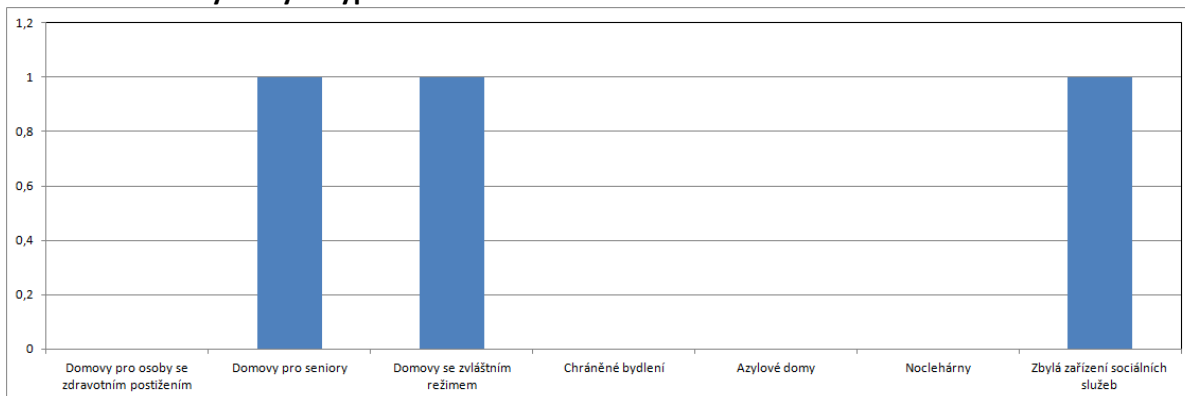
Tabulka 69: Popis postupu tvorby strategie

Aktivita	Realizace	Popis
Analýza sociální oblasti	leden 2014 – duben 2014	Proběhla analýza řešené problematiky na základě kvantitativních dat i výstupů z rozhovorů se zástupci místní samosprávy i poskytovateli sociálních služeb v SO ORP Blovice.
Rozhovory se zástupci samosprávy a klíčovými aktéry	únor 2014	Realizace rozhovorů, jejich cílem bylo identifikovat problémy a potřeby v rámci řešené problematiky v jednotlivých obcích i zařízeních.
Realizace pracovních skupin	duben 2014	Cílem tohoto setkání byla prezentace výstupů analytické části a diskuse o problémech a potřebách, které budou řešeny v rámci tohoto dokumentu.
První oficiální setkání zástupců samosprávy obcí SO ORP Blovice	červen 2014	Proběhla prezentace stávajících výstupů realizace strategie v oblasti řešené problematiky.
Tvorba návrhové části	září 2014 – prosinec 2014	Definice jednotlivých cílů, jejich popis a tvorba monitorovacích indikátorů.

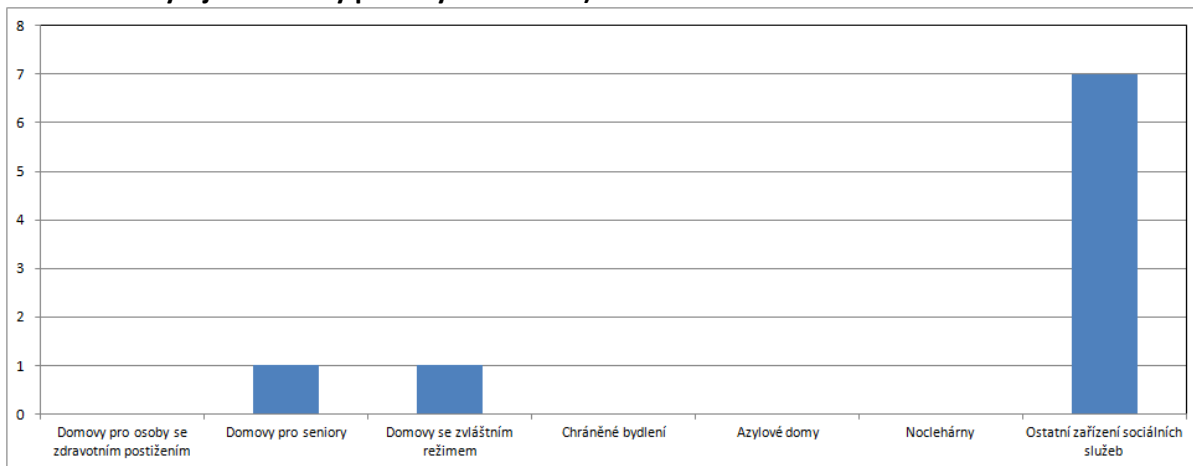
4.5. Přílohy

4.5.1. Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

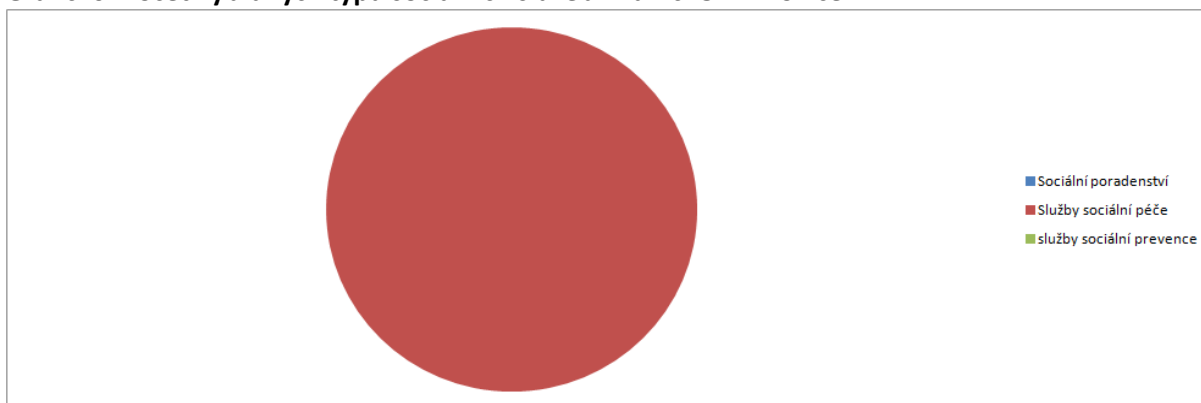
Graf č. 4: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP Blovice



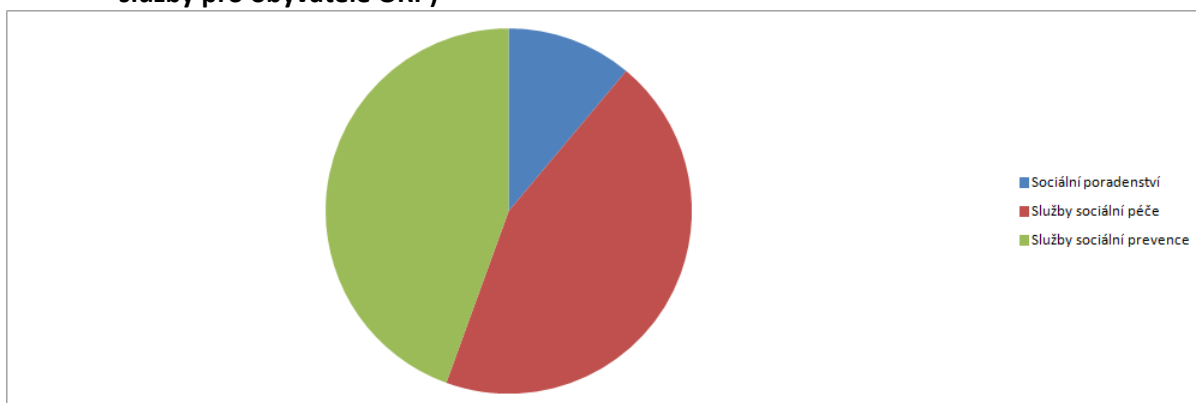
Graf č. 5: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP Blovice (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



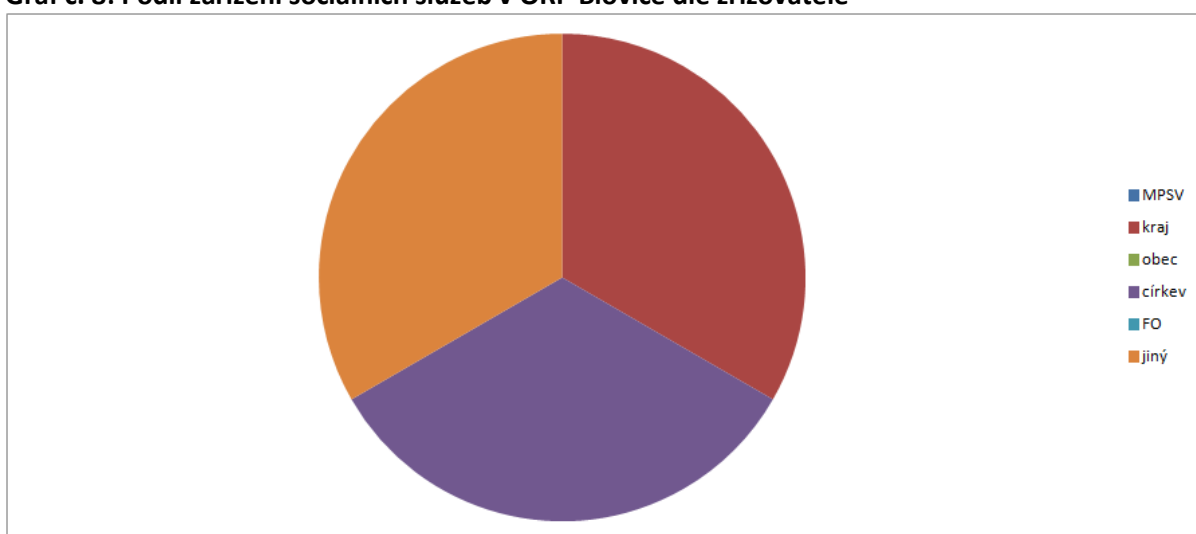
Graf č. 6: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP Blovice



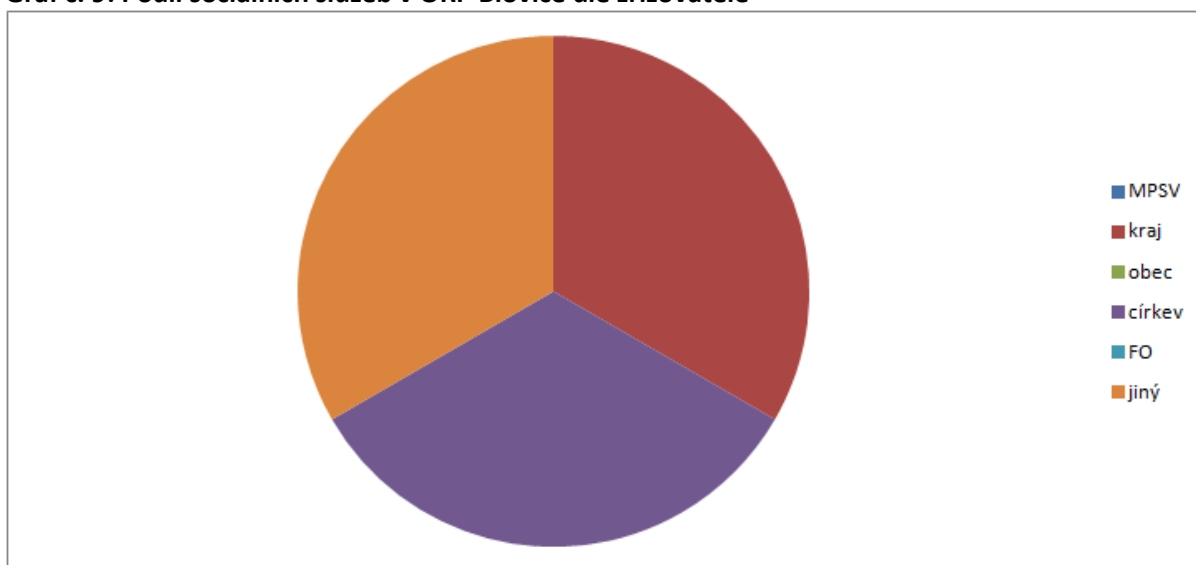
Graf č. 7: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP Blovice (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



Graf č. 8: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP Blovice dle zřizovatele



Graf č. 9: Podíl sociálních služeb v ORP Blovice dle zřizovatele



5. Téma 3.: odpadové hospodářství

5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce), odměny za zajištění tříděného sběru - (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod. Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- [Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění](#)
- [Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění](#)
- [Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění](#)
- [Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění](#)
- [NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky](#)
- [Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění](#)
- [Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění](#)
- [Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění](#)
- [Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění](#)
- [Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění](#)

- [Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění](#)
- [Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění](#)

Identifikace problémů

Hlavním nástrojem identifikace problémů v odpadovém hospodářství v rámci SO ORP Blovice byly rozhovory se zástupci samosprávy jednotlivých obcí řešeného území. Z rozhovorů vyplývají následující problémy odpadového hospodářství SO ORP Blovice:

1. Většina obcí má problém s objemným odpadem. Důvodem je zejména neochota občanů tento odpad demontovat tak, aby mohl být v kontejnerech či sběrných dvorech efektivně uskladněn před definitivním odvozem svozovou firmou. Tento druh odpadů je také součástí černých skládek (občané nechtějí za nakládání s tímto typem odpadu platit).
2. Druhým problémem je bioodpad vznikající zejména péčí o veřejná prostranství či na zahradách u obytných či rekreačních objektů (tráva, větve). I přes to, že je SO ORP Blovice venkovským regionem, tak využití tohoto typu bioodpadu v území je velmi malé a obce mají problém s jeho nakládáním. V současné době se připravují projekty kompostáren ve městech Blovice a Spálené Poříčí, což částečně bude problém řešit. V území fungují také tři bioplynové stanice, které ale nemají o komunální bioodpad zájem.
3. Třetí zmiňovaný problém v rámci odpadového hospodářství je nakládání se stavebním odpadem (zejména sutí), který tvoří podstatnou část černých skládek v území. Řešení vidí zástupci obcí v efektivnějším postižení obyvatel, kteří tyto černé skládky zakládají a v kvalitnější osvětě v rámci odpadového hospodářství.

Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce

Na území SO ORP Blovice, stejně jako v dalších regionech okresu Plzeň-jih působí Svazek obcí okresu Plzeň-jih pro odpadové hospodářství. Členem tohoto subjektu je 83 obcí z Plzeňského kraje. Cílem svazku je koordinovat postupy v oblasti odpadového hospodářství. Konkrétní aktivitou svazku je zajištění svozu nebezpečného komunálního odpadu ze svých členských obcí. Většina obcí SO ORP Blovice aktivity tohoto svazku hodnotí pozitivně. Výjimkou je město Blovice, které z tohoto svazku v roce 2009 vystoupilo. Důvodem bylo, že svazek, podle představitelů města, neplnil své povinnosti ohledně svozu nebezpečného odpadu. Město také považuje činnost svazku za neefektivní, neboť si dokáží díky vlastnímu sběrnému dvoru zajistit svoz nebezpečného komunálního odpadu levněji.

5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Většina obcí SO ORP Blovice v rozhovorech uvedla, že výdaje na odpadové hospodářství z obecních rozpočtů jsou konstantní, resp. se mírně zvyšují, nicméně tyto náklady nijak neohrožují finanční stabilitu obce. Tuto stabilitu by mohlo ohrozit pouze nečekané skokové zvýšení cen za svoz a nakládání s odpady. Ze svozových firem působí v regionu firmy Západočeské komunální služby, AVE CZ, Becker Bohemia a Rumpold, což jsou firmy, které působí i v sousedních správních obvodech. Západočeské komunální služby a Rumpold zajišťují také svoz ze tří sběrných dvorů v SO ORP Blovice. ZKS ze sběrného dvora v Blovicích a Chocenicích a Rumpold Rokycany ze sběrného dvora ve Spáleném Poříčí. Vedle

těchto svozových firem působí v sousedním ORP Nepomuk i firma Becker Bohemia s.r.o., která zajišťuje provoz sběrného dvora v Nepomuku. Ve většině obcí (14) ze sledovaného území zajišťuje svoz komunálního odpadu firma Západočeské komunální služby, a to ve frekvenci 1x týdně, výjimečně v menších obcích (Borovno, Střížovice) 1x za 14 dní. V ostatních obcích svoz zajišťuje Rumpold s.r.o. (Spálené Poříčí, Míšov), AVE CZ (Milínov) a Becker Bohemia, s.r.o. (Jarov). Veškerý směsný komunální odpad ze sledovaného území se skládá, a to mimo území SO ORP Blovice. Všechny svozové firmy využívají pro odstranění netříděného odpadu skládku ve Vysoké u Dobřan, kterou provozuje firma Marius Pedersen a.s. Pouze Rumpold–R Rokycany s.r.o., využívá vlastní skládku v Rokycanech – Němčičkách, která je určena pro směsný a objemný odpad. Kromě pravidelných svozů, probíhá 2x ročně svoz mobilní zaměřený hlavně na nebezpečný odpad. Popis nakládání se separovaným odpadem, jehož svoz zajišťují v území stejné firmy, je řešen v následujících kapitolách (viz. kap. Třídící linky).

V rámci analýzy byly posuzovány základní ceny vč. DPH (15%) za 1t směsného komunálního odpadu (SKO) i tříděného komunálního odpadu (TKO), tj. bez příplatků za dopravu, manipulaci, čekání apod., které se svoz od svozu liší. Průměrná cena za svoz 1t SKO činí 1306 Kč. Průměrná cena za svoz 1t TKO činí 1464 Kč. Obce SO ORP Blovice doplácí v rámci odpadového hospodářství průměrně částku 179 Kč/poplatníka. Většina obcí SO ORP Blovice je zapojena do systému EKO-KOM, díky kterému získávají do obecního rozpočtu finanční prostředky na odpadové hospodářství.

Pokud vyhodnotíme data ze studie s názvem Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR (za rok 2013)⁹ je průměrná hodnota jednotkových nákladů na tříděný sběr využitelných odpadů (dále jen TKO) v ČR 4 589,7 Kč/t, v Plzeňském kraji je pak průměrně 4 687 Kč/t. Průměrná cena za sběr, svoz a odstranění SKO je v rámci ČR dle výše uvedené studie 2 605,8 Kč/t, v Plzeňském kraji je pak průměrná cena 2 430 Kč/t. Průměrné hodnoty za sběr, svoz a odstranění SKO se pohybují v intervalu 2728 – 4174 Kč/t, což jsou z hlediska porovnání průměrných nákladů v ČR i v kraji hodnoty nadprůměrné a jedny z nejvyšších v kraji. Hodnota jednotkových nákladů na TKO je v rámci SO ORP Blovice v rozmezí 4477 – 5357 Kč/t (při výtěžnosti 44,9 – 66,1 kg/obyv. – tedy jedna z nejvyšších v kraji) je mírně nad průměrem Plzeňského kraje.

SBĚRNÉ DVORY, SBĚRNÁ MÍSTA A VÝKUPNÝ ODPADŮ

Tabulka 70: Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Západočeské komunální služby a.s.	Luční 948/1	Blovice	557587	611,00	507,00	o
2.	Západočeské komunální služby a.s.	Chocenice 3	Chocenice	557803	nezjištěno	nezjištěno	o
3.	Rumpold s.r.o.	Spálené Poříčí 531	Spálené Poříčí	558362	857,00	686,00	o

Zdroj: Vlastní šetření, Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady Plzeňského kraje

⁹ Studii zpracoval v roce 2014 Institut pro udržitelný rozvoj měst a obcí, o.p.s.

Tabulka 71: Sběrná místa na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Obec Ždírec		Ždírec	558605	nezjištěno	nezjištěno	o

Zdroj: Vlastní šetření, Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady Plzeňského kraje

Tabulka 72: Výkupny odpadů na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Kovoodpad Blanka Hrdinová	Seč (bývalý seník)	Seč	558311	nezjištěno	nezjištěno	s

Zdroj: Vlastní šetření, Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady Plzeňského kraje

Jak již bylo v předchozí části dokumentu uvedeno, v SO ORP Blovice fungují tři sběrné dvory. V příloze č. 11 je seznam odpadů, které lze v jednotlivých zařízeních odevzdat. Dva jsou provozovány Západočeskými komunálními službami (Chocenice a Blovice) a jeden společností Rumpold s.r.o. (Spálené Poříčí). Sběrný dvůr v Blovicích v současné době prochází rekonstrukcí, která bude dokončena v červnu roku 2014. Všechny výše uvedené sběrné dvory v současné době slouží jenom občanům daných obcí. Nicméně z rozhovorů se zástupci samosprávy jednotlivých obcí vyplynulo, že i další obce v území ORP Blovice by uvítaly, kdyby mohli tyto sběrné dvory využívat jejich občané, a obce se budou finančně podílet na provozu sběrného dvora. Ze setkání pracovní skupiny k tvorbě tohoto strategického dokumentu vyplynulo, že města Blovice i Spálené Poříčí jsou ochotna o této spolupráci dále jednat. Chocenický sběrný dvůr slouží díky malé velikosti pouze potřebám obyvatel Chocenice a ze strany provozovatele v současnosti není zájem rozšířit působnost na větší území. Další postupy pro rozšíření dostupnosti sběrných dvorů v území SO ORP Blovice jsou součástí návrhové části tohoto dokumentu.

TŘÍDÍCÍ LINKY PRO SEPAROVANÝ ODPAD

Tabulka 73: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Odpady	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Západočeské komunální služby a.s.	Koterovská 522/168	Plzeň	554791	10000	plast, papír	s
2.	AVE CZ Odpadové hospodářství s.r.o.	Cvokařská 3	Plzeň	554791	10000	plast, papír	s

3.	Becker Bohemia, s.r.o.	Hrádecká 7	Plzeň	554791	5 000 – 10 000	plast, papír	s
4.	Rumpold R, s.r.o.	Štáhlavská 1266	Rokycany	559717	5 000	plast, papír	s

Zdroj: Návrh integrovaného systému nakládání s komunálními a dalšími odpady z obcí v Plzeňském kraji

Tabulka 74: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Západočeské komunální služby a.s.	Koterovská 522/168	Plzeň	554791	Všechny obce kromě Jarova, Spáleného Poříčí, Míšova a Milínova	s
2.	AVE CZ Odpadové hospodářství s.r.o.	Cvokařská 3	Plzeň	554791	Milínov	s
3.	Becker Bohemia, s.r.o.	Hrádecká 7	Plzeň	554791	Jarov	s
4.	Rumpold R, s.r.o.	Štáhlavská 1266	Rokycany	559717	Spálené Poříčí, Míšov	s

Zdroj: Návrh integrovaného systému nakládání s komunálními a dalšími odpady z obcí v Plzeňském kraji

Na území SO ORP Blovice není provozována žádná třídící linka na separovaný odpad. Třídící linka není ani v celém okrese Plzeň - jih. Na území Plzeňského kraje je sedm třídících linek. Šest jich patří soukromému sektoru, jednu provozuje sdružení obcí prostřednictvím firmy EKODEPON. Dvě největší třídící linky (s kapacitou nad 10 000 t/rok) se nachází v Plzni. Jednu z nich provozují Západočeské komunální služby a druhou AVE CZ. Třídící linka provozovaná Západočeskými komunálními službami je zařízení, kde se třídí většina tříděného separovaného odpadu z území SO ORP Blovice. Spálené Poříčí využívá služeb společnosti Rumpold, která provozuje třídící linku v Rokycanech. Nicméně všechny třídící linky v Plzeňském kraji jsou zaměřeny pouze na třídění plastů a papíru. Všechna tato zařízení (s výjimkou EKODEPONu) zpracovávají hlavně využitelný odpad od jiných původců než obcí, který je většinou výrazně kvalitnější než komunální odpady, a tudíž je upřednostňován. Sklo získané z odděleného sběru v rámci celého Plzeňského kraje je odváženo ke zpracování na linku AMT ve Středočeském kraji.

ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S BRO

Tabulka 75: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti SO ORP Blovice

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Marius Pedersen a.s.	Vysoká	Dobřany	557676	10 000	s

Zdroj: Návrh integrovaného systému nakládání s komunálními a dalšími odpady z obcí v Plzeňském kraji

Tabulka 76: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Marius Pedersen a.s.	Vysoká	Dobřany	557676	všechny obce SO ORP Blovice	s

Zdroj: Návrh integrovaného systému nakládání s komunálními a dalšími odpady z obcí v Plzeňském kraji

Na území Plzeňského kraje se nachází 12 kompostáren odpadů, které slouží či je lze využít pro biologicky rozložitelný odpad v rámci komunálních odpadů. Obce z území SO ORP Blovice využívají kompostárnu, kterou provozuje společnost Marius Pedersen a.s. ve Vysoké u Dobřan (ORP Stod). Na území SO ORP Blovice se nacházejí tři bioplynové stanice (Čičov, Letiny a Žákava), které však o biologický komunální odpad nemají zájem. V současné době je zpracován projekt na vytvoření obecní kompostárny ve Spáleném Poříčí, nicméně tato kompostárna, pokud se projekt podaří realizovat, bude sloužit pouze potřebám této obce. Další kompostárnu plánuje vybudovat soukromý podnikatel z Blovic. Tento projekt je teprve ve fázi přípravy.

SPALOVNY A ZAŘÍZENÍ PRO ENERGETICKÉ VYUŽITÍ ODPADŮ

Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů na území ORP, současný stav

V současné době není na území SO ORP ani celého Plzeňského kraje žádná spalovna ani zařízení pro energetické využití odpadů. Součástí Plánu integrovaného systému nakládání s odpady Plzeňského kraje je výstavba Zařízení na energetické využití komunálního odpadu Chotíkov (ZEVO Chotíkov), které realizuje Plzeňská teplárenská a.s. Většinový podíl směsného komunálního odpadu k využití v tomto zařízení by měl pocházet z města Plzně (60 %). Zbýlých 40 % bude směsný komunální odpad z dalších měst a obcí Plzeňského kraje. V současné době nelze říci, jestli a v jakém množství bude v rámci tohoto zařízení energeticky využíván odpad z území SO ORP Blovice.

SKLÁDKY ODPADŮ A DALŠÍ ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Tabulka 77: Sklárky odpadů v blízkosti SO ORP Blovice

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Kapacita zařízení [m ³]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Marius Pedersen a.s.	Vysoká	Dobřany	557676	8 650 000	s

Zdroj: Návrh integrovaného systému nakládání s komunálními a dalšími odpady z obcí v Plzeňském kraji

Tabulka 78: Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Marius Pedersen a.s.	Vysoká	Dobřany	557676	všechny obce SO ORP Blovice	s

Zdroj: Návrh integrovaného systému nakládání s komunálními a dalšími odpady z obcí v Plzeňském kraji

Tabulka 79: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	AZS 98, s.r.o.	Blovice 1	Blovice	557587	recyklační středisko stavebních odpadů	s

Zdroj: Návrh integrovaného systému nakládání s komunálními a dalšími odpady z obcí v Plzeňském kraji

Směsný a objemný komunální odpad z území SO ORP Blovice je skládčován na zařízení ve Vysoké u Dobřan (ORP Stod), což je největší skládčovací zařízení v Plzeňském kraji. Má projektovanou kapacitu 5 500 000 m³, volná kapacita je 3 800 000 m³ a plánovaná kapacita zařízení je 8 650 000 m³. Ukončení provozu zařízení je naplánováno na rok 2050.

Jediné zařízení na nakládání s odpady, které v současné době funguje přímo na území SO ORP Blovice je recyklační středisko stavebních odpadů společnosti AZS 98, s.r.o.

Doplňující informace - černé sklárky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP

Z rozhovorů se zástupci samosprávy SO ORP Blovice vyplývá, že černé sklárky se na území obcí vyskytují, nicméně obcím se daří tento problém řešit hned v zárodku a tyto ekologické zátěže likvidovat (na vlastní náklady). Nejčastějším odpadem, který tvoří místní černé sklárky, je stavební suť, bioodpad (tráva, větve) a objemný odpad. Jak již bylo uvedeno, místní samospráva nepovažuje problematiku černých skládek za tak zásadní, aby jí bylo nutné řešit prostřednictvím širší spolupráce obcí. Na území SO ORP Blovice se nacházejí i ekologické zátěže, které souvisí buď se zemědělskou činností (zemědělské areály), a nebo se jedná o již nepoužívané sklárky, které dnes již jsou zrekultivovány a představují pouze nízké riziko potenciálního znečištění. Konkrétně se jedná o sklárku Milínov (skládování ukončeno v roce 1997) a sklárku Apolena u obce Žákava (skládování ukončeno v roce 1993).

Produkce odpadů

V této části se analýza zabývá zjištěním produkce odpadů od všech původců v ORP (rok 2008 – 2012, zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>) a dále identifikaci odpadů, jejichž původcem je obec (rok 2012, zdroj: ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.).

Tabulka 80: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	14 087,10	16 462,69	11 234,44	8 705,58	7 904,47	11 667,80
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	999,76	858,02	610,65	572,73	518,69	534,95
Celková produkce (OO a NO)	15 119,57	17 320,71	11 845,08	9 278,30	8 423,16	12 202,75

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

SO ORP Blovice se podílí na celkové produkci odpadů v Plzeňském kraji 1 %. Největším producentem odpadů v Plzeňském kraji je Plzeň, která se podílí 53 %. Toto srovnání dokazuje charakter území SO ORP Blovice. Jedná se o nejmenší správní obvod v Plzeňském kraji, jehož charakter je převážně venkovský s roztržitou sídelní strukturou a absencí velkých průmyslových podniků. V období 2008 - 2012 měla produkce odpadů v řešeném území klesající tendenci (s výjimkou roku 2012), a to navzdory stoupajícímu počtu obyvatel. Nárůst produkce odpadů v roce 2012 souvisí s rozvojem stavební a rekultivační činnosti v území. Nicméně tento růst nebude mít setrvalou tendenci a je pravděpodobné, že v dalších letech bude mít produkce odpadů na Blovicu sestupnou tendenci. Z hlediska produkce nebezpečných odpadů naplňuje území SO ORP Blovice cíle Plánu odpadového hospodářství ČR (POH ČR). Od roku 2000 se produkce nebezpečného odpadu (NO) snížila o více než 46 %. Celková produkce odpadů i přes zvýšení v roce 2012 se oproti roku 2000 snížila téměř o 20 %.

Tabulka 81: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Blovice	11 759	219,60	18,67	5 870,20	499,21	6 089,80	517,88
Plzeňský kraj	572 687	8 430,06	14,72	282 570,68	493,41	291 000,74	508,13

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce č. 81 je zobrazena produkce odpadů za rok 2012 vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 50 % z celkové produkce odpadů vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 41 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 50 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právnickými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Větší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce těchto subjektů. Obce se na celkové produkci odpadů podílejí z poloviny.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Plzeňský kraj vykazuje ORP vyšší měrnou produkci nebezpečných odpadů a vyšší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje nad průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 6,53 kg vyšší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 24,93 kg nižší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

Tabulka 82: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	3 313,19	3 250,18	72,57	1,31	0,49
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	340,04	205,08	0,00	0,00	0,00
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
06	Odpady z anorganických chemických procesů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
07	Odpady z organických chemických procesů	0,08	0,44	1,86	1,08	1,07
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnících materiálů a tiskařských barev	154,86	57,49	12,76	9,00	6,86
09	Odpady z fotografického průmyslu	0,38	0,45	0,25	0,20	0,24
10	Odpady z tepelných procesů	0,00	36,00	0,80	0,00	0,00
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	13,80	3,18	14,29	1,86	45,02

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	1 630,06	678,01	108,34	187,11	168,89
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	21,23	28,86	26,57	87,97	61,84
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	0,13	0,68	0,53	0,42	0,08
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	296,16	232,41	291,67	347,58	288,68
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	457,72	666,89	605,82	501,31	334,68
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	4 328,43	2 793,20	4 191,08	3 425,47	7 424,49
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisí se zdravotní péčí)	88,38	65,57	40,27	68,71	65,56
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	1 295,98	48,34	44,12	63,58	253,11
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	5 380,28	3 778,31	3 867,38	3 726,83	3 550,94
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	0,74	0,81
Celková produkce odpadů [t]		17 320,71	11 845,08	9 278,30	8 423,16	12 202,76

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Největší složku vyprodukovaných odpadů na území SO ORP Blovice tvoří stavební odpad. Zejména se jedná o zeminu a odběr železa a oceli. Navýšení produkce odpadu v roce 2012 pod kódem 17 oproti předchozím sledovaným létům tvoří zejména navýšení produkce odpadu č. 170504 (zemina a kamení).

Vznik tohoto odpadu souvisí se zvýšenou stavební činností v regionu, která souvisí s investičními stavebními projekty měst a obcí SO ORP Blovice. Druhou největší skupinou produkováných odpadů ORP Blovice jsou komunální odpady, z nichž největší část tvoří směsný komunální odpad, jehož největšími producenty v regionu jsou obce. Produkce směsného komunálního odpadu je v posledních čtyřech letech stabilní, tedy nezvyšuje se, ale ani se výrazně nesnižuje. Třetí největší skupinou produkce odpadů (velmi výrazně nižší než obě předchozí) jsou odpady pod kódem 16. V území SO ORP Blovice se jedná zejména o zpětný odběr autovraků. Čtvrtou nejčetnější složkou odpadů v řešeném území jsou v současné době odpady v tabulce č. 82 uvedené pod kódem 15 (odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené), produkované nejvíce podnikovou sférou. Konečně pátou nejpočetnější složku produkce odpadů tvoří odpady vznikající v ČOV.

Obecně lze říci, že přibližně polovina produkováných odpadů SO ORP Blovice pochází primárně či sekundárně z činnosti obcí (domácnosti, služby, investice do technické i občanské vybavenosti). V území Blovice se v současné době nenachází žádný velký průmyslový či zemědělský producent odpadů a v blízké budoucnosti zde žádný podobný subjekt svou činnost nezahájí. Tudíž lze předpokládat, že složení producentů odpadů v území se v blízké budoucnosti měnit nebude.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze je tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určených (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společností EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytríděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytríděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tabulka 83: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	17 320,71	11 845,08	9 278,30	8 423,16	12 202,75
Celková produkce KO	5 653,32	3 996,20	4 138,85	4 056,27	3 817,96
Celková produkce SKO	2 199,48	2 322,40	2 426,46	2 238,50	2 410,16

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Celková produkce komunálního odpadu i směsného komunálního odpadu v území SO ORP Blovice je stabilní. V případě komunálního odpadu má jeho produkce z hlediska pětiletého srovnání spíše klesající tendenci, u směsného komunálního odpadu zase spíše mírně vzestupnou tendenci. Měrná produkce směsného komunálního odpadu na obyvatele v území SO ORP Blovice úplně neodpovídá průměru měrné produkce ve venkovských regionech České republiky. Podle dat poskytnutých společnostmi EKO-KOM a Institutem pro udržitelný rozvoj měst a obcí se obvyklá měrná produkce směsného komunálního odpadu na obyvatele v roce 2012 v rámci ČR pohybuje v rozmezí od 219 až do 235 kg/obyvatele v závislosti na velikosti obce (čím menší obec, tím větší měrná produkce na obyvatele). V území SO ORP Blovice je to 205 kg/obyvatele, což je podprůměrná hodnota, která odpovídá spíše více zalidněným regionům, než je řešené území. Tato specifická je způsobena tím, že SO ORP Blovice je součástí suburbánní zóny města Plzně. Tudíž vzorce chování lidí i v rámci odpadového hospodářství jsou spíše bližší obyvatelům větších sídel, než chování lidí z venkovských regionů. Všechny regiony v blízkém okolí města Plzně mají podobnou měrnou produkci na obyvatele jako SO ORP Blovice. Vzhledem k tomu, že se v blízké budoucnosti neplánují žádné rozvojové aktivity (např. velké rozvojové obytné či průmyslové zóny), které by radikálním způsobem ovlivnily charakter území, nelze očekávat žádné velké změny v produkci komunálních odpadů.

Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Druhou největší část komunálního odpadu v území SO ORP Blovice (vyjma směsného komunálního odpadu) tvoří objemný odpad, i přes to, že jeho množství v závěru sledovaného období znatelně pokleslo. Největším producentem objemného odpadu v území jsou domácnosti. Tento druh odpadu označili za problematický i zástupci samosprávy řešeného území, a to zejména v souvislosti s chováním obyvatel (tvoří podstatnou část černých skládek, občané objemný odpad nedemontují a zaplňují zbytečně sběrná hnízda či kontejnery). Sběrné dvory pak také nechtějí vybírat objemný odpad od občanů z jiných obcí než z těch, které je provozují. Mezi další podstatné složky produkce komunálního odpadu v území SO ORP Blovice patří recyklovatelné komunální odpady (sklo, plasty, papír a lepenka). Mezi těmito složkami, které jsou v obcích sbírány jako využitelný odpad, chybí kovy. Důvodem je to, že kovy jsou v obcích sbírány prostřednictvím privátních výkupen odpadů, a jsou proto uváděny pod jinými kódy. Dů-

ležitým faktem je, že území SO ORP Blovice patří mezi území s největší výtěžností oddělitelného sběru odpadů (bez kovů), což uvádí studie k Návrhu integrovaného systému nakládání s komunálními a dalšími odpady z obcí v Plzeňském kraji. Ve většině obcí řešeného území je výtěžnost nad 39 kg/občana (zdroje z roku 2011). Stále zlepšující se třídění komunálního odpadu potvrdili i zástupci samosprávy obcí SO ORP Blovice.

Tabulka 84: Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Blovice	11 759	3 350,51	284,93	2 151,76	182,99	165,32
Plzeňský kraj	572 687	179 514,88	313,46	103 841,01	181,32	206,63

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce č. 84 je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 88 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 89 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 12 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 84,67 kg nižší hodnoty měrné produkce KO a o 27,26 kg nižší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH jsou započítáni producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Tabulka 85: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	265,33	199,59	242,45	259,64	217,08
Sklo	150107, 200102	160,85	181,23	172,47	193,04	179,70
Plast	150102, 200139	156,29	204,84	233,32	259,80	233,32
Nápojové kartony	150105	3,38	2,72	2,73	0,73	4,53
Celkem separovaný sběr		585,85	588,38	650,97	713,21	634,63

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Území SO ORP Blovice patří z hlediska výtěžnosti odděleného sběru (bez kovů) v kg/obyvatele k nejlepším v rámci Plzeňského kraje. Většina obcí řešeného území má výtěžnost více než 39 kg/obyvatele (šetření z roku 2011, které provedly společnosti EKO-KOM a Institut pro udržitelný rozvoj měst a obcí). Pod hranicí této výtěžnosti se pohybují pouze obce Chocenice, Dražkov a Nové Mitrovce. Za obec Míšov nebyla poskytnuta data. I zde je možné říci, že v průměru výtěžnosti se SO ORP Blovice shoduje spíše s Plzní, než okolními venkovskými SO ORP (Přeštice, Nepomuk), kde je průměrná výtěžnost nižší. Běžně v obcích probíhá sběr papíru, skla a plastů, a to formou stabilně umístěných kontejnerů u větších obcí a formou pravidelného svozu pytlového sběru (tříděný odpad) u menších obcí. V Blovicích a Spáleném Poříčí probíhá navíc sběr nápojových kartonů ve speciálních kontejnerech. V těchto městech probíhá svoz separovaného odpadu 1x týdně, u ostatních obcí pak 1x měsíčně. Z hlediska dalších způsobů separovaného sběru odpadů je v území SO ORP nejproblematictější sběr textilu. V současné době ve většině obcí řešeného území nejsou kontejnery na sběr tohoto druhu odpadu. Textil lze tedy sbírat separovaně pouze ve sběrných dvorech či prostřednictvím jednorázových svozů. Nicméně např. Blovice chystají instalaci kontejnerů. Sebraný textil si pak k dalšímu využití přebere smluvně zavázaná charitativní organizace. I jiné obce řešeného území v současné době plánují využití kontejnerů na textil. S dalšími komoditami separovaného sběru odpadu v území SO ORP Blovice problém není. Elektrozařízení lze zdarma odevzdat v jakémkoliv sběrném dvoře ve správním obvodu a železo odkupují privátní výkupny odpadů. Podle rozhovorů se zástupci samosprávy obcí SO ORP Blovice se chování obyvatel ohledně sběru separovaného odpadu stále zlepšuje, a to i díky osvětovým kampaním obcí (přes místní rozhlas, letákové kampaně, vzdělávací programy ve školách).

Tabulka 86: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (eviodovaná a dopočtená produkce vyříděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Blovice	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
	Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA
Papír	(150101, 200101)	11 759	143,89	12,24	23,17
Sklo	(150107, 200102)		178,08	15,14	12,40
Plast	(150102, 200139)		170,53	14,50	11,80
Nápojové kartony	(150105)		4,53	0,39	0,62
Kovy	(200140, 150104)		71,24	6,06	20,51

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce č. 86 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce papíru od obcí tvoří 66 %, produkce skla tvoří 99 %, produkce plastů tvoří 73 % a produkce nápojových kartonů tvoří 100 % z celkové produkce těchto odpadů vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vyříděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady z obcí.

Měrná produkce papíru, nápojových kartonů a kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů a skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepubli-

kovými průměry na dobré úrovni u skla a plastů. U papírů, nápojových kartonů a kovů je třídění v ORP Blovice horší.

Tabulka 87: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Blovice	Počet obyvatel k 31.12.2012	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
	Zdroj dat	ČSÚ	EKO-KOM, a.s.	EKO-KOM, a.s.
Papír	(150101, 200101)	11 759	12,18	17,80
Sklo	(150107, 200102)		17,51	12,59
Plast	(150102, 200139)		15,55	11,89
Nápojové kartony	(150105)		0,39	0,17
Kovy	(200140, 150104)		0,52	8,61

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce č. 87 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytríděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytríděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru a kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů, skla a nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08, skla 10,97, plastů 9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění skla, plastů a nápojových kartonů v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni a u papíru a kovů na horší úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

Tabulka 88: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv. v.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Plzeňský kraj	16,54	11,90	12,35	0,19	6,44	47,43
(0 až 500 obyv. včetně)	9,43	11,80	13,31	0,22	0,41	35,17
(501 až 1000 obyv. včetně)	10,76	11,65	12,73	0,23	0,47	35,84
(1001 až 4000 obyv. včetně)	14,90	12,90	12,29	0,25	2,39	42,72
(4001 až 10000 obyv. včetně)	20,06	13,41	13,45	0,23	22,71	69,87
(10001 až 20000 obyv. včetně)	21,67	11,44	10,35	0,24	16,97	60,67
(20001 až 50000 obyv. včetně)	20,73	10,20	12,55	0,09	7,02	50,58
(50001 až 100000 obyv. včetně)	17,91	11,22	11,50	0,11	0,39	41,13
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Plzeňském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 - 500 obyvatel. V rámci SO ORP Blovice mezi tuto velikostní skupinu patří 14 obcí: Borovno, Dražkov, Chlum, Jarov, Louňová, Milínov, Míšov, Nové Mitrovce, Seč, Střížovice, Únětice, Vlčtejn, Žákava a Ždírec. Nejvíce odpadu vytrídí občané v obcích od 4001 do 10 000 obyvatel. Této velikostní skupině odpovídá v ORP pouze město Blovice. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 62 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji hustější, přičemž hustota sběrné sítě v Plzeňském kraji je 120 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Horažďovice, ORP Nepomuk) vykazuje ORP Blovice vyšší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je silně nadprůměrná.

Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Tabulka 89: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	0,93	0,81	0,00	0,00	166,54
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	880,00	29,57	17,06	9,11	45,19
170201	Dřevo	34,17	8,13	24,79	30,66	42,30
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	0,00	10,00	20,00	44,50	36,00
150103	Dřevěné obaly	30,45	9,56	0,00	0,00	16,67

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

V roce 2012 tvořily největší část produkce biologicky rozložitelných odpadů (BRO) odpadní jedlé tuky a oleje ze stravovacích zařízení. Nicméně zde je nutné zmínit, že takto extrémní nárůst tohoto druhu odpadu oproti předchozím rokům je dost nepravděpodobný, tudíž je možné, že v rámci zadávání dat do Informačního systému odpadového hospodářství došlo k chybě. Autoři tohoto rozvojového dokumentu považují vzhledem k charakteru řešeného území takto extrémní nárůst této složky BRO za krajně nepravděpodobný. Množství produkce dalších složek BRO odpovídá velikostí spíše venkovskému charakteru území. Nejvíce produkce BRO v roce 2012 (pokud budeme ignorovat "podezřelou" hodnotu u 190809) souvisí se stavební činností (dřevo) a čištěním komunálních odpadních vod (kaly). Zajímavým faktem určitě je, že i přes venkovský charakter řešeného území se mezi pěti hlavními druhy BRO v SO ORP neobjevil bioodpad související s údržbou zahrad, parků a jiných veřejných prostranství (je až šestým hlavním druhem BRO). Tuto složku odpadu považují zástupci samosprávy (na rozdíl od výše uvedených pěti) za jeden z největších problémů odpadového hospodářství v SO ORP Blovice, který je nutné v dohledné době řešit.

V tabulce č. 90 (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy

odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady, příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočet na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Tabulka 90: Podíl BRKO na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	9 737,83	7 039,99	3 801,56	3 590,01	3 633,95
z toho celková produkce BRKO	3 208,90	3 465,03	3 546,14	3 357,78	3 227,71

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Z grafu č. 14 přílohy k tématu odpadové hospodářství je patrné, že zatímco celková produkce BRO v SO ORP Blovice má sestupnou tendenci, tak produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) je ve sledovaném období relativně stejná a pohybuje se v rozmezí 3 200 - 3 500 tun ročně.

I zde se tedy ukazuje charakter a ekonomická struktura území. Největší podíl na druhové skladbě BRKO v území SO ORP Blovice v roce 2012 má směsný komunální odpad (2 410 tun) a objemný odpad (690 tun), což ukazuje, že největšími producenty BRKO v území jsou obce. Tyto dvě složky činí více než 96 % celkové produkce BRKO. Oddělený sběr BRKO (papír, oděvy, objemný odpad, BRO z kuchyní a straven a ze zahrad a parků) tvoří méně než 25 % z celkové produkce BRKO. Z toho vyplývá, že v území SO ORP Blovice (stejně jako v celém Plzeňském kraji) není naplňován cíl POH ČR (max. 50 % hmotnosti BRKO ukládat na skládky). V současné době nelze předpokládat, že by v SO ORP Blovice bylo realizováno řešení, které by mohlo tento cíl POH ČR splnit. Nicméně řešení tohoto problému se plánuje na krajské úrovni, konkrétně výstavbou zařízení pro energetické využití odpadů v obci Chotíkov. Následně by byla z území SO ORP část směsného komunálního odpadu využita v tomto zařízení (cca 40 % podílu celkové kapacity ZEVO Chotíkov bude z obcí a měst Plzeňského kraje a 60 % z města Plzně). Tento způsob využití podstatné části BRKO z území SO ORP Blovice bude také podmíněn ekonomickou výhodností, tedy že cena za odběr odpadů v ZEVO Chotíkov bude výhodnější než cena skládkování.

Přímo v území SO ORP Blovice se v současné době rozbíhají projekty na vznik dvou kompostáren. Projekt obecní kompostárny ve Spáleném Poříčí je momentálně ve schvalovacím procesu Operačního programu životní prostředí (OP ŽP) a projekt by měl řešit využití obecní zeleně a odpad ze zahrad. Obdobný projekt, který je ale ve fázi záměru, se připravuje i v Blovicích (iniciátorem a nositelem bude podnikatelský subjekt). Oba tyto projekty, pokud budou realizovány, pomohou k řešení problému se "zeleňým" bioodpadem, který zástupci místních samospráv SO ORP Blovice definovali jako jeden z největších problémů odpadového hospodářství SO ORP Blovice.

Tabulka 91: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Blovice	11 759	2 883,20	245,19	2,34	0,20
Plzeňský kraj	572 687	147 885,86	258,23	10 284,74	17,96

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce č. 91 je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 89 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že téměř 11 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 45,96 kg nižší hodnoty měrné produkce BRKO a o 19,33 kg nižší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zejména sídelní struktura ORP Blovice, která je vyjma center regionu Blovic a Spáleného Poříčí velmi roztržštěná. BRKO v obcích je kompostováno přímo v zahradách a hospodářstvích místních obyvatel.

Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky týkající se nakládání s odpady uvedené níže.

Tabulka 92: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	9 650,65	12 748,90	44 193,80	6 770,29	3 922,25	3 478,39
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		63,83	73,60	373,10	72,97	46,57	28,50
	Energetické využití	40,26	270,00	142,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	9 608,42	13 018,90	44 335,80	6 770,29	3 922,25	3 478,39
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		63,55	75,16	374,30	72,97	46,57	28,50
Celková produkce odpadů		15 119,57	17 320,71	11 845,08	9 278,30	8 423,16	12 202,75
Odstranění	Skládkování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení		0,07	0,04	0,04	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění		0,07	0,04	0,04	0,00	0,00

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Na území SO ORP Blovice se v současné době zpracovává odpad pouze v rámci recyklačního centra stavebních odpadů společnosti AZS 98, s.r.o. V tomto recyklačním centru je stavební odpad rozdělen ručním tříděním, tj. separací nežádoucích příměsí, drcením a tříděním pomocí recyklačních zařízení. Takto recyklované materiály jsou pak využívány jako zásypové materiály, při budování komunikací či úpravách terénu apod. Veškeré materiálové využití odpadů v letech 2010 - 2012, jak je znázorňuje graf č. 15 přílohy k tématu odpadové hospodářství, se týká právě činnosti tohoto centra. V letech 2008 - 2009 byl vedle stavebního odpadu v území SO ORP Blovice využíván odpad rostlinných pletiv a kal ze septiků, který využívala zejména Zemědělská společnost Komorno, a.s. pro hnojení zemědělské půdy. V současné době, jak již bylo uvedeno, jsou v území v přípravném řízení dva projekty za účelem kompostování bioodpadu ze zahrad a z údržby veřejných prostranství. V území SO ORP Blovice tři bioplynové stanice, nicméně všechny využívají pro svou činnost vypěstovanou biomasu a o bioodpad nemají zájem. Další projekty v oblasti nakládání s odpady se v současné době v řešeném území neplánují.

Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Jak již bylo dříve řečeno, v území SO ORP Blovice není vyjma recyklačního centra stavebních odpadů žádný soukromý či veřejný subjekt, který by se zabýval zpracováním odpadů. Hodnota využití odpadů v roce 2008 (viz graf č. 16 přílohy k tématu odpadové hospodářství) se týká využití kalů ze septiků pro zemědělské účely (Zemědělská společnost Komorno, a.s.). Všechny komunální odpad, který lze materiálově využít (především tříděný odpad, bioodpad) je využíván mimo území ORP. Naprostá většina

směsného komunálního odpadu z území SO ORP se odstraňuje skládkováním na zařízení ve Vysoké u Dobřan. Zvýšení energetického využití komunálního, resp. směsného komunálního odpadu se předpokládá s plánovanou výstavbou ZEVO Chotíkov.

Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Papír a plast (včetně nápojových kartonů) z území SO ORP Blovice končí na třídících linkách v Plzni, popř. v Rokycanech, kde jsou dále upravovány podle požadavků konečných zpracovatelů na druhotnou surovinu, která je pak obchodovatelná nejčastěji v rámci evropského trhu. Sklo získané z odděleného sběru je většinově (z celého Plzeňského kraje) odváženo ke zpracování na linku AMT ve Středočeském kraji. Část skleněných odpadů je také obchodována do zahraničí.

Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Jak již bylo uvedeno v předchozí části textu, naprostá většina vyprodukovaného odpadu z území SO ORP Blovice je vyvážena mimo území SO ORP Blovice. Pouze v letech 2008 - 2009 bylo část vyprodukovaného BRO využito pro zemědělské účely a nepatrné množství dřevěných odpadů pro energetické účely. Nakládání s BRKO (zejména odpadů ze zahrad a parků) považují zástupci samosprávy obcí za problém, který částečně mohou v budoucnu řešit dvě plánované kompostárny v Blovicích a Spáleném Poříčí. V současné době končí bioodpad ze všech obcí SO ORP Blovice na kompostárně ve Vysoké u Dobřan, částečně si obyvatelé na svých pozemcích kompostují BRKO sami (domácí kompostování).

Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Z Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR (za rok 2012 – zpracoval institut IURMO) vyplývá, že celkové náklady na odpadové hospodářství (v Kč/obyvatele) za ORP Blovice patří mezi nejvyšší v Plzeňském kraji. V průměru se tyto náklady pohybují v rozmezí 946 – 1096 Kč/obyvatele. V rámci celé ČR se tyto hodnoty pohybují 916 Kč/obyvatele, což znamená, že v SO ORP Blovice jsou náklady nadprůměrné i z národního hlediska. Z tohoto dokumentu dále plyne, že náklady na sběr, svoz a odstranění SKO se v regionu SO ORP Blovice pohybují v rozmezí 2 728 – 4 174 Kč/tunu. Tyto údaje řadí toto území mezi správní obvody s nejvyššími náklady na obyvatele. Srovnatelně jsou na tom všechna SO ORP, která vznikla na území bývalého okresu Plzeň-jih. V rámci ČR je průměrná hodnota nákladů na sběr, svoz a odstranění SKO 2 272 Kč/tunu, což znamená, že v SO ORP Blovice jsou náklady nadprůměrné i z hlediska národních hodnot. Jednotkové náklady na tříděný sběr využitelných odpadů v území SO ORP Blovice se pohybují v rozmezí 4 477 – 5 357 Kč/tunu, což je v rámci Plzeňského kraje průměrná hodnota a z národního hlediska nadprůměrná hodnota (v ČR je průměrná hodnota 4 416 Kč/tunu).

Tabulka 93: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010 – 2012 v území ORP Blovice

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	55 640	66 260	71 580
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	10 190 690	10 395 920	10 586 370
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	671 060	707 560	776 320
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	0	0	38 460

3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	135 150	126 410	121 290
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	0	0	0
3727	Prevence vzniku odpadů	0	0	0
3728	Monitoring nakládání s odpady	0	0	0
3729	Ostatní nakládání s odpady	0	29 770	0
Celkové náklady		11 052 540	11 325 920	11 594 020

Zdroj: Databáze Ministerstva financí ČR

Z tabulky nákladů na odpadové hospodářství vyplývá, že celkové výdaje SO ORP Blovice na odpadové hospodářství se každoročně mírně zvyšují. Souvisí to jak se zvyšováním cen energií, pohonných hmot, tak i se zvyšováním cen služeb subjektů v odpadovém hospodářství. Mírný každoroční nárůst nákladů na odpadové hospodářství potvrzuje i většina jednotlivých obcí SO ORP Blovice. Zástupci samosprávy také uvádějí, že náklady na odpadové hospodářství se pohybují nejčastěji ve výši 10 % celkového rozpočtu obce. Nicméně např. Blovice měly náklady a příjmy odpadového hospodářství v roce 2013 vyrovnané. Obce se také shodují, že ohrožením stávajícího systému nakládání s odpady by bylo skokové zvýšení cen za svoz a nakládání s odpady, což vzhledem k plánovanému zvýšení cen za "skládkování" v blízké budoucnosti hrozí. Je také otázkou, jaké ceny v budoucnu nastaví za převzetí odpadů plánované ZEVO Chotíkov. Plzeňská teplárenská, která je investorem a provozovatelem ZEVO Chotíkov, deklaruje, že v roce 2016 bude cena za převzetí odpadů do ZEVO odpovídat současným nákladům na skládkování. (pozn. tabulka s příjmy za odpadové hospodářství nebyla zpracována, neboť podklady od SMO nebyly pro území SO ORP Blovice relevantní, neboť neobsahovaly data za města Blovice a Spálené Poříčí v roce 2012).

5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tabulka 94: Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	občané obcí SO ORP Blovice	nízké ceny za svoz a nakládání s odpady, pravidelný svoz odpadů, dostupné kontejnery	zvýšení občanů neplátcích za odpad, vznik černých skládek, špatné třídění odpadů	komunikační kanály jednotlivých obcí (letáky, obecní rozhlas, internetové stránky obce, obecní vývěska)	realizace osvětových akcí v oblasti odpadového hospodářství ve vzdělávacích zařízeních SO ORP Blovice, efektivní rozmístění kontejnerů v obci
2.	návštěvníci území SO ORP Blovice	dostupnost a četnost odpadkových košů u míst, která turisté navštěvují (hrady, odpočívadla u turistických cest, muzea apod.)	nepořádek v intravilánech i extravilánech jednotlivých obcí	výzvy v rámci orientačních a informačních turistických tabulí	efektivní rozmístění odpadkových košů u turistických atraktivit

3.	Chataři a chalupáři	nízké ceny za svoz a nakládání s odpady, pravidelný svoz odpadů, dostupné kontejnery	vznik černých skládek, špatné třídění odpadů	komunikační kanály jednotlivých obcí (letáky, obecní rozhlas, internetové stránky obce, obecní vývěska)	efektivní rozmístění kontejnerů v obci
4.	Ostatní původci komunálního odpadu	nízká cena	nedodržení zákona o odpadech, vznik černých skládek	informační letáky, internetové stránky	pravidelná informační a komunikační interakce, vytvoření podmínek pro zapojení ostatních původců KO (např. drobných živnostníků) do systému obce a jejich častější kontrola
5.	školy a environmentální vzdělávací subjekty (včetně NNO)	kvalitní EVVO, udržitelný rozvoj regionů SO ORP	nespolupráce při osvětových a vzdělávacích akcích o odpadech	osobní setkání, e-mailová komunikace	připravit společný projekt na EVVO
6.	Samospráva obcí SO ORP Blovice	zajištění kvalitních podmínek v oblasti sběru a nakládání s odpady pro své občany	nedostatek finančních zdrojů a nedodržování zákona	společná setkání v rámci mikroregionů	spolupráce v rámci stávajících mikroregionů

Zdroj: Vlastní šetření

Jak již bylo v tomto dokumentu několikrát uvedeno, tak v SO ORP Blovice nepůsobí žádný velký producent odpadů a ani zde (vyjma jednoho subjektu) nejsou žádná zařízení na odstranění či využívání odpadů. Tento fakt znamená, že klíčovými aktéry v odpadovém hospodářství SO ORP Blovice jsou obce, což se odráží i ve výše uvedené analýze cílových skupin. Analýza byla zpracována na základě rozhovorů se zástupci samosprávy obcí SO ORP Blovice a na základě diskuse, která k problematice odpadového hospodářství proběhla dne 17. 4. 2014 v prostorách MěÚ Blovice.

Tabulka 95: Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek finančních prostředků na odpadové hospodářství	3	5	15	společné vyjednávání obcí o cenách za svoz a nakládání s odpady, rozšíření spolupráce v rámci Svazku obcí Plzeň - jih pro odpadové hospodářství	obec
	Finanční riziko	Skokové zvýšení cen za skládkování	3	5	15	společné vyjednávání s Plzeňskou teplárenskou a.s. o podmínkách převzetí odpadů do ZEVO Chotíkov	obec
	Finanční riziko	Náklady na likvidaci černých skládek	1	2	2	osvětové a vzdělávací akce pro obyvatele i návštěvníky regionu	obec
2.	Organizační riziko	Nemožnost využívání sběrných dvorů pro občany z obcí, kde sběrné dvory nejsou	2	3	6	společná jednání obcí za přítomnosti provozovatelů sběrných dvorů	obce území
	Organizační riziko	Administrativní náročnost žádostí o dotace	3	3	9	v rámci existujících mikroregionů vytvořit personální kapacitu pro dotační poradenství	obce území
3.	Právní riziko	Legislativa odpadového hospodářství je složitá	3	3	9	realizace vzdělávacích seminářů pro nově volené zástupce obecní samosprávy	obce území

Zdroj: Vlastní šetření

Analýza rizik byla zpracována na základě rozhovorů se zástupci jednotlivých obcí SO ORP a na základě diskuse k problematice odpadového hospodářství SO ORP Blovice, která proběhla dne 17. 4. 2014 v prostorách MěÚ Blovice. Z analýzy vyplývá, že největšími riziky v rámci odpadového hospodářství jsou ta finanční. Pokud budou zásadním způsobem zvýšeny ceny za nakládání s odpady (hlavně skládkování), je velmi pravděpodobné, že se to velmi negativně projeví v rozpočtech obcí i ve finanční zátěži na jednotlivé obyvatele, a tedy i zvýšení pravděpodobnosti výskytu i dalších rizik (černé skládky, neplatiči). Mezi další významná rizika patří administrativní zatížení při žádostech o dotaci (především v rámci Operačního programu životní prostředí) a legislativa odpadového hospodářství. Tato rizika souvisí se stále narůstajícím trendem státní správy v oblasti nárůstu byrokracie a přenášení odpovědností na obce, které není podpořeno odpovídajícími finančními zdroji.

5.1.4. SWOT analýza oblasti

Tabulka 96: SWOT analýza oblasti odpadové hospodářství

Silné stránky	Slabé stránky
1. Občané dobře třídí odpad (dobrá výtěžnost separovaných odpadů)	1. Nakládání se zeminou
2. Většina obcí SO ORP je zapojena do systému EKO-KOM	2. Nakládání se stavebním odpadem (sutí)
3. Fungování sběrných dvorů v území SO ORP Blovice	3. Vznik černých skládek
4. Činnost Svazku obcí Plzeň - jih pro odpadové hospodářství	4. Sběrné dvory nepřebírají odpad bez poplatků od občanů jiných obcí
Příležitosti	Hrozby
1. Zefektivnit systém třídění odpadů a ještě více ho uživatelsky zpříjemnit občanům	1. Skokový růst cen v odpadovém hospodářství
2. Využití dotačních zdrojů (zejména pro nákup kompostérů)	2. Technická a administrativní zátěž dotací
3. Osvěta obyvatel k lepšímu třídění odpadů	

Zdroj: Vlastní šetření

SWOT analýza odpadového hospodářství SO ORP Blovice vznikla na základě rozhovorů se zástupci samosprávy jednotlivých obcí a na základě diskuse během setkání k problematice odpadového hospodářství SO ORP Blovice, které proběhlo dne 17. 4. 2014 v prostorách MěÚ Blovice. Během tohoto setkání účastníci definovali výše uvedené výroky SWOT analýzy a také určili důležitost jednotlivých výroků. Jednotlivé výroky SWOT analýzy jsou tedy řazeny podle toho, jak je účastníci setkání (zástupci jednotlivých obcí) považovali pro území za zásadní.

5.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Území SO ORP Blovice se podílí na celkové produkci odpadů Plzeňského kraje 1 %, a zároveň zde, vyjma recyklačního centra stavebních odpadů, nepůsobí žádný subjekt v oblasti využívání či odstranění odpadů. Tato fakta naznačují, že území SO ORP Blovice nehraje v rámci odpadového hospodářství Plzeňského kraje významnou roli. Vzhledem k tomu, že v území SO ORP Blovice nepůsobí žádný velký průmyslový producent odpadů, byla problematika odpadového hospodářství v území řešena převážně z perspektivy obcí a měst Blovicka, které jsou v řešeném území hlavními aktéry této problematiky. Z realizovaných analýz i diskusí k problematice odpadového hospodářství vyplynuly následující výstupy:

- Obce v současné době považují systém odpadového hospodářství za finančně udržitelný a relativně stabilní. Nicméně pokud by mělo dojít ke skokovému zvýšení cen za odpadové hospodářství, je pravděpodobné, že by to velmi ohrozilo finanční stabilitu (zejména malých) obcí.
- Hustota sběrné sítě SO ORP Blovice je v porovnání s okolními SO ORP, Plzeňským krajem i ČR silně nadprůměrná, což sice zvyšuje náklady na odpadové hospodářství, ale také zvyšuje výtěžnost tříděných složek odpadů a snižuje riziko černých skládek.

- Celková produkce komunálního odpadu i směsného komunálního odpadu v území SO ORP Blovice je stabilní. Produkce komunálního odpadu má spíše klesající tendenci, naopak produkce směsného komunálního odpadu má tendenci spíše vzestupnou.
- Naprostá většina směsného komunálního odpadu z obcí SO ORP Blovice je skládkována. Lze říci, že v současné době území SO ORP Blovice nenaplnuje cíle POH ČR, tedy zvyšování podílu využívání odpadů na úkor jejich skládkování. Přímo v řešeném území se nepředpokládá, že by vzniklo v blízké budoucnosti nějaké zařízení na zpracování odpadu, vyjma dvou kompostáren na bioodpad vznikající při údržbě veřejných prostranství. K snižování podílu skládkování může pomoci obcím předávání odpadu k energetickému využití v ZEVO Chotíkov, které v současné době staví Plzeňská teplárenská. Toto zařízení bude uvedeno do provozu pravděpodobně v roce 2016.
- Pozitivním faktem odpadového hospodářství SO ORP Blovice je, že obyvatelé jednotlivých obcí stále lépe třídí odpad. Území Blovice patří z hlediska výtěžnosti separovaného komunálního odpadu mezi nejlepší regiony v Plzeňském kraji. Postupně se také daří snižovat objem černých skládek (zejména černých skládek nebezpečného odpadu). I přes to je nutné nadále vyvíjet osvětovou a vzdělávací činnost v oblasti odpadového hospodářství.
- V současné době jsou na území SO ORP Blovice v provozu tři sběrné dvory (Blovice, Chocenice, Spálené Poříčí), které slouží zejména občanům daných obcí. V průběhu diskuse k tvorbě tohoto dokumentu deklarovali zástupci Blovice a Spáleného Poříčí ochotu k diskusi k rozšíření služeb sběrných dvorů i na občany dalších obcí. Sběrný dvůr v Chocenicích neumožňuje, aby ho mohli využívat i občané jiných obcí.

5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem na základě diskusí v pracovních skupinách a výstupů z rozhovorů se zástupci jednotlivých obcí. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy), následně zpracovaných Nástinů opatření a diskuse v pracovních skupinách byly realizačním týmem definovány problémové okruhy. Pracovní skupiny

byly složeny ze zástupců obcí ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

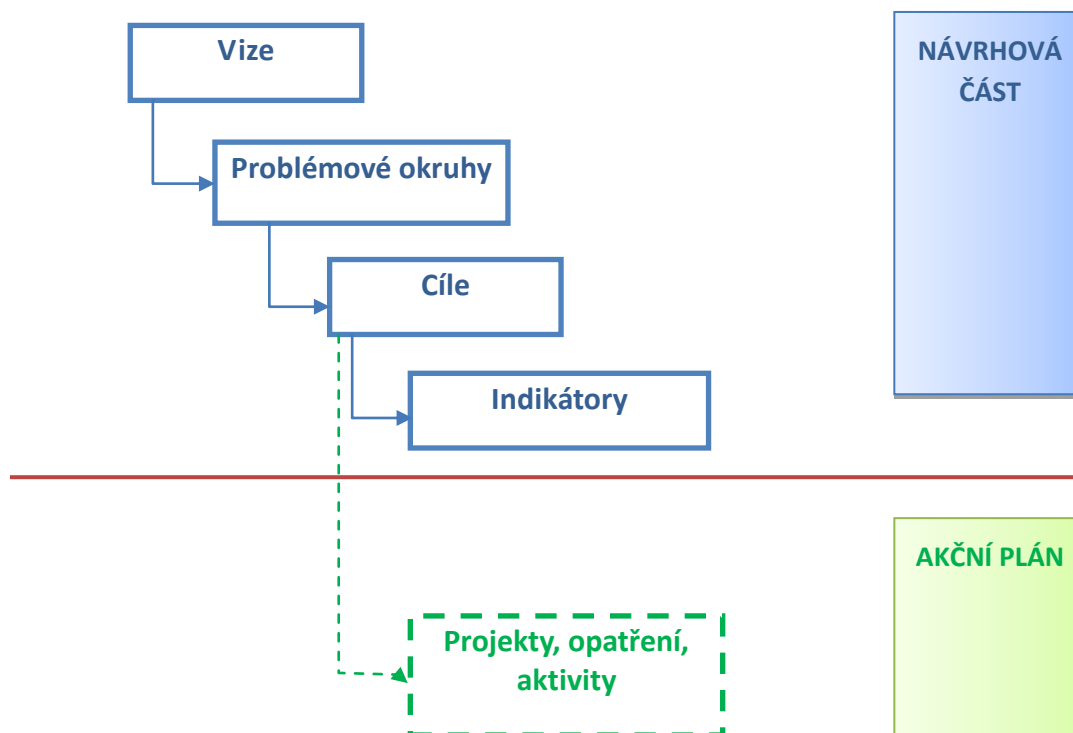
Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Problémové okruhy byly vytvořeny realizačním týmem na základě diskusí v pracovních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce			
Odpadové hospodářství	<u>Problémový okruh 1</u> Využití sběrných dvorů	<u>Problémový okruh 2</u> Nevyhovující systém třídění, sběr, svoz a nakládání s BRKO	<u>Problémový okruh 3</u> Nedostatečná výchova a osvěta v odpadovém hospodářství
	cíl 1.1 Vytvoření systému společného využívání sběrných dvorů	cíl 2.1 Společný systém třídění, sběru, svozu a nakládání s BRKO	cíl 3.1 Vznik a zavedení vzdělávacího programu pro školy a veřejnost

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Území SO ORP Blovice disponuje personálně, kapacitně i technicky kvalitní sítí vzdělávacích zařízení, které vzájemně spolupracují v oblasti vzdělávání i volnočasových aktivit dětí a mládeže. Území je sociálně citlivé a nabízí dostatečné zázemí pro řešení krizových sociálních situací i důstojný život nejstarších generací. **Obyvatelé jednotlivých obcí využívají kvalitních a dostupných služeb odpadového hospodářství.** Návštěvníci regionu mohou využít kvalitní nabídku volnočasových i turistických atraktivit. Kvalitní životní prostředí, malebnost krajiny i sídel a dobrá dopravní dostupnost jsou východiskem pro rozvoj venkovské a příměstské turistiky.

Problémový okruh 1: Využití sběrných dvorů

Ve správním obvodu SO ORP Blovice fungují tři sběrné dvory – v Blovicích, Spáleném Poříčí a Chocenících. Tyto sběrné dvory jsou využívány pouze obyvateli daných obcí. Do sběrných dvorů mohou občané odkládat odděleně vytríděné složky jimi vyprodukovaného odpadu. Tato služba je poskytována občanům v rámci poplatku za odpad. Zájemci z jiných obcí musí za odložení odpadů ve sběrných dvorech platit na místě.

Z uskutečněných rozhovorů a setkání obcí vyplynulo, že obce, ve kterých není sběrný dvůr v území ORP Blovice, by uvítaly, kdyby mohli tyto sběrné dvory využívat jejich občané a obce by se finančně podílely na provozu sběrného dvora. V rámci meziobecní spolupráce je vhodné rozšířit služby sběrných dvorů pro občany dalších, zejména obcí v nejbližším okolí. Občané těchto obcí by tedy za využití sběrných dvorů platili prostřednictvím poplatku za odpad. Z obcí, které mají sběrný dvůr, by tuto spolupráci akceptovala města Blovice a Spálené Poříčí. Obec Chocenice vzhledem k technickým dispozicím dvora se této spolupráce nezúčastní.

Možnost využívání sběrných dvorů v širším měřítku přispěje ke zvýšení množství vytríděných odpadů od obyvatel daných obcí. Náklady na zajištění provozu sběrného dvora by byly rozděleny mezi obce využívající sběrný dvůr. Dalším přínosem bude snížení výskytu nepovolených míst pro ukládání odpadu (nepovolených skládek).

V případě zachování stávajícího systému využívání sběrných dvorů může v obcích, které nemají sběrný dvůr, pozvolna stagnovat proces třídění jednotlivých druhů odpadů, také nedojde k poklesu výskytu nepovolených míst pro ukládání odpadu. S možností využití sběrných dvorů se zvýší komfort občanů v rámci systému odpadového hospodářství, což může být dobrým základem pro další osvětu a výchovu v odpadovém hospodářství.

Problémový okruh 2: Nevyhovující systém třídění, sběru, svozu a nakládání s biologicky rozložitelným komunálním odpadem

Významnou část komunálního odpadu tvoří biologicky rozložitelný odpad (BRKO) a nakládání s ním považují zástupci obcí také za jeden ze současných problémů. Tento problém je zároveň ještě zvýrazněn faktem, že od ledna 2015 platí předpis č. 321/2014 Sb. - „Vyhláška o rozsahu a způsobu zajištění odděleného soustředování složek komunálního odpadu“, která stanovuje obcím povinnost umožnit občanům mimo jiné druhy odpadů odděleně třídit bioodpad v období od 1. 4. do 31. 10. kalendářního roku. Na území ORP Blovice ani v blízkosti se nenachází žádné zařízení pro nakládání s BRO. Všechny obce z území SO ORP Blovice využívají pro využití biologicky rozložitelných komunálních odpadů kompostárnu ve Vysoké u Dobřan. Bioplynové stanice v území ORP o biologický odpad nemají zájem.

Z údajů vysledovaných v průběhu zpracování analytické části tohoto dokumentu vyplývá, že obce se na celkové produkci BRKO v řešeném území podílí 89 %. Obce tedy cítí potřebu se nakládáním s BRKO zabývat. V současné době se přímo v území ORP Blovice připravují dva projekty kompostáren. Obecní kompostárna ve Spáleném Poříčí bude sloužit výhradně obyvatelům a městu Spálené Poříčí, na což je naplánována i její kapacita. Obdobný projekt, který je ale ve fázi záměru, se připravuje i v Blovicích. Tato kompostárna by mohla sloužit i obcím v okolí Blovic. Nositelem tohoto projektu bude podnikatelský subjekt, a bude v zájmu města tento projekt podpořit. Tyto aktivity pomohou v budoucnu částečným řešení problému s biologicky rozložitelným komunálním odpadem a současně k úspoře finančních prostředků (přeprava, uložení na skládku).

Problémový okruh 3: Nedostatečná výchova a osvěta v odpadovém hospodářství

Celková produkce komunálního odpadu i směsného komunálního odpadu v území SO ORP Blovice je za poslední roky stabilní. Měrná produkce komunálního odpadu i směsného komunálního odpadu od obcí na obyvatele je nižší ve srovnání s Plzeňským krajem i s republikovým průměrem. Území Blovice patří z hlediska výtěžnosti tříděného komunálního odpadu mezi nejlepší regiony v Plzeňském kraji, což je způsobeno i velmi hustou sběrnou sítí. Také výskyt nepovolených úložišť odpadů (původem od obcí) má klesající tendenci.

I přes tyto pozitivní charakteristiky je třeba dbát v území na stálou výchovu a vzdělávání obyvatel v oblasti nakládání s odpady. Lidé mohou třídit odpad ještě lépe než doposud. V kontejnerech na separované druhy odpadů se často nacházejí i jiné druhy, které do nich nepatří. Objemný odpad je také často pohodlně odložen mimo sběrné dvory (a může tak být zárodkem pro vznik černé skládky), stejně tak stavební odpad či bioodpad. Někdy jsou odpady použity jako topivo, což může způsobit lokální znečištění ovzduší, byť jen dočasně.

Vznik vzdělávacích programů pro mateřské, základní i střední školy v území, které budou mladé lidi informovat o principech environmentální odpovědnosti za svůj region (s důrazem na nakládání s odpady), by měly dopad v mnohem širším a dlouhodobějším měřítku, než jednorázové přednášky či občasná osvěta. Do programu je nutné zapojit i ostatní obyvatele, a to nejen trvalou osvětou, ale např. dobrovolnými akcemi na úklid parků, řeky, nepovolených skládek. Environmentálnímu vzdělávání v odpadovém hospodářství (ale i celkově) je třeba trvale věnovat pozornost, aby se důsledky lidského chování dařilo co nejvíce pozitivně usměrnit. Kvalitní a dobře zacílená osvěta a vzdělávání v odpadovém hospodářství bude mít pozitivní vliv na obecní rozpočty, neboť se sníží náklady na likvidaci černých skládek, zefektivní se svoz odpadů a mohou se zvýšit i příjmy z druhotného využití surovin (odpadů).

V případě zachování stávajícího stavu a nerealizace komplexnějšího vzdělávání a výchovy se může stát, že obyvatelé se nebudou chovat „ekologičtěji“, nezvýší se jejich motivace ke správnému nakládání s odpady a postoj k životnímu prostředí. Nebude docházet ke zlepšování vzhledu a ochrany blízké krajiny a prostředí. Budoucím generacím se tak zřejmě prodlouží doba nalezení řešení nakládání s odpady a jejich eliminace. Nerealizace také může zkomplikovat plnění cílů POH ČR, neboť problematika odpadového hospodářství nebude ve společnosti zažítá.

5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Využití sběrných dvorů
Cíl 1.1	Vytvoření systému společného využívání sběrných dvorů
Popis cíle	Ve správním obvodu SO ORP Blovice fungují tři sběrné dvory (Blovice, Chocenice, Spálené Poříčí). Tyto sběrné dvory jsou prioritně určeny pro obyvatele daných obcí. Zájemci z jiných obcí mohou dvůr využívat pouze za poplatky na místě, což působí demotivačně na obyvatele těchto obcí a zvyšuje to riziko vzniku černých skládek. V rámci společného financování sběrných dvorů by občané z celého SO ORP využívali stávající sběrné dvory (pokud mají dostatečnou kapacitu, příp. místo pro jeho rozšíření) pro odkládání odpadů. Zapojené obce by se spolupodílely na provozu sběrných dvorů. Společným sběrem odpadů z většího územního celku by došlo k omezení vzniku černých skládek. Je to úspornější varianta oproti budování sběrných dvorů z vlastních prostředků. Z obcí, které mají sběrný dvůr, by tuto spolupráci akceptovala města Blovice a Spálené Poříčí. Obec Chocenice vzhledem k technickým dispozicím dvora se této spolupráce nezúčastní.
Hlavní opatření	A.1 Legislativní opatření • zpracování návrhu smlouvy pro využívání sběrných dvorů obcemi • uzavření smluv mezi obcemi • úpravy smluv s provozovateli SD B.1 Finanční opatření • nastavení finančního podílu jednotlivých obcí • analýza finanční nákladnosti C.1 Věcná opatření • určení vhodných prostor (možnosti využití současných SD a jejich rozšíření) • možnosti nakládání s odpady ze SD
Název indikátorů k hodnocení cíle	O1 - POČET OBCÍ VYUŽÍVAJÍCÍCH SBĚRNÉ DVORY O2 - POČET SBĚRNÝCH DVORŮ ZAPOJENÝCH DO MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE
Správce cíle	Jiří Bína, starosta obce Dražkov

Problémový okruh 2	Nevyhovující systém třídění, sběr, svoz a nakládání s BRKO
Cíl 2.1	Společný systém třídění, sběru, svozu a nakládání s BRKO
Popis cíle	Z analýzy vyplynulo, že jedním z hlavních problémů sledované oblasti je nakládání s BRKO, které vzniká údržbou veřejných prostranství, a ze zahrad občanů a jehož významný podíl je i ve SKO. V současné době jsou v procesu přípravy dva projekty kompostáren (ve Spáleném Poříčí a Blovicích), ale dle předpokladu budou sloužit jen místním obyvatelům a nebudou řešit tento problém v celém SO ORP. Jedním z možných způsobů řešení je nákup domácích kompostérů pro obyvatele obcí, mobilní fermentor, který by si obce zapůjčovaly za předem stanovených podmínek a nebo společný svoz BRKO do kompostárny, což by snížilo náklady na řešení problematiky BRKO.
Hlavní opatření	A.1 Legislativní opatření • příprava smlouvy mezi obcemi a provozovatelem o využívání zařízení • pravidla pro využívání zařízení jednotlivými obcemi (provozní řád) • příprava smlouvy mezi obcemi a provozovatelem na společný svoz BRKO B.1 Finanční opatření • možnosti získání dotačních prostředků na pořízení techniky/zařízení • finanční podíl obcí na realizaci • vyčlenění nákladů na využití kompostárny (soukromého provozovatele) C.1 Věcná opatření • zhodnocení a výběr efektivního sběru BRKO • způsob svozu a nakládání BRKO • analýza lokality pro umístění zvoleného zařízení pro nakládání s BRKO
Název indikátorů k hodnocení cíle	O3 - SNÍŽENÍ CELKOVÉ PRODUKCE SKO O4 – VZNIK SPOLEČNÉHO MEZIOBECNÍHO SYSTÉMU NAKLÁDÁNÍ S BRKO
Správce cíle	Jaroslav Vraný, starosta obce Letiny

Problémový okruh 3	Nedostatečná výchova a osvěta v odpadovém hospodářství
Cíl 3.1	Vznik a zavedení vzdělávacího programu pro školy a veřejnost
Popis cíle	Chování občanů v odpadovém hospodářství SO ORP Blovice se postupem času zlepšuje. Region Blovice patří v Plzeňském kraji mezi nejlepší ve výtěžnosti separovaného komunálního odpadu. I z hlediska intenzity výskytu černých skládek se situace zlepšuje. Nicméně osvětovou činnost v oblasti odpadového hospodářství je nutné realizovat nepřetržitě. Z tohoto důvodu je cílem vytvořit a zavést do procesu výchovy a vzdělávání (s využitím již existujících materiálů) vzdělávací programy pro školy a veřejnost v území, které budou informovat o principech environmentální odpovědnosti za svůj region (s důrazem na nakládání s odpady). Program by měl být cílen na konkrétní podmínky odpadového hospodářství SO ORP Blovice, tak aby pomohl obcím Blovice k naplňování cílů POH ČR. Program bude doplněn dobrovolnickými akcemi, jejichž cílem bude zlikvidovat stávající černé skládky v obcích, či úklid parku, nebo břehy řeky.
Hlavní opatření	B.1 Finanční opatření • možnosti financování a využití dotací na školení (program, projekt) C.1 Věcná opatření • zmapování zájmu vzdělávacích zařízení o zapojení do projektu • zmapování dostupných informačních zdrojů a vhodných programů zaměřených na výchovu v odpadovém hospodářství • vytvoření programu pro školy a veřejnost • realizace vzdělávacího programu v obcích SO ORP Blovice
Název indikátorů k hodnocení cíle	O5 - POČET OBCÍ, KTERÉ SE ZAPOJÍ DO SPOLEČNÉ KAMPANĚ NA VÝCHOVU A OSVĚTU OBYVATEL O6 – VYTVOŘENÍ VZDĚLÁVACÍHO PROGRAMU
Správce cíle	Mgr. Jiří Šeffl, ředitel ZŠ a MŠ Spálené Poříčí

5.2.4. Indikátory

Problémový okruh	1. Využití sběrných dvorů		
Číslo indikátoru	O1		
Název indikátoru	POČET OBCÍ VYUŽÍVAJÍCÍCH SBĚRNÉ DVORY		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	manažer Mikroregionu Úslava		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	8
Skutečnost	3		
Popis měřítka:	V současné době využívá sběrný dvůr (SD) pouze jeho zřizovatel. Pro rozšíření možností pro občany v širším území i pro zlepšení využití kapacity stávajících SD je možné využívat je i dalšími obcemi, které se k tomu smluvně zaváží. Vhodným měřítkem je počet zapojených obcí/uzavřených smluv.		
Metodika a výpočet:	součet obcí, které budou využívat sběrné dvory (např. počet smluv + zřizovatelé SD)		
Zdroj čerpání dat:	Města Blovice a Spálené Poříčí jako majitelé sběrných dvorů (uzavřené smlouvy o společném využívání)		

Cíl	1.1 Vytvoření systému společného využívání sběrných dvorů		
Číslo indikátoru	O2		
Název indikátoru	POČET SBĚRNÝCH DVORŮ ZAPOJENÝCH DO SYSTÉMU		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta města Blovice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	V současné době využívá sběrný dvůr (SD) pro své občany v rámci poplatku za odpady pouze jeho zřizovatel. Občané jiných obcí jej mohou využívat za poplatek. V indikátoru se bude sledovat, zda se SD v Blovicích a Spáleném Poříčí zapojí do systému společného využívání sběrných dvorů.		
Metodika a výpočet:	Snížení produkce SKO (kat. č. 200301, způsob nakládání A00, BN30) dle evidence obcí SO ORP Blovice		
Zdroj čerpání dat:	evidence odpadů na obcích, hlášení o produkci a nakládání s odpady obcí		

Problémový okruh	2. Nevýhovující systém třídění, sběru, svozu a nakládání s BRKO		
Číslo indikátoru	O3		
Název indikátoru	SNÍŽENÍ CELKOVÉ PRODUKCE SKO		
Měrná jednotka	procento		
Správce měřítka	vedoucí odboru životního prostředí ORP		
Roky	2013	2017	2020
Plán		90,00%	80,00%

Skutečnost	100,00%		
Popis měřítka:	Účinnost zavedení společného systému nakládání s BRKO bude dána množstvím vytríděných odpadů, které budou vyprodukovány. Toto se projeví na snížení množství vyprodukovaného SKO. Pokud se toto množství sníží, bude okruh naplňován. Můžeme uvádět v absolutních hodnotách i procentech.		
Metodika a výpočet:	Snížení produkce SKO (kat. č. 200301, způsob nakládání A00, BN30) dle evidence obcí SO ORP Blovice		
Zdroj čerpání dat:	evidence odpadů na obcích, hlášení o produkci a nakládání s odpady obcí		

Cíl	2.1 Společný systém třídění, sběru, svozu a nakládání s BRKO		
Číslo indikátoru	O4		
Název indikátoru	VZNIK SPOLEČNÉHO MEZIOBECNÍHO SYSTÉMU NAKLÁDÁNÍ S BRKO		
Měrná jednotka	ano/ne		
Správce měřítka	vedoucí odboru životního prostředí ORP		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ano	ano
Skutečnost	ne		
Popis měřítka:	V rámci tohoto indikátoru se bude sledovat, zda v řešeném území vznikne systém nakládání s BRKO (200201, 200108), do kterého se budou zapojovat obce SO ORP Blovice a který pomůže obcím naplňovat stávající legislativu.		
Metodika a výpočet:	vznik systému (ano/ne)		
Zdroj čerpání dat:	obce, mikroregiony		

Problémový okruh	3. Nedostatečná výchova a osvěta v odpadovém hospodářství		
Číslo indikátoru	O5		
Název indikátoru	POČET OBCÍ, KTERÉ SE ZAPOJÍ DO SPOLEČNÉ KAMPANĚ NA VÝCHOVU A OSVĚTU OBYVATEL		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	manažer Mikroregionu Úslava		
Roky	2013	2017	2020
Plán		14	19
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Společná kampaň bude vycházet ze společné obsahové i organizační metodiky, která bude reflektovat specifické podmínky SO ORP Blovice. Kampaň bude mít i společnou vizuální identitu. Pokud bude tedy obec do kampaně zapojena, bude využívat tyto její společné prvky.		
Metodika a výpočet:	Součet obcí využívajících společnou metodiku a vizuální identitu kampaně		
Zdroj čerpání dat:	kancelář mikroregionu Úslava (fotodokumentace, prezenční listiny)		

Cíl	3.1 Vznik a zavedení vzdělávacích programů pro školy a veřejnost		
Číslo indikátoru	O6		
Název indikátoru	VYTVOŘENÍ VZDĚLÁVACÍHO PROGRAMU PRO ŠKOLY A VEŘEJNOST		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	manažer mikroregionu Úslava		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4	4
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor bude naplněn, pokud vznikne vzdělávací program, který bude určen pro školy (i předškolní zařízení) i obce. Program bude mít vytvořeny moduly pro jednotlivé cílové skupiny		
Metodika a výpočet:	součet vzniklých programů, které budou aplikovány v cílových skupinách		
Zdroj čerpání dat:	Internetové stránky Mikroregionu Úslava, kde bude metodika programu ke stažení.		

5.3. Pravidla pro řízení strategie

5.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Jan Poduška (starosta obce Blovice)
Jiří Fejfar (starosta obce Střížovice)
Zdeněk Jindra (starosta obce Zdemyslice)

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Vytvoření systému společného využívání sběrných dvorů	Jiří Bína (starosta obce Dražkov)
2.1	Společný systém třídění, sběru, svozu a nakládání s BRKO	Jaroslav Vraný (starosta obce Letiny)
3.1	Vznik a zavedení vzdělávacích programů pro školy a veřejnost	Mgr. Jiří Šeffl (ředitel ZŠ a MŠ Spálené Poříčí)

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
01	Počet obcí využívající sběrné dvory	Lenka Šrámková (Manažer Mikroregionu Úslava)
02	Počet sběrných dvorů zapojených do systému	Jan Poduška (Starosta města Blovice)
03	Snížení celkové produkce SKO	Jitka Gregorová (referent OŽP ORP Blovice)
04	Vznik společného meziobecního systému nakládání s BRKO	Jitka Gregorová (referent OŽP ORP Blovice)
05	Počet obcí, které se zapojí do společné kampaně na výchovu a osvětu obyvatel	Lenka Šrámková (Manažer Mikroregionu Úslava)
06	Vytvoření vzdělávacího programu pro školy a veřejnost	Lenka Šrámková (Manažer Mikroregionu Úslava)

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu)¹⁰. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.¹¹

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí

¹⁰ resp. 4.3.3, 5.3.3 a 6.3.3

¹¹ Tabulka je univerzální a pro konkrétní území je nutné ji zpřesnit podle místních podmínek. V případě, že v době zapracování do souhrnného dokumentu nebudou vyjasněny konkrétní podmínky, bude uvedena obecně a v pozdějším období zaktualizována. To se týká zejména zodpovědné osoby/subjektu. Jakmile bude rozhodnuto o složení řídicí skupiny a o výběru manažera, je vhodné tuto informaci do souhrnného dokumentu doplnit (ne jmenovitě, ale funkčním zastoupením).

Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok¹². Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci

¹² V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.¹³ Tam, kde je

¹³ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4. Závěr a postup zpracování

5.4.1. Shrnutí

Cílem této části dokumentu byla tvorba analýzy problematiky odpadového hospodářství SO ORP Blovice a vytvoření návrhu řešení těchto problémů. Prostřednictvím analýz byly v rámci SO ORP Blovice identifikovány tyto problémy v oblasti odpadového hospodářství:

- V území nefunguje efektivní spolupráce na využívání a financování provozu sběrných dvorů
- Nevyhovující systém třídění, sběr, svoz a nakládání s BRKO
- Nedostatečná výchova a osvěta v odpadovém hospodářství

Prostřednictvím tohoto dokumentu byly navrženy a definovány tři cíle, prostřednictvím kterých budou výše uvedené problémy řešeny:

- Vytvoření systému společného využívání sběrných dvorů
- Společný systém třídění, sběru, svozu a nakládání s BRKO
- Vznik a zavedení vzdělávacího programu pro školy a veřejnost

Všechny tyto cíle přispějí k udržitelnosti systému odpadového hospodářství na území SO ORP Blovice. Cíle budou řešeny prostřednictvím vzájemné spolupráce jednotlivých obcí SO ORP Blovice na platformě Mikroregionu Úslava.

5.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie meziobecní spolupráce v odpadovém hospodářství byla realizována následujícím způsobem:

Tabulka 97: Popis postupu tvorby strategie

Aktivita	Realizace	Popis
Analýza problematiky odpadového hospodářství	leden 2014 – duben 2014	Proběhla analýza řešené problematiky na základě kvantitativních dat i výstupů z rozhovorů se zástupci místní samosprávy.
Rozhovory se zástupci samosprávy	únor 2014	Realizace rozhovorů, jejich cílem bylo identifikovat problémy a potřeby v rámci řešené problematiky.
Realizace pracovních skupin	květen 2014	Cílem tohoto setkání byla prezentace výstupů analytické části a diskuse o problémech a potřebách, které budou řešeny v rámci tohoto dokumentu
První oficiální setkání zástupců samosprávy obcí SO ORP Blovice	červen 2014	Proběhla prezentace stávajících výstupů realizace strategie v oblasti řešené problematiky
Tvorba návrhové části	září 2014 – prosinec 2014	Definice jednotlivých cílů, jejich popis a tvorba monitorovacích indikátorů

5.1. Přílohy

Seznam zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od

firem a společností, produkujících odpady v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP vyjádřené na jednoho obyvatele.

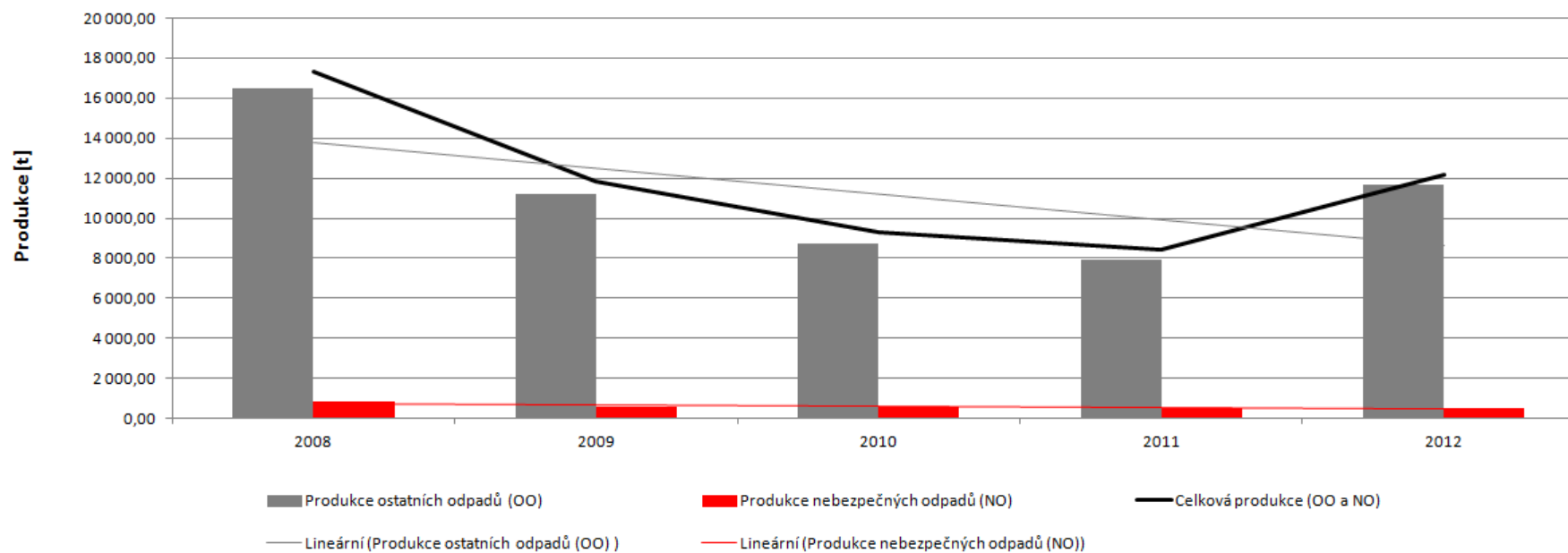
Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základy a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓			
Produkce odpadů [t]							2008	2009	2010	2011
Produkce ostatních odpadů (OO)	14 087,10	16 462,69	11 234,44	8 705,58	7 904,47	11 667,80	116,86	79,75	61,80	56,11
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	999,76	858,02	610,65	572,73	518,69	534,95	85,82	61,08	57,29	51,88
Celková produkce (OO a NO)	15 119,57	17 320,71	11 845,08	9 278,30	8 423,16	12 202,75	114,56	78,34	61,37	55,71
Podílové ukazatele [%]		2008		2009		2010		2011		2012
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		95,05		94,84		93,83		93,84		95,62
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		4,95		5,16		6,17		6,16		4,38
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg/obyv]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		11 541		11 556		11 628		11 697		11 759
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		1 500,80		1 025,02		797,93		720,11		1 037,74
Měrná produkce OO		1 426,45		972,17		748,67		675,77		992,24
Měrná produkce NO	300,20	74,35		52,84		49,25		44,34		45,49
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		24,77		17,60		16,41		14,77		15,15
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-75,23		-82,40		-83,59		-85,23		-84,85

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Graf č. 10: Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012



Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	135,59	114,87	112,96	111,82	117,63
200102	Sklo	O	159,47	149,39	147,67	152,35	144,20
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	3,50	0,68	0,00	0,00	0,10
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	0,00	1,83	4,47	4,03
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200113*	Rozpouštědla	N	0,00	0,13	0,02	0,19	0,23
200114*	Kyseliny	N	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,10	0,00	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,06	0,15	0,04	0,17	0,05
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlodíky	N	4,45	1,60	3,82	0,90	0,00
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	0,00	0,04	0,00	0,05	0,47
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	0,00	0,00	0,00	0,03	0,00
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	1,40	2,22	2,12	4,17	4,03
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,09	0,03	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,30	0,34	0,02	0,17	0,29
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	3,31	7,07	4,38	2,16	0,76
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	2,19	1,08	1,30	9,66	10,56
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200139	Plasty	O	128,84	129,08	143,30	157,56	144,08
200140	Kovy	O	6,76	17,63	5,87	18,85	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,04	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	36,00	33,36	89,07	94,34	5,15
200202	Zemina a kameny	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	0,00	0,00	0,02	3,68	0,00
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	2 199,48	2 322,40	2 426,46	2 238,50	2 410,16
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200303	Uliční smetky	O	0,00	4,48	12,58	4,74	3,94
200304	Kal ze septiků a žump	O	1 864,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,00	0,00	0,00	8,00	10,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	834,34	993,68	915,82	908,60	690,18
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	0,52	0,00	0,00	6,38	5,10
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	129,74	84,73	129,48	147,82	99,45
150102	Plastové obaly	O	27,45	75,76	90,02	102,24	89,24
150103	Dřevěné obaly	O	30,45	9,56	0,00	0,00	16,67
150104	Kovové obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150105	Kompozitní obaly	O	3,38	2,72	2,73	0,73	4,53
150106	Směsné obaly	O	2,85	4,25	15,46	26,15	7,36
150107	Skleněné obaly	O	1,38	31,84	24,80	40,69	35,50
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	77,77	9,04	8,97	11,81	14,26

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková produkce KO			5 653,32	3 996,20	4 138,85	4 056,27	3 817,96
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			3 208,90	3 465,03	3 546,14	3 357,78	3 227,71
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			1 481,14	1 561,80	1 642,85	1 556,62	1 490,30

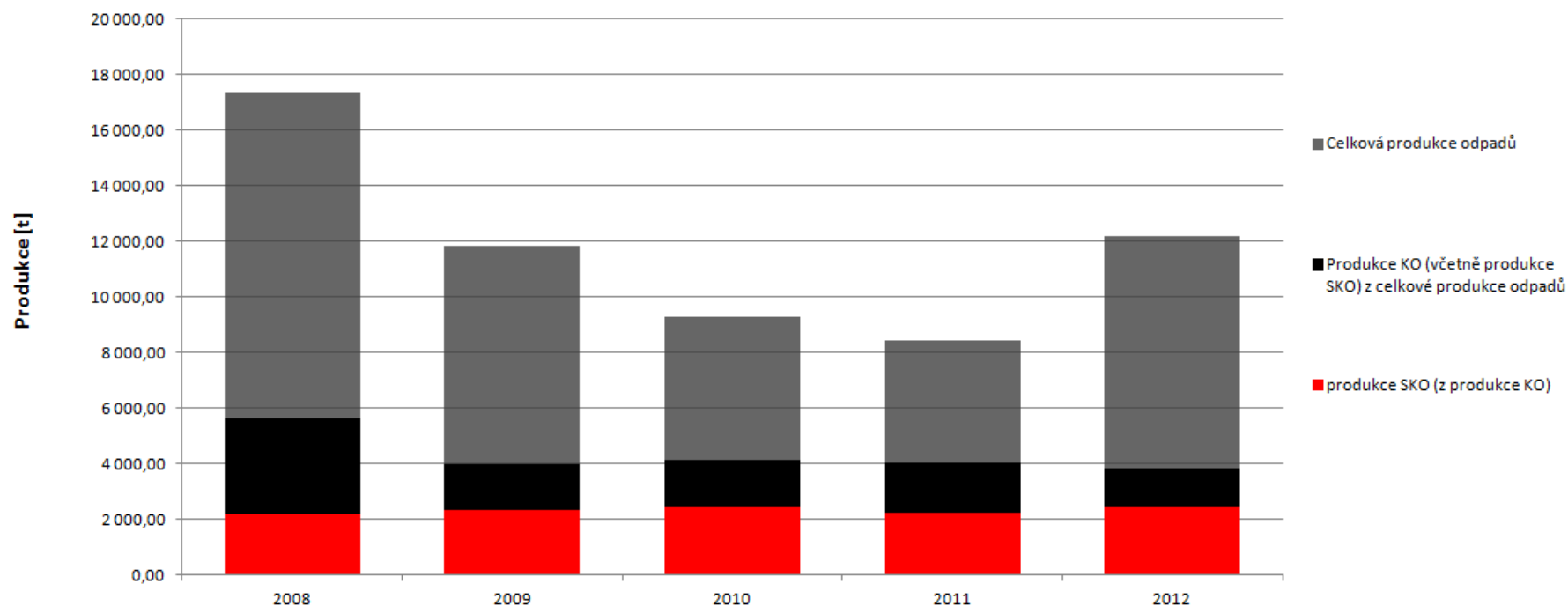
Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	17 320,71	11 845,08	9 278,30	8 423,16	12 202,75	-31,61	-21,67	-9,22	44,87
Celková produkce KO	5 653,32	3 996,20	4 138,85	4 056,27	3 817,96	-29,31	3,57	-2,00	-5,88
Celková produkce SKO	2 199,48	2 322,40	2 426,46	2 238,50	2 410,16	5,59	4,48	-7,75	7,67
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	32,64		33,74		44,61		48,16		31,29
Podíl SKO na produkci KO	38,91		58,12		58,63		55,19		63,13
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	11 541		11 556		11 628		11 697		11 759
Měrná produkce KO	489,85		345,81		355,94		346,78		324,68
Měrná produkce SKO	190,58		200,97		208,67		191,37		204,96

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Graf č. 11: Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012



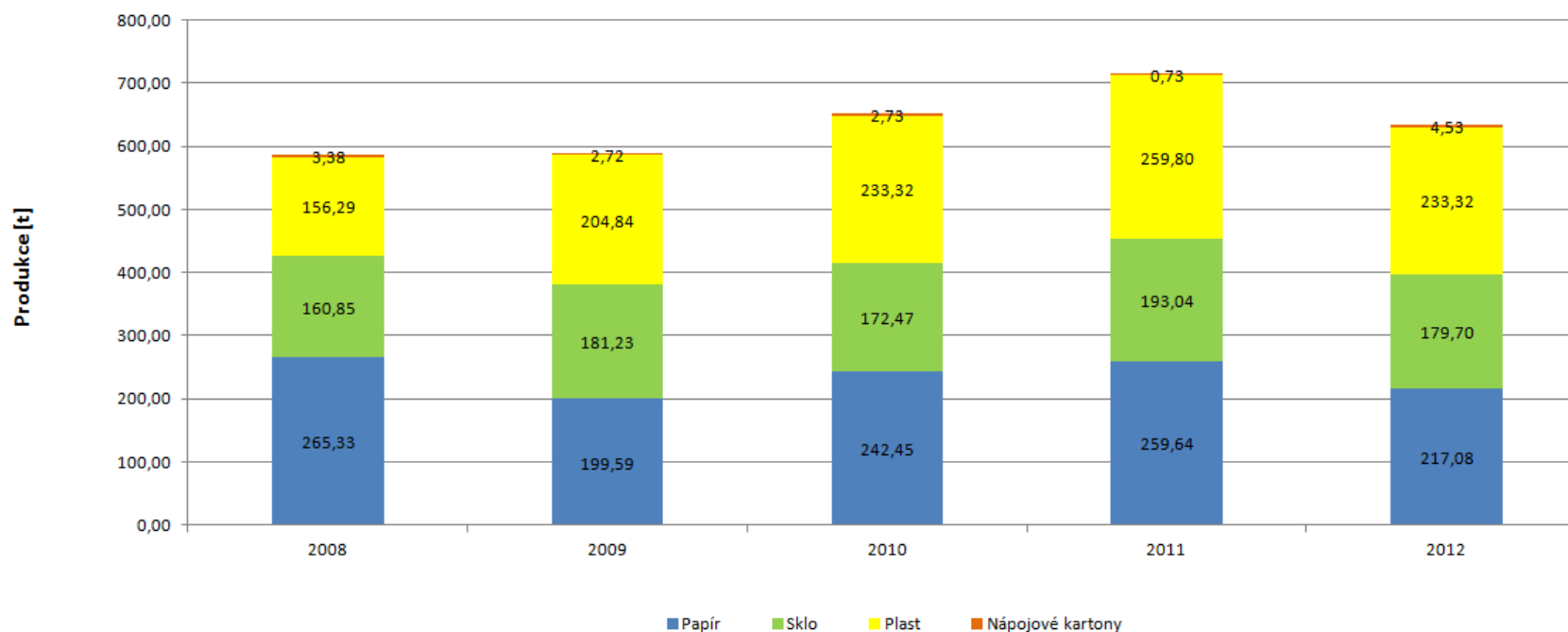
Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpa- du	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	265,33	199,59	242,45	259,64	217,08	-24,77	21,47	7,09	-16,39
Sklo	150107, 200102	160,85	181,23	172,47	193,04	179,70	12,67	-4,83	11,93	-6,91
Plast	150102, 200139	156,29	204,84	233,32	259,80	233,32	31,06	13,91	11,35	-10,19
Nápojové kartony	150105	3,38	2,72	2,73	0,73	4,53	-19,53	0,37	-73,26	520,55
Celkem separovaný sběr		585,85	588,38	650,97	713,21	634,63	0,43	10,64	9,56	-11,02
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		11 541		11 556		11 628		11 697		11 759
Měrná produkce tříděného papíru		22,99		17,27		20,85		22,20		18,46
Měrná produkce tříděného skla		13,94		15,68		14,83		16,50		15,28
Měrná produkce tříděného plastu		13,54		17,73		20,07		22,21		19,84
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		0,29		0,24		0,23		0,06		0,39
Měrná produkce tříděného odpadu		50,76		50,92		55,98		60,97		53,97

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Graf č. 12: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012



Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	3 210,00	3 200,00	0,00	0,00	0,00
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,03	0,04	0,54	0,14	0,08
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	101,00	48,32	63,50	0,00	0,00
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	80,00	42,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	198,54	141,76	0,00	0,00	0,00
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

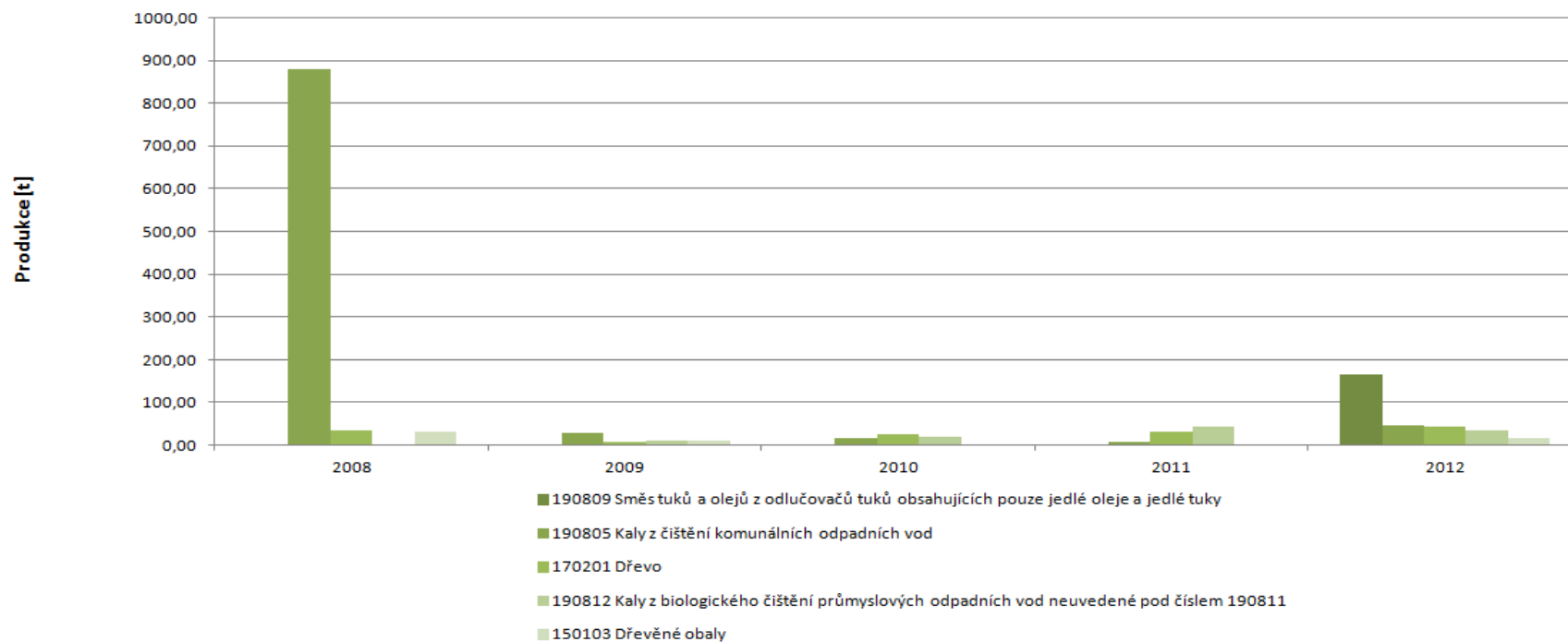
Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	129,74	84,73	129,48	147,82	99,45
150103	Dřevěné obaly	O	30,45	9,56	0,00	0,00	16,67
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
170201	Dřevo	O	34,17	8,13	24,79	30,66	42,30
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo od- padu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	880,00	29,57	17,06	9,11	45,19
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	0,93	0,81	0,00	0,00	166,54
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	10,00	20,00	44,50	36,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,07	0,04	0,04	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	135,59	114,87	112,96	111,82	117,63
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	3,50	0,68	0,00	0,00	0,10
200110	Oděvy	O	0,00	0,00	1,83	4,47	4,03
200111	Textilní materiály	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200125	Jedlý olej a tuk	O	0,00	0,04	0,00	0,05	0,47

Katalogové číslo od- padu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	36,00	33,36	89,07	94,34	5,15
200301	Směsný komunální odpad	O	2 199,48	2 322,40	2 426,46	2 238,50	2 410,16
200302	Odpad z tržišť	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	1 864,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	834,34	993,68	915,82	908,60	690,18
Celková produkce BRO			9 737,83	7 039,99	3 801,56	3 590,01	3 633,95

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Graf č. 13: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP Blovice za období 2008-2012



Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

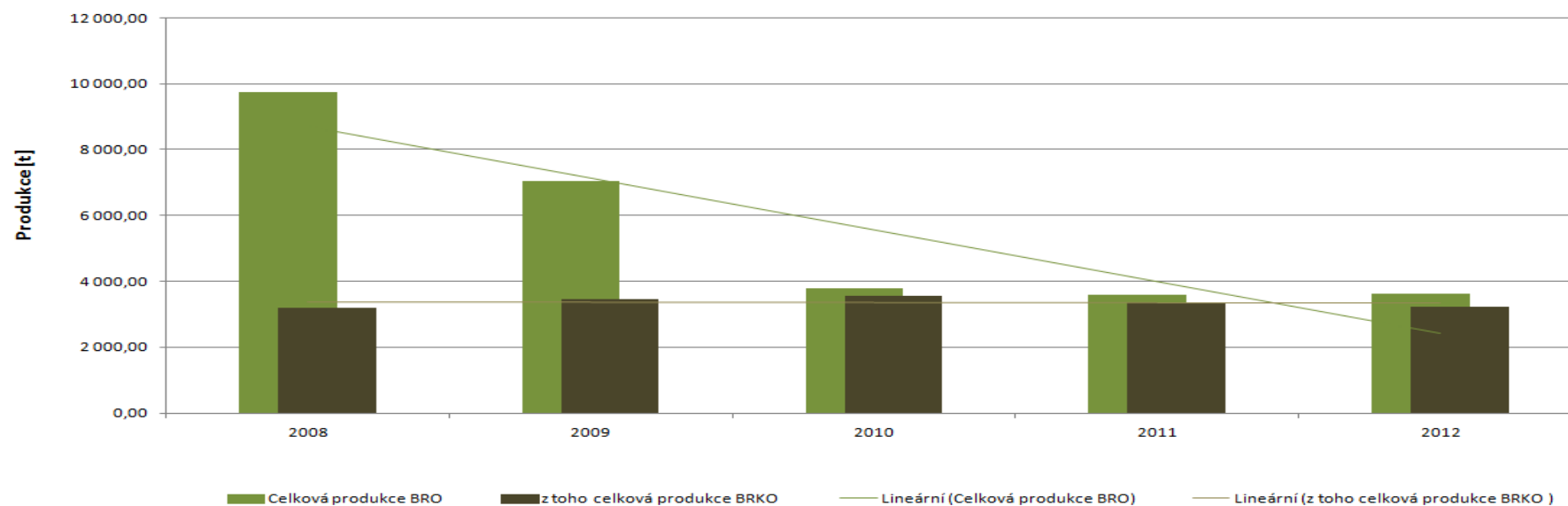
Graf. č. 13 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	9 737,83	7 039,99	3 801,56	3 590,01	3 633,95	-27,70	-46,00	-5,56	1,22
z toho celková produkce BRKO	3 208,90	3 465,03	3 546,14	3 357,78	3 227,71	7,98	2,34	-5,31	-3,87
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	32,95		49,22		93,28		93,53		88,82
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	11 541		11 556		11 628		11 697		11 759
Měrná produkce BRO	843,76		609,21		326,93		306,92		309,04
Měrná produkce BRKO	278,04		299,85		304,97		287,06		274,49

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Graf č. 14: Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP Blovice za období 2008-2012



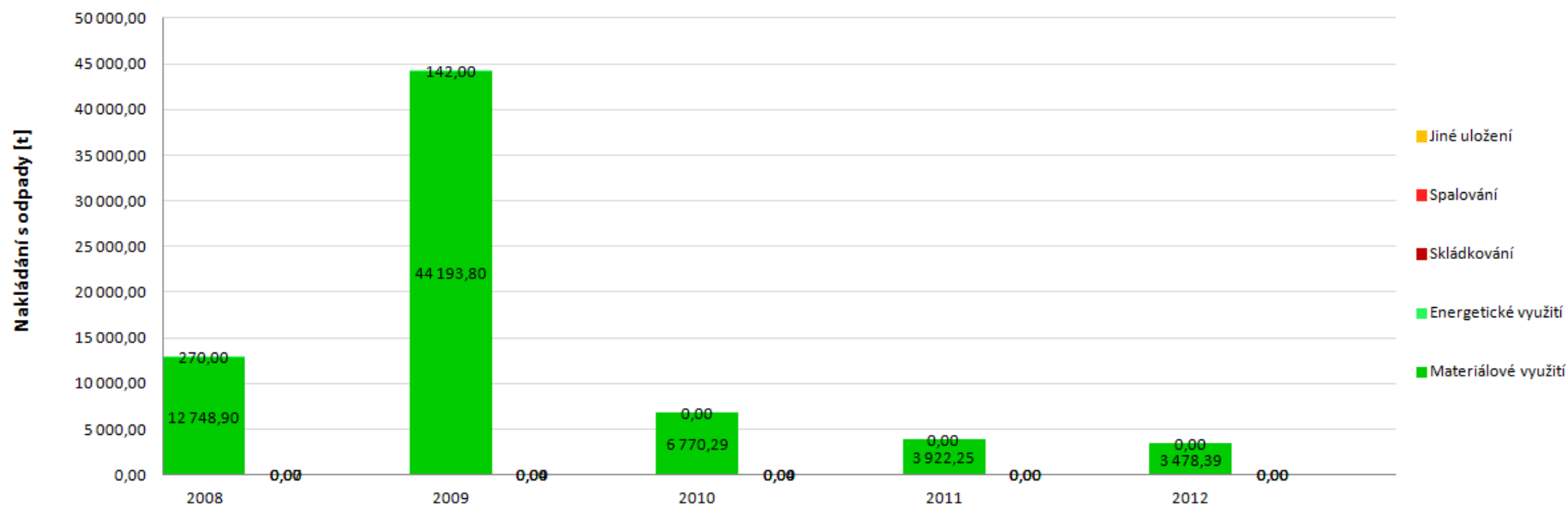
Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓						
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]								2008	2009	2010	2011			
Využití	Materiálové využití	9 650,65	12 748,90	44 193,80	6 770,29	3 922,25	3 478,39	132,10	457,94	70,15	40,64			
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓												
		63,83	73,60	373,10	72,97	46,57	28,50							
	Energetické využití	40,26	270,00	142,00	0,00	0,00	0,00	670,58	352,67	0,00	0,00			
	Celkem vybrané způsoby využití	9 608,42	13 018,90	44 335,80	6 770,29	3 922,25	3 478,39	135,49	461,43	70,46	40,82			
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓												
		63,55	75,16	374,30	72,97	46,57	28,50							
Celková produkce odpadů		15 119,57	17 320,71	11 845,08	9 278,30	8 423,16	12 202,75							
Odstranění	Skládkování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-			
	Spalování	0,00						Meziroční změna [%] ↓						
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012			
								-	-	-	-			
	Jiné uložení	0,07						0,04	0,04	0,00	0,00	-42,86	0,00	-100,00
Celkem vybrané způsoby odstranění	0,07						0,04	0,04	0,00	0,00	-42,86	0,00	-100,00	-

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Graf č. 15: Nakládání s odpady celkově na území ORP Blovice za období 2008-2012, využití a odstranění



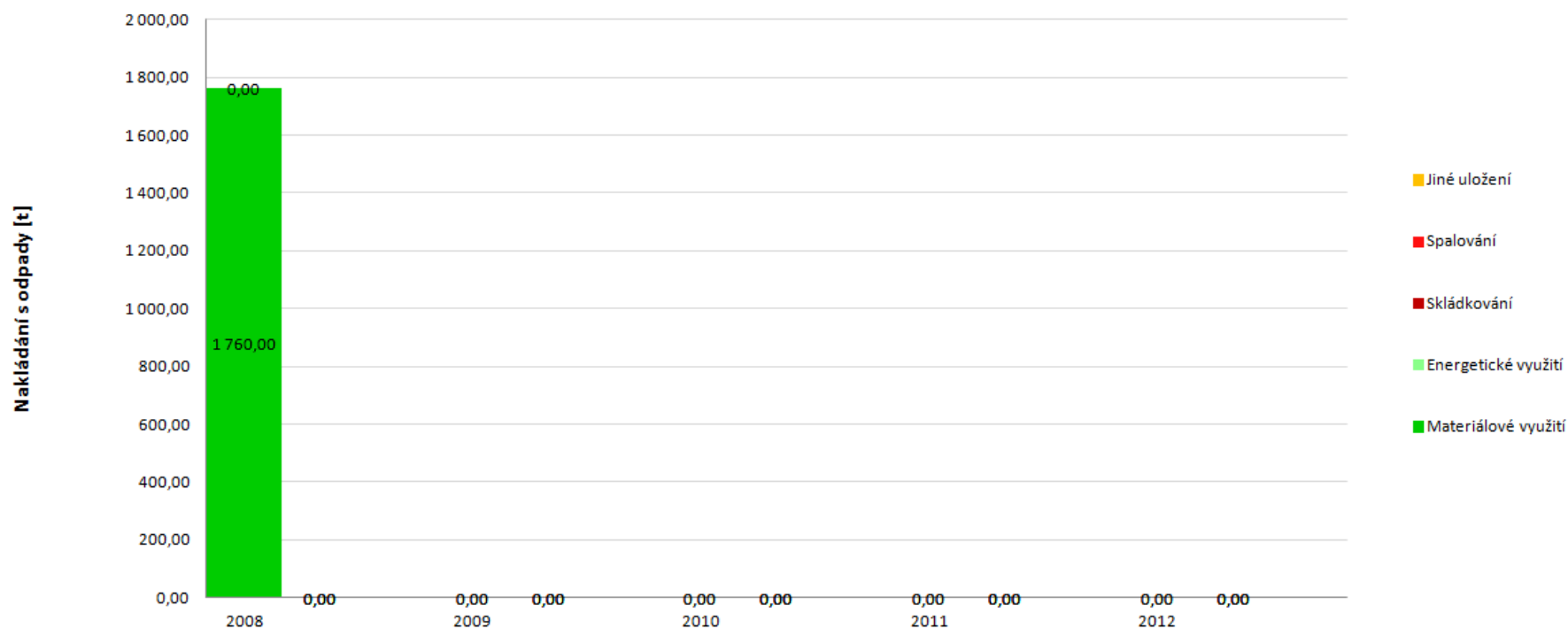
Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Příloha č. 8 - Nakládání s KO a s SKO na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
Nakládání s odpady [t]									2008	2009	2010	2011	
KO	Využití	Materiálové využití	82,06	1 760,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 144,73	0,00	0,00	0,00	
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓			
			2,75	31,13	0,00	0,00	0,00	0,00	2044,73	-100,00	-100,00	-100,00	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Celkem vybrané způsoby využití	75,42	1 760,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 333,58	0,00	0,00	0,00	
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓										
			2,53	31,13	0,00	0,00	0,00	0,00	Meziroční změna [%] ↓				
	Celková produkce KO [t]		2 981,91	5653,32	3996,20	4138,85	4056,27	3817,96	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
		Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
SKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
		Celkem vybrané způsoby využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
		Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Graf č. 16: Nakládání s KO na území ORP Blovice za období 2008-2012, využití a odstranění KO



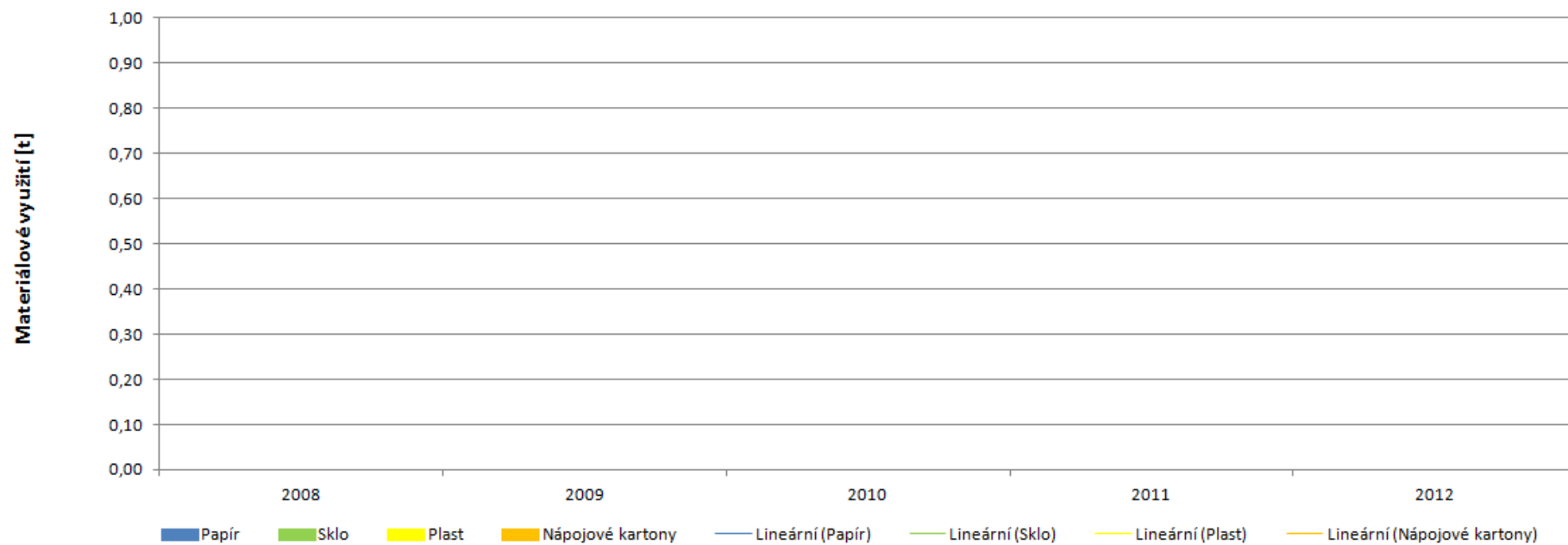
Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se se- parovaným sbě- rem [t]	Katalogové číslo tříděného od- padu	Způsob nakládání s jednot- livými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Graf č. 17: Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP Blovice za období 2008-2012



Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

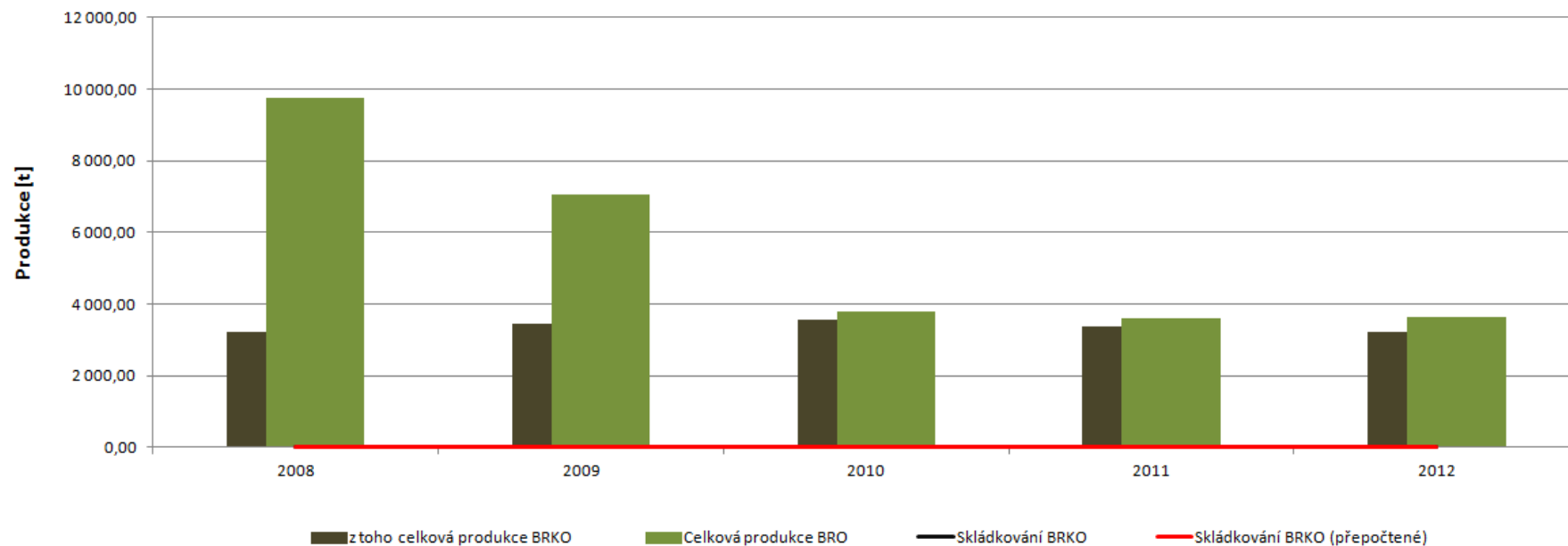
Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání		DZ pro skládko- vání BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
Nakládání s BRO a BRKO [t]										2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/ 2012
BRO	Využití	Materiálové využití			4 970,00	3 200,00	0,00	0,00	0,00	-35,61	-100,00	-	-
		Energetické využití			270,00	142,00	0,00	0,00	0,00	-47,41	-100,00	-	-
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Jiné uložení			0,07	0,04	0,04	0,00	0,00	-42,86	0,00	-	-
BRKO	Využití	Materiálové využití			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Energetické využití			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
										Podíl skládkování a měř. skládkování k DZ 1995 [%] ↓			
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2009	2010	2011	2012
			Hmotnost odpadu přepočte- ná na ob- sah biolo- gicky roz- ložitelné složky v		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-

			odpadu														
			Měrné sklád- kování - pro porovnání s cílem POH (pře- počteno na obsah biologicky rozložitel- né složky v odpadu)	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biolo- gicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓													
				148,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					0,00	0,00	0,00	0,00
				Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →										-100,00	-100,00	-100,00	-100,00
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Meziroční změna [%] ↓							
										2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/ 2012				
										-	-	-	-				
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-				

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Graf č. 18: Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP Blovice za období 2008-2012



Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Příloha č. 11 – Přehled povolených odpadů v jednotlivých zařízeních fungujících v SO ORP Blovice

Provozovatele zařízení	Kódy povolených odpadů pro zařízení
Kovoodpad Blanka Hrdinová	120101, 120103, 150103, 150104, 160103, 160104, 160106, 160117, 160118, 160120, 160121, 160122, 160213, 160214, 160601, 160801, 160803, 170101, 170102, 170107, 170202, 170401, 170402, 170403, 170404, 170405, 170406, 170407, 170411, 170504, 170904, 200102, 200136, 200140, 200307
Západočeské komunální služby a.s. Chocenice	130113, 130208, 150101, 150102, 150105, 150107, 150110, 150202, 160103, 160107, 160113, 160114, 160507, 160508, 160601, 160602, 160604, 170102, 170107, 170405, 170504, 170605, 200101, 200102, 200111, 200113, 200114, 200115, 200117, 200119, 200121, 200123, 200125, 200127, 200129, 200132, 200133, 200135, 200136, 200138, 200139, 200140, 200201, 200202, 200307
Západočeské komunální služby a.s. Blovice	130113, 130208, 130802, 150101, 150102, 150105, 150107, 150110, 150202, 160103, 160107, 160113, 160114, 160117, 160118, 160507, 160508, 160601, 160602, 160604, 170102, 170107, 170401, 170402, 170403, 170404, 170405, 170406, 170407, 170411, 170504, 170605, 200101, 200102, 200110, 200111, 200113, 200114, 200115, 200117, 200119, 200121, 200123, 200125, 200127, 200129, 200132, 200133, 200135, 200136, 200138, 200139, 200140, 200201, 200202, 200307
Rumpold s.r.o. Spálené Poříčí	130109, 130109, 130111, 130112, 130113, 130204, 130205, 130206, 130207, 130208, 130701, 130702, 130703, 130802, 130899, 140602, 140603, 150101, 150102, 150103, 150104, 150105, 150106, 150107, 150109, 150110, 150111, 150202, 150203, 160103, 160107, 160111, 160112, 160113, 160114, 160115, 160117, 160118, 160119, 160120, 160121, 160122, 160199, 160213, 160214, 160215, 160216, 160303, 160304, 160305, 160306, 160507, 160508, 160509, 160601, 160602, 160603, 160604, 160605, 170101, 170102, 170103, 170106, 170107, 170201, 170202, 170203, 170204, 170301, 170302, 170401, 170402, 170403, 170404, 170405, 170406, 170407, 170409, 170410, 170411, 170503, 170504, 170505, 170506, 170601, 170603, 170604, 170605, 170802, 170903, 170904, 200101, 200102, 200108, 200110, 200111, 200113, 200114, 200115, 200117, 200119, 200121, 200123, 200125, 200126, 200127, 200128, 200129, 200130, 200132, 200133, 200134, 200135, 200136, 200137, 200138, 200139, 200140, 200199, 200201, 200202, 200203, 200301, 200303, 200307, 200399

Zdroj: Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady v Plzeňském kraji

6. Téma 4.: cestovní ruch

6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Cestovní ruch můžeme definovat jako pohyb osob mimo jejich vlastní prostředí do místa, která jsou vzdálena od jejich bydliště za různými účely (rekreace, zotavení, kultura, sport, vzdělání apod.), kromě migrace a dojezdu do práce (*Dagmar Jakubíková, Marketing v cestovním ruchu, Grada, Praha 2012*).

Jde o průřezové odvětví, které zahrnuje velké spektrum ekonomických, ale i mnoho mimo-ekonomických aktivit. Je hybnou silou, která může nastartovat rozvoj celého regionu, pokud se rozvíjí správně. Oproti ostatním odvětvím ekonomiky v menší míře podléhá ekonomickým vlivům, proto může být také pro region dobrou strategií pro udržení zaměstnanosti a ekonomické stability.

Cestovní ruch není přínosný pouze pro odvětví, která se mu přímo věnují (cestovní kanceláře, ubytovací služby, služby pro turisty), ale podílí se na růstu celkových příjmů v oblasti (HDP), vytváří nová pracovní místa, zvyšuje příjem domácností, přispívá i k rozvoji infrastruktury, která slouží jak dalšímu rozvoji turismu, tak i obyvatelům regionu (obchody, parky, kulturní a sportovní zařízení apod.), a získávají z něj i odvětví, která neposkytují přímé služby turistům jako např. stavebnictví. Neopominutelnými jsou i hodnoty, které nepřinášejí přímý zisk, ale do budoucna mohou prospět celému regionu, jako je např. zviditelnění regionu, „dobré jméno“ oblasti, přispívá také k poznání oblasti, její kultury, památek.

Naproti tomu možným rizikem může být přílišná zátěž pro životní prostředí (prašnost, hluk, spotřebování zdrojů, poškození přírodního prostředí) nebo sezónnost, případně ztráta identity oblasti. Proto by cílem regionu měl být trvale udržitelný rozvoj cestovního ruchu, který je definován jako zajišťování potřeb účastníků cestovního ruchu takovým způsobem, který pomáhá rozvoji území, s přihlédnutím k šetrnému využívání přírodních a kulturních hodnot a vede k dlouhodobé prosperitě dané oblasti, aniž by ohrozil uspokojení potřeb budoucích generací (*Mourek Daniel: Trvale udržitelný rozvoj cestovního ruchu*). Doporučení pro plánování cestovního ruchu obsahuje program EU Agenda 21.

V současné ekonomice toto společensko-ekonomické odvětví zaujímá významné postavení. Je jednou z nejsilnějších ekonomických aktivit. Navíc se dynamicky rozvíjí. Cestovní ruch zasahuje nejen do mnoha odvětví podnikání, ale i do veřejné a státní správy. A právě v případě regionální politiky by mělo být cílem, aby se cestovní ruch nestal obtíží, ale přínosem pro obyvatele regionu. Pro rozvoj cestovního ruchu v regionu je pozitivem a v podstatě i nutností spolupráce mezi veřejným a soukromým sektorem. Zároveň je tu prostor pro spolupráci mezi obcemi v rámci regionu, určité oblasti, příp. kraje. Cestovní ruch se vždy váže k určitému místu (obci, regionu) a kromě atraktivity přírodního a kulturního prostředí závisí i na nabídce dané oblasti (infrastruktura, kultura, aktivity, ubytovací, stravovací a další služby). V rámci meziobecní spolupráce je možné vytvořit platformu, která se může podílet na plánování rozvoje turistického ruchu. Obce mohou spolupracovat na zatraktivnění území, zabezpečení obslužnosti, vzájemně zkoordinovat služby, aby nebyly zbytečně duplicitní, a zároveň byly dostupné v optimální míře, a tím i snížit finanční zatížení, které by bylo kladeno na jednotlivé obce, pokud by situaci řešily samostatně.

Vymezení destinace

SO ORP Blovice je součástí Plzeňského kraje, který má pro turistický ruch výhodnou polohu, neboť leží na jihozápadě České republiky na spojnici mezi hlavním městem Prahou a západními zeměmi (hranice se SRN – Bavorskem). Je také územím, které spojuje turisticky atraktivní Šumavu s oblastí Brd. ORP Blovice se pak konkrétně nachází jihovýchodně od krajského města Plzeň.

Oblast Blovicka a Spálenopoříčska sice nepatří mezi nejatraktivnější turistické destinace v rámci ČR nebo Plzeňského kraje, ale má velmi dobrý potenciál jako rekreační zázemí města Plzně (chaty, chalupy, ale i turistika). Výhodou je čisté životní prostředí, nezatížené ekologickými problémy s velkým množstvím přírodních krás a zajímavostí, klidný ráz převážně venkovské krajiny, a v neposlední řadě i kulturní a historické památky v okolí. Tato oblast navíc patří mezi nejdéle osídlené části západních Čech. V současnosti jsou zde dobré podmínky pro pěší turistiku, cykloturistiku - celá oblast je dostatečně přístupná díky husté síti turistických tras pro pěší i cyklisty, ale i pro venkovskou turistiku díky převážně zemědělskému a přírodnímu rázu krajiny. Za zmínku stojí i blízkost bývalého vojenského újezdu Brdy, který má do budoucna potenciál zejména pro pěší turistiku a cykloturistiku a zvažuje se zde zřízení CHKO nebo přírodního parku.

Z pohledu členění na turistické oblasti spadá Blovicko do turistické oblasti Plzeňsko a návaznost na krajské město je zde zřejmá. Plzeň je sice turisticky atraktivnější, má vyšší vybavenost i dostupnější služby, výhodou Blovicka je klidné venkovské prostředí, ale i dobrá dostupnost právě z Plzně. Díky tomu je tento region ideální pro víkendovou či krátkodobou turistiku jak pěší, tak i cykloturistiku. Zároveň má potenciál pro aktivity spjaté s přírodou jako agroturistiku, hipoturistiku. Kromě Plzně se nabízí návaznost na přilehlé regiony, které mají zájem rozvíjet cestovní ruch ve spolupráci s Blovicí, ať už jde o Nepomucko nebo Staroplnzenecko.

Nevýhodou regionu je nedostatečná síť ubytovacích a stravovacích zařízení, která jsou soustředěna většinou jen do větších obcí. Rezervy jsou i v propagaci regionu. V současnosti zde funguje pouze jedno infocentrum ve Spáleném Poříčí. Částečně informační centrum zastupuje i Muzeum jižního Plzeňska v Blovicích. Všechny obce mají vlastní internetové stránky.

Základní charakteristika cestovního ruchu v turistické oblasti

Oblast SO ORP je už svou návazností na město Plzeň předurčena stát se rekreační zónou tohoto města stejně jako celý bývalý okres Plzeň – jih a Plzeň - sever. Také proto je zde mnoho objektů trvale neobydlených, užívaných k rekreaci jako tzv. druhé bydlení. Kromě toho jde o oblast venkovského typu s velkým podílem zemědělské půdy a lesní půdy, kde je velké množství pěších a cyklotras. Takže v současnosti převažuje v oblasti pěší a cykloturistika, ke které jsou zde přirozené přírodní podmínky a přizpůsobená infrastruktura. Naproti tomu kulturně-historicky atraktivních míst nadregionálního významu je zde minimálně, a to přesto, že jde o jedno z nejstarších osídlení v kraji.

Poslední dobou se hlavně oblast Spálenopoříčska, která je z hlediska přírodních podmínek (lesy, členitá krajina, oblast Brd) atraktivnější, začíná orientovat na pobídkovou (incentivní) turistiku. V oblasti vznikla ubytovací zařízení specializující se na wellness, relaxační a sportovní aktivity (golf, tenis), připravují pobytové a zážitkové balíčky a mají kapacitu i pro firemní akce typu školení, teambuilding.

Předpoklady destinace pro cestovní ruch

Území SO ORP Blovice má předpoklady zejména pro měkkou turistiku – ať už pěší nebo cykloturistiku, zejména díky krajině a síti turisticky značených tras s návazností na místní atraktivitu. Díky malému množství významných atraktivit se nedá předpokládat, že hlavním zaměřením území by mohla být

poznávací turistika zaměřená na památky a vzdělání. Naopak má dobrý potenciál udržet si statut jako rekreační oblast Plzně, kterou už ostatně je mnoho let.

Vzhledem k poloze regionu v zázemí města Plzně má řešené území předpoklad pro krátkodobou nebo jednodenní (víkendovou) turistiku. Možnosti se otevírají v rámci pobídkové turistiky (některá ubytovací zařízení se na ní již orientují). Výhodou je, že není příliš závislá na atraktivitě území, ale spíše na nabídce služeb.

Díky převážně zemědělskému rázu krajiny se nabízí i agroturistika, nebo její formy. Zaměření tímto směrem však závisí na existenci subjektů, které by se na tento typ turistiky orientovaly (v současnosti jich není mnoho, ale v oblasti existují a předpoklady pro rozvoj zde jsou).

Největší devizou území je klidná, čistá příroda a venkovský krajinný ráz a jeho malebnost. Největšími problémy je nerovnoměrné rozmístění služeb (centralizace do větších celků) a nekvalitní povrch silnic nižší třídy.

Potenciál cestovního ruchu v turistické oblasti

Potenciál cestovního ruchu v jednotlivých SO ORP byl podrobně zpracován Ministerstvem pro místní rozvoj ČR v rámci studie Potenciálu cestovního ruchu v ČR v jednotlivých regionech z roku 2010 a její aktualizaci. V rámci studie zohledňuje atraktivitu cestovního ruchu podle typu a dále je specifikuje podle významu do tří stupňů, následně vyhodnocuje potenciál rekreačních ploch a linií, které odstupňovává podle významnosti v území ze správního hlediska (podrobně je vše popsáno v metodice www.uur.cz/images/uzemnirozvoj/cestovniuruch/potencialCR/PotencialCR-text.pdf). Na základě metodiky jsou jednotlivým atraktivitám přiřazeny body, které umožňují jednodušší srovnání jednotlivých území.

Na mapě č. 3 je vidět vyhodnocení oblasti SO ORP Blovice. Většina území nemá významnou rekreační funkci, pro turistický ruch je nejatraktivnější oblast jižně od Blovic a na východě území v oblasti Hořehled (zelená barva). Z atraktivit je zdůrazněna městská památková zóna ve Spáleném Poříčí, venkovská památková zóna v Lipnici a Mítově, křesťanské sakrální památky – kostely v Blovicích a Spáleném Poříčí, zámek a muzeum ve Spáleném Poříčí, muzeum v Blovicích a zříceniny hradů Vlčtejn a Lopata. Informační centrum se nachází ve Spáleném Poříčí a mezi další atraktivity spadá golfové hřiště v Hořehledech.

Z liniových dat jsou pak významné dvě silnice I. třídy, které prochází územím a na mapě mají hnědou barvu a železnice, které mají šedou barvu. Významnější trať č. 190 z Plzně na České Budějovice prochází Blovicemi a směřuje ze severu na jih, okrajem území v severní části prochází lokální trať č. 175 z Nezvěstic do Rokycan.

V rámci Plzeňského kraje patří SO ORP Blovice mezi málo turisticky atraktivní regiony spolu s SO ORP Přeštice, Horažďovice a Stod. Mezi nejatraktivnější pak patří SO ORP Klatovy, Sušice a Plzeň. Bodové srovnání potenciálu pro cestovní ruch jednotlivých SO ORP v rámci kraje je v tabulce č. 98.

Tabulka 98: Potenciál cestovního ruchu v SO ORP v Plzeňském kraji

SO ORP	Rozloha (km ²)	Počet obyvatel	Počet obcí	Potenciál CR (bodové hodnocení)
Blovice	223	11400	19	655
Domažlice	763	39600	58	1130
Horažďovice	259	12200	20	660
Horšovský Týn	289	14000	18	710
Klatovy	906	51200	44	1735

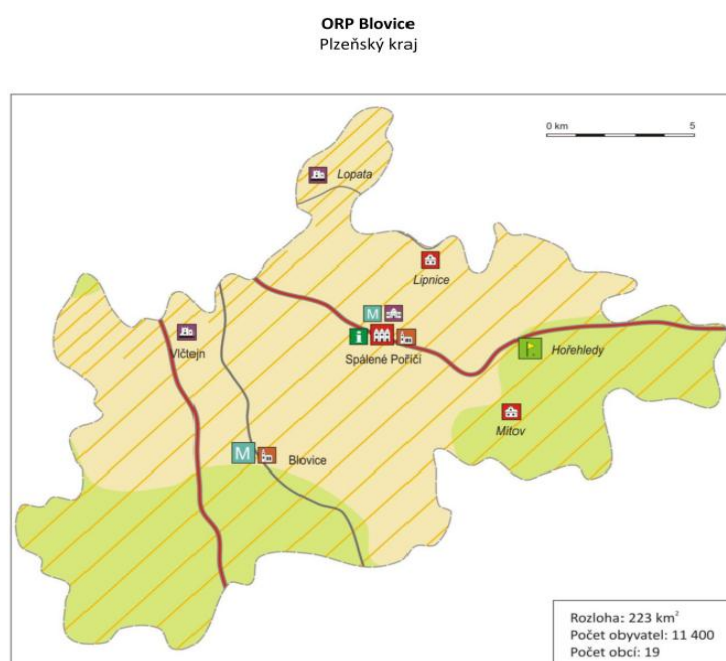
Kralovice	659	22200	44	1030
Nepomuk	259	17300	14	745
Nýřany	627	50900	54	1005
Plzeň	261	180800	15	1895
Přeštice	271	21000	30	680
Rokycany	575	46800	68	1200
Stod	259	22000	24	675
Stříbro	431	17000	24	1210
Sušice	781	25000	30	1880
Tachov	948	35700	27	995

Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

Mapa č. 3: Potenciál CR v SO ORP Blovice

Atraktivita CR	A	B	C	Body	
Přírodní pozoruhodnosti					
Historické městské soubory		1		30	
Historické vesnické soubory		2		40	
Zámky			1	15	
Hrady, tvrze, zříceniny			2	30	
Křesťanské sakrální památky			2	30	
Židovské památky					
Vojenské památky					
Plešní památky					
Technické památky					
Archeologické památky					
Historické podzemí					
Muzea, galerie		1	1	35	
Muzea v přírodě					
Lázeňská místa					
Zoologické zahrady, zooparky					
Botanické zahrady, arboreta					
Aquaparky, plavecké bazény					
Golfová hřiště	1			35	
Farmy pro hipoturistiku					
Vinařský věhlas					
Přívodnický věhlas					
Jiné atraktivity cestovního ruchu					
Turistická informační centra	1			15	
Přidaná hodnota: památka UNESCO					
Úhm				230	
Plochy a linie	A	B	C	D	E
Rekreační a turistická krajina I					
Rekreační a turistická krajina II			•		120
Rekreační a turistická krajina IV					
Urbanizovaný prostor					
Průmyslový a těžební prostor					
Rekreační vodní plochy I					
Rekreační vodní plochy II					
Dálniční dostupnost I				•	60
Dálniční dostupnost II	•				75
Řeky vhodné pro splouvání					
Silnice I. třídy	•				100
Železnice I			•		60
Železnice II				•	10
Přidaná hodnota: národní park					
Přid. hodnota: chráněná krajinná oblast					
Úhm					425
Potenciál cestovního ruchu území ORP					655

Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR



Obecné trendy cestovního ruchu a jejich předpokládaný dopad na cestovní ruch v turistické oblasti

Cestovní ruch je v dnešní době součástí způsobu života obyvatel ekonomicky vyspělých zemí. Dalo by se říci, že jeho rozvoj souvisí právě s ekonomickým rozvojem společnosti. Zatímco dříve byl v České republice luxusem, doménou ekonomicky bohatších vrstev, dnes je běžnou součástí života většiny obyvatel. Podobný trend se týká celé Evropy, která je přes mírný pokles v současnosti regionem s největší mírou cestovního ruchu. S počtem 527,3 milionů turistických příjezdů se v současnosti řadí na první místo na světě a předpokládá se, že tento trend poroste (podle odhadů Světové obchodní organizace (WTO) v roce 2020 se počet příjezdů zvýší asi na 717 milionů). V rámci Evropy se odhaduje zvýšení turistického ruchu hlavně v oblasti střední a východní Evropy. Zahraniční cestovní ruch zde v současnosti směřuje hlavně do hlavních a velkých měst, popřípadě do turisticky atraktivních lokalit, kde jsou soustředěny hotely a další služby. Doposud se také propagace těchto zemí tímto směrem ubírala. WTO předpokládá, že trendem bude zaměření se i na oblasti mimo přirozená centra turismu.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

Tabulka 99: Prognóza mezinárodních turistických příjezdů

Prognóza mezinárodních turistických příjezdů podle regionů (v mil.)				
Region	1995	2000	2010	2020
Afrika	20,4	27,4	47	77,3
Amerika	110,5	130,2	190,4	282,3
Východní Asie + Pacifik	81,4	92,9	195,2	397,2
Evropa	335,6	393,4	527,3	717
Střední Východ	13,5	18,3	35,9	68,5
Jižní Asie	4,2	5,5	10,6	18,8
CELKEM	565,5	667,7	1006,4	1561,1
Cesty v rámci kontinentu	429,3	504	737,1	1102,1
Cesty mezi kontinenty	136,2	163,8	269,3	459

Zdroj: WTO

Příjmy EU z cestovního ruchu byly v roce 2005 237 343 mil. EUR a v roce 2010 250 680 mil. EUR. V České republice, stejně jako ve většině evropských regionů, hraje cestovní ruch důležitou úlohu. Příjmy České republiky z cestovního ruchu byly v roce 2005 3769 mil. EUR, což je 3,7 % HDP a 1,58 % příjmů EU z cestovního ruchu a v roce 2010 5043 mil. EUR, tj. zhruba 3,9 % HDP a tvoří 2% příjmů EU z cestovního ruchu. Příjmy ČR z cestovního ruchu v rámci EU tedy mírně stoupají (zdroj ČSÚ).

Podle prognóz WTO by v roce 2020 měla Česká republika patřit mezi 10 nejnavštěvovanějších států světa a předpokládá se, že by do naší země mělo přicestovat 44 milionů turistů (to znamená 2,7% podílu na trhu cestovního ruchu).

Tabulka 100: cestovní ruch v ČR

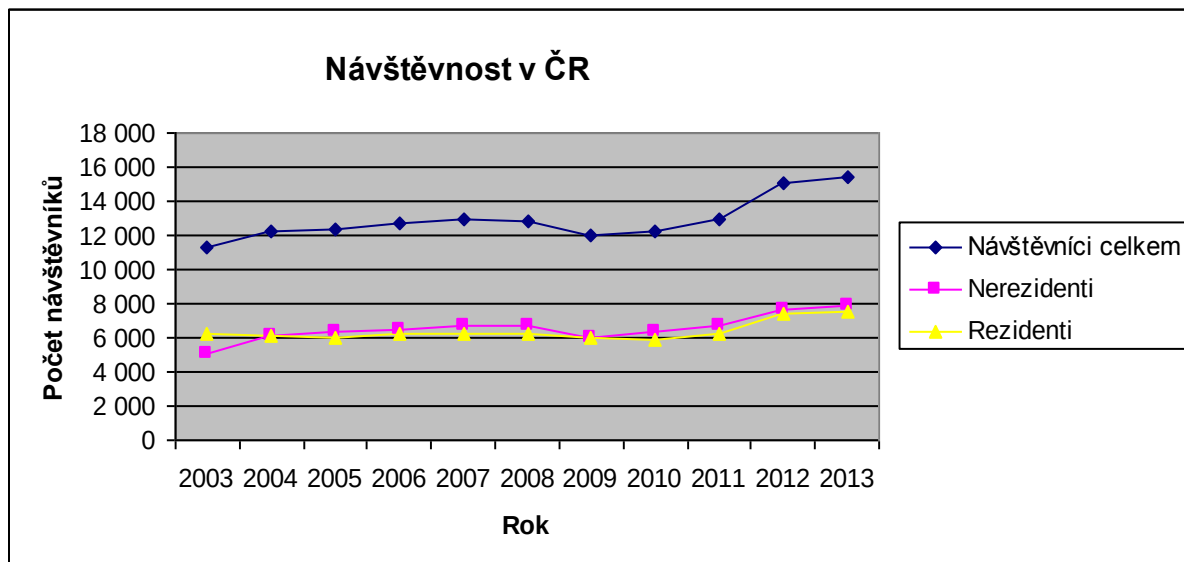
Cestovní ruch v ČR	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Hosté v tis. osob	11 346	12 220	12 362	12 725	12 961	12 836	11 986	12 212	12 899	15 099	15 408
v tom:											
nerezidenti	5 076	6 062	6 336	6 435	6 680	6 649	6 032	6 334	6 715	7 647	7 852
rezidenti	6 271	6 158	6 026	6 289	6 281	6 186	5 954	5 878	6 184	7 452	7 556
Přnocování v tis.	39 343	40 781	40 320	41 448	40 831	39 283	36 662	36 909	38 235	43 278	43 308
v tom:											
nerezidenti	16 511	18 980	19 595	20 090	20 610	19 987	17 747	18 366	19 425	21 794	22 145
rezidenti	22 833	21 800	20 725	21 357	20 221	19 296	18 915	18 543	18 810	21 484	21 163
Průměrný počet přenocování	3,5	3,3	3,3	3,3	3,2	3,1	3,1	3,0	3,0	2,9	2,8
v tom:											
nerezidenti	3,3	3,1	3,1	3,1	3,1	3,0	2,9	2,9	2,9	2,8	2,8
rezidenti	3,6	3,5	3,4	3,4	3,2	3,1	3,2	3,2	3,0	2,9	2,8

Zdroj: ČSÚ

Od roku 2003 má příjezdový cestovní ruch vzestupnou tendenci (vzrostl o 30 %), z toho na rezidenty připadá zhruba 50 % příjezdů. Mezi lety 2003 až 2011 byl nárůst jen velmi mírný, v roce 2009 se celková návštěvnost dokonce mírně snížila. Meziročně největší nárůst nastal v roce 2012, kdy se zvýšil počet návštěvníků o 17 %. U nerezidentů (hostů ze zahraničí) můžeme sledovat stálý mírný nárůst kromě poklesu v letech 2009 a 2010, stejně tak u rezidentů (obyvatelé ČR) došlo v letech 2009 a 2010 k poklesu, ale od roku 2011 opět počet hostů roste. Jak rezidenti, tak nerezidenti mají stejný

průměrný počet přenocování, a to 2,8 noci. Průměrný počet přenocování se tedy za posledních deset let snížil o téměř 1 den. Přestože se zvyšuje počet příjezdů do ČR, doba jejich setrvání v České republice se naopak zkracuje. Převažují krátkodobé pobyty.

Graf č. 19: Návštěvnost v ČR



Vzhledem k reliéfu krajiny je ČR ideálním místem jak pro aktivní turistiku, tak díky různorodosti a kvalitě kulturních a architektonických památek pro městskou a poznávací turistiku, ale i pro pobyty v lázních či u vodních ploch. Díky kombinaci všech těchto podmínek v naší zemi je ČR ideální pro kongresovou a incentivní (pobídkovou) turistiku, tedy turistiku, která nabízí jedinečný zážitek, polidštuje pracovní vztahy a posiluje sociální vazby mezi klienty a poskytovateli služeb (bonusové akce, pobytové programy, balíčky aktivit apod.). Tento typ turistiky není vázaný jen na nejatraktivnější místa, ale má potenciál rozvíjet se právě v oblastech, kde není tak velká přirozená přírodní nabídka pro turisty. Česká centrála cestovního ruchu (ČCCR) specifikuje mimo jiné tyto trendy v současném cestovním ruchu:

- kvalita, pohodlí a bezpečí;
- jednoduchý způsob dopravy;
- relaxační aktivity (golf, wellness, lázeňské pobyty, turistika);
- krátkodobější pobyty;
- pobyty spojené s aktivním odpočinkem a zábavou;
- orientace nejen na největší atraktivitu.

Tyto trendy jsou pro SO ORP Blovice rozhodně přínosné. Celá oblast je bezpečná a klidná, s příjemnou krajinou a čistou přírodou. Oblast by se dala využít například jako tzv. "lázně čistého vzduchu", které začínají být populární v západních zemích (Německo, Holandsko), kde oceňují právě klidnou přírodu s lesy působícími přirozeným dojmem. V oblasti byly také v posledních letech vybudovány ubytovací objekty, které se v souladu s trendy zaměřují na relaxační, wellness pobyty a aktivní pobyty spojené s rekreačním sportem. Do tohoto trendu zapadá i množství různých turistických tras, ať už cyklistických, pěších nebo tematických. V sledovaném území je zřejmá snaha o tvorbu nových tras, naučných stezek nebo třeba tematických okruhů, které je v souladu s trendy v cestovním ruchu a je v daném území vhodná. Právě v této oblasti by byla také vhodná spolupráce a koordinace jednotlivých aktivit, např. formou meziobecní spolupráce.

Nejvýznamnější trendy ovlivňující turistickou oblast (zdravý životní styl, agroturistika, poznávání, sport, relaxace)

Oblast SO ORP Blovice a obce, které jsou její součástí, mají zájem o rozvoj cestovního ruchu v oblasti. Sami se snaží k tomuto rozvoji přispět vlastními silami, ať už opravou drobných památek (kapličky, boží muka), údržbou obcí a jejich intravilánu, ale i opravou komunikací. Chtějí zachovat oblast z hlediska přírody čistou a klidnou, ale zároveň příjemnou i pro život místních obyvatel. Proto se snaží zaměřit především na turistiku (pěší, cyklo), pro kterou jsou v území dobré předpoklady, ale zároveň nenarušuje okolní přírodu. Cílem je využít potenciálu klidné venkovské krajiny s čistou, nezkáženou přírodou doplněnou o místní atraktivitu, kterou oblast má. Využít tedy současného potenciálu a ten udržovat, případně vylepšovat, nesnažit se budovat za každou cenu výrazné atraktivitu, spíše umět nabídnout to, co zde již je. Snahou je vidět lokalitu jako celek, neorientovat se na jednotlivosti.

V poslední době se pak ubytovací objekty v oblasti začaly v souladu s trendy orientovat na relaxační, wellness aktivity, odpočinek a rekreační sport (aktivní pobyty, balíčky služeb apod.). Zároveň mají kapacitu i pro firemní akce, kongresovou turistiku, což je také v souladu s celorepublikovými trendy.

6.1.2. Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Kulturně historické památky (hrady, zámky, církevní památky, muzea, galerie, rodáci)

Hrady, zámky a sakrální památky

Mezi jednu z primárních podmínek cestovního ruchu patří kulturně-historické památky, které se v lokalitě nacházejí. V SO ORP Blovice není v současnosti žádná národní kulturní památka, přesto má tato oblast z pohledu kulturně-historického co nabídnout. Mezi turisticky nejatraktivnější místa patří jistě pseudogotický zámek Hradiště v Blovicích, kde sídlí Muzeum jižního Plzeňska. Zámek je po celkové rekonstrukci, která proběhla v letech 2000-2009. Od roku 2000 zde sídlí muzeum, které je přístupné veřejnosti a kromě stálých expozic zaměřených na zakladatele muzea Františka Raušara, měšťanstvo, lidovou architekturu, lidový kroj a šlechtický interiér, připravuje i expozice věnované vývoji regionu jižního Plzeňska. Muzeum působí zároveň jako kulturní centrum oblasti. Pořádají se zde koncerty, ve spolupráci s různými organizacemi a místními spolky akce pro děti a veřejnost, edukativní programy pro školy, výstavy ze sbírek muzea i výstavy výtvarného charakteru a z dalších oblastí. Do budoucna muzeum počítá s rekonstrukcí gotických sklepů a otevření archeologické expozice v těchto prostorech. Zároveň zde funguje knihovna s bohatým muzejním fondem, přístupná badatelům a nejširší veřejnosti. Součástí zámku je v roce 2004 zrekonstruovaná kaple sv. Ondřeje postavená Hanušem Kolovratem, majitelem někdejšího hradištského panství. Přístupný veřejnosti je také rozsáhlý park v anglickém stylu, který vymezuje řeka Úslava a Komorenský potok. Parkem provází i nedávno vzniklá naučná stezka. Do jisté míry muzeum také nahrazuje v Blovicích informační centrum.

Další turisticky atraktivní oblastí je město Spálené Poříčí, které je nositelem titulu Historické město roku 2003. Městečko je ve Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska, je jediným zástupcem Plzeňského kraje v tomto sdružení a zatím nejmenší město, které kdy tento prestižní titul získalo. Centrum tvoří městská památková zóna, renesanční zámek, kostel sv. Michala a hospodářské budovy zámku, kde je v současnosti galerie (Špejchar Ve Dvoře) a restaurace. Zámek nechal postavit Adam Vratislav z Mitrovic na místě původní gotické tvrze. V současnosti jsou zde výstavní prostory, koncertní sál a také ho užívá Církevní střední odborná škola. Je přístupný veřejnosti a konají se zde

výstavy. Zahrnuje i zámecký park s altánem z 18. století a barokní kašnou. V parku probíhají tradiční akce – koncerty, letní kino apod. K parku v těsné blízkosti přiléhá zrekonstruovaný Zábrodský mlýn. Špejchar, který byl původně sýpkou zámeckého velkostátku, po rekonstrukci v roce 2010 slouží jako galerie. Je zde umístěna stálá expozice historické zemědělské techniky, výstava kresleného humoru Jiřího Wintera Neprakty a unikátní “naučná stezka “ zaměřená na přírodu Brd a život jejích obyvatel.

Mezi turisticky atraktivní místa regionu patří bezesporu i zřícenina hradu Vlčtejn ve stejnojmenné obci. Hrad je postaven na bulžnickové skále a vznikl ve 14. století. Jeho podoba s nedalekou Radyní ukazuje na stejné období vzniku a pravděpodobně i stejného stavitele. Hrad původně nazývaný Vildštejn přestal být obýván v 17.století a od té doby chátrá. Dnes je zařazen do seznamu ohrožených památek. V současnosti je dostupný jen zvenku anebo s doprovodem. V létě se zde pořádají různé hudební a kulturní akce. Bulžnicková skála navíc nabízí i několik lezeckých tras různé obtížnosti.

Kromě výše zmíněných památek se v lokalitě nachází velké množství památek sakrálních, ať už jde o kostely, kaple nebo sochy svatých, boží muka, křížky a památné kameny. Některé z nich byly ve spolupráci s Mikroregionem Úslava opraveny. Výčet kulturně-historických zajímavostí nacházejících se v jednotlivých obcích a jejich okolí je popsán podrobně v příloze č.1.

Muzea a galerie

Muzeum jižního Plzeňska v Blovicích

Bylo zmiňováno již výše v souvislosti se zámek Hradiště v Blovicích, kde sídlí. Zřizovatelem je Plzeňský kraj. Muzeum se kromě klasické muzejní a badatelské činnosti také otevírá veřejnosti formou výstav z fondu muzea, výtvarných výstav a koncertů. Je přirozeným kulturním centrem oblasti, pořádá kulturní akce pro veřejnost a připravuje různé edukativní a tematické projekty pro školy a veřejnost. Muzeum je otevřeno celoročně, kromě pondělí, v letní sezoně od 10:00 do 17:00, v zimní od 9:00 do 15:00. Návštěvníkům je přístupná i knihovna, kde jsou badatelské počítače. Do muzea je plně bezbariérový přístup (příjezdová cesta, výtah). Součástí muzea je anglický park s parkovými prvky jako mostky, altán apod., který je po revitalizaci v roce 2010-2012 otevřen veřejnosti. Vznikla v něm také naučná stezka zaměřená právě na park. <http://www.muzeum-blovic.cz/>

Atommuzeum Míšov, Brdy

Jde o muzeum, jehož vznik podnítila skupina dobrovolníků sdružených v Nadaci Železné opony. Jako jediné v ČR se zabývá historickými aspekty jaderného zbrojení. Muzeum slavnostně otevřelo 17. srpna 2013 a nachází se ve vojenském prostoru Brdy. V době studené války byly v této oblasti skladovány jaderné hlavice, které měly být připraveny k odpalu z nedaleké sovětské raketové základny v Rokycanech. V devadesátých letech zde byly skladovány bankovky a mince, které byly staženy z oběhu v době měnové odluky od Československé federativní koruny k České koruně. V novém tisíciletí zde na pět let spočinuly ostatky 4.400 bývalých vojáků wehrmachtu, kteří padli na území České republiky a nyní jsou pietně pohřbeni na vojenském hřbitově v Chebu.

Ani v současnosti zde není dovolen volný pohyb návštěvníků. Pro přístup do muzea je nutná registrace, občanský průkaz a přítomnost registrovaného průvodce. Dalším cílem Nadace je zpřístupnit Brdy veřejnosti. <http://www.atommuseum.cz/>

Muzeum sboru dobrovolných hasičů

Nachází se v budově Obecního úřadu v Chocenicích. Jedná se o obecní muzeum lokálního významu, nemá pravidelnou otevírací dobu a veřejnosti není běžně přístupné. Je možné ho navštívit po domluvě na obecním úřadě a vstupné je dobrovolné.

Muzeum a galerie Špejchar Ve Dvoře ve Spáleném Poříčí

V bývalých hospodářských budovách zámeckého velkostatku bylo po rekonstrukci v roce 2010 zřízeno muzeum s galerií. Samotný špejchar byl postaven v 1. polovině 18. století a sloužil k uskladnění obilovin. Dnes je zde umístěna stálá expozice historické zemědělské techniky, unikátní „naučná stezka pod střechou“ zaměřená na přírodu Brd a život jejích obyvatel. Jedno patro špejcharu je věnováno kreslenému humoru Jiřího Wintera Neprakty. Špejchar se nachází v areálu hotelu Ve Dvoře naproti zámku ve Spáleném Poříčí. Vstup do muzea je přes Informační centrum Spálené Poříčí, které sídlí v blízkosti na rohu náměstí vedle barokní budovy děkanství v roubeném lidovém domě, který patří do městské památkové zóny. Prohlídky muzea a zámku jsou v letní sezoně v pracovní dny od 13:00 a 15:00 hodin o víkendu navíc od 10:00, v zimní sezoně denně od 13:00 a v pondělí a středu ještě od 15:00. Prohlídky je možné pro skupiny domluvit i v jiném čase. <http://www.spaleneporici.cz/index.php>

Rodáci

Do kulturního dědictví nesporně patří i významné osobnosti, které jsou s krajem spjaté.

Tabulka 101: Rodáci a významné osobnosti

Obec	Část obce	Rodáci a významné osobnosti, které zde působili
Blovce		Karel Bečvář (válečný letec), Prof. RNDr. Luděk Beneš DrSc. (chemik, mistr světa ve vodním slalomu), PhDr. Anna Berkovcová (pedagožka a zakladatelka dívčí zahradnické školy v Praze a dívčího skautingu), Vojtěch Mikuláš Vejskrab Bělohorský (básník, učitel, hudebník a skladatel), Václav Blahna (válečný letec), Adolf Oppen de Blowitz (básník a žurnalista, dopisovatel do Times), JUDr. Josef Březina (advokát a politik), Miroslav Drnek (válečný letec), Vojtěch Heinrich Jirota (básník a spisovatel), František Jaroslav Vacek-Kamenický (kněz a básník), Josef František Karlík (podnikatel a politik), Jaromír Kašpárek (legionář), Prof. Milan Knížák, Dr. A. (výtvarník a hudebník), Jaroslav Kurša (tvůrce československé vlajky), František Raušar (zakladatel muzea)
Letiny		Vilém Dušan Lambl (1824–1895), český lékař Jan Baptista Lambl - český chemik, profesor a rektor na ČVUT v Praze Václav Koranda – (Bzí – vyhlášení husitského manifestu)
Nové Mitrovice	Nové Mitrovice	Ludvík Lošťák, český básník, hudební skladatel a publicista († 17. října 1918)
	Mítov	Bedřich Moser (1821-1864), humorista, redaktor satirických časopisů
Spálené Poříčí	Spálené Poříčí	Emanuel Maršík (1875–1936), český hudební skladatel
	Spálené Poříčí	Václav Davídek (1913 - 1993), archivář, spisovatel
	Hořehledy	Josef Hodek starší (1856–1927) malíř
	Hořehledy	Josef Hodek mladší (1888–1973) malíř
	Těnovice	Václav Valenta – Alfa (1887 – 1954), legionář, učitel překladatel

Zdroj: Mikroregion Úslava, vlastní šetření

Z předchozího textu a z tabulek je vidět, že v lokalitě Blovice a Spálenopoříčska je dostatek kulturně-historických zajímavostí, většina z nich je sakrálních. Přestože nejvíce zajímavostí určitě nalezneme v obou větších centrech oblasti – Blovicích a Spáleném Poříčí, i menší obce mají co nabídnout. Památky jsou spíše regionálního významu, ale dokreslují charakter klidné venkovské krajiny a mají dobrý potenciál jako celek. Oblast je zároveň z historického hlediska jednou z nejdéle osídlených v Plzeňském kraji, především díky vhodným přírodním podmínkám pro zemědělství a díky údolím řek Úslavy a Bradavy a jejich dalších přítoků. Právě díky již pravěkému osídlení je možno nalézt v krajině velké množství archeologických stop a nálezů. Nejsou sice tolik výrazné, ale je možné se v oblasti zaměřit i na zmapování této skutečnosti a využít ji pro cestovní ruch, např. v podobě naučných stezek,

turistických tras apod. Muzeum jižního Blovice na stejné téma chystá archeologickou expozici. Řeka Úslava a její přítoky v čele s největším Bradavou, ale i Příhrazský, Kornatický a další potoky jsou oblastmi, kde můžeme narazit na množství vodních objektů, například historických mlýnů. Mimo jiné je téma vodních mlýnů součástí i naučné stezky Hvíždalka.

Přírodní atraktivity (chráněná území a objekty, naučné stezky)

Cestovní ruch je vázán vždy na určité území, a proto jsou přírodní podmínky jedním z předpokladů pro rozvoj cestovního ruchu a rekreace. Krajina v oblasti SO ORP Blovice je krajinou venkovského typu, která je využívána především zemědělsky. Zemědělská půda zaujímá v rámci ORP 58,5 % a lesní půda 32,7 %. Lesy se nacházejí hlavně v oblasti Spálenopoříčska. Významným prvkem v krajině je především řeka Úslava a její pravý a největší přítok Bradava. Kromě toho se v oblasti nachází mnoho vodních ploch, většina však není vhodná k rekreačním účelům.

Na území ORP se vyskytuje několik maloplošných chráněných území, a to hlavně v jižní a západní části oblasti. Ochrana se zde zaměřuje především na původní nebo minimálně pozměněné lesní komplexy. Jejich výčet ukazuje následující tabulka.

Tabulka 102: Maloplošná chráněná území

Maloplošná chráněná území			
Název	Rozloha (ha)	Obec	Důvod ochrany
Přírodní památka Hořehledy	6	Hořehledy	zbytek lužního lesa a mokřadních olšin
Přírodní rezervace Chynínské Buky	14	Nové Mitrovice	původní bučiny
Přírodní památka Míšovské Buky	5	Míšov	původní bučiny
Přírodní památka Hádky	5,6	Milínov	stará doubrava s typickou květenou
Přírodní rezervace Kokšín	21	Hořehledy	přirozené bučiny a jedlobučiny
Přírodní rezervace Fajmanovy skály a Klenky	29	Nové Mitrovice	zbytek reliktních borů a jedlobučin
Národní přírodní rezervace Chejlava	26	Ždírec	bučiny a suťový les pralesovitěho charakteru

Zdroj: geoportál Plzeňského kraje

Na území SO ORP jsou 2 přírodní parky a 1 park (Přírodní park Kornatický potok) sem zasahuje jen okrajově.

Tabulka 103: Přírodní parky

Přírodní parky			
Název	Rozloha (km ²)	Obec	Důvod ochrany
Přírodní park Buková hora - Chýlava	28,503	Ždírec, Chocenice	lesní komplex s Bukovou horou, proterozoické břidlice s Buližníky, zbytky bučiny
Přírodní park Brdy	67,45	Nové Mitrovice, Míšov, Spálené Poříčí	zachovalý lesní komplex, smrčiny a smíšený les, buližníkové skály, malý vliv člověka
Přírodní park Kornatický potok	26,62	Milínov-jen okrajově	lesní komplex spolu s nivou Kornatického potoka

Zdroj: geoportál Plzeňského kraje

Kromě předchozích přírodních zajímavostí můžeme na Blovicu najít i lokality chráněné v rámci evropské soustavy chráněných území Natura 2000, které na svém území vymezují všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejceněnější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické). V tabulce č. 76 je seznam lokalit chráněných v rámci programu Natura 2000 a důvod, proč byly zařazeny do této evropské soustavy.

Tabulka 104: NATURA 2000

Natura 2000			
Název	Rozloha (ha)	Obec	Důvod ochrany
NATURA 2000 Teslíny	41,57	Míšov	druhově bohaté louky-oblast vrchu Teslíny u Padrtských rybníků
NATURA 2000 Bradava	25,63	Nezvěstice, Žákava, Nové Mitrovice, Hořehledy, Sp. Poříčí	populace raka kamenáče, povodí Úslavy- Bradava, Bojovka, Bílý a Mítovský potok
NATURA 2000 Mešenský potok	1,04	Lučiště	rak kamenáč
NATURA 2000 Blovice	7,95	Blovice	lokalita výskytu kuňky žlutobřiché, nejvýznamnější v rámci kraje
NATURA 2000 Chejlava	375,06	Ždírec, Chocenice	lesní komplex listnatého a smíšeného lesa s hájovou květenou v podrostu
NATURA 2000 Přešínský potok	1,33	Louňová, Ždírec	rak kamenáč
NATURA 2000 Prameniště Přešínský potok	43,92	Louňová	komplex lesních a lučních společenstev

Zdroj: geoportál Plzeňského kraje

Vedle různým způsobem chráněných lokalit můžeme v krajině Blovic najít i památné stromy, které kromě přírodního významu mívají často i význam kulturní, ať už se vztahují k nějaké události nebo jsou památkou po předcích. Jejich výčet následuje v tabulce č. 105.

Tabulka 105: Památné stromy

Památné stromy			
Název stromu	lokalita	druh stromu	obvod kmene (cm)
Chocenický drnák	Chocenice	Dub zimní	468
Zhůřský křemelák	Zhůř	Dub letní	574
Lípa u Boučků	Ždírec	Lípa srdčitá	380
Lípa ve Staré Huti	Vlčice u Blovic	Lípa velkolistá	616
Zámecký velikán	Spálené Poříčí	Jasan ztepilý	477
Keslová lípa	Střížovice	Lípa srdčitá	159
Letinská lípa	Letiny	Lípa velkolistá	560

Zdroj: geoportál Plzeňského kraje

Z uvedených údajů vyplývá, že přes intenzivní zemědělskou činnost se na území SO ORP lze setkat se zajímavými přírodními lokalitami, z nichž nejvýznamnější je lokalita Chejlava na Blovicu a oblast Pří-

rodního parku Brdy v západní části ORP, která přiléhá k bývalému vojenskému újezdu Brdy. Do oblasti Blovicka sice spadá jen část Brdské vrchoviny, ale pokud bude vyhlášen bývalý vojenský újezd Brdy přírodně cennou lokalitou, ať už s jakýmkoliv statutem, nabízí se návaznost na Přírodní park Brdy, který se na území SO ORP nachází. Již nyní jsou Brdy jedním z největších přírodních lákadel Spáleno-poříčska. Jejich velká část, (která leží mimo území ORP) byla donedávna využívána jako vojenský újezd, který byl veřejnosti nepřístupný. V dnešní době je možný vstup veřejnosti o víkendech a státních svátcích. Jde o zajímavou lokalitu z přírodního hlediska. Díky dlouhodobé nepřístupnosti je krajina zachována s malým vlivem lidského faktoru, bez intenzivního hospodaření. Chloubou jsou rozsáhlé lesy a Padrtské rybníky. K nim vede v současnosti cyklotrasa, která prochází i Spáleným Poříčím. Cíl provést návštěvníky krajinou a seznámit je s přírodními, technickými a jinými zajímavostmi krajiny si dávají naučné stezky. Mnohé z nich jsou ve správě Klubu českých turistů, některé spravují mikroregiony (Mikroregion Úslava) nebo jiné lokální subjekty (MAS Aktivios). V oblasti ORP Blovicko můžeme najít v současnosti 5 naučných stezek (viz tabulka č. 106), ale v přípravě jsou i nové naučné stezky.

Tabulka 106: Naučné stezky

Název NS	Stručný popis	Vytvořil a spravuje	Délka (km)	Lokalita
Blovickem pěšky i na kole	Okružní stezka z Blovic, určená pro pěší i cyklisty, má 7 zastavení a zaměřuje se na historii Blovicka, přírodu v okolí (lesní společenstva a Natura 2000).	Mikroregion Úslava	24	Blovce, Seč, Únětice, Střížovice, Chlum, Vlčtejn, Zdemyslice, Blovice
Čertovo břemeno	Okružní stezka nacházející se v západní části SO ORP u obce Letiny, kolem hřebenu Čertovo břemeno. Zajímavostí je lesní kaple sv. Huberta, rozhledna Kožich či Lázně Letiny. NS přesahuje do sousedního SO ORP Přeštice, přístupná je i na kole.	MAS Aktivios	15	Letiny, skalní masiv Čertovo břemeno, rozhl. Kožich, Kbelnice, Letiny
Z Chocenic na Velký kopec Bzí	Nově vzniklá NS (otevřená od 1.8.2014) zaměřená na historii Chocenicka, rybníků v okolí) Cílem je Velká skála Bzí, kde je poutní místo (byl zde vyhlášen husitský manifest), vede také přes kapli sv. Rozálie a významné pravěké naleziště u Velké skály Bzí, stezka je přístupná pro kola, částečně vede po cyklotrase.	Starý zámek Chocenice o.s.	4	Chocenice - Bzí
Zámecký park Blovice	Nachází se v zámeckém parku v Blovicích, u Muzea jižního Plzeňska a seznamuje hlavně s historií zámeckého parku. Autorkou je Ing. Jana Kholová.	Muzeum jižního Blovicka	1	zámecký park Blovice
Hvíždalka	Okružní NS ze Spáleného Poříčí představuje technické i přírodní zajímavosti v okolí, po trase jsou 3 mlýny, rybník Hvíždalka, vodopád pod rybníkem nebo štola pro těžbu železné rudy. Celá stezka vede údolím řeky Bradavy a má 8 zastávek.	KČT	4,5	Spálené Poříčí, Hořehledy

Zdroj: KČT Plzeňského kraje a Kudy z nudy

Místním specifickým v dobrém slova smyslu, které sice nepatří mezi naučné stezky, je ve spolupráci měst Blovice a Spálené Poříčí nedávno vzniklá cesta nazvaná **Cesta otevřená**. Je to obnovená historická cesta mezi Spáleným Poříčím a Blovicemi v délce cca 6 km. Byla opravena za pomoci mnoha dobrovolníků z iniciativy občanského sdružení Topland Brd a měst Spálené Poříčí a Blovice. Vede klidnou venkovskou krajinou přes louky, pastviny a lesy. Na hranici katastrů je jako hraniční kámen vztyčen obelisk (práce studentů Ústavu designu v Plzni). Cesta může sloužit jak místním obyvatelům, tak i turistům. Tato cesta je zároveň dobrým příkladem meziobecní spolupráce. V rámci SO ORP, ale i mimo něj) je snaha obnovit více původních historických cest a využít je i jako turistické trasy. (Např. cesta ze Štáhlavic do Milínova a dále do Spáleného Poříčí).

V současnosti se také připravuje k otevření nová **NS ve Spáleném Poříčí** (bude otevřena v září 2014), která bude tematicky zaměřená na historii města Spálené Poříčí. Spolu s ní je připravena i tematická hra „Za tajemstvími historického města“. Naučná stezka provede návštěvníky po památkách ve městě, bude mít odpočinková místa (lavičky) a informační tabule u jednotlivých zastávek.

Podmínky pro turistiku (pěší turistika, cykloturistika, vodní turistika, hipoturistika a jezdecktví)

Přírodní podmínky na Blovicu a Spálenopoříčsku mají potenciál pro šetrný cestovní ruch za dodržení všech podmínek ochrany přírody. Kromě konkrétních míst již chráněných zákonem je velkou devizou lokality pro cestovní ruch nezatížení oblasti průmyslovou výrobou. Navíc krajina jako celek působí venkovským, klidným dojmem, který vybízí především k pěší turistice, případně cykloturistice. Kulturně-historické zajímavosti pak zpestřují a rozšiřují nabídku oblasti. Dalším předpokladem krajiny pro cestovní ruch, který je třeba zohlednit, jsou podmínky pro turistiku.

Pěší turistika

Pěší turistika je pravděpodobně nejstarší a nejdostupnější formou turistiky. Cílem je během krátkodobých výletů poznávat krajinu, přírodu, památky, ale i zvyky regionu. Její výhodou je, že není třeba mít pro tento typ turistiky žádné speciální vybavení (pokud nejde o vysokohorskou turistiku) a je dostupná pro všechny věkové kategorie. Provozována může být prakticky v jakékoliv oblasti, obvykle bývá jednodenní a je individuální. Od 19. století, kdy vznikl Klub českých turistů, začaly být v Čechách (podobný trend byl i jinde ve světě) vyznačovány turistické trasy. Dnes v Čechách existuje velmi hustá síť turistických tras značených turistickými značkami. Většinu z nich provozuje a udržuje právě Klub českých turistů. V tabulce jsou uvedené turistickými značkami značené trasy, které můžeme najít na území SO ORP.

Tabulka 107: Turistické trasy

Číslo	Oblast	Barva	Délka (km)
0219	Blovice-Chynín- pod Třemšínem		24
1413	Nepomuk – Blovice- Nad Nebílovským Borkem		27,6
1431	Zvoníčkovna – Mirošov – Strašice		9,6
3602	Spálené Poříčí- Míšov		12,5
3611	Pačejov – Letiny – Jezevčí skála		31,3
3693	Blovice – Srby – Chynín		25,3
6618	Spálené Poříčí – Jezevčí skála- Svárvov		22

Zdroj: KČT

Na Blovice je 7 značených turistických tras, z nichž nejvýznamnější spojuje Blovice s Třemšínem. Dohromady měří 152,2 km.

Cykloturistika

Počátky cykloturistiky spadají do období konce 19. století, největší rozmach však tento typ turistiky zaznamenal po rozšíření horských a trekových kol, které jsou vhodné do různého terénu, na rozdíl od kol silničních. Rozvoji napomáhá také stále větší počet cyklotras a cyklostezek. Cykloturistika využívá více služeb, než turistika pěší. V Česku jsou cyklotrasy značeny od roku 1997 speciálním značením Klubu českých turistů a také speciálním dopravním směrovým značením (vedou-li po komunikacích). Cykloturistika je druh turistiky, na který se oblast Blovice, stejně jako na turistiku pěší, může bez problémů zaměřit. Síť cyklotras je v oblasti dostatečně hustá. Pro cykloturistiku mluví i její rostoucí obliba obecně. Dle Programu rozvoje cestovního ruchu v Plzeňském kraji jde o jednu z priorit, na kterou se chce kraj zaměřit. Blovice je a již v minulosti bylo přirozenou rekreační oblastí Plzně a navíc se nachází na okraji Brd, jak už bylo zmíněno, a proto je možnost navázat do budoucí turistické trasy obecně na tuto oblast. Počítá se, že její atraktivita pro turisty poroste díky předpokládanému zpřístupnění bývalého vojenského prostoru veřejnosti jako Přírodního parku nebo CHKO. Rezervy oblasti jsou ve vybavenosti pro cyklisty (chybí půjčovny kol, opravy, ubytování v menších obcích). Většina cyklotras je vedena po komunikacích a v oblasti chybí hlavně cyklostezky. V současnosti je v přípravě cyklostezka z Žákavy do Nezvěstic (je ve fázi zpracovávání plánu), dále cyklostezka mezi Milínovem a Spáleným Poříčím (září 2014) a cyklostezka ze Štáhlavic do Milínova (je již ve fázi dokončení). Tyto trasy v okolí Milínova využívají propojení stávajících polních cest, mimo komunikace 3. třídy.

Tradiční akcí, pořádanou již 14 let, která podporuje cykloturistiku v oblasti je Tour de Úslava. Jde o cyklovýlet pořádaný Klubem cyklistů ve Střížovicích za podpory Mikroregionu Úslava a obce Střížovice.

Na cyklovýlety se v poslední době orientuje i množství informačních portálů a serverů. V oblasti Spálenopoříčska je možné najít několik doporučených tras. Jedním z portálů, který vznikl s podporou města Plzně, je „Plzeňsko na kole“. Jeho autoři v čele s šéfredaktorkou Radkou Žákovou (cykloRADKA) připravili (ve spolupráci s obcemi v lokalitě) přímo pro oblast kolem Spáleného Poříčí cyklobalíček.

Spálenopoříčský cyklobalíček

Ten je tvořen souborem tří tras pro cyklovýlety, které je možné absolvovat během prodlouženého víkendu s ubytováním ve Spáleném Poříčí nebo z Plzně díky využití Brdského cyklobusu (ČSAD). Všechny tři trasy začínají a končí ve Spáleném Poříčí. Každá trasa umožňuje zkrácení. Většina tras vede po asfaltových komunikacích s minimálním provozem, část je vedena po zpevněných lesních cestách, proto jsou vhodné pro kola trekingová nebo horská. Trasy vedou mimo jiné k Padrťským rybníkům (trasy přístupné jen o sobotách, nedělích a svátcích), do přírodních parků Brdy, Pod Štědrým, Buková hora - Chýlava, ale i do dalších rozsáhlých lesních porostů střední a jižní části Brd se spoustou kvalitních zpevněných lesních cest a úžasnými výhledy do údolí Úslavy. Trasy jsou popsány v tabulce č. 108.

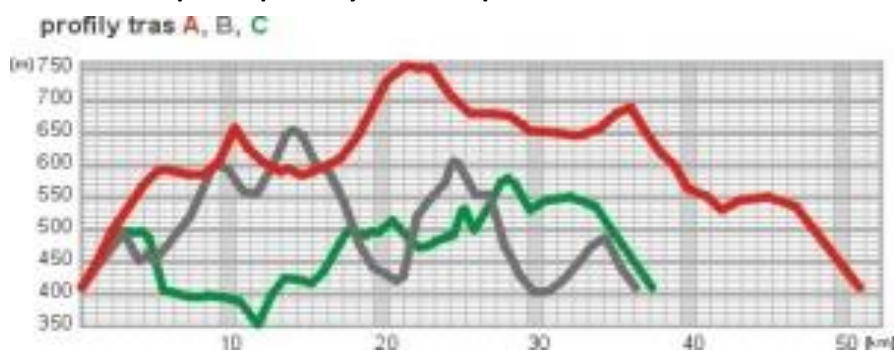
Všechny údaje vychází z informací serveru www.plzenskonakole.cz, autorkou tras je Radka Žáková (cykloRADKA). Zde je také možné vytisknout si přesný itinerář tras a mapu. Server vznikl s podporou města Plzně a s cílem vytvořit informační portál o Plzeňsku pro cyklisty.

Obrázek 1: Spálenopoříčský balíček



Zdroj: www.plzenskonakole.cz

Obrázek 20: Spálenopoříčský balíček – profil tras



Zdroj: <http://www.plzenskonakole.cz/cz/na-kole-ze-spaleneho-porici-486.htm>

Další cyklovýlety

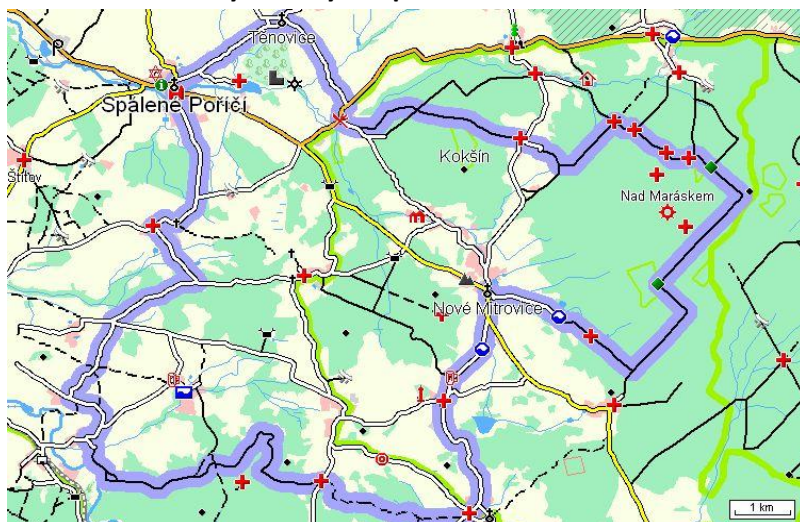
Další trasy připravil např. internetový portál www.vyletnik.cz. Z nich jsou níže popsány 3 trasy a patří sem i naučná stezka Blovicem pěšky i na kole, která je přímo určená cyklistům a byla otevřená v rámci místní tradiční akce pro cyklisty Tour de Úslava. Tyto trasy společně s trasami Spálenopoříčského balíčku jsou stručně popsány v tabulce č. 108.

Tabulka 108: Cyklovýlety

Název cyklovýletu	Stručný popis
<i>Naučná stezka Blovicem pěšky i na kole</i>	Je dalším tipem pro cyklisty. Tato okružní naučná stezka z Blovic je určená pro pěší turisty i pro cyklisty. Jejím autorem je Mikroregion Úslava a je dlouhá 24 km. Popsána je výše mezi naučnými stezkami.
<i>Spálenopoříčský balíček</i> <i>TRASA A Brdskými bučinami k Padrtským rybníkům (červená)</i>	Trasa A z cyklobalíčku je dlouhá 51 km. Trasa vede zpočátku po jednom z hřebenů nad údolím Úslavy, poté hlubokými lesy jižních Brd kolem chráněných území starých bukových lesů (Míšovské a Chýninské buky) a mrazových skal (Fajmanovy skály a klenky). Další část trasy zajíždí do nejatraktivnější oblasti středních Brd - k Padrtským rybníkům, a to po nově vyznačených cyklotrasách, přístupných o sobotách, nedělích a svátcích. Poslední úsek je pak vyhlídkovou jízdou do údolí Spáleného Poříčí. Trasa vede především přírodou po klidných lesních cestách.
<i>Spálenopoříčský balíček</i> <i>TRASA B Za výhledy přes hory a doly (černá)</i>	Tato trasa dlouhá 37 km je umístěna jižně od Spáleného Poříčí. Vede kolem přírodní památky Kokšín, PR Chejlava se starým smíšeným bukovým porostem a přírodním parkem Buková hora - Chýlava. Na trase je rozhledna Na Skále u Železného Újezda. Na mnohých místech se otevírají krásné výhledy do údolí Úslavy a Bradavy. Za vidění stojí kostel v Nových Mitrovicích či prostorná odpočívka u rozcestí Na kole na Bukové hoře.
<i>Spálenopoříčský balíček</i> <i>Trasa C Podbrdskými vískami a kolem hradů (zelená)</i>	Trasa vede zpočátku údolím Úslavy, poté nad Kornatickým potokem, a směřuje přes Kozelské polesí plné zaniklých tvrzí a přírodních zajímavostí. Projíždí také západním cípem středních Brd kolem zřícenin hradů Drštka a Homberk. Závěrečný úsek z Vísek vede nad spálenopoříčským údolím Bradavy. Stejně jako předchozí dvě trasy je okruhem s výchozím bodem ve Spáleném Poříčí. Její délka je 39 km.
<i>Brdskými buky ze Spáleného Poříčí</i>	Trasa začíná ve Spáleném Poříčí a je dlouhá 46 km. Vede přes Těnovice a Hořehledy a kolem Kokšína se stáčí směrem na Nové Mitrovice. Poté se stáčí ze Srb na Ždírec a vrací se do Spáleného Poříčí. Trasa je vedena jak po silnicích, tak po lesních cestách.
<i>Mírová smlouva vlčejnská</i>	Tato trasa je dlouhá 33,5 km a většinou vede po místních menších komunikacích. Jde o okružní trasu z Blovic, vedoucí přes Střížovice, Vlčejn, Letiny a Chocenice. Vrací se kolem zámku Hradiště zpět do Blovic. Dostupná je železnicí z Plzně.
<i>Na rozhledny ze Spáleného Poříčí</i>	46 km dlouhá trasa začíná ve Spáleném Poříčí a přes Nové Mitrovice směřuje k Třemšínu. Je trasou okružní. Po cestě jsou dvě rozhledny, Železný Újezd a Třemšín poblíž Rožmitálu.

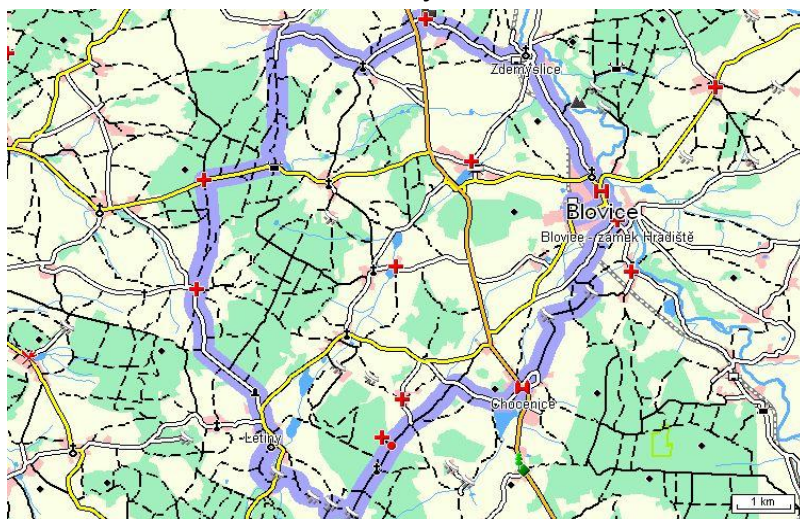
Zdroj: www.výletník.cz

Obrázek 21: Brdskými buky ze Spáleného Poříčí



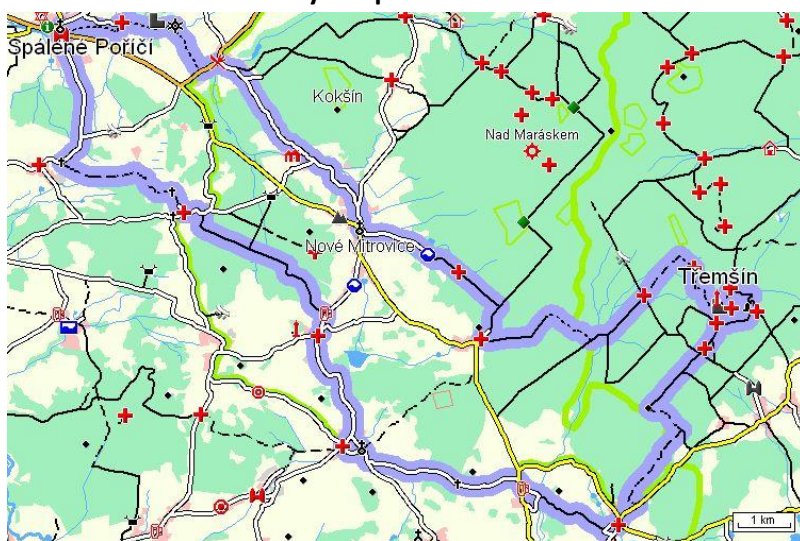
Zdroj: SHOCart

Obrázek 22: Mírová smlouva Vlčtejská



Zdroj: SHOCart

Obrázek 23: Na rozhledny ze Spáleného Poříčí



Zdroj: SHOCart, <http://www.vyletnik.cz/cyklotrasy/zapadni-cechy/plzen-a-okoli-jih/>

Mnoho dalších typů lze získat na těchto internetových stránkách, které se orientují na cykloturistiku.

<http://www.cyklotrasy.info/>

<http://www.shocart.cz/cs/>

<http://www.cykloserver.cz/tipy-na-vylety/>

<http://www.turistika.cz/>

<http://www.cyklistevitani.cz/uvod.aspx>

<http://www.plzenskonakole.cz/cz/cyklostezky-a-cyklotrasy-101>

Vodní turistika

Vodní turistika je v Čechách poměrně oblíbenou formou turistiky, která je rozšířena na všech splavných tocích. Lokality SO ORP Blovice protéká řeka Úslava, která je ovšem splavná jen několik dní v roce díky obvykle nízkému průtoku. Přesto řeka figuruje i ve vodáckých průvodcích, ale spíše jako specifikum. V případě vyššího průtoku vody by bylo možné splouvat řeku až k soutoku s Beroučkou a navázat splouvání na tuto řeku. Úslava pramení u Číhaně a sjízdná je za ideálních podmínek ze Žinkov. Splavná délka toku je pak 66 km a to v obtížnosti ZWC, což znamená mírně proudící řeku. Nevýhodou jsou zarostlé břehy koryta s velkým množstvím jezů bez propustí. Jediný kemp je v Žinkovech, řeka se dá splout za 2-3 dny a je vhodná pro začátečníky. Průměrná splavnost řeky je však pouze 1 až 7 dní (záleží na konkrétním měsíci). Nejvíce dní vhodných ke splutí bývá v zimě nebo na jaře. Z toho vyplývá, že pro turistický ruch není řeka prakticky, pokud vůbec, využitelná. V rámci cestovního ruchu jde spíše o specifikum či raritu.

Tabulka 109: Statistika sjízdných dnů v měsíci

Měsíc	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Rok 2014	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
Rok 2013	7	8	9	1	5	7	0	1	1	1	1	0
Rok 2012	7	3	1	0	0	0	2	0	2	0	1	12
Rok 2011	13	3	2	0	0	0	6	2	0	2	0	0
Rok 2010	2	4	12	0	0	3	0	2	2	0	0	7
Průměrně dnů od 26.11.2001	3	4	7	2	1	2	1	1	0	0	1	2

Zdroj: <http://www.raft.cz/cechy/yslava.aspx>

Hipoturistika a jezdeckví

Turistika na koni, nebo-li jezdecká turistika, je turistika v přírodě spojená s jízdou na koni a v současnosti se začíná rozvíjet i v naší republice. Začínají vznikat hipostezky určené a vhodné právě pro jízdu na koni ve volné krajině a kolem nich doprovodné služby jako úvaziště, odpočívadla, místa k přenocování koně i jezdce a podobně. Rozmístění hipostezek v Čechách je v současnosti velmi nerovnoměrné, nejvíce jich můžeme nalézt v jihočeském kraji a ve venkovských oblastech. Značení provádí opět Klub českých turistů. V rámci Plzeňského kraje existuje občanské sdružení Klub hipoturistiky Plzeňského kraje, který se snaží vytyčit za podpory Plzeňského kraje páteční trasy hipostezek a navázat je na sousední kraje. V oblasti Blovice a Spálenopoříčska se v současnosti žádné hipostezky nenacházejí a zatím se ani nepočítá s jejich vznikem. Město Blovice jako obec s rozšířenou působností zvažovalo zatím spíše zřízení úvazišť, případně míst k přenocování a jejich následné zapracování do hipomapy. Jezdeckví a jezdecký výcvik má v oblasti zázemí a je v posledních letech na vzestupu, co se týče zájmu. Stává se jednou z rekreačních aktivit. V oblasti SO ORP působí 3 subjekty, které se věnují

jezdecktví a spolu s ním nabízí i další služby. Jde o Jezdecký klub Úslavan v Blovicích, Farma Moulisových v Milínově a Ranč Bílá skála v Mítově.

Jezdecký Klub Úslavan Blovice

Přímo v Blovicích můžeme najít jezdecké středisko s chovem koní, které provozuje JK Úslavan Blovice. Středisko se zabývá převážně chovem starokladrubských běloušů a českých teplokrevníků. Jeho poloha nabízí rozmanité jezdecké terény, ať už jsou to dlouhé, rovné louky, které se táhnou kolem řeky Úslavy, nebo podhůří Brdské pahorkatiny, která sem přiléhá z jihovýchodní strany.

Všichni koně, kteří jsou zde chováni, absolvují výcvik nejen pod sedlem jako koně jezdeckí, ale také v zápřahu. Projíždku okolní krajinou je tedy možno absolvovat jak na koňském hřbetě, tak i v kočáře taženém koňským spřežením. Středisko, kromě jedno či vícedenních vyjíždek a akcí putovního charakteru (hipoturistika), nabízí jezdecký a drezurní výcvik, jízdu v kočáře, ale ve spolupráci s DDM Blovice i jezdecký tábor pro děti. Mimo to je v areálu možnost zajištění ubytování, stravování a stanování na pozemcích klubu. <http://www.jkblovice.euweb.cz/>

Farma Moulisových

V rámci farmy je zde provozován jezdecký oddíl registrovaný u České jezdecké federace s názvem „JK Farma Moulisových“, který navštěvují jak dospělí, tak děti. Pod vedením trenérek se zde mohou zdokonalit v jízdě na koni nebo i složit zkoušky ZZVJ (Zkouška základního výcviku jezdce). Na farmě jsou koně zejména plemene český teplokrevník a hucul. Někteří jsou vhodní pro rekreační jezdce na vyjíždky do přírody. Kromě toho se klub účastní i hobby závodů parkurovém skákání a drezuře. K dispozici je i několik boxů se sedlovnou (sociální zařízení), osvětlená jízdárna, která je z části tvořena pískovým povrchem a z části travnatým povrchem se skokovým materiálem. Kromě klubových koní jsou zde ustájeni i koně soukromí. Farma je zároveň zaměřena na ekoagroturistiku, bioprodukcí a ubytování. Pořádají se zde také jezdecké tábory pro děti, ale i pobyty a akce pro dospělé a rodiny.

<http://www.farmamoulisovych.cz/>

Ranč Bílá skála v Mítově

Další soukromým zařízením, které se věnuje jezdecktví je Ranč Bílá skála v Mítově, části Nových Mitrovic. Majitelem je Robert Vaska. Jde o stáj rodinného typu nabízející jak vyjíždky, tak ustájení.

Na ranči se zaměřují na jezdecktví ve western stylu a preferují spíš individuální přístup, než způsob výuky klasické jízdárny. Ranč o velikosti 5 ha nabízí také pro majitele koní a jezdce sedlovnu s možností ubytování (wc, sprcha) a klubovou " hospůdku", kde je možnost občerstvení. Tento malý rodinný ranč s rodinným přístupem nabízí možnost ustájení koně, výuku jezdecktví převážně ve westernovém stylu s drezurními cviky. <http://www.rancbilaskala.cz/>

Geocaching

Přesto, že jde o trochu specifickou formu turistiky spojenou s hrou, je jeho využitelnost v oblasti v rámci např. pěší turistiky možná. Smyslem je v rámci putování přírodou pomocí navigačního systému GPS hledat skryté schránky v krajině. (Jsou však různé pohledy na geocaching a někteří účastníci hru pojmají jen jako sběr a v území se déle nezdržují). Jednou ze základních myšlenek geocachingu je umísťovat cache (schránku) na místech, která jsou něčím zajímavá a přesto nejsou turisticky objevená. Mohou se tak stát vodítky pro cestu po zajímavých místech místní úrovně. Do cache se umísťují, kromě předmětů na výměnu, také informace o místě a zajímavostech, které se k němu pojí.

Cache také mohou být tématicky zaměřené, okružní, a nebo se pojí s různými úkoly. Geocaching se za posledních 10 let rozvinul v celém světě. V České republice se tato turistická hra stala velmi oblíbenou zvláště mezi mladými lidmi, rodinami s dětmi, ale zdaleka nejen mezi nimi. V současnosti je po celé ČR asi 26 000 cache (jsme 4. na světě co do počtu cache). V oblasti SO ORP Blovice můžeme najít také dostatek caches, nejvíc jich je v okolí Blovic (Série Pro radost) a mezi Blovicemi a Spáleným Poříčím (série Cesta otevřená). V počtu cache patří Blovicko mezi průměrné oblasti v rámci ČR. V Plzeňském kraji se jich nachází 2951, v okrese Plzeň-jih se jich nachází 458 aktivních, což je 15,6 % v rámci kraje a zároveň asi 1,2% v rámci ČR, kde existuje v současné době 39 631 cachí (2014, www.geocaching.cz). Pro krátkodobou turistiku může být geocaching přínosem, jednak dokáže zaměřit pozornost turistů do oblasti, navíc vyhledává zajímavá místa, která v turistických mapách nebývají a většinou je znají jen místní obyvatelé a navíc je geocaching poměrně rozšířený a počet jeho účastníků (hráčů), které pomůže přivést do oblasti, je poměrně velký. Je však obtížné přínos konkrétně vyčíslit.

Agroturistika

V posledních letech se stále více do popředí zájmu dostává agroturistika. Jde o trávení času v typických venkovských podmínkách, obvykle je spojena s poznáváním života, práce a tradic venkova, často je vázána na blízký kontakt se zvířaty a někdy je spojena i s prací v zemědělství. Může jít o trávení času na rodinné farmě, ale je provozována i zemědělskými podniky a to formou účasti na atraktivních činnostech jako je myslivost, rybolov nebo jezdeckví. Její formou je i ekoagroturistika, která spojuje turistiku s ekologií (ekofarmy). Na Blovicku splňuje tyto podmínky Farma Moulisových, která se nachází v Milínově. Na farmě funguje penzion, restaurace a jezdecký klub, pořádají se tu příměstské jezdecké tábory, kurzy vaření, zážitkové programy, programy pro firmy (teambuilding, firemní akce) a další (např. Slavnosti sena). Farma je zaměřena na chov krav, koní, ovcí a koz. Nabízí také bio produkty – hlavně telecí a kůzlečí maso.

Další agroturistickou specialitou je sportovní rybaření v obci Letiny u soukromého rybníka Letiny, což je 7 ha mimopstruhový revír, kde je možno se věnovat sportovnímu rybolovu (zejména metoda chytět a pustit, podle toho jsou zde nastavena i pravidla rybolovu). U rybníka je možnost stanování a ubytování v chatce.

Kulturně-poznávací turistika

S ohledem na nepříliš výraznou atraktivitu kulturních a historických památek v rámci regionu se momentálně nedá předpokládat, že by se turistika zaměřila hlavně na kulturu a poznávání. Možností by bylo pořádání akcí nadregionálního významu. Přesto se zde najdou akce, které překračují oblast lokality. Příkladem je rockový festival Basinfest ve Spáleném Poříčí, který probíhá v roce 2014 již po dvanácté, nebo festival barokních památek, kultury a krajiny „6 týdnů baroka“ a na který by měla navázat obdobná akce i v roce 2015. Festival probíhá letos v létě ve spolupráci s Plzní 2015 v šesti oblastech Plzeňského kraje, které spojuje téma baroka, mimo jiné i v Blovicích a Spáleném Poříčí. Na programu festivalu jsou koncerty, výstavy, pouť nebo komentované prohlídky, které seznamují návštěvníky s prvky baroka v krajině.

Mezi oblíbenou akci patří také oživené prohlídky hradu Vlčtejna, které již tradičně probíhají v letním období. Letos probíhal již 5. ročník této akce. Pro návštěvníky hradu je připravován rozmanitý program, který zahrnuje kromě komentovaných prohlídek také divadlo, šermířská vystoupení, hudební vystoupení a trhy.

Významnou akcí ve Spáleném Poříčí je každoročně pořádané Putování po historických městech Čech, Moravy a Slezska, kdy se v rámci tzv. TOP týdne (v září) koná ve městě v prostorách kulturních památek spousta kulturních, sportovních i poznávacích akcí.

Velké množství akcí se pořádá také v Blovicích a v Muzeu jižního Blovicka – ať už jde o koncerty, výstavy nebo divadelní představení.

Akce, které v oblasti probíhají, jsou jinak většinou místního charakteru a zaměřené na v místě žijící obyvatelstvo. Obvykle se vztahují k významnému období (Vánoce, Velikonoce, plesy, dětský den apod.). K akcím s větším dopadem patří kromě výše zmíněných provozované Letní kino ve Spáleném Poříčí, Mezinárodní festival outdoorových filmů a Městská slavnost ve Spáleném Poříčí nebo Tour de Úslava ve Střížovicích.

Incentivní turistika

Jinak tzv. turistika řešená na míru, často ji využívají zaměstnavatelé pro své zaměstnance za odměnu, ale i pro dodavatele nebo třeba dobré zákazníky, jsou to různé pobytové balíčky, pobyt se zážitkovými programy a podobně. Celoevropsky je tento druh turistiky na vzestupu. Ve sledované lokalitě je však využitelný jen v malé míře, protože chybí dostatečné zázemí. Lze o ní uvažovat snad jen v případě několika ubytovacích zařízení jako hotelu Pilsner Golf Resort Hořehledy, který se zaměřuje na golf (k hotelu patří golfové hřiště), pořádá i akce pro firmy (teambuilding, balíčky, školení nebo akce na míru) nebo letní dětský golfový tábor. Připravuje rovněž pobytové balíčky pro jednotlivce i rodiny zaměřené na golf, tenis nebo power jógu. Má také certifikát Nadace Partnerství Cyklisté vítáni a certifikaci Baby friendly díky nabídce služeb. Spolupracuje například i s Muzeem jižního Plzeňska, součástí balíčků jsou vstupenky do muzea. Další hotel, který se zaměřuje i na firemní a společenské akce, je Hotel Ve Dvoře ve Spáleném Poříčí. V hotelu jsou salonky a místnosti pro workshopy. Hotel nabízí také relaxační a antistresové balíčky spojené s wellness službami a gurmánskými akcemi. Na tento typ turistiky se částečně (spolu s agroturistikou) orientuje i Farma Moulisových, která připravuje různé balíčky služeb a tematické akce a zážitkové programy, jako pečení domácího chleba, jezdeckví, práce s vlnou, snídaneň na statku apod.). V lokalitě v současnosti nejsou jiná zařízení podobného typu a na jejich vybudování by byla třeba velká finanční investice, u které není jistá návratnost.

Druhé bydlení

Jak už bylo uvedeno, Blovicko je již dlouhodobě přirozenou rekreační oblastí využívanou především obyvateli krajského města Plzně, ale nejen jimi. O tom svědčí i velké množství domů sloužících pouze k rekreaci, ne k trvalému bydlení, nazývaných též druhé bydlení. Podle údajů ČSÚ z posledního sčítání obyvatel v roce 2011 je v SO ORP Blovice 1106 neobydlených domů, z nichž 863 slouží k rekreaci. Využití oblasti jako rekreačního zázemí Plzně je zřejmé a vyplývá z toho i využívání služeb a atraktivit kraje touto skupinou rekreaantů. V současnosti sílí zájem o pronájem v soukromí, nebo pronájem celých chat a domů. Druhé bydlení má potenciál zajistit ubytování v lokalitě v případě potřeby. Momentálně není zřejmé, nakolik je v oblasti nabízeno a využíváno.

Ostatní atraktivity (rozhledny, rekreační oblasti, sportovní zařízení, aquaparky, zimní sporty)

Kulturní zařízení

Celkově se v SO ORP nachází 73 různých kulturně-historických zařízení, především jde o knihovny a jejich pobočky, které můžeme najít ve všech obcích, ale pro cestovní ruch nemají v současnosti zá-

sadní význam. Kromě toho převažují hlavně sakrální stavby jako kostely a kapličky, muzea jsou v oblasti 3.

Přesto, že knihovny nejsou prioritně zaměřené na cestovní ruch, patří do kultury daného prostředí. V sledované oblasti je hustota knihoven poměrně velká (včetně poboček se jich v území nachází 29). V současnosti většina z nich není otevřena denně, ale je zde možný potenciál využitelnosti knihoven jako informačních bodů do budoucna, bude-li třeba. Knihovna nebo její pobočka se tedy nachází ve všech 19 obcích ORP Blovice. Mezi lokálně nejvýznamnější patří Městská knihovna v Blovicích, která je veřejnou univerzální knihovnou plnící funkci městské knihovny. Celkový knižní fond tvořil v roce 2011 81750 knih. Předmětem činnosti je poskytování veřejných knihovnických a informačních služeb. Městská knihovna Blovice je od roku 2002 jednou ze 4 knihoven na okrese Plzeň-jih, které byly pověřeny regionálními funkcemi. Funkci krajské knihovny pro regionální funkce Plzeňského kraje plní Studijní a vědecká knihovna v Plzni.

<http://www.knihovnablovice.cz/>

Celkový přehled jednotlivých kulturních zařízení podle obcí je uveden v tabulce č. 82.

Tabulka 110: Kulturní zařízení

	Kulturní zařízení								
Obec	Veřejné knihovny	Stálá kina	Muzeum	Divadlo Galerie	Ostatní kulturní zařízení	Střediska volného času	Sakrální stavby	Hřbitov	Vše
Blovice	4	0	1	0	1	1	1	2	10
Borovno	1	0	0	0	0	0	0	1	2
Drahkov	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Chlum	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Chocenice	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Jarov	1	0	0	0	1	0	0	1	3
Letiny	4	0	0	0	0	0	1	1	6
Louňová	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Milínov	1	0	0	0	0	0	0	1	2
Míšov	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Nové Mitrovice	1	0	0	0	1	1	1	1	5
Seč	1	0	0	0	0	0	1	1	3
Spálené Poříčí	6	0	1	0	3	1	3	7	21
Střížovice	1	0	0	0	0	0	0	1	2
Únětice	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Vlčtejn	1	0	0	0	0	0	0	1	2
Zdemyslice	1	0	0	0	0	1	1	1	4
Žákava	1	0	0	0	0	0	1	1	3
Ždírec	1	0	0	0	0	1	1	1	4
celkem	29	0	3	0	6	5	10	20	73

Zdroj: ČSÚ

Sportovní zařízení

Pro turistiku a cestovní ruch jsou důležité nejen kulturní, historické a přírodní památky, ale i možnosti sportovního vyžití. Čím dál více lidí má představu aktivně strávené dovolené, a to nejen formou turistiky, ale například sporty jako jsou golf, tenis, in-line brusle, jezdeckví. Stejně tak jsou vyhledávané plochy ke koupání a hřiště pro děti. Seznam jednotlivých typů sportovních zařízení v sledovaném ORP udává tabulka níže.

Tabulka 111: Sportovní zařízení

Obec	Sport							
	Koupa- liště a bazény	Kryté ba- zény	Hřiště (s provozova- telem)	Tělocvičny (i školní)	Stadiony	Zimní stadiony	Ostatní sport. zařízení	Vše
Blovice	1	0	4	3	1	0	0	9
Borovno	0	0	0	0	0	0	0	0
Drahkov	0	0	0	0	0	0	0	0
Chlum	0	0	1	0	0	0	0	1
Chocenice	0	0	1	1	0	1	1	4
Jarov	0	0	1	0	0	0	0	1
Letiny	1	0	1	1	0	0	1	4
Louňová	1	0	0	0	0	0	1	2
Milínov	0	0	0	0	0	0	0	0
Míšov	0	0	0	0	0	0	0	0
Nové Mitrovice	0	0	5	1	0	0	0	6
Seč	0	0	0	0	1	0	0	1
Spálené Poříčí	0	0	3	2	1	0	1	7
Střížovice	0	0	1	1	1	0	0	3
Únětice	0	0	0	0	0	0	0	0
Vlčtejn	0	0	0	0	0	0	0	0
Zdemyslice	0	0	3	1	0	0	1	5
Žákava	0	0	1	0	0	0	0	1
Ždírec	0	0	2	0	0	0	0	2
součet	3	0	23	10	4	1	5	46

Zdroj: ČSÚ

V oblasti Blovic a Spálenopoříčska je poměrně dostatečný počet hřišť a tělocvičen, co však výrazně chybí, jsou vhodné plochy ke koupání. Nejvíce sportovních příležitostí nabízí dvě největší města, a to Blovice a Spálené Poříčí. V Blovicích jsou přístupné tenisové kurty, skatepark a sportovní hřiště, inline dráha, ve Spáleném Poříčí je kromě tenisových kurtů a hřiště i posilovna a v Hořehledech, které jsou součástí Spáleného Poříčí, golfové hřiště. Tenisové kurty jsou také v Chlumu. V jednotlivých obcích jsou pak spíše dětská hřiště, která jsou dostupná veřejnosti, nebo hřiště fotbalová, která slouží především místním klubům. Výčet jednotlivých sportovních a volnočasových aktivit podle obcí, které jsou využitelné i pro cestovní ruch je v příloze č.2.

Vodní plochy ke koupání

Vodních ploch určených ke koupání je v oblasti minimálně. V současnosti lepším standardům vyhovuje pouze nově vzniklé koupaliště (vodní biotop) v Blovicích, popřípadě přírodní koupaliště v Letinech a Louňové. V oblasti lze využít některé přírodní vodní plochy ke koupání (Spálené Poříčí, Milínov, Chocenice, Chlum, Střížovice, Zdemyslice), ale ty nemají prioritně rekreační funkci a nejsou jí ani přizpůsobené. Přírodní koupací biotop Blovice byl otevřen v letošním roce 15.7.2014, v místě funguje občerstvení a platí se vstupné. Provozovatelem je město Blovice a péči o biotop zajišťuje správce objektu. Do budoucna uvažuje i město Spálené Poříčí s revitalizací a vyčištěním rybníku Hvíždalka a jeho následném využití jako vodní plochy ke koupání. Další dostupnou možností vně ORP jsou koupaliště v Nezvěsticích, kemp Nový rybník u Žinkov a koupaliště ve Skašově.

Golf

V obci Hořehledy, která spadá pod Spálené Poříčí, se nachází areál PilsnerGolf Resort, který kromě golfového hřiště a dětského hřiště zahrnuje i hotel a restauraci Pod Kokšínem. V areálu působí Golfo-

vý klub Hořehledy, který je členem České Golfové Federace od roku 2003. Kromě golfového hřiště je součástí i tréninkové centrum. V areálu je možno hrát, ale také se golf naučit. Probíhají zde kurzy a to jak pro dospělé, tak i pro děti a pro ty navíc i golfový tábor.

Místní hřiště je přírodní devítijamkové hřiště, par 70. Unikátní je tím, že klubové zázemí i odpaliště jsou uvnitř obce Hořehledy. Hřiště navrhl architekt Jiří Velden do jižního svahu a přirozeně ho umístil do krajiny. Hřiště funguje od roku 2003. Díky hotelu je možné se na okraji areálu ubytovat a využít různé pobytové balíčky zaměřené hlavně na golf. <http://www.golf-horehledy.cz/>

Petanque

Zajímavostí oblasti je, že ve dvou obcích (Letiny, Chocenice) jsou pravidelně pořádány turnaje v petanque, které se již staly tradicí a jsou navštěvovány hráči ze širšího okolí.

Lezectví

Pro krajinu Blovic jsou typické bulžnickové skály, které jsou vhodné i pro lezectví. Nejvýznamnější skály s různou obtížností pro lezení se nachází mezi Zdemyslicemi a Vlčtejnem, jsou to především skály Baba, Hrubá skála a Vlčtejn, na které je i zřícenina hradu Vlčtejn a také skály Bedlová a další skály poblíž Srb u Ždírcu. www.lezec.cz

Zimní sporty

Zimní sporty nejsou v této krajině příliš rozšířené a oblast se na ně ani cíleně neorientuje. Přesto je možnost využití značených tras pro běh na lyžích. Trasy ale nejsou systematicky upravovány (nejsou připravovány stopy). Oblast Spálenopoříčska a na ně navazující Brdy má pro běžkařství větší předpoklady, a to díky vyšší nadmořské výšce. Problémem je však obvykle nedostatek sněhu. Přípravu běžeckých stop zvažují v případě sněhu i v PilsnerGolf Resortu Hořehledy a ve Spáleném Poříčí.

Rozhledny

V lokalitě se přímo nevyskytují. V těsné blízkosti SO ORP jsou však tři rozhledny - Rozhledna Na skále u Železného Újezda poblíž Nových Mitrovic, Kožich u Libákovic a Třemšín poblíž Rožmitálu pod Třemšínem. Možnost stavby rozhledny zvažuje obec Ždírec, která má vytipovanou lokalitu – vrch Oběšený, který je přístupný ze Ždírcu a byl majetkově převeden armádou ČR na obec. Nachází se na hranicích katastru obcí Ždírec a Blovic, poblíž je vojenský objekt (bunkr), který je možno využít. Výstavba zatím není jistá z finančních důvodů.

Meditační centrum buddhismu Diamantové cesty

Mezi další zajímavosti můžeme zařadit Meditační centrum buddhismu Diamantové cesty, které vzniklo na nejvyšším nezalesněném místě v okolí Spáleného Poříčí, poblíž Těnovic. Jde o klidné místo s vyhlídkou po celém okolí, na kterém se pravidelně konají meditačními kurzy pro desítky a stovky lidí z celého světa. Poblíž centra se nacházejí zajímavé skalní útvary známé jako Těnovická skála.

<http://bdc.cz/tenovice/>

Akciový pivovar Letiny

Nově vzniklý soukromý pivovar v Letinech je další zajímavostí oblasti. Je to prostor, který spojuje pivovar, restauraci a kulturní multifunkční sál do jednoho celku. Vznikl v místě původní hospody z 30. let minulého století, která se nacházela na návsi v Letinech.

Pivovar navazuje na tradiční vaření piva v malých obcích, které bylo ještě před několika staletími v Čechách běžné. Pivo vaří z letinské vody, které z hlediska složení vyhovuje požadavkům na

kojeneckou vodu. Nabízí sedm vlastních druhů piv (objem varny 500 l) a připravují i výrobu dalších speciálních piv. Součástí je i restaurace, která nabízí domácí produkty od místních dodavatelů.

<http://www.pivovarletiny.cz/>

Návštěvnost vybraných atraktivit a objektů

Návštěvnost lze sledovat jen v objektech, kde jsou prodávány vstupenky. Tomu v území odpovídá pouze Muzeum jižního Plzeňska v Blovicích a objekty spravované IC Spálené Poříčí (Galerie).

Muzeum Jižního Plzeňska v loňském roce (2013) navštívilo 13467 platících návštěvníků z toho bylo 2550 dospělých a 3088 dětí. Hromadných vstupů bylo 185, školních hromadných vstupů 2084, rodinných vstupů 377, zdarma (v rámci akcí muzea) navštívilo 5183 návštěvníků. V roce 2012 navštívilo muzeum 10510 platících návštěvníků z toho bylo 2722 dospělých a 2506 dětí. Hromadných vstupů bylo 534, rodinných vstupů 1041, zdarma navštívilo 3707 návštěvníků.

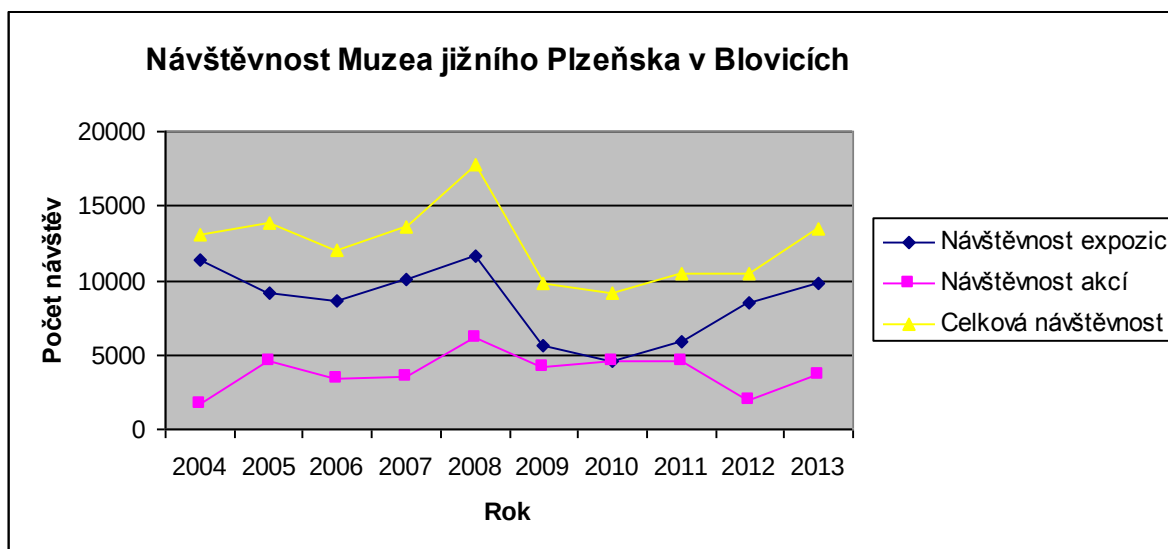
Od roku 2004 postupně klesala návštěvnost expozic muzea, nejhorší byla v období let 2009-2011, oproti tomu se návštěvnost akcí pořádaná muzeem spíše zvyšovala a největší byla v roce 2008, pak začala klesat. Celkově byla návštěvnost nejvyšší v roce 2008 a nejnižší v letech 2009-2012. Od roku 2012 se začíná opět zvyšovat. Pokles může mimo jiné souviset s rekonstrukcí parku v letech 2010-2012, která park revitalizovala po povodních. Návštěvnost Muzea je shrnuta v tabulce č. 112

Tabulka 112: Návštěvnost Muzea jižního Plzeňska

ROK	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Návštěvnost expozic	11371	9177	8669	10122	11625	5613	4583	5924	8495	9757
Návštěvnost akcí	1663	4630	3387	3475	6207	4205	4583	4519	2015	3710
Návštěvnost celkem	13034	13807	12056	13597	17832	9818	9166	10443	10510	13467

Zdroj: Muzeum jižního Plzeňska

Graf č. 20: Návštěvnost Muzea jižního Plzeňska v Blovicích



Zdroj: Muzeum jižního Plzeňska

IC Spálené Poříčí

IC zatím nefunguje dlouho na plný provoz. Statistika návštěvnosti, kterou si sami zjišťují, je zatím krátkodobá. V roce 2013 navštívilo IC 7283 osob (z toho 20 cizinců) – obvyklá návštěvnost byla kolem 40-50 osob denně v sezoně, v roce 2014 byla návštěvnost zatím 4463 osob (do července 2014).

Návštěvnost infocentra vzrostla hlavně po roce 2012 i díky existenci Hotelu Ve Dvoře a zrekonstruovaného Špejcharu. Zhruba 50 % návštěvníků přichází do IC z Hotelu Ve Dvoře a mají zájem o návštěvu Špejcharu a výstavu vtipů J. Wintera Neprakty, která je zde instalována.

Vstupné do Špejcharu a průvodcovská služba funguje z infocentra. Návštěvnost v předchozích dvou letech byla:

2013 – 5641 návštěvníků

2014 (do července) – 2493 návštěvníků

Podle zkušeností zaměstnanců infocentra jsou nejčastější návštěvníci oblasti (hlavně Spálenopoříčska) z Prahy a Severních Čech – hledají klidnou čistou přírodu a malé zajímavosti. Většina návštěvníků IC je ubytovaných v Hotelu Ve Dvoře. Do oblasti jezdí i zájezdy cíleně na Špejchar a Spálené Poříčí (památková městská zóna). Nejvíce zájezdů tvoří poznávací zájezdy pro děti, školy a seniory.

Struktura ubytovacích zařízení a jejich využití

V současné době jsou ubytovací prostory v SO ORP rozmístěny nerovnoměrně. Zatímco ve větších obcích je dostatek ubytovacích prostor, v malých pak obvykle chybí. Od roku 2000 do roku 2011 se počet zařízení výrazně neměnil, v roce 2012 mírně vzrostl a to díky nově otevřeným penzionům. Zatímco v roce 2000 zde byla jen 4 ubytovací zařízení, v roce 2012 jich bylo 8, takže se počet zdvojnásobil. Z ubytovacích zařízení převažují penziony (4).

Tabulka 113: Počet hromadných ubytovacích zařízení v SO ORP Blovice

Stav k 31.12	Hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom										
		Hotel ****	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel garni ****, *****, **, *	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní hromadná ubytovací zařízení jinde neuvedená
2000	4	.	.	.	.	1	.	1	.	1	.	1
2001	4	.	.	.	.	1	.	1	.	1	.	1
2002	4	.	.	.	.	.	.	1	.	2	.	1
2003	5	.	.	.	.	.	.	2	.	2	.	1
2004	5	.	.	.	.	.	.	2	.	2	.	1
2005	5	.	.	.	.	.	.	1	.	2	.	2
2006	6	.	.	.	.	1	-	1	-	2	-	2
2007	6	.	.	1	.	1	-	1	-	1	-	2
2008	5	.	.	.	.	.	1	1	.	1	.	2
2009	6	.	.	1	.	1	.	1	.	1	.	2
2010	6	.	.	1	.	1	.	1	.	1	.	2
2011	6	.	.	1	.	.	.	2	.	1	.	2
2012	8	.	.	1	.	1	.	4	.	1	.	1

Zdroj: ČSÚ

Co se týče počtu pokojů a lůžek v ubytovacích zařízeních, je nárůst jejich počtu výraznější. V roce 2000 bylo v ubytovacích zařízeních pouze 40 pokojů a 138 lůžek. V roce 2012 se počet pokojů téměř

ztrojnásobil (111 pokojů) a počet lůžek dokonce téměř zčtyřnásobil (413 lůžek). Nárůst kapacity ubytovacích prostor se projevil zejména v roce 2012, kdy meziročně přibýly 2 penziony, 40 pokojů a 150 lůžek. Co se týče kapacity ubytovacích prostor je patrný mírně rostoucí trend za celé období od roku 2000 s výraznějším nárůstem v roce 2012.

Tabulka 114: Ubytovací zařízení v SO ORP Blovice - kapacita

Stav k 31.12.	Počet zařízení	Pokoje	Lůžka
2000	4	40	137
2001	4	40	137
2002	4	50	196
2003	5	58	258
2004	5	67	271
2005	5	61	249
2006	6	67	267
2007	6	69	247
2008	5	66	246
2009	6	74	274
2010	6	77	268
2011	6	71	263
2012	8	111	413

Zdroj: ČSÚ

Tabulka 115: Hromadná ubytovací zařízení - seznam

Název	Adresa	Kategorie	Sezónní provoz	Počet pokojů
HOTEL PANSKÝ DŮM	Blovice, Blovice, Masarykovo náměstí 11	Hotel *	celoroční provoz	11 až 50
PENSION POHODA	Blovice, Blovice, Americká 27	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
TJ SOKOL BLOVICE	Blovice, Blovice, Tyršova 270	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
LDT ZHOŘEC	Letiny, Letiny	Chatová osada	letní provoz	11 až 50
REKREAČNÍ STŘEDISKO LETINY	Letiny, Letiny	Ostatní zařízení	celoroční provoz	11 až 50
HOTEL VE DVOŘE	Spálené Poříčí, Spálené Poříčí, Zámecká 141	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50
GOLF RESORT HOŘEHLEDY	Spálené Poříčí, Hořehledy 35	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION JOACHIM LEWIDT	Spálené Poříčí, Spálené Poříčí, Tyršova 161	Penzion	celoroční provoz	10 a méně

Zdroj: ČSÚ 2012

Nejvýznamnější ubytovací zařízení jsou vypsána v předchozí tabulce č. 115. Kromě ubytování většina zařízení nabízí i další služby, jako například stravování, různé pobytové balíčky a podobně.

Mezi další ubytování, která nebyla v předchozí tabulce uvedena, patří buď ubytování sezonní nebo nově vzniklá po roce 2012 či menší ubytovací zařízení. Podrobný výčet ubytovacích, ale i stravovacích zařízení je uveden v kapitole **Ubytovací a stravovací zařízení** v tabulce č. 117.

Hotel Panský dům v Blovicích

Tento hotel se nachází přímo v Blovicích na náměstí a má kapacitu 12 pokojů a 40 lůžek. Hosté se mohou ubytovat ve dvoulůžkových a třílůžkových pokojích s vlastním sociálním zařízením. K dispozici je i dvoulůžkový wellness pokoj s vířivkou. Kromě toho hotel ubytovává v apartmánech pro pět osob nebo v apartmánu s kuchyní. Pokoje jsou vybaveny televizorem a ledničkou, možné je dovybavení dětskou postýlkou. Parkovat lze na náměstí před hotelem nebo v uzavřeném dvoře hotelu.

Součástí hotelu je i rodinná restaurace s českou kuchyní, která je umístěna v přízemí hotelu a má celkovou kapacitu 70 míst, z toho 38 míst v nekuřáckém salonku. Využít lze i zahradní terasu ve dvoře s místem pro 60 hostů. Hotelová kuchyně zajišťuje snídaně, obědy a večeře, firemní akce (catering), soukromé oslavy a svatby. Otevírací doba restaurace je od 10:00 hod. do 22:00 hod. V pátek a sobotu pak od 10:00 hod. do 24:00 hod. V hotelu je i salonek s kapacitou do 60 osob, s prostorem pro hudbu a tanec. Otevírací doba salonku je od 20:00 hod. do 01:00 hod.

<http://www.pansky-dum.cz/>

TJ Sokol Blovice

Ubytování ve 2-5 lůžkových pokojích ve své turistické ubytovně, která se nachází 25 km na jih od Plzně, nabízí Sokol Blovice. Stravování je možné ve společné kuchyňce nebo v restauraci Sokolovna, která nabízí minutky a studenou kuchyni. Sociální zařízení je společné. Kromě ubytování je možné využít i tenisové kurty, kurt na volejbal, hřiště na fotbal a na házenou, in-line dráhu, parkoviště je u objektu zdarma.

<http://www.sokolblovice.cz/showpage.php?name=ubytovna>

Pension Pohoda, Blovice, Americká 27, Blovice

Soukromý penzion, který nabízí celoročně ubytování v Blovicích. V současné době je penzion uzavřený.

LDT Zhořec Letiny a Rekreační středisko Letiny

Rekreační středisko s LDT (dřevěné chatky) je zaměřené zejména na pořádání letních dětských táborů, škol v přírodě, školních výletů, seznamovacích akcí, firemních akcí a rodinnou rekreaci. Nachází se uprostřed lesů - cca 20 km jižně od Plzně u obce Letiny, nedaleko od koupaliště v Letinech. Jeho kapacita je 17 čtyřlůžkových chatek, dva velké sruby pro cca 15 dětí (ve srubu je malá místnost pro ubytování vedoucích), dva sruby pro cca 20 dětí. Další ubytování je možné v hlavní budově - cca 20 lidí. Celková maximální kapacita ubytování je 120 míst – vhodný počet 100 míst. V rekreačním středisku je centrální budova s jídelnou, kuchyní a hrací místností (klubovna - cca 50 m²), dále sociální zařízení - WC + sprchy s teplou a studenou vodou.

V areálu jsou také 2 hřiště - fotbal a volejbal, menší nafukovací bazén.

<http://www.stredisko-letiny.cz/>

Hotel Ve Dvoře Spálené Poříčí

Kapacita hotelu je 26 pokojů se 65 lůžky. Hotel je nově zrekonstruovaný a nabízí různé typy pokojů, standardní dvou či třílůžkové pokoje, ale i nadstandardní pokoj se saunou a hydromasážní vanou.

Kromě ubytování nabízí i wellness služby, masáže, stravování v hotelové restauraci a různé balíčky akcí (teambuildingové pro firmy, relaxační zážitkové, wellness pobyty apod.) Hotel je zařízen i na kongresovou turistiku - školení, výukové akce apod. (Tomu odpovídá i vybavení audio a video technikou a prostory pro školení). Je také hlavním partnerem zámku Kozel, pokud se týče ubytování a stravování. V hotelu se dále nachází velký společenský sál, společenská místnost, je možnost si zdarma

zapůjčit knihy a společenské hry, také wi-fi je zdarma. Po dohodě zajišťují např. masáže či výuku country tanců, ale i pronájem sportovních zařízení v okolí. Hotel je zařazen do programu Cyklisté vítáni. www.hotelvedvore.cz

Hotel Pod Kokšínem (PilsnerGolf Resort Hořehledy)

Dříve penzion dnes 50ti lůžkový tříhvězdičkový hotel se stylovou restaurací a kongresovým sálem se specializuje na golf, ale nejen na něj. Přírodní golfové hřiště navazuje na areál hotelu. Hotel se kromě golfu a akcí spojených s golfem (tréninkové, pobytové balíčky zaměřené na golf, golfové tábory) zaměřuje na firemní akce a teambuilding, ale také na aktivní pobytové balíčky (jóga, powerjóga, tenis). Kromě toho je zařazen do programu Cyklisté vítáni a Baby friendly hotel. Součástí je i nekuřácká restaurace pro 70 lidí a kongresový sál.

www.hotelpodkoksinem.cz

<http://www.golf-horehledy.cz/>

Pension Joachim Lewidt , Spálené Poříčí

Pension se nachází v rekonstruovaném židovském kupeckém domě z 2. poloviny 18. století, který je i historicky cenný. Interiér zdobí dva kusy kupeckého mobiliáře ze Spáleného Poříčí z 19. století. V patře je přístupná černá kuchyně se dvěma ohništi pro oddělenou přípravu masných a mléčných pokrmů. Pension provozuje i vinárnu a restauraci. K ubytování slouží pět pokojů včetně sociálního zařízení, celková kapacita je 17 lůžek.

Zámek Spálené Poříčí

Ve Spáleném Poříčí je také možnost ubytování v podkroví zámku, možné je pouze o prázdninách a po předchozí domluvě. Kapacita zámku je 62 lůžek.

www.spaleneporici.cz

Farma Moulisových Milínov

Nabízí ubytování na ekologické farmě v penzionu rodinného charakteru, ve kterém jsou tři apartmány s celkovou kapacitou 20 lůžek. Každý apartmán má plně vybavenou kuchyň s jídelnou a obývací pokoj. V celém penzionu je možnost připojení k internetu. Pension je zaměřen hlavně na rodiny s dětmi. Celý penzion je nekuřácký a nabízí veškeré zázemí i pro nejmenší děti (dětská postýlka, židlička či nočník, ale také hračky a knížky, venkovní dětské hřiště, trampolína). Součástí penzionu je občasná restaurace s kapacitou 24 míst, vybavená velkým plátnem se zpětným projektorem. Ubytování je proto vhodné i pro pořádání různých seminářů, rodinných oslav apod. Pension je zaměřen také na agroturistiku, pořádá zážitkové programy (tábory, kurzy vaření, pečení domácího chleba, jezdeckví, práce s vlnou apod.). Nachází se proto v bezprostřední blízkosti výběhů zvířat, které se zde chovají – hlavně ovcí, koz a koní.

<http://www.farmamoulisovych.cz/>

Penzion Chocenická Lhota

Penzion se nachází na okraji obce Chocenická Lhota, přímo vedle hlavní silnice. Parkování pro hosty je možné přímo v uzavřeném areálu. Součástí penzionu je i restaurace.

Penzion Adler Chocenice

Nově vybudovaný stylový pension Adler se nachází v oblasti Plzeň-jih, asi 18 km od Plzně v Chocenících. Kromě ubytování nabízí koupání ve venkovním bazénu u penzionu, kulečnick nebo

pronájem místnosti na oslavy či firemní akce spojené s přírodním grilováním. Kapacita penzionu je 12 lůžek.

<http://www.hotelypenziony.cz/penzion-adler>

Většina obcí vidí počet a hlavně nedostatek ubytovacích prostor jako problém. Není neobvyklé, že se sami snaží najít možnosti, jak tuto situaci řešit s pomocí budov, které vlastní. Například ve Střížovcích zvažují využít prostory nad obecním úřadem k zřízení turistické ubytovny, dále plánují zřízení kempu u koupaliště, v Letinech lze zvážit možnost vzniku ubytování v prostoru bývalé pošty apod.

Český statistický úřad sledoval v uvedené lokalitě také návštěvnost ubytovacích zařízení. V tabulce č. 19 je uveden počet příjezdů hostů do SO ORP Blovice a doba jejich pobytu (počet přenocování) v lokalitě během let 2000 až 2012. Z tabulky je patrný nárůst počtu ubytovaných, který se za posledních 10 let zvýšil téměř pětkrát, výrazný nárůst začíná především po roce 2006. Většinu hostů (91 %) tvoří rezidenti (tj. obyvatelé ČR). Průměrný počet přenocování v různých letech kolísá, dalo by se však říci, že je trendem spíše kratší pobyt v oblasti. Z tohoto trendu vybočuje pouze rok 2003, 2004 a 2011, kdy byl průměrný počet přenocování vyšší než 5 nocí. Většinu let se pohybuje v průměru 3 noci (pobyt pak 4 dny). Trendem v ubytování je tedy nárůst počtu turistů, kteří přijíždí do oblasti a ubytovávají se zde, zároveň ubytování je spíše krátkodobé, nejčastěji kolem 3 nocí.

Tabulka 116: Ubytovací zařízení v SO ORP Blovice obsazenost

Rok	Počet příjezdů hostů	z toho rezidenti	Počet přenocování	z toho rezidenti	Průměrný počet přenocování	Průměrná doba pobytu
2000	1 536	1 186	5 026	4 055	3,3	4,3
2001	1 561	1 122	5 064	3 777	3,2	4,2
2002	1 108	722	3 288	2 107	3,0	4,0
2003	849	795	6 493	6 341	7,6	8,6
2004	1 259	887	6 579	5 613	5,2	6,2
2005	1 372	1 009	3 528	2 835	2,6	3,6
2006	1 436	1 256	6 974	6 464	4,9	5,9
2007	1 815	1 450	4 871	4 056	2,7	3,7
2008	2 073	1 442	9 605	8 097	4,6	5,6
2009	2 760	2 247	10 344	9 328	3,7	4,7
2010	3 292	2 986	11 139	10 516	3,4	4,4
2011	4 338	4 164	14 532	14 173	5,2	6,2
2012	6 670	6 062	18 312	17 203	2,7	3,7

Zdroj: ČSÚ

V posledních letech se tedy zvýšil počet turistů směřující do oblasti, a stejně tak se zvýšil počet ubytovacích zařízení. Přesto, že ubytovací zařízení jsou v území rozmístěna nerovnoměrně (spíše se nachází ve větších centrech), je jejich nabídka rozmanitá a pro oblast v současnosti dostačující, nevýhodné je spíše rozmístění zařízení, která jsou centralizovaná spíše do větších sídel a v menších obcích možnost ubytování chybí.

6.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Infrastruktura

Dopravní obslužnost

Dopravní obslužnost SO ORP Blovice je zajištěna dvěma silnicemi I. třídy - I/20 z Plzně do Nepomuka a dále do jihočeského kraje a I/19 v severní části do střeďočeského a jihočeského kraje. Kromě silnic I. třídy je v lokalitě síť silnic II. a III. třídy v různé kvalitě a stavu. Kromě silnic prochází územím železniční trať č. 190 z Plzně do Českých Budějovic a lokální železniční trať č. 175 z Rokycan do Nezvěstic.

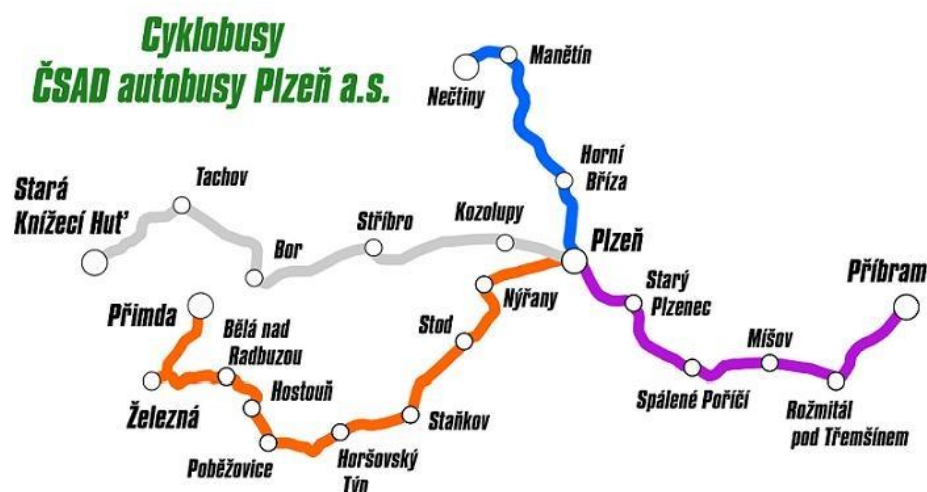
Nejlepší spojení s krajským městem mají obce, které se nachází na železničním koridoru, to znamená Zdemyslice, Blovice a Ždírec. Výhodou je více dostupných spojů, ale také možnost přepravy kol vlakem. Na trati jezdí také plzeňská příměstská vlaková linka, která je součástí integrovaného dopravního systému. V ostatních je dopravní obslužnost zajištěna především autobusy ČSAD.

V Blovicích pak funguje městský autobus (MHD Blovice), který zajišťuje obslužnost obcí spadajících správně pod Blovice a okolí Blovic. Dopravní trasy ať už vlaků či autobusů směřují především pa-prskovitě od Plzně. Mezi Blovicemi a Spáleným Poříčím funguje také autobusový spoj, ale jinak je oblast spíše rozdělena na spoje z krajského města směřující na Blovicko a spoje směřující na Spálenopoříčsko.

Lepší dopravní dostupnost mají obce kolem Blovic a ty, kterými prochází železniční koridor a zároveň sem zájždí autobusy. Naopak obce kolem Spáleného Poříčí mají dopravní obslužnost horší, z jejich pohledu dokonce špatnou. Autobusy jsou spíše omezovány a spojení k vlaku je jen do Nezvěstic, do Blovic spoje nenavazují.

Speciálním autobusem, který provozuje ČSAD je od května do konce září cyklobus Brdy (trasa Plzeň - Příbram). Tento autobus jezdí o víkendu a je schopen zajistit přepravu asi 29 kol. Zájždí do obcí Žákava, Borovno, Spálené Poříčí, Hořehledy a Míšov. Trasa Brdského cyklobusu má na mapě fialovou barvu.

Obrázek 624: Trasy cyklobusů



Zdroj: ČSAD Plzeň

Cyklobus je další možností, jak přepravit kola do této oblasti (kromě vlaku) a přivést turisty a cykloturisty do oblasti. Tím, že jezdí v oblasti, kde není železnice, a navíc směřuje do Brd, které jsou

atraktivní oblastí zejména pro cykloturistiku, zlepšuje a usnadňuje dostupnost právě pro tento typ turistiky.

http://www.csadplzen.cz/?ob=brdy&ls1=menu_cyklobusy

Cyklotrasy

Součástí infrastruktury je v oblasti SO ORP poměrně hustá síť cyklotras. Trasy jsou značeny Klubem českých turistů a rozdělují se do tříd. Nejdelší jsou trasy dálkové (nadregionální), a to I. třídy (jednomístné značení), II. třídy (dvoumístné značení). Tyto trasy by měly mít zajištěné ubytování, servis, mapy i občerstvení a jsou určeny hlavně turisticko-rekreačním účelům. Další jsou trasy regionální – III. třídy (trojmístné značení). Mají funkci jak rekreační, tak dopravní. Na ně navazuje síť místních cyklotras, tj. tras IV. třídy (čtyřmístné značení), které mají stejnou funkci jako regionální trasy. V Plzeňském kraji se nachází 183 cyklotras nebo jejich částí v délce 3396,5 kilometru. Ve sledované lokalitě můžeme najít jednu dálkovou trasu II. třídy, a to číslo 31, která vede z Plzně přes Blovice a Lnáře a pokračuje do jižních Čech do okresu Tábor, její délka je celkem 89 km. Na ní pak navazují v uzlových bodech místní cyklotrasy IV. třídy, které vedou územím celé nebo zčásti. Mezi tyto trasy patří trasa č. 2039 v oblasti Štáhlav, Spáleného Poříčí a severní části SO ORP, trasa 2143 zahrnující Chocenicko, Vlčtejn, Letiny (západní část území), trasa 2144 v oblasti Blovic, trasa 2145 mezi Dražkovem, Chocenickými a Vlčicemi, trasa 2146 spojující Spálené Poříčí se Žákavou, 2147 směřující z Blovic přes Nové Mitrovice a Borovno na Rokycansko, trasa 2148 ze Svárkova na Mýtě, 2149 ze Železného Újezda přes Louňavou do Žďáru, trasa 2150 mezi Bzí a Svárkovem, 2187 z Letin do Chlumčan a trasa 2189 procházející poblíž Letin. Jejich podrobný výčet převzatý ze stránek KČT je v příloze č. 4.

Informační centra

V oblasti SO ORP se nachází Informační centrum pouze ve Spáleném Poříčí. V Blovicích do jisté míry nahrazuje činnost infocentra Muzeum jižního Plzeňska. Je považováno za dostačující informační službu a město Blovice neuvažuje o zřízení samostatného infocentra.

IC Spálené Poříčí sídlí na náměstí ve Spáleném Poříčí v roubeném lidovém domě vedle fary. Tento dům je ukázkou lidové architektury jižního Plzeňska a je vyhlášen kulturní památkou. Pochází z konce 18. století a původně byl součástí fary. Infocentrum je od října do dubna otevřeno jen v pracovní dny, po zbytek roku celý týden. Kromě informačních služeb (tipy na výlety, možnosti ubytování a stravování) nabízí IC prodej vstupenek, průvodcovskou službu po památkách (Špejchar Ve Dvoře, zámek), prodej map, různých suvenýrů, pohlednic, turistických známek a vizitek. IC nabízí jak vlastní materiály a materiály města, tak i propagační materiály týkající se atraktivit v blízkém i širším okolí. Největší zájem zaznamenávají mezi turisty o mapy území. Oni sami kromě vlastních zdrojů, materiály získávají v rámci Plzeňského kraje, na veletrhu cestovního ruchu Plzeňského kraje (ITEP), výměnou s jinými IC a některé subjekty (Plzeňský Prazdroj, Techmánie) je na IC sami dodávají. IC se ve spolupráci s městem podílí i na přípravě různých projektů (např. nová naučná stezka městem, k ní připravená tematická hra a její propagace).

Sami v rámci propagace využívají hlavně webové, internetové stránky (Kudy z nudy, Turistů ráj, Sem a tam, web muzeum, Kam po Česku, Sdružení historických sídel Česka, Krásné Česko, Kam vyrazíme, vlastní stránky na facebooku). Osvědčila se také propagace pomocí ozvučené informační tabule na náměstí.

www.spaleneporici.cz

Ubytovací a stravovací zařízení

Přestože byla ubytovací zařízení popsána již v předchozí kapitole, jsou obvykle spojena i se stravovacími a restauračními zařízeními, která patří do infrastruktury poskytující služby i pro cestovní ruch. Jejich souhrnný výčet podle obcí je proto uveden v následující tabulce. Je zde rozlišeno, zda jde o restauraci (vaří se zde) nebo hostinec (studená kuchyně, výčep).

Tabulka 117: Ubytovací a stravovací zařízení

Obec	Část obce	název	Činnost
Blovice		Bowling Blovice	bowling
Blovice		Hotel Panský dům Blovice	ubytování, restaurace
Blovice		Penzion Pohoda	ubytování, restaurace
Blovice		Restaurace a cukrárna Gurmán	restaurace
Blovice		Pizzerie Lucie	restaurace
Blovice		Restaurace Na Čabardě	restaurace
Blovice		Hostinec U nádraží	restaurace
Blovice		Vinárna a bar Lidový dům	vinárna, bar
Blovice	Kamensko	Hostinec Na Polance	hostinec
Blovice		Bar Bolero	bar
Blovice		TJ Sokol Blovice	ubytování (po telefon. dohodě)
Borovno	Borovno	Penzion – ubytování	ubytování
Borovno	Borovno	Restaurace Borovno	restaurace
Drahkov	Drahkov	Hospoda Drahkov	hostinec
Chlum	Chlum	Obecní hospoda	hostinec
Chocenice	Chocenice	Pohostinství	hostinec
Chocenice	Chocenice	Pension Adler	ubytování
Chocenice	Chocenická Lhota	Pension Chocenická Lhota	ubytování
Jarov	Jarov	Pohostinství	hostinec
Letiny	Letiny	Hostinec Pod lípou	hostinec
Letiny	Letiny	Pohostinství U Kačaby	hostinec
Letiny	Letiny	Kiosek na koupališti	kiosek
Letiny	Letiny	RS Letiny	rekreační středisko
Letiny	Chocenický Újezd	Myslivecká hospůdka Lesna	hostinec
Letiny	Letiny	Akciový pivovar Letiny	Restaurace
Milínov	Milínov	Farma Moulisových	ubytování, agroturistika
Míšov	Míšov	Gril pod Brdy, Míšov	gril
Nové Mitrovice	Nové Mitrovice	Penzion Pohoda	restaurace, ubytování
Nové Mitrovice	Nové Mitrovice	Ranč Bílá skála	ubytování v soukromí
Seč	Seč	Hostinec	hostinec
Spálené Poříčí		Vinárna Joachim Lewidt	restaurace, ubytování
Spálené Poříčí		Hotel Ve Dvoře, s.r.o.	restaurace, ubytování
Spálené Poříčí		Hostinec U Vötterů	restaurace
Spálené Poříčí		Restaurace U Kutálků	restaurace, soukr. ubytování
Spálené Poříčí		Zámek Spálené Poříčí	ubytování po dohodě
Spálené Poříčí	Hořehledy	Penzion M.Žmijáková	ubytování v soukromí

Spálené Poříčí	Hořehledy	Golf klub Hořehledy	restaurace, ubytování
Střížovice	Střížovice	Hospoda	hostinec
Vlčtejn	Vlčtejn	Pohostinství Vlčtejn	hostinec
Zdemyslice	Zdemyslice	Obecní hospoda	hostinec
Žákava	Žákava	Restaurace U špejcharu	restaurace
Ždírec	Ždírec	Ždírecká hospoda	restaurace

Zdroj: obce

Vybavenost - služby

Mezi služby využívané turisty patří kromě restaurací a ubytování i síť maloobchodů s potravinami nebo se smíšeným zbožím. Obchody s alespoň základními potravinami jsou v 80 % obcí, většinou jde o prodejny ze sítě COOP. Širší sortiment lze zajistit v Blovicích a Spáleném Poříčí, další obchody a služby jsou ve větších městech mimo ORP jako jsou Přeštice, Nepomuk a Plzeň. Supermarket v území ORP Blovice není, nejbližší lze nalézt v Nepomuku (Norma) či v Přešticích (Penny, Billa, Kik).

Lidské zdroje pro cestovní ruch

Podnikatelé

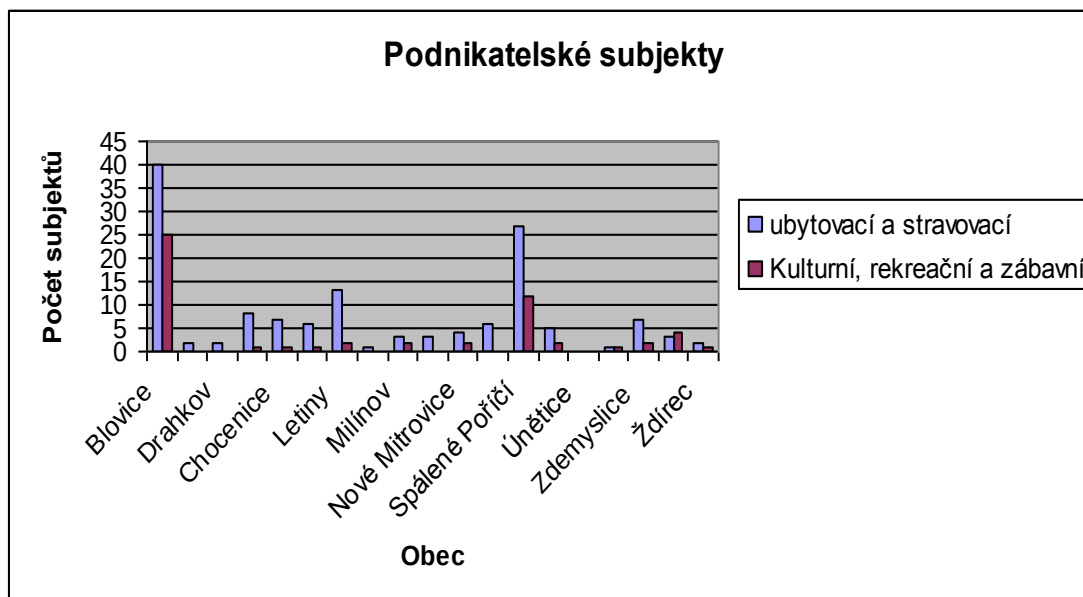
Na Blovicku působí podle údajů ČSÚ 140 podnikatelských subjektů v oblasti ubytování a stravování a 56 subjektů zaměřených na kulturu, rekreační a zábavní činnost. Nejvíce podnikatelů působí v Blovicích a Spáleném Poříčí, tj. v největších sídlech v oblasti. Z ostatních obcí je větší množství subjektů v Chlumu, Chocenicích, Letinech a Zdemyslicích.

Tabulka 118: Podnikatelské subjekty

	Podnikatelské subjekty 2013	
Obec	Ubytování, stravování po- hostinství	Kulturní rekreační a zábavní činnosti
Blovice	40	25
Borovno	2	0
Drahkov	2	0
Chlum	8	1
Chocenice	7	1
Jarov	6	1
Letiny	13	2
Louňová	1	0
Milínov	3	2
Míšov	3	0
Nové Mitrovce	4	2
Seč	6	0
Spálené Poříčí	27	12
Střížovice	5	2
Únětice	0	0
Vlčtejn	1	1
Zdemyslice	7	2
Žákava	3	4
Ždírec	2	1
součet	140	56

Zdroj: ČSÚ

Graf č. 21: Podnikatelské subjekty



Zdroj: ČSÚ

Spolky a sdružení

V oblasti kultury a občanského soužití jsou velmi důležitou součástí společnosti také spolky a zájmové organizace, které v oblasti působí. Zvláště v menších obcích jsou tyto neziskové organizace důležité pro život obce, neboť jsou tradičními pořadateli místních a společenských akcí. Tím mohou být také přínosem pro cestovní ruch. V SO ORP Blovice působí široké spektrum organizací, z nichž nejčastější jsou Sdružení dobrovolných hasičů, která jsou ve všech obcích. Dále jsou zde především různé sportovní organizace a v neposlední řadě myslivecká a rybářská sdružení, svazy chovatelů a zahrádkářů. Poslední dobou vznikají kromě tradičních zájmových spolků i spolky a občanská sdružení, jejichž náplní je obnova místních kulturně-historických objektů, péče o tyto objekty, ale i snaha zlepšit a zvýraznit oblast, ve které její členové žijí. Výjimkou není ani oblast Blovice, kde působí např. občanské sdružení Starý zámek Chocenice, Za Bzí čisté, Sdružení Oujezd, Nadace Železné opony v Míšově nebo Topland Brdy. Jejich význam pro oblast tkví nejen v tom, že se snaží obnovit a udržovat památky, které jsou pro cestovní ruch důležité, ale i v zájmu o místo, kde žijí a do kterého patří. V následujících tabulkách jsou výčty spolků a sdružení působících v oblasti. Podrobný seznam jednotlivých spolků a zájmových organizací je v příloze č. 3.

Tabulka 119: Spolky - počty

Obec	vše	SDH	Sokol, Sport.org.TJ	Jezdeckví	myslivecké sdružení	rybáři	svaz žen	ostatní
Blovice	10	1	5	1	1	1	1	1
Borovno	3	1			1			1
Drahkov	1	1						
Chlum	4	1	2		1			
Chocenice	5	1	1		1		1	2
Jarov	3	1	1		1			
Letiny	12	1	3		1	1	1	5
Louňová	1	1						

Milínov	1	1						
Míšov	1	1						1
Nové Mitrovice	5	1			1	1		2
Seč	2	1	1					
Spálené Poříčí	5	1	3					1
Střížovice	5	1	2		1			1
Únětice	1	1						
Vlčtejn	4	1		1	1	1		
Zdemyslice	4	1	1		2			
Žákava	5	1	1		1			2
Ždírec	5	1	1		1	1	1	
součet	80	19	21	2	13	5	4	16

Zdroj: Mikroregion Úslava, obce

Marketing cestovního ruchu

Lidé jezdí do míst, která jim mají co nabídnout, ať už je to odpočinek, zábava, rozptýlení, kulturní, sportovní vyžití. Kromě toho očekávají určitou kvalitu služeb za své vynaložené peníze. V našem případě je nutno řešit destinační (teritoriální) management, který se zaměřuje na dosažení cílů obcí a regionů prostřednictvím uspokojení potřeb obyvatel, investorů, podnikatelů a návštěvníků. Snaží se především o zlepšení pohledu na region a je při něm nutná dobrovolná spolupráce veřejného a soukromého sektoru, neboť je nutno vytvořit nabídku, koordinovat podnikatelské a veřejnoprávní subjekty, zajistit komplexnost a provázanost služeb. Právě samospráva má nejlepší podmínky pro to, stát se organizátorem a koordinátorem v oblasti cestovního ruchu, neboť má výkonnou a politickou roli v oblasti, a zároveň má možnost shromažďovat údaje o oblasti. Zde je také velký prostor pro meziobecní spolupráci, protože cestovní ruch v dnešní době nelze řešit pouze z pohledu jedné obce, ale spíše z pohledu většího území, ať už SO ORP nebo spíše území ještě většího.

Cestovní ruch je poměrně specifická a různorodá odvětví, které zasahuje do mnoha oblastí podnikání a často je ovlivněn různými nepředvídatelnými jevy – sezónnost, počasí, příjmy turistů, módními trendy apod. Váže se vždy k místu a souvisí s nabídkou území. Ta je popsána v předchozích kapitolách. V současnosti rostou nároky spojené s cestovním ruchem, ať už jde o ubytovací a ostatní služby v území, tak i o nabídku atraktivit a aktivit. Pro zvýšení cestovního ruchu je tedy nutné zajistit kvalitní služby, zaujmout nabídkou nebo specifikem oblasti, zároveň zohlednit cenu služeb, identifikovat cílové skupiny a jejich potřeby a dostatečnou propagaci nabídky. Nevýhodou cestovního ruchu je, že podléhá často i iracionálním vlivům, jako je módní trend, emotivní rozhodování spotřebitelů, náhodnost výběru. „Marketingový mix“ musí působit jako celek - mít co nabídnout, jak to nabídnout, přijatelně ohodnotit službu, prodat ji a často ještě připojit přidanou hodnotu (příjemné, přátelské prostředí, vstřícný personál apod.). Místo se tak v destinačním marketingu stává v podstatě značkou.

Pro trvale udržitelný cestovní ruch je nutné plánování rozvoje cestovního ruchu v rámci regionu – do tvorby je třeba zapojit všechny subjekty – obce, samosprávu, veřejný a podnikatelský sektor, spolky. Meziobecní spolupráce tak může být ideální platformou pro koordinaci a plánování v rámci cestovního ruchu.

Nabídka území SO ORP Blovice, ať už jde o různé atraktivity, ubytování, služby, lidské zdroje a infrastrukturu, byla popsána v předchozích kapitolách.

Propagace území probíhá především formou různých propagačních letáků, brožur (ve spolupráci s Mikroregionem Úslava, Mikroregionem Nepomucko) upomínkových předmětů jako jsou pohledy, dřevěné turistické známky, kolorované mapy apod., a také prostřednictvím médií (články do místních

i celorepublikových novin) a internetu, který je v současnosti v cestovním ruchu významně využíván, ať už jako informační systém, tak v případě objednávání služeb a komunikace. Všechny obce a většina služeb (hlavně ubytovací a stravovací) mají své vlastní internetové stránky (v různé míře aktualizované a udržované) a na nich také upozorňují na místní atraktivity a služby. Obvykle také odkazují na okolní obce, mikroregiony a další subjekty. Pro celé SO ORP neexistuje momentálně společný informační server zaměřený na jeho území. Na území působí 2 mikroregiony a 2 MAS, v rámci kterých jsou sdruženy obce podle svého uvážení. Na internetových stránkách těchto uskupení dochází také k propagaci jednotlivých obcí, služeb a atraktivit a prezentují se zde i různé propagační materiály. Kromě vlastních stránek jednotlivých subjektů spolupracují i s celorepublikovými, krajskými a zájmovými servery – jako www.plzenskonakole.cz, www.kudyznudy.cz, www.kct.cz, www.plzen2015.cz, www.turisiraj.cz, www.vyletnik.cz a mnoho dalších. Kromě propagace probíhá přes internet zároveň i komunikace s potenciálními spotřebiteli.

Propagace oblasti v rámci celého Plzeňského kraje a ČR probíhá také formou účasti na veletrhu cestovního ruchu ITEP nebo díky spolupráci s agenturou CzechTourism.

Propagace muzea jižního Plzeňska probíhá v rámci

- webové stránky muzea
- webové stránky a portály: „Info-Česko“, „Kalendář Plzeňského kraje“, „Medvídek-mýval“, „Nepropasni“, „CZeCOT.com“, „Atlas Česka“, „Oblíbený.cz“, „sematam.cz“, „Centrum Bavoria Bohemia“ (CeBB - <http://www.bbkkult.net/>), AberLand Regio GmbH (<http://www.ic-bavorskyles-sumava.cz/index.php/cz/a> <http://www.arberland-bayerischer-wald.de/>), www.blovica.info/
- spolupráce s projektem EHMK (oficiální partner) – akce na <http://plzen.cz/regionalni-sit-ehmk/>
- spolupráce s Plzeňským deníkem, AGF Media - p. Šafaříková, časopisem Žurnál, přehledem programů Česká kultura, kulturním přehledem Plzeňského kraje Kulčava, časopis 5+2 – pravidelná měsíční propagace
- spolupráce s vydavatelstvím Regionall (Vítaný host), s Věstníkem AMG - čtvrtletní propagace
- spolupráce s MAS Aktivios, CK PRIMA VIA – průběžná propagace
- propagace v Kalendáři akcí Plzeňského kraje 2013
- e-mailová propagace Plzeňský kraj
- e-mailová propagace institucím (školy všech typů, obecní úřady, městské úřady, zájmové organizace, muzea, galerie, Infocentra,...)
- e-mailová propagace příznivcům muzea
- propagace v Blovických novinách (1x za 14 dní)
- poutače a tabule umístěné v centru města
- spolupráce s obchodníky – plakáty umístěné ve výkladech obchodů
- plakátovací plochy v přilehlých obcích
- regionální noviny přilehlých obcí
- pozvánky – dopisy příznivcům muzea

Zdroj: Muzeum jižního Blovicka

Zpracovala: Daniela Podroužková - vedoucí Odd. informací a knihovny

Datum: 29. 7. 2014

Propagace IC Spálené Poříčí

IC Spálené Poříčí (IC a Památky) propaguje atraktivitu těmito formami:

- webové, internet. stránky (Kudy z nudy, Turistů ráj, Sem a tam, web muzeum, Kam po Česku, Sdružení histor. sídel Česka, Krásné Česko, Kam vyrazíme)
- facebook (vlastní stránky)
- média (tisk, noviny, radio)
- městský zpravodaj
- spolupráce se Seznam.cz
- info tabule na náměstí (ozvučená)
- spolupráce s CK Prima via – zájezdy pro děti, školy, seniory na zajímavé menší cíle

V rámci propagace a zvýšení atraktivity služeb jsou v území nabízeny balíčky služeb, nabídkové menu, programy pro rodiny i firmy (a to zejména ubytovateli). Tyto služby byly popsány u jednotlivých subjektů výše.

Pro marketing je důležité určit cílové skupiny a možnost zaměřit se na konkrétní cílovou skupinu (tabulka č. 120).

Tabulka 120: Cílové skupiny v oblasti v rámci cestovního ruchu

Název cílové skupiny	Očekávání cílové skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob propagace a komunikace	Potřebná nabídka
Mladí svobodní bezdětní 15-25 let	zážitek, zábava, sport, akce, užít si prázdniny	nižší platební schopnost, neupřednostňují klidnou přírodu	e-mail, internetové stránky, telefon	nabídka zajímavých akcí, cyklotrasy, sportovní vyžití, dostupnost internetu
Rodiny s malými dětmi 25- 45 let	klidná dovolená, ohled na malé děti (vybavení), cesty po blízkém okolí	vyšší nároky na vybavenost a služby, nemusí přijet i z finančních důvodů, odradí je náročnější cestování s malými dětmi	internetové stránky, e-mail, telefon tisk, letáky	ubytování formou chat, chalup, penzionů s herními prvky, dětskými hřišti, hernou, dostupné pro malé děti a kočárky (cesty bez bariér, bezpečné prostory pro děti, vybavení)
Střední věk se školními dětmi 25-55 let	zábava, zážitek, vzdělání	nepřijedou z důvodu nedostatečné atraktivity území, nároky na zajímavé lokality, přijedou jen v době prázdnin, volna ve škole	internetové stránky, email, telefon, cestovní kanceláře	atraktivita, cyklostezky, naučné stezky, sportovní hřiště pobytové programy
Prázdné hnízdo 40-65 let	klidné prostředí, aktivní odpočinek, relax, kvalitní ubytová-	náročnost na služby	osobní, e-mail, internetové stránky (intranet), telefon,	ubytovací a stravovací prostory, dopravní dostupnost, wellness a relaxační aktivity

	ní, vyzkoušet něco nového		cestovní kanceláře	dostatek fungujících služeb, cyklotrasy, pěší trasy
Senioři více než 65 let	odpočinek, klid, pohodlí, servis, dostupné zajímavosti	zdravotní problémy omezí jejich aktivity	telefon, mail, internet, osobní zkušenost, cestovní kanceláře	wellness, relax, rehabilitace, aktivity v místě pobytu
Organizované skupiny (školy, tábory, ŠvP)	větší prostor jen pro danou skupinu, spíše uzavřené venkovní prostory - zahrada, louka	nezájem nebo snížení zájmu o organizované pobyty snižování počtu dětí, nedostatek peněz	telefon, email, internet, osobně	hřiště, koupaliště, turistické trasy, ubytovací kapacity
Firmy (vzdělávání, školení, teambuilding, kongresy)	prostory a vybavení pro školení, technické vybavení, programy,	malý zisk firem (nebudou vydělávat, špatná ekonomická situace), přílišné finanční zatížení pro firmy	telefon, email, internet, propagační materiály	ubytovací prostory s technickým zázemím, balíčky služeb

Zdroj: vlastní šetření

V předchozí tabulce je stručný výčet cílových skupin, pro které může být oblast zajímavá, jejich očekávání a potřeby. Protože jde o spíše venkovskou a klidnou oblast bez atraktivity nadregionálního významu, lze očekávat, že oblast bude vyhledávána spíše rodinami s dětmi (mladšími či staršími) a návštěvníky, kteří upřednostňují přírodu, turistiku a cykloturistiku. Díky nabídce Hotelů Ve Dvoře a PilsnerGolf Resort v Hořehledech se nabízí možnost kongresové a incentivní turistiky, případně relaxačních a wellness pobytů, jejichž obliba v současnosti roste. Oblast je zároveň tradiční rekreační oblastí obyvatel Plzně, ze které je dobře dostupná. Výhodou je klidná a čistá příroda, dostatečné množství turistických a cyklistických tras.

Cílem by mělo být umět nabídnout a prodat přednosti lokality, nesnažit se konkurovat za každou cenu atraktivnějším lokalitám. Je třeba vidět a nabízet lokalitu jako celek a nevěnovat se pouze jednotlivostem, protože její síla je především v potenciálu klidné venkovské krajiny s čistou, nezkáženou přírodou, která je navíc doplněna o již existující atraktivity. Není třeba prvotně budovat nové atraktivity za každou cenu. Největším potenciálem je zachovalost a celistvost krajiny bez velkých narušení z vnějšího prostředí. Prioritou by mělo být zachování, údržba, případně zlepšování stávajících atraktivit, možností je i obnova některých památek, které jsou ve špatném stavu (zámek v Chocenicích apod.), dále zlepšení propagace území jako celku, případně propojení oblasti s dalšími lokalitami, které na ní navazují (např. Brdy, oblast Nepomucka). Důležitá je i koordinace a plánování v oblasti turistického ruchu.

Management cestovního ruchu

Cílem v rámci managementu cestovního ruchu je prodat služby a zboží, zviditelnit území, a zároveň zachovat jeho funkci místa, ve kterém žijí místní obyvatelé.

a) připravenost na poskytování služeb

Zachovávat minimálně stávající stav, případně ho vylepšovat, klást důraz na přidanou hodnotu – přátelské, vstřícné, klidné až rodinné prostředí.

b) vlastní proces

Podporovat vznik nových služeb a jejich propagaci i v rámci samosprávy (stránky obcí, info do tisku, vzájemná podpora jednotlivých subjektů). Koordinovat činnost jednotlivých subjektů v rámci oblasti a plánovat nové činnosti podporující cestovní ruch – využít formu meziobecní spolupráce. Snažit se udržovat stávající stav, a případně ho zlepšovat. Nepodcenit vzájemnou komunikaci mezi soukromými a veřejnými subjekty. Postavit cestovní ruch na příjemném vstřícném prostředí a podporovat tuto „filosofii“.

c) výsledek

V konečné fázi by měl být zákazník (turista) spokojený, v ideálním případě s chutí se do území vrátit, poskytovatelé služeb by měli mít zisk a míra povědomí o území by měla být vyšší a kladná.

Charakteristika stávající meziobecní spolupráce

V území Blovice v současnosti existuje fungující meziobecní spolupráce a jejím příkladem jsou různé projekty, které zde byly realizovány. Území je do určité míry rozděleno na dvě části, z nichž jedna je orientována do oblasti kolem města Blovice a druhá kolem města Spáleného Poříčí. Přesto i mezi těmito městy existuje vzájemná spolupráce, příkladem je projekt Cesta otevřená, kdy byla mezi městy obnovena původní historická cesta na popud občanského sdružení Topland Brdy a spolupráce obou měst. Dalším příkladem dobré praxe jsou například propagační materiály nebo brožura, kterou vydaly obce sdružené v Mikroregionu Úslava. Samozřejmostí jsou odkazy na jednotlivé obce na stránkách většiny obcí, ale také předávání informací v rámci mikroregionu. V nedávné době proběhl také projekt opravy božích muk a malých sakrálních prvků (křížky, pomníky).

Další formou spolupráce je např. doplňování herních prvků a vybavení hřišť, doplnění a obnova turistické infrastruktury (koordinace a společný nákup, příp. společné získání finanční podpory na nákup), možnost a ochota obcí si vzájemně vypomoci materiálním zabezpečením jednotlivých akcí (zapůjčení vybavení na akce).

Kromě správného rozdělení na jednotlivé obce s rozšířenou působností, které je dané oficiálně, je pro cestovní ruch směřovanější rozdělení přirozené, které vyšlo z potřeb obcí. Proto na sledovaném území působí Mikroregion Úslava a Mikroregion Nepomucko. Zároveň zde působí MAS Aktivios a MAS sv. Jana Nepomuckého.

Obce mají zájem řešit téma cestovního ruchu spíše na větším území než je území SO ORP. Nabízí se propojení s oblastí Nepomucka, které má zájem rozvíjet cestovní ruch, případně Staropltzenecka a Příbramska, které také s územím sousedí.

Obce mají zájem o spolupráci a hodnotí meziobecní spolupráci spíše kladně, nemají však příliš zájem na vzniku nových struktur, spíše upřednostňují využití stávajících svazků pro meziobecní spolupráci. Výhodu meziobecní spolupráce vidí především v možnosti prezentace a propagace, vzájemné podpoře v rámci různých akcí (společné akce, propagace, technická pomoc, zisk grantů).

Tabulka 121: Analýza cílových skupin

Název dotč- né skupiny	Očekávání dotč- né skupiny	Rizika spojená se sku- pinou	Způsob komunikace	Opatření
Turisté (uživatelé služeb v cestovním ruchu)	:dobrá vybavenost území : zájem uživatelů o kvalitní služby (ubytování, strava) : finančně dostup- né služby : zajímavosti, atraktivita v území : dobrá dopravní dostupnost : dostatek a do- stupnost informací o oblasti	: nedostatek financí na služby :nezájem o oblast (neupoutá je) : nedostatek informa- cí :nedostatek kvalitních služeb	: dotazníková či anketní šetření : diskusní fóra	:propagace oblasti :údržba atraktivit, příp. investice do nich :podpora existence kvalitních služeb : strategické pláno- vání v rozvoji cest. ruchu na celém území ORP : koordinace slu- žeb v rámci SO ORP :vstřícnost k turistům v rámci oblasti (příjemný personál, ochota)
Provozovate- lé atraktivit a služeb	: zájem o službu (atraktivitu) : koupěschopnost uživatelů : podporu obcí a samospráv :vstřícné a ochot- né zaměstnance	: ubývání finančních prostředků na úhradu služeb (u uživatelů) : nedostatek turistů nebo nezájem o služby : nedostatek financí na údržbu a zlepšo- vání služeb : poskytování nekva- litní služby nebo ne- dostatečnost služeb	: internet, e-mail :osobní komunika- ce :telefonická ko- munikace : dotazníková či anketní šetření	: propagace služeb : podmínky pro zaměstnance :zatraktivnění na- bídky (balíčky slu- žeb, údržba atrak- tivit) : zkvalitňování na- bídky pro turisty : podpora provozov- atelů samosprávou : dotační progra- my, granty
Místní obyvatelé	: rozvoj regionu :zachování pro- středí a přírody v dobrém stavu : zlepšení dostup- nosti služeb a je- jich kvality i pro místní : možnost růstu zaměstnanosti (zisk pracovních míst)	:stárnutí populace, : odchod z oblasti do větších měst :nezájem o lokalitu, neúčast na životě ob- ce a její údržbě :narušení způsobu života díky turistům	: místní tisk : webové stránky obcí : zájmové spolky : obecní úřad, sa- mospráva	: zapojení do života a rozvoje obce : možnost zaměst- nání v místě bydliš- tě : využití atraktivit a vybavenosti i pro místní obyvatele

	: finanční přínos pro oblast			
Představitelé obcí samospráva	: rozvoj cestovního ruchu : zviditelnění oblasti : finanční přínos : přínos pro obyvatele (vybavení, hřiště, služby, infrastruktura) : zajištění potřeb místních občanů : rozvoj regionu : podporu kraje, státu	: nedostatečná komunikace mezi veřejným a soukromým sektorem : špatná koordinace služeb : nedostatek financí na realizaci projektů spojených s cestovním ruchem : zaměření se jinam, podpoření jiné priority	: osobní komunikace : společná jednání v rámci pracovní skupiny zabývající se cest. ruchem : komunikace s poskytovateli služeb	: realizace rozvoje cest. ruchu v rámci společné strategie : komunikace mezi obcemi a poskytovateli služeb a vzájemná podpora, propagace : vytvoření pracovní skupiny pro rozvoj cest. ruchu : využití dotačních zdrojů : propagace oblasti, informační systém pro oblast
Plzeňský kraj	: zajištění potřeb občanů kraje : rozvoj cestovního ruchu v kraji, : optimalizace výdajů na podporu obcí : zajištění služeb obcemi a dalšími subjekty : propagace kraje a přivedení turistů do oblasti	: nedostatečná podpora obcí : upřednostnění jiných priorit než cestovního ruchu : malý zájem o oblast	: e-mailová, telefonická komunikace s obcemi, poskytovateli služeb, zástupci uživatelů služeb : osobní setkávání s obcemi, poskytovateli služeb, zástupci uživatelů služeb	: jednání s obcemi, poskytovateli služeb a jejich podpora : prosazování společné strategie (koncepce) v cest. ruchu
Média	: náměty pro články : atraktivní informace : zaujmutí a upoutání čtenářů	: nezájem o oblast : zkreslení informací : výběr jen konfliktních témat nebo negativních témat	: osobní, telefonické, e-mailové jednání : jednání se zástupci obcí, provozovatelů služeb pracovníky IC	: jednání o partnerství s médii – navázání spolupráce v rámci propagace oblasti : informování medií o aktivitách, atraktivitách v oblasti

Analýza cílových skupin byla zpracována na základě rozhovorů se starosty a zástupci obcí a provozovateli významnějších atraktivit a služeb v území v průběhu července a srpna 2014.

Tabulka 122: Analýza rizik

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	$V = P \cdot D$		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na zajištění služeb, atraktivit (provozní náklady)	2	4	8	: získání sponzorských příspěvků : vícezdrojové financování služeb : Meziobecní spolupráce	: provozovatelé atraktivit : poskytovatelé služeb
Nedostatek financí na investice a vybavení do služeb, atraktivit	2	4	8	: využití dotací a grantů (státní, EU) : Meziobecní spolupráce	: provozovatelé atraktivit : poskytovatelé služeb
Nedostatek financí na infrastrukturu, její údržbu a investice do ní	2	3	6	: dotační zdroje (státní, EU)	: obce : kraj
Organizační riziko					
Málo místních poskytovatelů služeb (ubytování, stravování...)	1	5	5	: podpora, propagace provozovatelů služeb na celém území ORP : Meziobecní spolupráce	: obce v ORP
Nedostatečná dopravní dostupnost	3	2	6	: spolupráce s provozovateli dopravních služeb, jejich podpora, spoluúčast obcí na udržení a zřízení dopravních linek : Meziobecní spolupráce	: obce v ORP
Nezájem či neochota obcí spolupracovat na rozvoji cestovního ruchu	2	3	6	: společná setkání zástupců obcí, poskytovatelů služeb, provozovatelů atraktivit pracovníků obecních úřadů : Meziobecní spolupráce	: obce v ORP
Právní riziko					
Nevýhodná právní legislativa (zprísňující pravidla, např. nároky na hygien. předpisy apod.)	4	2	8	: připomínkování případných plánovaných změn legislativy : upozorňování na dopady plánovaných změn či reforem	: obce v ORP : poskytovatelé služeb
Technické riziko					
Špatný technický stav budov (ubytovací, restaurační zařízení), atraktivit	2	3	6	: využití dotací a grantů pro zlepšení technického stavu : spolufinancování z více zdrojů	: provozovatelé služeb a atraktivit : zřizovatelé služeb

Nevyhovující stav infrastruktury (dopravní, stezky, cyklotrasy)	2	3	6	: využití dotací a grantů pro obnovu, údržbu a investice do infrastruktury a vybavení :státní finance	: obce SO ORP : zřizovatelé služeb
Věcné riziko					
Nízká kvalita služeb	3	3	9	: Meziobecní spolupráce : sledování kvality služeb	: poskytovatelé služeb
Nedostatek služeb	3	3	9	: vytvoření podmínek a podpora vzniku služeb ze strany obcí (poskytnutí prostor, propagace, apod) :plánování rozvoje služeb : Meziobecní spolupráce	: poskytovatelé služeb : obce
Nezájem turistů o oblast	2	5	10	:propagace oblasti :zkvalitňování služeb a podpora jejich existence : koordinace služeb a strategie (koncepce) cestovního ruchu : meziobecní spolupráce	:obce SO ORP :provozovatelé služeb
Nedostatek kvalitních pracovníků	2	3	6	: motivace pracovníků :péče a podpora kvalitních zaměstnanců	:provozovatelé služeb
Narušení prostředí a přírody	2	4	8	: vzdělávání, osvěta : nastavení podmínek pro rozvoj udržitelné turistiky	:obce

Analýza rizik byla zpracována na základě rozhovorů se starosty a zástupci obcí a provozovateli významnějších atraktivit a služeb v území v průběhu července a srpna 2014. Mezi největší rizika v oblasti patří nezájem turistů a nedostatek služeb v cestovním ruchu.

Finanční analýza

Ve sledované SO ORP Blovice je poměrně časté, že obce investují do zájmové činnosti, což má pozitivní dopad i v cestovním ruchu. Jedná se o více než polovinu obcí a jde o především o náklady provozní. Investiční náklady jsou spíše nárazové a většinou investice směřují do obnovy sportovních hřišť a někdy vznikají i nové hřiště, hlavně dětské, případně jsou na dětská hřiště doplňovány jednotlivé herní prvky. Obvykle jde o větší, často jednorázovou částku, která se objeví jednou za několik let. Provozní náklady v této oblasti směřují na provoz a do údržby hřišť a v podobě příspěvků na aktivity místních zájmových sdružení.

Pokud jde o náklady přímo a pouze na cestovní ruch, pak jsou v posledních 4 letech (2010-2013) v oblasti minimální a většinou jde o náklady provozní. Cíleně se podporou cestovního ruchu zabývají především Blovice (zatraktivnění území - obnova památek, vodní biotop, informační systém), Spálené Poříčí (IC, obnova památek) a Seč (naučná stezka a její provoz). Město Spálené Poříčí každoročně investuje do provozu Informačního centra ve Spáleném Poříčí, v roce 2011 je zde navíc finanční náklad na provozní činnost v rámci ITEP. V letošním roce město investovalo do vytvoření nové naučné stezky zaměřené na historii města, která provází celým Spáleným Poříčím (účetnictví z roku 2014 zatím není

uzavřené a tak není uváděna přesná částka). Před rokem 2010 byla ve Spáleném Poříčí realizována rozsáhlá rekonstrukce bývalého hospodářského zázemí místního zámku – špejcharu, v němž vzniklo muzeum a galerie „Ve Dvoře“. V Blovicích město investovalo do cestovního ruchu v roce 2011 a 2012, kdy byl realizován nový orientační systém města (2011 investiční náklady, 2012 neinvestiční náklady). Kromě níže sledovaných rozpočtových položek, byla v Blovicích realizována výstavba nového koupacího biotopu, který od letošního roku slouží jak místním obyvatelům, tak turistům. Jde o významnou investici, která má přínos pro cestovní ruch, neboť v oblasti je nedostatek vodních ploch určených a vhodných ke koupání. Výčet nákladů na realizaci biotopu jsou v tabulce č. 102. V roce 2014 navíc město Blovice investovalo do obnovy významné památky - barokního sousoší Ukřižování na Bohušově, které je atraktivní i pro cestovní ruch. Náklady na restaurování a záchranu této památky byly včetně umístění infopanelu k sousoší 403.490,- Kč (§3322 Zachování a obnova kulturních památek).

Tabulka 123: Přehled nákladů vynaložených v jednotlivých letech do realizace vodního biotopu v Blovicích

Rok 2012	§2341 Vodní díla v zemědělské krajině	252 000 Kč	projektová příprava na přírodní koup.biotop
Rok 2013	§2341 Vodní díla v zemědělské krajině	718 000 Kč	projektová příprava biotop (investiční náklady)
Rok 2014	§2341 Vodní díla v zemědělské krajině	13 854 000 Kč	zhotovení biotopu (investiční náklady)
	§2341 Vodní díla v zemědělské krajině	375 000	biotop (provozní výdaje)

Mimo těchto dvou největších měst pravidelně do cestovního ruchu investovali ve sledovaném období také v obci Seč. Zde každoročně investují do úprav a údržby naučné stezky. V letech 2012 a 2013 měli náklady na cestovní ruch i v obci Zdemyslice, kde finančně podpořili vznik a tisk „malované mapy“ oblasti, která zajímavou a zjednodušenou formou informuje o atraktivitách okolí (jde spíše o jednorázovou investici). Podrobný výčet nákladů, které obce vynaložily v jednotlivých letech na cestovní ruch nebo jeho podporu je v příloze č. 5. V tabulce č. 124 jsou uvedeny souhrnné náklady všech obcí v SO ORP Blovice v jednotlivých letech (2010-2013) dle odvětví (uvedena odvětví se vztahem k cestovnímu ruchu).

Tabulka 124: Náklady na cestovní ruch v SO ORP Blovice v letech 2010-2013

Typ nákladů dle odvětví	vnitřní obchod §2141		cestovní ruch §2143		vnitřní obchod, služby a cestovní ruch pododdíl 214		zájmové činnosti pododdíl 342	
	provozní náklady	investiční náklady	provozní náklady	investiční náklady	provozní náklady	investiční náklady	provozní náklady	investiční náklady
ROK								
2010	146000	0	100880	0	246980	0	1035680	842430
2011	263000	65120	72990	0	336300	65120	1003290	3532010
2012	274000	0	208198	0	481238	0	1109190	35650
2013	459000	0	298252	0	755484	0	1343538	108451

Zdroj: www.rozpocetobce.cz, vlastní šetření

Celkově lze říci, že obce v SO ORP příliš neinvestují přímo do cestovního ruchu a jeho rozvoje, kromě Spáleného Poříčí a Seče, kde pravidelně investují do provozu IC (Spálené Poříčí) a naučné stezky (Seč). Občasné investice přímo do cestovního ruchu (§2143) se objevují u Blovic a Zdemyslic. Investice, které podporují cestovní ruch nepřímo (zatraktivnění území, obnova památek), jsou nejčastější ve dvou největších sídlech v SO ORP, tedy v Blovicích a Spáleném Poříčí. Většina obcí spíše podporuje zájmovou a sportovní činnost, většinou jde o provozní náklady, ale investují i do vybavenosti (hřiště apod.), což nepřímo podporuje také cestovní ruch. Přesto lze říci, že od roku 2010 celkově provozní náklady na cestovní ruch, služby a vnitřní obchod (pododdíl 214) rostou, v roce 2013 byly více jak trojnásobné oproti roku 2010 - z toho přímé náklady na cestovní ruch se zdvojnásobily. Rostou i provozní náklady v oblasti zájmové činnosti, i když zde je nárůst spíše mírnější, v roce 2013 investovaly obce do této oblasti o 30 % více finančních prostředků než v roce 2010. U investičních nákladů nelze sledovat žádný trend – jsou ojedinělé a nepravidelné. Pro realizaci investičního záměru obce často získávají finanční prostředky z dotačních programů (ať už ze státních či evropských), a investice jsou tak závislé i na schválení žádostí o finanční podporu projektů obcí. K realizaci tak dochází většinou, jen pokud obce seženou dostatek finančních prostředků, a to buď samy, nebo například v rámci mikroregionu. Formou podpory cestovního ruchu a příkladem takovéto spolupráce obcí v SO ORP Blovice je projekt „Obnova kulturního dědictví v obcích Mikroregionu Úslava“ realizovaný v rámci Mikroregionu Úslava. Jde o obnovu božích muk, křížků a pomníků obětem 1. a 2. sv. války, celkem 13 objektů v šesti obcích. Celková cena 463 824,- Kč byla získána ze SZIF prostřednictvím realizace SPL OS AKTIVIOS. Projekt dosud probíhá a bude ukončen v listopadu 2014.

6.1.4. SWOT analýza oblasti

Tabulka 125: SWOT analýza oblasti cestovní ruch

Silné stránky	Slabé stránky
Existence cyklotras, naučných stezek a turistických tras a jejich poměrně hustá síť	Nedostatek ubytovacích prostor v malých obcích
Čistá příroda bez ekologické zátěže, lesy	Vedení cyklotras po silnicích
Klidné prostředí	Neexistence výrazné kulturní atraktivity
Rekreační oblast Plzně	Špatná kvalita silnic nižší třídy
Dobrá dopravní obslužnost s Plzní, výhoda existence železnice v území	Održtenost Spálenopoříčska od Blovice – špatné dopravní spojení
Blízkost Brd	Plzeň strhává pozornost na sebe
Aktivní spolková činnost	Špatný stav některých památek
Oblast spojuje Brdy a Šumavu – dobrá poloha	Překrývání termínů jednotlivých akcí – špatná vzájemná koordinovanost akcí
Existence IC Spálené Poříčí	Nedostatečně rozvinuté služby pro cestovní ruch
Existence Muzea jižního Plzeňska v Blovicích	Úbytek spojů ČSAD, hlavně o víkendu
Dostatečně hustá sídelní síť a zachovalá struktura sídel	Chybí společný destinační management a marketing pro celou oblast (nedostatečná propagace oblasti)
Udržované obce	Nedostatek nabídek trávení volného času
Oblast jako celek „lázně čistého vzduchu“	Nedostatečná spolupráce obcí
Množství z území snadno dostupných atraktivit ležících vně sledovaného území v dojezdové vzdálenosti cca do 20 km (např. Radyně, Kozel, Nebílovy, Švihov)	Chybí kvalitní vodní plochy ke koupání
Velké množství místních akcí	Chybí navigace ke službám (hotely, restaurace)
Zájem o rozvoj cestovního ruchu ze strany obcí (snaha přispět k rozvoji cest. ruchu)	Sezónnost cestovního ruchu – cestovní ruch hlavně v období léta
Cenově dostupné služby	
Příležitosti	Hrozby
Obnova památek a zařízení a jejich údržba	Nedostatek financí na údržbu stávajících objektů
Čerpání dotací z fondů EU, státních a krajských dotačních programů	Velká konkurence na trhu
Zvýšení propagace a zkvalitnění prezentace území, včetně informačních systémů (např. Mapy, značení v území)	Málo turistů
Možnost zvýšit zaměstnanost	Nedostatek investorů
Zkvalitnění dopravní infrastruktury	Neschopnost komunikace a společné domluvy v regionu
Zkvalitnění a zvýšení počtu služeb pro cestovní ruch	Znehodnocení krajiny, odpad

Zlepšení nabídky ubytování	Nedostatek financí u spotřebitelů
Společná strategie rozvoje cestovního ruchu	Právní omezení poskytovatelů malých služeb
Zřízení CHKO Brdy a napojení oblasti na ně turisticky	Nezrušení vojenského újezdu Brdy
Podchytit a zapojit aktivní občany	Zhoršení ve službách (zavření ic, hotelů apod.)
Plánování termínů akcí společně tak, aby se nepřekrývaly - internetová databáze	Malá spolupráce s podnikatelským sektorem
Další rozvoj pěší a cykloturistiky a rozšíření služeb pro tento typ turistiky (půjčovna kol, odpocinková místa, trasy, cykloservis, občerstvení apod.)	Snížení finanční podpory cestovního ruchu a kulturního dědictví ze strany státu a kraje
Zlepšení sportovně-rekreačního vybavení (koupaliště, sportovní hřiště)	Nekoncepčnost rozvoje cestovního ruchu
Zlepšení spolupráce obcí, neziskového (spolky, sdružení) a podnikatelského sektoru	
Rostoucí zájem o rekreaci, kterou může oblast nabídnout (klid, čistá příroda) v oblastech jako Praha, severní Čechy	
Koordinace dopravního systému, zlepšení dopravního spojení	

SWOT analýza byla zpracována na základě rozhovorů se starosty a zástupci obcí a provozovateli významnějších atraktivit a služeb v území v průběhu července a srpna 2014. SWOT analýza poukázala na fakt, že silnou stránkou sledované oblasti je především příroda a krajina, která je vhodná pro měkké formy turistiky. Slabou stránkou je pak nedostatek turistických atraktivit a nerovnoměrné rozmístění služeb a vybavenosti, které chybí zejména v menších obcích. Významným faktem je, že obce mají zájem o rozvoj cestovního ruchu v oblasti a snaží se ho dle svých možností podporovat.

6.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Území SO ORP Blovice je jedno z nejmenších ORP Plzeňského kraje. Přestože nepatří mezi turisticky významné destinace a na jeho území není žádná významná atraktivita krajského nebo celostátního významu, má určitě co nabídnout v rámci turistického ruchu. Celé území je převážně venkovskou krajinou s množstvím lesů a klidné přírody bez většího ekologického zatížení. Má tedy především potenciál klidné venkovské krajiny s čistou, nezkaženou přírodou doplněnou o místní atraktivitu, které se zde nacházejí. Cílem obcí v lokalitě je využít potenciálu krajiny a ten udržovat, případně vylepšovat, nesnažit se budovat za každou cenu výrazné atraktivitu, spíše umět nabídnout to, co zde již je. Snahou je vidět území jako celek a neorientovat se pouze na jednotlivosti. Možnou cestou je prezentace krajiny jako přátelského téměř rodinného místa, kam se člověk rád vrací.

Oblast je umístěná v blízkosti krajského města Plzně a je z něj poměrně dobře dostupná, což zvyšuje její potenciál jako rekreační oblasti tohoto města. Kromě toho leží v sousedství bývalého vojenského újezdu Brdy, kde se zvažuje řízení CHKO, nebo jiným způsobem chráněné přírodní oblasti. Tato skutečnost by mohla zatraktivnit i území, která s oblastí Brd sousedí, jako právě SO ORP Blovice. S trochou nadsázky lze říci, že Blovice leží na spojnici Brd a podhůří Šumavy.

V lokalitě je pro cestovní ruch nejlépe využitelná síť turistických a cyklotras spolu s různými naučnými a tematickými cestami. To vše v podstatě předurčuje oblast především pro měkkou turistiku, ať už pěší nebo cykloturistiku.

Druhým možným trendem je zaměření se na relaxační aktivity, wellness služby a aktivní odpočinek, a to z důvodu existence ubytovacích zařízení, která se orientují právě tímto směrem. Tato skutečnost je v souladu s obecnými trendy v cestovním ruchu a v této lokalitě je vhodná i z důvodu, že neklade vysoké nároky na atraktivitu území ve smyslu kulturně-historických památek. Stejně tak je potenciál území v oblasti venkovské, neboli agroturistiky a v území fungují zařízení, která se této oblasti věnují. Zatím však není hlavním směrem, kterým by se zde cestovní ruch ubíral.

Přínosem pro území je existence infocentra ve Spáleném Poříčí a Muzea jižního Plzeňska v Blovicích, které iniciují a podílejí se na mnoha akcích a projektech v oblasti.

Nevýhodou je pak přílišná centralizace služeb do dvou největších obcí v oblasti, nedostatek ubytovacích a stravovacích zařízení v malých obcích a špatná kvalita silnic nižší třídy. Dopravní spojení je poměrně dobré směrem k Plzni, ale není již dostatečné uvnitř území. Následkem předchozích skutečností působí území, jako by bylo rozděleno na dvě části kolem 2 největších měst – Blovic a Spáleného Poříčí. Dopravní obslužnost je navíc výrazně lepší kolem železničního koridoru (trať č. 190), která spojuje Plzeň s Českými Budějovicemi.

Významným faktem je, že obce v SO ORP Blovice mají zájem o rozvoj cestovního ruchu v oblasti a snaží se k tomuto rozvoji přispět vlastními silami, ať už opravou drobných památek (kapličky, boží muka), údržbou obcí a jejich intravilánu nebo opravou komunikací. Chtějí zachovat oblast z hlediska přírody čistou a klidnou, turisticky atraktivní, a zároveň příjemnou i pro život místních obyvatel.

Největší investice na podporu cestovního ruchu a obnovu památek vynakládají především dvě největší obce (Blovice a Spálené Poříčí). Ostatní obce investují přímo do cestovního ruchu minimálně. Podporují cestovní ruch spíše nepřímo investicemi do vybavenosti (sportovní plochy, naučné stezky, obnova drobných památek) a podporou spolků a sdružení v obcích a jejich aktivit.

Pro rozvoj cestovního ruchu v území by byla přínosem větší komunikace mezi obcemi, ale i mezi veřejným a soukromým sektorem. Zde je prostor pro meziobecní spolupráci, která by se mohla kromě konkrétních projektů (např. vznik nových turistických tras, naučných stezek, obnovu místních historických cest a jejich využití pro turistiku) zaměřit na koncepci rozvoje cestovního ruchu v území a jeho koordinaci. Další možností spolupráce, která by byla přínosem pro cestovní ruch, je vzájemná a společná propagace oblasti jako celku.

Ze strany SO ORP je zájem spolupracovat i s dalšími ORP, které se chtějí zaměřit na rozvoj cestovního ruchu – jedná se o SO ORP Nepomucko, oblast Staropltzenecka a případně SO ORP Příbram.

6.2. Návrhová část pro oblast cestovního ruchu

6.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma cestovní ruch, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti cestovního ruchu.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Prostřednictvím pracovních skupin k jednotlivým tématům byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma cestovního ruchu.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které vznikly na základě rozhovorů se zástupci jednotlivých obcí.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

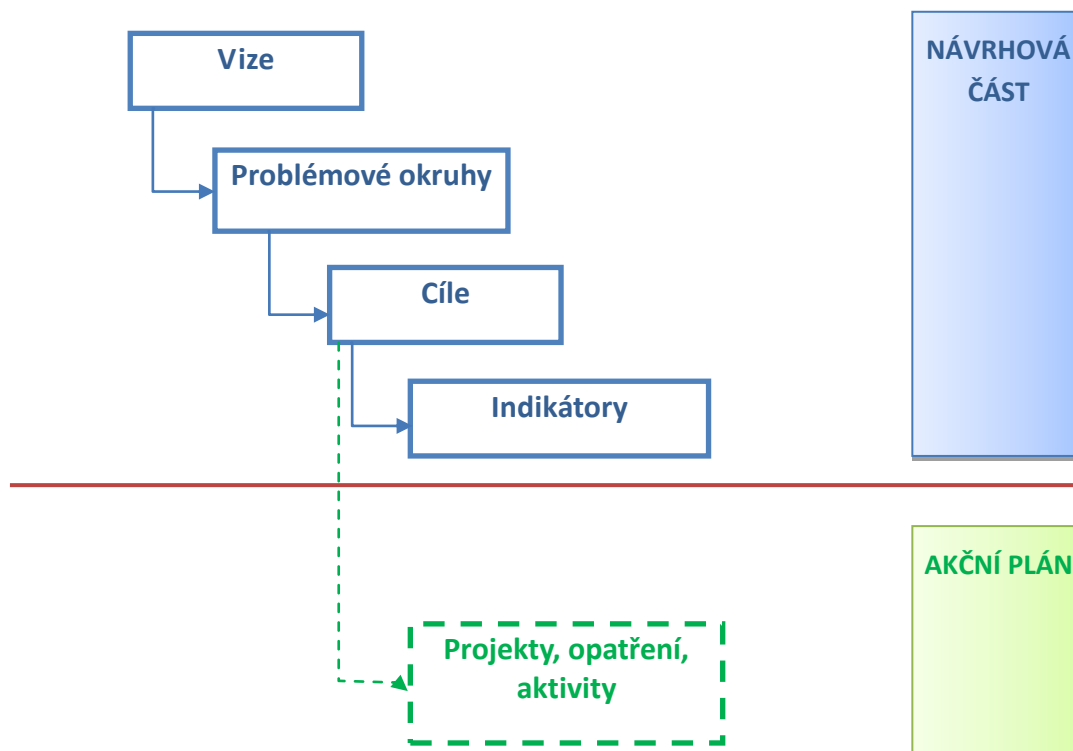
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma cestovní ruch. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Definice problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a rozhovorů se zástupci obcí. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň

detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu cestovní ruch je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce					
Cestovní ruch	<u>Problémový okruh 1</u> Malé povědomí o oblasti		<u>Problémový okruh 2</u> Nedostatek kvalitní infrastruktury a její vybavenost	<u>Problémový okruh 3</u> Malá atraktivita území	
	cíl 1.1 Spolupráce na společné propagaci celého území (Místo jako značka)	cíl 1.2 Společná databáze možného vybavení k zapůjčení pro pořádané akce	cíl 2.1 Oprava sítě místních historických cest a jejich vybavení	cíl 3.1 Rozhledna ve Žďirci	cíl 3.2 Tematická cesta po historii/přírodě/archeologii okolí. Mapa doporučených výletů a tras

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

6.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Území SO ORP Blovice disponuje personálně, kapacitně i technicky kvalitní sítí vzdělávacích zařízení, které vzájemně spolupracují v oblasti vzdělávání i volnočasových aktivit dětí a mládeže. Území je sociálně citlivé a nabízí dostatečné zázemí pro řešení krizových sociálních situací i důstojný život nejstarších generací. Obyvatelé jednotlivých obcí využívají kvalitních a dostupných služeb odpadového hospodářství. **Návštěvníci regionu mohou využít kvalitní nabídku volnočasových i turistických atraktivit. Kvalitní životní prostředí, malebnost krajiny i sídel a dobrá dopravní dostupnost jsou východiskem pro rozvoj venkovské a příměstské turistiky.**

Problémový okruh č. 1: Malé povědomí o oblasti

Největší devizou oblasti je klidná krajina venkovského typu a čistá příroda. Díky mizivému množství výrazných atraktivit však oblast jakoby nemá čím upoutat turisty z vnějšího prostředí. Není zde v současnosti jasný prvek, který by zaujal a přitáhl turisty zvenčí do lokality, přestože potenciál pro turistický ruch (byť ne masový) má.

Řešením, které se nabízí, je zlepšení propagace oblasti a zacílení propagace na vhodné cílové skupiny. V propagaci území je také velmi dobře využitelná a vhodná meziobecní spolupráce.

Jednotlivé obce, ale i subjekty podílející se na cestovním ruchu (ubytovací subjekty, restaurace, muzea apod.) své služby a různé aktivity propagují především na internetu, prostřednictvím médií (noviny místní i celorepublikové), zveřejňováním na informačních tabulích a podobně. Propagace probíhá i formou brožur, propagačních materiálů, upomínkových předmětů (kreslené mapy, pohlednice, dřevěné známky). Obce často při propagaci spolupracují s mikroregiony a MAS, které v území působí. V rámci Mikroregionu Úslava funguje také vzájemná informovanost o probíhajících akcích jednotlivých obcí (rozesílání formou hromadné korespondence). Všechny obce a většina služeb (hlavně ubytovací a stravovací) mají své vlastní internetové stránky (v různé míře aktualizované a udržované) a jejich prostřednictvím upozorňují na místní atraktivity a služby. Obvykle také odkazují na okolní obce, mikroregiony a další subjekty. Kromě vlastních stránek spolupracují jednotlivé subjekty i s celorepublikovými, krajskými a zájmovými servery – jako www.plzenskonakole.cz, www.kudyznudy.cz, www.kct.cz, www.plzen2015.cz, www.turisturaj.cz, www.vyletnik.cz a mnoha dalšími. Přes internet zároveň probíhá komunikace s potenciálními spotřebiteli.

Propagace oblasti v rámci celého Plzeňského kraje a ČR probíhá také formou účasti na veletrhu cestovního ruchu ITEP nebo díky spolupráci s agenturou CzechTourism.

Pro celé SO ORP však neexistuje momentálně společný informační server zaměřený na jeho území jako celek.

V rámci propagace této oblasti se nabízí využít potenciál klidné venkovské krajiny s čistou, nezkazěnou přírodou, která je navíc doplněna o již existující atraktivity. Je potřeba umět nabídnout a prodat přednosti lokality – není třeba budovat za každou cenu nové atraktivity. Při propagaci je vhodné se zaměřit na lokalitu spíše jako na celek a území pojmout jako např. „lázně čistého vzduchu“, aby se území stalo značkou – pro odpočinek, klid, relaxaci, přírodu apod.

Z toho důvodu je také nutná spolupráce obcí, aby mohlo být SO ORP Blovice prezentováno jako celek. Z analýzy vyplývá, že obce mají zájem o zvýšení cestovního ruchu, pociťují nedostatečnou propagaci území a chybí jim společná strategie cestovního ruchu, která by vedla k jeho rozvoji, a zároveň nenařušila negativně ráz krajiny a život místních obyvatel.

Pokud by proběhla kvalitní propagace území, přinesla by:

- zviditelnění oblasti,
- zvýšení cestovního ruchu,

- ekonomický růst oblasti a následně i zvýšení investic do vybavenosti obcí,
- přínos pro místní obyvatele.

V případě nerealizace propagace oblasti bude růst cestovního ruchu pomalý nebo minimální. Situace zůstane pravděpodobně ve stávajícím stavu, ale nebude se v důsledku nerealizace zhoršovat. Navrhované řešení by přineslo území zlepšení stávající situace a mohlo by nastartovat rozvoj celé oblasti.

Problémový okruh č. 2: Nedostatek kvalitní infrastruktury a její vybavenost

Cestovní ruch je natolik mezioborové odvětví, že nestačí vyřešit jen jeden problém, aby došlo k jeho růstu. Vždy bude třeba mít něco, čím upoutáme, kvalitní nebo alespoň dobrou vybavenost a služby, a zároveň musí probíhat vhodná propagace oblasti. Jedním z problematických okruhů sledované oblasti je nedostatek kvalitní infrastruktury.

V SO ORP Blovice je poměrně hustá síť různých cyklotras, turistických tras a naučných stezek. Oblast je v současnosti orientována hlavně na pěší turistiku a cykloturistiku a obce se na ni chtějí orientovat i do budoucna. Nevýhodou pro cyklistiku je, že zde neexistují cyklostezky a většina cyklotras využívá místní komunikace. Tyto komunikace nejsou vždy ve vyhovujícím stavu, a přestože jde o klidnější silnice nižších tříd, nejsou ideální např. pro rodinnou formu cykloturistiky. Kromě vhodnosti rekonstruovat stávající komunikace, se v území nabízí velké množství starých, historických či místních cest, které se v současnosti již neužívají jako silnice a mohly by být využity pro turistiku (ať už pěší nebo cykloturistiku, případně také hipoturistiku). Pro tento účel je nutné cesty opravit a mnohdy i obnovit. V lokalitě je silná vůle k obnově starých cest, dokonce jsou zde i dobré zkušenosti z obnovy historické cesty mezi Spáleným Poříčím a Blovicemi (Cesta otevřená). Tato cesta byla obnovena ve spolupráci obou měst, občanského sdružení ToplandBrd a za účasti dobrovolníků. Dalším příkladem je obnovení cesty ze Spáleného Poříčí do Milínova a její navázání na již existující cestu mezi Milínovem a Štáhlavci (zámek Kozel), která je již dnes využívána turisty a cyklisty.

Kromě vlastní opravy cest je třeba zároveň řešit i jejich vybavení (odpočívadla, odpadkové koše, značení cest nebo alespoň směrové tabule případně informační tabule) a v neposlední řadě i následnou údržbu. Vhodné by bylo i cesty zmapovat např. podobnou formou jako cyklistické balíčky. Pro cyklistiku zde také chybí půjčovna kol a je zde minimum opraven kol.

Přínosem řešení tohoto problémového okruhu by bylo:

- zlepšení podmínek pro turistiku (pěší, cyklo, hipo);
- zkvalitnění komunikací a cest je přínosem i pro místní obyvatele;
- zvýšení bezpečnosti cyklistů a turistů.

Neřešením problémového okruhu dojde ke zhoršení kvality cest a následně může zhoršit situaci v cestovním ruchu – turisté upřednostní jinou oblast, kde jsou lepší podmínky pro turistiku (týká se zejména cyklistů). Řešením tohoto problémového okruhu se vylepší situace jak pro turistiku, tak pro místní obyvatele, navíc vzroste bezpečnost odvedením turistů z místních komunikací. Předností okruhu je zájem ze strany obcí tuto problematiku řešit, a navíc dobrá zkušenost obcí s využitím meziobecní spolupráce při již realizovaných obnovách místních cest.

Problémový okruh č. 3: Malá atraktivita území

Území SO ORP Blovice nepatří v rámci České republiky mezi příliš atraktivní území. V oblasti není žádná turistická atraktivita celorepublikového významu a nelze předpokládat, že by se situace mohla v tomto směru výrazně zlepšit. Předností území je klidná krajina vhodná pro měkkou turistiku (pěší, cyklo), území má v menší míře potenciál i pro incentivní turistiku a agroturistiku. Přestože je území

pro měkkou turistiku poměrně dobře vybaveno (přírodními podmínkami, infrastrukturou), má problém „upoutat pozornost turistů“, a především přivést turisty do oblasti.

Většina obcí cítí potřebu rozvoje cestovního ruchu a zlepšení podmínek pro něj, zároveň nechťejí razantní změnu, která by výrazně změnila ráz oblasti a narušila výrazně život obyvatel obcí (např. stavebním záměrem velkého turistického komplexu). Z toho také vyplývá orientace na měkkou turistiku. Zvýšit atraktivitu území je tak vhodné formou zajímavých akcí konaných v oblasti, vznikem tematických tras (např. zaměřených na historii, přírodu, zajímavosti oblasti), tematických pobytů, nabídkou zajímavých aktivit v území, vhodnými balíčky služeb a aktivit. Možností je zvýšit atraktivitu oblasti i realizací záměrů souvisejících či podporujících měkkou turistiku (realizaci v současnosti chybějící plochy ke koupání, možnost realizace rozhledny ve Ždírci).

Už tím, že si obce zvolily téma cestovního ruchu, je zřejmý zájem tuto problematiku řešit. Přínosem zvýšení atraktivity území by bylo:

- 1) rozvoj/rozkvět území, finanční přínos – obnova památek, na kterou není dostatek zdrojů;
- 2) pro obyvatele, kteří jsou zároveň uživatelé nových atraktivit, zlepšení života v obci;
- 3) upoutání vhodné pozornosti na území.

Pokud by nedošlo k realizaci projektů zaměřených na zatraktivnění území, neznamená to pro lokalitu nic definitivního. Situace by zůstala ve stávajícím stavu. Zatraktivnění oblasti je však příležitostí pro rozvoj celého území ve více oblastech, ať už jde o růst zaměstnanosti, pracovní příležitosti v místě bydliště pro obyvatele, obnovu některých chátrajících památek, zlepšení infrastruktury, ale i podmínek pro život místních obyvatel atd.

6.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Malé povědomí o oblasti
Cíl 1.1	Spolupráce na společné propagaci celého území (Místo jako značka)
Popis cíle	Území SO ORP Blovice není sice nejatraktivnější turistickou oblastí, ale určitý potenciál pro turistiku má (především pěší, cyklo, ale také venkovskou či incentívni). Přesto není vyhledávána turisty v takové míře, jak by si tato oblast zasloužila. Jedním z důvodů je i to, že tato krajina je turisty neobjevená. Pod pojmem Blovicko si běžný turista nepředstaví nic konkrétního, o něco lépe je na tom Spálenopoříčsko, které se většinou v myšlení vnějšího pozorovatele pojí s oblastí Brd, v jejichž blízkosti se nachází. Ačkoliv SO ORP Blovice zahrnuje obě zmíněné oblasti, navenek působí trochu odděleně, což je dáno uspořádáním krajiny. Tuto oddělenost lze pozorovat i ve vazbách jednotlivých obcí – obce v okolí Blovic jsou součástí Mikroregionu Úslava, obce kolem Spáleného Poříčí většinou patří do Mikroregionu Nepomucko. Tato situace není sama o sobě na škodu a je pravděpodobné, že stávající vazby se budou spíše prohlubovat. Proto je možností propagovat oblasti samostatně v rámci jednoho celku, nebo se naopak zaměřit na větší území než je SO ORP. Při propagaci by tak mohly spolupracovat např. ORP v rámci jižního Plzeňska, obce v rámci mikroregionů či MAS. V každém případě propagace oblasti navenek není dostatečná. Probíhá především samostatná propagace jednotlivých obcí (ať už vlastní nebo v rámci mikroregionů), atraktivit či služeb. Cílem řešení problémového okruhu v rámci meziobecní spolupráce je propagovat oblast jako celek, aby byla viditelná, upoutávala ve větší míře než dosud pozornost a byla snadno zařaditelná při vnějším pohledu v duchu motta „Místo jako značka“.
Hlavní opatření	A.1 Legislativní opatření • smluvní nastavení pravidel spolupráce obcí B.1 Finanční opatření • možnosti finančního zajištění propagace C.1 Věcná opatření • návrh způsobů propagace oblasti • vytvoření realizačního týmu
Název indikátorů k hodnocení cíle	CR1 - NÁVRH VHODNÉHO ZPŮSOBU PROPAGACE CR2 - POČET ZAPOJENÝCH OBCÍ
Správce cíle	Jiří Fejfar, předseda Mikroregionu Úslava

Problémový okruh 1	Malé povědomí o oblasti
Cíl 1.2	Společná databáze možného vybavení k zapůjčení pro pořádané akce
Popis cíle	Jednou z možností jak přitáhnout pozornost do oblasti a propagovat ji je pořádání zajímavých akcí, které přesáhnou místní hranice. V SO ORP Blovice se pořádá velké množství akcí, z nichž většina je sice spíše místního charakteru. Přesto i tyto akce jsou přínosem a často je navštěvují i lidé ze širšího okolí. Pro jednotlivé obce je často finančně náročné zajistit vybavení na jednotlivé akce. Již v současné době se snaží obce ušetřit tím, že si vypomáhají vzájemnými výpůjčkami vybavení, případně půjčky poskytuje Mikroregion Úslava, který půjčuje stan na akce. Pro obce by bylo přínosem, pokud by existovala možnost zapůjčení většiny přenosného vybavení. Cílem je vytvoření společné databáze možného vybavení k vypůjčení, případně společný nákup vybavení. Kromě finanční úspory by tento systém mohl zároveň umožnit lépe plánovat místní akce, aby nedocházelo k jejich dvojení a jejich dopad byl větší (v současnosti se stává, že se jednotlivé akce konají současně v jeden den, a naopak v jiné dny se nekoná žádná).
Hlavní opatření	A.1 Legislativní opatření • nastavení (smluvní) výpůjček B.1 Finanční opatření • prvotní investice do vybavení a možnosti financování • zmapování možných dotací na vybavení • finanční spoluúčast obcí C.1 Věcná opatření • nastavení systému výpůjček a jeho organizace • zmapování jaké vybavení je potřebné pro obce
Název indikátorů k hodnocení cíle	CR3 - POČET OBCÍ CR4 - VZNIK DATABÁZE
Správce cíle	Jiří Česal, starosta obce Únětice

Problémový okruh 2	Nedostatek kvalitní infrastruktury a její vybavenosti
Cíl 2.1	Oprava sítě místních historických cest a jejich vybavení
Popis cíle	V SO ORP Blovice je poměrně hustá síť různých cyklotras, turistických tras a naučných stezek. Oblast je v současnosti orientována hlavně na pěší a cykloturistiku. Obce se chtějí tímto směrem ubírat i do budoucna. Slabší stránkou pro cyklistiku je, že zde neexistují cyklostezky a většina cyklotras využívá místní komunikace. Tyto komunikace nejsou vždy ve vyhovujícím stavu, a přestože jde o klidnější silnice nižších tříd, nejsou ideální např. pro rodinnou formu cykloturistiky. Většina obcí vidí jako možnost řešení této situace využití sítě místních historických cest, které již neslouží původnímu účelu. Tyto cesty spojují jednotlivé obce a v současnosti nejsou většinou udržované. Jde o klidné liniové koridory, které by bylo možné využít jak pro turistiku, tak pro místní obyvatele. V současnosti byly některé původní cesty již opraveny (Cesta otevřená, spojnice Milínova se Štáhlavicemi). V případě realizace tohoto cíle by bylo nutné zlepšit jejich technický stav, vyčistit cesty od vegetace a doplnit je vybavením (odpočívadla, lavičky, odpadkové koše).
Hlavní opatření	A.1 Legislativní opatření • vyřešení majetkoprávních vztahů, vlastnictví cest apod. • nastavení formy spolupráce obcí B.1 Finanční opatření • možnosti financování záměru • provozní náklady a účast obcí na nich C.1 Věcná opatření • zmapování vhodných cest • nastavení udržitelnosti projektu (údržba, provoz)
Název indikátorů k hodnocení cíle	CR5 - ZMAPOVÁNÍ VHODNÝCH CEST K REVITALIZACI CR6 - DÉLKA OPRAVENÝCH CEST
Správce cíle	Ing. Jindřich Jindřich, místostarosta města Spálené Poříčí

Problémový okruh 3	Malá atraktivita území
Cíl 3.1	Rozhledna ve Ždírci
Popis cíle	Již bylo zmiňováno, že jednou ze slabých stránek oblasti je nedostatek významných turistických atraktivit. Pokud se ale zaměříme na krajinu jako celek, jde o klidnou oblast venkovského typu s čistou a zachovalou přírodou bez ekologických zátěží. Jako taková je toto území vhodné především pro měkkou turistiku, která je také nejčastější formou cestovního ruchu v oblasti. Většina obcí si je vědoma, že nejsilnější stránkou lokality je právě klid, příroda, která vybízí k odpočinku a aktivitám v přírodě. Nemají zájem zatraktivňovat oblast za každou cenu (výstavbou velkých komplexů pro turisty apod.). Možností zatraktivnění je např. realizace staveb, které krajinu doplní, ale nenaruší, budou její součástí a vhodně podpoří stávající zaměření cestovního ruchu na turistiku. To vše naplňuje záměr výstavby rozhledny, která bývá vhodným prvkem v krajině (pokud je citlivě navržena), zároveň je atraktivní právě pro turistiku. Pro realizaci tohoto konkrétního projektu jsou splněny některé předpoklady, a to existence vhodného pozemku s přístupovou cestou ve vlastnictví obce Ždírec. Lokalita je mezi obcemi Ždírec a Blovice, ze kterých je také dostupná. Přestože jde o projekt v blízkosti jedné obce, jeho efekt bude zřejmý pro širší okolí. Podpůrným faktem realizace je i skutečnost, že v současnosti se v SO ORP Blovice žádná rozhledna neexistuje. (V sousedství jsou 2 rozhledy – 1 na hranici ORP – Kožich – Libákovice a druhá Na skále u Železného Újezdu – dostupnost cca do 8 km).
Hlavní opatření	A.1 Legislativní opatření • smluvní nastavení pravidel spolupráce účastníků se obcí B.1 Finanční opatření • možnosti financování projektu • možnost finanční spoluúčasti na projektu C.1 Věcná opatření • projektová příprava
Název indikátorů k hodnocení cíle	CR7 - POČET NOVĚ REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ PRO ZVÝŠENÍ ATRAKTIVITY ÚZEMÍ CR8 - REALIZACE STAVBY
Správce cíle	Bohuslav Vrátník, starosta obce Ždírec

Problémový okruh 3	Malá atraktivita území
Cíl 3.2	Tématická cesta po historii/přírodě/archeologii okolí Mapa doporučených výletů a tras
Popis cíle	Již bylo zmiňováno, že jednou ze slabých stránek oblasti je nedostatek významných turistických atraktivit. Území ORP Blovice je typicky venkovským regionem s menšími sídly, charakteristická je pro něj neporušená příroda pahorkatinného vzhledu. V rámci předchozí meziobecní spolupráce byly vytvořeny různé okruhy (naučné stezky, označení a propojení cyklotras, stezka Čertovo břemeno ad.) podpořené propagačními materiály, které přispěly ke zvýšení povědomí o oblasti. Kromě možnosti výstavby turisticky zajímavého objektu (uvedeného v předchozím cíli), lze oblast zatraktivnit také vhodnou aktivitou. Cílem tak může být např. vytvoření tematické cesty oblastí, ať už je zaměřena na historii, přírodu, archeologii či významné rodáky nebo trasy formou hry (plnění aktivit, získávání informací, sběr „bodů“ ve formě např. žetonů, mincí, razítek, geocaching). Doplněním pak může být vznik mapy této trasy nebo doporučených tras a výletů.
Hlavní opatření	A.1 Legislativní opatření • smluvní nastavení pravidel spolupráce obcí B.1 Finanční opatření • nastavení financování ze strany obcí • možnosti získání jiných finančních prostředků C.1 Věcná opatření • vytvoření realizačního týmu • možnosti zapojení podnikatelské sféry (možnost propagace) • varianty realizace • navržení trasy a jejího tématu
Název indikátorů k hodnocení cíle	CR9 - VZNIK TEMATICKÉ CESTY CR10 - VZNIK MAPY
Správce cíle	Mgr. Ivana Paseková, vedoucí infocentra Spálené Poříčí

6.2.4. Indikátory

Problémový okruh	1. Malé povědomí o oblasti		
Číslo indikátoru	CR1		
Název indikátoru	NÁVRH VHODNÉHO ZPŮSOBU PROPAGACE		
Měrná jednotka	ano/ne		
Správce měřítka	mikroregion		
Roky	2013	2017	2020
Plán		Ano	Ano
Skutečnost	Ne		
Popis měřítka:	Pro dostatečný dopad propagace je dobré, aby se sjednotily názory zúčastněných na její formě a krocích vedoucích k realizaci konkrétní formy propagace. Prvním krokem je tedy navržení způsobu propagace území.		
Metodika a výpočet:	provedení šetření (ano/ne)		
Zdroj čerpání dat:	obce, gestor cíle		

Cíl	1.1 Spolupráce na společné propagaci celého území (Místo jako značka)		
Číslo indikátoru	CR2		
Název indikátoru	POČET ZAPOJENÝCH OBCÍ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	mikroregion		
Roky	2013	2017	2020
Plán		19	19
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro vhodnou propagaci celého území (ať už velikosti 1 či více spolupracujících ORP) je dobré, aby se na ní podílelo, co nejvíc obcí z území, které je propagováno.		
Metodika a výpočet:	počet obcí zapojených do propagace území (dle šetření)		
Zdroj čerpání dat:	obce		

Cíl	1.2 Společná databáze možného vybavení k zapůjčení pro pořádané akce		
Číslo indikátoru	CR3		
Název indikátoru	POČET OBCÍ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	mikroregion		
Roky	2013	2017	2020
Plán		14	19
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Jednotlivé obce propagují a zviditelňují svou obec, ale i region například různými akcemi, které pořádají. Vybavení na tyto akce je položkou, která může zatížit jejich rozpočet. Již nyní existuje možnost zapůjčení některého typu vybavení na akci (vzájemně, nebo z Mikroregionu Úslava). Pokud by se do systému zapůjčování zapojilo více obcí a možnost zapůjčení by byla		

	koordinována vhodnou formou, bylo by to finančně výhodné pro jednotlivé obce. Navíc by to druhotně napomohlo i nedvojení akcí v jednom termínu.
Metodika a výpočet:	součet obcí zaregistrovaných v databázi
Zdroj čerpání dat:	provozovatel databáze

Cíl	1.2 Společná databáze možného vybavení k zapůjčení pro pořádané akce		
Číslo indikátoru	CR4		
Název indikátoru	VZNIK DATABÁZE		
Měrná jednotka	ano/ne		
Správce měřítka	provozovatel databáze		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ano	ano
Skutečnost	ne		
Popis měřítka:	Jednotlivé obce propagují a zviditelňují svou obec, ale i region například různými akcemi, které pořádají. Vybavení na tyto akce je položkou, která může zatížit jejich rozpočet. Již nyní existuje možnost zapůjčení některého typu vybavení na akci (vzájemně, nebo z Mikroregionu Úslava). Čím větší počet položek bude databáze obsahovat, tím bude pro uživatele zajímavější, a stejně tak pokud je o výpůjčky zájem, je reálné nabídku rozšiřovat. Aby měla databáze efekt, musí obsahovat dostatek položek.		
Metodika a výpočet:	vznik databáze –ano/ne		
Zdroj čerpání dat:	provozovatel databáze		

Problémový okruh	2. Nedostatek kvalitní infrastruktury a její vybavenosti		
Číslo indikátoru	CR5		
Název indikátoru	ZMAPOVÁNÍ VHODNÝCH CEST K REVITALIZACI		
Měrná jednotka	ano/ne		
Správce měřítka	zástupci obcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		Ano	Ano
Skutečnost	Ne		
Popis měřítka:	V oblasti Blovice je upřednostňována měkká turistika, především pěší a cyklo. V současnosti zde existuje síť turistických tras a cyklotras. Chybí cyklostezky vedené mimo komunikace. Pro vznik cyklotras ale i turistických tras je využitelné velké množství historických cest, které spojují obce, ale již neslouží silniční dopravě. V současnosti nejsou udržované a často jsou ve špatném stavu. Aby došlo k jejich obnově a využití i v cestovním ruchu, je potřeba určit, které z nich by bylo vhodné opravit a vybavit, tak aby mohly doplnit stávající síť turistických tras. Zároveň je třeba určit pořadí, v jakém by vybrané cesty měly být opraveny. Měřítka určuje realizaci první fáze v řešení tohoto problému.		
Metodika a výpočet:	šetření realizováno (ano/ne)		
Zdroj čerpání dat:	obce, zpracovatel šetření		

Cíl	2.1 Oprava sítě místních historických cest a jejich vybavení		
Číslo indikátoru	CR6		
Název indikátoru	DÉLKA OPRAVENÝCH CEST		
Měrná jednotka	km		
Správce měřítka	zástupci obcí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		8	12
Skutečnost	6		
Popis měřítka:	Oprava sítě místních historických cest je jedna z možností, jak propojit obce a zajímavá místa mimo silnice. Území se orientuje, a nadále chce orientovat především na pěší a cykloturistiku, a přestože je zde poměrně hustá síť cyklotras a turistických cest, často vedou i po místních komunikacích. Cyklostezky pak zcela chybí. Oprava místních cest by mohla doplnit síť cest pro turistiku a byla by přínosem i pro místní občany. V současnosti již byly některé cesty opraveny. Aby došlo k vzájemnému propojení cest a vytvoření jejich sítě, která by měla větší dopad na turistiku, je třeba tyto cesty propojit navzájem mezi sebou i s turistickými trasami a opravit jich dostatečný počet.		
Metodika a výpočet:	délka opravených cest nebo jejich úseků v km		
Zdroj čerpání dat:	obce, gestor cíle		

Problémový okruh	3. Malá atraktivita území		
Číslo indikátoru	CR7		
Název indikátoru	POČET NOVĚ REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ PRO ZVÝŠENÍ ATRAKTIVITY ÚZEMÍ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	mikroregion		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	4
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Ke zvýšení atraktivity území je možné realizovat mnoho projektů. Je vhodné do nich zapojit nějakou formou jednotlivé obce. Počet nově realizovaných projektů se záměrem zvýšit atraktivitu oblasti je měřítkem tohoto problémového okruhu.		
Metodika a výpočet:	součet realizovaných projektů		
Zdroj čerpání dat:	obce		

Cíl	3.1 Rozhledna ve Ždírci		
Číslo indikátoru	CR8		
Název indikátoru	REALIZACE STAVBY		
Měrná jednotka	ano/ne		
Správce měřítka	starosta Ždírci		
Roky	2013	2017	2020

Plán		Ne	Ano
Skutečnost	Ne		
Popis měřítka:	Jednou z možností jak zvýšit atraktivitu území je realizace turisticky zajímavé stavby. V ORP Blovice převažuje orientace na měkkou turistiku založenou na čisté přírodě a klidném prostředí. Obce se shodly, že do budoucna chtějí v tomto trendu pokračovat. Proto může být volbou realizace stavby, která je atraktivní pro tento typ turistiky jako je například rozhledna. Pro realizaci mluví vhodná lokalita mezi obcí Ždírec a městem Blovice, která je ve vlastnictví obce.		
Metodika a výpočet:	realizace stavby ano/ne		
Zdroj čerpání dat:	obce		

Cíl	3.2 Tématická cesta po historii/přírodě/archeologii okolí		
Číslo indikátoru	CR9		
Název indikátoru	VZNIK TEMATICKÉ CESTY		
Měrná jednotka	ano/ne		
Správce měřítka	vedoucí IC Spálené Poříčí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		Ano	Ano
Skutečnost	Ne		
Popis měřítka:	Jednou z možností jak zvýšit atraktivitu území je zaujmout nějakou formou, aktivitou či nabídkou návštěvníky. Pro měkkou turistiku, která je v oblasti upřednostňována a ke které má území potenciál, je vhodná atraktivita zpříjemňující či oživující turistiku jako takovou. Měřítka ukazují, zda atraktivita byla vytvořena.		
Metodika a výpočet:	realizace záměru (ano-ne)		
Zdroj čerpání dat:	obce, IC Spálené Poříčí		

Cíl	3.2 Mapa doporučených výletů a tras		
Číslo indikátoru	CR10		
Název indikátoru	VZNIK MAPY		
Měrná jednotka	Počet vydaných kusů map		
Správce měřítka	vedoucí IC Spálené Poříčí		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1000	1000
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Jednou z možností jak zvýšit atraktivitu území je zaujmout nějakou formou, aktivitou či nabídkou návštěvníky. Je také nutné upoutat pozornost turistů a informovat je o nové možnosti v území. V případě aktivity, jakou je tematická cesta, se nabízí mapa (cesty, doporučených tras a výletů apod.)		
Metodika a výpočet:	Předávací protokol tiskárny s počtem vytištěných map		
Zdroj čerpání dat:	IC Spálené Poříčí		

6.3. Pravidla pro řízení strategie

6.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Jan Poduška (starosta obce Blovice)
Jiří Fejfar (starosta obce Střížovice)
Zdeněk Jindra (starosta obce Zdemyslice)

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Spolupráce na společné propagaci celého území (Místo jako značka)	Jiří Fejfar (předseda Mikroregionu Úslava)
1.2	Společná databáze možného vybavení k zapůjčení pro pořádané akce	Jiří Česal (starosta obce Únětice)
2.1	Oprava sítě místních historických cest a jejich vybavení	Ing. Jindřich Jindřich (místostarosta města Spálené Poříčí)
3.1	Rozhledna ve Ždírci	Bohuslav Vrátník (starosta obce Ždírec)
3.2	Tematická cesta po historii/přírodě/archeologii okolí. Mapa doporučených výletů a tras	Mgr. Ivana Paseková (vedoucí infocentra Spálené Poříčí)

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
CR1	Návrh vhodného způsobu propagace	Lenka Šrámková (manažerka Mikroregionu Úslava)
CR2	Počet zapojených obcí	Lenka Šrámková (manažerka Mikroregionu Úslava)
CR3	Počet obcí	Lenka Šrámková (manažerka Mikroregionu Úslava)
CR4	Vznik databáze	Jiří Fejfar (předseda Mikroregionu Úslava)
CR5	Zmapování vhodných cest k realizaci	Jiří Fejfar (předseda Mikroregionu Úslava)
CR6	Délka opravených cest	Jiří Fejfar (předseda Mikroregionu Úslava)
CR7	Počet nově realizovaných projektů pro zvýšení atraktivity území	Lenka Šrámková (manažerka Mikroregionu Úslava)
CR8	Realizace stavby	Bohuslav Vrátník (starosta obce Ždírec)
CR9	Vznik tematické cesty	Mgr. Ivana Paseková (vedoucí infocentra Spálené Poříčí)
CR10	Vznik mapy	Mgr. Ivana Paseková (vedoucí infocentra Spálené Poříčí)

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu)¹⁴. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.¹⁵

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí

¹⁴ resp. 4.3.3, 5.3.3 a 6.3.3

¹⁵ Tabulka je univerzální a pro konkrétní území je nutné ji zpřesnit podle místních podmínek. V případě, že v době zapracování do souhrnného dokumentu nebudou vyjasněny konkrétní podmínky, bude uvedena obecně a v pozdějším období zaktualizována. To se týká zejména zodpovědné osoby/subjektu. Jakmile bude rozhodnuto o složení řídicí skupiny a o výběru manažera, je vhodné tuto informaci do souhrnného dokumentu doplnit (ne jmenovitě, ale funkčním zastoupením).

Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí
---	----------------	---------------------------

6.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok¹⁶. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

¹⁶ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.¹⁷ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

¹⁷ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4. Závěr a postup zpracování

6.4.1. Shrnutí

Přestože území SO ORP Blovice nepatří z hlediska cestovního ruchu mezi výrazně atraktivní destinace, je možné zde najít atraktivitu, které mohou do regionu návštěvníky přilákat. Je tedy možné i na území Blovicka cestovní ruch rozvíjet. Bariérou tohoto rozvoje jsou zejména tyto problémy:

- Malé povědomí o regionu Blovicka
- Nedostatek kvalitní infrastruktury a její vybavenosti
- Malá atraktivita území

V rámci tohoto strategického dokumentu byly definovány následující cíle meziobecní spolupráce v oblasti cestovního ruchu SO ORP Blovice:

- Spolupráce na propagaci celého území
- Společná databáze vybavení pro pořádání regionálních akcí
- Oprava sítě místních historických cest a jejich vybavení
- Výstavba rozhledny ve Ždírci
- Tématická cesta po regionu (historii, přírodě) a mapa doporučených výletů a tras

Realizací těchto cílů se zvýší atraktivita území i schopnost obcí prostřednictvím meziobecní spolupráce rozvíjet svůj region.

6.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie meziobecní spolupráce v problematice péče a ochrany životního prostředí byla realizována následujícím způsobem:

Tabulka 126: Popis postupu tvorby strategie

Aktivita	Realizace	Popis
Analýza problematiky cestovního ruchu	červen 2014 – září 2014	Proběhla analýza řešené problematiky na základě kvantitativních dat i výstupů z rozhovorů se zástupci místní samosprávy.
Rozhovory se zástupci samosprávy	červenec 2014 – srpen 2014	Realizace rozhovorů, jejich cílem bylo identifikovat problémy a potřeby v rámci řešené problematiky.
Setkání k cílům řešené problematiky	listopad 2014	Na setkání zástupců samosprávy byla diskutována návrhová část řešené oblasti
Tvorba návrhové části	září 2014 – prosinec 2014	Definice jednotlivých cílů, jejich popis a tvorba monitorovacích indikátorů

6.5. Přílohy

Příloha č. 1 Kulturně-historické zajímavosti

Kulturně - historické zajímavosti			
Název	popisek	otevřovací do- ba	obec
Zámek Hradiště	Pseudogotický zámek v Blovicích, ve kterém sídlí Muzeum jižního Plzeňska. U něj se nachází rozsáhlý park v Anglickém stylu.	celoročně	Blovice
Kaple sv. Ondřeje	Kaple se nachází u zámku v Hradišti, první zmínky o ní jsou z roku 1678. Součástí kaple je novogotický oltář a vzácné barokní varhany. Malby pochází od malíře J.V.Hellicha	celoročně	Blovice
Kolowratská pohřební kaple	Pohřební kaple Kolowratů a Pálffyů, poblíž kostela sv. Jana Evangelisty	jen občasné	Blovice
Kostel sv. Jana Evangelisty	Barokní kostel postavený v letech 1760-1767 na místě původního gotického kostela.	v době boho- služeb	Blovice
Litinový kříž	Je z roku 1873. Nachází se poblíž Kostela sv. Jana Evangelisty	celoročně	Blovice
Kapličky	Nacházejí se v obcích, která jsou jako místní části součástí Blovic. Je to Kaple sv. Václava v Hradištském Újezdě, Kaple panny Marie v Komorně, Kaple panny Marie ve Štítově, Kaple sv. Jana Nepomuckého ve Vlčicích	celoročně	Blovice
Pomník Jana Sýkory	Nedaleko kapličky v Komorně je pomník Jana Sýkory, legionáře, spolupracovníka presidenta T.G. Masaryka a předsedy České kolonie v Londýně. Jan Sýkora je rodákem z Komorna (1876) Byl popraven 16.11.1942 v Berlíně.	celoročně	Blovice
Socha Archanděla Michaela	Pochází z roku 1748. Byla přemístěna k přístupové cestě na úpatí návrší se sousoším Ukřižování v r. 1943	celoročně	Blovice
Barokní sousoší sv.Kříže	Na zalesněném návrší nad řekou Úslavou v části Bohušov stojí barokní sousoší sv. Kříže (Ukřižování) z r. 1727, doplněné andělky a Máří Magdalénou.	celoročně	Blovice
Socha sv. Jana Nepomuckého	Pískovcová socha pochází z roku 1702 a stojí v parku před radnicí.	celoročně	Blovice
Památkově chráněné domy	Jsou to pozdně klasicistní štitové domy na náměstí čp. 23 a 24. V Americké ulici je to dům z období pozdního biedermeieru čp. 31 a v Hradištské ulici jsou to empírové domy čp. 148 a 149.	jen zvenku	Blovice
Židovský hřbitov	Pod hrází rybníka Cecima se nachází židovský hřbitov, založený údajně již r. 1683, s dochovanými barokními a klasicistními náhrobkami. Je kulturní památkou ČR.		Blovice
Pseudorenesanční radnice	Budova radnice se nachází v historickém centru města, byla přestavěna v 19. století do pseudorenesanční podoby. Sídlí zde městský úřad	celoročně	Blovice
Drobné sakrální památky	V Blovicích se nachází také několik křížků, smírčích křížů, kapliček.	celoročně	Borovno

Pomník obětem 1. světové války	Pomník obětem 1. světové války najdeme na návsi.	celoročně	Borovno
Smírčí kříže	V Borovně je také několik smírčích křížů	celoročně	Borovno
Novější klasicistní kaplička sv. Vojtěcha	Novější klasicistní kapličku sv. Vojtěcha najdeme u silnice na Letiny	jen zvenku	Drahkov
Kříž na kamenném soklu	Kříž na kamenném soklu se nachází na konci obce u silnice na Letiny	celoročně	Drahkov
Pomník obětem 1. a 2. světové války	Pomník obětem 1. a 2. světové války je ve středu obce blízko obchodu.	celoročně	Drahkov
Klenutá brána u domu č.6	Klenutá brána u domu č.6	jen zvenku	Drahkov
Roubený špýchar u domu č.1	Roubený špýchar u domu č.1	jen zvenku	Drahkov
Kovárna u domu č.10	Kovárna u domu č.10	jen zvenku	Drahkov
Kaplička Panny Marie	Kapličku Panny Marie najdeme nedaleko skalního útvaru Čertovo břemeno v lese nad Drahkovem.	jen zvenku	Drahkov
Kaplička Ježíše Krista krále	Kapličku Ježíše Krista krále najdeme na návsi	jen zvenku	Chlum
Památný kříž	Památný kříž najdeme na návsi nedaleko kapličky	celoročně	Chlum
Pomník obětem 1. a 2. světové války	Pomník obětem 1. a 2. světové války najdeme na návsi nedaleko kapličky.	celoročně	Chlum
Vrch Pahorek	Vrch Pahorek je nejvyšší místo v okolí s vyhlídkou do kraje.	celoročně	Chlum
Barokní zámek	Střed zámeckého areálu tvoří trojkřídový patrový zámek, pův. renes. tvrz přestavěná klasicistně a počátkem 20. stol. upravena na školu. Momentálně je barokní zámek prázdný a značně zchátralý.	jen zvenku	Chocenice
Pomník obětem 1. a 2. světové války	Pomník se nachází vedle obecního úřadu.	celoročně	Chocenice
Úřednický dům	Tento objekt najdete vedle Základní školy. Objekt je v rekonstrukci která má být dokončena v roce 2014.	jen zvenku	Chocenice
Barokní sýpka	Nad Vejsovským rybníkem se nachází barokní sýpka "špejchar" ze 17. století.		Chocenice
Kaplička Panny Marie	Kaplička Panny Marie se nachází vedle hlavní silnice na Plzeň nedaleko obchodu Coop.	jen zvenku	Chocenice
Kaplička ve Zhůří	Kapličku ve Zhůří najdete nedaleko odbočky na Jarov	jen zvenku	Chocenice
Kaplička v Chocenické Lhotě	Kaplička v Chocenické Lhotě stojí na návsi naproti rybníčku.	jen zvenku	Chocenice
Kaplička v Kotousově	Kaplička v Kotousově stojí na návsi nedaleko rybníčku.	jen zvenku	Chocenice
Sochy sv. Vojtěcha a sv. Jana Nepomuckého	Barokní sochy sv. Vojtěcha a sv. Jana Nepomuckého stojí před obecním úřadem	jen zvenku	Chocenice
Kaple Panny Marie	Na návsi stojí kaple Panny Marie.	jen zvenku	Jarov
Pomník obětem 1. světové války	Pomník obětem 1. světové války stojí na návsi naproti hasičské zbrojnici, vedle autobusové zastávky.	jen zvenku	Jarov
Kříž Svatý Josef	Kříž Svatý Josef najdeme za Jarovem u silnice směrem na Kokořov.	jen zvenku	Jarov
Křížek	Historický křížek stojí v obci vedle silnice, která vede k ZD	jen zvenku	Jarov
Kaple sv. Vintíře v Lázních Letinech	Nedaleko zámku v Lázních Letinech byla v roce 1770 postavena nad studánkou kaple sv. Vintíře, která	jen zvenku	Letiny

	dávala studánce léčivou moc		
Roubená chalupa	Roubená chalupa -stojí v Letinech č.p. 32 nedaleko Pomníku obětem 1. a 2. světové války	jen zvenku	Letiny
Roubená chalupa	Roubená chalupa Letiny č.p. 25	jen zvenku	Letiny
Boží muka v Letinech	Boží muka v Letinech se sochou sv. Václava	celoročně	Letiny
Pomník obětem 1. a 2. světové války	Pomník obětem 1. a 2. světové války najdeme v Letinech nedaleko roubené chalupy.	celoročně	Letiny
Kaplička v Chocenickém Újezdě	Čtvercová klasicistní kaplička s dřevěnou zvonící zasvěcená Panně Marii z roku 1829 stojí na návsi v Chocenickém Újezdě	jen zvenku	Letiny
Kaplička Narození panny Marie ve Kbelnici	Pozdně barokní kapličku zasvěcenou Narození Panny Marie s jehlancovou střechou a zvonící s věžičkou a křížkem na bání z přelomu 18. a 19. století najdeme na návsi ve Kbelnici	jen zvenku	Letiny
Kaplička ve Svárkově	Šestiboká kaplička zasvěcená sv. Jakubovi Většímu s jehlancovou střechou, zvoničkou a cibulovou bání stojí na návsi ve Svárkově.	jen zvenku	Letiny
Kaple sv. Rozálie	Kaple sv. Rozálie stojí v lese nedaleko obce Svárv. Vede k ní dubová alej.	jen zvenku	Letiny
Dubová alej u Svárkova	Dubová alej u Svárkova vede ke kapli sv. Rozálie	celoročně	Letiny
Vyhlídkové místo Bzí	Vyhlídkové místo Bzí s výhledem dokraje směrem na Plzeň, pravěké osídlení chamská kultura	celoročně	Letiny
Hora Bzí nebo též Jezevčí skála u obce Bzí	Hora Bzí nebo též Jezevčí skála proslula v roce 1419 kázáním plzeňského faráře Václava Korandy, který zde na svahu pod širým nebem šířil Husovo učení. Místu se říká Korandovy kameny. V blízkosti Velká skála s objeveným neolitickým sídlištěm.	celoročně	Letiny
Lázně Letiny	Lázně Letiny je samostatná část obce Letiny, která se nachází asi 0,5 km jižně od centra obce. Původní zámek ze 17. stol. byl ještě ve stejném století upraven na lázeňský dům. V roce 1900 až 1901, v období rozkvětu těchto lázní, byla postavena řada lázeňských budov a také nový lázeňský dům a kolonáda při starém zámku, který se od té doby nazýval Staré lázně. Zámek (Staré lázně) později složil jako kuchyně a r. 1988 byl zbořen.	jen zvenku	Letiny
Boží muka nad vsí Letiny	Boží muka nad vsí Letiny najdeme nedaleko silnice na Libákovice na kraji lesa.	celoročně	Letiny
Socha	Sochu najdeme ve výklenku na průčelí budovy Letiny 79	jen zvenku	Letiny
Žižkův kámen u Velké skály na Bzí	Žižkův kámen s pamětní deskou na místo vyhlášení Husitského manifestu dne 17.9.1419 Václavem Korandou starším najdeme na okraji lesa nedaleko Velké skály na Bzí .	celoročně	Letiny
Křížek	Křížek najdeme v Letinech na návsi nedaleko obchodu	celoročně	Letiny
Kostel sv. Prokopa v Letinech	Kostel svatého Prokopa s ohradní zdí je kulturní památka z počátku 13. století. Má nově opravenou střechu a vnější fasádu, zrekonstruované varhany. Kostel najdeme v centru Letin na hřbitově.		Letiny
Vodní mlýn Na Krahulici	Patří mezi technické památky Plzeňského kraje, nachází se na samotě na Přešinském potoce	jen zvenku	Louňová

Kaple sv. Václava	Nachází se v obci Milínov na návsi, byla upravena z původní zvoničky.	jen zvenku	Milínov
Hrad Lopata	Zřícenina hradu Lopata stojí nad Kornatickým poto- kem v katastru obce Milínov. Byla postavena v pol. 14.století. Po dobytí a vypálení už nebyl nikdy hrad opraven.	jen zvenku	Milínov
Bělohrad	Panský dvůr v Míšově, jen archeologické stopy		Míšov
Kostel sv.Jana Nepomucké- ho	Barokní kostel sv. Jana Nepomuckého s centrálním osmibokým presbytářem byl postaven v roce 1722- 26 snad podle návrhu J. Santiniho, upraven v roce 1777.		Nové Mit- rovice
Socha Panny Marie Svato- horské	Nachází se v obci Nové Mitrovce	jen zvenku	Nové Mit- rovice
Tvrz Na Hradě	zbytky středověké tvrze	jen zvenku	Nové Mit- rovice
Vesnická památková zóna Mítov	V Mítově se zachovalo několik cenných roubených staveb lidové architektury, mezi něž patří především dům s čp. 14 - roubený patrový mlýn.	jen zvenku	Nové Mit- rovice
Vodní mlýn v Mítově	Pochází z roku 1680. Jde o dům s čp. 14 v Mítově - roubený patrový mlýn s pavlačí a se zachovaným vnitřním zařízením, českou mlýnskou stolicí o jed- nom složení a mlýnským kolem, k němuž byly vybu- dovány vantroky s náhonem. Je kulturní památkou.	jen zvenku	Nové Mit- rovice
Kaple sv. Barbory, "zázrač- ný" léčivý pramen	Významnou historickou památkou, která leží v blíz- kosti obce, je kaple sv. Barbory. Tato kaple se na- chází ve vzdálenosti asi 1 km jihozápadně od centra Seče pod lesem při cestě do Chocensického Újezda. Pochází z konce 17. století. U kaple pramení zázrač- ný léčivý pramen, který ani při velkých mrazech ne- zamrzá.	jen zvenku	Seč
Pomník	Uprostřed návsi si lze prohlédnout pomník. Tento pomník odráží tři velmi významné historické mezní- ky. Jedná se o Pomník svobody připomínající vznik Československé republiky 28. října 1918, Pomník padlým hrdinům v I. světové válce a Pomník umuče- ných a popravených v období II. světové války. Na tomto pomníku jsou zachycena jména a podobizny těch, kteří hrdinsky zahynuli v letech 1914 -1918 a pak v letech 1939 - 1945.	přístupné celoročně	Seč
Bývalý panský hospodářský statek	Bývalý panský hospodářský statek leží za návší. Z původního statku se do dnešních dnů zachovala klasicistní obytná patrová budova s mansardovou střechou.	jen zvenku	Seč
Kostel Nanebevzetí Panny Marie je dominantou obce	Nynější stavba kostela, která je bezesporu jednou z hlavních dominant obce Seč, pochází z roku 1737. Z původně gotického kostela zůstala jen zvonice a i snad část zdiva. Dalším významným mezníkem pro kostel byl rok 1882, kdy byla dokončena jeho celko- vá oprava. Tato podoba se nám v malých obměnách dochovala dodnes.	jen zvenku	Seč
Přírodní informační cent- rum	Na louce pod kostelem je situováno přírodní infor- mační centrum s několika informačními tabulemi jako součást naučné stezky "Blovicek pěšky i na kole". Najdeme zde i odpočinkové sezení a několik herních prvků pro malé děti.	přístupné celoročně	Seč

Městská památková zóna	Byla vyhlášena vyhláškou MK č. 476/1992 Sb. Zahraňuje především centrum Spáleného Poříčí, jehož vznik se datuje od 13. století. Součástí jsou domy hlavně v centru Spáleného Poříčí a okolí.	jen zvenku	Spálené Poříčí
Děkanství	Barokní budova na okraji náměstí naproti Kostelu sv. Mikuláše	v době bohoslužeb	Spálené Poříčí
Zámek ve Spáleném Poříčí	Renesanční zámek ze 17. století postavený v místě gotické tvrze, dnes zde sídlí střední ekologická škola, pořádají se výstavy.	nepravidelně	Spálené Poříčí
Špejchar Ve dvoře	Postaven v pol. 18. století jako součást zámeckého velkostatku. Dnes je zde galerie.	celoročně	Spálené Poříčí
Sousoší sv. Jana Nepomuckého, sv. Antonína a Panny Marie	Vedle Kostela sv. Mikuláše, z 1. pol. 18. století	celoročně	Spálené Poříčí
Sakrální památky	Na území Spáleného poříčí se nachází množství křížků, soch svatých a pamětních kamenů	celoročně	Spálené Poříčí
Kaple	V obcích, které patří do farnosti Spálené Poříčí, můžeme vidět tyto kaple: kaple sv. Petra a Pavla – Lipnice kaple Navštívení Panny Marie - Nechanice kaple sv. Václava – Mítov kaple sv. Jana Nepomuckého – Struhaře kaple sv. Anny – Planiny	jen zvenku	Spálené Poříčí
Kostel sv. Mikuláše	Nachází se na náměstí ve Sp. Poříčí. Postaven byl na půdorysu latinského kříže v místě původního gotického kostela ze 14. století, několikrát přestavěn. Poslední přestavba proběhla v roce 1882.	v době bohoslužeb	Spálené Poříčí
Židovský hřbitov	Hřbitov židovské obce, doložené v městečku Spálené Poříčí od pol. 17. stol. Samotný hřbitov je doložen až od pol. 18. stol. Nejstarší čitelný náhrobek z r. 1801. Pohřbívalo se zde do r. 1937. Rokoková synagoga snad z 18. stol. zbořena r. 1946, zbytek židovské čtvrti.		Spálené Poříčí
Židovský kupecký dům	Je součástí městské památkové zóny, dnes je v něm Penzion a vinárna Joechim Loewidt	celoročně	Spálené Poříčí
Zábrodský mlýn s vodním kolem	V těsné blízkosti zámku a zámeckého rybníka. Původně se jmenoval Podhrázský		Spálené Poříčí
Velkostatek zámku	Bývalé hospodářské budovy zámku. Nachází se naproti zámku, dnes po rekonstrukci se tu nachází Hotel Ve dvoře.		Spálené Poříčí
Kostel nanebevzetí Panny Marie	Farní kostel pocházející z období gotiky (zachoval se gotický presbyteriář). Nachází se v části Spáleného Poříčí v obci Těnovice	v době bohoslužeb	Spálené Poříčí
Fara v Těnovicích	Patrová budova pocházející z poč. 18. století, nachází se na návsi v Těnovicích		Spálené Poříčí
Kostel sv. Jakuba a Filipa	Původně gotický kostel ze 2. čtvrtiny 14. století, přestavěný v 19. století se nachází v obci Čičov		Spálené Poříčí
Panský pivovar	Technická památka, nachází se poblíž zámku ve Spáleném Poříčí. Je z roku 1840 a součástí jsou rozsáhlé pivovarské sklepy.		Spálené Poříčí
Vesnická památková zóna Lipnice	Lipnice je součástí Spáleného Poříčí		Spálené Poříčí
Zvonice a kříž v Lučišti	Na návsi v Lučišti (součást Sp. Poříčí)		Spálené Poříčí

Tvrz Zámeček	Nachází se poblíž Hořehled nad údolím potoka. Viditelné jsou jen zbytky valů.		Spálené Poříčí
Pravěké výšinné sídliště	archeologické stopy u obce Vlkov na buližnickovém skalisku nad břehem řeky Bradavy		Spálené Poříčí
Výšinné pravěké sídliště	Archeologické stopy na vrcholu Kokšín u Hořehled		Spálené Poříčí
Křížek u vsi Střížovice	Křížek u vsi Střížovice stojí u silnice na Netunice	celoročně	Střížovice
Křížek u vsi Střížovice	Křížek u vsi Střížovice stojí u silnice na Netunice	celoročně	Střížovice
Pomník válečným obětem 1. sv. války	Pomník válečným obětem 1. sv. války najdeme na návsi ve Střížovicích	celoročně	Střížovice
Boží muka na návsi ve Střížovicích	Boží muka na návsi ve Střížovicích	celoročně	Střížovice
Kaplička sv. Jana Nepomuckého	Kapličku sv. Jana Nepomuckého najdeme na návsi nedaleko Obecního úřadu.	jen zvenku	Únětice
Modrý křížek na rozcestí	Modrý křížek stojí na konci vesnice na rozcestí, kudy vede též cyklotrasa 2143 směrem na Chocenický Újezd. Prochází tudy také trasa naučné stezky Blovicem pěšky i na kole	celoročně	Únětice
Pomník obětem 1. světové války	Ve svahu blízko silnice na Řenče najdeme pomník obětem 1. světové války.	celoročně	Únětice
Zřícenina hradu Vlčtejn	Zřícenina hradu Vlčtejn je důkazem zdejší bohaté historie. První zmínka je z roku 1284. Původní jméno hradu bylo Wildstein (divoký kámen) podle bizarního tvaru skály, na které je vystavěn. Kolem roku 1360 získali hrad Rožmberkové a ti původně dřevěný hrad přestavěli do dnešní podoby. Na hradě Vlčtejn byla v roce 1450 uzavřena smlouva známá jako vlčtejská (vildštejská). Dnes je ve špatném stavu a je zařazena do seznamu ohrožených památek. Přírodní areál zříceniny hradu je využíván na různé hudební a kulturní akce.	jen zvenku	Vlčtejn
Kostel sv. Mikuláše ve Zdemyslicích	Dominantou obce Zdemyslice je kostel sv. Mikuláše s dosud zachovanými gotickými prvky ze 14. stol., který byl barokně upravován a novogoticky rozšířen.	jen zvenku	Zdemyslice
Kamenný most ve Zdemyslicích	Empírový kamenný klenutý most s litinovým křížem přes řeku Úslavu.	celoročně	Zdemyslice
Železniční most ve Zdemyslicích	Železniční most nad Podhrázským potokem ve Zdemyslicích	celoročně	Zdemyslice
Pomník obětem 1. světové války ve Zdemyslicích	Pomník obětem 1. světové války ve Zdemyslicích najdeme na návsi.	celoročně	Zdemyslice
Sloup se železným křížem ve Zdemyslicích	Před kostelem sv. Mikuláše stojí toskánský sloup se železným křížem z poloviny 19. století.	celoročně	Zdemyslice
církevní památka	Dominantou obce je kostel sv. Vavřince s venkovním osvětlením. Kostel má gotické základy.	jen zvenku	Žákava
Pamětní lípa	Ve středu obce se nachází dvě Lípy svobody, které jsou označeny cedulkou Lípa vítězství 9.5.1945	celoročně	Žákava
Socha sv. Václava	V obci Žákava najdeme sochu sv. Václava	celoročně	Žákava
Kaplička sv. Jana Nepomuckého	Kaplička sv. Jana Nepomuckého	jen zvenku	Žákava
Pomník obětem 1. a 2. světové války	Pomník obětem 1. a 2. světové války v obci Žákava	celoročně	Žákava
Křížky	V obci Žákava najdeme několik historických křížků	celoročně	Žákava

Kostel sv. Václava ve Žďáru	Gotický kostel sv. Václava je nejvýznamnější památkou obce. Byl postaven v 1. pol. 14. stol. Z této doby se dochoval jižní portál odkrytý pod nánosy omítky a především unikátní fresková výzdoba presbytáře z doby kolem r. 1350 zachycující výjevy ze svatováclavské legendy. Kostel je obklopen hřbitovem.	jen zvenku	Ždírec
Kaplička Panny Marie Klatovské ve Smederově	Klasicistní kaplička Panny Marie Klatovské stojí na návsi ve Smederově. Má svoji zvláštnost, je rozdělena na dvě části, každá s vlastním vstupem. V první části je klasická kaplička s ústředním obrazem Panny Marie Klatovské, v druhé části je umístěn betlém.	jen zvenku	Ždírec
Mohylník Na Vinici	archeologické stopy		Ždírec

Zdroj: Mikroregion Úslava, vlastní šetření

Příloha č.2 Sportovní a volnočasové zařízení

Obec	Část obce	Činnost	Sportovní/ volnočasové zařízení	Přístupnost	Provozovatel
Blovice		sport	sportovní areál-sokolovna, celoročně	po celý rok	TJ Sokol Blovice
Blovice		sport	házenkářské hřiště		TJ Sokol Blovice
Blovice		sport	fotbalové hřiště		TJ Sokol Blovice
Blovice		sport	tenisové kurty		TJ Sokol Blovice
Blovice		sport	Skatepark, in-line dráha, venkovní posilovací prvky		TJ Sokol Blovice
Blovice		jezdeckví	jezdecký sport	dle domluvy	Jezdecký klub Úslavan Blovice
Blovice		rekreace	rybník Cecima - rekreační a chytání ryb, celoroční provoz	celoročně	MO Český rybářský svaz Blovice
Borovno	Borovno	cyklistika	cyklotrasa 2147	celoročně	Obec Borovno
Drahkov	Drahkov	sport	cyklotrasy 2143, 2145	celoročně	Obec Drahkov
Drahkov	Drahkov	volný čas	naučná stezka	celoročně	Obec Drahkov
Chlum	Chlum	sport	fotbalové hřiště	celoročně	Obec Chlum
Chlum	Chlum	sport	sportovní hřiště	celoročně	Obec Chlum
Chlum	Chlum	volný čas	víceúčelová vodní nádrž	celoročně	Obec Chlum
Chlum	Chlum	volný čas	dětské hřiště	celoročně	Obec Chlum
Chlum	Chlum	sport	tenisový kurt	celoročně	Obec Chlum
Chlum	Chlum	sport	cyklotrasa 2143	celoročně	Obec Chlum
Chocenice	Chocenice	sport	sportovní hřiště		Obec Chocenice
Chocenice	Chocenice	volný čas	dětské hřiště		Obec Chocenice
Chocenice	Chocenice	cyklistika	cyklotrasy 2148, 2145		Obec Chocenice
Jarov	Jarov	volný čas	dětské hřiště	celoročně	Obec Jarov
Jarov	Jarov	sport	fotbalové hřiště	celoročně	Obec Jarov
Jarov	Jarov	cyklistika	cyklotrasy 2148, 2148a		Obec Jarov
Letiny	Letiny	sport	víceúčelové hřiště	přístupné celoročně	Obec Letiny

				ně	
Letiny	Letiny	sport	fotbalové hřiště	přístupné celoročně	Obec Letiny
Letiny	Letiny	volný čas	koupaliště	v letní sezóně	Obec Letiny
Letiny	Letiny	sport	cyklotrasa 2150, 2148	přístupné celoročně	Obec Letiny
Spálené Poříčí	Hořehledy	golf	golfové hřiště	přístupné po individuální domluvě	Golf klub Hořehledy
Spálené Poříčí		sport	sportovní areál-sokolovna	přístupné od 18:00-20:00 kromě pátku	TJ Sokol Spálené Poříčí
Spálené Poříčí		fitness	fitnes, posilovna		TJ Sokol Spálené Poříčí
Spálené Poříčí		tenis	tenisové kurty	možnost využití po domluvě, zapůjčení klíčů ve Vinárně Joachim Lewidt	TJ Sokol Spálené Poříčí
Střížovice	Střížovice	sport	fotbalové hřiště	celoročně	Obec Střížovice
Střížovice	Střížovice	volný čas	dětské hřiště	celoročně	Obec Střížovice
Střížovice	Střížovice	sport	nohejbalové hřiště	celoročně	Obec Střížovice
Střížovice	Střížovice	sport	cyklotrasy 2143, 2125	celoročně	Obec Střížovice
Únětice	Únětice	sport	hřiště	přístupné celoročně	Obec Únětice
Únětice	Únětice	volnočasové aktivity	kulturní zařízení		Obec Únětice
Únětice	Únětice	volnočasové aktivity	klub dětí		Obec Únětice
Únětice	Únětice	volnočasové aktivity	naučná stezka	přístupné celoročně	Obec Únětice
Únětice	Únětice	sport	cyklotrasa 2144	přístupné celoročně	Obec Únětice
Vlčtejn	Vlčtejn	volný čas	vodní nádrž pro rybáře		Obec Vlčtejn
Vlčtejn	Vlčtejn	sport	cyklotrasa 2143	celoročně	Obec Vlčtejn
Vlčtejn	Vlčtejn	volný čas	naučná stezka	celoročně	Obec Vlčtejn
Žákava	Žákava	sport	cyklotrasy 31, 2146		Obec Žákava
Žákava	Žákava	sport	hřiště	celoročně	Obec Žákava

Zdroj: Mikroregion Úslava, vlastní šetření

Příloha č.3 Seznam spolků a zájmových organizací

Název	Obec	Část obce
TJ Sokol Blovice – oddíl všestrannosti, vodní sporty, házená, fotbal, tenis, TJ Internacionál Blovice – oddíl ledního hokeje, skatepark	Blovice	Blovice
Jezdecký klub Úslavan Blovice	Blovice	Blovice
MO Český rybářský svaz Blovice	Blovice	Blovice
Dům dětí a mládeže Blovice	Blovice	Blovice
SDH Blovice	Blovice	Blovice
Český svaz chovatelů Blovice	Blovice	Blovice
Český svaz zahrádkářů Blovice	Blovice	Blovice
ČSŽ Blovice	Blovice	Blovice

Myslivecké sdružení Blovice	Blovice	Blovice
Český svaz včelařů	Blovice	Blovice
Mykologický kroužek Blovice	Blovice	Blovice
Sbor dobrovolných hasičů Borovno	Borovno	Borovno
Myslivecké sdružení Borovno	Borovno	Borovno
Klub sousedského posezení	Borovno	Borovno
Sbor dobrovolných hasičů	Drahkov	Drahkov
Sbor dobrovolných hasičů	Chlum	Chlum
Tělovýchovná jednota	Chlum	Chlum
Sportovní klub	Chlum	Chlum
Myslivecké sdružení	Chlum	Chlum
Sbor dobrovolných hasičů	Chocenice	Chocenice
TJ Sokol	Chocenice	Chocenice
Myslivecké sdružení Hubert	Chocenice	Chocenice
Svaz žen	Chocenice	Chocenice
Všeobecný spolek Buková hora	Chocenice	Chocenice
Starý zámek Chocenice	Chocenice	Chocenice
Sbor dobrovolných hasičů	Jarov	Jarov
Myslivecké sdružení	Jarov	Jarov
Sportovní klub	Jarov	Jarov
Sbor dobrovolných hasičů	Letiny	Letiny
Včelaři	Letiny	Letiny
Myslivecké sdružení	Letiny	Letiny
Rybáři	Letiny	Letiny
Sdružení svatého Prokopa	Letiny	Letiny
SK Letiny, oddíl kopané	Letiny	Letiny
ZCHP Bzí nohejbalový klub	Letiny	Bzí
Občanské sdružení "Za Bzí čisté"	Letiny	Bzí
Občanské sdružení "Sdružení OUJEZD" Chocenický Újezd	Letiny	Chocenický Újezd
Nohejbalový oddíl 1. NC Škrpál Letiny	Letiny	Letiny
SDH Louňová	Louňová	Louňová
SDH Milínov	Milínov	Milínov
SDH Míšov	Míšov	Míšov
Nadace Železné opony	Míšov	Míšov
Český svaz zahrádkářů Mítov	Nové Mitrovice	Mítov
Sbor dobrovolných hasičů	Nové Mitrovice	Nové Mitrovice
Český svaz zahrádkářů Nové Mitrovice	Nové Mitrovice	Nové Mitrovice
Myslivecké sdružení Svatý Hubert	Nové Mitrovice	Nové Mitrovice
Rybářský spolek Seitzův rybník	Nové Mitrovice	Nové Mitrovice
SDH Nové Mitrovice	Nové Mitrovice	Nové Mitrovice
Český svaz žen Letiny	Plzeň	Plzeň-Východní předměstí
Český svaz žen Svátek	Plzeň	Plzeň-Východní předměstí
Červený kříž	Plzeň	Plzeň-Východní předměstí
Český svaz žen Ždírec	Plzeň	Jižní předměstí
Sbor dobrovolných hasičů	Seč	Seč
Tělovýchovná jednota Seč	Seč	Seč
Golf klub Hořehledy	Spálené Poříčí	Hořehledy

TJ Sokol Spálené Poříčí – volejbal, fotbal, tenis, fitness	Spálené Poříčí	Spálené Poříčí
Sharks Spálené Poříčí - baseball	Spálené Poříčí	Spálené Poříčí
SDH Spálené Poříčí	Spálené Poříčí	Spálené Poříčí
Český svaz chovatelů a zahrádkářů	Spálené Poříčí	Spálené Poříčí
Občanské sdružení Salomena	Spálené Poříčí	Spálené Poříčí
Český svaz ochránců přírody	Spálené Poříčí	Spálené Poříčí
Sbor dobrovolných hasičů Střížovice	Střížovice	Střížovice
TJ Sokol	Střížovice	Střížovice
Klub cyklistů	Střížovice	Střížovice
Zahrádkáři	Střížovice	Střížovice
Myslivecké sdružení Střížovice - Černý les	Střížovice	Střížovice
Sbor dobrovolných hasičů	Únětice	Únětice
Sbor dobrovolných hasičů	Vlčtejn	Vlčtejn
Myslivecké sdružení	Vlčtejn	Vlčtejn
Rybářský svaz	Vlčtejn	Vlčtejn
Jezdecká společnost Podhradí Vlčtejn	Vlčtejn	Vlčtejn
Sbor dobrovolných hasičů	Zdemyslice	Zdemyslice
TJ Zdemyslice	Zdemyslice	Zdemyslice
Myslivecké sdružení Úslava	Zdemyslice	Zdemyslice
Honební společnost Zdemyslice	Zdemyslice	Zdemyslice
Sbor dobrovolných hasičů	Žákava	Žákava
Fotbalový Klub na hřišti	Žákava	Žákava
Myslivecké sdružení Úslava	Žákava	Žákava
Včelaři	Žákava	Žákava
Sdružení občanů Naše obec	Žákava	Žákava
Sbor dobrovolných hasičů Ždírec	Ždírec	Ždírec
MO Českého rybářského svazu	Ždírec	Ždírec
Myslivecké sdružení Chejlava	Ždírec	Ždírec
TJ Úslavan	Ždírec	Ždírec

Zdroj: Mikroregion Úslava, obce

Příloha č.4 Seznam značených cyklotras v území (dle KČT)

Trasa 31 – okres Plzeň město **Plzeň Štruncovy sady** CT 3, 35, 37 **Plzeň Slovany** 5 (5) CT 3 **Plzeň, Koteřov** 2 (7) CT 2151 okres Plzeň jih - **Starý Plzenec** 4 (11) CT 2124 **Štáhlavy** 4 (15) CT 2039, 2128 **Nezvěstice** 5 (20) CT 2125 **Žákava, rozc.** 2 (22) CT 2146 **Zdemyslice** 3 (25) CT 2143 **Blovice** 4 (29) 2144, 2147 **Vlčice, rozc.** 1 (30) CT 2145 **Ždírec** 3 (33) CT 2040 **Myť, rozc.** 1 (34) CT 2148 **Srby** 4 (38) **Dvorec rozc.** 2 (40) CT 2041 **Nepomuk žst.** 1 (41) **Čmeliny** 4 (45) **Kladrubce** 3 (48) **Mladý Smolivec** 5 (53) CT 2039, 2046 **Lnáře** 6 (59) CT 1063, 1064

Trasa 2039 – okres Plzeň jih - **Štáhlavy** CT 2128, 31 **Štáhlavice** 3 (3) **Kornatice** 5 (8) **Mešno** 3 (11) **Spálené Poříčí** 5 (16) CT 2040, 2146 **Hořehledy** 5 (21) **Nové Mitrovce** 5 (26) CT 2147 **Železný Újezd, rozc.** 2 (28) CT 2149 **Čížkov** 3 (31) **Radošice** 4 (35) **Mladý Smolivec** 3 (38) CT 2046, 31.

Trasa 2143 – okres Plzeň jih – **Zdemyslice** CT 31 **Vlčtejn** 2 (2) **Chlum** 2 (4) **Střížovice** 2 (6) CT 2125 **Hadvovka** 3 (9) **Únětice** 1 (10) CT 2144 **Chocenický Újezd** 2 (12) **Drahkov, rozc.** 2 (14) CT 2145 **Letiny** 3 (17) **Svářkov, rozc.** 2 (19) CT 2148, 2150 **Buč (hájovna)** 1 (20) **Ovčín** 2 (22) **Žinkovy** 2 (24) CT 2042.

Trasa 2144 – okres Plzeň jih **Únětice** CT 2143 **Seč** 3 (3) **Blovice** 3 (6) CT 31, 2147.

Trasa 2145 – okres Plzeň jih **Drahkov, rozc.** CT 2143 **Bzí, rozc.** 2 (2) CT 2150 **Chocenice** 2 (4) **Hladoměř** 2 (6) **Vlčice, rozc.** 2 (8) CT 31.

Trasa 2146 – okres Plzeň jih - **Žákava, rozc.** CT 31 **Štítov** 4 (4) **Karlovy** 2 (6) **Spálené Poříčí** 2 (8) CT 2039, 2040.

Trasa 2147 – okres Plzeň jih - **Blovice** CT 31, 2144 **Bohušov** 2 (2) **Struhaře** 3 (5) CT 2040 **Nechanice** 4 (9) **Nové Mitrovce** 3 (12) CT 2039 **Planiny** 2 (14) **Borovno, rozc.** 3 (17) **Vísky** 3 (20) okres Rokycany - **Skořice, rozc.** 4 (4) CT 2251 **Mirošov, nám.** 5 (29) CT 2154 **Mirošov žst** 2 (31) **Dobřív** 2 (33) CT 3, 2251

Trasa 2148 – okres Plzeň jih - **Svárkov, rozc.** CT 2143, 2150 **Jarov** 3 (3) **Měcholupy** 2 (5) **Myt, rozc.** 5 (10) CT 31.

Trasa 2149 – okres Plzeň jih - **Železný Újezd, rozc.** CT 2039 **Přešín** 3 (3) **Louňová** 4 (7) **Žďár, rozc.** 2 (9) CT 2040.

Trasa 2150 – okres Plzeň jih - **Bzí, rozc.** CT 2145 **Kopaniny, rozc.** 3 (3) **Částkov** 1 (4) **Svárkov, rozc.** 1 (5) CT 2143, 2148.

Trasa 2187 – okres Plzeň jih - **Letiny** CT 2143, 2189 – **Libákovice** 3 (3) **Řenče** 3 (6) CT 2188 **Vodokrty** 3 (9) CT 2124 **Dolní Lukavice** 4 (13) CT 2190 **Horní Lukavice** 2 (15) **Chlumčany, rozc.** 3 (18) **Chlumčany, žst.** 2 (20).

Trasa 2189 – okres Plzeň jih - **Hloupensko** CT 2188 – **Henigárov** 1 (1) **Horšice** 2 (3) CT 2186 **Újezd** 2 (5) **Letiny** 4 (9) CT 2143, 2187.

Zdroj: KČT 3.9.2011

Legenda k průběhu cyklotras:

1) *Silně zvýrazněná jsou čísla cyklotras a průchozích bodů.*

2) *První číslo za průchozím bodem je vzdálenost mezi body, druhé číslo v závorce je celkový počet kilometrů cyklotrasy v Plzeňském kraji.*

3) *Zkratka CT a číslo cyklotrasy za závorkou znamená křižování s touto cyklotrasou.*

Příloha č.5 Finanční analýza – náklady na cestovní ruch v roce 2010

Rok	2010							
Typ nákladů dle odvětví v KČ	vnitřní obchod §2141		cestovní ruch §2143		vnitřní obchod, služby a cestovní ruch pododdíl 214		zájmové činnosti pododdíl 342	
Obec	provozní náklady	investiční náklady	provozní náklady	investiční náklady	provozní náklady	investiční náklady	provozní náklady	investiční náklady
Blovice	0	0	0	0	0	0	397000	1 730
Borovno	0	0	0	0	0	0	0	0
Drahkov	0	0	0	0	0	0	0	0
Chlum	0	0	0	0	0	0	11190	253950
Chocenice	0	0	0	0	0	0	0	0
Jarov	0	0	0	0	0	0	0	0
Letiny	0	0	0	0	0	0	20560	38350
Louňová	0	0	0	0	0	0	0	0
Milínov	0	0	0	0	0	0	16980	0
Míšov	0	0	0	0	0	0	0	0
Nové Mitrovce	0	0	0	0	0	0	0	0
Seč	0	0	89880	0	89880	0	118000	36260
Spálené Poříčí	146000	0	11000	0	157100	0	396560	374990
Střížovice	0	0	0	0	0	0	0	26750
Únětice	0	0	0	0	0	0	0	0

Vlčtejn	0	0	0	0	0	0	25560	0
Zdemyslice	0	0		0	0	0	5830	50900
Žákava	0	0		0	0	0	25000	9950
Ždírec	0	0		0	0	0	19000	49550
součet	146000	0	100880	0	246980	0	1035680	842430

Zdroj: www.rozpocetobce.cz, vlastní šetření

Náklady na cestovní ruch v roce 2010 přepočtené na 1 obyvatele

Rok	2010							
Typ nákladů dle odvětví v Kč na 1 obyvatele	vnitřní obchod §2141		cestovní ruch §2143		vnitřní obchod, služby a cestovní ruch pododdíl 214		zájmové činnosti pododdíl 342	
Obec	provozní náklady	investiční náklady	provozní náklady	investiční náklady	provozní náklady	investiční náklady	provozní náklady	investiční náklady
Blovice	0	0	0	0	0	0	97,11	0,42
Borovno	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00
Drahkov	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00
Chlum	0	0	0	0	0	0	53,03	1203,55
Chocenice	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00
Jarov	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00
Letiny	0	0	0	0	0	0	33,38	62,26
Louňová	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00
Milínov	0	0	0	0	0	0	89,84	0,00
Míšov	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00
Nové Mitro- vice	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00
Seč	0	0	319,86	0	319,86	0	419,93	129,04
Spálené Poří- čí	53,79	0	4,05	0	57,86	0	146,06	138,12
Střížovice	0	0	0	0	0	0	0,00	75,50
Únětice	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00
Vlčtejn	0	0	0	0	0	0	277,83	0,00
Zdemyslice	0	0	0	0	0	0	11,10	96,95
Žákava	0	0	0	0	0	0	63,13	25,13
Ždírec	0	0	0	0	0	0	41,21	107,48

Zdroj: www.rozpocetobce.cz, vlastní šetření

Náklady na cestovní ruch v roce 2011

Rok	2011							
Typ nákladů dle odvětví v Kč	vnitřní obchod §2141		cestovní ruch §2143		vnitřní obchod, služby a cestovní ruch pododdíl 214		zájmové činnosti pododdíl 342	
Obec	provozní náklady	investiční náklady	provozní náklady	investiční náklady	provozní náklady	investiční náklady	provozní náklady	investiční náklady
Blovce	0	65120	0	0	0	65120	455000	2 900 970
Borovno	0	0	0	0	0	0	0	0
Drahkov	0	0	0	0	0	0	0	0
Chlum	0	0	0	0	0	0	4000	620030
Chocenice	0	0	0	0	0	0	0	0
Jarov	0	0	0	0	0	0	0	0
Letiny	0	0	0	0	0	0	49480	0
Louňová	0	0	0	0	0	0	0	0
Milínov	0	0	0	0	0	0	35100	0
Míšov	0	0	0	0	0	0	0	0
Nové Mitro- vice	0	0	0	0	0	0	0	0
Seč	0	0	55990	0	55990	0	68480	0
Spálené Poří- čí	263000	0	17000	0	280310	0	325620	0
Střížovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Únětice	0	0	0	0	0	0	0	0
Vlčtejn	0	0	0	0	0	0	13110	0
Zdemyslice	0	0	0	0	0	0	0	11010
Žákava	0	0	0	0	0	0	25000	0
Ždírec	0	0	0	0	0	0	27500	0
součet	263000	65120	72990	0	336300	65120	1003290	3532010

Zdroj: www.rozpocetobce.cz, vlastní šetření

Náklady na cestovní ruch v roce 2011 přepočtené na 1 obyvatele

Rok	2011							
Typ nákladů dle odvětví v Kč na 1 oby- vatele	vnitřní obchod §2141		cestovní ruch §2143		vnitřní obchod, služby a cestovní ruch pododdíl 214		zájmové činnosti pododdíl 342	
Obec	provozní náklady	investiční náklady	provozní náklady	investiční náklady	provozní náklady	investiční náklady	provozní náklady	investiční náklady
Blovce	0		0		0	15,58	108,85	694
Borovno	0	0	0	0	0	0	0	0
Drahkov	0	0	0	0	0	0	0	0
Chlum	0	0	0	0	0	0	18,02	2792,93
Chocenice	0	0	0	0	0	0	0	0
Jarov	0	0	0	0	0	0	0	0
Letiny	0	0	0	0	0	0	79,42	0

Louňová	0	0	0	0	0	0	0	0
Milínov	0	0	0	0	0	0	184,74	0
Míšov	0	0	0	0	0	0	0	0
Nové Mitrovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Seč	0	0	196,46	0	196,46	0	240,28	0
Spálené Poříčí	98,32	0	6,47	0	104,79	0	121,73	0
Střížovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Únětice	0	0	0	0	0	0	0	0
Vlčtejn	0	0	0	0	0	0	136,56	0
Zdemyslice	0	0	0	0	0	0	0	20,46
Žákava	0	0	0	0	0	0	61,88	0
Ždírec	0	0	0	0	0	0	61,11	0

Zdroj: www.rozpocetobce.cz, vlastní šetření

Náklady na cestovní ruch v roce 2012

Rok	2012							
Typ nákladů dle odvětví v Kč	vnitřní obchod §2141		cestovní ruch §2143		vnitřní obchod, služby a cestovní ruch pododdíl 214		zájmové činnosti pododdíl 342	
Obec	provozní náklady	investiční náklady	provozní náklady	investiční náklady	provozní náklady	investiční náklady	provozní náklady	investiční náklady
Bloví	0	0	34340	0	34340	0	442000	0
Borovno	0	0	0	0	0	0	0	0
Drahkov	0	0	0	0	0	0	0	0
Chlum	0	0	0	0	0	0	15680	0
Chocenice	0	0	0	0	0	0	0	0
Jarov	0	0	0	0	0	0	0	0
Letiny	0	0	0	0	0	0	38650	0
Louňová	0	0	0	0	0	0	0	0
Milínov	0	0	0	0	0	0	88320	0
Míšov	0	0	0	0	0	0	0	0
Nové Mitrovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Seč	0	0	80270	0	80270	0	42030	0
Spálené Poříčí	274000	0	89400	0	362440	0	396700	0
Střížovice	0	0	0	0	0	0	8560	0
Únětice	0	0	0	0	0	0	0	0
Vlčtejn	0	0	0	0	0	0	18900	0
Zdemyslice	0	0	4188	0	4188	0	8850	35650
Žákava	0	0	0	0	0	0	25000	0
Ždírec	0	0	0	0	0	0	24500	0
součet	274000	0	208198	0	481238	0	1109190	35650

Zdroj: www.rozpocetobce.cz, vlastní šetření

Náklady na cestovní ruch v roce 2012 přepočtené na 1 obyvatele

Rok	2012							
Typ nákladů dle odvětví v Kč na 1 obyvatele	vnitřní obchod §2141		cestovní ruch §2143		vnitřní obchod, služby a cestovní ruch pododdíl 214		zájmové činnosti pododdíl 342	
Obec	provozní náklady	investiční náklady	provozní náklady	investiční náklady	provozní náklady	investiční náklady	provozní náklady	investiční náklady
Blovice		0		0	8,24	0	106,05	0
Borovno	0	0	0	0	0	0	0	0
Drahkov	0	0	0	0	0	0	0	0
Chlum	0	0	0	0	0	0	70	0
Chocenice	0	0	0	0	0	0	0	0
Jarov	0	0	0	0	0	0	0	0
Letiny	0	0	0	0	0	0	60,77	0
Louňová	0	0	0	0	0	0	0	0
Milínov	0	0	0	0	0	0	462,41	0
Míšov	0	0	0	0	0	0	0	0
Nové Mitrovce	0	0	0	0	0	0	0	0
Seč	0	0	274,9	0	274,9	0	143,94	0
Spálené Poříčí	102,25	0	33,24	0	135,49	0	148,3	0
Střížovice	0	0	0	0	0	0	23,45	0
Únětice	0	0	0	0	0	0	0	0
Vlčtejn	0	0	0	0	0	0	194,85	0
Zdemyslice	0	0	7,76	0	7,76	0	16,39	66,02
Žákava	0	0	0	0	0	0	58,96	0
Ždírec	0	0	0	0	0	0	54,2	0

Zdroj: www.rozpocetobce.cz, vlastní šetření

Náklady na cestovní ruch v roce 2013

Rok	2013							
Typ nákladů dle odvětví v Kč	vnitřní obchod §2141		cestovní ruch §2143		vnitřní obchod, služby a cestovní ruch pododdíl 214		zájmové činnosti pododdíl 342	
Obec	provozní náklady	investiční náklady	provozní náklady	investiční náklady	provozní náklady	investiční náklady	provozní náklady	investiční náklady
Blovice	0	0	0	0	0	0	424000	0
Borovno	0	0	0	0	0	0	0	0
Drahkov	0	0	0	0	0	0	0	0
Chlum	0	0	0	0	0	0	0	0
Chocenice	0	0	0	0	0	0	0	0
Jarov	0	0	0	0	0	0	0	0
Letiny	0	0	0	0	0	0	138115	65151
Louňová	0	0	0	0	0	0	0	0

Milínov	0	0	0	0	0	0	80406	43300
Míšov	0	0	0	0	0	0	2327	0
Nové Mitrovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Seč	0	0	101622	0	101622	0	8867	0
Spálené Poříčí	459000	0	193000	0	650232	0	403035	0
Střížovice	0	0	0	0	0	0	18974	0
Únětice	0	0	0	0	0	0	0	0
Vlčtejn	0	0	0	0	0	0	21814	0
Zdemyslice	0	0	3630	0	3630	0	0	0
Žákava	0	0	0	0	0	0	25000	0
Ždírec	0	0	0	0	0	0	221000	0
součet	459000	0	298252	0	755484	0	1343538	108451

Zdroj: www.rozpocetobce.cz, vlastní šetření

Náklady na cestovní ruch v roce 2013 přepočtené na 1 obyvatele

Rok	2013							
Typ nákladů dle odvětví v Kč na 1 obyvatele	vnitřní obchod §2141		cestovní ruch §2143		vnitřní obchod, služby a cestovní ruch pododdíl 214		zájmové činnosti pododdíl 342	
Obec	provozní náklady	investiční náklady	provozní náklady	investiční náklady	provozní náklady	investiční náklady	provozní náklady	investiční náklady
Blovice	0	0	0	0	0	0	102,9	0
Borovno	0	0	0	0	0	0	0	0
Drahkov	0	0	0	0	0	0	0	0
Chlum	0	0	0	0	0	0	0	0
Chocenice	0	0	0	0	0	0	0	0
Jarov	0	0	0	0	0	0	0	0
Letiny	0	0	0	0	0	0	210,54	99,32
Louňová	0	0	0	0	0	0	0	0
Milínov	0	0	0	0	0	0	425,43	229,1
Míšov	0	0	0	0	0	0	20,96	0
Nové Mitrovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Seč	0	0	349,22	0	349,22	0	30,47	0
Spálené Poříčí	171,14	0	71,96	0	242,44	0	150,27	0
Střížovice	0	0	0	0	0	0	50,2	0
Únětice	0	0	0	0	0	0	0	0
Vlčtejn	0	0	0	0	0	0	239,71	0
Zdemyslice	0	0	6,44	0	6,44	0	0	0
Žákava	0	0	0	0	0	0	57,47	0
Ždírec	0	0	0	0	0	0	491,11	0

Zdroj: www.rozpocetobce.cz, vlastní šetření

7. Závěr, kontakty

Tento strategický dokument řeší problematiku meziobecní spolupráce v oblasti školství, sociální oblasti, odpadového hospodářství a cestovního ruchu v území SO ORP Blovice. Výstupem tohoto dokumentu jsou následující aktivity, které budou obsahem meziobecní spolupráce v období 2014 – 2023:

Školství

- společné využívání a podpora financování dětských center
- společné dotační poradenství pro školy a vzdělávací zařízení
- společná setkání a spolupráce při získávání finančních zdrojů
- pořádání regionální sportovní olympiády

Sociální oblast

- vytvoření komunitního plánu sociálních služeb na území SO ORP Blovice
- zřízení a provozování sociálních bytů v Blovicích a Spáleném Poříčí
- vznik pobytového zařízení pro seniory

Odpadové hospodářství

- vytvoření systému společného využívání sběrných dvorů
- společný systém sběru a nakládání s BRKO
- vznik a zavedení vzdělávacích programů pro školy a veřejnost

Cestovní ruch

- spolupráce na společné propagaci území SO ORP Blovice
- společná databáze pro vybavení k zapůjčení pro pořádané akce
- oprava sítě místních historických cest a jejich vybavení
- výstavba rozhledny ve Ždírci
- tematická cesta po historii/přírodě/archeologii regionu a vytvoření mapy doporučených výletů a tras

Strategický dokument vytvořil tento realizační tým:

Lenka Šrámková (koordinátor meziobecní spolupráce) - info@mikro-uslava.cz, 724 326 695

Tomáš Svoboda (pracovník pro analýzy) – tomas.svoboda@cpkp.cz, 777 793 725

Gabriela Šindlerová (pracovník pro analýzy) – gabriela.sindlerova@cpkp.cz, 602 639 762

Miloslava Janovská (pracovník pro analýzy) – janovskamil@tiscali.cz; 737 859 383

Veronika Sklenářová (pracovník pro analýzy)

8. Přílohy

Sociální oblast:

- Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

Odpadové hospodářství:

- Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012
- Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně
- Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012
- Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012
- Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně
- Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012
- Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012
- Příloha č. 8 - Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012
- Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012
- Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Cestovní ruch

- Příloha č. 1 Kulturně-historické zajímavosti
- Příloha č. 2 Sportovní a volnočasové zařízení
- Příloha č. 3 Seznam spolků a zájmových organizací
- Příloha č. 4 Seznam značených cyklotras v území (dle KČT)
- Příloha č. 5 Finanční analýza – náklady na cestovní ruch

8.1. Seznam mapových podkladů

Mapa č. 1: Administrativní členění správního obvodu.....	12
Mapa č. 2: obce, které mají územní plán	23
Mapa č. 3: Potenciál CR v SO ORP Blovice.....	185

8.2. Seznam tabulek

Tabulka 1: Základní informace o strategii	7
Tabulka 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí.....	8
Tabulka 3: Relevantní významné strategické dokumenty.....	11
Tabulka 4: Charakteristika území ORP Blovice	13
Tabulka 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP Blovice	13
Tabulka 6: Stručná charakteristika školství v území ORP Blovice.....	15
Tabulka 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP Blovice	16
Tabulka 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP Blovice	16
Tabulka 9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP Blovice	17
Tabulka 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání.....	18

Tabulka 11: Charakteristika domácností	18
Tabulka 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP Blovice	18
Tabulka 13: Charakteristika trhu práce v území ORP Blovice	19
Tabulka 14: Územní a strategické plánování	22
Tabulka 15: Popis klíčových aktérů	24
Tabulka 16: SWOT analýza	26
Tabulka 17: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání	29
Tabulka 18: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Blovice	31
Tabulka 19: Pracovníci ve školství ORP Blovice	32
Tabulka 20: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP Blovice	35
Tabulka 21: MŠ zřizované obcí	37
Tabulka 22: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP Blovice	38
Tabulka 23: Popis MŠ v ORP Blovice ve školním roce 2012/2013	38
Tabulka 24: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP Blovice	39
Tabulka 25: Počet ZŠ za ORP Blovice	40
Tabulka 26: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP Blovice	41
Tabulka 27: ZŠ zřizované obcemi	42
Tabulka 28: ZŠ zřizované krajem	43
Tabulka 29: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP Blovice	43
Tabulka 30: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP Blovice	44
Tabulka 31: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP Blovice	45
Tabulka 32: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP Blovice	45
Tabulka 33: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP Blovice	46
Tabulka 34: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP Blovice	46
Tabulka 35: Počet absolventů ZŠ v ORP Blovice	47
Tabulka 36: Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP Blovice	47
Tabulka 37: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1. i 2. stupeň ZŠ) v obcích ORP Blovice	48
Tabulka 38: Popis ZŠ v ORP Blovice za školní rok 2012/2013	49
Tabulka 39: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP Blovice	50
Tabulka 40: Školní družiny a školní kluby v ORP Blovice	51
Tabulka 41: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP Blovice	52
Tabulka 42: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP Blovice	53
Tabulka 43: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP Blovice	53
Tabulka 44: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP Blovice	53
Tabulka 45: SVČ zřizované obcemi v ORP Blovice	54
Tabulka 46: Údaje o pracovnících SVČ v ORP Blovice	54
Tabulka 47: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP Blovice	54
Tabulka 48: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP Blovice	55
Tabulka 49: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi	55
Tabulka 50: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP Blovice v tisících Kč	56
Tabulka 51: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP Blovice	56
Tabulka 52: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP Blovice týkající se ZŠ do roku 2023	57

Tabulka 53: Analýza cílových (dotčených) skupin	58
Tabulka 54: Analýza rizik – Registr rizik oblastí předškolního a základního vzdělávání správního obvodu.....	59
Tabulka 55: SWOT analýza oblasti školství.....	60
Tabulka 56: Popis postupu tvorby strategie.....	78
Tabulka 57: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP Blovice	81
Tabulka 58: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP Blovice (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	82
Tabulka 59: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo ORP Blovice působících v rámci ORP Blovice .	82
Tabulka 60: Počet jednotlivých typů sociálních služeb	83
Tabulka 61: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP Blovice (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)	83
Tabulka 62: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele.....	85
Tabulka 63: Počet sociálních služeb dle zřizovatele.....	85
Tabulka 64: Kapacita zařízení sociálních služeb	85
Tabulka 65: Obecní výdaje na sociální oblast.....	86
Tabulka 66: Analýza cílových (dotčených) skupin – sociální oblast ORP Blovice	87
Tabulka 67: Analýza rizik – sociální oblast ORP Blovice	89
Tabulka 68: SWOT analýza sociální oblasti.....	91
Tabulka 69: Popis postupu tvorby strategie.....	108
Tabulka 70: Sběrné dvory na území ORP, současný stav	113
Tabulka 71: Sběrná místa na území ORP, současný stav.....	114
Tabulka 72: Výkupny odpadů na území ORP, současný stav	114
Tabulka 73: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav.....	114
Tabulka 74: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav.....	115
Tabulka 75: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti SO ORP Blovice	115
Tabulka 76: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav	116
Tabulka 77: Sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů v blízkosti SO ORP Blovice.....	116
Tabulka 78: Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav.....	117
Tabulka 79: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav	117
Tabulka 80: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012	118
Tabulka 81: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012.....	118
Tabulka 82: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012	119
Tabulka 83: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012	122
Tabulka 84: Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012	123

Tabulka 85: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	123
Tabulka 86: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012	124
Tabulka 87: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012	125
Tabulka 88: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013.....	126
Tabulka 89: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012.....	127
Tabulka 90: Podíl BRKO na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012.....	128
Tabulka 91: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012	129
Tabulka 92: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	130
Tabulka 93: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010 – 2012 v území ORP Blovice	131
Tabulka 94: Analýza cílových (dotčených) skupin	132
Tabulka 95: Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)	134
Tabulka 96: SWOT analýza oblasti odpadové hospodářství.....	135
Tabulka 97: Popis postupu tvorby strategie.....	151
Tabulka 98: Potenciál cestovního ruchu v SO ORP v Plzeňském kraji	184
Tabulka 99: Prognóza mezinárodních turistických příjezdů.....	186
Tabulka 100: cestovní ruch v ČR.....	186
Tabulka 102: Maloplošná chráněná území	191
Tabulka 103: Přírodní parky	191
Tabulka 104: NATURA 2000	192
Tabulka 105: Památné stromy	192
Tabulka 106: Naučné stezky	193
Tabulka 107: Turistické trasy.....	194
Tabulka 108: Cyklovýlety.....	197
Tabulka 109: Statistika sjízdnych dnů v měsíci.....	199
Tabulka 110: Kulturní zařízení	203
Tabulka 111: Sportovní zařízení	204
Tabulka 112: Návštěvnost Muzea jižního Plzeňska	206
Tabulka 113: Počet hromadných ubytovacích zařízení v SO ORP Blovice.....	207
Tabulka 114: Ubytovací zařízení v SO ORP Blovice - kapacita.....	208
Tabulka 115: Hromadná ubytovací zařízení - seznam.....	208
Tabulka 116: Ubytovací zařízení v SO ORP Blovice obsazenost	211
Tabulka 117: Ubytovací a stravovací zařízení.....	214
Tabulka 118: Podnikatelské subjekty	215
Tabulka 119: Spolky - počty.....	216
Tabulka 120: Cílové skupiny v oblasti v rámci cestovního ruchu	219
Tabulka 121: Analýza cílových skupin	222
Tabulka 122: Analýza rizik	224
Tabulka 123: Přehled nákladů vynaložených v jednotlivých letech do realizace vodního biotopu v Blovicích.....	226
Tabulka 124: Náklady na cestovní ruch v SO ORP Blovice v letech 2010-2013.....	226
Tabulka 125: SWOT analýza oblasti cestovní ruch.....	228

Tabulka 126: Popis postupu tvorby strategie.....	250
--	-----

8.3. Seznam obrázků

Obrázek 1: Spálenopoříčský balíček	196
Obrázek 2: Spálenopoříčský balíček – profil tras.....	196
Obrázek 3: Brdskými buky ze Spáleného Poříčí.....	198
Obrázek 4: Mírová smlouva Vlčtejská	198
Obrázek 5: Na rozhledny ze Spáleného Poříčí.....	198
Obrázek 6: Trasy cyklobusů	212

8.4. Seznam grafů

Graf č. 1: Celkový počet obyvatel správního obvodu ORP Blovice v letech 2005 až 2013.....	14
Graf č. 2: Pracovníci v MŠ a ZŠ	35
Graf č. 3: Počty dětí v MŠ podle zřizovatele	37
Graf č. 4: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP Blovice.....	109
Graf č. 5: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP Blovice (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	109
Graf č. 6: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP Blovice.....	109
Graf č. 7: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP Blovice (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	110
Graf č. 8: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP Blovice dle zřizovatele	110
Graf č. 9: Podíl sociálních služeb v ORP Blovice dle zřizovatele	110
Graf č. 10: Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012.....	155
Graf č. 11: Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012..	161
Graf č. 12: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	163
Graf č. 13: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP Blovice za období 2008-2012	169
Graf č. 14: Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP Blovice za období 2008-2012.....	171
Graf č. 15: Nakládání s odpady celkově na území ORP Blovice za období 2008-2012, využití a odstranění	173
Graf č. 16: Nakládání s KO na území ORP Blovice za období 2008-2012, využití a odstranění KO	175
Graf č. 17: Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP Blovice za období 2008-2012	177
Graf č. 18: Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP Blovice za období 2008-2012	180
Graf č. 19: Návštěvnost v ČR	187
Graf č. 20: Návštěvnost Muzea jižního Plzeňska v Blovicích	206
Graf č. 21: Podnikatelské subjekty	216