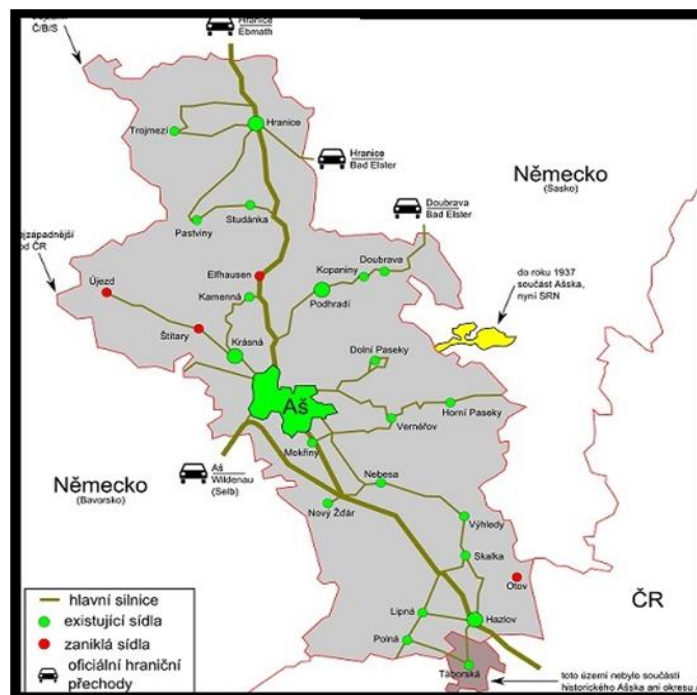


Strategie území správního obvodu ORP

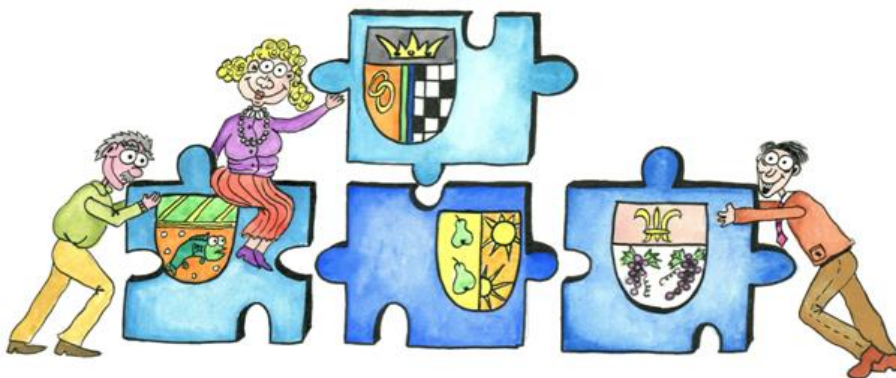
AŠ

v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a zdravotnictví

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



Zdroj: cs.wikipedia.org



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

1. Úvod	6
1.1. Základní informace o strategii.....	6
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	7
1.3. Kontext vzniku a existence strategie	8
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována.....	8
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží	8
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty	8
1.7. Seznam příloh	10
1.7.1. Seznam tabulek	10
2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza	11
2.1. Profil území správního obvodu.....	11
2.1.1. Identifikace správního obvodu.....	11
2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu.....	12
Graf č. 1 : Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012.	14
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území.....	27
2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje	29
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu	30
2.1. Seznam příloh	31
2.1.1. Seznam tabulek	31
2.1.2. Seznam grafů.....	31
2.1.3. Seznam map	31
3. Téma 1. Školství.....	32
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	32
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	32
3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj.....	34
Graf č. 2: Počet pracovníků v MŠ a ZŠ v období 2005/2006 – 2012/2013.....	39
Graf č. 3: Počet dětí v MŠ v období 2005/2006 – 2012/2013	50
3.1.3. Analýzy	63
3.1.4. SWOT analýza školství.....	65
3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)	66

3.2.	Návrhová část pro oblast školství.....	69
3.2.1.	Struktura návrhové části	71
3.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	71
3.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	74
3.2.4.	Indikátory	76
3.3.	Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla).....	80
3.3.1.	Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie.....	80
3.3.2.	Systém změn strategie	82
3.3.3.	Akční plán	83
3.4.	Závěr a postup zpracování	85
3.4.1.	Závěr - shrnutí	85
3.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	85
3.5.	Přílohy.....	85
3.5.2.	Seznam zkratk.....	86
3.5.3.	Seznam tabulek	86
3.5.4.	Seznam grafů.....	87
4.	Téma 2. Sociální služby.....	88
4.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	88
4.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	88
4.1.2.	Popis sociálních služeb ve správním obvodu	89
	(situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	89
4.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	100
4.1.4.	SWOT analýza oblasti	102
4.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	103
4.2.	Návrhová část pro oblast sociálních služeb	104
4.2.1.	Struktura návrhové části	106
4.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	106
4.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	109
4.2.4.	Indikátory	112
4.3.	Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla).....	118
4.3.1.	Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie.....	118
4.3.2.	Systém změn strategie	120
4.3.3.	Akční plán	121

4.4.	Závěr, postup zpracování	123
4.4.1.	Shrnutí	123
4.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	123
4.5.	Přílohy.....	124
4.5.1.	Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části	124
4.5.2.	Seznam tabulek	127
4.5.3.	Seznam příloh - grafů	128
5.	Téma 3. Odpadové hospodářství	129
5.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	129
5.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	129
5.1.2.	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj.....	130
5.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	160
5.1.4.	SWOT analýza oblasti	163
5.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	165
5.2.	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství	167
5.2.1.	Struktura návrhové části	169
5.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	169
5.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	172
5.2.4.	Indikátory	175
5.3.	Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla).....	180
5.3.1.	Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie.....	180
5.3.2.	Systém změn strategie	182
5.3.3.	Akční plán	182
5.4.	Závěr, postup zpracování	185
5.4.1.	Shrnutí	185
5.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	185
5.5.	Přílohy k tématu 3. odpadové hospodářství.....	186
5.5.1.	Seznam tabulek	213
5.5.2.	Seznam příloh.....	214
6.	Téma 4. Zdravotnictví	216
6.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	216
6.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	216

6.1.2. Popis zdravotnictví ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj.....	217
6.1.2.1 Segmenty zdravotní péče.....	217
6.1.2.2 Přednemocniční péče v ORP.....	220
6.1.2.3. Lůžková péče.....	222
6.1.2.4. Následná péče.....	229
6.1.2.5. Dopravní obslužnost.....	230
6.1.2.6. Další zdravotnická zařízení.....	232
6.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	234
6.1.4. SWOT analýza oblasti.....	237
6.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části).....	237
6.2. Návrhová část pro oblast Zdravotnictví.....	240
6.2.1. Struktura návrhové části.....	242
6.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy).....	243
Graf č. 4: Zajištění lékařské péče v ČR.....	244
Graf č. 5: Věk lékařů v ČR.....	244
6.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	246
6.2.4. Indikátory.....	248
6.3. Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla).....	254
6.3.1. Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie.....	254
6.3.2. Systém změn strategie.....	256
6.3.3. Akční plán.....	256
6.4. Závěr a postup zpracování.....	258
6.4.1. Shrnutí.....	258
6.4.2. Popis postupu tvorby strategie.....	258
6.5. Přílohy.....	259
6.5.1. Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části.....	259
6.5.2. Seznam tabulek.....	261
6.5.3. Seznam grafů.....	261
6.5.4. Seznam příloh.....	261
7. Závěr, kontakty.....	262

1. Úvod

1.1. Základní informace o strategii

Tab. 1: Základní informace o strategii



Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Aš v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství, zdravotnictví.
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství a zdravotnictví.
Řešené území	Správní obvod ORP Aš
	Počet obyvatel správního obvodu: 17612
	Počet obcí ve správním obvodu: 5
	Rozloha správního obvodu: 14.376
Názvy obcí správního obvodu	Města: Aš, Hranice
	Obce: Hazlov, Krásná, Podhradí
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Aš
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 – 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP Aš; Členská schůze DSO
Forma a datum projednání/schválení	Projednání na shromáždění starostů dne 26. 6. 2014. Schválení na shromáždění starostů dne 26. 6. 2014, Projednáno / schváleno usnesením DSO dne – na dalším setkání představitelů DSO, není termín
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace
Související legislativa	Zákon o obcích, zákon o odpadech, školský zákon, zákon o sociálních službách
Doba realizace strategie	
Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP Aš, valná hromada DSO Sdružení Ašsko
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP). Obce spolu standardně komunikují při výkonu přenesené působnosti, v samostatné ojedinele. Podle zahraničních zkušeností přináší spolupráce prostřednictvím dobrovolného sdílení výkonů

	agend v samostatné působnosti úspory financí při zachování nezávislosti obcí. Nositelem projektu je Svaz měst a obcí České Republiky.
Kontext vzniku strategie Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	Projekt na území SO ORP Aš realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Aš se zapojenými obcemi v rámci SO.
	Strategie byla zpracována realizačním týmem: Ing. Martina Havlíková (pracovnice pro analýzy a strategie; úvod, sociální služby, odpadové hospodářství), od 1. 9. 2014 Ing Mátl, od 6. 10. 2014 Martina Pospíšilová, Pavlína Stropková, Dis (asistentka; základní charakteristika, školství), Mgr. Luboš Pastor (tematický expert; zdravotnictví)
	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	1. předškolní výchova a základní školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. volitelné téma: zdravotnictví

1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 5 obcí, z toho 2 mají statut města.

Tab. 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

ZNAK	ÚDAJE O OBCI
	Název obce: Aš Počet obyvatel: 13 076 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Hazlov Počet obyvatel: 1628 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Hranice Počet obyvatel: 2190 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Krásná Počet obyvatel: 538 Zapojení do tvorby strategie: ano



Název obce: Podhradí

Počet obyvatel: 180

Zapojení do tvorby strategie: ano

zdroj: www

1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP Aš realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Aš a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Aš je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Ing. Havlíková Martina, Ing. Jan Mátl a od 6. 10. 2014 Martina Pospíšilová. Strategie byla zpracována realizačním týmem.

1.4. Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tab. 3: Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	Stát	
1	Politika územního rozvoje	http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky/Politika-uzemniho-rozvoje-CR-2008/Politika-uzemniho-rozvoje-vcetne-souvisejicich-mat
2	Plán odpadového hospodářství ČR	http://mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr
3	Bílá kniha - Národní program vzdělávání v České republice	http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/strategicke-a-koncepcni-dokumenty-cerven-2009
4	Strategie celoživotního učení ČR	http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/strategie-celozivotniho-uceni-cr
5	Strategické dokumenty v oblasti podpory rodiny	http://www.mpsv.cz/cs/14474
6	Strategické dokumenty MPSV	http://www.mpsv.cz/cs/8498
7	Strategie regionálního rozvoje	http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Strategie-regionalniho-rozvoje-CR-2014-2020
8	Strategie celoživotního učení	http://www.msmt.cz/uploads/Zalezitosti_EU/strategie_2007_CZ_web_jednostrany.pdf
9	Škola pro 21. století 2009-2013	http://www.vzdelavani2020.cz/images_obsah/dokumenty/knihovna-koncepci/rozvoj-ict/akcni_plan_skola_21.pdf
10	Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí pro období let 2013 až 2017	http://www.mpsv.cz/files/clanky/14540/NAP_2013-2017_070114.pdf
11	Akční plán Státního programu environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty v České republice na léta 2010 – 2012 s výhledem do roku 2015 (AP SP EVVO)	http://eagri.cz/public/web/mze/poradenstvi-a-vyzkum/publikace-a-dokumenty/akcni-plan-ministerstva-zemedelstvi-2009.html
	Kraj	
1	Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje	http://www.kr-karlovarsky.cz/samosprava/dokumenty/Stranky/koncepce/seznam/UPDK/up_vuc_kk.aspx
2	Strategie rozvoje konkurenceschopnosti Karlovarského kraje 2013- 2020	http://www.kr-karlovarsky.cz/samosprava/dokumenty/Stranky/koncepce/seznam/strat_rozvoj_kon.aspx

3	Integrovaný systém nakládání s odpady v Karlovarském kraji	http://www.kr-karlovarsky.cz/samosprava/dokumenty/Stranky/koncepce/seznam/Studie_proveditelnosti.aspx
4	Zásady rozvoje sociálních služeb v Karlovarském kraji pro období let 2007 - 2017	http://www.kr-karlovarsky.cz/samosprava/dokumenty/Stranky/koncepce/seznam/SS_zasady.aspx
5	Plán odpadového hospodářství	http://www.kr-karlovarsky.cz/samosprava/dokumenty/Stranky/koncepce/seznam/Plan_odpady.aspx
6	Program rozvoje Karlovarského kraje	http://www.kr-karlovarsky.cz/region/Stranky/reg_rozvoj/reg_rozvoj.aspx

1.7. Seznam příloh

1.7.1. Seznam tabulek

Tab. 1: Základní informace o strategii	6
Tab. 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí	7
Tab. 3: Relevantní významné strategické dokumenty	9

2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

2.1. Profil území správního obvodu

2.1.1. Identifikace správního obvodu

Mikroregion Ašsko (SO ORP Aš) se rozprostírá v nejzápadnějším výběžku naší republiky. Ašsko vymezují hranice katastrálních území pěti obcí, a to Aš, Hranice, Hazlov, Podhradí a Krásná. Správní obvod ORP Aš je svojí rozlohou 143,75 km² nejmenším správním obvodem v Karlovarském kraji a je součástí okresu Cheb.

Ašsko se řadí do provincie Česká vysočina, subprovincie Krušnohorské a oblasti Smrčiny. Ašsko prostupují pahorkatiny a vrchoviny s průměrnou nadmořskou výškou 600 m. Sídlo správního obvodu Aš je nejvýše položené (666 m n. m.) v Karlovarském kraji. Mikroregion je rozčleněn na dva podcelky - Ašskou vrchovinu a Hazlovskou pahorkatinu. Ašsko je příhraniční oblast, která sousedí se dvěma spolkovými zeměmi Německo – Bavorskem a Saskem. Na západní straně města Aš se nachází hraniční přechod Aš-Wildenau (místní část města Selb), který je významnou vazbou na Bavorsko. Co se týče osobní dopravy, je tento hraniční přechod nejfrekventovanějším českým hraničním přechodem s Německem. Vazby na Sasko jsou v současné době možné čtyřmi koridory:

- přes Hazlov a Vojtanov/Schönberg do saského města Plauen
- přes Doubravu/Bad Elster (tato trasa vstupuje přímo do lázeňského území)
- přes Hranice/Bad Elster (tato trasa rovněž zasahuje do lázeňského území)
- přes Hranice/Ebmath (obec Eichigt), na české straně byl vystavěn obchvat města hranice.

Trasa navazuje na západovýchodní spojení Hof – Adorf. Pro vazby k Sasku se jedná o perspektivní propojení, žádoucí je dostavba severní části obchvatu Aše.

Mapa č. 1: Administrativní členění správního obvodu



Zdroj: www.uur.cz

2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

Tab. 4: Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	5	5	5	5	5	5	5	5
Počet částí obcí	22	22	22	22	22	22	22	22
Počet katastrálních území	24	24	24	24	24	24	24	24
Počet obcí se statutem města	2	2	2	2	2	2	2	2
Počet obcí se statutem městyse	0	0	0	0	0	0	0	0
POZEMKY								
Výměra v tis. ha	14375,04	14374,91	14374,91	14375,08	14374,92	14375,08	14375,35	14375,58
zemědělská půda	5558,94	5558,22	5557,41	5556,38	5554,64	5554,24	5543,90	5533,50
lesní pozemky	7031,28	7030,61	7030,60	7031,13	7031,16	7027,54	7091,38	7091,79
zastavěné plochy	169,65	170,01	169,64	169,05	167,01	168,52	167,28	165,43
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	120,12	120,93	123,40	124,37	124,86	124,86	122,38	122,51

Zdroj: ČSÚ

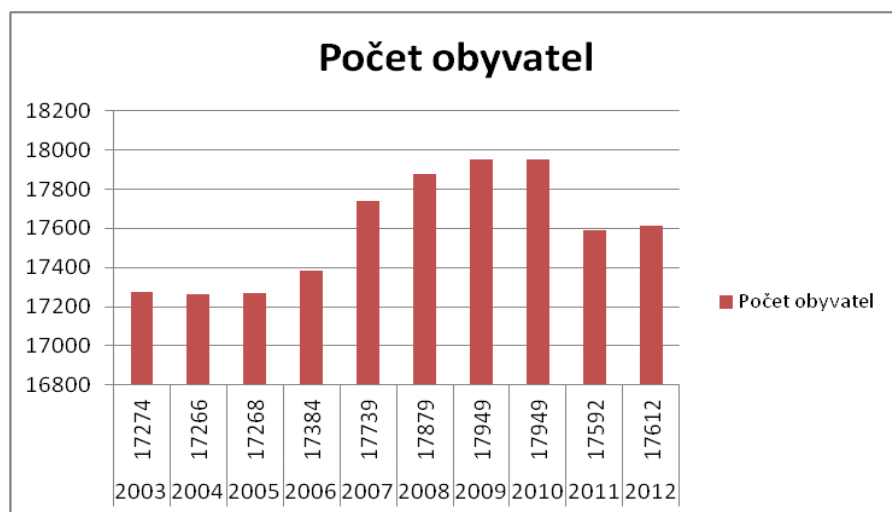
SO ORP Aš je s počtem obyvatel 17 612 druhým nejmenším obvodem v kraji (za Kraslicemi). Ašský obvod je také druhým (po Sokolovu) nejhustěji osídleným obvodem v kraji se 122,5 obyvateli na km². Nesporným centrem oblasti správního obvodu je město Aš. Město Aš zaujímá ve správním obvodu více jak třetinový podíl celkové rozlohy (5 586 ha) a žije zde téměř 75 % obyvatel (13 163 obyvatel k 31. 12. 2013).

Tab. 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel celkem		17 268	17 384	17 739	17 879	17 949	17 949	17 592	17 612
v tom:	muži	8 445	8 509	8 704	8 773	8 802	8 856	8 700	8 725
	ženy	8 823	8 875	9 035	9 106	9 147	9 093	8 892	8 887
Věkové skupiny									
v tom ve věku:	0 - 14	2642	2648	2718	2768	2856	2904	2848	2858
	15 - 64	12 595	12 634	12 868	12 907	12 838	12 731	12 356	12 249
	65 +	2031	2102	2153	2204	2255	2314	2388	2505
Průměrný věk (celkem)		38,5	38,7	38,8	38,9	39,0	39,2	39,6	40,0
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		76,9	79,4	79,2	79,6	79,0	79,7	83,8	87,6
Muži									
v tom ve věku:	0 - 14	1 386	1 370	1 434	1 465	1 504	1 551	1 498	1 506
	15 - 64	6 272	6 309	6 414	6 431	6 397	6 372	6 240	6 206
	65 +	787	830	856	877	901	933	962	1 013
Průměrný věk		37,1	37,4	37,4	37,4	37,6	37,7	38,2	38,6
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		56,8	60,6	59,7	59,9	59,9	60,2	64,2	67,3
Ženy									
v tom ve věku:	0 - 14	1256	1278	1284	1303	1352	1353	1350	1352
	15 - 64	6 323	6 325	6 454	6 476	6 441	6 359	6 116	6 043
	65 +	1244	1272	1297	1327	1354	1381	1426	1492
Průměrný věk		39,9	40,1	40,2	40,3	40,4	40,7	41,1	41,4
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		99,0	99,5	101,0	101,8	100,1	102,1	105,6	110,4
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)									
celková		2	116	355	140	70	0	49	20
přirozená		- 6	34	45	66	61	30	9	- 2
stěhováním (mechanická)		8	82	310	74	9	- 30	40	22

Zdroj: ČSÚ

Graf č. 1 : Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012



Zdroj: ČSÚ

Počet obyvatel ve správním obvodu dosáhl svého maxima v roce 1930 (34 311 obyvatel). Toto bylo způsobeno důsledkem rozvoje textilního průmyslu v Aši v 18. a 19. století. V následujících dvaceti letech nastal z důvodu poválečného odsunu německého obyvatelstva pokles rezidentů o více než polovinu. V roce 1961 žilo v celém správním obvodu jen 13 643 obyvatel.

V letech 1991 až 2012 docházelo na území správního obvodu k výrazným změnám v populačním vývoji obyvatelstva. Celkový přírůstek obyvatelstva, který je dán rozdílem mezi přirozeným přírůstkem a migračním saldem, dosahuje od roku 2005 kladných hodnot (kromě r. 2010, kdy byla celková migrace obyvatel nulová). Konkrétně v roce 2012 činil celkový přírůstek obyvatel ve správním obvodu 20 osob. Nejvyšší celkový přírůstek obyvatel nastal v roce 2007, kdy migrační saldo dosahovalo nejvyšší hodnoty za sledované období (310 osob). V tomto sledovaném období lze spatřit snižující se trend v rozdílu mezi živě narozenými a zemřelými (přirozený přírůstek), a to z důvodů současných demografických problémů - stárnutí populace a snižující se míry porodnosti, které jsou charakteristické pro celou Českou republiku.

V roce 2012 byl poměr přistěhovalých a vystěhovalých na Ašsku poměrně vyrovnaný. Do SO ORP se přistěhovalo o 22 obyvatel více, než se z něj vystěhovalo.

V roce 2005 bylo ve správním obvodu 17 268 obyvatel, z nichž 2 642 (15,3 %) bylo mladších 15 let (předproduktivní věk) a 2 031 (11,8 %) bylo starších 65 let (postproduktivní věk). V roce 2012 vzrostl podíl obyvatel mladších 15 let na 16,2 % (nárůst o 0,9 % oproti r. 2005) a podíl obyvatel starších 65 let vzrostl na 14,2 % (nárůst o 2,4 % oproti r. 2005). V období mezi roky 2010 a 2030 bude populace stárnout a bude se zvyšovat podíl osob v důchodovém věku. Naopak zastoupení osob v nejmladších věkových kategoriích bude pomalu klesat. Podle prognózy zde bude v roce 2030 žít vyšší podíl postproduktivní složky obyvatel.

Proces stárnutí populace znázorňuje také index stárí, který vyjadřuje počet obyvatel ve věku 65 a více let připadajících na 100 dětí do věku 15 let. Od roku 2005, kdy index stárí dosahoval hodnoty 76,9 %, vzrostla jeho hodnota do roku 2012 na 87,6 %. Ačkoliv se index stárí správního obvodu neustále zvyšuje, pomyslnou hranici hodnoty sto v roce 2012 zatím nepřekročil. Dětská složka tedy stále převyšuje složku seniorů a trend stárnutí populace se zde neprojevuje tak výrazně, jako v jiných částech ČR. Nicméně v následujících letech lze očekávat otočení poměru osob v předproduktivním a postproduktivním věku.

B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Tab. 6: Stručná charakteristika školství v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	4	80%	Kapacita MŠ je nedostatečná a řeší se - viz Analýza školství (komentář k tab. 14)
Počet obcí se ZŠ jen 1. stupeň	0	0%	
Počet obcí se ZŠ 1. i 2. stupeň	3	60%	Kapacita ZŠ je dostatečná.
Počet středních škol:			Struktura středních škol na Ašsku je nedostačující vzhledem k potřebám průmyslu a stabilizaci obyvatelstva v území.
- obory gymnázií	1	20%	Možná by bylo zapotřebí provést rozbor příčin, proč někteří studenti studují na gymnáziu v Chebu.
- obory středních odborných škol a praktických škol	1	20%	
- obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	0	0%	
Počet základních uměleckých škol	1	20%	Kapacita ZUŠ a její technické zázemí se podstatně zlepšil jejím přestěhováním do prostor nově vybudovaného KC LaRitma.
Počet konzervatoří	0	0%	
Počet jazykových škol	0	0%	
Počet vyšších odborných škol	0	0%	
Počet vysokých škol	0	0%	

Zdroj: místní šetření

Základní potřeby jako např. školská zařízení se jednotlivé obce snaží řešit dle aktuální situace – např. v Krásné vznikla jako reakce na přírůstek dětí v obci nová školka, v Aši a v Hranicích toto řeší přestavbou stávajících zařízení. V základních školách je kapacita dostačující. V regionu funguje jediná střední škola, většina žáků je tedy nucena za dalším vzděláváním dojíždět.

Tab. 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	3	60	
Stálá kina	0	0	
Divadlo	0	0	
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	2	20	národopisné a textilní
Galerie (vč. poboček a výstavních sál)	0	0	
Kulturní zařízení ostatní	2	40	V 2. pol. r. 2014 bude otevřeno KC LaRitma v Aši.
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	1	20	+ nízkoprahový klub Fénix
Koupaliště a bazény	1	20	+ venkovní brouzdaliště
-z toho kryté	1	20	- 25 metrů
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	5	40	+ 3 hřiště – provozovateli jsou obce
Tělocvičny (vč. školních)	9	60	
Stadiony otevřené	2	20	
Stadiony kryté	0	0	
Zimní stadiony kryté i otevřené	0	0	
Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem)	6	40	

Zdroj: místní šetření

Z hlediska občanské vybavenosti je v regionu spíše menší nabídka zařízení a služeb. Chybí zde již cca 15 let kino, které by lidé v SO ORP, vzhledem k tomu, že většinou jezdí až do kina v Chebu, zcela jistě uvítali, skromná je také nabídka kulturních pořadů. Naopak nadstandartní nabídka je v oblasti sportu a volnočasových aktivit, byla vybudována nová sportoviště, starší byla rekonstruována, nechybí dostatek dětských hřišť.

Tab. 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	0	0	
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	0	0	
Ambulantní zařízení	0	0	
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	0	0	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	7	60	+ 4 samostatné ordinace lékaře specialisty + 8 ostatních samostatných zařízení + detašované pracoviště střediska záchranné služby a rychlé zdravotnické pomoci
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	5	60	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	9	60	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	3	20	
Zařízení lékárenské péče	9	40	
Nemocnice	0	0	
Odborné léčebné ústavy	0	0	
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	1	20	
Ostatní lůžková zařízení	0	0	

Zdroj: místní šetření

Co se týče poskytování zdravotní péče na Ašsku, nemocnice zde byla zrušena v roce 2000 a v jejích prostorách byla vybudována léčebna dlouhodobě nemocných. Lékařskou pohotovostní službu zajišťuje Karlovarská krajská nemocnice a.s. v Chebu. Chebská nemocnice je od Aše vzdálená 24 km a disponuje 278 lůžky. Zásadním problémem na Ašsku je důchodový věk většiny praktických lékařů a z toho důvodu již nepřijímají nové pacienty. Problémem jsou pak přeplněné čekárny téměř všech lékařů.

C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tab. 9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		7 796	4 107	3 689	
v tom:	zaměstnaní	6 989	3 635	3 354	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	5 680	2 872	2 808
		zaměstnavatelé	201	141	60
		pracující na vl. účet	756	522	234
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	339	143	196
		ženy na m dovolené	181	x	181
	nezaměstnaní	807	472	335	
Ekonomicky neaktivní celkem		7 538	3 302	4 236	
z toho	nepracující důchodci	3 533	1 387	2 146	
	žáci, studenti, učni	2 181	1 114	1 067	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		1 660	896	764	

Zdroj: ČSÚ

Z tabulky vyplývá, že v SO ORP tvoří ekonomicky aktivní obyvatelé téměř 46 % z celkového počtu obyvatel, 44 % tvoří obyvatelé ekonomicky neaktivní a zbylých 10 % připadá na obyvatele s nezjištěnou ekonomickou aktivitou. Ekonomicky aktivní se dále dělí na obyvatele, kteří jsou zaměstnaní, tedy pracují, a těch je skoro 90 % a zbylých 10 % tvoří lidé nezaměstnaní. Z pohledu podílu mužů a žen ekonomicky aktivních je 53 % mužů a 47 % žen. Co se týče postavení v zaměstnání, přes 81 % z celkového počtu zaměstnaných obyvatel tvoří zaměstnanci, necelá 3 % zaměstnavatelé a skoro 11 % představují lidé pracující na vlastní účet. Téměř 5 % ze zaměstnaných tvoří pracující důchodci a přes 2,5 % připadá na ženy na mateřské dovolené. Z ekonomicky neaktivních obyvatel je 47 % nepracujících důchodců a 29 % žáků, studentů či učňů.

Tab. 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol		Celkem	
Vyjíždějící celkem		3 180	
v tom	vyjíždějící do zaměstnání	2 380	
	v tom	v rámci obce	1 030
		do jiné obce okresu	934
		do jiného okresu kraje	56
		do jiného kraje	146
		do zahraničí	214
	vyjíždějící do škol	800	
	v tom	v rámci obce	352
mimo obec		448	

Zdroj: ČSÚ

Dle tabulky výše vyjíždí do zaměstnání a škol cca 18 % obyvatel z celkového počtu populace správního obvodu (z toho ¼ obyvatel jsou vyjíždějící do škol a ¾ do zaměstnání). Z celkového počtu obyvatel vyjíždějících do zaměstnání tvoří více jak 43 % obyvatelé dojíždějící v rámci obce správního obvodu, přes 39 % dojíždí do jiné obce okresu, skoro 2,5 % jezdí do jiného okresu kraje, 6 % cestuje do jiného kraje a necelých 7 % vyjíždí do zahraničí. Co se týče vyjíždějících do škol, 56 % cestuje mimo svoji obec.

Tab. 11: Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu			Hospodařící domácnosti	
Hospodařící domácnosti celkem			7 276	
v tom:	tvořené 1 rodinou		4 145	
	v tom	úplné	bez závislých dětí	1 887
			se závislými dětmi	1 182
		neúplné	bez závislých dětí	462
			se závislými dětmi	614
	tvořené 2 a více rodinami		77	
	domácnosti jednotlivců		2 482	
	vícečlenné nerodinné domácnosti		572	

Zdroj: ČSÚ

Na Ašsku žilo dle údajů z ČSÚ k 26. 03. 2011 přes 7 tis. domácností, z toho tvořily cca 57 % domácnosti tvořené jednou rodinou a 34 % domácnosti jednotlivců. Zbýlých necelých 8 % připadalo na vícečlenné nerodinné domácnosti a něco přes 1 % na domácnosti tvořené 2 a více rodinami. Co se týče domácností tvořených 1 rodinou ty lze dále dělit na úplné a neúplné. Celých 42 % z celkového počtu hospodařících domácností v ORP zaujímají rodiny úplné, z nichž 38,5 % tvoří rodiny se závislými dětmi, což tvoří 16 % podíl z celkového počtu hospodařících domácností. Necelých 15 % z celkového počtu hospodařících domácností dále zaujímají rodiny neúplné a zde je podíl rodin se závislými dětmi nadpoloviční a to celých 57 %, což představuje více jak 8 % podíl z celkového počtu hospodařících domácností ve správním obvodu ORP.

Tab. 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	631	704	626	633	469	648	989	871	722	
z toho (%):										
občané se zdravotním postižením	11,6	10,4	12,3	12,5	11,7	7,7	6,6	5,6	7,6	
z toho (%):										
absolventi	4,3	5,1	1,9	3,2	3,0	4,3	2,7	3,2	2,9	
z toho (%):										
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	26,5	28,8	28,0	28,9	28,4	18,4	19,1	29,4	31,7	
Volná pracovní místa	85	169	190	294	539	128	36	61	118	
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	7,4	4,2	3,3	2,2	0,9	5,1	27,5	14,3	6,1	
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	6,99	7,79	6,78	6,78	4,97	7,06	10,84	9,48	7,71	

Zdroj: ČSÚ

Od roku 2006 pozvolna klesala míra nezaměstnanosti ve správním obvodu a v roce 2007 se dostala na své minimum 4,97 %. Svého maxima dosáhla míra nezaměstnanosti v roce 2009 vlivem celosvětové ekonomické krize, kdy činila 10,84 %. Na konci roku 2011 činila míra nezaměstnanosti 7,71 %. V současné době již nevede Ministerstvo práce a sociálních věcí statistiky týkající se nezaměstnanosti, dle informací z úřadu práce je však míra nezaměstnanosti nižší a má klesající tendenci. V porovnání s Karlovarským krajem byla míra nezaměstnanosti ve městě od roku 2009 na nižší úrovni.

Mezi roky 2006 – 2007 měl vývoj počtu dosažitelných uchazečů o zaměstnání klesající tendenci a zvyšoval se počet volných pracovních míst. Nejvýraznější pokles pracovních míst byl v roce 2009 z důvodu celosvětové ekonomické krize, s čímž souvisí výrazný nárůst počtu uchazečů na 1 volné pracovní místo, kdy dosáhla tato hodnota svého maxima a to 27,5 uchazečů. Od roku 2010 se situace na trhu práce pomalu stabilizuje.

Podíl uchazečů o zaměstnání evidovaných déle než 12 měsíců dosáhl svého maxima 31,7 % v roce 2011, naproti tomu v roce 2008 byla tato hodnota nejnižší a to 18,4 %.

Pokles míry nezaměstnanosti v příhraniční oblasti by mohla přinést plánovaná průmyslová zóna, kterou již město Aš schválilo do svého územního plánu. Společnost Accolade Reality sloučila zájmy města a soukromých majitelů pozemků a nyní chce na ploše přesahující 4 hektary postavit haly pro lehkou průmyslovou výrobu. Tomuto záměru by měla napomoci hlavně strategická poloha průmyslové zóny nedaleko německé dálnice A 93. Ještě větším záměrem je projekt skupiny BCD Group v těsné blízkosti obchvatu Aše. Na ploše přesahující 70 hektarů má být postaveno zdravotnické zařízení, bytové domy, hotelový komplex, kongresové centrum, kasino, technologický park a různé komerční objekty.

Tab. 13: Charakteristika trhu práce v území ORP

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ekonom. subjektů)	3737	3831	3824	3846	3885	4046	4157	4254	4340	4405
fyzické osoby celkem	3 040	3 072	3 015	3 001	2 953	2 980	3 016	3 086	3 176	3 213
z toho zemědělství podnikatelé	76	74	70	67	68	71	48	51	49	47
vyjádření v %	2,50	2,41	2,32	2,23	2,30	2,38	1,59	1,65	1,54	1,46
právnícké osoby celkem	697	759	809	845	932	1 066	1 141	1 168	1 164	1 192
z toho obchodní společnosti	253	271	291	309	325	345	352	354	356	364
vyjádření v %	36,30	35,70	35,97	36,57	34,87	32,36	30,85	30,31	30,58	30,54
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ekonomické činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybářství	4,3	4,2	4,2	4,1	4,0	4,1	3,7	3,8	3,8	3,8
Průmysl celkem	15,1	14,7	14,9	15,0	14,4	14,2	14,7	14,5	14,1	14,1
stavebnictví	12,0	12,1	12,2	12,1	11,5	11,2	11,3	11,7	11,8	11,8
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel								29,1	28,5	28,0

Zdroj: ČSÚ

Co se týče charakteristiky trhu práce, z tabulky výše vyplývá, že celkový počet ekonomických subjektů ve sledovaném období od r. 2003 do r. 2012 vzrostl a to téměř o 18 %. V r. 2012 tvořily podnikající fyzické osoby téměř 73 % a právnícké osoby celých 27 %. Naproti tomu v r. 2003 byl procentuální podíl fyzických a právníckých osob 81:19. Co se týče fyzických osob podnikajících v zemědělské oblasti, jejich počet se od r. 2003 směrem k r. 2012 téměř neustále snižoval. Jejich celkový počet se za celé období snížil o celých 38 %. Podíl zemědělských podnikatelů na celkovém počtu podnikajících fyzických osob se snížil z 2,5 % na necelé 1,5 %. Počet podnikajících právníckých osob za celé sledované období vzrostl z 697 na 1 192, jedná se tedy o 71 % nárůst. Dále tabulka sleduje podíl obchodních společností v jednotlivých letech na celkovém počtu podnikajících právníckých osob a i zde přesto, že se počet obchodních společností směrem k r. 2012 zvýšil o téměř 44 %, je možné sledovat od r. 2003 do r. 2012 klesající tendenci z více než 36 % na 30,5 % (v důsledku již zmíněného celkového nárůstu podnikajících právníckých osob). Dále tabulka sleduje procentuální podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ekonomické činnosti. Za oblast zemědělství, lesnictví a rybářství lze konstatovat, že došlo od r. 2003 směrem k r. 2012 k poklesu, avšak nijak výraznému (o 0,5 %), celkový procentuální podíl ekonomických subjektů z oblasti průmyslu vzrostl o 1 %, podíl ekonomických subjektů z oblasti stavebnictví si po celé sledované období udržuje 11 –

12 %. Podíl podnikajících v oblasti velkoobchodu, maloobchodu, oprav a údržby motorových vozidel se od r. 2010 do r. 2012 snížil o 1 % (předešlé roky nebyly v této oblasti sledovány).

D. Doprava

Území Aše není přímo napojeno na dálniční, rychlostní síť ani na komunikace mezinárodního významu, ale je charakteristické exponovanou dopravní polohou umožňující snadné dopravní napojení na klíčové tepny v ČR i Německu. V příhraniční oblasti má v rámci dopravy významnou roli německá dálnice A93, která je v těsné blízkosti německého města Selbu i Aše. Hlavním silničním spojením města Aš s okolím a také nejvíce zatíženou silnicí v území Aše je silnice I/64, která město spojuje s Německem na západě a na jihu s Chebem (přes Hazlov a Františkovy Lázně). Tato silnice má vzhledem k intenzitě dopravy nedostatečnou kapacitu. Na trase silnice I/64 byl zbudován obchvat Aše, ale pouze v jihozápadní části. To se odráží na intenzitě dopravní situace v centru města, kudy prochází silnice II. třídy č. 217, jež má pro dopravu ve městě Aš velký význam. Tato silnice je na jižní straně napojena kruhovým objezdem na silnici I. třídy č. 64 u Nového Žďáru a dále na sever pokračuje k novému obchvatu Hranic a německé hranici. Tyto komunikace jsou doplněny sítí silnic III. třídy a dalšími místními komunikacemi, které zprostředkovávají přímou dopravní obsluhu jednotlivých obcí a osad.

Co se týče železniční dopravy, leží město Aš na regionální trati č. 148 (Cheb – Aš – Hranice), která spojuje město Aš s celostátní tratí č. 170 (Praha – Plzeň – Cheb) a celostátní tratí č. 140 (Chomutov – Karlovy Vary – Cheb). Železniční trať č. 170 je součástí třetího tranzitního koridoru, který spojuje západ a východ České republiky. V současné době pokračují přípravy na obnovu trati mezi Chebem a německým městem Hof. Zahájení provozu se očekává v prosinci 2015. Tato aktivita je jedním ze čtyř cílů podepsaného Memoranda o železniční dopravě mezi Svobodným státem Bavorsko a Českou republikou v dubnu roku 2012. Znovuobnovení tohoto spojení má velký význam pro příhraniční oblast, zejména z důvodu zavedení pravidelné linky mezi Chebem a Hofem, což by pro občany v příhraničí znamenalo zajištění spojení i mezi městy Cheb, Selb a Aš.

Na území příhraniční oblasti měst Aš – Selb se nenachází letiště pro vnitrostátní ani mezinárodní přepravu. Do území města Aš však zasahuje ochranné pásmo letiště v Karlových Varech s výškovým omezením staveb. Mezinárodní letiště v Karlových Varech je vzdáleno od příhraniční oblasti 75,5 km. V blízkosti příhraniční oblasti se nachází regionální letiště Hof-Plauen, které je vzdáleno od příhraniční oblasti 35 km. Regionální letiště Hof-Plauen nenabízí od ledna 2013 žádné linkové lety. V okruhu 200 km je možné využít mezinárodních letišť v Praze, Norimberku a Drážďanech.

Město Aš je obsluženo 3 linkami MHD a funguje zde Integrovaný dopravní systém Karlovarského kraje. Dále je město Aš spojeno s okolím 6 linkami krajské a dálkové linkové dopravy, které provozuje společnost Autobusy Karlovy Vary, a.s.

Některé linky mají rekreační charakter. V Karlovarském kraji je provozováno 5 linek cyklobusů, které převážně cyklisty se svými koly do atraktivních míst kraje. Městem Aš prochází oranžová linka. Tato linka směřuje do Nejdku a prochází přes Cheb, Aš, Kraslice, Bublavu a Přebuz.

V zájmovém území funguje mezinárodní autobusová linka Aš - Erkersreuth – Selb a linka Františkovy Lázně - Aš - Bad Elster. Mezinárodní linka mezi městy Aš a Selb jezdí každý pracovní den s četností dvou spojů v každém směru. V současné době pokračují přípravy na obnovu trati Selb - Aš, resp. Trati mezi Chebem a Hofem. Zahájení provozu se očekává v prosinci 2014.

V zájmovém území je provozována síť příhraniční vlakové dopravy a integrovaný systém Egronet, které spolu tvoří pátevní systém veřejné hromadné dopravy mezi městy na obou stranách hranice. Systém Egronet představuje přeshraniční tarifní ujednání, prostřednictvím něhož lze cestovat vlaky, autobusy a městskou hromadnou dopravou v regionu čtyř zemí, a to po části Karlovarského kraje a ve vybraných okresech Bavorska, Duryňska a Saska v Euroregionu Egrensis.

E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

1) Těžba nerostných surovin

V území ORP se nerostné suroviny netěží. Cca před 60 lety byl v části Aše, osadě Verněřov, zahájen geologický průzkum zaměřený na uranovou rudu, který byl po několika málo letech ukončen jako neefektivní.

2) Průmyslová výroba

Již od 18. století až do konce 80. let 20. století se v Aši intenzivně rozvíjel především textilní průmysl. Z Aše se postupně stalo průmyslové centrum. Protože zde byly zaměstnávány především ženy, bylo nutné, ve druhé polovině 20. století, vytvořit pracovní příležitosti i pro muže. Proto v Aši, v Krásné, v Hranicích a v Hazlově vznikla řada průmyslových podniků a to zejména strojírenských, převážně v objektech bývalých textilek.

Počátkem 90. let minulého století však byl na Ašsku textilní průmysl, zaměstnávající několik tisíc lidí, téměř zlikvidován asijskými obchodníky a levnými dovozy textilu.

V současné době jsou na území ORP již pouze dvě firmy, které nezanikly a dále se i rozvíjejí, pochopitelně v soukromých rukách. Jsou to Slévárna Heunisch, a.s., dříve METAZ Týnec nad Sázavou a ASTOS Machinery a.s., dříve TOS Čelákovice.

V současnosti jsou největšími zaměstnavateli v SO ORP Aš společnosti ABYDOS s.r.o. sídlící v obci Hazlov (povrchová úprava a zušlechťování kovů), GR electronic, spol. s.r.o. Hranice (výroba elektrických spotřebičů převážně pro domácnost), Slévárna HEUNISCH a.s. Krásná (výroba odlitků z lehkých neželezných kovů) a HEINZ GLAS DECOR s.r.o. Hranice (potisk dutého skla). Všechny zmíněné firmy zaměstnávají v rozmezí 250 – 499 zaměstnanců. Žádný ze čtyř největších zaměstnavatelů v rámci SO ORP Aš nesídlí přímo v Aši.

Další firmy ve správním obvodu působí v těchto oblastech:

elektrotechnika (výroba elektrických osvětlovacích zařízení, elektrických spotřebičů převážně pro domácnost, elektrického a elektronického zařízení pro motorová vozidla), zpracování plastů, textil, strojírenství (výroba kovoobráběcích strojů), výroba vzorníků, řezaná grafika, knihařství a zpracování tiskovin.

V Aši spadá 8 největších zaměstnavatelů do kategorie 100 – 199 zaměstnanců. Ve městě působí množství menších stavebních firem, které sezónně najímají pracovníky na stavební práce.

Jedním z větších zaměstnavatelů v ORP je také samotné město Aš.

Procentuálně se podíl města Aš na počtu obsazených pracovních míst v SO ORP pohybuje v rozmezí 60 - 70 %. S drobnými odchylkami lze od roku 2004 pozorovat tendenci ubývání pracovních míst v Aši. Nejvýraznější pokles pracovních míst byl v roce 2009 z důvodu celosvětové ekonomické krize. Limitující pro další rozvoj průmyslu na Ašsku je současný nedostatek kvalifikovaných pracovních sil, který se dále prohloubí realizací záměrů společnosti Accolade Reality, nemluvě o záměrech firmy BCD Group. To samozřejmě úzce souvisí s dalším rozvojem odborného školství na Ašsku a blízkém okolí. Proto je většina firem v regionu zaměřena na práci ve mzdě pro cizí firmy s malým důrazem na kvalifikaci. S tím souvisejí i nízké výdělky a statisticky je proto tento region jedním s nejnižší průměrnou mzdou v republice.

3) Stavebnictví

V území ORP není žádná větší stavební firma. Je zde však řada menších stavebních firem zaměstnávajících méně než 15 pracovníků. Většina z nich však najímá další pracovníky pouze mimo

zimní sezónu případně na živnostenský list nebo outsourcing. Potřeby regionu však dostatečně pokrývají.

4) Řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity

Proti městům ve vnitrozemí jsou na Ašsku služby i řemesla nedostačující. Chybí zde např. čistírna, kino atd. Je zde však např. cca 20 tzv. garážových autodílen, autolakoven atd., několik malých krejčovství a dalších drobných živnostníků. Naštěstí zde dobře fungují i soukromé sociální služby zajišťované především firmou Carvac s.r.o. a dalšími menšími firmami, samozřejmě v nemalé míře i městem Aš.

5) Maloobchodní sféra

Po vzniku obchodních nákupních středisek Penny, Billa, Lidl a Tesco většina obchodů v Aši zanikla. Úplně zmizely všechny samoobsluhy, menší obchody jsou na okraji zájmu, protože cenami nemohou obchodním řetězcům konkurovat. V Aši paradoxně není žádný obchod s knihami, ale je zde 7 lékáren.

Dobře fungují i tři velké obchody se stavebninami - z toho jeden je v Hranicích.

Celkově je možno hodnotit průmysl na Ašsku jako příznivě diverzifikovaný a stabilizovaný díky úzkým vazbám na Německo, bohužel jde o málo kvalifikované činnosti.

F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

1) Ekologická situace

Přírodní a ekologické prostředí Ašska je jednou ze silných stránek regionu. Příroda je zde čistá, neznečištěná a zachovalá. V řadě lokalit se vyskytují chráněné druhy rostlin i živočichů s různou mírou a stupněm ochrany.

Výraznější ekologické zátěže či skládky se zde nevyskytují. Opakujícím problémem jsou malé „černé“ skládky, které obce musí na své náklady likvidovat. Často na ně vozí svůj odpad i návštěvníci ze sousedního Německa.

Na území ORP žádný průmyslový podnik nezatěžuje okolí hlukem, prachem nebo exhalacemi, příp. jen velmi málo. To se však netýká lokálních topenišť, kterých přibývá se zvyšováním cen plynu a elektřiny.

Ekologické zatížení z dopravy vzniká v centru Aše na průtahu městem - silnice II. třídy č. 217 Aš – Hranice a to jak výfukovými zplodinami, tak i hlukem.

2) Ochrana životního prostředí

V příhraniční oblasti se nenachází žádné velkoplošné chráněné území, nicméně jsou zde lokalizovány dva přírodní parky, a to park Smrčiny a Halštrov a také evropsky významná lokalita Bystřina – Lužní potok.

Maloplošným zvláště chráněným územím v okolí Aše jsou Verněřovské doly z důvodu zachování odvalu důlního díla s žilníkem složeným z křemene a Goethova skalka.

Nedaleko Aše se nachází čtyři maloplošná chráněná území. Dvě národní přírodní památky a jedna národní přírodní rezervace. Národní přírodní památka Lužní potok severně od města, národní přírodní památka Komorní hůrka jižně od Aše, národní přírodní rezervace Soos jihovýchodně od města a národní přírodní památka U Cihelny, která je jediným nalezištěm vzácného nerostu vesuvian-egeran v celé Evropě.

V okolí města je také zastoupeno několik skladebných částí ÚSES nadregionální, regionální i lokální úrovně. Ptačí oblast se v této lokalitě nenachází žádná.

3) Zemědělství

Zemědělská činnost byla od doby osídlení jednou z tradičních výrobní činností. Zemědělská půda na Ašsku k 31. 12. 2010 je zastoupena 48,64 %. Poměr luk a pastvin k orné půdě je téměř vyrovnaný. Trvalé travní porosty tvoří 51 % zemědělské půdy a orná 45,45 %. Zbytek jsou zahrady a ovocné sady.

V současné době zemědělská půda bývá pronajímána německým zemědělci.

Zemědělská půda a lesy jsou na Ašsku zastoupeny v podstatě stejným podílem, orná půda 48 % a lesní půda 47 %. Při realizaci budoucích komplexních pozemkových úprav by bylo vhodné věnovat mimo jiné zvýšenou pozornost průchodnosti krajiny. Je nutné zajistit návaznost lesních a polních cest.

4) Lesnictví

Poměr lesů k ostatním kulturám je v Ašském výběžku oproti České republice nadprůměrný. Lesnatost ve sledované horské oblasti je 47,29 %. Rozložení lesů je nestejněměrné. Vyšší zastoupení je při státní hranici. Méně lesů je v k. ú. Hranice u Aše a v enklávě mezi Hazlovem, Vojtanovem a Poustkou.

V porostech výrazně převládají smrkové monokultury, ojediněle v příměsí je i borovice, javor, dub a buk. Na svazích s pastvinami rostou březové háje a v nivách vodních toků podmáčené olšiny. Na rašeliništích se objevuje borovice blatka.

Převážná část lesů je zařazena do kategorie zvláštního určení (66,75 %). Téměř všechny pozemky na lesní půdě vlastní Lesy České republiky, s. p. Druhým, ale ne příliš výrazným vlastníkem, jsou obce, zejména město Aš. Vlastnictví fyzických osob je velmi sporadické. Z hlediska zdravotního stavu se jedná o lesní porosty zdravé až mírně poškozené, pouze ojediněle jsou postižené silně.

Zpřístupnění lesa po lesních cestách pro cyklisty a turisty je dostatečné. Cyklotrasy v této oblasti mají poměrně hustou síť. Významným rekreačním zázemím jsou příměstské lesy u Aše. Přejednost neprůchodnost lesní krajinou může zapříčinit těžba a odvoz dřevní hmoty. Harmonogram těžby je dán lesním hospodářským plánem, který se zpracovává na desetileté pěstební období. Na základě tohoto plánu je jasná představa, které lesní cesty a v jakém období budou mít omezenou průchodnost. Zabezpečení průchodnosti je řešeno v předstihu s vlastníkem lesních pozemků.

K odnětí pozemků určených pro funkci lesa (PUPFL) v důsledku výstavby v posledních letech nedošlo, ani se v nejbližší době nepřipravuje. V platném územním plánu města Aš jsou vymezeny průseky pro novou lanovku a sjezdovou trať na severním svahu vrchu Háj.

G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplotárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

1) Zásobování pitnou vodou

Město Aš je zásobeno pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu, jehož vlastníkem i provozovatelem je CHEVAK Cheb, a.s. Zdrojem pitné vody pro vodovod je úpravna vody Nebanice a dále zdroje z prameniště Krásná a zdroje Štítary. Místní části Kopaniny, Doubrava, Nový Žďár a Nebesa nemají vlastní vodovod a zásobování pitnou vodou je pouze z domovních studní. Místní část Horní Paseky je částečně zásobena pitnou vodou vodovodem a částečně místními studnami.

2) Zásobování elektrickou energií

ČEZ Distribuce, a.s. zajišťuje ve správním obvodu města Aš správu a rozvod elektrické energie. Správní území města Aš je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22kV Aš v k. ú. Mokřiny. Město je zásobováno dvěma linkami VN 22kV. Linky jsou zokruhovány a z tohoto vedení vycházejí paprskovitě do obce podružné VN trasy a přípojky. Rozvodny NN jsou v území provedeny venkovním vedením, závěsnými kabely, zemními kabely a jejich kombinací.

3) Kanalizace a čištění odpadních vod

Kanalizační síť města Aš je řešena jako jednotná kanalizační soustava, zakončena čistírnou odpadních vod v severní části města. Odpadní vody splaškové, podzemní a dešťové jsou odváděny z území města systémem kameninových a betonových stok na městskou ČOV. Městská čistírna odpadních vod je mechanicko-biologická. Vlastníkem i provozovatelem kanalizační sítě i ČOV Aš je CHEVAK Cheb, a.s. Některé obce spadající pod Aš nejsou na tuto kanalizační síť napojeny – např. Kopaniny, Doubrava.

4) Zásobování plynem

Správní území Aše je zásobeno plynem jen částečně. Vysokotlaké a středotlaké plynové regulační stanice, jimiž je zajišťována dodávka zemního plynu do NTP a STP distribučních sítí provozovaných na území města Aš a části obce Mokřiny, jsou v majetku společnosti RWE Energie, a.s.

5) Zásobování teplem

Zdrojem tepla ve městě Aš je centrální kotelna o výkonu 21 MW, která je umístěna v Hedvábnické ulici. Kotelna je vybavena třemi kotli na zemní plyn dodávaný středotlakým rozvodem. Tepelný výkon z kotelny je rozváděn horkovodem do jednotlivých výměňkových stanic. Kotelna je ve vlastnictví společnosti TERE A Cheb, s.r.o.

V rámci území města Aš jsou pro zásobování objektů teplem upřednostňovány ekologické zdroje vytápění včetně alternativních zdrojů. Preferovány jsou centrální zdroje tepla před lokálními. U stávajících bytových objektů, které jsou napojeny na centrální kotelny, se nepřipouští dílčí zdroje vytápění. Ve správním území lze umožnit záměnu stávajících zdrojů tepla, pokud budou mít příznivější dopad na stav životního prostředí.

6) Telekomunikace a internet

V oblasti telekomunikací je stav ve městě Aš uspokojivý. Na území jsou zbudovány telefonní rozvody a prochází jím i dálkové telefonní rozvody. Pevná síť je spravována společností Telefónica O2 Czech Republic. V Aši jsou dostupné signály všech mobilních operátorů působících na trhu v České republice, z důvodu značné členitosti terénu však není na území města 100 % pokrytí signálem. Na území města Aš působí několik poskytovatelů pro připojení na internet.

H. Rekreace, památky a cestovní ruch

1) Rekreace

Díky zachovalé přírodě a čistému vzduchu (viz kap. F) jsou na Ašsku velmi dobré podmínky k rekreaci obyvatel i návštěvníků.

V Aši se nachází celá řada sportovišť na velmi dobré úrovni. Jde především o krytý bazén (25 m) s venkovním brouzdalištěm a nově otevřený sportovní areál Vrch Háj, jehož centrální parkoviště je vzdáleno pouze 1 km z centra města. Byl vybudován a spolufinancován z ROP Severozápad, OP Přeshraniční spolupráce ČR - Bavorsko. V areálu je zázemí pro sportovce, in-line dráha 1,1 km, lezecká stěna, tenisové hřiště, fotbalové hřiště, hřiště na basketbal a především lyžařské středisko Aš se dvěma vleky pro sjezdovky 400 m a 680 m. Dále je zde možnost zahrát si minigolf, badminton, stolní tenis či kuželky. Pro nejmenší je zde i lyžařská školička s lanovým vlekem typu Poma.

Dále jsou v Aši 3 hřiště (s provozovatelem nebo správcem), 7 tělocvičen (vč. školních), 2 otevřené stadiony a řada dalších sportovních zařízení.

V Krásné a v Hranicích jsou sportovní areály s tělocvičnou a s fotbalovým hřištěm, v Krásné navíc s in-line dráhou a dětským hřištěm.

V Hazlově je nejvýznamnějším sportovištěm 18tíjankové golfové hřiště, dále pak fotbalové hřiště a kuželna.

Celý ašský výběžek je protkán sítí běžeckých stop, jejichž trasy jsou upravovány při příhodných sněhových podmínkách a to zejména kolem vrchu Háj, který je v n. m. výšce 758 m. Zde lze využívat upravený a osvětlený okruh 1,1 km. Totéž se týká i rozsáhlé sítě cyklotras vybudovaných většinou v rámci přeshraniční spolupráce a navazujících na cyklotrasy v Bavorsku a v Sasku. Ašský region má jednu z nejhustších sítí značených cyklotras v celé České republice.

V Aši je několik rozsáhlých parků vybudovaných většinou v 1. pol. 20. století.

Díky úspěšnému projektu "Park zážitků Aš - Bad Elster" financovaného v rámci programu Cíl 3 na podporu přeshraniční spolupráce mezi ČR a Saskem proběhla rozsáhlá rekonstrukce městských sadů. V rámci tohoto projektu zde byla otevřena letní scéna, na níž se pořádají kulturní akce vč. letního kina.

2) Památky

I když byl ašský výběžek osídlen již ve 12. století, samotné město Aš získalo statut města až v r. 1872. Historických památek je proto na Ašsku poměrně málo. V Aši a okolí se nachází např. 34 m vysoká rozhledna na vrchu Háj, barokní stavba městské radnice, památník vyhořelého evangelického kostela, katolický kostel, Městské muzeum, které je současně národopisné i textilní, silniční most z r. 1724 spojující starý a nový hřbitov nebo zřícenina hradu Neuberg v Podhradí z r. 1288.

Z přírodních památek je to pramen Bílého Halštrova, Přírodní památka Goethova skalka, Národní přírodní památka Lužní potok a přírodní rezervace Bystřina - obě s výskytem perlorodky říční. Na Hranicku je 18 km dlouhá naučná stezka "Na cestě k trojstátí" s 9 informačními panely, které popisují přírodní a historické zajímavosti.

3) Cestovní ruch

I když je Karlovarský kraj z hlediska cestovního ruchu nejrozvinutějším krajem ČR díky lázeňskému trojúhelníku, samotná oblast Ašska vykazuje statisticky podprůměrné hodnoty cestovního ruchu. Ubytovacích zařízení je zde poměrně málo a na rozdíl od sousedního německého města Selb nebo Františkových Lázní zde chybí hotel vyšší kategorie. Ašské firmy jsou tak často nuceny zajišťovat svým významným návštěvám noclehy v sousedních městech.

Celkově lze konstatovat, že v rámci Karlovarského kraje není Ašsko významnou destinací cestovního ruchu, a není jí ani z hlediska srovnání s průměrem České republiky. Nicméně je oblast Ašska zajímavá z hlediska trávení volného času místního obyvatelstva s přesahem až k městu Cheb. Z hlediska cestovního ruchu je oblast charakteristická zvýšenou intenzitou přeshraničního nákupního turismu. Trávení volného času a ani nákupní turismus se však neprojevuje v typických ukazatelích zkoumajících výkonnost cestovního ruchu, protože návštěvníci regionu zde povětšinou nepřespávají, čímž ale též region přichází o další potenciální zdroj příjmů.

2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

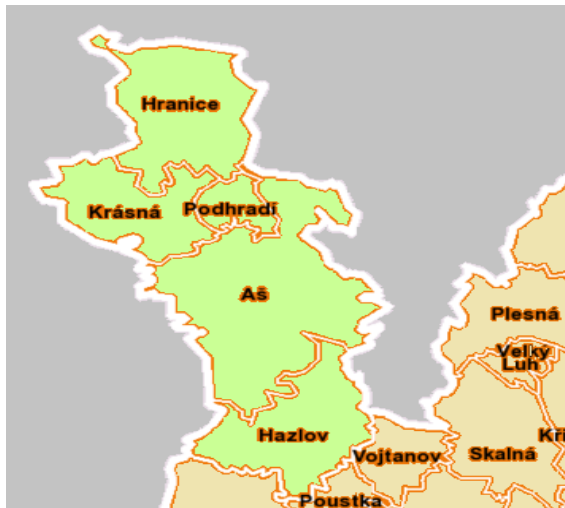
Tab. 14: Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	5	100	
Počet obcí s plánem v přípravě	0	0	

Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	5	100	společný strategický plán pro ORP na období 2014 - 2020
---	---	-----	---

Zdroj: místní šetření

Mapa č. 2: Mapa obcí, které mají územní plán



Zdroj: www.mas21.cz

Platný územní plán v ORP Aš mají všechny obce. Dále mají obce společný strategický plán na období 2014 - 2020, v jehož rámci byl na počátku roku 2014 vypracován dokument "Strategický plán spolupráce v příhraniční oblasti Aš - Selb". Dokument zpracovala společnost PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů. Dalším významným dokumentem pro územní plánování obcí je Strategie rozvoje přeshraniční spolupráce oblasti Smrčiny/Fichtelgebirge, který zpracovala Okresní hospodářská komora Cheb.

Se zásadami územního rozvoje kraje je možné se seznámit na webových stránkách příslušného krajského úřadu. K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří: územní plány měst a obcí v SO ORP, dokument Strategický plán spolupráce v příhraniční oblasti Aš - Selb (na webových stránkách města Aš www.mestoas.cz), dokument Strategie rozvoje přeshraniční spolupráce Smrčiny / Fichtelgebirge (webové stránky assko.obeckrasna.cz)

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení, příležitosti či limity:

Na zkoumaném území či v jeho bezprostřední blízkosti nalézáme následující chráněná území.

Maloplošné zvláště chráněné území

- PR Bystřina – populace perlorodky říční
- NPP Lužní potok - populace perlorodky říční
- PP Vernéřovské doly – odval důlního díla s žilníkem
- PP Goethova skalka – křemencové skalky s četnými geomorfologickými útvary
- PP U cihelny – výskyt minerálu vesuvianu (egeran)
- PR U sedmi rybníků – soustava rybníků s vodními a pobřežními společenstvy
- PR Ztracený rybník – rašeliniště

Evropsky významná lokalita

- Bystřina – Lužní potok
- Štítarský rybník
- U sedmi rybníků

Významný krajinný prvek registrovaný

- Park Podhradí - zeleň u zříceniny zámku
- Sady míru v Aši – městský park
- Ašské javory

Přírodní park

- Halštrov
- Smrčiny

Územní systém ekologické stability

Na jižním okraji horské oblasti Ašsko zasahuje nadregionální biocentrum 32 Amerika.

Nárazníková zóna

Na území ČR se v nárazníkové zóně nachází:

- PR Bystřina
- NPP Lužní potok
- regionální biokoridor 972 Lužní potok – státní hranice
- regionální biokoridor 974 RK, 972 Lužní potok – Kozí hřbet
- EVL Bystřina – Lužní potok,
- přírodní park Smrčiny

ORP Aš má vazbu regionálního významu na ORP Cheb a dále v rámci přeshraniční spolupráce vazbu nadregionálního významu na Svobodný stát Sasko a Svobodný stát Bavorsko.

2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tab. 15: Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město: Aš, Hranice	2	Aš je přirozeným centrem území, protože je to obec s rozšířenou působností a počtem obyvatel několikanásobně převyšuje ostatní obce v SO ORP. Hranice jsou obec s nejvyšší zaměstnaností obyvatel v regionu.
Obec: Krásná	1	Je to nejrychleji se rozvíjející obec v SO ORP.
Ostatní obce SO	2	Pečují o rozvoj svého území.
Kraj	1	Správa silnic, zřizovatel gymnázia v Aši, Integrovaný záchranný systém
Stát	1	Přenesená působnost v rámci ORP
Policie ČR		Zajištění bezpečnosti obyvatel
Mikroregion Sdružení Ašsko	1	Účelem je společnou prací zásadním způsobem zviditelňovat dotčené oblasti a vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj.
MAS 21	1	Účelem je řešit společnou problematiku obcí.
Významný zaměstnavatel GR electronic, spol. s r.o.	1	Zaměstnává nejvíce lidí v SO ORP.
Škola Základní škola Aš, Kamenná ul.	1	Škola s nejvyšším počtem žáků

Zdroj: místní znalost

2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Stabilní vývoj počtu obyvatel v území	1. Migrace sociálně slabého obyvatelstva včetně doprovodných negativních jevů
2. Přítomnost zdravotnických a sociálních zařízení v území	2. Nevyhovující kapacita, četnost spojů a technického stavu dopravní infrastruktury v rámci území ORP
3. Konání tradičních kulturních a sportovních akcí v území	3. Nedostatečná kapacita silničního spojení mezi městy Aš a Cheb
4. Dobrá dopravní obslužnost v území umožňující dopravní napojení na Německo	4. Periferní poloha území ORP v rámci ČR, kraje i okresu
5. Zdravé životní prostředí vč. ovzduší a atraktivní příroda	5. Velmi nízké mzdy u většiny obyvatel regionu a s tím spojená malá kupní síla
6. Nižší míra nezaměstnanosti v ORP v porovnání s Karlovarským krajem	6. Nízký potenciál Ašska pro cestovní ruch
7. Výskyt lokalit a zařízení vhodných pro sportovní využití vč. široké sítě cyklostezek	7. Absence lokalit nadregionálního významu
Příležitosti:	Hrozby:
1. Vytváření střediska nadregionálního významu na základě přeshraniční spolupráce	1. Odliv obyvatel do měst s větší občanskou vybaveností
2. Prohlubování jazykové vybavenosti obyvatel v území v návaznosti na přeshraniční spolupráci	2. Důchodový věk mnoha lékařů v území a neochota příchodu mladých lékařů do ORP
3. Rozvoj dalšího profesního vzdělávání včetně rekvalifikačních kurzů zaměřený na průmyslový rozvoj s ohledem na průmyslovou tradici v území - dvojjazyčně	3. Úbytek zemědělské a lesní půdy v souvislosti s rozvojem dopravní infrastruktury
4. Zahájení obnovené trati Selb - Plössberg - Aš - zlepšení spojení mezi městy Aš, Selb a Cheb	4. Snižování významu veřejné dopravy - zvýšení podílu osobní automobilové dopravy na přepravě osob
5. Větší míra spolupráce v příhraniční oblasti - možnost využívání dotačních titulů na podporu podnikání	5. Odliv kvalifikované pracovní síly - nedostatečná nabídka kvalifikované pracovní síly dle poptávky zaměstnavatelů
6. Silný potenciál pro vznik Evropské územní spolupráce	6. Zvyšování dopravní intenzity ve vazbě na zvýšení návštěvnosti oblasti
7. Intenzivnější využívání potenciálu rozvoje cestovního ruchu pro rozvoj podnikání a zvýšení zaměstnanosti	7. Stárnutí populace a vzdělanostní struktury obyvatel

Stárnutí obyvatelstva je spolu se snižujícím se počtem obyvatelstva největším problémem z hlediska demografického vývoje. Bude se stupňovat charakteristika české příhraniční periferní oblasti. Je pravděpodobné, že se zvýší nezaměstnanost a budou se prohlubovat sociálně-patologické jevy, čímž se zhorší atraktivita regionu pro turistický ruch, zhorší se kvalita bydlení, sníží se kupní síla a dojde k odlivu stávajících a potencionálních investorů. Řešením může být přeshraniční spolupráce, kdy se území s navzájem se doplňujícím potenciálem mohou spojit a vytvořit tak další rozvojový potenciál. Největšími problémy jsou odliv mladých lidí, nedostatek kvalifikované pracovní síly, stárnutí

populace, nízká míra podnikatelské aktivity a nedostatek pracovních příležitostí. ORP se musí snažit využít všech výše uvedených příležitostí, tak aby zamezila negativním vlivům a využila silné stránky ORP.

2.1. Seznam příloh

2.1.1. Seznam tabulek

Tab. 4: Charakteristika území ORP	12
Tab. 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP	13
Tab. 6: Stručná charakteristika školství v území ORP	15
Tab. 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP	16
Tab. 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP	17
Tab. 9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP	18
Tab. 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání	18
Tab. 11: Charakteristika domácností	19
Tab. 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP	20
Tab. 13: Charakteristika trhu práce v území ORP	21
Tab. 14: Územní a strategické plánování	27
Tab. 15: Popis klíčových aktérů	29

2.1.2. Seznam grafů

Graf č. 1 : Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012	14
---	----

2.1.3. Seznam map

Mapa č. 1: Administrativní členění správního obvodu	11
Mapa č. 2: Mapa obcí, které mají územní plán	28

3. Téma 1- Školství

3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinností zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolní výchovy a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítanou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi, o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

Obecné informace

Tab. 17: Definice správního obvodu ORP Aš z pohledu předškolního a základního vzdělávání

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2012/2013											
- Počet obcí	1		1	1	1		1				5
- Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň					1		2				3
- Počet MŠ					1		3				4
- Gymnázia							1				1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)				1			2				3
- Počet jiných zařízení							3				3
2011/2012											
- Počet obcí	1		1	1	1		1				5
- Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň					1		2				3
- Počet MŠ					1		3				4
- Gymnázia							1				1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)				1			2				3
- Počet jiných zařízení							3				3
2010/2011											
- Počet obcí	1		1	1	1		1				5
- Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň					1		2				3
- Počet MŠ					1		3				4
- Gymnázia							1				1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)				1			2				3
- Počet jiných zařízení							3				3
2009/2010											
- Počet obcí	1		1	1	1		1				5
- Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň					1		2				3
- Počet MŠ					1		3				4
- Gymnázia							1				1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)				1			2				3
- Počet jiných zařízení							3				3

2008/2009											
- Počet obcí	1	1		1	1		1				5
- Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň					1		2				3
- Počet MŠ					1		3				4
- Gymnázia							1				1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)				1			2				3
- Počet jiných zařízení							3				3
2007/2008											
- Počet obcí	1	1		1	1		1				5
- Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň					1		2				3
- Počet MŠ					1		3				4
- Gymnázia							1				1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)				1			2				3
- Počet jiných zařízení							3				3
2006/2007											
- Počet obcí	1	1		1	1		1				5
- Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň					1		3				4
- Počet MŠ					1		5				6
- Gymnázia							1				1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)				1			1				2
- Počet jiných zařízení							3				3
2005/2006											
- Počet obcí	1	1		1	1		1				5
- Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň					1		3				4
- Počet MŠ					1		5				6
- Gymnázia											0
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)				1			2				3
- Počet jiných zařízení							3				3

Zdroj: ČSÚ, Výkazy MŠMT

V ORP působily od počátku sledovaného období sloučené organizace a to ZŠ a MŠ Hazlov, Základní škola a praktická škola, Studentská ul., Aš (v r. 2005/2006 Speciální školy, Aš) a Gymnázium a střední odborná škola v Aši. V r. 2007/2008 vznikla další sloučená organizace a to ZŠ a MŠ Okružní ul., Aš.

V rámci vzniku této sloučené organizace došlo k organizačnímu spojení dvou MŠ a jednoho odloučeného pracoviště. V roce 2012/2013 byla otevřena další MŠ a to v obci Krásná.

Jiná zařízení působící v ORP jsou Základní umělecká škola Roberta Schumanna, Aš, středisko volného času Městský dům dětí a mládeže Sluníčko Aš a Dětský domov Aš.

Tab. 18: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích na území SO ORP

ORP	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
celkem škol	14	6	5	1	1	1	1	1
Aš	10	3	3	1	1	1	1	1
Hranice	2	1	1	0	0	0	0	0
Hazlov	1	1	1	0	0	0	0	0
Krásná	1	1	0	0	0	0	0	0
Podhradí	0	0	0	0	0	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT, webové stránky zřizovatelů

Níže uvedené školy jsou sloučené organizace základní a mateřské školy a mají jedno společné ředitelství pro ZŠ a MŠ atd.:

- Základní škola a mateřská škola Aš, Okružní 1580/57, 35201 Aš
- Základní škola a mateřská škola Hazlov, Hazlov 119, 35132 Hazlov
- Základní škola a praktická škola, Studentská 13, 352 01 Aš (sloučená organizace základní praktické, základní speciální a praktické školy)

Tab. 19: Pracovníci ve školství na území SO ORP (v zařízeních zřizovaných obcemi)

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	58,459	45,484	12,975
základní školy	120,617	94,324	26,293
základní umělecké školy	15,198	13,584	1,614
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	16,097	12,771	3,326
školní družiny a kluby	9,045	9,045	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	6,666	4,99	1,676
zařízení školního stravování	27,663	0	27,663
celkem rok 2012/2013	253,745	180,198	73,547
2011/2012			
mateřské školy	56,298	42,803	13,495
základní školy	121,143	93,932	27,211
základní umělecké školy	14,267	12,663	1,604
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	16,808	12,357	4,451

školní družiny a kluby	8,962	8,962	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,01	5,334	1,676
zařízení školního stravování	28,171	0	28,171
celkem rok 2011/2012	252,659	176,051	76,608
2010/2011			
mateřské školy	55,229	41,339	13,89
základní školy	121,289	93,502	27,787
základní umělecké školy	13,95	12,397	1,553
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	16,083	11,632	4,451
školní družiny a kluby	9,407	9,407	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	6,571	5	1,571
zařízení školního stravování	29,498	0	29,498
celkem rok 2010/2011	252,027	173,277	78,75
2009/2010			
mateřské školy	54,594	40,283	14,311
základní školy	122,37	94,005	28,365
základní umělecké školy	13,897	12,376	1,521
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	16,024	11,573	4,451
školní družiny a kluby	9,139	9,139	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	6,079	5,008	1,071
zařízení školního stravování	29,45	0	29,45
celkem rok 2009/2010	251,553	172,384	79,169
2008/2009			
mateřské školy	54,403	40,017	14,386
základní školy	120,801	92,339	28,462
základní umělecké školy	13,531	12,107	1,424
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	15,703	11,252	4,451
školní družiny a kluby	8,462	8,462	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	5,946	4,958	0,988
dětské domovy	0		
zařízení školního stravování	29,941	0	29,941
celkem rok 2008/2009	248,787	169,135	79,652
2007/2008			

mateřské školy	56,24	40,094	16,146
základní školy	120,055	92,095	27,96
základní umělecké školy	12,776	11,389	1,387
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	15,764	11,08	4,684
školní družiny a kluby	7,96	7,874	0,086
střediska pro volný čas dětí a mládeže	5,79	4,828	0,962
dětské domovy	0		
zařízení školního stravování	27,271	0	27,271
celkem rok 2007/2008	245,856	167,36	78,496
2006/2007			
mateřské školy	53,662	40,277	13,385
základní školy	120,521	92,15	28,371
základní umělecké školy	12,639	11,176	1,463
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	17,112	12,429	4,683
školní družiny a kluby	7,436	7,436	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	5,597	4,816	0,781
zařízení školního stravování	31,638	0	31,638
celkem rok 2006/2007	248,605	168,284	80,321
2005/2006			
mateřské školy	53,288	40,555	12,733
základní školy	122,028	94,259	27,769
základní umělecké školy	12,467	11,117	1,35
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	17,313	12,088	5,225
školní družiny a kluby	9,22	9,22	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	6,092	5	1,092
zařízení školního stravování	29,767	0	29,767
celkem rok 2005/2006	250,175	172,239	77,936

Zdroj: Výkaz MŠMT

V roce 2012/2013 dosáhl průměrný přepočtený počet pedagogů pracujících v mateřských školách svého maxima, naopak počet nepedagogů se postupně od 2007/2008, kdy dosáhl svého maxima, snižoval.

Od roku 2007/2008 do r. 2012/2013 postupně docházelo ke zvyšování průměrného přepočteného počtu pedagogů pracujících na základních školách, k mírnému snížení došlo pouze v roce 2010/2011. Také na základní umělecké škole se průměrný přepočtený počet pedagogů a nepedagogů od r. 2005/2006 do r. 2012/2013 pozvolna zvyšoval.

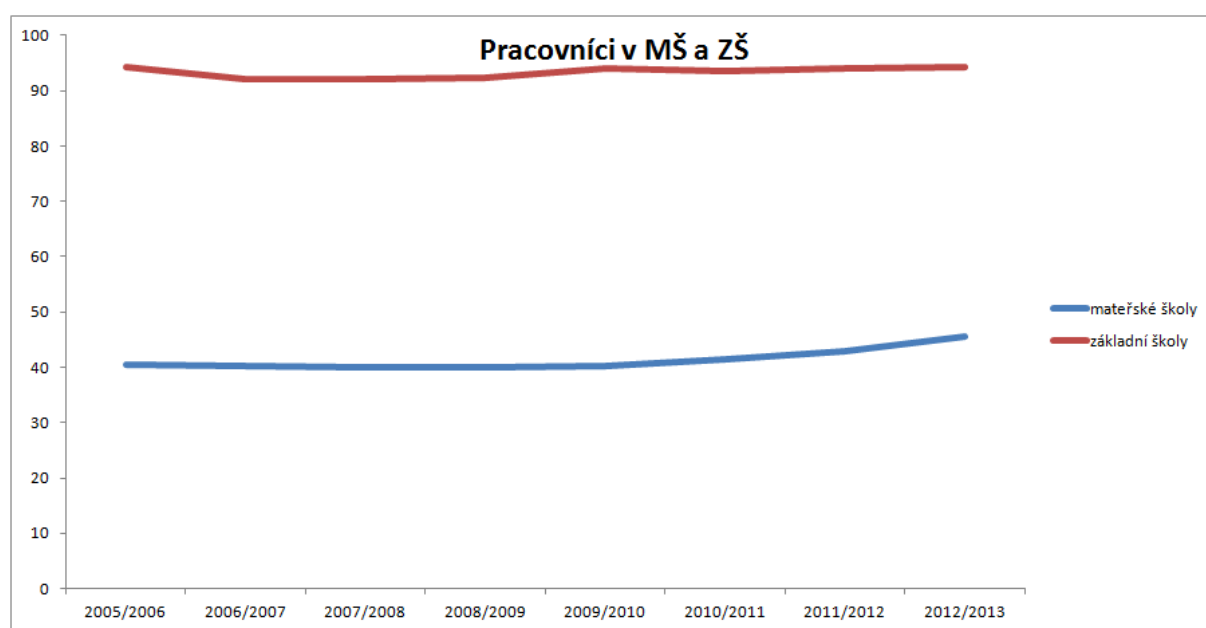
U základních škol pro žáky se SVP byl průměrný přepočtený počet pedagogů za celé sledované období celkem vyrovnaný, u nepedagogů došlo k většímu snížení v r. 2012/2013.

Také u školních družin a klubů docházelo střídavě ke snižování a opětovnému zvyšování počtu pedagogů, v roce 2012/2013 byl počet téměř stejný jako v r. 2005/2006.

Co se týče střediska pro volný čas dětí a mládeže, je průměrný přepočtený počet pedagogů opět celkem vyrovnaný za celé sledované období, u počtu nepedagogů docházelo k postupnému nevelkému zvyšování.

U zařízení školního stravování došlo nejprve v r. 2006/2007 k nárůstu průměrného přepočteného počtu nepedagogů, poté však došlo v r. 2007/2008 k poměrně velkému poklesu a následnému opětovnému zvýšení v r. 2008/2009 a od té doby se průměrný přepočtený počet nepedagogů pozvolna snižoval.

Graf č. 2: Počet pracovníků v MŠ a ZŠ v období 2005/2006 – 2012/2013



B. Základní školství

Tab. 20: Počet ZŠ na území SO ORP v r. 2012/2013

Za ORP	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
Obec	6	6	
Kraj	0		
Církev	0		
Soukromá ZŠ	0		
Celkem	6	6	

Zdroj: Výkaz MŠMT, výroční zprávy škol

Tab. 21: Počet úplných a neúplných ZŠ na území SO ORP

Název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
Celkem	6	6	0
Aš	4	4	
Hranice	1	1	
Hazlov	1	1	
Krásná	0		
Podhradí	0		

Zdroj: Výkaz MŠMT,, výroční zprávy škol

V SO ORP Aš působí 6 základních škol, z nichž 4 sídlí ve městě Aš a další dvě ve městě Hranice a v obci Hazlov. Zřizovateli všech základních škol jsou obce. Všechny školy zajišťují úplné základní vzdělání. Nejsou zde zřízeny žádné soukromé ani církevní školy a také zde nepůsobí žádné malotřídní základní školy - všechny základní školy mají samostatné ročníky (1. - 9. ročník, 1. - 10. ročník u základní školy speciální – je součástí ZŠ a PŠ, Studentská ul., Aš).

Aš: ZŠ Kamenná, ZŠ Hlávková, ZŠ a MŠ Okružní, ZŠ a PŠ Studentská (sloučené organizace)

Hranice: ZŠ Hranice

Hazlov: ZŠ a MŠ Hazlov (sloučená organizace)

Pozn. 1:

V r. 2006/2007 byla založena sloučená organizace Základní škola Okružní, Aš sloučením základní školy a mateřské školy, v rámci čehož došlo také k organizačnímu připojení dvou mateřských škol a jednoho odloučeného pracoviště

Pozn. 2:

ZŠ a PŠ Studentská, Aš - součástí této školy je základní škola praktická, která je stejně jako základní škola rozdělena na 1. stupeň (1. - 5. roč.) a na 2. stupeň (6. - 9. roč.), další součástí je základní škola speciální, též rozdělená na 1. a 2. stupeň, avšak docházka na této škole je desetiletá.

(dle Výroční zprávy školy za rok 2012/2013)

Tab. 22: ZŠ zřizované na území SO ORP

školní rok	počet ZŠ	samostatné ZŠ	Počet běžných tříd	počet speciál. tříd	počet žáků	úvazek pedagoga	počet žáků na 1 pedagoga
2012/2013	6	3	63	7	1462	99,4	14,71
2011/2012	6	3	63	7	1430	103	13,88
2010/2011	6	3	64	7	1426	98,1	14,54
2009/2010	6	3	65	7	1447	99,3	14,57
2008/2009	6	3	65	7	1434	99,2	14,46
2007/2008	6	3	64	7	1449	99,2	14,61
2006/2007	6	4	64	6	1491	100,2	14,88
2005/2006	6	4	64	7	1548	102,8	15,06

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3, P 1-04)

Tab. 23: ZŠ Zřizované na území SO ORP – průměrný počet žáků na třídu a na školu

školní rok	počet žáků na třídu	počet žáků na třídu vč. speciálních tříd	počet žáků na školu
2012/2013	23,21	20,89	243,67
2011/2012	22,70	20,43	238,33
2010/2011	22,28	20,08	237,67
2009/2010	22,26	20,10	241,17
2008/2009	22,06	19,92	239
2007/2008	22,64	20,41	241,5
2006/2007	23,30	21,30	248,5
2005/2006	24,19	21,80	258

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3, P 1-04)

Co se týče počtu žáků na základních školách, je dle dvou výše vyplněných tabulek zřetelné, že se jejich počet za sledované období od r. 2005/2006 směrem k r. 2012/2013 snížil, ale zase ne tak rapidně, aby se to nějak výrazně projevilo na počtu žáků na jednoho pedagoga či na počtu žáků na třídu.

Tab. 24: Součásti základních škol v jednotlivých obcích na území SO ORP

Jiné jsou tělocvičny, hřiště, bazény atd. Uvedena data k 2012/2013.

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
Celkem	6	6	2	6	5	9
Aš	4	4	1	4	4	7
Hranice	1	1	0	1	0	0
Hazlov	1	1	1	1	1	2
Krásná						
Podhradí						

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3), webové stránky zřizovatelů

Hranice:Pozn. 1:

V obci je samostatná mateřská škola, jejíž součástí je školní jídelna, ve které se stravují také žáci základní školy.

Pozn. 2:

Hodiny tělesné výchovy probíhají v pronajaté tělocvičně nedaleko školy a za příznivého počasí ve sportovním areálu přilehlém k tělocvičně.

Tab. 25: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 na území SO ORP

ORP Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu vč. spec. tř.
celkem	6	70	1462	243,67	20,89
Aš	4	52	1166	291,5	22,42
Hranice	1	9	164	164	18,22
Hazlov	1	9	132	132	14,67
Krásná	0				
Podhradí	0				

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3), webové stránky zřizovatelů

Z údajů uvedených v tabulce vyplývá, že nejvyšší průměrný počet žáků na školu a stejně tak i na třídu byl a stále také je ve městě Aš, což je logické vzhledem k tomu, že Aš zaujímá počtem obyvatel procentuálně téměř 75 % z celkového počtu v SO ORP a proto je Aš také přirozeným centrem území.

Tab. 26: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi na území SO ORP

ORP		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
celkem učitelé		126	78	99,4	78
v tom vyučující	na 1. stupni		47,3	50,7	47,3
	na 2. stupni		30,7	48,7	30,7

Zdroj: Výkaz MŠMT (P 1-04)

Z tabulky vyplývá, že většinový podíl pracovníků na základních školách v SO ORP zaujímají ženy.

Tab. 27: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol na území SO ORP

ORP		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	11	11	7,7	7,7
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	2	2	0,5	0,5
psychologové		0	0	0	0
speciální pedagogové		0	0	0	0
výchovní poradci		6	4		

Zdroj: Výkaz MŠMT (P 1-04)

Z tabulky vyplývá, že téměř ve všech případech týkajících se ostatních pracovníků škol v ORP zastávají uvedené funkce ženy.

Tab. 28: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka na území SO ORP

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	6	1462	107,1	13,65
2011/2012	6	1430	106,3	13,45
2010/2011	6	1426	105,1	13,56
2009/2010	6	1447	105,6	13,71
2008/2009	6	1434	103,6	13,84
2007/2008	6	1449	103,2	14,04
2006/2007	6	1491	104,6	14,26
2005/2006	6	1548	106,3	14,56

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3, P 1-04), výroční zprávy zřizovatelů

Tab. 29: Počet absolventů ZŠ na území SO ORP

žáci, kteří ukončili školní docházku	2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013		
	Běžné třídy	Speciální třídy	Běžné třídy	Speciální třídy	Běžné třídy	Speciální třídy	Běžné třídy	Speciální třídy	Běžné třídy	Speciální třídy	Běžné třídy	Speciální třídy	Běžné třídy	Speciální třídy	Běžné třídy	Speciální třídy	
celkem	180	13	167	14	171	8	149	8	163	7	140	5	129	11	126	8	
v tom	V 1. – 5. roč.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	v 6. roč.	3	0	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	
	v 7. roč.	1	0	3	0	4	0	1	3	0	4	0	3	0	2	0	
	v 8. roč.	17	1	16	0	14	0	5	9	0	11	0	8	1	11	1	
	v 9. roč.	158	12	147	14	153	0	143	0	148	6	125	5	118	10	113	7
	v 10. roč.	0	0	0	0	0	8	0	8	0	1	0	0	0	0	0	0
žáci, kteří přešli do SŠ																	
celkem	33	0	34	0	32	0	31	0	29	0	31	0	27	0	32	0	
v tom	z 5. roč.	31	0	30	0	30	0	28	0	29	0	27	0	26	0	29	0

	ze 7. roč.	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		1	0	4	0	2	0	2	0	0	0	4	0	1	0	3	0

Zdroj: Výkaz MŠMT (M3)

Tab. 30: Přehled škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami na území SO ORP

	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	1	0	3	0	0
z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	0				
mateřská škola při zdravotnickém zařízení	0				
základní škola pro žáky se zdravotním postižením	0				
základní škola při zdravotnickém zařízení	0				
základní škola praktická	1		1		
základní škola speciální	1		1		
přípravný stupeň základní školy speciální	1		1		

Zdroj: Výkaz MŠMT (R 13-01), Výroční zpráva školy, webové stránky zřizovatele

V ORP Aš sídlí Základní škola a praktická škola, Studentská ul., Aš, jejíž součástí je základní škola praktická, základní škola speciální, přípravná třída základní školy a praktická škola (střední škola - dvouleté studium). Tato škola je sloučená organizace a má jedno ředitelství. Zřizovatelem školy je Město Aš.

Tab. 31: Popis ZŠ na území SO ORP za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Základní škola a mateřská škola Aš, Okružní 1580/57, 352 01 Aš	Aš	350	264	86
Základní škola, Kamenná 152, 352 01 Aš	Aš	600	469	131
Základní škola, Hlávkova 26, 352 01 Aš	Aš	630	354	276
Základní škola a Praktická škola Aš, Studentská 13, 352 01 Aš	Aš	120	79	41
Základní škola Hranice, Husova 414, 351 24 Hranice u Aše	Hranice	300	164	136

Základní škola a mateřská škola Hazlov, Hazlov 119, 351 32 Hazlov	Hazlov	300	132	168
--	--------	-----	-----	-----

Zdroj: Výkaz MŠMT (R 13-01, M3), webové stránky škol, výroční zprávy škol za r. 2012/2013

Popis jednotlivých základních škol:

Základní škola a mateřská škola Aš, Okružní ul.

Příspěvková organizace vykonává činnost mateřské školy, úplné základní školy, školní družiny a školní jídelny – výdejny a školní jídelny. Škola je situována v západním okraji města se spádovou oblastí obcí Krásná, Podhradí a Doubrava. Od ledna 2007 se příspěvková organizace Základní škola Aš, Okružní 57 změnila na příspěvkovou organizaci Základní škola a mateřská škola Aš, Okružní 57 (po přemístění MŠ Republikánská do prostor školy) a následně došlo k organizačnímu spojení s MŠ Republikánská a MŠ Gustava Geipela s odloučeným pracovištěm Mokřiny. Budova školy je po rekonstrukci v poměrně dobrém technickém stavu, nedokončené však zůstaly sklepní prostory bývalé uhelny. Škola je vybavena odbornou učebnou pro přírodovědné předměty s interaktivní tabulí, dále tělocvičnou, aulou, školními dílnami, školní cvičnou kuchyní, keramickou dílnou, družinou a školní jídelnou. Mezi nejmodernější třídy ve škole patří učebna ICT a jazyková učebna v přízemí školy s interaktivním dataprojektorem. Nově byly v r. 2012/2013 vybaveny třídy druhého stupně a šest tříd 1. stupně dataprojektory. Chloubou školy je nová žákovská knihovna. U ZŠ + MŠ Okružní, Aš v roce 2014 proběhla za pomoci dotace z ROP Severozápad výstavba sportoviště na stávajícím školním pozemku, jejíž součástí je vybudování přístavby k stávající budově školy, tato přístavba bude sloužit jako zázemí pro sportovce (cca 20 osob). V rámci výstavby sportoviště bylo vybudováno fotbalové hřiště, tribuna k hřišti, 2 multifunkční hřiště, 1 beach volejbalové hřiště, lehkootletická dráha, dráha pro skok daleký a sektor pro vrh koulí. Ve školním roce 2012/2013 byla výuka realizována v 11 třídách s celkovým počtem 264 žáků, průměrná naplněnost tříd byla 24 žáků. Cílem školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem Škola vědomostí, pohybu a her s platností od 1. 9. 2007 je vyučovat jazyky, rozvíjet tělesnou výchovu od 1. třídy a zapojovat žáky do mimoškolních aktivit. Ve vyšších třídách pokračují v rozvoji německého jazyka. S partnerskými německými školami chce škola i nadále vytvářet společné projekty, týmové práce a výměnné pobyty. Cílem školy je, aby se žáci dokázali nejen domluvit, ale i číst a psát ve více jazycích. Žákům je nabízena i odpolední činnost, především účast v kroužcích např. keramickém, sportovním, tanečním, jazykovém a jiných mimoškolních aktivitách, kde se uplatní skupinová, projektová práce, komunikace, dramatizace společenských situací, chování apod. Ve škole pracuje výchovná poradkyně, metodik prevence sociálně patologických jevů, odborně je vedena náprava poruch učení a logopedická péče.

Základní škola Aš, Kamenná ul.

Příspěvková organizace vykonává činnost úplné základní školy se školní družinou a od 1. 1. 2006 se školní jídelnou – výdejnou. Škola umístěná ve středu města byla otevřena v září 1890. Škola je po částečné rekonstrukci (2005 – 2006) zahrnující kompletní výměnu rozvodů vody, odpadů a topení, nové podlahy na chodbách, vybudování školní výdejny – jídelny, přístavění nových šaten a dokončovací práce na fasádě. V r. 2009 byla dokončena elektroinstalace. Do budoucna je nutné vyřešit zateplení půdy, střechy tělocvičny a dokončit výměnu oken. K vybavenosti školy patří 2 odborné učebny informatiky, 2 multifunkční učebny - odborná učebna F – Ch a učebna cizích jazyků, knihovna, 1 malá tělocvična, školní kuchyňka a školní dílny (průměrné vybavení) a také nedaleké multifunkční hřiště. Ve dvou učebnách jsou nainstalovány interaktivní tabule. Ve školní knihovně je k dispozici velmi kvalitní audiovizuální vybavení. Škole chybí odpočinkový a společenský areál – aula pro setkávání žáků školy, rodičů a učitelů. K získávání veškerých informací o studiu žáků prostřednictvím internetu je využíván školní informační systém Bakaláři, který je přístupný neustále a to nejen vyučujícím, ale i rodičům. ŠVP s názvem „Dobrá škola – podmínka prosperity“ akceptuje nároky dnešní společnosti. Jeden den ve školním roce je pravidelně věnován nácviku chování za mimořádných situací. Také v r. 2012/2013 proběhly na škole exkurze v rámci environmentální výchovy podporované odborem životního prostředí Karlovarského kraje. Škola klade důraz na

smysluplné využití volného času, podporuje účast žáků v soutěžích, nabízí volitelné předměty a zájmové útvary, pravidelně doplňuje fond knihovny a modernizuje výpočetní techniku užívanou žáky. Systém povinně volitelných předmětů a zájmových útvarů byl tvořen dle možností školy s ohledem na zájem, nadání a budoucí zaměření žáků. V 8. roč. se zahájila výuka nového povinného předmětu Finanční gramotnost, a to z důvodu rostoucí celospolečenské nutnosti rozvíjet základy finanční gramotnosti. Od 7. ročníku je žákům nabízen 2. cizí jazyk – základy AJ a NJ. Žáci si dále mohou vybrat mediální výchovu, sportovní výchovu nebo výpočetní techniku. Ve škole pracuje výchovný poradce, odborně je vedena náprava poruch učení a logopedická péče.

Základní škola AŠ, Hlávková ul.

Příspěvková organizace vykonává činnost úplné základní školy se školní družinou a školní jídelnou - výdejnou. Škola je umístěna na okraji města v zástavbě rodinných domů. Její spádová oblast zasahuje až do centra města a obsahuje i oblast Mokřin, Nebes a Nového Žďáru, čímž jsou dány dobré předpoklady pro naplněnost školy. Postupnou rekonstrukcí a opravami se daří udržovat provozuschopný stav a snižovat energetickou náročnost budovy (výměna oken, úsporné osvětlení). Ve školním roce 2012/13 pokračovala výměna serveru, elektrorozvodů, proběhlo malování a částečná výměna podlahových krytin. Škola vybavila dvě třídy SMART tabulemi, byla dokončena modernizace učebny matematiky a ICT laboratoře, dále škola instalovala počítače do všech tříd 2. stupně. Kromě učeben patří k vybavenosti školy dílna, cvičná kuchyňka, učebna informatiky, knihovna, tělocvična a školní hřiště, jehož součástí je přístavba k stávající budově školy, která slouží jako zázemí pro sportovce (cca 20 osob). V rámci výstavby sportoviště, která byla v roce 2014 zrealizována za pomoci dotace z programu ROP Severozápad, bylo vybudováno multifunkční hřiště, tribuna k hřišti, kombinované hřiště pro děti a dospělé, lehkootletická dráha, dráha pro skok daleký a sektor pro vrh koulí. K dispozici je na škole 12 projektorů a 6 interaktivních tabulí. Ve škole je zaveden školní informační systém v elektronické podobě „Bakaláři“, který byl v r. 2013 rozšířen o nové moduly: elektronická třídní kniha a elektronická žákovská knížka. Od 2. pol. 2012/13 je možné využívat elektronický stravovací systém k odhlašování obědů a k výběru jídel. Ve školním roce 2012/2013 probíhala na škole výuka podle „Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání“, v jehož rámci se škola zaměřuje zejména na rozvoj komunikačních dovedností v cizím jazyce, podporu rozvoje pohybových dovedností, rozvoj dovedností v informačních a komunikačních technologiích a pomoc žákům se SVP. Od školního roku 2012/2013 se na škole vyučuje čtení na prvním stupni technikou „SFUMATO“ (splývavé čtení). Žáci se díky této technice učí číst plynule a s porozuměním. Škola spolupracuje s MÚ v Aši na různých projektech. V současné době je aktuální úprava lesoparku pod školou, kde by měla kromě jiného též vzniknout naučná stezka s přírodní tematikou. Díky těmto projektům získala škola několik zahraničních partnerů – školu v Plavně a školu Mylau. Na škole působí výchovný poradce, jehož práce se soustřeďuje zejména na poruchy učení, profesní orientaci a výchovnou práci s problémovými dětmi, a také školní metodik prevence, s nímž bývají řešeny závažnější výchovné problémy žáků. Odborně je vedena také dyslektická náprava v rámci výuky českého jazyka na 1. stupni. Škola nabízí žákům také možnost navštěvovat fotografický, sportovní, technický, vlastivědný a počítačový kroužek.

Základní škola a praktická škola AŠ, Studentská ul.

Příspěvková organizace vykonává činnost ZŠ praktické, ZŠ speciální, praktické školy, školní družiny a školní jídelny – výdejny. Škola je situována v klidové zóně města a poskytuje speciálně pedagogickou péči dětem a žákům se SVP. K vybavenosti školy mimo jiné patří učebna PC, učebna hudební výchovy, cvičná kuchyně, šicí dílna, kovodílna, dřevodílna, keramická dílna, knižní klub, relaxační místnost s balanční podložkou a posilovnou, pracovní rehabilitačního stupně ZŠ speciální se sociálním zázemím, aula – společenská místnost, relaxační místnost a multifunkční hřiště na školním dvoře. Hlavním cílem školy je za pomoci speciálních metod a forem práce umožnit žákům dosáhnout co nejvyšší úrovně znalostí, dovedností a návyků při respektování individuálních zvláštností směřující k přípravě těchto žáků na profesní dráhu a na zapojení do běžného života. Školní vzdělávací program základní školy praktické „Škola pro život“ je určen pro žáky s lehkým mentálním postižením. Dětem

a žákům je na škole věnován individuální přístup. Žák pracuje podle svých možností a schopností. Učivo je rozvrstveno tak, aby nenastaly potíže s jeho nahromaděním. Výuka probíhá po spirále (učivo se neustále opakuje a přidává se k němu postupně učivo nové). Škola má zkušenosti s dětmi, u kterých byly diagnostikovány specifické poruchy učení, pozornosti a chování. Na škole je oproti ZŠ do učebního plánu zařazováno dvakrát více hodin pracovního vyučování, čímž se u dětí rozvíjí manuální zručnost a díky tomu odchází žák, zařazený do této školy včas, naprosto připraven ke studiu na odborných učilištích a v praktických školách. Cizí jazyk není povinným předmětem. Na ZŠ speciální postupují žáci velmi pomalým tempem a postupně získávají znalosti ve čtení, psaní, počtech a výchovách. Výuka je prokládána relaxačními chvílkami a hraním. Cílem přípravného stupně je umožnit školní vzdělávání žákům, kteří vzhledem ke svému handicapu nejsou schopni prospívat v základní škole speciální. Pro děti, které mají v důsledku svého mentálního postižení i závažné poruchy komunikačních schopností, hybnosti a řadu dalších závažných omezení, je určena třída s rehabilitačním programem. Žáci se aktivně účastní kulturního i sportovního života, poznávají různá zákoutí města a rádi jezdí na koních v rámci hippoterapie.

Základní škola Hranice

Příspěvková organizace je úplnou ZŠ se školní družinou. Škola, umístěná ve dvou budovách propojených spojovací chodbou s šatnami, se řadí mezi menší školy. K vybavenosti školy patří mimo jiné školní knihovna, počítačová učebna a učebny pro pracovní činnosti a hudební výchovu. Žáci jsou vyučováni podle Školního vzdělávacího programu "Škola pro život", jehož cílem je učit žáky takovým znalostem a dovednostem, které budou uplatňovat v životě. Žáci jsou vedeni k týmové práci, vzájemné toleranci a pomoci. Preferována je výuka pracovního vyučování a činností vedoucí k zodpovědné volbě při výběru povolání. Žáci jsou aktivním zapojováním do ekoprojektů a třídění odpadů vedeni k ekologickému myšlení. Dále jsou vedeni k využívání komunikačních a informačních technologií, zdravému životnímu stylu, schopnosti kulturního a estetického prožitku, vlastní výtvarné tvořivosti. Stejná péče je věnována jak žákům nadaným pomocí metod vedoucích k badatelské činnosti a zadáváním specifických úkolů rozvíjejících tvůrčí činnost, tak i těm, kterým to ve škole nejde, tvorbou individuálních plánů podle jiného vzdělávacího programu. Škola má zájem věnovat se dětem se zdravotním postižením či vývojovými poruchami. V první třídě se děti učí číst genetickou metodou a v některých třídách na prvním stupni se využívají metody práce podle programu "Začít spolu" (vede k aktivnímu zájmu o učení s důrazem na individuální přístup k dítěti a rozvojem partnerství školy a rodiny a využívá princip učení se jeden od druhého). Již potřetí škola obhájila titul Ekoškola. Od 7. ročníku se vyučuje druhý cizí jazyk. Mezi povinně-volitelné předměty dále patří ekologická výchova, environmentální výchova, výtvarné techniky a výchova ke zdraví. Nepovinnými předměty jsou ambulantní nápravná péče, sborový zpěv a sportovní hry (na II. stupni). Pracovní činnosti na druhém stupni jsou členěny na technické práce, vaření, šití, domácnost a pěstitelské práce. V učebně přírodopisu vznikl postupně ZOO koutek se zebříčkami, hady, želvami, agamami atd. Hodiny tělesné výchovy probíhají v pronajaté tělocvičně nedaleko školy a za příznivého počasí ve sportovním areálu přilehlém k tělocvičně. Žáci se zúčastňují mnoha sportovních akcí vč. plaveckého a lyžařského výcviku. Škola nemá vlastní jídelnu. Děti se stravují v jídelně MŠ.

Základní škola Hazlov

Příspěvková organizace vykonává činnost mateřské školy, základní školy, školní družiny, školní vývažovny a školní jídelny. Škola se řadí mezi menší školy. Postupnými rekonstrukcemi se daří nejen udržovat ale také zlepšovat technický stav školy a její vybavení. K vybavenosti školy patří mimo jiné odborná učebna přírodovědných předmětů, odborná učebna výtvarné výchovy, mediální učebna vybavená interaktivní tabulí s PC, videem, DVD přehrávačem, menší aula, knihovna, dřevodílna, keramická dílna, cvičná kuchyňka, dvě třídy školní družiny, školní jídelna a vývažovna. Škola pracuje dle školního vzdělávacího programu „Učíme se pro život“ a také s využitím dokumentů Ochrana člověka za mimořádných událostí, jehož cílem je připomenutí základních zásad při ohrožení života v rámci pořádání projektového dne ale i během vyučování. Jedním z povinných předmětů je druhý cizí jazyk, mezi povinně volitelné patří informatika a sportovní hry. Nedílnou součástí výuky je boj

proti sociálně-patologickým jevům. V protidrogové prevenci byly realizovány akce ve spolupráci s Kotcem Mariánské Lázně, Policií ČR. Škola se pyšní mezinárodním titulem Ekoškola, v rámci tohoto programu vznikla na části zahrady u školy, sloužící k výuce pracovních činností, skalka a bylinková zahrádka. Dále je v plánu postavit zde venkovní učebnu s informační tabulí o vysazených květinách a keřích. Další poměrně velký prostor zahrady byl přebudován na školní hřiště, které je potřeba vzhledem k hojnému využívání dětmi z MŠ a ŠD doplnit v budoucnu o sociální zařízení pro děti. Žáci mohou navštěvovat spoustu kroužků, např. počítačový, pohybové hry, gymnastiku, německý jazyk, basketbal a florbal, divadelní kroužek, vaření či keramiku. Ve škole se pracuje s integrovanými žáky na základě jejich individuálních plánů. Pro další období je třeba více se zaměřit na žáky talentované, poskytovat jim možnost dále se rozvíjet. Je třeba více a důsledněji rozvíjet čtenářskou, finanční a informační gramotnost, týmovou spolupráci, zapojení žáků nejenom do sportovních soutěží, ale i do vědomostních olympiád. Sportovní akce na škole převyšují všechny akce ostatní. Tradičními akcemi pro veřejnost je „Den otevřených dveří“, vánoční zpívání, Halloween, velikonoční jarmark a pálení čarodějnic.

Tab. 32: Očekávaný vývoj počtu žáků ZŠ ve správním obvodu ORP

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	2300	845	63,26
Znamý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	nemáme informace	----	----
Znamý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	nemáme informace	----	----
Počet žáků k 30. 9. 2013	1455	845	63,26
Předpoklad ke konci roku 2018	1790	510	77,83
Předpoklad ke konci roku 2023	nemáme informace		

Zdroj: Výkaz MŠMT (R 13-01), ČSÚ, MÚ Aš - Odbor školství, kultury a sportu

Předpokládaný počet žáků k 30. 09. 2018 1782
(narození od 01. 09. 2003 do 31. 08. 2012)

Předpokládaný počet žáků k 30. 06. 2018 (ke konci školního roku) 1790
(narození od 01. 09. 2002 do 31. 08. 2011)

Pozn.: Údaj "Předpoklad ke konci roku 2018" je nepřesný, neboť není počítáno se skutečným počtem narozených dětí v daném období, a to od 01. 09. do 31. 12. 2002, od 01. 09. do 31. 12. 2003, od 01. 01. do 31. 08. 2011, od 01. 01. do 31. 08. 2012, k přibližným výpočtům se došlo na základě dat dle ČSÚ podle počtu dětí narozených v daném roce, následným vydělením 12 (pro přibližný počet dětí za měsíc) a poté násobkem příslušných měsíců za dané období (4 měsíce - pro údaj od 01. 09. do 31. 12., 8 měsíců - pro údaj od 01. 01. do 31. 08.), dále není počítáno s dětmi, které budou mít např. odklad, budou opakovat ročník, odstěhují se, přistěhují apod.

C. Předškolní vzdělávání

Tab. 33: Celkové počty MŠ dle zřizovatele na území SO ORP

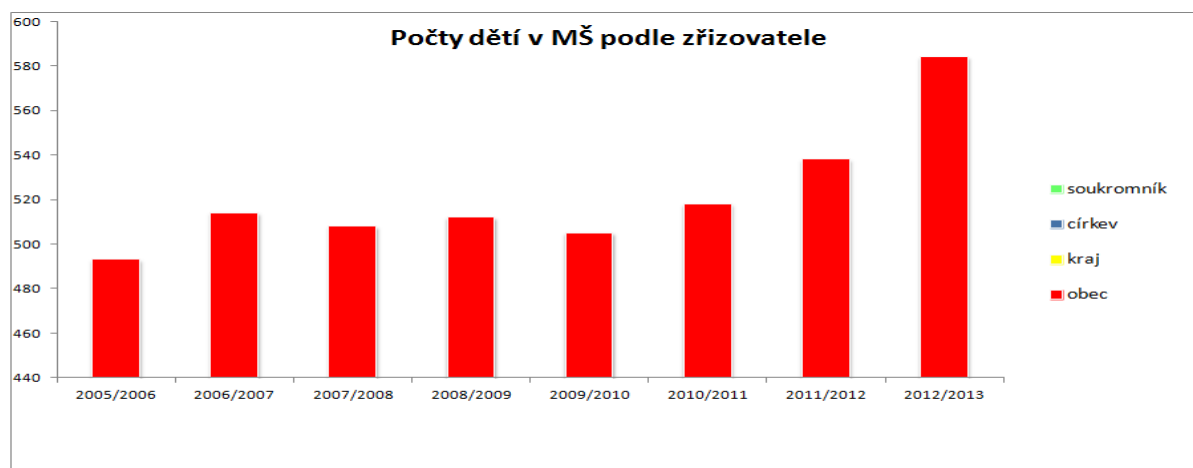
zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
obec	7	584	22	556	2	28
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
celkem:	7	584	22	556	2	28
2011/2012						
obec	6	538	20	510	2	28
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
celkem:	6	538	20	510	2	28
2010/2011						
obec	6	518	20	494	2	24
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
celkem:	6	518	20	494	2	24
2009/2010						
obec	6	505	20	480	2	25
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
celkem:	6	505	20	480	2	25
2008/2009						
obec	6	512	20	487	2	25
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
celkem:	6	512	20	487	2	25
2007/2008						

obec	6	508	20	481	2	27
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
celkem:	6	508	20	481	2	27
2006/2007						
obec	7	514	20	487	2	27
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
celkem:	7	514	20	487	2	27
2005/2006						
obec	7	493	19	468	2	25
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
celkem:	7	493	19	468	2	25

Zdroj: Výkaz MŠMT (S 1-01), webové stránky zřizovatele

V ORP Aš se nacházejí pouze mateřské školy, jejichž zřizovateli jsou obce. Počet mateřských škol v ORP se po celé sledované období výrazně neměnil. I když to vypadá, že se v r. 2007/2008 počet mateřských škol o jednu snížil, není to pravda, protože v tomto roce pouze došlo ke vzniku sloučené organizace Základní a mateřská škola, Okružní ul., v jejímž rámci je poskytováno předškolní vzdělávání na třech místech. Původně tedy existovaly dvě mateřské školy, z nichž jedna měla odloučené pracoviště, jejichž sloučením se základní školou vznikla jedna mateřská škola se dvěma odloučenými pracovišti. V r. 2012/2013 byla dále založena nová mateřská škola. Počet dětí v mateřských školách stoupl za sledované období řádově o méně než sto dětí (konkrétní nárůst počtu dětí v r. 2012/2013 oproti r. 2005/2006 je 88 dětí).

Graf č. 3: Počet dětí v MŠ v období 2005/2006 – 2012/2013



Zdroj: Výkaz MŠMT

Tab. 34: MŠ na území SO ORP

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných/ speciál. tříd	počet dětí	úvazek pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	7	5	24	584	45,48	12,84	24,33	83,43
2011/2012	6	4	22	538	42,80	12,57	24,45	89,67
2010/2011	6	4	22	518	41,34	12,53	23,55	86,33
2009/2010	6	4	22	505	40,28	12,54	22,95	84,17
2008/2009	6	4	22	512	40,02	12,79	23,27	85,33
2007/2008	6	4	22	508	40,09	12,67	23,09	84,67
2006/2007	7	6	22	514	40,28	12,76	23,36	73,43
2005/2006	7	6	21	493	40,56	12,16	23,48	70,43

Zdroj: Výkaz MŠMT (S 1-01, P 1-04, R 13-01), data u zřizovatelů

S postupným nárůstem počtu dětí v mateřských školách za sledované období se logicky zvyšoval také počet úvazků pedagogů, což vedlo k tomu, že se počet dětí na jeden pedagogický úvazek během let příliš neměnil. Vzhledem ke zvyšování celkového počtu dětí navštěvujících mateřské školy směrem k r. 2012/2013, bylo potřeba toto řešit také navýšením počtu jednotlivých tříd v mateřských školách, což mělo samozřejmě za následek to, že se počet dětí na třídu během let také příliš nezvyšoval. Avšak při poměrně stejném počtu škol za sledované období, ale stoupajícím počtu dětí předškolního věku, měl počet dětí na školu stoupající tendenci.

Tab. 35: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ na území SO ORP

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	45,48	3	7%
2011/2012	42,80	4	9%
2010/2011	41,34	4,6	11%
2009/2010	40,28	1,5	4%
2008/2009	40,02	2,5	6%
2007/2008	40,09	2	5%
2006/2007	40,28	3,3	8%
2005/2006	40,56	1	2%

Zdroj: Výkaz MŠMT (R 13-01), Výroční zprávy škol

Z údajů o pedagogických pracovnících vyplývá, že i když se počet přepočtených pedagogů ve sledovaném období od r. 2005/2006 do r. 2012/2013 zvyšoval, nedocházelo vždy přímo úměrně také ke zvyšování počtu kvalifikovaných pedagogů.

Tab. 36: Popis MŠ na území SO ORP ve školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Základní škola a mateřská škola Aš, Okružní 57, okres Cheb	Aš	183	183	0
Mateřská škola Aš, Neumannova 2560, okres Cheb	Aš	100	100	0
Mateřská škola Aš, Nohova 2201, 352 01 Aš, okres Cheb	Aš	70	70	0
Mateřská škola Aš, Moravská 10, 352 01 Aš, okres Cheb	Aš	80	80	0
Mateřská škola, Krásná 196, 351 22 Krásná, okres Cheb	Krásná	21	21	0
Mateřská škola Hranice, Soukenná 844, 351 24 Hranice, okres Cheb	Hranice	75	75	0
Základní škola a mateřská škola Hazlov, Hazlov 119, 351 32 Hazlov, okres Cheb	Hazlov	55	55	0

Zdroj: Výkaz MŠMT (S 1-01), webové stránky škol, výroční zprávy škol za r. 2012/2013, webové stránky obcí

Popis jednotlivých mateřských škol:

Základní škola a mateřská škola Aš, Okružní ul.

Příspěvková organizace vykonává činnost mateřské školy, základní školy, školní družiny, školní jídelny – výdejny a školní jídelny.

Škola je situována v západním okraji města se spádovou oblastí obcí Krásná, Podhradí a Doubrava. Od října 2006 po rekonstrukci školy byla do prostor školy přemístěna Mateřská škola Republikánská a byla pro ni vyčleněna část přízemí budovy. V lednu 2007 se příspěvková organizace Základní škola Aš, Okružní 57 změnila na příspěvkovou organizaci Základní škola a mateřská škola Aš, Okružní 57. Došlo k organizačnímu spojení s MŠ Republikánská a MŠ Gustava Geipela s odloučeným pracovištěm Mokřiny.

MŠ Okružní je moderně vybavena a opatřena bezbariérovým přístupem do školy.

MŠ Gustava Geipela je umístěna ve starší vile s rodinnějším charakterem uspořádání. Budova MŠ je po celkové rekonstrukci.

V budově MŠ Mokřiny je potřeba provést celkovou rekonstrukci elektroinstalace. Zahrada MŠ byla vybavena novými hracími prvky.

MŠ Okružní pracovala podle Školního vzdělávacího programu „Děti Země“, který je zaměřen na environmentální výchovu. Vzdělávací obsah je rozpracován do čtyř integrovaných bloků s názvy: 1. Podzimní čarování, 2. Zimní radování, 3. Jarní probouzení, 4. Letní vábení a podává ucelený obraz o mateřské škole, jeho záměrech a úsilí pedagogů. Program je rozpracován do třídních vzdělávacích programů, které obsahují konkrétní dílčí cíle a očekávané výstupy spolu s nabídkou činností. Vše se řídí podle místních podmínek školy a individuálními potřebami dětí.

Pro pracoviště MŠ G. Geipela a Mokřiny byl vypracován nový Školní vzdělávací program s názvem „Na cestičkách se školkou poznáváme svět“. Cílem je posilování zdravého vývoje dítěte, který je spojen s přiměřenou pohybovou aktivitou, vytváření místa bezpečí pro každé dítě s možností vyjádřit své pocity a přání, rozvoj samostatných a zdravě sebevědomých dětí, schopných komunikovat a spolupracovat. Vzdělávací obsah je uspořádán do čtyř integrovaných bloků s názvy: 1. Cestičkou do

školky, 2. Stopy ve sněhu, 3. Jarní putování, 4. Cesty k poznání, které vychází z podmínek a prostředí, ve kterém se MŠ nachází a respektuje individuální potřeby dětí.

Mateřská škola Aš, Neumannova ul.

MŠ se nachází v centru města v těsném sousedství sídliště. Příhodná poloha školy umožňuje rozmanité možnosti vycházek jak do středu města, tak okolních parků a ašské přírody. Děti se SVP mohou být přijímány jen v omezené míře (pouze do jedné třídy, kde je možno vyřešit bezbariérový přístup). Škola nemá zvláštní jídelnu, tělocvičnu ani ložnici. Každá třída MŠ slouží jako herna, jídelna, pracovna a ložnice zároveň. Část, která slouží jako herna, slouží současně jako ložnice, což zčásti znemožňuje dětem vytvářet větší stavby, konstrukce, společné práce dlouhodobějšího nebo složitějšího charakteru. K budově školy patří rozlehlá zahrada, která je využívána jako hřiště. Její stávající vybavení je nevyhovující, MŠ se snaží ji podle finančních možností doplnit různými venkovními hracími prvky s tím, že výhledově by bylo potřeba provést rozsáhlou renovaci školní zahrady, včetně obnovy a úprav zeleně a vybavení pro různorodé pohybové aktivity dětí. Ve vnitřních prostorách školy je v nejbližší možné době nutné (dle finančních možností školy) vyměnit všechny podlahové krytiny.

V MŠ pokračovali ve školním vzdělávacím programu, který je zpracován s výhledem na 3 roky, s názvem „Svět očima dětí“. Navazuje na předchozí školní vzdělávací program a v některých oblastech v něm pokračuje. Na základě pocítované potřeby posunout ŠVP dalším směrem se však dále MŠ zaměřila na zvýšení pohybové aktivity u dětí. Vychází cele z rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání, částečně z kurikula podpory zdraví a částečně z průběžného vyhodnocování MŠ.

Toto jsou tři hlavní cíle vzdělávacího programu v MŠ:

1. podporovat u dítěte získání sebevědomí, sebedůvěry a osobní spokojenosti,
2. podporovat u dítěte samostatné rozhodování a přijímání důsledků rozhodování,
3. rozvíjet komunikaci a spolupráci nejen u dětí, ale i mezi všemi dospělými, kteří se na běhu školy podílí nebo do něj zasahují.

Školní vzdělávací program je rozdělen do bloků: První přátelství - Cesty a cestičky - Chceme žít na krásné planetě – Výpravy za poznáním.

Mateřská škola Aš, Nohova ul.

Mateřská škola se nachází v klidném prostředí v blízkosti jednoho z největších parků v Aši. Budova je vilového charakteru, má tři podlaží.

Podkroví, které bylo v lednu 2011 rozšířeno o další místnost, slouží pro odpočinek všech dětí. Škola je vesele vymalována, všechny třídy a toalety jsou zmodernizovány. K mateřské škole patří rozlehlá školní zahrada, kterou se snaží vlastními silami udržovat. Na rozsáhlejší modernizaci nemá zatím škola potřebné finanční prostředky.

Školní vzdělávací program MŠ je zpracován do čtyř integrovaných bloků, které jsou rámcové, nastiňují cíle a záměry pro celý školní rok – pro celé vzdělávací období dítěte v mateřské škole. Bloky jsou zpracovány společně pro všechny věkové kategorie.

MŠ se zaměřuje hlavně na: EKOLOGII A ZDRAVÝ ŽIVOTNÍ STYL

1. BLOK: „Vím kdo jsem, vím kam patřím“
2. BLOK: „Objevuji svět“
3. BLOK: „Pozoruji a chráním přírodu“
4. BLOK: „Kouzelný svět pohádek“

Stěžejním cílem programu MŠ je zaměření na:

- 1) základy zdravého životního stylu, úctu ke zdraví
- 2) kvalitu mezilidských vztahů

- 3) rozvoj estetického cítění a zájem o přírodu – ekologie
- 4) spolupráci s rodinou – zapojení do děje v MŠ

Kromě vlastních eko-aktivit se MŠ také zapojuje do vyhlášených soutěží a projektů o ekologii. Ve výchovně - vzdělávací činnosti se připojuje k projektu „Škola podporující zdraví“, který vychází z knihy „Kurikulum mateřské školy podporující zdraví“ od Miluše Havlové.

Mateřská škola byla zařazena do projektu Goodyear – Bezpečná školka. Všechny děti i pedagogický personál používají při pobytu venku mimo objekt MŠ reflexní vesty, které napomáhají k jejich lepší viditelnosti, a tím pádem i vyšší bezpečnosti. Zaměřuje se na výchovu správného chování dětí v silničním provozu.

MŠ se zapojila do projektu o získání titulu „EKO-ZAHRADA“, v jejímž rámci se díky grantovému systému Chevak daří postupně vytvářet v prostorách školní zahrady naučnou stezku pro děti, jejíž součástí jsou vitríny pro vystavení různých přírodnin či hmyzí hotel.

Mateřská škola Aš, Moravská ul.

Čtyřtřídní mateřská škola, je umístěna ve dvou budovách propojených plechovou spojovací chodbou, která plní funkci přepravy jídel ze školní kuchyně umístěné v suterénu horní, novější budovy. Celý objekt se nachází ve svahu velké zahrady, obklopené sídlištní zástavbou. Každá budova obsahuje dvě třídy. V MŠ jsou dvě speciální třídy - třída pro děti s vadami zraku (šilhavost a tupozrakost), v případě nižšího počtu dětí s vadami zraku je tato třída doplňována dětmi s logopedickými vadami, autistickými sklony do celkového počtu 15-16 dětí, a třída pro děti s vadami řeči (zejména výslovnosti).

V MŠ vycházel při koncipování školního vzdělávacího programu z charakteristiky MŠ a z jejich podmínek. Jako motto programu si vybrali název „S Loudálkem třeba až na kraj světa“- podle básně Josefa Hanzlíka „Princ a želva.“ Zdůvodnění tohoto výběru spočívá v samotném obsahu básně a to, že není dobré zbytečně uspěchat vývoj dítěte. Formou zábavy, hry, plánovaných i nahodilých činností se postupně dětem zprostředkovává poznávání světa v jejich individuálním tempu, to znamená třeba pomalu, ale důkladně a podle potřeb do jejich individuálně – maximálních možností. Program je rozpracován na čtvero ročních období – inklinuje tak k programu „ Rok v mateřské škole“.

Pro děti s handicapem je stávající vzdělávací program upraven o další speciální činnosti, jejichž cílem je vhodnými, přiměřenými metodami a ve spolupráci s dalšími odborníky eliminovat jejich poruchy. Pro tuto činnost jsou vytvořeny poměrně dobré podmínky: jak personální, tak materiální včetně podpůrné spolupráce s odborníky a to z pedagogických center, klinickou logopedkou, pediatry, psychiatry a psychology. Všem handicapovaným dětem je vytvářen individuální vzdělávací program se zaměřením na jejich vadu či handicap.

Cíle předškolního vzdělávání jsou kromě klasické nabídky realizovány také prostřednictvím doplňujících zájmových aktivit v rámci vzdělávací činnosti: „Plaváčci“, „Hrajeme pohádku“, „Tančíme v rytmu country“, „Výtvarníci“ (četné využití odpadového materiálu). V MŠ se děti seznamují s počítačem a také s angličtinou formou celodenního připomínání.

Mateřská škola, obec Krásná

MŠ Krásná zahájila svůj provoz dne 3. září 2012. Školka vznikla přestavbou starých vojenských garáží v objektu bývalé pohraniční roty a jejím zřizovatelem je obec Krásná. Jedná se o přízemní jednopatrovou budovu s atraktivním barevným vzhledem ve středu obce, která je napojena na dvě výjezdové garáže místních dobrovolných hasičů. Školka byla stavěna jako energeticky nenáročná. MŠ je jednotřídní s věkově smíšenými dětmi. Budova školky má terasu, na kterou navazuje dobře vybavené dětské hřiště, spravované obcí. Vnitřní prostory září jasnými barvami interiéru. Mateřská školka pracuje podle školního vzdělávacího programu "Putování s medvídkem", který je zaměřen na environmentální výchovu s prvky zdravého životního stylu. MŠ je jednotřídní s věkově smíšenými dětmi a jejím cílem je naučit děti ohleduplnosti a kladnému vztahu k přírodě, k okolí.

Třída je prostorná s několika hracími koutky a s místem pro soukromí a klid. Nad třídou je umístěná tzv. galerie, kde děti odpočívají. Prostor je opticky rozčleněn na třídu a hernu.

Mateřská škola Hranice

V MŠ se pracovalo podle ŠVP s názvem "Objevujeme svět kolem nás", což je vlastní program MŠ zohledňující podmínky v Hranicích.

Vzdělávací obsah je plánován na tři roky a je rozpracován do čtyř integrovaných bloků: Co přináší barevný podzim - je to období adaptace na nové prostředí mateřské školy; děti se vzájemně poznávají, seznamují se s pravidly společenského soužití, poznávají prostředí mateřské školy, její okolí, paní učitelky atd.

Sněhobílé povídání - v tomto období jsou děti seznamovány s různými zvyky a tradicemi, které jsou typické pro období adventu a později masopustu; děti vnímají atmosféru v obci, všímají si výzdoby okolí, učí se koledy, které pak zazpívají na vánoční besídce; rozvíjí se kulturně estetické dovednosti výtvarné, hudební, dramatické i literární; děti se učí vnímat krásu přírody v zimě, krmí ptáčky i lesní zvěř, seznamují se se zimními sporty;

Jaro vrátka otvírá - v tomto období si děti všímají změn v přírodě, která se připravuje na příchod jara, hovoří se o rozdílech počasí; děti se seznamují s rostlinami i zvířaty;

Kouzelný mlýnek - v tomto období je pomocí rozhovorů, vycházek a různých zkušeností vytvářena základní představa dětí o dopravní situaci a dopravních prostředcích; děti se učí poznat pojmy rodina, rodinné vztahy; připravuje se oslava Dne dětí a společné posezení s rodiči u táboráku na závěr školního roku.

Vzdělávací program umožňuje čerpat i ze zkušenosti dětí, které tady vyrůstají a mají blíž k přírodě, zvířatům, tradicím a zvyklostem a využívá všech přírodních zajímavostí, které tato lokalita skýtá, se svým přirozeným způsobem života. Nabídka činností je velice pestrá. V MŠ se snaží dětem přiblížit život lidí ve všech jeho podobách a vytvářet situace, které mají možnost děti řešit, jako jsou výlety po okolí, návštěvy divadelních představení, beseda s myslivci, rybáři, hasiči apod. Rodiče mají možnost prožít se svými dětmi mnoho zajímavých zážitků prostřednictvím různých akcí, jako např. hraní rodičů s dětmi v MŠ, společný výlet do okolí, vánoční zpívání, besídka pro maminky, rozloučení se školáky. MŠ se také aktivně účastní různých výtvarných soutěží.

Základní škola a mateřská škola Hazlov

Příspěvková organizace vykonává činnost mateřské školy, základní školy, školní družiny, školní vývařovny a školní jídelny.

Kapacita MŠ byla hned od září naplněná (55 dětí) a při uvolnění místa (odstěhování, odhlášení) během školního roku se ihned obsadila dalším dítětem, a tak bylo vyhověno všem zájemcům o MŠ. Mateřská škola sídlí v budově základní školy. Děti jsou zařazeny do dvou oddělení – Berušky a Sluníčka. Prostor v této MŠ je estetické, oddělení jsou nově vymalována a opatřena novým nábytkem, lehátky pro zdravé spaní dětí a novými hračkami. Výhodou je velká chodba, která je využívána ke cvičení i hrám. Součástí prostor MŠ je jídelna, ložnice pro menší děti, větší děti mají pro odpočinek připravena lehátka, šatna a sociální zařízení. Pro provozní personál je zde místnost určená k údržbě prádla. MŠ slouží i dětské hřiště. Kromě něj využívají učitelky odborné učebny školy a tělocvičnu. Stále ještě chybí hygienické zařízení (WC a umyvadlo), které by mohly děti využívat při pobytu venku na zahradě.

Všechny učitelky v MŠ pracovaly ve školním roce 2012/2013 podle školního vzdělávacího programu Barevný svět, který je dále rozpracován podle potřeb v tělovýchovných programech s ohledem na věk dětí, jejich potřeby a roční období. Kromě zajištění bezpečí, důvěry a pohody dětí se učitelky ve školním roce zaměřily na zlepšování pohybové a tělesné zdatnosti, samostatnost a sebeobsluhu, rozvoj řeči, motoriku, matematické dovednosti, estetické, pracovní a pěvecké dovednosti. Bylo potřeba se více zaměřovat na vzájemné vztahy mezi dětmi. Byla podporována sebedůvěra

a individualita dětí. Během roku shlédly děti několik divadelních představení v MŠ či ZŠ. Stejně jako každý rok i letos se uskutečnila podzimní a jarní environmentální vycházka. MŠ také úspěšně spolupracuje se ZŠ. Nejen, že se společně účastní divadelních představení s 1. a 2. třídou, ale také žáci 9. třídy v rámci výchovy ke zdraví navštívili předškoláky a připravili pro ně mikulášskou nadílku.

Pozn.: MŠ Krásná - od 01. 09. 2013 navýšena kapacita školky na 26 míst

ZŠ + MŠ Okružní, Aš: dne 5. 5. 2014 Radou města schváleno navýšení kapacity ze 183 na 200 dětí. Toto navýšení bude platné do r. 2017, poté se předpokládá snížení kapacity na původní a ještě o dalších 14 míst (schválení účelové neinvestiční dotace na zajištění sociálního a materiálního vybavení pro navýšení kapacity MŠ bude řešit ZM Aš)

Tab. 37: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ na území SO ORP

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet dětí)	Počet dětí / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	589	5	99,15
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	úbytek na 575	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	nemáme info	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	584	5	99,15
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	nemáme info		
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	nemáme info		

Zdroj: Výkaz MŠMT (S 1-01), MÚ Aš – Odbor školství, kultury a sportu

Dle údaje k počtu dětí v MŠ k 30. 09. 2013 bylo ve školách 5 volných míst, což je nepřesný údaj, protože dle vyjádření pracovnice z odboru školství, kultury a sportu při MÚ Aš byly všechny MŠ během roku 2013/2014 maximálně naplněné. Je potřeba počítat s tím, že se počet dětí po 30. 09. 2013 zcela jistě ještě navýšil. Maximální naplněnost škol však také nepředstavuje úplně ideální stav vzhledem k tomu, že je potřeba počítat s tím, že by mohlo dojít k vrácení dítěte, které nastoupilo do první třídy základní školy a poté byla u daného dítěte zjištěna nedostatečná vyzrállost a na základě doporučení pedagoga či pedagogicko-psychologické poradny byl navržen odklad školní docházky a tím pádem návrat do mateřské školy.

V ORP Aš nepůsobí žádné zařízení pro péči o děti do 3 let. Zpravidla rodiče umísťují do MŠ děti po 3. roce věku, pokud potřebují umístit do školky dítě před dovršením 3 let (dítě nemá v září při nástupu do školky 3 roky), řeší to individuálně na základě domluvy s příslušnou MŠ.

D. Základní umělecká škola

V ORP působí jedna základní umělecká škola, která má dvě odloučená pracoviště. Zřizovatelem ZUŠ je město Aš. Škola nabízí studium ve čtyřech uměleckých oborech a to v hudebním, výtvarném, literárně-dramatickém a tanečním.

Tab. 38: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ na území SO ORP

ZUŠ - pracovníci celkem	
fyzické osoby	přepočtené osoby
24	14

Zdroj: Výkaz MŠMT ÚIV (Z 17-01)

E. Školní družiny a kluby

Tab. 39: Školní družiny a školní kluby na území SO ORP

Školní družiny a školní kluby v ORP				
rok	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013	13	300	4	304
2011/2012	12	287	3	290
2010/2011	11	283	4	287
2009/2010	13	285	5	290
2008/2009	12	273	4	277
2007/2008	11	261	1	262
2006/2007	11	234	0	234
2005/2006	11	242	2	244

Zdroj: Výkaz MŠMT (Z 2-01)

V ORP působí školní družiny a školní kluby, jejichž zřizovateli jsou obce.

Počet dětí a žáků ve školních družinách a klubech se během sledovaného období téměř vždy zvyšoval a toto zvyšování se týkalo především žáků z prvního stupně. Za období 2005/2006 – 2012/2013 se počet dětí ve ŠD a ŠK zvýšil o 70 žáků. Nejnižší byl počet žáků v ŠD a ŠK v r. 2006/2007.

Tab. 40: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK na území SO ORP

Školní družiny a školní kluby					
vychovatelé			ostatní pedagogičtí pracovníci		
interní		externí	interní		externí
fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
13	13	0	0	0	0

Zdroj: Výkaz MŠMT (Z 2-01)

Dle tabulky je zřejmé, že podíl žen pracujících ve školních klubech a školních družinách je stoprocentní.

F. Střediska volného času na území SO ORP

V ORP Aš působí 1 SVČ a to Městský dům dětí a mládeže Sluníčko Aš, Štefánikova ul., v jehož rámci je poskytováno vzdělání nebo školské potřeby na 8 místech v ORP, z nichž 1 pracoviště hlavní a 5 odloučených je v Aši, další 2 odloučená pracoviště jsou v Hranicích (město) a Krásné (obec). Zřizovatelem SVČ je město Aš.

Vzdělávání v městském domě dětí a mládeže je zajišťováno prostřednictvím pravidelných zájmových kroužků, dále pomocí dopravní výchovy (výuka pro žáky 4. a 5. tříd škol), spontánní činnosti (odpolední kluby), nepravidelné zájmové činnosti (pořádání akcí, výletů, zájezdů, soutěží, kurzů) a táborevé činnosti (příměstský letní tábor).

Dále v ORP Aš působí nízkoprahový klub Cihelna.

Tab. 41: SVČ na území SO ORP

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
celkem	35	350	152	15	517
Aš	35	350	152	15	517
Hranice					0
Hazlov					0
Krásná					0
Podhradí					0

Zdroj: Výkaz MŠMT (Z 15-01)

Tab. 42: Údaje o pracovnících SVČ na území SO ORP

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		Externí
		fyzický stav	přepočtený stav	fyzický stav		fyzický stav	přepočtený stav	fyzický stav
celkem	20	3	2,4	17	14	2	1	12
Aš	20	3	2,4	17	14	2	1	12
Hranice	0				0			
Hazlov	0				0			
Krásná	0				0			
Podhradí	0				0			

Zdroj: Výkaz MŠMT (Z 15-01)

G. Zařízení školního stravování**Tab. 43: Školní jídelny zřizované obcemi na území SO ORP**

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	13	1 620	584	813	2100
Aš	10	1 192	433	611	1489
Hranice	1	211	75	98	330
Hazlov	1	192	55	104	250
Krásná	1	25	21	0	31
Podhradí	0	0	0	0	0

Zdroj: Výkaz MŠMT (Z 17-01)

V ORP působí jen školní jídelny, jejichž zřizovateli jsou obce.

Aš - Zařízení školního stravování (vývařovna, kapacita: 800 jídel denně, nejvyšší povolený počet stravovaných dle MŠMT: 850) - zajišťuje stravování pro ZŠ, seniory a širokou veřejnost MŠ - každá má vlastní školní jídelnu (vývařovnu s výdejnou)

Hranice: školní jídelna (vývařovna s výdejnou) při MŠ zajišťuje stravování také pro ZŠ

Sloučené organizace: ZŠ + MŠ Okružní, Aš; ZŠ + MŠ Hazlov

Tab. 44: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách

školní jídelny - pracovníci celkem	
fyzické osoby	přepočtené osoby
42	29,7

Zdroj: Výkaz MŠMT (Z 17-01)

H. Financování

Tab. 45: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaná obcemi

ZŠ/MŠ/ jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	12 462 770	17 297 780	18 899 950	14 302 550	13 699 390	13 810 010	18 520 450	17 561 740
MŠ	5 456 520	4 692 070	3 707 980	3 828 060	4 877 590	3 986 200	3 681 570	4 558 230
Jiné	1 683 480	1 736 840	1 839 120	2 324 750	1 759 610	1 773 860	1 995 000	3 933 830
celkem	22 186 200	26 403 410	27 511 200	23 246 120	23 095 130	22 911 750	27 164 460	29 751 230

ZŠ + MŠ Hazlov	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	2 583 430	2 676 720	3 064 150	2 790 760	2 758 540	3 341 680	2 967 440	3 697 430

Zdroj: www.rozpocetobce.cz

Pozn.: Do tabulky nejsou započítány celkové provozní náklady zvlášť za MŠ a ZŠ v Hazlově. Tyto údaje se nepodařilo získat a na webu www.rozpocetobce.cz také nejsou k dispozici. Zde jsou uvedeny provozní výdaje pouze za základní školu (Vzdělávání - Zařízení předškolní výchovy a základního vzdělávání - Základní školy), což jsou celkové provozní výdaje za základní i mateřskou školu dohromady a je to z toho důvodu, protože základní škola v Hazlově je sloučenou organizací ZŠ a MŠ. Celkové provozní náklady za Základní a mateřskou školu Hazlov jsou uvedeny v oddělené tabulce.

V řádku celkem jsou však uvedeny celkové provozní výdaje včetně ZŠ a MŠ Hazlov.

Tab. 46: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi na území SO ORP v Kč

rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem	54 304 174	57 425 602	58 639 320	60 037 093	63 698 886	62 976 280	67 130 554	70 173 472
z toho	platy	54 039 632	57 060 317	58 318 582	59 705 093	63 367 001	66 661 640	69 626 283
	ostatní osobní nákl.	264 542	365 285	320 738	332 000	331 885	314 640	547 189
související odvody a ost. neinv. výdaje	21 678 625	23 126 419	23 132 175	23 309 925	24 131 541	23 220 382	24 350 970	26 396 880
neinvestiční výd. celkem	75 982 799	80 552 021	81 771 495	83 347 018	87 830 427	86 196 662	91 481 524	99 922 681

Zdroj: Údaje dle Krajského úřadu karlovarského kraje – odbor školství, tělovýchovy a sportu

Tab. 47: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 na území SO ORP

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	21 646 168	37 065	336
základní školy	55 072 223	37 729	965
gymnázia	4 667 925	42 694	820
stravování MŠ, ZŠ	6 538 952	4 614	76
školní družiny a kluby	3 661 311	12 150	21
základní umělecké školy	6 782 248	14 617	66
využití volného času	1 553 854	4 071	41
celkem použité finanční prostředky	99 922 681	152 941	2 325

Zdroj: Údaje dle Krajského úřadu karlovarského kraje – odbor školství, tělovýchovy a sportu

Tab. 48: Financování z RUD v jednotlivých obcích na území SO ORP v roce 2013

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Celkem	16 312 000	25 718 740
Aš	12 752 000	16 056 480
Hranice	1 856 000	4 728 500
Hazlov	1 520 000	3 697 430
Krásná	184 000	1 236 330

Podhradí	0
----------	---

Zdroj: www.rozpocetobce.cz, vlastní výpočet

Finanční prostředky z RUD - částky vypočítány dle Metodického upřesnění č. 2 (počet dětí v roce 2013 * 8 000,- Kč)

Celkové skutečné náklady - dle dat uvedených na webu www.rozpocetobce.cz za jednotlivé obce v r. 2012: Celkové provozní výdaje - vzdělávání (Zařízení předškolní výchovy a základního vzdělávání)

Tab. 49: Nezbytné investiční potřeby obcí na území SO ORP týkající se ZŠ do roku 2023

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka	Poznámka
ZŠ	celkem		68 000 000,-	
ZŠ Kamenná	3. etapa - výměna oken v zadní část budovy	2015	1 000 000,-	
	plynová kotelna vč. PD	2016	1 200 000,-	akce odložena
	podlaha v přízemí školy	2016	400 000,-	
	zateplení půdy	2017 - 2020	550 000,-	
	fasáda, odizolování školy v zadní části	2017 - 2020	3 800 000,-	oprava fasády
	střecha	2017 - 2020	2 000 000,-	oprava střechy
	výměna umělých povrchů na školním hřišti	2021	1 000 000,-	
ZŠ + MŠ Okružní	úprava sklepních prostor + kotelný (místnost upravit na školní klub)	2017	12 000 000,-	
	oprava střechy budovy základní školy	2015	10 000 000,-	
	úprava půdních prostor na kabinety a archiv školy	2018	7 000 000,-	
	úprava sklepních prostor na keramickou dílnu v budově MŠ G. Geipela	2015	1 000 000,-	
	oprava kanalizace v budově MŠ G. Geipela	2015	3 000 000,-	
	oprava elektroinstalace v MŠ Mokřiny	2015	800 000,-	
	oprava sklepních prostor v MŠ Mokřiny	2015	1 000 000,-	
	hydroizolace obvodového zdiva sklepních prostor budovy ZŠ v Okružní ul. + MŠ Mokřiny	2016	5 000 000,-	
ZŠ Hlávková	Kanalizace venkovní	2014	800 000,-	
	Kanalizace vnitřní	2015	100 000,-	
	Výměna oken	2014	300 000,-	
	Výměna oken	2015	300 000,-	
	Výměna oken	2016	300 000,-	
	Oprava střechy	2015	250 000,-	
	Oprava střechy	2016	250 000,-	

	Oprava střechy	2017	250 000,-	
	Elektrorozvody	2014	300 000,-	
	Elektrorozvody, osvětlení	2015	150 000,-	
	Odstranění zemní vlhkosti	2017	200 000,-	
	Zateplení	2015	250 000,-	
	Fasáda	2020	1 500 000,-	
	Změna topného media	2022	8 000 000,-	
	Osvětlení	2018	400 000,-	
Aš	výměna střechy zadního traktu	2015,2016	600 000,-	
	výměna topných těles a rozvodů v budově školy	?	1 800 000,-	
ZŠ + PŠ Studentská	vybudování příjezdové cesty a terénní úpravy	2018	500 000,-	
	rekonstrukce WC	2020	1 000 000,-	
	Víceúčelové hřiště	2014	1 200 000,-	
	Přístavba tělocvičny	2014 - 2015	19 000 000,-	
	Oprava střechy	2015	900 000,-	
Hazlov	Rekonstrukce vývažovny	2015 - 2016	2 500 000,-	celková rekonstrukce vč. zavedení plynu, stavebních úprav a nových zařízení
ZŠ + MŠ	Dětské hřiště – přírodní – pro MŠ	2015 - 2016	600 000,-	pozemní úpravy, altán, herní prvky
	Zřízení a vybavení elektro-dílny	2016	900 000,-	stavební úpravy, dílenský nábytek, elektro-vybavení
	vstupní schody a vstup do školy	2015-2016	1 000 000,-	stav kritický
Hranice	výměna svítidel - stará budova	2015	900 000,-	stav kritický - projekt hotov
	výměna svítidel -nová budova	2016	900 000,-	
	společná aula	2017	2 000 000,-	
ZŠ	povrch ve třídách	2017- 2018	1 000 000,-	
	nový plot kolem školní zahrady	2017 2018	300 000,-	
	fasáda stará škola	2018	2 000 000,-	opadává omítka

Zdroj: poskytnuté informace od ředitelů jednotlivých ZŠ v ORP

3.1.3. Analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	kvalita nabízeného vzdělání, časová a místní dostupnost, nepřeplněnost tříd, sociální začlenění dítěte do kolektivu	nedostatečná spolupráce, nezáměr	osobní kontakt, běžné komunikační kanály	informační činnost
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	přijetí dítěte do MŠ a ZŠ, časová a místní dostupnost a kvalita poskytovaného vzdělávání	nezáměr	osobní kontakt, běžné komunikační kanály	informační činnost
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	přiměřené nároky, přátelské prostředí, kolektiv, celková úroveň	nezáměr, nekázeň, výskyt sociálně-patologických jevů	osobní kontakt	informační činnost
Pedagogové a další zaměstnanci	stálý pracovní poměr, proaktivní přístup, dobrá úroveň vybavenosti, časová a místní dostupnost	nekvalifikovanost, nezáměr, nerovný přístup	osobní kontakt, školská rada	kontrolní činnost
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	naplněnost tříd, kvalita výuky, nízké náklady, bezproblémový chod zařízení, kvalifikovanost personálu zařízení	nezáměr, nespolečná spolupráce, nedostatečná podpora	osobní kontakt, běžné komunikační kanály	meziobecní spolupráce
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	dostupnost MŠ a ZŠ, možnost umístění dětí do MŠ a ZŠ mimo obec, dopravní spojení,	nezáměr, neochota řešit	osobní kontakt, běžné komunikační kanály	meziobecní spolupráce
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)	prestižní zařízení, kvalita, dostupnost, spolupráce	nezáměr, nízká podpora, nespolečná spolupráce	osobní kontakt, běžné komunikační kanály	informační činnost
Představitelé	rovnoměrné rozmístění zařízení, dostatečná kapacita, kvalita, infrastruktura	nezáměr, nízká podpora, nespolečná spolupráce	osobní kontakt, běžné komunikační kanály	meziobecní spolupráce
Obcí SO ORP				
Kraje	funkčnost zařízení, kvalita, kapacita	úprava legislativy, zhoršení situace, nízká podpora	běžné komunikační kanály	Informační činnost, společná jednání
Stát	kvalita vzdělání, dostupnost zařízení, dodržování legislativy	úprava legislativy, zhoršení situace, nízká podpora	běžné komunikační kanály, legislativa	informační činnost

Média	<i>témata k uveřejnění</i>	<i>medializace senzací, nepodložené informace, nekorektní jednání</i>	<i>osobní kontakt, běžné komunikační kanály</i>	<i>tiskové konference</i>
--------------	----------------------------	---	---	---------------------------

Z uvedené analýzy vyplývá, že je nutné se zaměřit na širší komunikaci s veřejností. Podporovat ze strany zřizovatelů aktivity škol, které povedou k informovanosti občanů, zejména rodičů žáků. Problémovými oblastmi jsou především kapacity škol, kvalita pedagogů, dostupnost škol z hlediska dopravy a zejména financování školství

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	3	4	12	<i>investice, využití zdrojů EU</i>	<i>Obec zřizující ZŠ, MŠ</i>
Nedostatek financí na investice a vybavení	3	4	12	<i>investice, využití zdrojů EU</i>	<i>Obec zřizující ZŠ, MŠ</i>
Nedostatek financí na platy	3	4	12	<i>investice, využití zdrojů EU</i>	<i>Stát</i>
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	2	2	4	<i>spolupráce obcí a zřizovatelů</i>	<i>Obce daného území</i>
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	4	5	20	<i>spolupráce obcí a zřizovatelů</i>	<i>Obce daného území</i>
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	3	4	12	<i>zákonodárna iniciativa SMO</i>	<i>Obce, kraj</i>
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	1	3	3	<i>spolupráce obcí a zřizovatelů</i>	<i>Obce daného území</i>
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	3	3	9	<i>zákonodárna iniciativa SMO</i>	<i>Obce daného území</i>
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	4	3	12	<i>zákonodárna iniciativa SMO</i>	<i>Obce daného území</i>
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	4	4	16	<i>zákonodárna iniciativa SMO</i>	<i>Obce daného území</i>
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	2	3	6	<i>investice, využití zdrojů EU</i>	<i>Obec zřizující ZŠ, MŠ</i>

Zastaralé či nevyhovující vybavení	1	3	3	investice, využití zdrojů EU	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	1	5	5	kontrolní činnost, průběžné vzdělávání	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	2	4	8	sledování nových trendů, kontrolní a informační činnost	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	2	2	4	propagace školy, nabídka nových výukových programů, informační činnost	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk,...)	4	3	12	dobré pracovní podmínky, zvyšování kvalifikace, kontrolní činnost	Konkrétní ZŠ, MŠ

Jak bylo uvedeno výše, problémovými oblastmi jsou především kapacity škol, kvalita pedagogů, dostupnost škol z hlediska dopravy a zejména financování školství, což ukazuje i analýza rizik.

3.1.4. SWOT analýza školství

Silné stránky:	Slabé stránky:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Stablní struktura základního školství a předškolní přípravy, rozvinutá síť škol poskytujících primární vzdělávání 2. Přeshraniční spolupráce v oblasti předškolního vzdělávání a základního školství 3. Většinou standardní vybavenost základních i mateřských škol (vybavení učeben, kabinetů, tělocvičen, jídelen) 4. Existence školského zařízení je pro starosty zárukou rozvoje obce 5. Existence MŠ a ZŠ v obci či blízkém okolí je motivem pro život v obci pro mladé rodiny 6. Efektivní využití nemovitostí v majetku obce 7. Vedení školských zařízení aktivizuje obce - mimoškolní činnosti, kultura, sport, spolky 8. Výchovou vznikají pozitivní vazby k regionu 9. Existence partnerských měst s dlouholetou tradicí, společné přeshraniční projekty 10. Snaha o propojení s firmami, komorami, neziskovými organizacemi, spolky 11. Snaha o rozvoj systému vzdělávání dospělých 12. Zavedený systém dalšího vzdělávání pedagogů 13. Zvyšování významu jazykového vzdělávání 14. Podpora preventivních programů 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nutnost dojížděky žáků do škol z některých obcí v území ORP 2. Nedostatečná kapacita mateřských škol v ORP 3. Nízká atraktivita pro dojíždějící (pokud už dojíždí, raději volí zařízení ve větším městě) 4. Nutnost dofinancovat provozní náklady zdroji z obecních rozpočtů 5. Nedostatek finančních prostředků v rozpočtech obcí – odpovídá 7 % z RUD 6. Nárůst počtu sociálně slabších rodin, sociálně vyloučené lokality 7. Nízká kvalifikovanost vyučujících, nejnižší v ČR 8. Personální zajištění výuky v malých obcích 9. Problematická nabídka středních odborných škol v území- nedostatečná součinnost s výchovnými poradci ZŠ 10. Nízká vzdělanostní a kvalifikační úroveň obyvatelstva 11. Nedostatečné propojení vzdělávání, vědy a uživatelské sféry při zavádění inovací a výzkumu 12. Nárůst počtu dětí se speciálními vzdělávacími potřebami 13. Problematické financování aktivit mládeže zapojených do sportovních oddílů, spolků 14. Slabá motivace, rodičů i samotných žáků k výuce německého jazyka 15. Nedostatek prostředků a personálního zajištění výchovného poradenství, absence školních psychologů případně speciálních pedagogů

Příležitosti:	Hrozby:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozvoj dvojjazyčných výukových programů 2. Prohlubování přeshraniční spolupráce v oblasti předškolního vzdělávání a základního školství 3. Využití volných kapacit v mateřských školách na území sousedního Německa 4. Prohloubení spolupráce s partnerskými městy jednotlivých obcí a měst z ORP 5. Účelné a transparentní čerpání fondů EU především ke zkvalitnění výuky 6. Krátkodobý nárůst počtu dětí do MŠ a poté žáků do ZŠ - demografický vývoj v nejbližším období 7. Očekávané navýšení počtu žáků v ZUŠ - příležitost k rozvoji zařízení 8. Podpora environmentální výchovy - spolupráce MŠ a ZŠ z regionu 9. Spolupráce MŠ a ZŠ s ostatními příspěvkovými organizacemi měst a obcí - knihovny, divadlo, kulturní zařízení, infocentra, muzea a další 10. Standardizace procesů ISO 2001 11. Financování energetických úspor škol a školských zařízení z fondů EU 12. V rámci meziobecní spolupráce, zajišťování metodické podpory realizace reformy předškolního a školního vzdělávání 13. Vytváření vhodných podmínek, jak materiálních, tak i personálních k podpoře výuky cizího jazyka způsobem odpovídajícím věku dítěte 14. Podporovat polytechnickou výchovu a výuku s cílem zvýšit zájem o technické obory 15. Podporovat vzdělávání ředitelů a zástupců škol 16. Zaměření na rozvoj inkluzivního vzdělávání 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nedostatečná kvalifikace pedagogických pracovníků 2. Odliv obyvatelstva z regionu, migrace především mladých a vysokoškolsky vzdělaných osob 3. Postupné stárnutí populace 4. Nárůst sociálně-patologických jevů na základních školách 5. Děti kopírují chování rodičů - odliv z menších obcí do větších 6. Nevhodné změny legislativy (dětské skupiny), zhoršení financování škol a obcí 7. Nízká kvalifikovanost, u ZŠ nejnižší v celé ČR 8. Nízké zastoupení mužů jak v MŠ, tak i ZŠ 9. Nízká konkurenceschopnost odborných středních škol a z toho vyplývající odliv mládeže mimo ORP po ukončení ZŠ 10. Na základě nepříznivého demografického vývoje hrozí do budoucna omezení 11. či ukončení činnosti některých školských organizací 12. Nezájem rodin - rodičů a především dětí o nabízené aktivity, tzn. pasivní přístup ke sportu a tělesným aktivitám, nezájem 13. o kulturu, umění a vzdělání jako takové 14. Nárůst patologických jevů v sociálně vyloučených lokalitách - záškoláctví, šikana, závislosti 15. Špatná spolupráce mezi rodinou a školou, absence výchovy v rodinách; domněnka, že škola supluje rodinu 16. Vysoká vytiženost rodičů, nedostatečné zapojení do výchovného procesu

Na základě analýzy základního školství a předškolního vzdělávání se zaměřit na zapojení významných ekonomických subjektů ORP, jejich vzájemnou spolupráci, komunikaci a výměnu zkušeností s obcemi, aktivně zapojit školy do vzájemné výměny žáků zejména v přeshraniční spolupráci, připravovat žáky na obory s přeshraničním dosahem, podporovat výměnné pobyty a aktivity žáků. Cílem je zlepšit postavení žáků na trhu práce a zajistit dostatek kvalifikovaných pracovních sil v ORP.

3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Z celkových výsledků analýz, vyplývá, že oblast školství je plně srovnatelná se školstvím v jiném ORP. Postupnými kroky je nutné upevňovat jejich postavení a konkurenceschopnost na trhu. Cílem by mělo být zlepšit image škol, větší nabídka aktivit a upevnění výchovně vzdělávacího procesu. Školy jsou silně ohroženy úbytkem populace a dopravní obslužností obcí. Zřizovatelé by měli zahájit kroky

ke stabilizaci a dalšímu rozvoji. Zejména se nabízí možnost dvojazyčné výuky. Prognóza dalšího vývoje je dobrá. Financování řady aktivit je možné z různých dotačních titulů.

Výsledky analýz oblasti předškolní výchovy a základního školství lze shrnout do několika bodů. Na základě zjištěných údajů z vyhodnocení absolvovaných dotazníkových šetření na celém území ORP Cheb a z údajů získaných komunikací se starosty v území, jsme schopni navrhnout relevantní témata, která jsou aktuální pro většinu zúčastněných subjektů.

Základní podmínkou spolupráce v oblasti školství bude respektování rovnoprávného postavení jednotlivých subjektů, zaručená dobrovolnost a efektivní využití odborných kapacit v území.

Společné priority starostů:

1. Snaha o snižování nerovností ve vzdělávání

Charakteristickým rysem naší vzdělávací soustavy a chronicky přetrvávajícím problémem jsou prohlubující se vzdělanostní nerovnosti mezi dětmi a mladými lidmi. Důsledkem jsou výrazné rozdíly úrovně příležitostí v budoucím uplatnění. Významným faktorem je rodinné prostředí, předškolní výchova a průběh povinné školní docházky. Pomocí meziobecní spolupráce by bylo možné podpořit zvýšení kvality vzdělávání dětí, žáků, studentů, případně i dospělých. Vhodné by bylo zaměřením na zkvalitnění výuky jazyků, na polytechnickou a environmentální výchovu a vzdělávání. Z šetření vyplývá rostoucí počet dětí se speciálními vzdělávacími potřebami. Bylo by vhodné dosáhnout zvýšení kvality a kvantity přípravných tříd zaměřených na usnadnění přechodu dětí na ZŠ. Jedním z požadavků je vytvoření podmínek pro vzdělávání talentovaných dětí, případně vzdělávání ve školách se speciálními vzdělávacími programy, jako např. sportovní třídy na základních školách, nebo jazykové třídy v mateřských školách a základních školách. Meziobecní spolupráci lze využít k řešení aktuálního problému budoucích nedostatečných kapacit uměleckého školství v regionu. V ORP Aš, stejně jako v celém Karlovarském kraji, evidujeme dlouhodobě velmi nízké výsledky vzdělávání žáků v klíčových kompetencích. Tendence jsou stejné u všech typů škol, nutná je podpora rozvoje regionálního školství zaměřená na neustálé zvyšování kvality, na podporu inkluze, řešení problematiky nárůstu počtu dětí se SVP. Společně lze prosazovat intenzivní výuku cizích jazyků odpovídající věku dítěte.

2. Podpora zvyšování kvality výuky a zvyšování kvality učitelů, jako klíčového předpokladu rozvoje

Vycházíme z analýzy území ORP Aš, kdy jednoznačně vyplynulo, že hlavním předpokladem pro maximální rozvoj dětí, žáků a studentů je kvalitní výuka. V regionu působí několik negativních faktorů, hlavním je vysoká míra nequalifikovanosti učitelů ZŠ. Karlovarský kraj vykazuje celorepublikově nejnižší kvalifikovanost učitelů základních škol, proto by bylo vhodné zaměřením MOS na projekty podporující zvýšení kvalifikovanosti a aprobovanosti výuky, vhodné varianty poradenství, DVPP, organizování seminářů, workshopů a školení. Dalším negativním faktorem je nepříznivá věková struktura pedagogů, genderová nevyváženost pedagogických sborů, nedostatek speciálních pedagogů a psychologů a přetrvávající nízká prestiž učitelské profese. V rámci meziobecní spolupráce by bylo možné podpořit zvýšení kvalifikovanosti a aprobovanosti pedagogických pracovníků všech typů škol, jako největší riziko vnímali starostové špatné řízení školy či školského zařízení a z toho vyplývající nízkou úroveň kvality vzdělávání. Pomocí společných aktivit je možné podpořit zvýšení odpovědnosti a efektivity při řízení vzdělávací instituce. Nabízí se také možnosti zvýšení kvality vybavení škol, dostupnosti kvalitních pomůcek, zlepšení pracovního prostředí. Starostové mají dále chuť spolupracovat v oblasti volnočasových aktivit, vzdělávacích projektech na meziobecní i mezinárodní úrovni, jako například výměny, stáže, podpora vzájemných návštěv učitelů shodných typů škol – metoda tzv. síťování, kdy za minimálních nákladů dojde k předání zkušeností, k vzájemné motivaci, případně inspiraci kolegů.

3. Posilování vědomí regionálních specifik

Na území ORP probíhá v současné době většinou neformální spolupráce mezi některými obcemi, spolky a jejich školami a školskými zařízeními, společně se podílejí na řadě mimoškolních aktivit. Významný je prvek přeshraniční spolupráce, většina obcí či samotných škol má tradiční partnerská města, a to především na německé straně. Obce spolupracují se školami a školskými zařízeními či organizacemi při pořádání tradičních regionálních festivalů, sportovních akcí, výjimečně se spolupracuje v oblasti realizace školských projektů. Většinou jde však o individuální projekty jednotlivých organizací.

V rámci meziobecní spolupráce je možné zprostředkovat mezinárodní spolupráci i pro menší obce z ORP. Budoucí projektové záměry by měly odpovídat potřebám regionu a vycházet z návrhů jednotlivých operačních programů.

Všichni starostové uvedli jako další rizikový faktor dlouhodobě nepříznivý demografický vývoj s výjimkou krátkého populačního nárůstu. Školy v regionu může také ohrozit nezáměr rodičů o umístění dětí do konkrétního zařízení. Jako menší, ale nezanedbatelnou míru rizika, vidí starostové finanční řízení škol, může jít především o nedostatek prostředků na investice a nové vybavení, výjimečně nedostatek financí na provoz a opravy. Limitujícím je také obava z případných vysokých sankcí za chyby vzniklé při realizaci projektů, tím se snižuje možnost získání externích zdrojů.

Společným cílem všech je zajištění dostupnosti, zvýšení kvality, aspekt rovných příležitostí, posílení regionální konkurenceschopnosti a celkové zvýšení kvality života obyvatel v území.

3.2. Návrhová část pro oblast školství

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nedefinovaných problémových oblastech v oblasti školství a předškolního vzdělávání.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny z ředitelů základních škol a mateřských škol, vedoucí odboru školství a kultury MěÚ Aš a starostů obcí z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

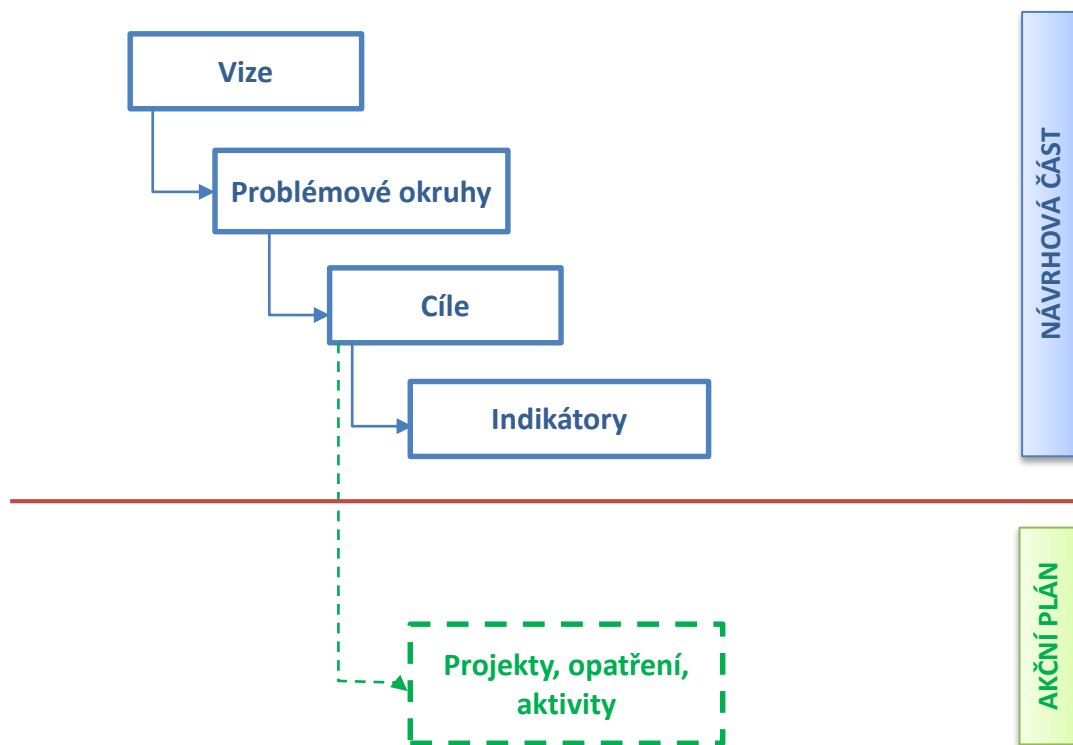
V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálními investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl

ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



3.2.1. Struktura návrhové části

Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize:			
Správní obvod ORP Aš překonal vnitřní administrativní hranice měst a obcí. Je úspěšně zajištěno funkční školství. Školy a školská zařízení po jazykové a vzdělanostní stránce všechny mladé lidi plně vybavují pro jejich další uplatnění na trhu práce. Komunitní plánování sociální péče zohledňuje potřeby všech dotčených obcí. Na celém území správního obvodu je zajištěno poskytnutí kvalitní a dostupné zdravotní péče, stejně jako efektivní odpadové hospodářství. Obce v SO ORP Aš zdárně rozvíjejí přeshraniční cestovní ruch a spolupráci v oblasti školství, odpadovém hospodářství, zdravotnictví a sociálních službách.			
Oblast: Školství	1. Specialisté ve školství	2. Spolupráce školských zařízení	
	cíl 1.1	cíl 2.1	cíl 2.2
	Společné zajištění a sdílení specialistů -logopeda, psychologa	Podporovat a rozvíjet spolupráci mateřských a základních škol	Podporovat a rozvíjet přeshraniční spolupráci

3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize

Správní obvod ORP Aš překonal vnitřní administrativní hranice měst a obcí. Je úspěšně zajištěno funkční školství. Školy a školská zařízení po jazykové a vzdělanostní stránce všechny mladé lidi plně vybavují pro jejich další uplatnění na trhu práce. Komunitní plánování sociální péče zohledňuje potřeby všech dotčených obcí. Na celém území správního obvodu je zajištěno poskytnutí kvalitní a dostupné zdravotní péče, stejně jako efektivní odpadové hospodářství. Obce v SO ORP Aš zdárně rozvíjejí přeshraniční cestovní ruch a spolupráci v oblasti školství, odpadovém hospodářství, zdravotnictví a sociálních službách.

Slogan

„Ašsko – na konci České republiky, přesto v srdci Evropy!“

Problémové okruhy

Za účelem vydefinování problémových okruhů byla po ukončení zpracování návrhové části svolána schůzka fokusní skupiny, kam byli sezváni ředitelé základních škol a mateřských škol, vedoucí odboru školství a kultury MěÚ Aš a starostové obcí v SO ORP Aš. Po společné diskuzi a následném brainstormingu vyplynulo několik problémových okruhů, které jsou v ORP Aš aktuální. Vzhledem k malé rozloze území a nízkému počtu obcí není možné řešit všechny problémy najednou. Pracovník pro analýzy a strategie proto po diskuzi se starosty vybral dva problémové okruhy, které se budou řešit přednostně.

Problémový okruh č. 1 – Specialisté ve školství

Co se týče definice problémů k tématu školství v území správního obvodu ORP, je třeba v první řadě poukázat na to, že v místních školách a školských zařízeních nejsou dětem poskytovány odborné služby v dostatečné míře a to hlavně v oblasti logopedické a psychologické. Obě tyto služby jsou zde zajišťovány pouze částečně, což je vzhledem ke kapacitě dětí předškolního a školního věku v území nedostačující.

Logopedická péče je zajišťována zejména samotnými pedagogy v mateřských a základních školách, avšak je nutné podotknout, že tito pedagogové nejsou schopni zajistit natolik odborný přístup, kterého je po odhalení závažnějšího problému v dané oblasti mnohdy potřeba. Za klinickým logopedem jsou rodiče s dětmi nuceni dojíždět do Chebu.

Psychologická péče je v území poskytována je ve školním roce 2014/2015 jednou týdně a to pouze v souvislosti s působením pedagogicko-psychologické poradny, kde je u dětí zjišťován stupeň školní zralosti, vývojové poruchy učení atd., tedy nejedná se o odbornou péči dětského psychologa.

Území SO ORP Aš je svým odloučením od České republiky předurčeno ke zvýšenému vzniku krizových faktorů v oblasti psychologie a logopedie. Region je obklopen Německem, nalézá se v příhraničí, je daleko od středu ČR a velkých průmyslových center. U rodin vychovávajících děti můžeme zaznamenat problémy s přílišným pracovním vytížením rodičů, s alkoholem, gamblerstvím, prostitucí, drogami a kriminálním prostředím. Po roce 1989 došlo v České republice k postupnému otevírání země pro cizince, které vyústilo ke vstupu do EU. Na základě těchto skutečností začalo v regionu přibývat cizinců. Jejich rodiny nebo smíšené rodiny svou přítomností dále rozšiřují problematickou skupinu, ve které vznikají problémy s jazykovou vybaveností a také skupinu, ve které hrozí zvýšená možnost vzniku psychologických problémů díky jejich odlišné kultuře, barvě pleti a jinému životnímu stylu.

K nedostatečné jazykové kultuře a vybavení u dětí školního a předškolního věku také přispívá elektronizace většinové společnosti. Za tímto jevem se skrývají využívání elektronických přístrojů, PC, elektronických her, TV, přehrávačů apod., které rodiče dětí ochuzují o čas na komunikaci, který by dětem jinak věnovali. Využívání elektronických přístrojů dětmi může mít zase vliv na to, že děti jsou těmito zaneprázdnění natolik, že s rodiči přestávají komunikovat a při tomto způsobu života může dále docházet k problémům s komunikací mezi dětmi a rodiči a s výslovností apod. S odstraňováním obou uvedených problémů by společně mohli pomoci právě logoped a psycholog.

Dalším problémem je v regionu výskyt dětí s autismem. Je pro ně značně obtížné zajistit asistenty, kteří by se jim věnovali. Přítomnost takovýchto asistentů přináší pomoc jednak dětem autistům a také jejich rodičům.

V jednotlivých školních a předškolních zařízeních je vysoký počet pedagogů. Mnozí z nich však nemají dostatečnou kvalifikaci nutnou pro pedagogickou činnost. Pro budoucí uplatnění žáků ze zdejších škol v tvrdé mezinárodní konkurenci je nutné, aby byli tito dostatečně vzděláni také po stránce jazykové. Ve školních zařízeních je nízký počet pedagogů - mužů. Tento nedostatek je způsoben menším zájmem mužů o takovýto obor lidské činnosti, nedostatečnou přitažlivostí této práce, nebo (pro muže) nedostatečným finančním ohodnocením za jejich vykonanou práci. Nedostatek mužů pedagogů byl v regionu zaznamenán především v mateřských školách, kde nepracuje ani jeden muž. Na základních školách se počet pedagogů z řad mužů zvyšuje s přibývajícím věkem dětí ve třídách (viz tabulka).

Tabulka s údaji o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP

ORP	fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
	Celkem	celkem	z toho ženy	
celkem učitelé	126	99,4	78	

v tom vyučující	na 1. stupni		50,7	47,3
	na 2. stupni		48,7	30,7

Z tabulky vyplývá, že většinový podíl pracovníků na základních školách v SO ORP zaujímají ženy.

Z hlediska doplnění požadovaného vzdělání není situace v regionu řešena uspokojivě. Není zde možnost si doplňovat pedagogické vzdělání v území SO ORP Aš a k doplnění potřebného vzdělání je nutno dojíždět. Většina takto dojíždějících pedagogů ztrácí tímto dojížděním značnou část fondu pracovní doby, kterou by mohli věnovat škole, přípravě na výuku nebo ho využít pro svůj volný čas.

Příčiny problému:

Napříč všemi školskými zařízeními v SO ORP Aš je znatelná nedostatečná podpora správné výslovnosti u dětí a taktéž zanedbávání výchovy dětí po psychologické stránce.

Děti se od kolébky setkávají s různými způsoby výslovnosti, různými nářečím, cizími jazyky atp. Pro rozvíjející se děti je důležité, aby kolem sebe slyšeli jazyk, kterým budou nuceni v dospělosti komunikovat ve školách, na úřadech a v běžném občanském životě. V regionu se usadilo velké množství cizinců, kteří nemají takové jazykové znalosti jako občané narození v České republice. Tito tvoří hlavní skupinu lidí, jejichž dětem je potřeba věnovat značnou pozornost ve snaze o zlepšení a naučení se správné výslovnosti.

Další skupinou jsou děti, které trpí vývojovými poruchami, poruchami řeči, soustředění, pozornosti, dysgrafie, dyslektiky, autisty apod.

S těmito problematickými oblastmi jsou ruku v ruce problémy s dětmi po psychologické stránce. Jejich příčinami jsou především problémový životní styl v jejich rodinách, které jsou mnohdy problémové, neúplné či postižené manželskou krizí nebo závislostí některého z rodičů (např. workoholik, alkoholik, gambler, prostituce, drogy apod.) K dětem či žákům s autismem, což je tzv. vývojové mentální postižení je potřeba zajistit při pobytu ve školských zařízeních asistenci v podobě vyškoleného pedagogického asistenta. Tito asistenti však nejsou k dispozici v takovém množství, v jakém by jim bylo potřeba. Je obtížné asistenty najít a také proškolit.

V České republice je znatelné nedostatečné přizpůsobení rozložení vzdělávacích ústavů pro pedagogy a jejich činnosti do pohraničních oblastí. K dosažení předepsaného vzdělání musí pedagogové dojíždět do velkých vzdáleností. Nedostatek mužů nedostatek je způsoben jejich menším zájmem o pedagogickou činnost, nedostatečnou přitažlivostí této práce, nebo nedostatečným finančním ohodnocením za jejich vykonanou práci. Jazykově schopní pedagogové jsou při získání zaměstnání v jiném oboru než ve školství lépe odměňováni.

Popsané problémy nejsou v regionu dlouhodobě a systematicky řešeny v praxi.

Problémový okruh č. 2 – Spolupráce škol a školských zařízení

V mateřských a základních školách a školských zařízeních v regionu SO ORP Aš soustředěných převážně v Aši, dále pak v Hrancích, Hazlově a Krásné, kde byla nedávno vybudována nová mateřská škola, dochází ke spolupráci a k pořádání různých společných akcí v oblasti kultury a sportu jen v malé míře.

V minulých letech zde bylo navázáno také několik přeshraničních spoluprací s německými školami. Je důležitý rozvoj soutěžení mezi školami v oblasti znalostních soutěží k tematice znalostí probírané látky, v soutěžích sportovních, poznávacích nebo v setkáních na poli kultury a poznání okolních škol a studentů z jiných obcí i měst a prostředí, ve kterém žijí.

Každá škola či školské zařízení v SO ORP Aš, ať jsou to ZŠ, ZUŠ nebo MŠ, má nějaké specifické zaměření nebo nějakou speciální zvláštnost ve svém výukovém programu. O těchto zvláštnostech jednotlivých zařízení je mezi studenty jiných škol malé povědomí. Na některých školách začala přeshraniční spolupráce se školskými zařízeními v Německu.

Příčiny problému:

Napříč všemi školami a školskými zařízeními je patrná snaha o spolupráci. Chybí zde však větší spolupráce mezi jednotlivými školními a předškolními zařízeními v rámci SO ORP Aš. Spolupráce se vztahuje k jiným zařízením než ke školám a školským zařízením v SO ORP Aš. Je nedostatečně podporována a rozvíjena přeshraniční spolupráce s Německem.

3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

<p>Problémový okruh 1</p> <p>Cíl 1.1</p>	<p>Specialisté ve školství</p> <p>Společné zajištění a sdílení specialistů – logopeda, psychologa</p>
<p>Popis cíle</p>	<p>Region SO ORP Aš je velmi specifický svojí polohou, kdy je ze tří stran obklopen SRN. S tím úzce souvisí složení obyvatelstva. Po roce 1989 došlo v České republice k postupnému otevírání země pro cizince, které vyústilo do vstupu ČR do EU. Na základě těchto skutečností začalo v regionu přibývat cizinců. Jejich rodiny nebo smíšené rodiny svou přítomností dále rozšiřují problematickou skupinu, ve které vznikají problémy s jazykovou vybaveností a také skupinu, ve které hrozí zvýšená možnost vzniku psychologických problémů díky jejich odlišné kultuře, barvě pleti a jinému životnímu stylu. U rodin vychovávajících děti můžeme zaznamenat problémy s přílišným pracovním vyčerpáním rodičů, s alkoholem, gamblerstvím, prostitucí, drogami a kriminálním prostředím.</p> <p>Jedním z hlavních problémů základního a předškolního vzdělávání na území SO ORP Aš je nedostatečné zajištění služeb specialistů, jako je logoped a psycholog, kteří pomáhají s řešením vzniklých problémů. V současnosti jsou rodiče nuceni za specialisty dojíždět do Chebu (z Hranic 35 km). Základní potřeba těchto služeb je řešena pomocí částečně erudovaných pracovníků. Snahou všech obcí v SO ORP Aš je zajistit služby odborníků ve větším rozsahu poskytnutím vhodných prostor a zajištěním financování formou grantového systému nebo získáním vhodných dotací z fondů EU.</p>
<p>Hlavní opatření</p>	<p>A: Situační analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zjištění počtu dětí, které potřebují péči specialistů, z toho pak vyloučíme velikost úvazku, který bude potřeba obsadit <p>B: Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • ekonomická náročnost zajištění specialistů <p>C: vypracování projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vypracování projektu • Výběr nejvhodnější varianty financování z rozpočtů obcí nebo za pomoci dotací EU, státního rozpočtu, kraje

Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Zajištění specialistů – logoped a psycholog • Počet obcí, které se podílejí na zajištění specialistů • Pracovní doba – počet hodin, kdy jsou specialisti k dispozici
Správce cíle	Starosta obce Hazlov

Problémový okruh 2	Spolupráce školských zařízení
Cíl 2.1	Podporovat a rozvíjet spolupráci mateřských a základních škol
Popis cíle	Každé školské zařízení ve SO ORP Aš, ať ZUŠ, MŠ nebo ZŠ, má specifické zaměření na jeden okruh – např. environmentální výchova, zdravý životní styl, doprava, sport. Ostatní zařízení mají jen malý přehled nebo vůbec žádný o činnosti ostatních. Je proto žádoucí navázání nové a rozšíření stávající spolupráce. Je třeba podpořit rozvoj soutěžení mezi školami ve znalostních a poznávacích soutěžích k dané tematice a ve sportu, organizovat setkání na poli kulturním a společenském. Dojde tak ke zvýšení povědomí dětí o svém okolí a dění v regionu.
Hlavní opatření	A. Situační analýza <ul style="list-style-type: none"> • Zjištění skutečného stavu projektů probíhajících v jednotlivých zařízeních B. Vypracování plánu setkávání <ul style="list-style-type: none"> • Zpracování společného plánu setkávání s výhledem na školní rok, plán se bude na každý další školní rok aktualizovat dle potřeb
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Počet zapojených subjektů • Vypracování společného plánu setkávání • Počet společných akcí
Správce cíle	Starosta obce Hazlov

Problémový okruh 2	Spolupráce školských zařízení
Cíl 2.2.	Podporovat a rozvíjet přeshraniční spolupráci
Popis cíle	Území SO ORP Aš je ze tří světových stran obklopeno česko-německou hranicí, jazyková vybavenost místních lidí je tedy velice důležitá. Logicky se nabízí využití možnosti seznámit již ty nejmenší děti s kulturou a jazykem našich sousedů prostřednictvím vhodných projektů. Potřeba česko-německých setkání je v našem regionu vysoká. Hlavně u dětí v předškolním a školním věku bylo prozatím málo možností a projekty přeshraniční spolupráce by tímto vyplnily mezeru ve vzdělávání dětí. I po ukončení projektů bude na obou stranách pokračovat snaha o rozvíjení partnerství a navazování nových

	<p>kontaktů. Kromě výuky cizího jazyka bude přínosem tohoto projektu výměna zkušeností na poli pedagogickém i kulturním. Seznamováním se a chápáním druhého dojde ke sblížení kultur obou národů. Děti se hravou formou naučí německý jazyk a cílem je probudit v nich zájem o sousední zemi, odbourávat předsudky a zábrany a vyvolat v nich touhu po dalších německo-českých setkáních. Přímo cílovou skupinou pro projekty jsou děti v předškolním a školním věku a výchovní a pedagogičtí pracovníci z MŠ a ZŠ ze SO ORP Aš. Nepřímo pak projektem budou ovlivněny rodiny zúčastněných dětí, které získají informace o sousedním regionu, jeho řeči a kultuře.</p>
Hlavní opatření	<p>A: Situační analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zjištění zájmu škol a školek o přeshraniční spolupráci • Nalezení vhodného přeshraničního partnera • Nalezení vhodných témat pro setkání <p>B: Vypracování projektů</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vypracování vhodných projektů s ohledem na potřeby partnerských subjektů <p>C: Financování projektů</p> <ul style="list-style-type: none"> • Výběr nejvhodnější varianty financování z rozpočtů obcí nebo za pomoci dotací EU, státního rozpočtu, kraje
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Počet zrealizovaných setkání s přeshraničním rozsahem • Počet subjektů, které se účastní přeshraniční spolupráce
Správce cíle	Starosta obce Hazlov

3.2.4. Indikátory

Problémový okruh	Specialisté ve školství		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	ZAJIŠTĚNÍ SPECIALISTŮ – PSYCHOLOG A LOGOPED (ANO/NE)		
Měrná jednotka	Ano/ne		
Správce měřítka	starosta Hazlov		
Roky	2012	2017	2020
Plán	ne	ano	ano
Skutečnost	ne	ano	ano
Popis měřítka:	Region je specifický jak svojí polohou, tak složením obyvatelstva. Z toho vyplývá, že se region potýká s některými sociálními problémy. Proto je potřeba zajistit specialisty – logoped, psycholog, kteří pomohou řešit vzniklé problémy a za kterými nebudou lidé muset dojíždět. Indikátor umožní sledovat zajištění specialistů, kteří budou působit v regionu.		
Metodika a výpočet:	Počet specialistů působících na území ORP		
Zdroj čerpání dat:	Odbor školství MÚ Aš		

Cíl	Společné zajištění sdílení specialistů – logopeda a psychologa		
Číslo indikátoru	1.1.2		
Název indikátoru	POČET OBCÍ, KTERÉ SE PODÍLEJÍ NA ZAJIŠTĚNÍ SPECIALISTŮ		
Měrná jednotka	Počet obcí		
Správce měřítka	starosta Hazlov		
Roky	2012	2017	2020
Plán		5	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Region je specifický jak svojí polohou, tak složením obyvatelstva. Z toho vyplývá, že se region potýká s některými sociálními problémy. Proto je potřeba zajistit specialisty – logopeda, psychologa, kteří pomohou řešit vzniklé problémy a za kterými nebudou lidé muset dojíždět. Společným sdílením obce ušetří náklady a specialisté budou moci být efektivněji využíváni všemi obyvateli regionu. Indikátor pomůže sledovat počet obcí, které se podílejí na zajištění specialistů.		
Metodika a výpočet:	Počet obcí podílejících se na zajištění specialistů		
Zdroj čerpání dat:	Školský odbor MÚ Aš, DSO Sdružení Ašsko		

Cíl	Společné zajištění a sdílení specialistů – logopeda a psychologa		
Číslo indikátoru	1.1.3		
Název indikátoru	PRACOVNÍ DOBA – POČET HODIN, KDY JSOU SPECIALISTÉ K DISPOZICI		
Měrná jednotka	Počet hodin		
Správce měřítka	starosta Hazlov		
Roky	2012	2017	2020
Plán		10	15
Skutečnost	4		
Popis měřítka:	Region je specifický jak svojí polohou, tak složením obyvatelstva. Z toho vyplývá, že se region potýká s některými sociálními problémy. Proto je potřeba zajistit specialisty – logopeda, psychologa, kteří pomohou řešit vzniklé problémy a za kterými nebudou lidé muset dojíždět. V současné době je zajištěno pouze působení psychologa a to pouze na jedno odpoledne v týdnu. Logoped chybí v ORP úplně. Indikátory pomůžou zjišťovat rozsah služeb specialistů. Žádoucí je provozní hodiny rozšířit na dva dny v týdnu (rok 2017), později na tři (rok 2020)		
Metodika a výpočet:	Počet hodin, kdy jsou v ORP k dispozici specialisté logoped a psycholog		
Zdroj čerpání dat:	Školský odbor MÚ Aš		

Problémový okruh	Spolupráce školských zařízení		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	POČET ZAPOJENÝCH SUBJEKTŮ		
Měrná jednotka	Počet subjektů		
Správce měřítka	starosta Hazlov		
Roky	2012	2017	2020
Plán	0	17	17
Skutečnost	0	17	17
Popis měřítka:	Každé školské zařízení ve SO ORP Aš, ať ZUŠ, MŠ nebo ZŠ, má specifické zaměření na jeden tematický okruh. Je proto žádoucí navázání nové a rozšíření stávající spolupráce. Je třeba podpořit rozvoj soutěžení mezi školami ve znalostních a poznávacích soutěžích k dané tématice a ve sportu, organizovat setkání na poli kulturním a společenském. Pomocí indikátoru bude možno sledovat počet zapojených školských zařízení do společné spolupráce - 0 subjektů v roce 2012 až po 17, tedy všechna školská zařízení v ORP v roce 2020		
Metodika a výpočet:	Počet zapojených subjektů		
Zdroj čerpání dat:	Odbor školství MÚ Aš, jednotlivá školská zařízení		

Cíl	Podporovat a rozvíjet spolupráci mateřských a základních škol		
Číslo indikátoru	2.1.2		
Název indikátoru	VYPRACOVÁNÍ SPOLEČNÉHO PLÁNU SETKÁVÁNÍ		
Měrná jednotka	Vypracovaný plán (ano/ne)		
Správce měřítka	starosta Hazlov		
Roky	2012	2017	2020
Plán	ne	ano	ano
Skutečnost	ne	ano	ano
Popis měřítka:	Každé školské zařízení ve SO ORP Aš, ať ZUŠ, MŠ nebo ZŠ, má specifické zaměření na jeden tematický okruh. Je proto žádoucí navázání nové a rozšíření stávající spolupráce. Je třeba podpořit rozvoj soutěžení mezi školami ve znalostních a poznávacích soutěžích k dané tématice a ve sportu, organizovat setkání na poli kulturním a společenském. K tomu by bylo třeba vypracovat koncepci – plán setkávání, který by se každý rok aktualizoval a který by bral ohled na stávající situaci v ORP. Indikátor sleduje, zda byl společný plán setkávání pro dané období vytvořen.		
Metodika a výpočet:	Vytvoření společného plánu setkávání		
Zdroj čerpání dat:	Školský odbor MÚ Aš, DSO Sdružení Ašsko		

Cíl	Podporovat a rozvíjet spolupráci mateřských a základních škol		
Číslo indikátoru	2.1.3		
Název indikátoru	POČET SPOLEČNÝCH AKCÍ		
Měrná jednotka	Počet akcí		
Správce měřítka	starosta Hazlov		
Roky	2012	2017	2020
Plán		10	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Každé školské zařízení ve SO ORP Aš, ať ZUŠ, MŠ nebo ZŠ, má specifické zaměření na jeden tematický okruh. Je proto žádoucí navázání nové a rozšíření stávající spolupráce. Je třeba podpořit rozvoj soutěžení mezi školami ve znalostních a poznávacích soutěžích k dané tématice a ve sportu, organizovat setkání na poli kulturním a společenském. K tomu budou sloužit společně organizované akce, kterých se účastní školní a předškolní subjekty na území ORP Aš. Indikátor sleduje počet zrealizovaných akcí v daném roce. Měla by se projevit stoupající tendence.		
Metodika a výpočet:	Počet zrealizovaných společných akcí za rok		
Zdroj čerpání dat:	Jednotlivá školská zařízení v území ORP Aš		

Cíl	Podporovat a rozvíjet přeshraniční spolupráci		
Číslo indikátoru	2.2.1		
Název indikátoru	POČET ZREALIZOVANÝCH SETKÁNÍ S PŘEŠHRANIČNÍM ROZSAHEM		
Měrná jednotka	Počet akcí		
Správce měřítka	starosta Hazlov		
Roky	2012	2017	2020
Plán		17	17
Skutečnost	5		
Popis měřítka:	Území SO ORP Aš je ze tří světových stran obklopeno česko-německou hranicí, jazyková vybavenost místních lidí je tedy velice důležitá. Logicky se nabízí využití možnosti seznámit již ty nejmenší děti s kulturou a jazykem našich sousedů prostřednictvím vhodných přeshraničních projektů. Děti se hravou formou budou učit německý jazyk a cílem je probudit v nich zájem o sousední zemi, odbourávat předsudky a zábrany a vyvolat v nich touhu po dalších německo-českých setkáních. Indikátor bude sledovat počet přeshraničních akcí za rok. Žádoucí je takový stav, kdy každé školské zařízení na území ORP Aš zrealizuje alespoň jedno přeshraniční setkání za rok.		
Metodika a výpočet:	Počet zrealizovaných přeshraničních akcí za rok		

Zdroj čerpání dat:	Jednotlivá školská zařízení v území ORP Aš
--------------------	--

Cíl	Podporovat a rozvíjet přeshraniční spolupráci		
Číslo indikátoru	2.2.2		
Název indikátoru	POČET SUBJEKTŮ, KTERÉ SE ÚČASTNÍ PŘESHraniční SPOLUPRÁCE		
Měrná jednotka	Počet subjektů		
Správce měřítka	starosta Hazlov		
Roky	2012	2017	2020
Plán		17	17
Skutečnost	5		
Popis měřítka:	Území SO ORP Aš je ze tří světových stran obklopeno česko-německou hranicí, jazyková vybavenost místních lidí je tedy velice důležitá. Logicky se nabízí využití možnosti seznámit již ty nejmenší děti s kulturou a jazykem našich sousedů prostřednictvím vhodných přeshraničních projektů. Děti se hravou formou budou učit německý jazyk a cílem je probudit v nich zájem o sousední zemi, odbourávat předsudky a zábrany a vyvolat v nich touhu po dalších německo-českých setkáních. Indikátor bude sledovat počet subjektů, které se účastní přeshraničních akcí v daném roce. Žádoucí je takový stav, kdy každé školské zařízení na území ORP Aš zrealizuje alespoň jedno přeshraniční setkání za rok.		
Metodika a výpočet:	Počet školských subjektů, které zrealizují v daném roce přeshraniční setkání		
Zdroj čerpání dat:	Jednotlivá školská zařízení v území ORP Aš		

3.3. Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

3.3.1. Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které budou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejich změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Starosta Aše
Starosta Hazlova

Starosta Hranic
Starosta Krásné
Starosta Podhradí

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k naplnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Společné zajištění a sdílení specialistů – logopeda a psychologa	Starosta Hazlova
2.1	Podporovat a rozvíjet spolupráci mateřských a základních škol	Starosta Hazlova
2.2	Podporovat a rozvíjet přeshraniční spolupráci	Starosta Hazlova

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zajištění hodnot indikátorů v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.1.1	Zajištění specialistů – psycholog a logoped (ano/ne)	Starosta Hazlova
1.1.2	Počet obcí, které se podílejí na zajištění specialistů	Starosta Hazlova
1.1.3	Pracovní doba – počet hodin, kdy jsou specialisti k dispozici	Starosta Hazlova
2.1.1	Počet zapojených subjektů	Starosta Hazlova
2.1.2	Vypracování společného plánu setkávání	Starosta Hazlova
2.1.3	Počet společných akcí	Starosta Hazlova
2.2.1	Počet zrealizovaných setkání s přeshraničním rozsahem	Starosta Hazlova

2.2.2	Počet subjektů, které se účastní přeshraniční spolupráce	Starosta Hazlova
-------	--	------------------

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schváleného akčního plánu (viz. Kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.4. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit, bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže analyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovouto změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.4.1. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také připravovaným rozpočtem (obcí, DSO) na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, postupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava						■								
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositele projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo stanoveného cíle ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu, vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s podobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.) V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85% dotace, 15% rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možno hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétně obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je tzv. lead-partnerem.

Připravenost - pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U **zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a zda došlo k souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.)

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda realizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k naplnění cílů.

U **nerealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.5. Závěr a postup zpracování

3.5.1. Závěr - shrnutí

Z analytické části, která zmapovala situaci v území v předškolním a základním školství, vplynuly 2 problematické okruhy, jež by se měly v území SO ORP Aš řešit:

- **specialisté ve školství**
- **spolupráce školských zařízení.**

Po diskuzi fokusních skupin byly stanoveny 3 cíle, jejichž naplněním by se stávající situace měla zlepšit:

- **společné zajištění a sdílení specialistů**
- **podpora a rozvíjení spolupráce mateřských a základních škol**
- **podpora a rozvoj přeshraniční spolupráce.**

Všechny cíle byly stanoveny s ohledem na rozvíjení meziobecní spolupráce a zintenzivnění spolupráce zainteresovaných subjektů. Vzhledem k malému počtu obcí v SO ORP Aš, byl vždy ke každému řešenému tématu přidělen jeden správce (školství - starosta Hazlova), který bude pomocí sady indikátorů sledovat naplňování cílů.

3.5.2. Popis postupu tvorby strategie

Za účelem vydefinování problémových okruhů byla po ukončení zpracování analytické části svolána 21. 8. 2014 schůzka fokusní skupiny, kam byli sezváni ředitelé základních škol a mateřských škol, vedoucí odboru školství a kultury MěÚ Aš a starostové obcí v So ORP Aš. Po společné diskuzi a následném brainstormingu vplynuly problémové okruhy, které je potřeba řešit. Pracovník pro analýzy a strategie poté po diskuzi se starosty vybral dva problémové okruhy - specialisté ve školství a spolupráce školských zařízení a přiřadil k nim 3 cíle - společné zajištění a sdílení specialistů, podpora a rozvíjení spolupráce mateřských a základních škol a podpora a rozvoj přeshraniční spolupráce. Po zpracování vše poslal k posouzení a připomínkování členům fokusní skupiny, jejich připomínky pak byly zapracovány do návrhové části. V polovině října, po určení problémových okruhů a cílů k ostatním tématům (sociální služby, OH a zdravotnictví), bylo vše zasláno starostům, ti problémové okruhy a cíle odsouhlasili a pracovník pro analýzy a strategie vše následně vložil do aktuální verze SD. V listopadu pak pracovník pro analýzy a strategie po konzultacích s členy fokusních skupin definoval sady indikátorů pro všechna řešená témata a kompletní návrhové části byly předloženy starostům jednotlivých obcí, kteří je na setkání představitelů obcí schválili.

3.6. Přílohy

3.6.1 Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora

budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, a nebo konektivita celých škol.

3.6.2. Seznam zkratk

ORP	Obec s rozšířenou působností
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
ZŠ	Základní škola
MŠ	Mateřská škola
SŠ	Střední škola
PŠ	Praktická škola
ZUŠ	Základní umělecká škola
ČSÚ	Český statistický úřad
MŠMT	Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy
ICT	Informační a komunikační technologie
SVP	Speciální vzdělávací potřeby
ROP	Regionální operační program
MÚ	Městský úřad
SVC	Středisko volného času
ČR	Česká Republika
EU	Evropská unie
DSO	Dobrovolný svazek obcí

3.6.3. Seznam tabulek

Tab. 17: Definice správního obvodu ORP AŠ z pohledu předškolního a základního vzdělávání	34
Tab. 18: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích na území SO ORP	36
Tab. 19: Pracovníci ve školství na území SO ORP (v zařízeních zřizovaných obcemi)	36
Tab. 20: Počet ZŠ na území SO ORP v r. 2012/2013	39
Tab. 21: Počet úplných a neúplných ZŠ na území SO ORP	40
Tab. 22: ZŠ zřizované na území SO ORP	40
Tab. 23: ZŠ Zřizované na území SO ORP – průměrný počet žáků na třídu a na školu	41
Tab. 24: Součásti základních škol v jednotlivých obcích na území SO ORP	41
Tab. 25: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 na území SO ORP	42
Tab. 26: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi na území SO ORP	42
Tab. 27: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol na území SO ORP	42
Tab. 28: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka na území SO ORP	43

Tab. 29: Počet absolventů ZŠ na území SO ORP	43
Tab. 30: Přehled škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami na území SO ORP	44
Tab. 31: Popis ZŠ na území SO ORP za školní rok 2012/2013	44
Tab. 32: Očekávaný vývoj počtu žáků ZŠ ve správním obvodu ORP	48
Tab. 33: Celkové počty MŠ dle zřizovatele na území SO ORP	49
Tab. 34: MŠ na území SO ORP	51
Tab. 35: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ na území SO ORP	51
Tab. 36: Popis MŠ na území SO ORP ve školním roce 2012/2013	52
Tab. 37: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ na území SO ORP	56
Tab. 38: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ na území SO ORP	56
Tab. 39: Školní družiny a školní kluby na území SO ORP	57
Tab. 40: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK na území SO ORP	57
Tab. 41: SVČ na území SO ORP	58
Tab. 42: Údaje o pracovnících SVČ na území SO ORP	58
Tab. 43: Školní jídelny zřizované obcemi na území SO ORP	58
Tab. 44: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách	59
Tab. 45: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaná obcemi	59
Tab. 46: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi na území SO ORP v Kč	60
Tab. 47: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 na území SO ORP	60
Tab. 48: Financování z RUD v jednotlivých obcích na území SO ORP v roce 2013	60
Tab. 49: Nezbytné investiční potřeby obcí na území SO ORP týkající se ZŠ do roku 2023	61
Tabulka s údaji o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP	72

3.6.4. Seznam grafů

Graf č. 2: Počet pracovníků v MŠ a ZŠ v období 2005/2006 – 2012/2013	39
Graf č. 3: Počet dětí v MŠ v období 2005/2006 – 2012/2013	50

4. Téma 2 - Sociální služby

4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky

pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.

- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu

(situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Zdrojem dat uvedených v analýze sociálních služeb je především vlastní šetření. Komunikace s představiteli obcí, s poskytovateli soc. služeb v ORP. Dále informace z registru MPSV, Registru poskytovatelů sociálních služeb, ČSÚ, z Komunitního plánu města Aše, z dokumentu Strategický plán spolupráce v příhraniční oblasti Aš – Selb, informace získané na konferenci s tématem: Komunitní plánování soc. služeb, veřejně dostupné informace ze sdělovacích prostředků.

Registr MPSV uvádí pro území SO ORP Aš 6 zařízení poskytujících sociální služby. Tato zařízení nejsou rozmístěna rovnoměrně a zastřešují pouze některé typy sociálních služeb. Jedná se o tyto typy zařízení:

- PATA Hazlov - domovy pro osoby se zdravotním postižením,
- Farní charita Aš - azylové domy,
- Kotec Aš - nízkoprahové denní centrum,
- Pečovatelská služba - ostatní,
- Carvac s.r.o. - ostatní, sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních, domovy pro seniory (poskytuje sociální služby v této oblasti od 01. 03. 2014)
- Domov pro seniory v Hranicích

Poskytovateli sociálních služeb v území SO ORP jsou:

- Karlovarský kraj (PATA Hazlov, Dům pro seniory, Hranice)
- Biskupství plzeňské (Farní charita Aš: Domov sv. Zdislavy pro matky s dětmi v tísní)
- Město Aš (Dům s pečovatelskou službou, Aš)
- Nezisková organizace (KOTEC, Aš se sídlem KOTEC o. s., Mariánské Lázně)
- Soukromé zdravotní zařízení (Carvac, Aš)

Tab. 50: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP

Druh zařízení sociálních služeb	
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Azylové domy	1
Nízkoprahová denní centra	1
Ostatní	2
Celkem	5

Zdroj: místní šetření, odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Aš

Statistika ČSÚ zahrnuje pouze 3 zařízení (PATA p.o. - Hazlov, Farní charita Aš a Dům pro seniory Hranice).

Tab. 51: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci území SOORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)

Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	0
Týdenní stacionáře	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	2
Domovy pro seniory	2
Domovy se zvláštním režimem	1
Chráněné bydlení	0
Azylové domy	1
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	1
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
Noclehárny	0
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	1
Sociálně terapeutické dílny	1
Centra sociálně rehabilitačních služeb	1
Pracoviště rané péče	0
Intervenční centra	0
Služby následné péče	0
Ostatní	7
celkem	17

Zdroj: místní šetření, odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Aš

Tab. 52: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území SO ORP působících v rámci ORP

č.	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	Centrum pro zdravotně postižené Karlovarského kraje o.p.s.	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Národní rada osob se zdravotním postižením ČR o.s.	Kamenná 656/40, 350 02 CHEB
2.	Oáza klidu o.p.s.	Domovy se zvláštním režimem	Abilita s.r.o., Praha 4	Loučky 81, Nové Sedlo, 357 35 CHODOV
3.	Útočiště o.p.s.	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	EJF gemeinnützige AG, Berlín	Dobrovského 78/19, 350 02 CHEB
4	Joker o.s.	Sociálně terapeutické dílny		Karlova 392/17, 350 02 CHEB

5	TyfloCentrum Karlovy Vary o.p.s.	Centrum sociálně rehabilitačních služeb	Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR, Praha 1	Nižnětagilská 132/1, 350 02 CHEB
6	Sociální služby, p.o. CHEB	Odborné sociální poradenství	Karlovarský kraj	Palackého 1562/8, 350 02 CHEB
7	Správa zdravotních a sociálních služeb CHEB p.o.	viz. komentář	Město Cheb	Pastýřská 4, 350 02 CHEB
8	Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých o.s.	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením		Karlova 392/17, 350 02 CHEB

Zdroj: komunitní plán města Aše, odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Aš

V regionu fungují 2 Pedagogicko - psychologické poradny, v Chebu a nově i v Aši.

Pod MÚ Aš pracuje romský poradce. Otázce romské menšiny a prevence kriminality je v regionu věnováno dostatek prostoru a úsilí. V Aši byl v loňském roce zřízen institut "Asistent prevence kriminality".

V komunitním plánu je rovněž zahrnuta služba Sdružení Linka bezpečí, se sídlem v Praze 8. Jelikož jde o službu telefonickou nebo emailovou, využívají ji i občané našeho ORP.

Společnost PaCiHol o.p.s. Aš poskytuje volnočasové, vzdělávací, kulturní a sportovní aktivity ve spolupráci s městem Aš a manažerem prevence kriminality, náplní je integrace sociálně znevýhodněných dětí a mládeže do společnosti

Společnost Paprsek o.s. Aš sdružuje rodiče a příbuzné dětí s duševním onemocněním (svěpomocná skupina), náplní je základní poradenství, sdílení informací, víkendové pobyty

Prodejna zdravotnických potřeb: prodej zdravotnické techniky, pomůcek (i na objednávku), odborné poradenství, pomoc

Svaz tělesně postižených v ČR o.s., organizace Aš: náplní je částečná osobní asistence, pomoc při vyřizování legislativních úkonů, pořádání tělovýchovných aktivit, návštěvy imobilních osob, organizace ozdravných pobytů

Home care Aš - agentura domácí péče: zřizovatelem je fyzická osoba, náplní je zdravotní péče klientům v domácnosti, hrazená zdravotní pojišťovnou, indikovaná praktickým lékařem

Klub důchodců Aš: místo střetávání seniorů při různých společenských akcích, organizování společných výletů, rukodělných činností, besed apod.

Sdružení pro občanské záležitosti Aš: provozuje sdružení pro seniory a zajišťuje různé aktivity ve spolupráci s klubem důchodců

Instituce uvedené v kategorii Ostatní:

1) Pečovatelská služba Aš: zřizovatelem je obec, náplní je veškerá péče o klienta a jeho domácnost (úklid, nákupy, obědy, léky, pomoc při sebeobsluze...)

2) MÚ Aš - odbor sociálních věcí a zdravotnictví: náplní je preventivní a výchovná činnost, poradenství, sociálně-právní ochrana dětí, náhradní rodinná péče, kurátor pro děti, mládež a dospělé, opatrovnictví, komunitní plánování města

3) CARVAC s.r.o. Aš: sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče (určeno pro klienty, kteří se léčí v léčebně), od 01. 03. 2014 poskytuje zařízení sociální služby také v oblasti domova pro seniory

4) Správa zdravotních a sociálních služeb Cheb: zřizovatelem je obec, poskytuje tyto služby: domov pro osoby se zdravotním postižením, denní stacionář, týdenní stacionář, odlehčovací služba, raná péče

5) Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR o. s. (SONS) - Cheb: sdružuje nevidomé a slabozraké osoby od 15 let věku, náplní je základní sociální poradenství, sociálně aktivizační služby

6) Bytový dům s pečovatelskými byty, Aš: zřizovatelem je soukromá osoba, nabízí možnost bydlení v bezbariérových bytech s nainstalovaným varovným systémem pro případ nouze. V domě je možnost využívat pečovatelskou službu.

Tab. 53: Počet jednotlivých typů sociálních služeb – dle dat MPSV (Registr poskytovatelů sociálních služeb)

Druh sociální služby		
Služby sociální péče	Pečovatelská služba	1
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	2
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1
Služby sociální prevence	Azylové domy	1
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	1

Zdroj: MPSV – registr poskytovatelů sociálních služeb

V ORP jsou zastoupeny tyto typy sociálních služeb:

- pečovatelská služba (Pečovatelská služba města Aš)
- domovy pro osoby se zdravotním postižením (PATA Hazlov)
- domovy pro seniory (Domov pro seniory, Hranice u Aše; Domov pro seniory, Carvac s.r.o., Aš)
- sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče (CARVAC s.r.o.)
- azylové domy (Farní charita Aš)
- sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi (KOTEC)

V ORP není dostatečná nabídka služeb sociální prevence. Některé typy jsou poskytovány subjekty mimo ORP, kdy klienti musí v případě potřeby těchto služeb za nimi dojet do větších center (Cheb, Karlovy Vary, Plzeň). Některé služby jako telefonická krizová pomoc jsou poskytovány subjekty plošně, celorepublikově.

Tab. 54: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP, včetně poskytovatelů sociálních služeb se sídlem mimo ORP)

Druh sociální služby		
	Sociální poradenství	9
Služby sociální péče	Osobní asistentství	2

	Pečovatelská služba	3
	Tísňová péče	
	Průvodcovské a předčitatelské služby	1
	Podpora samostatného bydlení	
	Odlehčovací služby	1
	Centra denních služeb	
	Denní stacionáře	1
	Týdenní stacionáře	1
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	2
	Domovy pro seniory	2
	Domovy se zvláštním režimem	1
	Chráněné bydlení	
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1
	Služby sociální prevence	Raná péče
Telefonická krizová pomoc		1
Tlumočnické služby		
Azylové domy		1
Domy na půl cesty		
Kontaktní centra		1
Krizová pomoc		
Intervenční centra		
Nízkoprahová denní centra		1
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež		2
Noclehárny		
Služby následné péče		
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi		1
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením		2
Sociálně terapeutické dílny		1
Terapeutické komunity		
Terénní programy		4
Sociální rehabilitace		3

Zdroj: komunitní plán města Aše, odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Aš

Počet jednotlivých typů sociálních služeb:

Sociální poradenství: - Cheb, Centrum pro zdravotně postižené Karlovarského kraje

- Aš, Farní charita

- Cheb, Poradna pro rodinu, manželství a mezilidské vztahy

- Cheb, SONS

- Aš, MěÚ, Odbor sociálních věcí a zdravotnictví
- Aš, Pedagogicko- psychologická poradna
- Cheb, Pedagogicko- psychologická poradna
- Aš, MěÚ, Romský poradce
- Praha, Dětské centrum Paprsek

Osobní asistentství: - Cheb, Centrum pro zdravotně postižené Karlovarského kraje

- Cheb, chráněné dílny Joker

Pečovatelská služba: - Aš, Pečovatelská služba

- Aš, Home Care
- Cheb, Správa zdravotních a sociálních služeb

Průvodcovské a předčitatelské služby: -Karlovy Vary, Tyflocentrum

Odlehčovací služby: - Cheb, Správa zdravotních a sociálních služeb

Denní stacionáře: - Cheb, Správa zdravotních a sociálních služeb

Týdenní stacionáře: - Cheb, Správa zdravotních a sociálních služeb

Domovy pro osoby se zdravotním postižením: - Hazlov, PATA Hazlov

- Cheb, Správa zdravotních a sociálních služeb

Domovy pro seniory: - Hranice, Domov pro seniory

- Aš, Domov pro seniory, Carvac s.r.o.

Domovy se zvláštním režimem: - Nové sedlo - Loučky, Oáza klidu

Soc. služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče: - Aš, Carvac

Raná péče: - Cheb, Správa zdravotních a sociálních služeb

Telefonická krizová pomoc: -Sdružení linka bezpečí

Azylové domy: - Aš, Farní charita

Kontaktní centra: - Aš, Kotec

Nízkoprahová denní centra: - Aš, Kotec

Nízkoprahová denní centra pro děti a mládež: - Cheb, Správa zdravotních a sociálních služeb

- Cheb, Útočiště

Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi: - Cheb, Útočiště

Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením: - Karlovy Vary, Tyflocentrum

- Cheb, SONS

Sociálně terapeutické dílny: - Cheb, chráněné dílny Joker

Terénní programy: - Aš, Kotec

- Aš, Pečovatelská služba
- Aš, Home Care
- Aš, MěÚ, Romský poradce

Sociální rehabilitace: - Aš, PaCiHol

Vybavenost sociálními službami je velmi rozdílná, obecně je lepší ve velkých městských aglomeracích. Chybí ucelenější přístup, jsou vytvářeny různé podmínky, služby nejsou realizovány ve stejné kvalitě a podle jednotné metodiky.

V ORP je možnost využití velké většiny sociálních služeb od poskytovatelů, kteří nemají sídlo na území ORP, ale službu nějakým způsobem dodávají či poskytují.

Tab. 55: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele

Druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Posuzovaný správní obvod	17612 obyvatel					
Typ zařízení sociálních služeb						
Domovy pro osoby se zdravotním postižením		1				
Azylové domy				1		
Nízkoprahová denní centra					1	
Ostatní			1		1	
Celkem	0	1	1	1	2	0

Zdroj: místní šetření, odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Aš

V ORP Aš v oblasti sociálních služeb působí 1 instituce zřízená krajem - PATA Hazlov, 1 obecní instituce - Pečovatelská služba MěÚ Aš, 1 církevní instituce - Farní charita a 2 instituce se zřizovatelem FO - Carvac s.r.o. a Kotec s.r.o. Jiný zřizovatel se v ORP na zřizování služeb nepodílí.

Tab. 56: Počet sociálních služeb dle zřizovatele

	Typ sociální služby	MPSV	KRAJ	OBEC	CÍRKEV	PO	JINÝ
Služby sociální péče	Sociální poradenství						
	Osobní asistentství						
	Pečovatelská služba			1			
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením		1				
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče					1	
Služby sociální prevence	Raná péče						
	Azylové domy				1		
	Domy na půl cesty						
	Kontaktní centra					1	
	Krizová pomoc						
	Intervenční centra						
	Nízkoprahová denní centra					1	

	Terénní programy					2	
	celkem	0	1	1	1	5	0

Zdroj: MPSV, odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Aš

Zřizovatelem pěti poskytovaných služeb jsou fyzické osoby, kraj, obec a církve jsou zřizovateli každý jedné služby, poskytované v rámci ORP Aš.

Tab. 57: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012

Druh služby	finanční prostředky						
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje
Posuzovaný správní obvod							
Druh zařízení sociálních služeb							
Centra denních služeb							
Denní stacionáře							
Týdenní stacionáře							
Domovy pro osoby se zdravot. postižením	8 500 000			972 000	19 567 933		3 071 550,47
Azylové domy	1 322 000	92 300	40 500		307 474		948 134
Domy na půl cesty							
Zařízení pro krizovou pomoc							
Nízkoprahová denní centra	813 700	1 067 145					
Ostatní	2 873 000		747 828		2 505 568		
celkem za všechna zařízení	13 508 700	1 159 445	788 328	972 000	22 380 975	0	4 019 684,47

Zdroj: MPSV, odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Aš, výroční zprávy jednotlivých zařízení

Součet všech finančních prostředků na sociální služby za rok 2012 v ORP Aš dosáhl celkové částky 42 829 132,47 Kč. Z této částky připadne 32 111 183 Kč organizaci PATA Hazlov, ostatních cca 10 000 000 Kč náleží 4 dalším organizacím poskytujícím sociální služby. Nejvyšší podíl ve financování mají uživatelé samotní (více než 22mil. Kč), dotace MPSV dosáhly částky cca 13,5 mil Kč. Nejnižším procentem z finální částky se podílí dotacemi obce.

Tab. 58: Kapacita zařízení sociálních služeb

Druh zařízení sociálních služeb		Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Azylové domy	Nízkoprahová denní centra	Ostatní
pobytová	klienti				
	kontakty				

	intervence				
	lůžka	71	18		35
	hovory				
ambulantní	klienti			60	4
	kontakty			750	
	intervence				
	lůžka				
	hovory				
terénní	klienti			140	150
	kontakty			1750	
	intervence				
	lůžka				
	hovory				

Zdroj: odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Aš, jednotlivá zařízení, místní šetření

V Karlovarském kraji se od roku 2009 transformují pobytová zařízení, domovy pro osoby se zdravotním postižením. Do tzv. "velké transformace", kterou koordinuje MPSV prostřednictvím Národního centra pro podporu transformace, je zapojena i instituce PATA Hazlov. Cílem je vytvořit koordinovanou síť služeb pro uživatele umožňující život v přirozené komunitě a minimalizovat tak dosud preferovaný způsob poskytování sociální služby prostřednictvím ústavní sociální péče. Transformace proběhne ve třech etapách a opuštění stávajícího objektu v Hazlově bude v dubnu 2015. V 1. a 2. etapě transformace DOZP PATA Hazlov se přestěhuje 75 uživatelů a ve 3. etapě zbývajících 28 uživatelů. Cílem transformačního plánu pro 103 uživatelů je rozšíření registrace sociálních služeb o domov se zvláštním režimem, do kterého bude převedeno 12 uživatelů. 43 uživatelů přejde do chráněného bydlení a ve službě Domov pro osoby se zdravotním postižením zůstane 48 uživatelů. V průběhu projektu se předpokládá výstavba 13 domků a nákup 4 bytů v lokalitách Ašsko a Chebsko. V současné době je již 14 klientů umístěno v Aši a 15 v Chebu. Ve výstavbě jsou tři objekty v Jiráskově ulici v Aši (pro 18 klientů). Zároveň bude podpořen rozvoj návazných alternativních sociálních služeb pro uživatele - sociálně-terapeutické dílny ve městech Cheb a Aš a sociální rehabilitace v Aši. Tento projekt „Investiční podpora procesu transformace Domova pro osoby se zdravotním postižením „PATA“ v Hazlově, příspěvková organizace“ financovaný z Evropského fondu pro regionální rozvoj v rámci Integrovaného operačního programu podal prostřednictvím projektové žádosti Karlovarský kraj.

Tab. 59: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012

Pečovatelská služba		
Příjmy z úhrad uživatelů	Výdaje	Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu
234 345	2 007 173	11,68%

Zdroj: odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Aš

Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením zajišťuje v ORP Aš pouze Pečovatelská služba MÚ Aš. Příjmy z úhrad uživatelů pokrývají necelých 12% výdajů na tuto službu. Ostatní financování je řešeno dotacemi kraje, města.

Co se týče terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením, nejsou na území ORP evidováni neuspokojení žadatelé ani u pečovatelské služby ani u sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Pečovatelská služba pokrývá celé území ORP, přičemž není občanům aktivně nabízena. V případě žádosti o tuto službu je žadateli vyhověno a službu, kterou potřebuje mu je poskytnuta. Vzhledem k údajům o nulovém počtu neuspokojených žadatelů o službu lze konstatovat, že každý aktivní uchazeč o službu, je uspokojen.

Tab. 60: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Posuzovaný správní obvod celkem	Děti a mládež do 18 let	Dospělí	
		Muži	Ženy
Centra denních služeb			
Denní stacionáře			
Zařízení pro krizovou pomoc			
Nízkoprahová denní centra	nevidováno	177	182
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež			
Noclehárny			
Sociální poradny			
Sociálně terapeutické dílny			
Sociální rehabilitace			
Pracoviště rané péče			
Intervenční centra			
Služby následné péče			
Týdenní stacionáře			
Domov pro osoby se zdravotním postižením	11	50	36
Domovy pro seniory			
Domovy se zvláštním režimem			
Chráněné bydlení			
Azylové domy			
Domy na půl cesty			
Terapeutické komunity			
Ostatní	0	47	150

Zdroj: odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Aš, jednotlivá zařízení

Z výše uvedených dat vyplývá, že v zařízeních sociálních služeb bylo v roce 2012 - 368 žen, 274 mužů a 11 dětí (ve výčtu nejsou uvedena data z azylového domu). Nízkoprahové denní centrum neeviduje zletilé a nezletilé klienty. Zařízení sociálních služeb využívají více ženy, což je dáno vyšším průměrným věkem.

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100%)	Průměrné náklady na uživatele / den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele / den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele / den pobytové služby
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	32 067 313,68			905,73
Nízkoprahová denní centra	2 217 400		24,41	
Ostatní	6 855 173		51	806

Zdroj: odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Aš, výroční zprávy jednotlivých zařízení

V tabulce s náklady na uživatele sociálních služeb nejsou uvedeny náklady Farní charity - azylového domu v Aši. Průměrné náklady u pobytových služeb jsou velmi podobné (905Kč a 806Kč), u terénních služeb se průměrná částka na uživatele liší. Nízkoprahové denní centrum Kotec o.p.s. průměrně denně vynaloží na klienta o polovinu méně (cca 25Kč) než Pečovatelská služba (51 Kč).

4.1.2.1 Dobrovolnická činnost v ORP

Dobrovolnické organizace vykonávající dobrovolnickou péči (splňující podmínky zákona č. 198/2002 Sb., o dobrovolnické službě a o změně některých zákonů) nejsou na území ORP, ve sledovaném období 2010 – 2012, evidovány. Na území ORP mohou podle potřeby operovat organizace působící účelově (např. ADRA - pomoc při přírodních, ekologických nebo humanitárních katastrofách aj.). Organizace Farní charita Cheb, působící pouze v Chebu, poskytuje pomoc zdravotně postiženým, seniorům.

Projekty v rámci dobrovolnické činnosti, zaměřené na pomoc nezaměstnaným, osobám trpícím domácím násilím, osobám po výkonu trestu odnětí svobody nebo imigrantům by byly velmi vhodné, neboť tyto jevy na území ORP jsou řešeny velmi okrajově.

4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Klienti, využívající služby	<i>Kvalita, dostupnost, nízká cena</i>	<i>Neplacení, nezájem, nekázeň</i>	<i>Běžné komunikační kanály (tlf, net, pošta atd.), osobní komunikace</i>	<i>Informační činnost</i>
Potencionální zájemci o službu	<i>Široký výběr služeb, kvalita, dostupnost, nízká cena</i>	<i>Nezájem, neschopnost vybrat adekvátní službu</i>	<i>Běžné komunikační kanály (tlf, net, pošta atd.), osobní komunikace</i>	<i>Informační činnost</i>
Příbuzní klientů, pacientů	<i>Kvalita, blízkost zařízení, profesionalita personálu</i>	<i>Nezájem, neschopnost vybrat adekvátní službu</i>	<i>Běžné komunikační kanály (tlf, net, pošta atd.), osobní komunikace</i>	<i>Informační činnost</i>
Lékaři, zdravotní a ostatní personál	<i>Dobré pracovní i platové podmínky, dostatek klientů, blízkost zařízení</i>	<i>Neprofesionalita, nekvalitní práce z důvodu přetížení, fluktuace</i>	<i>Pravidelná jednání</i>	<i>Kontrolní činnost</i>
Zřizovatelé subjektů poskytujících soc. služby	<i>Dostatek klientů, vysoké zisky, nízké náklady</i>	<i>Nedodržování zákonů, nadstandardní požadavky za standardní odměnu,</i>	<i>Pravidelná jednání</i>	<i>Kontrolní činnost</i>
Představitelé obce, kde je soc. zařízení	<i>Dostatečná kapacita, úroveň služeb, využití služeb i pro nerezidenty</i>	<i>Neschopnost spolupráce, nezájem</i>	<i>Pravidelná jednání</i>	<i>Meziobecní spolupráce</i>
Představitelé obce, kde soc. zařízení není	<i>Dostupnost, dojezd</i>	<i>Neschopnost spolupráce, nezájem</i>	<i>Pravidelná jednání</i>	<i>Meziobecní spolupráce, dostatečná infrastruktura</i>
Partneři (sponzoři....)	<i>Prestižní služby, dobré jméno, kvalita</i>	<i>Nezájem</i>	<i>Pravidelná jednání</i>	<i>Informovanost, společná jednání</i>
Představitelé obcí SO ORP	<i>Pokrytí poptávky služeb, využití v rámci ORP</i>	<i>Nezájem, neochota spolupracovat, žádná podpora</i>	<i>Pravidelná jednání</i>	<i>Meziobecní spolupráce</i>
Kraje	<i>Pokrytí spektrem služeb, dostupnost pro občany</i>	<i>Legislativní úprava s negativním dopadem na soc. služby, nezájem, žádná podpora</i>	<i>Pravidelná jednání</i>	<i>Společná jednání, informovanost</i>
Stát	<i>Zajištění potřeb občanů</i>	<i>Legislativní úprava s negativním dopadem na soc.</i>	<i>Pravidelná jednání</i>	<i>Analýzy, projekty, informovanost</i>

		<i>služby, nezájem, žádná podpora</i>		
Média	<i>Dobré jméno, témata pro medializaci</i>	<i>zveličování, medializace v negativním světle, senzace</i>	<i>Běžné komunikační kanály (tlf, net, pošta atd.), osobní komunikace</i>	<i>Tiskové konference, prohlášení</i>

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Stupnice 0 – 5, P: 0 – nepravděpodobné, 5 – téměř jisté

D: 0 – téměř žádný, 5 – katastrofální

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	3	5	15	<i>Investice a využití zdrojů EU</i>	<i>Zřizovatel služby</i>
Nedostatek financí na investice a vybavení	3	4	12	<i>Investice a využití zdrojů EU</i>	<i>Zřizovatel služby</i>
Nedostatek financí na platy	2	5	10	<i>Investice a využití zdrojů EU</i>	<i>Zřizovatel služby</i>
Organizační riziko					
Špatné rozmístění služeb v rámci území	1	4	4	<i>Spolupráce obcí a zřizovatelů služeb</i>	<i>Obce daného území, zřizovatelé</i>
Nedostatek klientů / příliš mnoho klientů (nepříznivý demografický vývoj)	3	4	12	<i>Spolupráce obcí a zřizovatelů služeb</i>	<i>Obce daného území</i>
Rušení dopravních spojů zajišťující spojení do zařízení soc. služeb	3	5	15	<i>Zákonodárna iniciativa SMO</i>	<i>Obce, kraj</i>
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	0	4	0	<i>Spolupráce obcí a zřizovatelů služeb</i>	<i>Obce daného území</i>
Nevhodně stanovené normativy na zařízení soc. služeb ze strany kraje	4	4	16	<i>Zákonodárna iniciativa SMO</i>	<i>Kraj</i>
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	4	4	16	<i>Zákonodárna iniciativa SMO</i>	<i>Obce daného území</i>
Reformy, které zhorší podmínky pro poskytování soc. služeb	2	2	4	<i>Zákonodárna iniciativa SMO</i>	<i>Obce daného území</i>
Technické riziko					
Špatný technický stav budov soc.	4	4	16	<i>Investice a využití</i>	<i>Zřizovatel</i>

zařízení				zdrojů EU	služby
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	2	6	Investice a využití zdrojů EU	Zřizovatel služby
Věcné riziko					
Špatné řízení zařízení	2	4	8	Kvalifikovanost, funkční HR	Zřizovatel služby
Nízká kvalita služeb	1	5	5	Vstupní i kontinuální kvalifikace personálu	Jednotlivá zařízení, poskytovatelé
Nezájem o poskytovanou službu	0	5	0	Kvalitní služby, profesionalita, dobré jméno	Jednotlivá zařízení, poskytovatelé
Personální rizika (absence kvalifikace, nedostatek personálu, fluktuace, věk, ...)	3	3	9	Proaktivní přístup, kontinuální kvalifikace, motivační program, přijatelná mzda	Jednotlivá zařízení, poskytovatelé

Na území ORP Aš je z hlediska finančního rizika, největší hrozbou nedostatek financí na běžný provoz a opravy. Na snížení této hrozby je potřeba hospodárně využít všechny dostupné způsoby financování a to pomocí investic a využití zdrojů EU. Z organizačního hlediska by mohl vzniknout problém ze strany kraje a to hlavně z hlediska nevhodně stanovených normativů na zařízení soc. služeb. Dalším významným rizikem by mohlo být rušení dopravních spojů zajišťující spojení do zařízení sociálních služeb. Zejména pro starší generace by toto opatření vedlo k výrazným komplikacím získání dané služby. Co se týče hlediska právních rizik, je jedním z nejvýznamnějších ohrožení změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zprůsnění hygienických předpisů). Další ohrožení plyne ze špatného technického stavu budov. Nevyhovující stav by mohl mít za následek omezení či úplné zrušení provozu služby. Z věcného hlediska z analýzy plyne riziko personální. Kvalifikace a dostatek personálu je v ORP Aš jedním ožehavým dlouhodobým problémem. Mladí vystudovaní odborníci vidí svou praxi na klinikách, ve velkých centrech a není dostatek motivace pro jejich návrat či nástup v území ORP. Je to dáno finanční nabídkou ale také špičkovým vybavením zařízení ve specializovaných ústavech.

4.1.4. SWOT analýza oblasti

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Dostupnost soc. služeb na území města Aš	1. Horší dostupnost soc. služeb (terénních) v menších obcích
2. Dostatek zařízení poskytující soc. služby v území	2. Špatná provázanost soc. služeb
3. Vyšší podíl dětí ve skladbě obyvatel	3. Nedostatečná prevence
4. Stabilní vývoj počtu obyvatel v území	4. Horší informovanost obyvatel o soc. službách
Příležitosti:	Hrozby:
1. Zájem o rozšiřování škály soc. služeb	1. Nárůst patologických jevů ve společnosti

2. Vliv poskytovatelů soc. služeb působících mimo ORP	2. Stárnutí obyvatelstva = zvýšená potřeba soc. služeb
3. Rozvoj dobrovolnické péče	3. Vykořenění starší generace vlivem nedostatečné sítě soc. služeb
4. Využití volných prostor (zrušená průmyslová výroba aj.)	4. Nedostatek poskytovatelů terénních soc. služeb
5. Kooperace s většími centry, silný potenciál spolupráce	5. Snížený přírůstek narozených dětí
6. úspěšné navazování nových kontaktů s cílovou skupinou	6. Prohloubení stárnutí populace
7. Prostor pro multikulturní aktivity	7. chybí sociální služba – sociální rehabilitace pro návrat na trh práce
8. Možnost využívání VPP a Veřejné služby dlouhodobě nezaměstnaným	8. alkoholismus, dlužnictví, gambling – neřešená problematika

4.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Komunitní plánování sociálních a návazných služeb na území ORP Aš je realizováno od roku 2006.

Z vymezených druhů sociálních služeb jsou na území ORP Aš poskytovány služby: domov pro osoby se zdravotním postižením, pečovatelská služba, sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních. Služby sociální prevence jsou poskytovány 2 subjekty a sociální péče 3 subjekty. Jednotlivé formy poskytovaných služeb nejsou na území ORP rovnoměrně zastoupeny. Poskytované služby zahrnují všechny cílové skupiny, nejvíce z nich se zaměřuje na seniory a osoby se zdravotním postižením.

Časová dostupnost jednotlivých služeb pro dané cílové skupiny bezprostředně souvisí s formou služby. Nejvíce služeb je poskytováno v pracovních dnech.

Kapacita sociálních služeb je ve většině plně využita (azylové domy, domovy pro seniory, domovy se zvláštním režimem, nízkoprahová denní centra). Většina z poskytovatelů sociálních služeb poskytuje rovněž služby návazné. Nabídka organizací poskytujících pouze návazné služby je poměrně široká. Organizace pociťují nejistotu a problémy v zajištění dlouhodobého financování poskytovaných služeb.

Poskytovatelé se potýkají s nedostatečnou možností propagovat své služby a organizované aktivity na území ORP Aš.

V území chybí především tato zařízení a služby:

- Služby v oblasti psychologického a psychiatrického poradenství
- Pobytové služby s akutními místy pro klienty s psychiatrickou diagnózou /demencí /duševně nemocné (zejména s Alzheimerovou chorobou)
- Služby pro handicapované osoby bez přístřeší
- Zdravotnická zařízení pro ošetření a hospitalizaci osob užívajících návykové látky
- Sociální služby následné péče (služby podporující resocializaci, služby podporující osamostatnění klientů pobytových zařízení) – chráněné bydlení, podporované bydlení, podporované zaměstnávání

4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny z pracovníků odboru sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Aš, vedoucí pečovatelské služby, vedoucí azylového domu a ředitele DOZP Pata, tedy zástupců sociálních služeb působících v území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

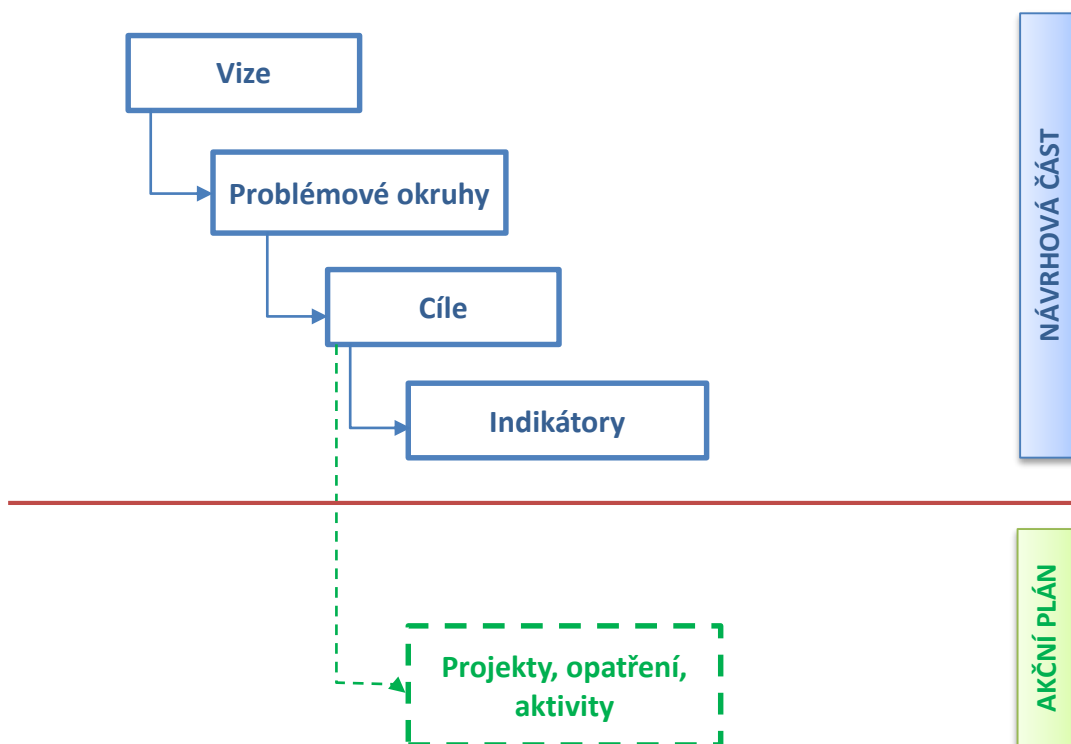
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



4.2.1. Struktura návrhové části

Vize:				
Správní obvod ORP Aš překonal vnitřní administrativní hranice měst a obcí. Je úspěšně zajištěno funkční školství. Školní zařízení po jazykové a vzdělanostní stránce všechny mladé lidi plně vybavují pro jejich další uplatnění na trhu práce. Komunitní plánování sociální péče zohledňuje potřeby všech dotčených obcí. Na celém území správního obvodu je zajištěno poskytnutí kvalitní a dostupné zdravotní péče, stejně jako efektivní odpadové hospodářství. Obce v SO ORP Aš zdárně rozvíjejí přeshraniční cestovní ruch a spolupráci v oblasti školství, odpadovém hospodářství, zdravotnictví a sociálních službách.				
Oblast: Sociální služby	3. Terénní služby	4. Podpora krizové pomoci		5. Informovanost o sociálních službách
	cíl 3.1	cíl 4.1	Cíl 4.2	Cíl 5.1
	Podpora a rozšíření terénních služeb v oblasti prevence kriminality, protidrogové prevence	Vytvořit společné zařízení poskytující lůžka krizové pomoci pro všechny obce SO ORP	Podpora výstavby sociálních bytů	Vytvořit společnou informační platformu

4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize

Správní obvod ORP Aš překonal vnitřní administrativní hranice měst a obcí. Je úspěšně zajištěno funkční školství. Školní zařízení po jazykové a vzdělanostní stránce všechny mladé lidi plně vybavují pro jejich další uplatnění na trhu práce. Komunitní plánování sociální péče zohledňuje potřeby všech dotčených obcí. Na celém území správního obvodu je zajištěno poskytnutí kvalitní a dostupné zdravotní péče, stejně jako efektivní odpadové hospodářství. Obce v SO ORP Aš zdárně rozvíjejí přeshraniční cestovní ruch a spolupráci v oblasti školství, odpadovém hospodářství, zdravotnictví a sociálních službách.

Slogan

„Ašsko – na konci České republiky, přesto v srdci Evropy!“

Problémové okruhy

Problémový okruh č. 3 – Terénní služby

Z hlediska demografické situace je ašský region velice specifický. V jeho historii proběhl odsun původního obyvatelstva, které mělo ke svému domovu vztah, a následně bylo území dosídleno obyvateli z různých míst republiky, kterým logicky vztah k místu bydliště chybí a nejsou zde tak pevně zakořenění. Další specifikum je příhraniční poloha. V dřívějších dobách bylo území v podstatě ze tří světových stran uzavřené, po roce 1989 se postupně otevíraly hranice a po vstupu ČR do EU dochází k migraci obyvatelstva za prací směrem na západ. Postupně do regionu přichází s vidinou vysokých výdělků v zahraničním zaměstnání další skupiny občanů státu střední a východní Evropy. Dochází k jejich asimilaci s místními obyvateli. Tyto skutečnosti vyústily v mnoho rizikových faktorů (příhraniční prostituce, pěstování a přechovávání drog, gamblerství, alkoholismus, kriminalita), hrozí zde vysoké riziko vzniku sociálně-patologických jevů. V ORP není dostatečná nabídka služeb sociální prevence a

sociální pomoci – prevence drogové závislosti a obchodu s lidmi, pomoc v akutních životních situacích, psychoterapie atd. Některé typy jsou poskytovány subjekty mimo ORP, kdy klienti musí v případě potřeby těchto služeb za nimi dojíždět do větších center (Cheb, Karlovy Vary, Plzeň). Některé služby jako telefonická pomoc jsou poskytovány plošně, celorepublikově. S tím, jak sílí riziko vzniku nežádoucích jevů, roste i poptávka po poskytování terénních služeb, které se věnují prevenci kriminality a protidrogové činnosti v místě, tedy na území SO ORP. Obce jsou v této oblasti nejen v roli poskytovatele služeb a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinují spolupráci s neziskovým sektorem, podnikatelskými subjekty a zájmovými sdruženími. Je tedy žádoucí vytvořit v obvodu ORP ve spolupráci všech zainteresovaných subjektů funkční systém terénních služeb dostupných pro všechny obyvatele území.

Příčiny problému:

Podle průzkumů, které si nechal vypracovat karlovarský kraj, nemá 40 % obcí a měst v karlovarském kraji snahu řešit problematiku sociálních služeb v jejich regionu. Je to způsobeno jednak nezájmem občanů v obcích a městech o využívání těchto služeb a jednak nedostatkem finančních prostředků na této službě, kdy je z obecních prostředků potřeba zajišťovat jiné a naléhavější potřeby.

Problémový okruh č. 4 – Podpora krizové pomoci

V regionu SO ORP Aš byl jako další problém nastolen neexistence zařízení poskytující krizová lůžka. Podle názoru odborníků z oblasti sociálních služeb by bylo v SO ORP potřeba vytvořit 3-10 lůžek pro poskytnutí krizové pomoci dle potřeby tohoto regionu. Obdobná sociální služba v regionu není k dispozici.

Ze zařízení obdobného typu je v Aši umístěn pouze Domov pro matky s dětmi v tísní, který se nalézá v objektu Dětského domova. Tento objekt je ve vlastnictví Karlovarského kraje na základě nájemní smlouvy do 31. 12. 2018 a jsou v něm umístěovány především matky i matky s dětmi, které se dostaly do tíživé životní situace.

V SO ORP Aš dochází u mnoha občanů ke složitým životním situacím díky existenci příhraniční prostituce, pěstování a přechovávání drog, gamblerství, alkoholismu a kriminálního prostředí v části místního obyvatelstva. Mimoto v této specifické oblasti ČR došlo k odsunu prakticky veškerého původního obyvatelstva v poválečném období a oblast byla následně dosídlena příchozím obyvatelstvem z vnitrozemí. Z tohoto důvodu nejsou kořeny příchozích obyvatelstva tak pevně zapuštěny a spojeny s regionem tak hluboko, jako je tomu v jiném, historicky kontinuálně obydleném, území ČR. V období po roce 1989 došlo k postupnému otevírání tohoto regionu vzhledem do republiky.

Následně došlo k otevírání hraničních přechodů do Bavorska a Saska. Po jejich otevření došlo k migraci obyvatelstva za prací do přilehlých regionů a po vstupu do EU došlo k další migraci občanů z východní a střední Evropy s vidinou jejich brzkého zbohatnutí ke hranici s ekonomicky silnějším sousedem. Část cizinců se usadila v SO ORP Aš, kde získávají výhody z pravidelné výměny turistů, pendlerství, nákupní turistiky atp. Tento vysoký pohyb obyvatelstva nahrává vzniku rizikových skupin a rozvracení funkčních rodin, či partnerských svazků. Po jejich zániku nastávají v mnoha rodinách situace, kdy je pro jejich dosavadní členy nutné tuto rodinu opustit. V jiných případech jsou, díky vyostřeným situacím v rodině, ostatními členy rodiny donuceni k jejímu opuštění.

Po těchto traumatických situacích si takto postižený občan hledá své místo ve společnosti. Mnohokrát je bez práce, bez prostředků a potřebuje pomoc v této kritické životní situaci. Proto zde vyvstává potřeba pomoci takto postiženým občanům při jejich návratu a stabilizaci v jejich problematickém životním období.

Na Ašsku žilo dle údajů z ČSÚ k 26. 03. 2011 přes 7 tis. domácností, z toho tvořily cca. 57 % domácnosti tvořené jednou rodinou a 34 % domácnosti jednotlivců. Zbýlých necelých 8 % připadalo na vícečlenné nerodinné domácnosti a něco přes 1 % na domácnosti tvořené 2 a více rodinami. Co se

týče domácností tvořených 1 rodinou ty lze dále dělit na úplné a neúplné. Celých 42 % z celkového počtu hospodařících domácností v ORP zaujímají rodiny úplné, z nichž 38,5 % tvoří rodiny se závislými dětmi, což tvoří 16 % podíl z celkového počtu hospodařících domácností. Necelých 15 % z celkového počtu hospodařících domácností dále zaujímají rodiny neúplné a zde je podíl rodin se závislými dětmi nadpoloviční a to celých 57 %, což představuje více jak 8 % podíl z celkového počtu hospodařících domácností ve správním obvodu ORP.

Příčiny problému:

V regionu SO ORP Aš je soustředěno mnoho rizikových faktorů, které ohrožují stabilitu životního stylu zde žijících občanů. Proto zde hrozí možnost vzniku krizových situací. K zažehnutí vzniklých krizových situací vzniká společenská potřeba tento problém řešit směrem k pomoci takto ohroženým lidem v těžkých začátcích, kdy se pokoušejí o stabilizaci svého soukromí, zaměstnání, či jiného problému v osobním životě.

Problémový okruh č. 5 – (Ne)informovanost o sociálních službách

V regionu v současné době nebyla zjištěna existence informačního média, které by aktuálně mapovalo rozsah, využití a potřeby sociálních služeb pro obyvatelstvo SO ORP Aš.

V regionu SO ORP Aš byl zpracován komunitní plán města Aše na roky 2009 – 2013 a následně na období 2014-2018. V těchto komunitních plánech jsou popsáni poskytovatelé sociálních služeb v SO ORP Aš s přesahem do celého Karlovarského kraje. Od doby vzniku těchto dokumentů dochází v oblasti sociálních služeb k některým změnám. Tyto změny je možno vysledovat na internetových stránkách provozovatelů sociálních služeb, Městského úřadu Aš, Karlovarského kraje a Ministerstva práce a sociálních věcí (MPSV). Na těchto stránkách jsou však mnohdy zastaralé a v současnosti neaktualizované informace.

V regionu SO ORP Aš je u místního obyvatelstva slabé povědomí o náplni, provozovatelích, zajištění a organizaci sociálních služeb. Občané ne úplně znají možnosti, jaké služby by mohl využívat konkrétní občan, občan s určitým typem postižení či jaké služby jsou v regionu nabízeny občanům v důchodovém věku, v krizovém období, matkám s dětmi atp.

Na Městském úřadu v Aši se zabývá problematikou sociálních věcí odbor sociálních věcí a zdravotnictví. Poskytování sociálních služeb je soustředěno do města Aš, jako přirozeného centra SO ORP Aš. Ve městě Hranice je umístěn Domov pro Seniory. Jiná sociální služba není v Hranicích poskytována. Financování i problematiku spojenou s existencí tohoto zařízení řeší Karlovarský kraj. V ostatních obcích regionu řeší otázku sociálních služeb starostové.

Orientaci v systému sociálních služeb pro jejich uživatele, občany, postižené, důchodce, matky s dětmi atp. by výrazně zvýšila existence určité systematizace s výčtem a možností jednoduchého vyhledávání využití sociálních služeb pro určitou sociální skupinu v regionu.

Příčiny problému:

Hlavní příčinou je neustálý vývoj v oblasti sociálních služeb, který je nutno stále mapovat v jeho změnách. Změny se týkají rozsahu poskytované péče a hodin, po které jsou sociální služby přístupné, organizačních změn na postech v jednotlivých sociálních službách atp. Je nutné najít způsob, jakým by bylo možno aktuální informace o změnách, možnostech a nabídkách sociálních služeb zveřejňovat a předávat veřejnosti.

4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 3	Terénní služby
Cíl 3.1	Podpora a rozšíření terénních služeb v oblasti prevence kriminality, protidrogové prevence
Popis cíle	V regionu Ašska působí díky historickému vývoji a příhraniční poloze mnoho rizikových faktorů (příhraniční prostituce, pěstování a přechovávání drog, gamblerství, alkoholismus, kriminalita), hrozí zde vysoké riziko vzniku sociálně-patologických jevů. V ORP není dostatečná nabídka služeb sociální prevence. Některé typy jsou poskytovány subjekty mimo ORP, kdy klienti musí v případě potřeby těchto služeb za nimi dojíždět do větších center (Cheb, Karlovy Vary, Plzeň). Některé služby jako telefonická pomoc jsou poskytovány plošně, celorepublikově. S tím, jak sílí riziko vzniku nežádoucích jevů, roste i poptávka po poskytování terénních služeb, které se věnují prevenci kriminality a protidrogové činnosti v místě, tedy na území SO ORP. Obce jsou v této oblasti nejen v roli poskytovatele služeb a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinují spolupráci s neziskovým sektorem, podnikatelskými subjekty a zájmovými sdruženími. Je tedy žádoucí vytvořit v obvodu ORP ve spolupráci všech zainteresovaných subjektů funkční systém terénních služeb dostupných pro všechny obyvatele území. Je nutné zachovat stávající služby a podpořit jejich upevnění v ORP. Popřípadě iniciovat rozšíření služeb.
Hlavní opatření	<p>A: vytvoření efektivního systému terénních služeb</p> <ul style="list-style-type: none"> V součinnosti všech subjektů z oblasti prevence sociálně-patologických jevů (obcí, poskytovatelů služeb, neziskového sektoru) bude vytvořen fungující a efektivní systém, který bude snadno dostupný pro všechny obyvatele regionu <p>B: Financování</p> <ul style="list-style-type: none"> Výběr nejvhodnější varianty financování systému z rozpočtů obcí nebo za pomoci dotací EU, státního rozpočtu, kraje
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> počet obcí, podílejících se finančně na podpoře terénních služeb Zavedení stále terénní služby v oblasti protidrogové prevence
Správce cíle	Starosta města Hranice

Problémový okruh 4	Podpora krizové pomoci
Cíl 4.1.	Vytvořit společné zařízení poskytující lůžka krizové pomoci pro všechny obce SO ORP
Popis cíle	V regionu Ašska působí díky historickému vývoji a příhraniční poloze mnoho rizikových faktorů (příhraniční prostituce, pěstování a přechovávání drog,

	<p>gamblerství, alkoholismus, kriminalita). Proto zde hrozí možnost vzniku krizových situací, kdy jsou dočasně v tíživé situaci, často bez práce, bez prostředků, nuceni opustit svůj domov. Vystává tak potřeba pomoci těmto občanům při jejich návratu a stabilizaci v problematickém životním období. Z diskuzí fokusních skupin zainteresovaných subjektů vyplynulo, že podle aktuální poptávky potencionálních klientů, by bylo třeba zřídit 3-10 lůžek pro poskytnutí krizové pomoci. Cílovou skupinou by byly zejména oběti domácího násilí, matky s dětmi a senioři, kteří v důsledku nepříznivých událostí přišli najednou o svůj domov a další osoby nacházející se aktuálně v nepříznivé životní situaci, která vyžaduje akutní krátkodobé řešení. Obdobná služba zatím v SO ORP Aš neexistuje. Z podobných zařízení je v Aši umístěn pouze Domov pro matky s dětmi v tísni, který se nalézá v objektu Dětského domova a kam jsou umísťovány matky nebo matky s dětmi, které se dostaly do tíživé životní situace. Obce ve SO SRP se budou společně podílet na vytvoření služby krizové pomoci a zřízení krizových lůžek.</p>
Hlavní opatření	<p>A: Situační analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zjištění skutečných potřeb krizových lůžek • Zjištění nejvhodnější formy poskytování pomoci <p>B: zřízení krizových lůžek</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nalezení vhodných prostor a provozovatele • Výběr nejvhodnější varianty financování z rozpočtů obcí nebo za pomoci dotací EU, státního rozpočtu, kraje
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Počet obcí podílejících se na krizové pomoci • Vytvoření společného zařízení poskytujícího lůžka krizové pomoci • Počet lůžek krizové pomoci
Správce cíle	Starosta města Hranice

Problémový okruh 4	Podpora krizové pomoci
Cíl 4.2	Výstavba sociálních bytů
Popis cíle	<p>Vzhledem k velkému výskytu sociálně-patologických jevů v regionu se množství občanů dostává do tísnivé sociální situace, kdy např. přijdou o práci nebo bydlení. Podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů mají obce pečovat, v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi, o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů. Mezi tyto potřeby patří i uspokojování potřeb bydlení. Stát již od roku 2003 poskytuje obcím dotace na výstavbu bytů pro osoby s nízkými příjmy. V souladu s právními předpisy si proto obce stanovují vlastní pravidla či postupy pro hospodaření s obecními byty. V současné době je v regionu nedostatek sociálního bydlení a je třeba se touto problematikou zabývat. Všechny obce v regionu SO ORP Aš jsou sdruženy v DSO Sdružení Ašsko. Společné řešení sociálního bydlení umožní sdílet infrastrukturu</p>

	a pro jednotlivé obce bude znamenat úsporu nákladů.
Hlavní opatření	<p>A: Situační analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zjištění skutečného stavu a potřeby sociálního bydlení, určení cílových skupin <p>B: Realizace výstavby</p> <ul style="list-style-type: none"> • Výběr vhodné lokality pro stavbu bytů popřípadě využití stávajících objektů • Zajištění společného financování z rozpočtů obcí nebo za pomoci dotací EU, státního rozpočtu, kraje
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Počet sociálních bytů • kapacita sociálních bytů
Správce cíle	Starosta města Hranice

Problémový okruh 5	Informovanost o sociálních službách
Cíl 5.1	Vytvořit společnou informační platformu
Popis cíle	V regionu v současné době neexistuje informační médium, které by mapovalo rozsah, aktuální nabídku a poptávku v oblasti sociálních služeb. Po období 2009-2013 a 2014-2018 byl zpracován komunitní plán města Aše. Jsou zde popsáni všichni poskytovatelé sociálních služeb v SO ORP Aš s přesahem do celého Karlovarského kraje. Vzhledem k časovému rozpětí, pro které je dokument vydáván, nepostihuje aktuální informace. Tyto je možné zjistit z různých zdrojů (např. weby MěÚ Aš, Karlovarského kraje, MPSV). V regionu je u obyvatelů nízké povědomí o možnostech v oblasti poskytování sociálních služeb. Toto vše ukazuje na to, že by bylo vhodné vytvořit informační zdroj, který se bude pravidelně aktualizovat a kam budou přispívat jednat poskytovatelé se svojí nabídkou a jednak uživatelé s poptávkami. Jako nejideálnější se jeví internetový portál.
Hlavní opatření	<p>A: Vytvoření informačního portálu webová aplikace</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zajištění společného financování z rozpočtů obcí nebo za pomoci dotací EU, státního rozpočtu, kraje <p>B: Vznik manuálu – tištěná verze</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Počet obcí podílejících se na projektu vytvoření společné informační platformy o sociálních službách • Vytvoření společné informační platformy • Počet návštěv informačního portálu za měsíc • Počet vytištěných manuálů - aktualizace
Správce cíle	Starosta města Hranice

4.2.4. Indikátory

Problémový okruh	Terénní služby		
Číslo indikátoru	3.1.1		
Název indikátoru	POČET OBCÍ, PODÍLEJÍCÍCH SE FINANČNĚ NA PODPOŘE TERÉNNÍCH SLUŽEB		
Měrná jednotka	Počet obcí		
Správce měřítka	starosta Hranice		
Roky	2012	2017	2020
Plán		5	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	V regionu Ašska působí díky historickému vývoji a příhraniční poloze mnoho rizikových faktorů, hrozí zde vysoké riziko vzniku sociálně-patologických jevů. V ORP není dostatečná nabídka služeb sociální prevence. Obce jsou v této oblasti nejen v roli poskytovatele služeb a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinují spolupráci s neziskovým sektorem, podnikatelskými subjekty a zájmovými sdruženími. Cílem je vytvoření dostatečně pestrého a efektivního systému terénních sociálních služeb, na kterém se budou společně finančně podílet obce na území ORP Aš. Indikátor sleduje počet obcí podílejících se finančně na systému terénních služeb. Výchozí stav je 0 (rok 2012), žádoucí je zapojení všech obcí v ORP Aš do financování systému terénních služeb (hodnota 5 v roce 2017 a 2020)		
Metodika a výpočet:	Počet obcí podílejících se finančně na systému terénních služeb		
Zdroj čerpání dat:	Sociální odbor MÚ Aš		

Cíl	Podpora a rozšíření terénních služeb v oblasti prevence kriminality, protidrogové prevence		
Číslo indikátoru	3.1.2		
Název indikátoru	ZAVEDENÍ STÁLE TERÉNNÍ SLUŽBY V OBLASTI PROTIDROGOVÉ PREVENCE		
Měrná jednotka	h/týden		
Správce měřítka	starosta Hazlov		
Roky	2012	2017	2020
Plán		24	32
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Ve SO ORP jsou v současné době provozovány terénní služby v různém rozsahu. Některé – např. výměna jehel pro drogově závislé, jsou k dispozici v běžnou pracovní dobu 2x týdně, sanace rodiny jsou zajišťovány pracovníky MěÚ Aš nepřetržitě, některé – např. z oblasti protidrogové prevence jsou provozovány plošně (celorepublikově), ale pouze telefonicky nebo za nimi musí klienti dojíždět do Chebu nebo Karlových Varů. Z údajů pracovníků sociálního odboru MěÚ Aš		

	vyplývá, že přibývá drogově závislých lidí. Snahou obcí v SO ORP je nabídnout svým občanům službu protidrogové prevence v místě. Indikátor sleduje, kolik hodin týdně bude dostupná terénní služba protidrogové prevence. Výchozí stav v roce 2012 je 0, žádoucí je, aby služba byla do budoucna k dispozici až 3 (rok 2014) až 4 dny v týdnu (rok 2020).
Metodika a výpočet:	Počet hodin týdně
Zdroj čerpání dat:	Sociální odbor MÚ Aš

Cíl	Podpora a rozšíření terénních služeb v oblasti prevence kriminality a protidrogové prevence		
Číslo indikátoru	3.1.3		
Název indikátoru	POČET KLIENTŮ		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	starosta Hazlov		
Roky	2012	2017	2020
Plán		125%	125%
Skutečnost	100%		
Popis měřítka:	Z údajů sociálního odboru ORP Aš vyplývá, že sociálním vyloučením je ohroženo až 50% obyvatel regionu. Vzhledem k situaci v ORP zde služby prevence kriminality úzce souvisí s protidrogovou prevencí, je tedy žádoucí, aby se oběma oblastmi zabývala jedna služba. Dle vlastních údajů terénní sociální služby v současném rozsahu uspokojí potřeby zhruba 140 obyvatel a 40 rodin z ohrožené skupiny. Do budoucna je snahou zvýšení tohoto množství o 25% (v roce 2017) a zachovat daný stav i nadále (rok 2020). Indikátor bude sledovat procentní navýšení počtu klientů a rodin, jejichž potřeby budou terénními službami uspokojeny.		
Metodika a výpočet:	Procentní navýšení počtu jednotlivých klientů a rodin, jejichž potřeby budou terénními sociálními službami uspokojeny, výchozí stav v roce 2012 je 100%.		
Zdroj čerpání dat:	Sociální odbor MÚ Aš		

Problémový okruh	Podpora krizové pomoci		
Číslo indikátoru	4.1.1		
Název indikátoru	POČET OBCÍ PODÍLEJÍCÍCH SE NA PROJEKTECH KRIZOVÉ POMOCI		
Měrná jednotka	Počet obcí		
Správce měřítka	starosta Hranice		
Roky	2012	2017	2020
Plán		5	5

Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Vzhledem k působení mnoha rizikových faktorů v regionu zde hrozí možnost vzniku krizových situací, kdy jsou dočasně v tíživé situaci, často bez práce, bez prostředků, nuceni opustit svůj domov. Vystává tak potřeba pomoci těmto občanům při jejich návratu a stabilizaci v problematickém životním období. Společným zapojením všech obcí ve SO ORP je řešení problému rozložit mezi více subjektů. Indikátor bude sledovat počet zapojených obcí, přičemž žádoucí je zapojení všech 5 obcí ve SO ORP Aš.		
Metodika a výpočet:	Počet zapojených obcí na projektu vytvoření lůžek krizové pomoci		
Zdroj čerpání dat:	Sociální odbor MÚ Aš, DSO Sdružení Ašsko		

Cíl	Vytvořit společné zařízení poskytující lůžka krizové pomoci pro všechny obce SO ORP		
Číslo indikátoru	4.1.2		
Název indikátoru	VYTVOŘENÍ SPOLEČNÉHO ZAŘÍZENÍ POSKYTUJÍCÍHO LŮŽKA KRIZOVÉ POMOCI		
Měrná jednotka	Ano/ne		
Správce měřítka	starosta Hazlov		
Roky	2012	2017	2020
Plán		ano	ano
Skutečnost	ne		
Popis měřítka:	Vzhledem k působení mnoha rizikových faktorů v regionu zde hrozí možnost vzniku krizových situací, kdy jsou dočasně v tíživé situaci, často bez práce, bez prostředků, nuceni opustit svůj domov. Vystává tak potřeba pomoci těmto občanům při jejich návratu a stabilizaci v problematickém životním období. Bylo by třeba zřídit 3-10 lůžek pro poskytnutí krizové pomoci. Pomocí indikátoru bude možné sledovat, zda bylo ve sledovaném období vytvořeno společné zařízení poskytující lůžka krizové pomoci.		
Metodika a výpočet:	Bylo vytvořeno společné zařízení poskytující lůžka krizové pomoci		
Zdroj čerpání dat:	Sociální odbor MÚ Aš		

Cíl	Vytvořit společné zařízení poskytující lůžka krizové pomoci pro všechny obce SO ORP		
Číslo indikátoru	4.1.3		
Název indikátoru	POČET LŮŽEK KRIZOVÉ POMOCI		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta Hazlov		
Roky	2012	2017	2020

Plán		3	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Vzhledem k působení mnoha rizikových faktorů v regionu zde hrozí možnost vzniku krizových situací, kdy jsou lidé dočasně v tíživé situaci, často bez práce, bez prostředků, nuceni opustit svůj domov. Vystává tak potřeba pomoci těmto občanům při jejich návratu a stabilizaci v problematickém životním období. Bylo by třeba zřídit 3-10 lůžek pro poskytnutí krizové pomoci. Indikátoru bude sledovat, kolik lůžek krizové pomoci bude zřízeno, přičemž žádoucí by bylo vytvořit postupně 3 (rok 2017) až 10 (rok 2020) lůžek krizové pomoci.		
Metodika a výpočet:	Počet lůžek krizové pomoci – v roce 2012 je stav 0		
Zdroj čerpání dat:	Sociální odbor MÚ Aš		

Cíl	Výstavba sociálních bytů		
Číslo indikátoru	4.2.1		
Název indikátoru	POČET SOCIÁLNÍCH BYTŮ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta Hazlov		
Roky	2012	2017	2020
Plán		25	30
Skutečnost	20		
Popis měřítka:	Podle zákona mají obce pečovat, v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi, o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů. Mezi tyto potřeby patří i uspokojování potřeb bydlení. V současné době je v regionu nedostatek sociálního bydlení a je třeba se touto problematikou zabývat. Všechny obce v regionu SO ORP Aš jsou sdruženy v DSO Sdružení Ašsko. Společné řešení sociálního bydlení umožní sdílet infrastrukturu a pro jednotlivé obce bude znamenat úsporu nákladů. V současné době je ve SO ORP k dispozici 20 sociálních bytů - stav v roce 2012, snahou je vybudování dalších. Žádoucí je stav 25 bytů v roce 2017 a 30 bytů v roce 2020. Indikátor pomůže sledovat realizaci výstavby sociálních bytů.		
Metodika a výpočet:	Počet vybudovaných a sociálních bytů		
Zdroj čerpání dat:	Sociální odbor MÚ Aš, Jednotlivé obce		

Cíl	Výstavba sociálních bytů		
Číslo indikátoru	4.2.2		
Název indikátoru	KAPACITA SOCIÁLNÍCH BYTŮ		
Měrná jednotka	Počet obyvatel sociálních bytů		
Správce měřítka	starosta Hazlov		

Roky	2012	2017	2020
Plán		60	80
Skutečnost	40		
Popis měřítka:	Sociální byty jsou určené pro sociálně slabé občany, pro které tyto byty představují důstojnou alternativu bydlení. Byty jsou budovány jako malokapacitní a jsou určeny přednostně pro lidi s malými příjmy – např. důchodci, samoživitelky. Z toho vychází i kapacita těchto bytů – ta je maximálně 4 osoby. Výchozí stav v roce 2012 je kapacita 40 osob, žádoucí je navýšení na 60 osob v roce 2017 a postupně na 80 osob v roce 2020.		
Metodika a výpočet:	Počet osob obývajících sociální byty		
Zdroj čerpání dat:	Sociální odbor MÚ Aš, Jednotlivé obce		

Problémový okruh	Informovanost o sociálních službách		
Číslo indikátoru	5.1.1		
Název indikátoru	POČET OBCÍ ZAPOJENÝCH DO PROJEKTU VYTVOŘENÍ SPOLEČNÉ INFORMAČNÍ PLATFORMY O SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH		
Měrná jednotka	Počet obcí		
Správce měřítka	starosta Hranice		
Roky	2012	2017	2020
Plán		5	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	V regionu v současné době neexistuje informační médium, které by mapovalo rozsah, aktuální nabídku a poptávku v oblasti sociálních služeb. Relevantní informace je možné zjistit z různých zdrojů (např. weby MěÚ Aš, Karlovarského kraje, MPSV). V regionu je u obyvatelů nízké povědomí o možnostech v oblasti poskytování sociálních služeb. Toto vše ukazuje na to, že by bylo vhodné vytvořit informační zdroj, který se bude pravidelně aktualizovat a kam budou přispívat jednak poskytovatelé se svojí nabídkou a jednak uživatelé s poptávkami. Indikátor bude sledovat počet obcí, které se do společného projektu vytvoření informační platformy zapojí.		
Metodika a výpočet:	Počet zapojených obcí na projektu vytvoření informační platformy		
Zdroj čerpání dat:	Sociální odbor MÚ Aš, DSO Sdružení Ašsko		

Cíl	Vytvořit společnou informační platformu
Číslo indikátoru	5.1.2
Název indikátoru	VYTVOŘENÍ SPOLEČNÉ INFORMAČNÍ PLATFORMY
Měrná jednotka	Ano/ne
Správce měřítka	starosta Hranic

Roky	2012	2017	2020
Plán		ano	ano
Skutečnost	ne		
Popis měřítka:	V regionu v současné době neexistuje informační médium, které by mapovalo rozsah, aktuální nabídku a poptávku v oblasti sociálních služeb. Relevantní informace je možné zjistit z různých zdrojů (např. weby MěÚ Aš, Karlovarského kraje, MPSV). V regionu je u obyvatelů nízké povědomí o možnostech v oblasti poskytování sociálních služeb. Toto vše ukazuje na to, že by bylo vhodné vytvořit informační zdroj, který se bude pravidelně aktualizovat a kam budou přispívat jednak poskytovatelé se svojí nabídkou a jednak uživatelé s poptávkami. Jako ideální se jeví internetový portál. Indikátor bude sledovat, zda byla informační platforma vytvořena, či nikoliv.		
Metodika a výpočet:	Byla/nebyla vytvořena informační platforma pro sociální služby		
Zdroj čerpání dat:	Sociální odbor MÚ Aš		

Cíl	Vytvořit společnou informační platformu		
Číslo indikátoru	5.1.3		
Název indikátoru	POČET NÁVŠTĚV INFORMAČNÍHO PORTÁLU ZA MĚSÍC		
Měrná jednotka	ks		
Správce měřítka	starosta Hranic		
Roky	2012	2017	2020
Plán		1000	1000
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	V regionu v současné době neexistuje informační médium, které by mapovalo rozsah, aktuální nabídku a poptávku v oblasti sociálních služeb. Relevantní informace je možné zjistit z různých zdrojů (např. weby MěÚ Aš, Karlovarského kraje, MPSV). V regionu je u obyvatelů nízké povědomí o možnostech v oblasti poskytování sociálních služeb. Toto vše ukazuje na to, že by bylo vhodné vytvořit informační zdroj, který se bude pravidelně aktualizovat a kam budou přispívat jednak poskytovatelé se svojí nabídkou a jednak uživatelé s poptávkami. Indikátor bude sledovat počet návštěv portálu z řad poskytovatelů i uživatelů sociálních služeb. Výchozí stav je nulový (informační portál zatím neexistuje).		
Metodika a výpočet:	Počet návštěv informačního portálu za měsíc.		
Zdroj čerpání dat:	Sociální odbor MÚ Aš		

Cíl	Vytvořit společnou informační platformu		
Číslo indikátoru	5.1.4		
Název indikátoru	POČET VYTIŠTĚNÝCH MANUÁLŮ – AKTUALIZACE/ROK		

Měrná jednotka	Počet aktualizací/rok		
Správce měřítka	starosta Hranic		
Roky	2012	2017	2020
Plán		2	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	V regionu v současné době neexistuje informační médium, které by mapovalo rozsah, aktuální nabídku a poptávku v oblasti sociálních služeb. Relevantní informace je možné zjistit z různých zdrojů (např. weby MěÚ Aš, Karlovarského kraje, MPSV). V regionu je u obyvatelů nízké povědomí o možnostech v oblasti poskytování sociálních služeb. Toto vše ukazuje na to, že by bylo vhodné vytvořit informační zdroj, který se bude pravidelně aktualizovat a kam budou přispívat jednak poskytovatelé se svojí nabídkou a jednak uživatelé s poptávkami. Souběžně s vytvořením internetového portálu by bylo vhodné zrealizovat i tištěnou verzi manuálu o sociálních službách, která se bude pravidelně aktualizovat a bude k dispozici všem domácnostem ve SO ORP. Pomocí indikátoru bude možné sledovat vydané aktualizace manuálu. Ideální by bylo aktualizovat manuál 2x za rok.		
Metodika a výpočet:	Počet aktualizací tištěného manuálu za rok		
Zdroj čerpání dat:	Sociální odbor MÚ Aš		

4.3. Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

4.3.1. Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které budou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejich změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Starosta Aše
Starosta Hazlova
Starosta Hranic
Starosta Krásné
Starosta Podhradí

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k naplnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty

v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
3.1.	Podpora a rozšíření terénních služeb v oblasti prevence kriminality a protidrogové prevence	Starosta Hranic
4.1.	Vytvořit společné zařízení poskytující lůžka krizové pomoci pro všechny obce v SO ORP	Starosta Hranic
4.2	Podpora výstavby sociálních a startovacích bytů	Starosta Hranic
5.1	Vytvořit společnou informační platformu	Starosta Hranic

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zajištění hodnot indikátorů v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
3.1.1	počet obcí, podílejících se finančně na podpoře terénních služeb	Starosta Hranic
3.1.2	zavedení stále terénní služby v oblasti protidrogové prevence	Starosta Hranic
3.1.3	Počet klientů	Starosta Hranic
4.1.1	Počet obcí podílejících se na projektech krizové pomoci	Starosta Hranic
4.1.2	Vytvoření společného zařízení poskytujícího lůžka krizové pomoci	Starosta Hranic
4.1.3	Počet lůžek krizové pomoci	Starosta Hranic
4.1.4	Kapacita sociálních bytů	
4.2.1	Počet sociálních bytů	Starosta Hranic
5.1.1	Počet obcí zapojených do projektu vytvoření společné informační	Starosta Hranic

	platformy o sociálních službách	
5.1.2	Vytvoření společné informační platformy	Starosta Hranic
5.1.3	Počet návštěv informačního portálu za měsíc	Starosta Hranic
5.1.4	Počet vytištěných aktualizací manuálu za rok	Starosta Hranic

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schváleného akčního plánu (viz. Kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit, bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže analyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o

přeformulování cíle. Takovouto změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také připravovaným rozpočtem (obcí, DSO) na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, postupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava						■								
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositele projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Přípravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo stanoveného cíle ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu, vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s podobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.) V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85% dotace, 15% rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možno hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétně obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je tzv. lead-partnerem.

Přípravenost - pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný

z toho důvodu, že při personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U **zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a zda došlo k souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.)

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda realizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k naplnění cílů.

U **nerealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4. Závěr, postup zpracování

4.4.1. Shrnutí

Z analytické části, která zmapovala situaci v území v sociálních službách, vyplynuly 3 problematické okruhy, jež by se měly v území SO ORP Aš řešit:

- **Terénní služby**
- **Podpora krizové pomoci**
- **Informovanost o sociálních službách**

Po diskuzi fokusních skupin byly stanoveny 4 cíle, jejichž naplněním by se stávající situace měla zlepšit:

- **Podpora a rozšíření terénních služeb v oblasti prevence kriminality a protidrogové prevence**
- **Vytvoření společného zařízení poskytujícího lůžka krizové pomoci pro všechny obce SO ORP**
- **Podpora výstavby sociálních bytů**
- **Vytvořit společnou informační platformu**

Všechny cíle byly stanoveny s ohledem na rozvíjení meziobecní spolupráce a zintenzivnění spolupráce zainteresovaných subjektů. Vzhledem k malému počtu obcí v SO ORP Aš, byl vždy ke každému řešenému tématu přidělen jeden správce (sociální služby - starosta Hranic), který bude pomocí sady indikátorů sledovat naplňování cílů.

4.4.2. Popis postupu tvorby strategie

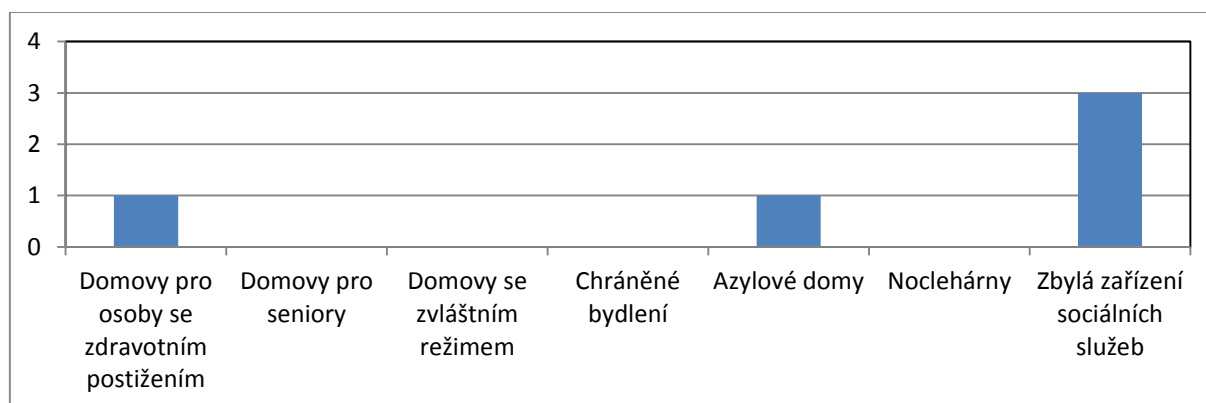
Za účelem vydefinování problémových okruhů byla po ukončení zpracování návrhové části svolána 4. 9. 2014 schůzka fokusní skupiny, kam byli sezváni pracovníci odboru sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Aš, vedoucí pečovatelské služby, vedoucí azylového domu, ředitel DOZP Pata. Po společné diskuzi a následném brainstormingu vyplynuly problémové okruhy, které je potřeba řešit. Pracovník pro analýzy a strategie poté vybral tři problémové okruhy – Terénní služby, Podpora krizové pomoci a

Informovanost o sociálních službách a přiřadil k nim čtyři cíle – podpora a rozšíření terénních služeb v oblasti prevence kriminality a protidrogové prevence, vytvoření společného zařízení poskytujícího lůžka krizové pomoci, podpora výstavby sociálních bytů a vytvoření společné informační platformy. Po zpracování vše poslal k posouzení a připomínkování členům fokusní skupiny, jejich připomínky pak byly zapracovány do návrhové části. V polovině října, po určení problémových okruhů a cílů k ostatním tématům (školství, OH a zdravotnictví), bylo vše zasláno starostům, ti problémové okruhy a cíle odsouhlasili a pracovník pro analýzy a strategie vše následně vložil do aktuální verze SD. V listopadu pak pracovník pro analýzy a strategie po konzultacích s členy fokusních skupin definoval sady indikátorů pro všechna řešená témata a kompletní návrhové části byly předloženy starostům jednotlivých obcí, kteří je na setkání představitelů obcí schválili.

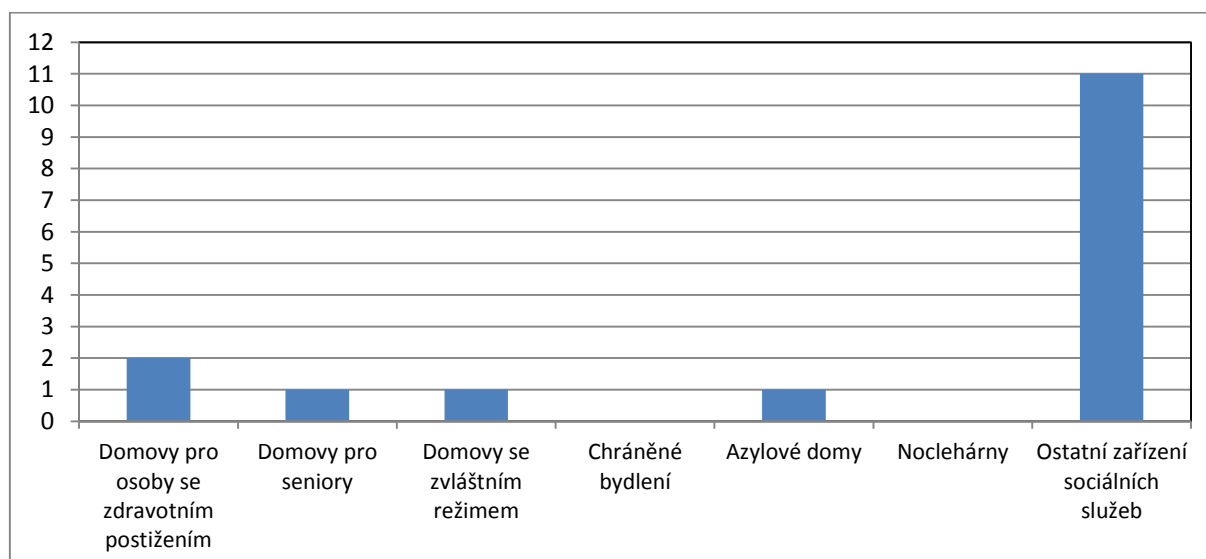
4.5. Přílohy

4.5.1. Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

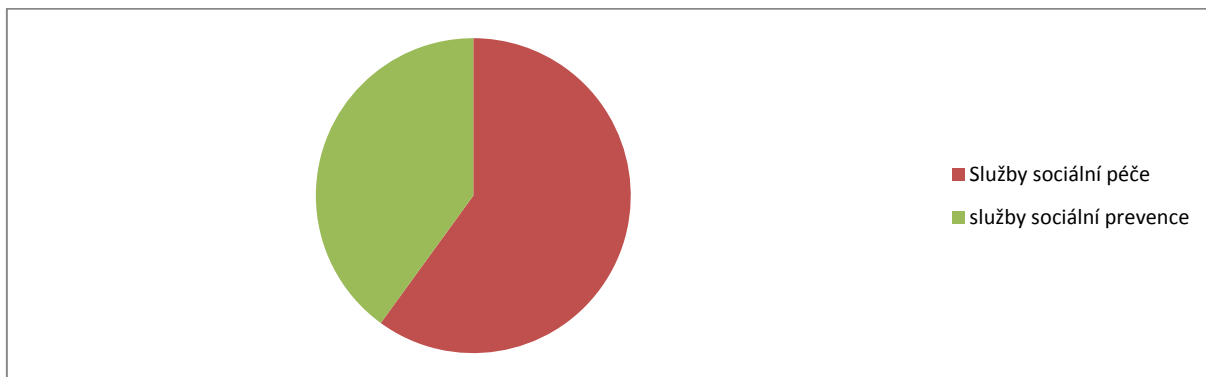
Graf č. 1: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP



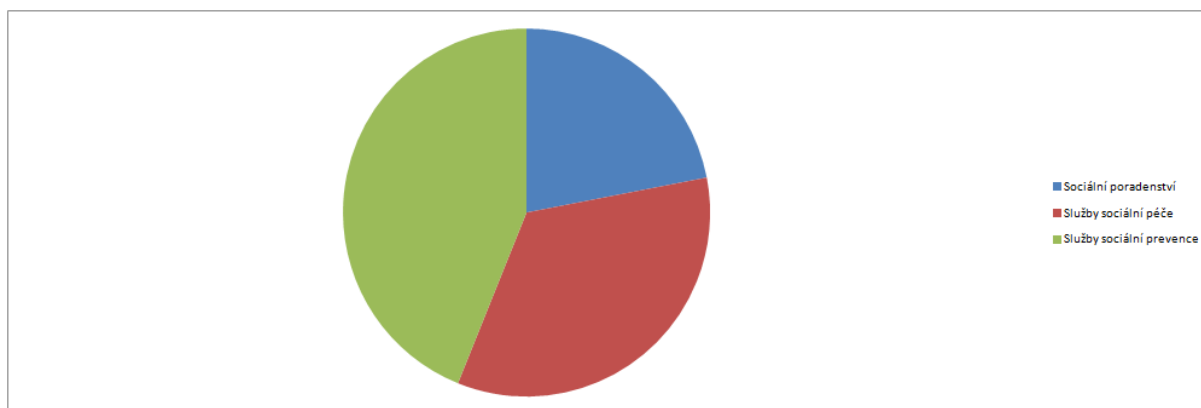
Graf č. 2: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



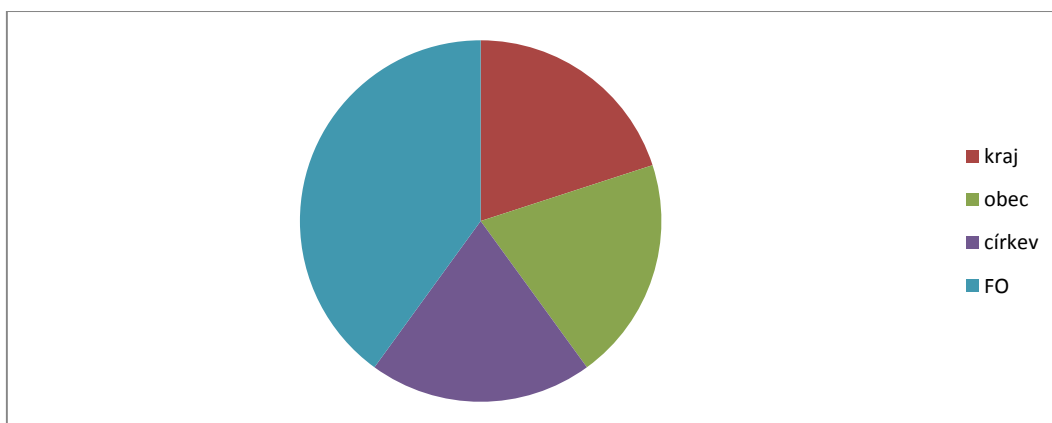
Graf č. 3: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP



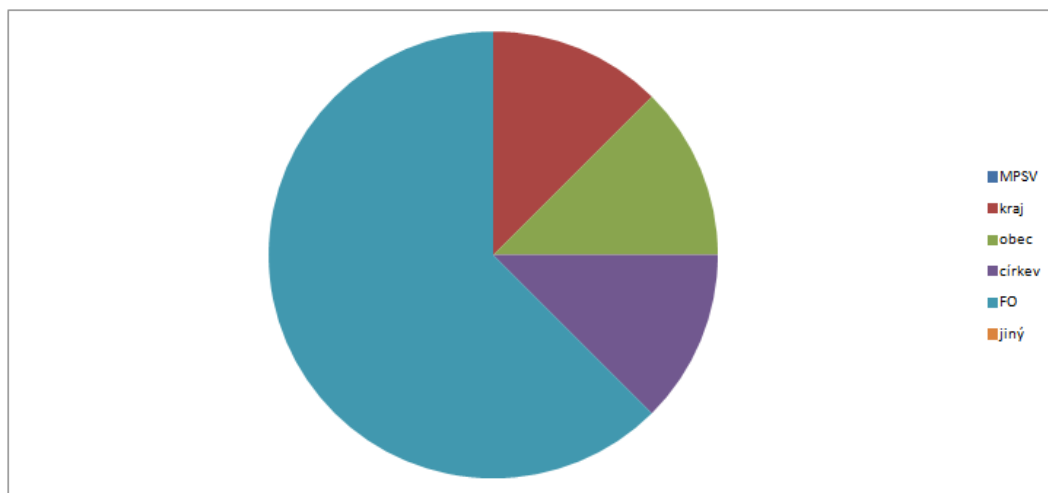
Graf č. 4: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



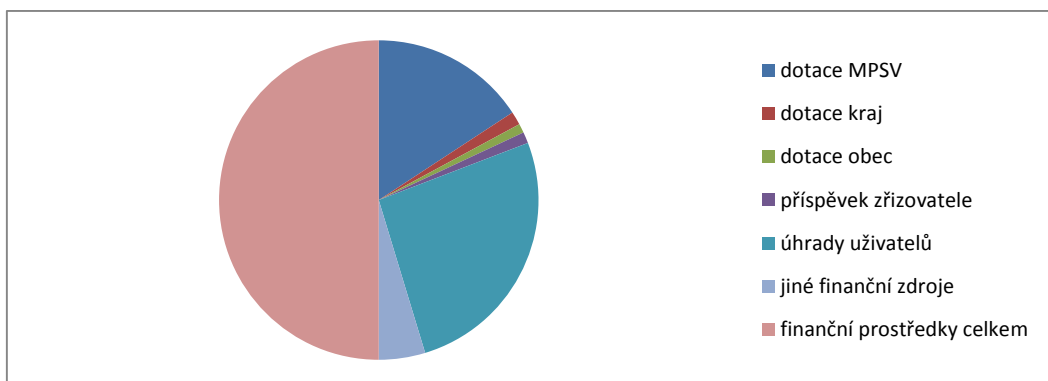
Graf č. 5: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



Graf č. 6: Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



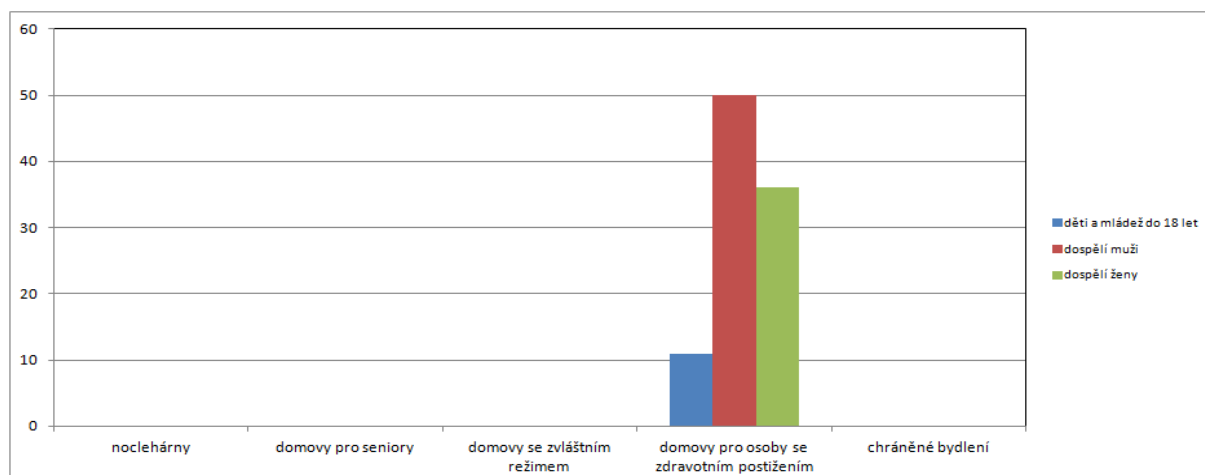
Graf č. 7: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP



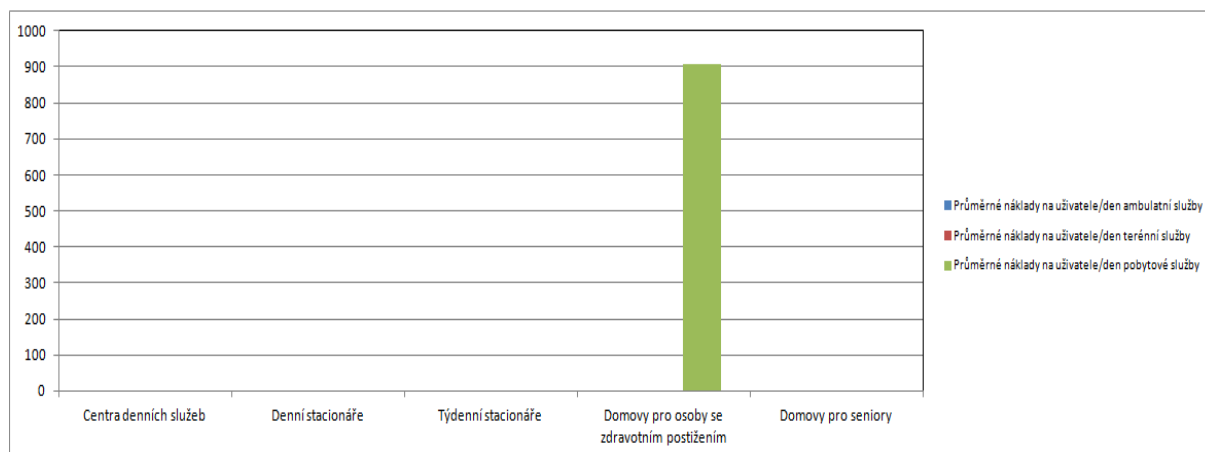
Graf č. 8: Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením



Graf č. 9: Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012



Graf č. 10: Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP



4.5.2. Seznam tabulek

Tab. 50: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP.....	89
Tab. 51: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci území SOORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	90
Tab. 52: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území SO ORP působících v rámci ORP	90
Tab. 53: Počet jednotlivých typů sociálních služeb – dle dat MPSV (Registr poskytovatelů sociálních služeb)	92
Tab. 54: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP, včetně poskytovatelů sociálních služeb se sídlem mimo ORP).....	92
Tab. 55: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele	95

Tab. 56: Počet sociálních služeb dle zřizovatele.....	95
Tab. 57: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012.....	96
Tab. 58: Kapacita zařízení sociálních služeb.....	96
Tab. 59: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012.....	97
Tab. 60: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....	98
Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	194

4.5.3. Seznam příloh - grafů

Graf č. 1: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP.....	124
Graf č. 2: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	124
Graf č. 3: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP.....	125
Graf č. 4: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	125
Graf č. 5: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele.....	125
Graf č. 6: Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele.....	126
Graf č. 7: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP.....	126
Graf č. 8: Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením.....	126
Graf č. 9: Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....	127
Graf č. 10: Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP.....	127

5. Téma 3 - Odpadové hospodářství

5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

Identifikace problémů:

Problematika odpadového hospodářství je v první řadě upravena v Zákoně č. 185/2001 Sb., Zákon o odpadech. Tento zákon stanoví v souladu s právem Evropských společenství pravidla pro

předcházení vzniku odpadů a pro nakládání s nimi při dodržování ochrany životního prostředí, ochrany zdraví člověka a trvale udržitelného rozvoje, práva a povinnosti osob v odpadovém hospodářství a působnost orgánů veřejné správy.

Nakládáním s odpady dle zákon se rozumí zejména shromažďování, soustředování, sběr, výkup, třídění, přeprava a doprava, skladování, úprava, využívání a odstraňování odpadu.

ORP Aš řeší stejné problémy s odpadovou politikou, jako většina obcí v ČR. I když v posledních letech došlo v této sféře k velkému pokroku. V obcích jsou kromě nádob na směsný komunální odpad (SKO) rozmístěny nádoby na separovaný odpad, kterých však, jak vyplývá z údajích o hustotě sběrné sítě, není dostatek. Zvýšila se frekvence svozu tříděného sběru a tím nedochází k přeplněnosti těchto nádob, zejména u komodity plast. Zařízení jsou umístěná na dostupných místech pro občany měst a obcí. V minulosti byly velkým problémem černé skládky, kdy se nedařilo dohledat původce odpadu, takže musely být odstraňovány na náklady obcí. Tento problém se minimalizoval, k úplnému vymýcení tohoto jevu však zřejmě nikdy nedojde. Černé skládky se daří odstraňovat ihned po jejich "založení", tudíž jde o menší objemy odpadu a nižší riziko negativního vlivu na přírodu.

Do roku 2013 zde svoz směsného komunálního odpadu i tříděného sběru byl v režii jediné firmy - Ašské služby, jejímž vlastníkem je město Aš. Smlouvy s obcemi v regionu této firmě zaručovaly nekonkurenční prostředí, možnost diktovat ceny a stálou práci. Vyšší ceny za služby byl zřejmě hlavní důvod pro změnu, kterou již realizovaly obec Hazlov, město Hranice a v současné době je v přípravné fázi změny svozové firmy i obec Krásná. Zde nedochází pouze ke změně dodavatele služby, ale obec se rozhodla pro své svozové auto a naopak by mohla tuto službu rozšířit i pro okolní obce, dle jejich zájmu. Zatím se jedná o svoz tříděného sběru, v budoucnu se počítá s rozšířením i pro SKO.

5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

V ORP Aš do roku 2013 měla prioritní podíl na svozu komunálního i tříděného/separovaného odpadu firma Ašské služby s.r.o., ve které je město Aš jediným společníkem. Tato společnost vznikla v roce 1998 především za účelem zajišťování komunálních i technických služeb, svozu odpadu (pro město Aš, Hranice a obce Krásná, Podhradí a Hazlov), navrhování a realizaci úprav zahrad, parků, sadů a zelených ploch, správy veřejného osvětlení i oprav a údržby městských komunikací. Do roku 2013 byla jedinou společností pro svoz SKO v celém území SO ORP. V roce 2014 starostové obcí Hranice a Hazlov uzavřeli, na základě výběrových řízení, kterých se společnost Ašské služby s.r.o. nezúčastnila, smlouvy se společnostmi AVE a A.S.A. Město Aš služeb Ašské společnosti služby využívá nejen ke svozu komunálního či tříděného odpadu, ale spolupracuje s touto firmou na základě smluv v mnoha dalších oblastech.

Na území SO ORP působí 2 svozové společnosti, a to Ašské služby, jedná se o společnost obecní, a SVOZ SYSTEM, společnost soukromá. Svoz systém s.r.o. se zabývá zejména svozem a odstraňováním odpadů, skartací dokumentů, pronájmem kontejnerů, vážením silničních vozidel, nákupem a prodejem EUR palet. Tyto služby jsou poskytovány víceméně pouze firmám. Společnost Ašské služby zajišťuje na území SO ORP služby spojené s odpadovým hospodářstvím, úpravou komunikací, zeleně aj. Další společnosti zasahující do ORP Aš, jsou ASA a A.V.E. se sídlem mimo SO ORP. Z dostupných podkladů nelze identifikovat přesné údaje pro zjištění ceny za svezenu tunu odpadu u jednotlivých společností. Průměrné náklady za sběr, svoz a skládkování směsného komunálního odpadu v ORP Aš je dle údajů IURMO v rozmezí 1131-1916 Kč/t a u tříděného sběru 5358-9027 Kč/t. V rámci srovnání s průměrnou hodnotou Karlovarského kraje (SKO: 2 864 Kč/t, tříděný odpad: 3 434 Kč/t) jsou náklady na sběr, svoz a skládkování SKO nejnižší v kraji, naopak náklady na tříděný sběr odpadu jsou nejvyšší, a to při nejnižší výtěžnosti tříděného sběru, která se v ORP pohybuje v intervalu 16,1 – 31,0 kg/obyv. (průměr kraje je 34,8 kg/obyv.).

Zařízení pro nakládání s odpady

V následujících tabulkách jsou uvedena jednotlivá zařízení určená pro nakládání s odpady. Vzhledem k velikosti regionu a počtu obyvatel území logicky nedisponuje celou řadou zařízení pro nakládání s odpady.

Zdrojem dat uvedených níže, je především vlastní šetření (rozhovory s představiteli obcí, komunikace se zástupci firem...) a veřejně dostupné informace ze sdělovacích prostředků.

Zdroje informací uvedených v analýze: ČSÚ, MŽP, MF, Odbor životního prostředí města Aš, databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Karlovarského kraje, odbor odpadů karlovarského kraje, provozovatelé zařízení, představitelé obcí, vlastní šetření

Tab. 62: Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Sběrný dvůr Aš	Hedvábnická	Aš	554499 Aš			O

Zdroj: odbor životního prostředí ORP Aš

Tab. 63: Sběrný dvůr "Hedvábnická" - přijímané odpady, kapacita

Katalogové číslo	Název odpadu	Kategorie	Kapacita t/rok	Skutečnost r. 2013 t/rok	Využití kapacity za rok v %
130208	Jiné motorové a mazací oleje	N	0,50	0,48	96,00
150110	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	2,00	2,76	138,00
150202	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čistící tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	O/N	0,60	0,58	96,67
160103	Pneumatiky	O	25,00	36,95	147,80
160107	Olejové filtry	N	0,30	0,27	90,00
160708	Odpady obsahující ropné látky	N	0,60	0,56	93,33
170107	Stavební a demoliční odpady	O	500,00	630,60	126,12
170605	Stavební materiály obsahující azbest	N	12,00	11,44	95,33
200101	Papír a lepenka	O	190,00	255,94	134,71
200102	Sklo	O	155,00	154,82	99,88
200110	Oděvy	O	2,00	3,46	173,00

200113	Rozpouštědla	N	0,20	0,20	100,00
200114	Kyseliny	N	0,20	0,00	0,00
200115	Zásady	N	0,20	0,00	0,00
200125	Jedlý olej a tuk	O	0,10	0,11	110,00
200126	Olej a tuk	O/N	0,10	0,00	0,00
200127	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky	N	0,40	0,77	192,50
200133	Baterie a akumulátory	N	0,30	0,08	26,67
200139	Plasty	O	100,00	138,97	138,97
200140	Kovy	O	10,00	7,61	76,10
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	1,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	400,00	477,33	119,33
Σ	Celkem	x	1 400,00	1 722,93	123,07

Legenda: O ... Odpad ostatní

N ... Odpad nebezpečný

Zdroj: provozovatel zařízení Ašské služby a.s.

Na území ORP Aš, provozuje jediný sběrný dvůr město Aš. Toto zařízení je k dispozici občanům, firmám a organizacím k odezdávání vybraných druhů odpadů, které nemohou být ukládány na skládkách nebo vyžadují speciální odstraňování. Ostatní 4 obce pořádají několikrát do roka (v závislosti na potřebě občanů) sběrné akce. Sběrný dvůr slouží pro všechny občany ORP, ale převážně je využíván občany města Aš.

Kapacita Sběrného dvora Hedvábnická v Aši byla v roce využita na 123 % (zdroj dat Ašské služby a.s.)

V lokalitě „Mlýnská“ byl připravován záměr na vybudování dalšího sběrného dvora. V případě sběrného dvora však došlo ke komplikaci, kdy ašští občané sepsali a podali petici proti výstavbě dvora. Lokalita Mlýnská se totiž nachází na okraji města, kde se nachází klidné vilové čtvrti a množství zeleně. Obyvatelé tak měli strach ze zhoršení podmínek pro bydlení a ze ztráty ceny svých nemovitostí. Celá věc byla v posouzení Krajského úřadu Karlovarského kraje.

Tab. 64: Výkupny odpadů na území SO ORP, současný stav

č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Pragonet trade s.r.o.	Mokřiny - u uhelných skladů, 352 01 Aš	Aš	554499 Aš	2 400,00	1 500,00	S	
2.	Jana Janošíková	Hedvábnická	Aš	554499 Aš	25,00	5,00	S	
3.	VH - FB EURO	Hlavní 329/78, 352	Aš	554499	20,00		S	provoz od 1.11.2013 0,954t využito za 2

	s.r.o.	01, Aš		Aš				měsíce (4,77%). Výkup všech komodit v celkovém objemu cca 1325 tun měsíčně. Třídění, lisování a následný export a zpracování materiálu ve Vietnamu. Firma nabízí i logistické a celní služby s tím spojené
4.	PH KOVO - Recycling Cheb	Sběrna u cihelny, Aš	Aš	554499 Aš	500,00		S	Provoz od 1. 11. 2013, nelze zatím zjistit průměrnou roční kapacitu
5.	SVOZ SYSTEM s.r.o.	Studentská 2886, 352 01 Aš	Aš	554499 Aš	2 500,00	2 000,00	S	
6.	Jitka Wernerová	Saská 2225/31, 352 01 Aš	Krásná	538795	300,00	48,00	S	v roce 2012 průměrná využitá roční kapacita byla 97t
7.	Druso spol. s.r.o.	Hazlov 351 31	Hazlov	554545	2 000,00	700,00	S	
8.	Josef Vítek - ekologická likvidace autovraků a elektroodpadu	Provozovna Aš Saská 1171/18 352 01 Aš	Aš	554499 Aš	1 000,00	500,00	S	denní max. příjem jsou 3 ks autovraků, maximální odstavený počet je 30 ks, ročně vyvrakováno cca 250 automobilů, pokles v posledních letech zhruba na polovinu

Zdroj: Databáze oprávněných osob k nakládání s odpady Karlovarského kraje

Obec Hazlov a obec Krásná mají na svém území 1 výkupnu odpadů, obec Hranice a Podhradí nemají žádné zařízení pro výkup odpadů. V obcích také pořádají sběrné akce. Na území města Aš má k dispozici 5 výkupen odpadů, z toho 2 začaly svou činnost provozovat až koncem roku 2013. Kapacita ani jedné z výkupen odpadů není naplněna, nejvíce vytížena je výkupna společnosti Svoz systém s.r.o. Tato společnost vykupuje a sváží tříděný odpad především od firem a právnických osob.

Firma Pragonet trade s.r.o. provozuje sběrnou v Aši, kde vykupuje kovy a papír. Technická manipulace ve sběrně není zajištěna. Po naplnění požadovaného objemu sběru přijede z jiné provozovny nákladní auto s kontejnerem a rukou, které sběr naloží a odveze do středisek v Sokolově nebo Mníšku pod Brdy, kde sběr vyloží. Sběr se dále upravuje nebo nakládá pomocí nákladního bagru na nákladní vozidla nebo na vagony k dopravě železa do hutí a papíru k recyklaci.

Firma Jana Janošíková vykonává činnost sběrnou železa a barevných kovů. Nedisponuje technickým vybavením k manipulaci. Odpad si ze sběrně odváží pomocí nákladního vozidla s rukou firma Pragonet trade s.r.o. do své provozovny v Aši.

Firma VH - FB EURO s.r.o. má v Aši malý provoz v areálu společnosti CIMA, kde provozuje sběr plastů. V provozovně je umístěn lis na plasty, které se po slisování nakládají vysokozdvížným vozíkem na

nákladní vozidlo firmy. Mimo tento provoz zařizuje firma odvoz slisovaných balíků plastu od firmy SVOZ Systém s.r.o. z Aše a dalších velkých firem mimo SO ORP Aš. Tato firma naloží balíky pomocí vysokozdvížného vozíku a rampy na nákladní vozidlo s kontejnerem určeným pro lodní přepravu. Plasty jsou vyváženy do Vietnamu k následné recyklaci pro výrobu granulátu pro další zpracování.

PH KOVO - Recycling Cheb, s.r.o. provozuje sběrnou v Aši, kde vykupuje pouze kovy. Technická manipulace ve sběrně není zajištěna. Po naplnění požadovaného objemu sběru přijede z provozovny v Chebu nákladní auto s rukou, které jej naloží a odveze do Chebu. Tam je sběr složen a rozstříhán speciálními nůžkami. Poté je sběr pomocí nakládacího bagru naložen na železniční vagony. Vagony odvázejí naložený odpad do hutí v Německu a Rakousku k roztavení z důvodu následného opětovného využití.

Firma SVOZ SYSTEM s.r.o. provozuje skartaci dokumentů, sběrnou papíru a plastu převážně z okolních firem. Sběr se ručně třídí a následně na lisu Hofmann do balíků. Část plastů se drtí na drtiče s dopravníkem. Materiály jsou odváženy nákladním kontejnerovým vozidlem nebo nákladním vozidlem na paletové zboží mimo SO ORP Aš do Německa. K nakládání do vozidel jsou používány dva vysokozdvížné vozíky, jeden je vidlicový a druhý s klepety. U odběratelů je papír recyklován jako druhotná surovina. Plasty jsou zpracovány do granulí k dalšímu použití.

Firma Jitka Wernerová sbírá železo a barevné kovy. Firma nedisponuje technickým vybavením k manipulaci stejně jako firma Jana Janošíková. Odpad si ze sběrnou odváží několik firem, a to PH KOVO – Recycling Cheb, s.r.o., DRUSO s.r.o., Friedrich Františkovy Lázně. Naložení a odvoz sběru si uvedené firmy zajišťují pomocí nákladního vozidla s rukou. Barevné kovy si ze sběrnou odváží firma Oldřich Friedrich z Františkových Lázní. Sběr se naloží ručně na nákladní vozidlo. Z firmy ve Františkových Lázních jsou kovy následně odvezeny na zpracování do Dolního Rychnova nebo do Prahy.

Firma DRUSO s.r.o. provozuje sběrnou v Hazlově, kde vykupuje pouze kovy. Manipulaci ve sběrně zajišťuje nakladač a nákladní auto s rukou. Po naplnění potřebného objemu k odvozu přijede speciální vozidlo – nůžky na rozstříhání materiálu, který je následně nakladačem naložen na železniční vagony. Sběrna je umístěna u železniční stanice Hazlov. Vagony odvázejí naložený odpad do hutí v ČR, Německu a Rakousku k roztavení z důvodu následného opětovného využití.

Firma Josef Vitek, ekologická likvidace autovraků a elektroodpadu, shromažďuje tyto odpady v Aši. Firma provozuje svoji činnost na uzavřeném prostoru, avšak bez technického vybavení k manipulaci s odpadem. Autovraky jsou firmou rozebírány a odpady si pomocí vlastní techniky nakládají a poté odvázejí firmy DRUSO s.r.o., Pragonet s.r.o., TSR Czech Republic s.r.o., které recyklují nebo likvidují kov a plasty. Elektroodpady odebírá ke zpracování firma REMA Systém a.s., která je dále recykluje.

Tab. 65: Třídící linky v blízkosti území SO ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	AVE CZ Odpadové hospodářství s.r.o.	Mostecká 95	Otovice u Karlových Varů	Karlový Vary/ 554961	20 000	neudávají	S	Třídící linka na papír a plasty

2.	IGRO s.r.o.	Planá - Karlín	Planá - Karlín	Planá/561134	20 000	15 600	S	Třídící linka na papír a plasty
3.	IGRO s.r.o. (v areálu firmy A.S.A. spol. s r.o.)	Tisová	Březová u Sokolova	Tisová/560294	1 700	1 400	S	Třídící linka na papír a plasty
4.	EKO-I recykling s.r.o.	Lažany 36	Černošín	Černošín/560812	8 000	4 000	S	Třídící linka na plasty
5.	AMT s.r.o. (v areálu firmy Avirunion s.r.o.)	Sklářská 142	Nové Sedlo	Nové Sedlo/560570	15 000	neudávají	S	Třídící linka na sklo
6.	RESUR spol. s r.o.	Mostecká 187	Otovice u Karlových Varů	Otovice/537969	20 000	neudávají	S	Třídící linka na plasty, tetrapak a kovy

Zdroj: ČSÚ, odbor stavební a životního prostředí ORP Cheb, vlastní šetření

Na území správního obvodu ORP Aš třídící linky nejsou.

Tab. 66: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi v území SO ORP (současný stav)

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	IGRO s.r.o.	Planá - Karlín	Planá - Karlín	Planá/561134	S	Třídící linka na papír a plasty
2.	EKO-I recykling s.r.o.	Lažany 36	Černošín	Černošín/560812	S	Třídící linka na plasty
3.	Avirunion, a.s.	Sklářská 142	Nové Sedlo	Nové Sedlo /560570	S	Třídící linka na sklo

Zdroj: ČSÚ, odbor stavební a životního prostředí ORP Cheb, vlastní šetření

V území SO ORP není provozována žádná třídící linka. V minulosti fungující třídící linka byla zrušena a návrh na zřízení třídící linky ve sběrném dvoře v Aši nebyl realizován. Separovaný odpad (papír a plast) je z území odvážen do třídících linek uvedených v tabulce č. 66. Nejobvyklejší cestou těchto komodit je jejich export do SRN. Společnost RESUR spol. s r.o. je od roku 1992 nejbližší partnerem poskytujícím komplexní služby při třídění a recyklaci odpadových surovin. Aktuálně obsluhované provozovny jsou: Karlovy Vary, Otovice a Tachov. Na dalším místě - v Chebu - se postupně buduje nový provoz.

Platný POH Karlovarského kraje na roky 2005-2015 počítá s podporou dotřídování papíru a plastů (optimální počet 1-2 třídící linky na okres, střední kapacita 2500 t/rok).

Jiná koncová zařízení na separovaný odpad nebyla v území zjištěna.

Zařízení pro nakládání s BRO v území SO ORP v současné době nejsou. Nachází se zde pouze komunitní kompostárna (viz tab. 68).

Tab. 67: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti území SO ORP, současný stav

Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
Skládka Chocovice s.r.o.	Chocovice 20	Chocovice	Třebeň/539023	5 000	5 000	S	Stav v r. 2012
A.S.A. s. r. o.	Tisová	Březová	Březová/560294	70 000	10 000	S	Kompostárna
Nade, s.r.o.	Bývalá Šachta 11	Horní Slavkov	Horní Slavkov/560367			S	Bioplynová stanice, uvedení do provozu 2014 – výkon 600 kW
Sokolovská uhelná, a.s., p. n.		Vintířov	Vintířov/560685			S	Bioplynová stanice – výkon 1098 kW
SUAS - skládková, s.r.o.		Vintířov	Vintířov/560685			S-OO	skládka Sater, skládkový plyn – BS – výkon 200 kW
SOTES Sokolov spol. s r.o.	Chebská 1939	Sokolov	Sokolov/560286		432	O	
Technické služby Horní Slavkov s.r.o.	p.p.č. 1127/2	Horní Slavkov	Horní Slavkov/560367	400	400	O	místní kompostárna
Kompostárna Krásná	Krásná	Krásná	Krásná/538795	800		O	obecní kompostárna

Zdroj: ČSÚ, odbor stavební a životního prostředí ORP Cheb, vlastní šetření

Tab. 68: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území SO ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Komunitní kompostárna	Mlýnská ulice, Aš	Aš	Aš/554499	Aš	O

2.	Kompostárna Krásná	Krásná	Krásná	Krásná/53879 5	Krásná, Podhradí, Hranice	O
----	--------------------	--------	--------	-------------------	---------------------------	---

Zdroj: odbor životního prostředí ORP Aš, vlastní šetření

Na území ORP se pro nakládání s biologicky rozložitelným materiálem nachází v současné době komunitní kompostárna v Aši. Kapacita kompostárny je cca 800 t, cena za nakládání s 1 t biomasy je 500 Kč. Kompostárnu mohou využívat pro svoz zelených zbytků občané města Aš a odkládá se sem "zelený materiál" z veřejných ploch města. Kompost je dále bezplatně využíván pro město Aš, dle vyhlášky města Aš.

Obec Krásná vybuodovala a v roce 2014 uvedla do provozu kompostárnu na svém území. Její kapacita je 500 t uložené biomasy a využívají ji i sousední obce – Podhradí a Hranice. Obec Krásná poskytuje občanům obce kompostér pro kompostování jejich kompostovatelných odpadů, ten je pak následně svážen a zpracováván v kompostárně.

Město Hranice má v současné době ke kompostování vyhrazeno místo (nákup 2 silážních jam), je k dispozici pro občany města Hranice, v plánu města je zřízení provozu kompostéru. V obci Hazlov není žádné zařízení pro nakládání s BRO.

Tab. 69: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území SO ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel / vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ					
1.	Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s.		Vřesová u Sokolova	560707	1000000,00	1000000,00	NO, OO	S	Paro-plynová elektrárna
2.	SITA CZ a.s.	Skladová 488/10	Plzeň	545988	6,80	6,80	NO	S	
3.	SITA CZ a.s.	Na Rovném 865	Trmice	553697	44,00	37,00	NO	S	

Zdroj: Odbor odpadů Karlovarského kraje

Ve správním obvodu ORP Aš není k dispozici spalovna ani zařízení pro energetické využití odpadů. Karlovarský krajský úřad začal posuzovat záměr stavby zařízení pro energetické využití odpadu (dále jen ZEVO) Chebu. Záměr počítá s výstavbou dvou spalovacích linek, přičemž každá bude mít kapacitu 10.000 tun odpadu ročně. Objekt ZEVO by měl stát na Švédském vrchu u Chebu. "Energeticky budou využívány spalitelné části převážně komunálního odpadu, především jeho složky - směšného komunálního odpadu. Z dokumentace vyplývá, že ZEVO u Chebu se zčásti bude krýt se záměrem Sokolovské uhelné na vybudování Regionálního centra zpracování odpadů Karlovarského kraje, které by mělo komunální odpad třídit a jeho složky využívat v Palivovém kombinátu Vřesová. Kapacita tohoto zařízení má být 60.000 tun ročně. Centrum u Vřesové chce využívat Karlovarský kraj a jím založená Komunální odpadová společnost.

Existence zařízení (Sokolovská uhelná) a ochota jeho vlastníka k energetickému využití odpadu je v souladu s POH kraje i POH ČR. Toto zařízení Sokolovské uhelné, Právní nástupce, a.s. není spalovnou

odpadu, ale paroplynovou elektrárnou, jejíž technologie však umožňuje ekologické využití i vyříděného odpadu. Podmínkou je mechanicko-biologická úpravna, kterou se rozhodla společnost na vlastní náklady vybudovat. Zařízení dnes spaluje cca 1 mil. tun hnědého uhlí ročně, přičemž kvalifikovaný odhad použitelného odpadu z celého kraje je cca 60.000 tun/rok. Zařízení tak má dostatečnou kapacitu na energetické využití odpadu minimálně pro celý Karlovarský kraj. Prozatím zařízení jako ZEVO nefunguje, pouze proběhly spalovací zkoušky.

Většina obcí v Karlovarském kraji (a území ORP) je členem a.s. Komunální odpadová a zavázala se svůj odpad do tohoto zařízení dodávat. Budou nutná vybudovat další překládací místa v Karlovarském a Chebském regionu. I s výstavbou takových překládacích stanic společnost Sokolovská uhelná, Právní nástupce, a.s. počítá ve vlastní režii.

Projekt integrovaného systému nakládání s odpady (tj. odklonu od skládkování komunálního odpadu) využívá výhody uplatnění paliva vznikajícího z odpadů jako náhrady vsázky hnědého uhlí v technologii zplyňování v paroplynovém cyklu výroby elektrické energie společnosti Sokolovská uhelná p. n. a. s. Záměr zvažuje možnost energetického využití pelet vyrobených z komunálního odpadu. K tomuto záměru byla zpracována studie proveditelnosti a koncesní projekt. Při předpokládané limitní náhradě paliva až 20 % je kapacita pro palivo z odpadů až 300 000 tun/rok. V Karlovarském kraji vznikla akciová společnost, jejímiž akcionáři jsou obce KK a Karlovarský kraj, která chce využít výše uvedenou technologii a systém k energetickému využití odpadů. Vzhledem k tomu, že dosud nebyla upravena legislativa odpadového hospodářství tak, aby pomocí ekonomických nástrojů odklonila tok odpadu od skládkování k energetickému využití a podpora MŽP ISNO v krajích je značně neprůhledná, zatím nelze předvídat, jak velké množství odpadů do připravovaného systému bude vloženo.

Tab. 70: Nejbližší skládky odpadů v blízkosti SO ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel/ vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	A.S.A. spol. s r. o. provozovna Tisová	Provozovna Tisová, P. O. BOX 24, Březová u Sokolova, 357 61	Tisová	537870	S-OO	dlouhodobě dostatečná kapacita	S	ročně uloženo cca 70 000 t
2.	Chocovice	Třebeň 20, 35134 Třebeň - Chocovice	Třebeň	539023	OO	uoviště zeminy = kompostování - kapacita se prodejem kompostu uvolňuje	S	Nejedná se o skládku odpadu
3.	SUAS - skládková s.r.o.	Vintířov	Vintířov	Vintířov/ 560685	S-OO	Naplněnost ca. 25%	S	Kapacita skládky 1 422 000 m ³
4.	Technická služba Nová Role s.r.o.	Božičany	Božičany	Božičany /55045	S-OO, S-IO	Neperspektivní skládka před uzavřením (naplněnost téměř 100%)	S	Kapacita skládky 252 000 m ³

5.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Hradiště	Hradiště	Hradiště /555177	S-OO	Naplněnost ca. 45%	S	Kapacita skládky 1 222 594 m ³ AVE CZ je nástupnická společnost po ZITAS - TKO spol. s r.o.
----	-------------------------------------	----------	----------	------------------	------	--------------------	---	--

Zdroj: odbor odpadového hospodářství OPR Sokolov, webové stránky firem, vlastní šetření

Na území správního obvodu ORP nejsou provozovány žádné skládky odpadů, proto jsou v tabulce výše uvedeny skládky z okolí správního obvodu ORP, přičemž nejbližší skládka se nachází v obci Třebeň – Chocovice, tedy cca 20 km od města Aš. Nejedná se však o skládku odpadu, ale o sklad výkopových zemin a dále prodej kompostů, provoz skládky k ukládání odpadů byl ukončen.

Tab. 71: Koncová zařízení (skládky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného SO ORP), současný stav

č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	A.S.A. spol. s r. o.	Březová u Sokolova	Březová u Sokolova	Březová /537870	Všechny obce ORP	S	Kapacita skládky 1 250 000 m ³
2.	RESUR spol. s r.o.	Mostecká 187	Otovice	Otovice/ 537969	Všechny once ORP	S	Firma působí jen v západ. Čechách od r. 1992 (aktuálně má provozy v K.V., Otovicích a Tachově)

Zdroj: odbor stavební a životního prostředí ORP Cheb, vlastní šetření

Skládky, které využívají obce ORP k ukládání odpadů, jsou v obci Tisová (Březová u Sokolova) – společnosti A.S.A spol. s r.o. a skládku společnosti RESUR, spol. s .r.o. v obci Otovice. Odpad je svážen na překladiště ve Vernéřově a odtud odvážen na uvedené skládky.

Provozovatelem skládky v Březové je společnost A.S.A. spol. s r.o. Ročně je zde uloženo cca 70000t odpadu. V minulosti byla v provozu skládka ve městě Aš, v podniku TOS Čelákovice, pobočka Aš. Po ukončení provozu firmy byla skládka zavezena vrstvou zeminy. Ale i po ukončení této skládky, byla ještě nějaký čas provozována bez povolení a bez účasti firmy TOS.

Tab. 72: Další zařízení pro nakládání s odpady mimo území SO ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel/ vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	AVE sběrné suroviny, a.s.	Mostecká 95, Otovice	Otovice	Otovice/ 537969	Výkup papíru, plastů, barevných kovů a železného odpadu. Provoz disponuje třídící linkou na plast a papír.	S	Dceřiná společnost firmy AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
2.	MONTSTAV CZ s.r.o.	Bergmannova 537	Dolní Rychnov	Dolní Rychnov/ 538591	Sběr, shromažďování a recyklace pneumatik	S	
3.	Marius Pedersen, a.s.	Chocovice 20	Chocovice	Třebeň/ 539023	Překládací stanice SKO a separovaných složek odpadu (papír, sklo, plast). Sběrný dvůr Sběr NO.	S	
4.	RESUR spol. s r.o.	Mostecká 187	Otovice	Otovice/ 537969	Dotřídňovací linka separovaných složek SKO (zejména plast, tetrapack, transparentní a barevné fólie, duté plasty, nápojové kartony, plechovky a tzv. směsné plasty)	S	Firma působí jen v západ. Čechách od r. 1992 (aktuálně má provozy v K.V., Otovicích a Tachově)

Zdroj: provozovatelé zařízení, webové stránky jednotlivých firem, vlastní šetření

Doplňující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP

Trvalé černé skládky většího objemu na území ORP v současné době již nejsou. Tento problém byl markantní začátkem 90. let, po otevření hranic, kdy velká část odpadu na množících se černých skládkách pocházela ze sousedního Německa. Vyskytují se ale velmi často "okamžité" černé skládky. Na likvidaci a úklid těchto skládek jsou vynakládány nemalé finanční prostředky. Např. město Aš v minulém roce vydalo z rozpočtu na likvidaci černých skládek přes 750 000 Kč. Nejčastěji se jedná o skládky tvořené u sběrných nádob i přes možnost uložení objemnějšího odpadu ve sběrném dvoře v Aši, využití "pytlového" systému sběru tříděného odpadu nebo mobilního sběru v obcích. V lokalitě Růžové údolí v obci Hranice se nachází stará zátěž – skládka TKO, která má dle informací MÚ Hranice ukončenou rekultivaci. Dále je zde areál bývalé čerpací stanice, majitelem je soukromá osoba. Tento objekt je opuštěný, nezakonzervovaný již několik let. V areálu firmy Heinz Glas Decor, s.r.o. v Hranicích také bývala skládka odpadu. I při identifikaci těchto několika zatížených lokalit, v povodňových plánech Karlovarského kraje nejsou vyhodnoceny jako rizikové.

Produkce odpadů

Tato kapitola se zabývá produkcí odpadů dle jednotlivých druhů odpadů na území řešeného ORP a to od všech původců opadu i od obcí a jejich občanů.

Tab. 73: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008 – 2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	28 545,50	20 720,15	19 331,97	24 897,68	29 495,49	18 980,03
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	1 478,76	1 298,90	892,30	716,04	766,50	904,18
Celková produkce (OO a NO)	30 204,13	22 019,04	20 224,28	25 613,72	30 261,99	19 884,20

Zdroj: GROUPISOH (MŽP)

Trend produkce odpadů v ORP Aš v letech 2008 - 2013 je rozdílný pro OO a NO. Produkce nebezpečných odpadů z hlediska podílu na celkové produkci byla nejvyšší v roce 2008, další roky klesala, ale v roce 2012 opět nepatrně vzrostla. Celkový trend produkce NO má klesající charakter a to v návaznosti na politiku OH. Důležitá je i informovanost a kázeň obyvatel, případně vysoké sankce za nedodržování nastavených limitů. Produkce ostatních odpadů má vzrůstající charakter, přičemž mezi roky 2008 a 2011 je téměř 50% rozdíl směrem nahoru, což je pravděpodobně způsobeno evidenční chybou, která se přenáší do jiných ukazatelů. Rok 2012 je ve sledovaném období rokem s nejnižší produkcí OO z hlediska podílu na celkové produkci.

Kolísavý charakter produkce odpadu je ovlivněn především změnami struktury v průmyslové výrobě: rozvojem průmyslových technologií a technologií pro úpravu a zpracování odpadů zvyšujících efektivitu výroby, zanedbatelný není ani ekonomický vliv spočívající v růstu cen primárních surovin. Na základě standardizace lze některé odpady označovat jako vedlejší produkty, které nepodléhají režimu zákona o odpadech (např. popílky ze spaloven). Na území SO ORP byla zrušena rozsáhlá textilní výroba a došlo k uzavření dalších těžkých provozů, které byly původcem velkého množství odpadů. Kolísání produkce je zapříčiněno především výkyvy souvisejícími s ekonomickou situací, která se projevuje mimo jiné také poklesem či nárůstem stavební činnosti, jež je jednou z oblastí produkující velké množství odpadů. V současnosti lze předpokládat, že s rozvojem eko-inovativních metod bude docházet k poklesu produkce odpadu.

Tab. 73a Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Aš	17 612	206,63	11,73	10 027,21	569,34	10 233,84	581,07
Karlovarský kraj	301 726	3 358,75	11,13	147 506,78	488,88	150 865,53	500,01

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 5.73a je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 51,47 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 22,8 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 48,53 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů – 77,2%, pochází z produkce těchto subjektů.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Karlovarský kraj vykazuje ORP přibližně stejnou měrnou produkci nebezpečných odpadů a vyšší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje nad průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 0,41 kg/obyv. vyšší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 38,26 kg/obyv. vyšší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

Tab. 74: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařizeními a elektroodpady, v platném znění na území SO ORP za období 2008 - 2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	0,00	8,14	14,82	18,26	23,74
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	0,00	39,07	51,55	67,07	72,51
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0,00	0,00	0,00	0,14	0,00
06	Odpady z anorganických chemických procesů	12,17	4,09	4,17	4,47	4,90
07	Odpady z organických chemických procesů	13,57	17,95	29,75	3,21	5,69
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnících materiálů a tiskařských barev	12,08	12,10	10,67	13,30	13,05
09	Odpady z fotografického průmyslu	0,74	0,84	0,64	0,25	0,33
10	Odpady z tepelných procesů	2 425,29	1 063,54	1 134,38	1 681,80	2 020,33
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	30,90	13,90	8,70	17,40	24,30

12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	774,18	368,74	335,58	458,45	559,49
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	115,47	93,71	57,77	86,07	69,52
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	2,43	2,08	1,27	6,45	11,00
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	2 261,93	1 705,01	2 138,05	2 001,30	2 119,58
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	688,57	429,38	373,50	492,02	371,88
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	3 252,10	5 026,56	12 366,54	6 929,82	5 602,11
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a/nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	16,82	22,36	22,89	24,32	24,49
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	1 661,43	1 352,38	403,60	404,02	442,03
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	10 751,37	10 064,42	8 659,86	18 053,62	8 519,26
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková produkce odpadů [t]		22 019,04	20 224,28	25 613,72	30 261,99	19 884,20

Zdroj: GROUP ISOH

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území SO ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území SO ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území SO ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území SO ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

Nejrozšířenější skupinou odpadů v ORP jsou komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru. KO produkuje každý občan, domácnost, škola, úřad, podnikatel, jak SKO tak tříděné odpady. Druhou nejrozšířenější

skupinou jsou stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst). To je dáno rozvíjejícím se trendem oprav a revitalizací objektů a areálů v celém ORP. S možností čerpat finanční prostředky z různých dotačních programů se otevřel prostor pro rekonstrukce, opravy, úpravy různých subjektů ORP. S tím je spojen množství odpadů tohoto typu. Stavební a demoliční odpady mají navíc vysokou měrnou hmotnost. Další typy odpadů (Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené, odpady z tepelných procesů, Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů) vznikají přirozeně dle charakteru výroby průmyslových podniků v ORP.

Tab. 75: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO) za období 2008 - 2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	22 019,04	20 224,28	25 613,72	30 261,99	19 884,20
Celková produkce KO	12 994,05	11 757,24	10 787,02	20 032,90	10 620,02
Celková produkce SKO	8 209,49	7 872,35	7 368,06	16 637,89	6 576,46

Zdroj: GROUP ISOH

Celková produkce SKO v roce 2011 zaznamenala značný nárůst, který může být způsobený chybou v evidenci odpadů. Podle kódu AN3 Předání jiné oprávněné osobě, bylo odevzdáno pouze 10 006,81 tuny odpadu. Lze tedy usoudit, že tento údaj o produkci SKO v roce 2011 neodpovídá skutečnosti.

Měrná produkce SKO na obyvatele má ve sledovaném období sestupný charakter, pouze v roce 2011 došlo k nárůstu produkce odpadů více než dvojnásobně (může se jednat o chybu v evidenci). Měrná produkce KO na obyvatele v letech 2008-2010 se snižovala, v roce 2011 došlo ke zvýšení, a konec sledovaného období rok 2012 byl na stejné úrovni jako rok 2010.

Cíl POH týkající se snižování měrné produkce nezávisle na úrovni ekonomického růstu se vyjma roku 2011 daří plnit. Podle zjištěných informací by se rok 2011 dal vysvětlit evidenční chybou.

Podíl KO na celkové produkci byl na začátku sledovaného období téměř 60%, v roce 2010 klesl na 42%, v roce 2011 stoupl na 66% a konec období byl na více než 53%. V celém sledovaném období se drží kolem poloviny z celkové produkce odpadu. Podíl SKO na KO byl v roce 2008 63%, v roce 2009 vzrostl na téměř 67%, v roce 2010 na cca 68%, v roce 2011 došlo ke zvýšení na 83% a na konci období klesl na necelých 62%.

Nejvíce odpadů stále vyprodukují firmy, za poklesem produkce odpadů byla pokračující recese v roce 2010 a stagnující produkce podniků. Na rozdíl od firem vyprodukovaly meziročně více komunálního odpadu domácnosti.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob

nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společnosti EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytríděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytríděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tab. 75a Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Aš	17 612	7 313,53	415,26	6 032,36	342,51	330,09
Karlovarský kraj	301 726	100 313,34	332,47	59 833,21	198,30	202,37

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce č. 5.75a je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 68,87 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 91,73 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 31,33 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za Karlovarský kraj vyšší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 45,6 kg/obyv. vyšší hodnoty měrné produkce KO a o 132,26 kg/obyv. vyšší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované

společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

V ORP Aš je na prvním místě s největším množstevním zastoupením směsný komunální odpad. Produkce SKO byla ve sledovaném období ustálená, pouze v roce 2011 se zvýšila cca o 100 % (pravděpodobně evidenční chyba). Dalšími druhy odpadů s vyšším objemem jsou kompozitní obaly, papírové a lepenkové obaly, papír a lepenka a objemný odpad. Druhá skladba je daná současnou situací v ORP, kdy převažující textilní výroba i další výrobní podniky byly zminimalizované a původci těchto druhů odpadů jsou převážně občané, úřady, školní instituce a drobné podnikatelské provozy. V ORP došlo k výraznému zlepšení podmínek životního prostředí a je kladen důraz na ekologickou výchovu dětí a mládeže. To má souvislost se zvyšujícím se meziročním podílem tříděných složek KO.

Protože množství vyprodukovaných odpadů klesá, ale produkce KO je stále stejná, podíl KO na celkové produkci odpadů se tedy zvyšuje. Pro podporu dalšího zlepšování úrovně třídění využitelných složek odpadů uzavřel Karlovarský kraj smlouvu se společností EKO-KOM o realizaci projektu ke zvýšení intenzity třídění v obcích. Finanční podpora směřuje k dovybavení sběrných dvorů, sběrných hnízd a ke zlepšení informovanosti obyvatel formou široké mediální osvěty i k dalším způsobům environmentální výchovy.

Tab. 76: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	1 085,27	706,69	859,17	974,42	1 423,88
Sklo	150107, 200102	831,18	115,92	99,21	176,63	162,12
Plast	150102, 200139	197,15	167,78	218,59	213,36	294,14
Nápojové kartony	150105	823,42	656,84	992,30	1 005,94	834,04
Celkem separovaný sběr		2 937,02	1 647,22	2 169,26	2 370,35	2 714,18

Zdroj: GROUP ISOH

Ve městě Aš od roku 2013 funguje tzv. "pytlový sběr tříděného odpadu". Do tohoto motivačního systému jsou zapojeni všichni občané města Aš. TO - plast a papír, se ukládá do průhledných pytlů označených čárovým kódem, identifikujícím občana a komoditu v pytli. Papír je možno odevzdávat v krabicích. Každý občan dostane od města 10 platových pytlů zdarma a nálepky s označením papír a plast s čárkovým kódem, který musí na krabici nebo pytel s odpadem nalepit. Další pytle si musí občané koupit. Krabice a pytle s tříděným odpadem mohou občané sami odevzdat do sběrného dvora v Aši sami, nebo mohou tento odpad 1x měsíčně ve stanovených termínech zanechat před stanovištěm popelnic. Poté tento odpad odvezou sami Ašské služby s.r.o. do sběrného dvora, kde ho společně s odpadem svezeným od občanů zváží a čtečkou čárkových kódů přiřadí jednotlivým občanům do evidence. Za každý kg odpadu v pytlích nebo krabicích jsou přiznány poplatníkovi úlevy z poplatku za komunální odpad do výše 500 Kč na osobu v následujícím roce podle OZV 3/2013 města Aš. Pro úplnost je potřeba dodat, že parametry pytlového systému od svého zavedení doznaly jedné důležité úpravy, kterou jsou ceny vykupovaných komodit: r. 2013: papír: 0,40 Kč/1 kg plast: 1,50 Kč/1 kg; k 01. 01. 2014 papír: 0,80 Kč/1 kg plast: 2,50 Kč/1 kg.

Celkem 17 kontejnerů určených na starý textil rozmístí po Aši a okolních obcích společnost Koutecký z Duchcova. Společnost zajistí vyprazdňování nádob a úklid stanovišť. Ošacení, které ještě může sloužit dalšímu upotřebení, je předáváno charitativním organizacím, ostatní šatstvo je druhotně recyklováno.

Občanům je k dispozici rovněž zpětný odběr elektroodpadů, který v ORP zajišťuje společnost Asekol.

V separovaném sběru odpadů v ORP Aš má největší podíl papír spolu s nápojovými kartony, které, jak ukazuje tab. 76a pocházejí především z podnikové sféry. Ve sledovaném období od roku 2009 do roku 2012 dochází ke kontinuálnímu nárůstu separovaného/tříděného odpadu. To je jedním z hlavních přínosů odpadového hospodářství. Nevýhodou je, že se dále separovaný odpad nevyužívá na území ORP. Odpad je odvážen do společnosti Resur spol. s r. o., která se zabývá recyklací odpadů.

Tab. 76a Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Aš	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	17 612	275,54	15,64	21,94
Plast	(150102, 200139)		172,49	9,79	10,49
Sklo	(150107, 200102)		135,82	7,71	10,03
Nápojové kartony	(150105)		0,0	0,00	0,21
Kovy	(200140, 150104)		149,33	8,48	20,39

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce č.5.76a je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce papíru od obcí tvoří 19,35 %, produkce skla tvoří 83,76 %, produkce plastů tvoří 58,64 % a produkce nápojových kartonů tvoří 0 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vytríděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady od právnických osob a podnikatelských subjektů (zejména obalové odpady).

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru, skla, plastů, nápojových kartonů, kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,54, 10,96 u skla, u plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni.

Tab. 76b Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Aš	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	17 612	10,79	16,95
Plast	(150102, 200139)		5,06	9,25
Sklo	(150107, 200102)		6,99	9,66
Nápojové kartony	(150105)		0,00	0,23
Kovy	(200140, 150104)		15,11	3,48

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce 5.76b je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytříděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytříděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru, skla, plastů a nápojových kartonů a vyšší u kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytříděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08, skla 10,97, plastů 9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

Tab. 76c Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Karlovarský kraj	17,33	10,26	10,30	0,27	3,28	41,44
(0 až 500 obyv. včetně)	19,54	15,26	14,90	0,28	1,07	51,05
(501 až 1000 obyv. včetně)	14,67	13,73	15,86	0,35	0,14	44,73
(1001 až 4000 obyv. včetně)	13,94	10,45	10,09	0,25	0,35	35,08
(4001 až 10000 obyv. včetně)	19,29	11,29	11,11	0,17	16,59	58,44
(10001 až 20000 obyv. včetně)	17,31	8,23	8,81	0,24	4,20	38,78

(20001 až 50000 obyv. včetně)	18,29	10,57	8,48	0,28	0,00	37,62
(50001 až 100000 obyv. včetně)	19,08	8,09	9,74	0,37	0,64	37,92
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Karlovarském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 1001 do 4000 obyvatel, kam v ORP Aš patří obce Hazlov a Hranice. Nejvíce odpadu vytřídí občané v obcích od 4001 do 10000 obyvatel. Této velikostní skupině odpovídá v ORP město Aš. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 165 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji nižší, přičemž hustota sběrné sítě v Karlovarském kraji je 134 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Kraslice, ORP Mariánské Lázně) vykazuje ORP Aš nižší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je podprůměrná.

Tab. 77: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	1486,76	197,43	216,87	205,21	258,67
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	0,00	39,07	51,55	67,07	72,51
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahující pouze jedlé oleje a jedlé tuky	1,60	0,00	4,00	10,00	16,30
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0,00	8,14	10,09	11,51	15,83
200111	Textilní materiály	0,00	0,00	0,00	0,00	10,10

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Výše položky, Kaly z čištění komunálních odpadních vod v roce 2008, je dána dřívější zastaralou technologií a rovněž změnou legislativy, kdy do této položky byly zahrnuty všechny podobné produkty. Změna technologie v ČOV v roce 2009 je patrná na číslech v následujících letech. Nárůst ostatních položek od roku 2009 je dán změnou legislativy, pořizováním údajů a vedením evidence o BRO. Postupný nárůst jednotlivých složek (040222, 200111), zejména v letech 2011 a 2012 je dán postupným rozvojem malých textilních podniků, které mají největší podíl na produkci těchto odpadů. Celkově lze konstatovat u těchto položek BRO trend mírného růstu.

Tab. 78: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	11 323,56	10 208,11	9 066,61	18 436,94	8 971,00
z toho celková produkce BRKO	8 960,61	9 399,30	8 122,10	17 476,81	7 834,13

Zdroj: GROUP ISOH

V tabulce č. 78 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012 jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se o katalogová čísla 200101, 200108, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO, tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogů odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.) Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočet na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 – Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. 78 primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tedy BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pro katalogovým číslem 200201 – biologicky rozložitelný odpad (viz. Příloha č. 2 Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75% hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50% hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35% hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Tab. 78a Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Aš	17 612	6 823,18	387,42	0,00	0,00
Karlovarský kraj	301 726	78 554,02	260,35	3 302,84	10,95

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 78a je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 87 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 13 % z celkové produkce BRKO bylo

vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, data o produkci, jehož původcem je obec, nejsou data k dispozici. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 99,27 kg vyšší hodnoty měrné produkce BRKO, který byl vyprodukován v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech a komunitního kompostování. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování bude snižovat měrnou produkci BRKO na obyvatele. Domácí kompostování je zavedeno od roku 2014 v obcích Krásná a Hazlov, komunitní kompostárna funguje ve městě Aš.

Nakládání s odpady

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území SO ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území SO ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území SO ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území SO ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

Tab. 79: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008 - 2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	3 639,62	10 135,57	2 146,25	8 998,01	1 523,85	4 015,91
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		12,05	46,03	10,61	35,13	5,04	20,20
	Energetické využití	4,63	2,47	43,40	1,10	0,41	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	3 609,18	10 138,04	2 189,64	8 999,11	1 524,25	4 015,91
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		11,95	46,04	10,83	35,13	5,04	20,20
Celková produkce odpadů		30 204,13	22 019,04	20 224,28	25 613,72	30 261,99	19 884,20
Odstranění	Skládkování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Databáze GROUP ISOH

Od roku 2008 docházelo ke snižování materiálového využití KO, v roce 2012 se podíl využívání KO zvýšil. Ale celkově v porovnání s rokem 2000, došlo k překonání 50 % hranice cíle POH, což je pozitivní trendem. V největším množství se v ORP využívají kovy (200140), a to předúpravou odpadu k jeho dalšímu využití. Dále pak tříděné odpady. Materiálové využití tříděných odpadů je uvedeno v další tabulce. K odstranění KO i SKO dochází mimo území ORP, nelze analyzovat žádná data. Lze však říci, že díky umístění ORP Aš je veškerý SKO skládkován na skládkách mimo území ORP.

Tab. 80: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s odpady [t]									
KO	Využití	Materiálové využití	112,34	1 139,43	344,59	297,59	268,74	358,93	
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						
			1,23	8,77	2,93	2,76	1,34	3,38	
		Energetické využití	1,18	0,00	42,54	0,00	0,00	0,00	
			Celkem vybrané způsoby využití						
			105,07	1 139,43	387,13	297,59	268,74	358,93	
	Celková produkce KO [t]		9 111,39	12 994,05	11 757,24	10 787,02	20 032,90	10 620,02	
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Celkem vybrané způsoby využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Zdroj: Databáze GROUP ISOH

Od roku 2008 docházelo ke snižování materiálového využití KO, v roce 2012 se podíl využívání KO zvýšil. Ale celkově v porovnání s rokem 2000, došlo k překonání 50 % hranice cíle POH, což je pozitivní trendem. V největším množství se v ORP využívají kovy (200140), a to předúpravou odpadu k jeho

dalšímu využití. Dále pak tříděné odpady. Materiálové využití tříděných odpadů je uvedeno v další tabulce. K odstranění KO i SKO dochází mimo území ORP, nelze analyzovat žádná data. Lze však říci, že díky umístění ORP Aš je veškerý SKO skládkován na skládkách mimo území ORP.

Komunální odpad tvoří největší podíl z odpadů vzniklých na území ORP. Svým původem a složením je dána možnost jeho dalšího využití, avšak vysoký vliv a omezující kritérium jsou finanční prostředky. Snížení množství produkce směsného komunálního odpadu zvýšením podílů třídění u občanů – nejefektivnější, nejrychlejší a nejlevnější je způsob třídění ihned po vzniku odpadů. Je především v přístupu občanů na sídlištích, kde je charakter odpadů pro třídění nevhodnější – obalový materiál, papír, sklo, plasty. Zlepšení přístupu občanů k oddělenému sběru bioodpadů – dodržování charakteru odkládaných odpadů především ze zahrádek a zahrádkářských kolonií = využití na kompostárně, snižování zátěže skládky a také zvýšení možnosti termické likvidace

Tab. 81: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	452,55	4,34	24,82	20,10	17,82
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	39,30	54,45	2,67	4,22	14,45
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Databáze GROUP ISOH

Hlavním a také jediným způsobem nakládání se separovanými odpady v ORP je materiálové využití odpadu, tedy předúprava odpadu a prodej druhotných surovin. Využívají se dvě komodity - papír a plast, ostatní položky jsou nulové. Hodnoty v tabulce nemají stálý trend, jsou velmi skokové.

Celkem lze říci, že došlo ve sledovaném období u papíru k výraznému a u plastu k pozvolnému poklesu materiálového využití.

V separovaném sběru odpadů v ORP Aš má největší podíl papír spolu s nápojovými kartony. Ve sledovaném období od roku 2009 do roku 2012 dochází ke kontinuálnímu nárůstu separovaného/tříděného odpadu. To je jedním z hlavních přínosů odpadového hospodářství. Nevýhodou je, že se dále separovaný odpad nevyužívá na území ORP. Odpad je odvážen do společnosti Resur spol. s r. o., která se zabývá recyklací odpadů.

Lze říci, že veškerý využitelný separovaný odpad, který vznikl na území ORP je materiálově využit a to především mimo území ORP.

Na území ORP není umístěno žádné zařízení pro nakládání se separovaným sběrem. Lze pouze uvést nejbližší zařízení v okolí:

Papírové obaly (kartonáž) se dotřídívají v provozovně Marius Pedersen v Chocovicích, lisují se a firma s nimi obchoduje.

- Směsný papír ze separace z celého ORP shromažďuje Svoz systém s.r.o. U jeho odběratelů je papír recyklován jako druhotná surovina.
- Plast shromažďuje VH - FB EURO s.r.o. Plasty jsou zpracovány do granulí k dalšímu použití.
- Skleněné obaly shromažďují Ašské služby, s.r.o. a následně jsou transportovány ke konečným zpracovatelům či obchodníkům.

Separovaný odpad v tradiční sestavě (plasty, sklo, papír) je na území ORP ve všech městech a obcích sbírán na veřejných prostranstvích do řádně označených nádob (barevně, textově), a to převážně o objemu 1.100 litrů. Službu zajišťují svozové firmy působící na území ORP. Optimalizace počtu nádob vycházela z koncentrace obyvatel v dané části obce, docházkové vzdálenosti, dopravní situace v místě a ekonomické únosnosti jejich umístění. Optimalizace byla zhruba dokončena ve většině obcí do r. 2012 a v současné době zaznamenává pouze změny lokálního významu. Problémem stále zůstává kvalita vyseparovaných komodit, zejména na sídlištích a rovněž v lokalitách s problematickým sociodemografickým složením obyvatelstva. Proto je separace odpadů jedním z hlavních témat ekologické výchovy dětí a mládeže na školách.

Neexistence třídících linek má přímou souvislost s tím, že na území ORP nejsou ani žádná koncová zařízení na využití. Jediným koncovým zařízením na území ORP je kompostárna. Specifika nakládání s bioodpadem, včetně využití produktů kompostování, vytváří předpoklady pro zřízení dalších zařízení pro nakládání s bioodpadem i v dalších částech ORP, a to na různých kapacitních i technologických úrovních.

Zařízení pro shromažďování a zpracování separovaných složek odpadu (papír, sklo, plasty) se nacházejí mimo území ORP, avšak v únosné vzdálenosti, takže současné fungování potřebám odpadového hospodářství ORP dostičuje.

Zkušenosti z odpadového hospodářství ORP jednoznačně preferují třídění odpadů již na sběrných stanovištích SKO v jednotlivých městech a obcích. Výsledkem tendence přenášení povinnosti třídění odpadů přímo na občana je nejen snižování produkce SKO, ale i posilování ekologického uvědomění veřejnosti.

Tab. 82: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále BRKO) na území ORP za období 2008 - 2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s BRO a BRKO [t]								
BRO	Využití	Materiálové využití		452,55	4,34	24,82	20,10	17,82
		Energetické využití		0,00	42,54	0,00	0,00	0,00
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Využití	Materiálové využití		0,00	4,34	24,82	20,10	17,82

BRKO	Odstranění	Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Skládkování	Původní hmotnost odpadu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
			Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg na obyv.] ↓					
					148,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →					
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Počet obyvatel v území ORP				17 739	17 879	17 949	17 543	17 592

Zdroj: Databáze GROUP ISOH

V tabulce se promítl jen prodej papíru jako druhotné suroviny (viz detail v databázi GROUP ISOH), komunitní kompostárna neviduje „zelený odpad“ jako odpad, odpad jako takový (jde pouze o biologicky rozložitelný materiál) v tomto případě nevzniká a zařízení **se souhlasem k nakládání s odpady** jako takové na území ORP není.

Na území ORP nedochází u BRO, BRKO ke spalování, energetickému využití, skládkování ani jinému využití, jde pouze o využití materiálové. Meziroční trend nakládání s BRKO má klesající charakter, pouze rok 2011 byl vzhledem k celkové výši produkce SKO rokem vyšší produkce BRO, BRKO, jedná se ale pravděpodobně o evidenční chybu. Materiálové využití BRO i BRKO se týká pouze papíru a lepenky a papírových a lepenkových obalů.

Obec Krásná poskytuje občanům obce od roku 2014 kompostér pro kompostování jejich kompostovatelných odpadů, rovněž zde v tomto roce přibyla kompostárna. O provoz kompostovacího zařízení (zatím nespécifikováno) mají zájem i v obci Hranice. Tyto skutečnosti by měly mít za následek další postupné snižování podílu BRO, BRKO ukládaného na skládky, které se nacházejí mimo území ORP.

V současné době je připravováno několik záměrů na výstavbu lokálních kompostáren s celkovou kapacitou kolem 10 tis. tun, na výstavbu několika sběrných dvorů a rozvoj systémů svozu bioodpadů. Tyto projekty jsou vesměs iniciovány a realizovány obcemi. V KK lze pozorovat určité soustředování provádění služeb pro KO na velké společnosti s celostátní působností (Marius Pedersen, a.s., skupina A.S.A. ČR, AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.), které zajišťují přímo nebo prostřednictvím ovládaných společností značnou část služeb pro OH. Hlavním lokálním hráčem na trhu je SATER Chodov. Pro rozvoj služeb v OH je důležitá schopnost silných společností investovat do rozvojových projektů přesahujících rámec jedné obce nebo města. Velké společnosti jsou schopné rychle rozšiřovat nabídku nových služeb, které mají oporu v právní úpravě. Jako příklad lze uvést oddělené shromažďování a svoz bioodpadů. S ohledem na očekávanou novelu zákona o odpadech lze očekávat prudký rozvoj služeb pro oddělené shromažďování a využití odpadů a nabídky řešení či spolupráce s obcemi na úseku snížení skládkování BRKO. Do budoucna se rozvoj OH neobejde bez kombinace komunální a soukromé iniciativy.

Tab. 83: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území SO ORP

Paragraf	Název	Náklady v tis/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	0	0	0
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	15613,95	16918,14	15589,87
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	322,58	393,59	379,7
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	0	0	0
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	707,9	746,68	554,78
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	0	0	0
3727	Prevence vzniku odpadů	0	0	0
3728	Monitoring nakládání s odpady	0	0	0
3729	Ostatní nakládání s odpady	0	0	0
Celkové náklady		16644,43	18058,41	16524,35

Zdroj: Ministerstvo financí

Z tabulky výše je zřejmé, že se v území SO ORP vynakládají prostředky pouze na sběr a svoz komunálních odpadů, dále sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních) a rovněž také využívání a zneškodňování komunálních odpadů. K nejvýraznějšímu zvýšení nákladů oproti roku 2010 došlo v roce 2011 a to u položky Sběr a svoz komunálních odpadů o cca 1 304 tis. Kč, u takto skokového navýšení se však jedná pravděpodobně o evidenční chybu. U položky Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních) došlo ke zvýšení o cca 71 tis. Kč a u položky Využívání a zneškodňování komunálních odpadů o cca 39 tis. Kč. Avšak v roce 2012 došlo k opětovnému snížení nákladů a to u položky Sběr a svoz komunálních odpadů o cca 1 328 tis. Kč oproti roku 2011, tedy téměř na úroveň roku 2010, u položky Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních) se jednalo o snížení o cca 14 tis. Kč a u Využívání a zneškodňování komunálních odpadů dokonce o cca 192 tis. Kč.

Popis odpadového hospodářství v jednotlivých obcích v území SO ORP Aš

Město Aš

Všechny nádoby na odpad, kontejnery a popelnice, které jsou ve městě umístěny, jsou v majetku firmy Ašské služby s.r.o. a tato společnost zajišťuje také jejich vývoz. Ve městě se nachází mnoho míst s kontejnery na plast, papír, sklo bílé, barevné, textil a na kovy o různém objemu. Počet kontejnerů na jednotlivé komodity je 72 na plast, 73 na papír, 55 na bílé sklo, 60 na barevné sklo a 48 na kovy a to o objemu 1 100 až 2 500 litrů. Kontejnery na papír a plast jsou vyváženy nákladním autem s hydraulickou rukou 1x za týden ke třídění firmě SVOZ SYSTEM s.r.o. a následně vyváženy ke zpracování mimo ORP. Kontejnery na sklo bílé a barevné jsou vyváženy jedenkrát za měsíc a dle potřeby nákladním vozem s hydraulickou rukou. Sebrané sklo je sváženo do haly sběrného dvora v Aši na dvě hromady podle druhu skla. Po naplnění určitého objemu skla 15-20 t je toto naloženo nakladačem Ašských služeb s.r.o. na nákladní vozidlo firmy AMT Příbram a odvezeno do jejich sklárny k recyklaci roztavením. Sebrané kovy jsou nákladním vozidlem s rukou sváženy do uzamčené haly ve sběrném dvoře. Po nahromadění určeného objemu jsou odváženy do Kovošrotu v Chebu a končí mimo ORP.

Ke sběru směsného komunálního odpadu je ve městě u rodinných domů rozmístěno celkem 736 ks plechových popelnic o objemu 110 litrů, 1 382 ks plastových popelnic o objemu 120 litrů, 330 ks o objemu 240 litrů a 45 ks o objemu 60 litrů. U panelových domů je rozmístěno 29 ks plastových

kontejnerů o objemu 1 100 litrů a 24 ks o objemu 660 litrů. Uvedené popelnice a kontejnery jsou vyváženy Ašskými službami s.r.o. každý týden a to dvěma Kuka vozy na překladiště pro překládání odpadu u hlavního nádraží v Aši. U panelových domů jsou rozmístěny plastové kontejnery v počtu 164 ks o objemu 1 100 litrů. Dále je u firem rozmístěno 24 ks kontejnerů o objemu 660 litrů. Odpad z těchto popelnic je odvážen Ašskými službami s.r.o., Kuka vozem, každý týden na překladiště pro překládání odpadu u hlavního nádraží v Aši. Občané města si mohou u společnosti Ašské služby s.r.o. objednat přistavení kontejneru na směsný odpad. Tyto 2 kontejnery jsou postaveny na hřbitově v Aši a další má přistaveno ve městě 8 firem a jejich vývoz zajišťují rovněž Ašské služby s.r.o. Odpad z popelnic a kontejnerů je smíchán s odpadem z Podhradí, s odpadem z košů ve městě, zametání, sběru odpadů po městě, z černých skládek a po nahromadění 60 m³ na překladišti je odpad naložen do nákladních vozidel společnosti A.S.A. a odvezen na skládku v dolu u Tisové u Sokolova cca 50 km mimo ORP. Za Každý týden je odváženo sedm vozidel, každé o objemu 60 m³.

Občané mohou ve sběrném dvoře společnosti Ašské služby s.r.o. odevzdávat nebezpečné odpady, bílou techniku, elektroniku, svítidla, zářivky, pneumatiky, nábytek, koberce, posekanou trávu a listí.

Sebrané nebezpečné odpady kromě azbestu odváží firma Eliot dle potřeby (cca 4krát za rok). Zpětně odebranou bílou techniku a elektro odváží firma Elektrowin. Elektroniku zvukovou, obrazovou, PC odváží dle potřeby firma Asekol. Osvětlovací tělesa, zářivky, výbojky apod. jsou shromažďovány do klecového kontejneru a odváží je firma Elektrolamp. Objemný odpad jako nábytek, koberce apod. odváží společnost A.S.A. Azbest a taktéž pneumatiky jsou po nahromadění určitého množství odpadu kontejnerovým nákladním vozidlem Ašských služeb odváženy k uložení na skládku společnosti A.S.A. v Tisové. Všechny tyto odpady jsou zpracovávány mimo ORP. Část je recyklována a část končí na skládce společnosti A.S.A.

Do sběrného dvora je také možno dovézt stavební odpad a složit ho do kontejneru, který je po naplnění odvážen nákladním vozidlem na skládku mimo ORP.

Tráva, dřevní hmoty a listí z veřejné zeleně jsou po jejich shromáždění v místě vzniku nebo po odevzdání od občanů do kontejneru ve sběrném dvoře odváženy nákladním vozidlem nebo traktorem s valníkem na městskou kompostárnu v Mlýnské, kde dochází na pozemku města k jejich přeměně na kompost, který je ve městě znovu využíván, nebo poskytován občanům.

V Aši jsou Ašskými službami pro odpadové hospodářství využívány 2 vozy Kuka, 1x nákladní vůz s hydraulickou rukou, kontejnerová Avie 10 m³ a 3,5 m³ nakladač směsných odpadů, traktor s valníkem a váha, kde dochází k vážení všech odpadů.

Ve městě jsou 3 sběrný kovů, jedna sběrna plastů a jedna sběrna plastů a papíru. Dále je zde jedna sběrna Autovraků. Na sběr textilu, spárované obuvi, kabelek, tašek, batohů a hraček je v Aši od ledna 2014 umístěno zatím 5 kontejnerů z celkově nasmlouvaných 17 ks od společnost Koutecký s.r.o. z Duchcova. Po vytřídění sebraného materiálu je jeho část předána charitativním organizacím k další distribuci a nevyužitelná část je druhotně recyklována. Odvoz, vyprazdňování nádob a úklid stanovišť si zajišťuje firma Koutecký s.r.o. vlastní technikou 2x za týden. Veškerý sebraný materiál je odvážen a zpracováván mimo ORP.

Poplatek za odpady na osobu s trvalým bydlištěm v obci a rok je 600,- Kč (500,- Kč do konce r. 2012).

Obec Hazlov

V obci se nachází 15 míst s kontejnery o objemu 1 100 litrů na plast, papír a směsové sklo firmy AVE s.r.o. Tato společnost také zajišťuje pomocí nákladního auta s rukou vývoz kontejnerů na plast a papír jedenkrát za 14 dní a směsového skla jednou za měsíc. Společnost AVE s.r.o. umístila v obci také 66 ks nádob na bioodpad o objemu 240 litrů a to dle požadavku občanů. Bioodpad je vyvážen každý týden.

V obci je na směsný komunální odpad umístěno 158 ks plechových popelnic o objemu 110 litrů, 214 ks plastových popelnic o objemu 120 litrů, 31 ks popelnic o objemu 240 litrů, 1 kontejner o objemu

660 litrů a 16 kontejnerů o objemu 1 100 litrů. Popelnice a kontejnery jsou rovněž ve vlastnictví firmy A.S.A. Vývoz SKO je zajišťován speciálním vozidlem dvakrát za týden.

V obci je dále u obecního úřadu vymezeno místo pro zpětný odběr elektroodpadu (bílá technika, obrazovky, televizory, PC, elektronářadí apod.), který se třídí a po nahromadění určitého množství je odpad následně odvážen neziskovou organizací Asekol a Elektrowin.

Dvakrát ročně je v obci přistavován kontejner k odkládání objemného odpadu (pneumatiky, nábytek, šrot, šatstvo, smíšený odpad apod.) s možností odkládat nebezpečný odpad vedle kontejneru. Tento kontejner i odvoz odpadu pro obec zajišťuje firma Ašské služby, s.r.o.

V obci je umístěn jeden kontejner na textil, který může být dále využit také pro charitativní účely.

Zelený odpad vzniklý v obci (např. sekáním trávy) odváží traktor s vlekem místní zemědělské firmě, která ho smíchá s hnojem a následně používá jako hnojivo na polích v obci.

Poplatek za odpady na osobu s trvalým bydlištěm v obci a rok je 600,- Kč (500,- Kč do konce r. 2012).

V obci má sídlo jedna provozovna sběrných surovin.

Firmy v obci si opady ze své činnosti zajišťují samy.

Město Hranice

Ve městě se nachází osm hnízd s kontejnery na plast, papír a sklo. Objem kontejneru na každou komoditu je 240 litrů. Vývoz kontejnerů provádí pomocí nákladního auta s rukou firma AVE s.r.o. jednou týdně. Ve městě je dále umístěno 700 popelnic na komunální odpad, jejichž vývoz je zajištěn speciálním vozidlem dvakrát do týdne rovněž firmou AVE s.r.o., která je vlastníkem všech popelnic a kontejnerů.

Ve městě funguje sběrný dvůr, kde je možno odevzdat veškerý elektroodpad a pneumatiky. Po nahromadění určitého množství domácích spotřebičů typu bílá technika je odvoz zajištěn neziskovou organizací Elektrowin. Domácí spotřebiče jako televize atp. včetně pneumatik jsou odváženy městským nákladním vozidlem do sběrného dvora v Aši.

K ukládání bioodpadu slouží ve městě dvě silážní jámy. Vzniklý kompost je využíván pro potřeby města a jeho občanů.

Firmy na území města Hranice si opady ze své činnosti zajišťují samy.

Poplatek za odpady na osobu s trvalým bydlištěm v obci a rok je 600,- Kč (500,- Kč do konce r. 2012).

Obec Krásná

V obci je umístěno 150 kusů 120litrových popelnic na plast. Popelnice jsou umístěny u obytných domů dle zájmu jednotlivých občanů. Tyto popelnice jsou vyváženy jedenkrát za čtrnáct dní. Dále se v obci nachází osm hnízd se čtyřmi kontejnery, a to na plast, papír, sklo a kovy. Každá z popelnic má kapacitu 1 100 litrů. Odvoz papíru a plastu z těchto kontejnerů si zajišťuje obec Krásná, a to do firmy SVOZ SYSTÉM s.r.o. Sklo odváží firma Ašské služby, ze které dále putuje do firmy IGRO Tachov k recyklaci. Odvoz kovů si rovněž zajišťuje sama obec Krásná, a to do firmy Jitka Wernerová.

V obci jsou umístěny tři odpadkové koše, jejichž obsah je po vytřídění vysypán do popelnice obecního úřadu.

V obci je umístěn jeden kontejner na textil, který také může být dále využit pro charitativní účely.

Bioodpad vzniklý v obci (např. sekáním trávy, dřevními hmotami či jiným odpadem neživočišného původu) odváží traktor na městský pozemek ke zkompostování. Bioodpad je traktorem se speciálním zařízením rozdrčen noži a promíchán. Pomocí dalšího stroje je bioodpad plněn do dlouhých igelitových vaků. Po třech měsících tzv. „zrání“ ve vacích je kompost hotov a připraven k použití v obci. Díky „zrání“ kompostu ve vacích nedochází ke znečištění daného pozemku a ani není potřeba

jej speciálně upravovat. Polovina vzniklého kompostu je využita k dorovnání terénu v obci a další polovina je zapracována do zemědělské půdy v obci.

Každý občan má od obce k dispozici biokompostér (dle zájmu), kde kompostuje svůj bioodpad.

Obec Krásná provozuje oplocené sběrné místo, kam občané mohou odložit elektroodpad (baterie, zářivky, žárovky, lednice, televizory atp.). Po naplnění určité kapacity elektrozařízení je odvoz zajištěn neziskovými organizacemi Ekobat, Ekolamp, Asekol a Elektrovin.

Odvoz stavebního odpadu obec nezajišťuje.

Sběr objemného odpadu (nábytek apod.) do kontejneru pořádá obec dvakrát za rok.

Sběr nebezpečného odpadu (autobaterie, vyjeté oleje) pořádá obec dle zákona dvakrát za rok.

Odpadové hospodářství si firmy na území obce zajišťují samy.

Poplatek za odpady obci na rok pro osobu s trvalým bydlištěm činil 500,- Kč od r. 2005 do r. 2013, na počátku roku 2014 došlo ke zvýšení na 600,- Kč. Osoby bez trvalého bydliště v obci (chalupáři, chataři či jiní vlastníci nemovitostí) platí 500,- Kč za daný objekt na rok.

Firmy na území obce Krásná si opady ze své činnosti zajišťují samy.

Obec Podhradí

V obci před obecním úřadem se nachází jedno hnízdo se sběrnými nádobami o objemu 1 500 litrů na plast, papír, sklo a kovy, které jsou ve vlastnictví Ašských služeb s.r.o. Ke sběru směsného komunálního odpadu je v obci rozmístěno 62 ks plechových popelnic o objemu 110 litrů a 29 ks plastových popelnic o objemu 120 litrů, 3 ks o objemu 240 litrů a 1 ks o objemu 60 litrů. Odpad z těchto popelnic je odvážen Ašskými službami s.r.o. Kuka vozem jedenkrát za týden na překladiště pro překládání odpadu u hlavního nádraží v Aši. Odpad je dále smíchán s odpadem z Aše a po nahromadění 60 m³ je naložen do nákladních vozidel společnosti A.S.A. a odvezen na skládku do dolu u Tisové u Sokolova cca 50 km mimo SO ORP.

Obec zajišťuje dvakrát za rok přistavení kontejneru na nebezpečný odpad (oleje, olejové filtry, nádoby od olejů, zářivkové trubice, výbojky, plechovky od barev a laků, televize, chladničky, aku baterie atd.) a jednou do roka kontejner k odkládání objemného odpadu (pneumatiky, pračky, nábytek, šrot, šatstvo, smíšený odpad apod.) Odpadové hospodářství zajišťuje pro obec společnost Ašské služby s.r.o se svými sběrnými nádobami a strojovým zařízením.

Bioodpad z obce ze sekání trávy atp. je svážen do rokle ke kompostování a následnému využití v obci.

Jiné odpadové hospodářství obec nezajišťuje.

Poplatek za odpady na osobu s trvalým bydlištěm v obci a rok je 600,- Kč (500,- Kč do konce r. 2012).

Veškerý odpad z SO ORP Aš, vyjma kompostovatelného (tráva, dřevní hmoty a listí) je z regionu vyvážen a zpracováván nebo ukládán na skládky mimo SO OPR Aš.

5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Občané	čistota, minimální zainteresovanost, minimální náklady, krátká vzdálenost k nádobám na odpad	nezájem, neplacení poplatků, nedodržování kázně, nesmyslné nároky	standardní komunikační kanály (www, TV), veřejná projednávání	kulatý stůl k odpadům, informační činnost
2.	Subjekty svozových firem	zisk, zajištění stabilní práce, maximální ceny	nedodržení smluvních podmínek, zvyšování cen, snížení svozových prostředků, chyby v administrativě, nedodržování zákonů	pravidelná jednání	kontrolní činnost
3.	Podnikatelé, výrobní podniky	minimální poplatky, minimální zainteresovanost, čistota, recyklace odpadů	nedodržování zákonů, špatná platební morálka	pravidelná jednání	kontrolní činnost
4.	Obce	čistota obce, fungující systém, minimalizování nákladů, časová flexibilita dotčených firem	nezájem, nedodržování zákonů,	pravidelná jednání	meziobecní spolupráce
5.	Majitelé skládek	maximální zisk, naplněnost kapacity	nedodržování zákonů, negativní vliv na životní prostředí	pravidelná jednání	kontrolní činnost
6.	Turisté, návštěvníci	dostatek košů na odpady, čistota, úklid veřejných prostor	nepořádek, černé skládky	zvýšená propagace, informační média	Zajištění infrastruktury
7.	Média	témata pro zveřejnění, aktuality v oblast OH	zveličování, medializace v negativním světle, senzace	běžné kanály komunikace	tiskové konference
8.	Školy, jídelny	dostatek nádob na KO, TO, spolupráce města při recyklaci, ekologická výchova	nezájem, nedodržování zákonů,	běžné kanály komunikace, projednat pravidelně s řediteli škol, zvát na veřejná projednávání	Zapojení do ekologické výchovy

Nakládání s odpady je důležitou součástí veřejné správy. Hlavním zájmem zainteresovaných obcí je dostatečná osvěta veřejnosti a zvýšená spolupráce se subjekty produkujícími odpady a subjekty, které s odpadem nakládají. Cílem je docílit odstraňování a využití odpadů s co nejmenšími náklady a s co nejmenším ekologickým dopadem. Mezi nejdůležitější cílové skupiny patří občané obcí, obce a jejich představitelé a dále subjekty, zabývající se nakládáním s odpady.

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	$V = P \cdot D$		
Finanční riziko					
Náklady na svoz odpadů	4	4	16	Integrovaný postup obcí	Obce
Náklady na likvidaci odpadů	4	4	16	Integrovaný postup obcí	Obce
Nedostatečné investice	2	2	4	Investice a využití zdrojů EU	Obce
Ekonomické problémy zpracovatelského subjektu na vytříděný plast z komunálního odpadu	3	3	9	Investice a využití zdrojů EU	Zpracovatelský subjekt
Ekonomické problémy zpracovatelských kapacit zaměřujících se na využití separovaného odpadu	3	3	9	Investice a využití zdrojů EU	Zpracovatelský subjekt
Zdanění či zpoplatnění určité formy likvidace odpadů	2	5	10	Integrovaný postup obcí	Obce
Organizační riziko					
Pasivita institucí	3	2	6	Aktivít občanů	Obce
Veškeré odstraňování odpadů zajišťováno externí firmou	4	4	16	Integrovaný postup obcí	Obce
Připravenost při vzniklých haváriích	1	2	2	Integrovaný postup obcí	Obce
Nebezpečí přílivu velkého množství nebezpečných odpadů ze zahraničí	2	4	8	Integrovaný postup obcí	Obce

Problémová místa – svoz z míst, kam se nedostane svozová technika	2	2	4	<i>Integrovaný postup obcí</i>	<i>Občan</i>
Zahrádkářské kolonie	3	3	9	<i>Integrovaný postup obcí</i>	<i>Občan</i>
Právní riziko					
Politické rozhodnutí	3	5	15	<i>Zákonodárná iniciativa SMO</i>	<i>Obce</i>
Změna legislativy	3	5	15	<i>Zákonodárná iniciativa SMO</i>	<i>Obce</i>
Technické riziko					
Zvyšování množství produkováných odpadů	4	5	20	<i>Integrovaný postup obcí</i>	<i>Obce</i>
Produkce nevyužitelných zbytkových odpadů	4	5	20	<i>Integrovaný postup obcí</i>	<i>Obce</i>
Existence starých zátěží	2	4	8	<i>Integrovaný postup obcí</i>	<i>Obce</i>
Komunální odpad – popelnice, kontejnery, odpad z místních částí - nezajištění sběru	3	2	6	<i>Integrovaný postup obcí</i>	<i>Obce</i>
Sběrný dvůr – náklady na provoz dvoru a likvidaci odpadu v něm občany uloženém	3	4	12	<i>Integrovaný postup obcí</i>	<i>Obce</i>
Černé skládky – likvidace černých skládek na území města	2	2	4	<i>Integrovaný postup obcí</i>	<i>Obce</i>
Věcné riziko					
Závislost na odběratelích vyprodukovaných odpadů	3	4	12	<i>Integrovaný postup obcí</i>	<i>Obce</i>
Zhoršování životního prostředí	2	5	10	<i>Zákonodárná iniciativa SMO</i>	<i>Obce</i>
Vztah občana ke třídění odpadů	3	3	9	<i>Integrovaný postup obcí</i>	<i>Obce</i>
Preference následného využití	1	3	3	<i>Integrovaný postup obcí</i>	<i>Obce</i>

V ORP Aš se z finančního hlediska jeví největším rizikem náklady na svoz a nakládání s odpady. Lze očekávat trend zvyšování cen za svoz a nakládání ze strany svozových společností a tlak ze strany domácností na přechod od místního poplatku k platbám podle množství vyprodukovaného odpadu, objemu sběrné nádoby nebo frekvenci svozu. Z organizačního hlediska by bylo nevhodné veškeré nakládání s odpady zajišťovat externí firmou. Byl by zde předpoklad zvýšených nákladů, dodržování právních aspektů (termíny, sankce, dodržování podmínek smlouvy...), a také ztížená kontrola řízení nakládání s odpady.

Z právního hlediska je rizikem změna legislativy a politická rozhodnutí výrazným způsobem zpřísnující pravidla pro nakládání s odpady. Zavedení změněných podmínek vyžaduje delší časové období a nemalé finanční prostředky. Z technického hlediska je největším rizikem zvyšování množství produkováných odpadů a produkce nevyužitelných zbytkových odpadů. Závislost na odběratelích vyprodukovaných odpadů je rizikem věcným.

c) Další potřebné analýzy

Na regionální úrovni (dosud zpravidla v rozsahu krajů) se v uplynulých letech rozběhla příprava realizace takzvaných integrovaných systémů nakládání s odpadem (ISNO). Integrovaný systém ve spojení s komunálním odpadem je jednoduchou strategií, která koordinuje prevenci, sběr, využití a odstranění komunálních odpadů v celém odpadovém toku, směřující k optimální činnosti při respektování ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků.

Studie ISNO v uplynulých letech ukazují ovšem, že se za tímto pojmem může skrývat i prosazování technicky jednostranných řešení rozvoje odpadového hospodářství, která nepřihlížejí stejnou měrou ke všem možnostem nakládání s odpady (postrádají komplexnost ve vztahu k „prevenci, sběr, využití a odstranění komunálních odpadů v celém odpadovém toku“ dle dané definice ISNO). Toto riziko lze v kostce popsat na dvou odlišných přístupech ke zpracování návrhů ISNO.

Karlovarský kraj zadal koncem minulé dekády studii proveditelnosti ISNO na území kraje, jejímž obsahem je podrobná analýza a prognóza potenciálu produkce odpadů, zmapování kapacit stávajících zařízení, zmapování kapacit pro odbyt odděleně shromažďovaných a zbytkových odpadů v kraji, návrh a posouzení variant technických řešení ve vazbě na konkrétní technické a územní možnosti při respektování všech cílů v separaci a využití odpadů, návrh optimální varianty způsobu řešení nakládání s odděleně shromažďovanými i zbytkovými komunálními odpady opřený o finanční analýzu celého systému nakládání s komunálními odpady v kraji.

Takto pojatá studie poskytuje věrohodné podklady pro rozhodování o rozvoji odpadového hospodářství kraje v dlouhodobém horizontu. Studie se opírá i o znalost situace tří hlavních skládek na území kraje a počítá s jejich zachováním v budoucnosti. Z těchto důvodů je pro provozovatele skládek a servisní společnosti odpadového hospodářství aktivní účast ve všech fázích zadávání a projednávání návrhu ISOH v regionálním měřítku zásadním předpokladem pro zajištění plynulého přechodu stávající infrastruktury odpadového hospodářství k vyššímu stupni zajišťujícímu odklon odpadů od skládek. Naopak nepřizvání odpadových společností k přípravě procesů změn odpadového hospodářství by bylo třeba považovat za zanedbání dobré praxe při tvorbě strategických dokumentů regionálního rozvoje odpadového hospodářství a zásadní chybu v řízení procesu změn odpadového hospodářství.

Pro zajištění dlouhodobého fungování infrastruktury OH a optimalizaci nákladů na nakládání s komunálními odpady je žádoucí využít pro řízení změn v nakládání s odpady v zájmu provozovatelů skládek i obcí poplatky za ukládání odpadů na skládky, ne zákaz skládkování zbytkových komunálních odpadů v jakékoliv formě, ať už legislativní nebo institucionalizovaných ISNO. Výši poplatků včetně náběhové křivky je zapotřebí co nejdříve závazně vyhlásit i jen dílčí novelou zákona o odpadech. Provozovatelé skládek by si měli provést analýzu dopadu zvýšených poplatků na množství zbytkových KO na skládkách a včas tomu přizpůsobit strategii rozvoje svých společností. Na základě takových analýz by se měli angažovat v přípravě regionálních systémů nakládání s KO a zároveň svoje rozvojové plány přizpůsobit realitě snižování skládkování komunálních odpadů v průběhu této dekády.

Vývoj v oblasti odpadového hospodářství v ORP Aš je v souladu s celorepublikovým průměrem. Rok 2011 byl rokem zvýšené produkce odpadu, ale i zvýšené recyklace odpadu, rok 2013 trend zvyšování produkce zastavil, míra produkce klesla.

5.1.4. SWOT analýza oblasti

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP.

Silné stránky	Slabé stránky
---------------	---------------

1. Dobrá spolupráce mezi obcemi	1. Převažují malé obce
2. Malý počet subjektů produkujících odpad	2. Nedostatečná technika
3. Separace odpadu	3. Konkurenční prostředí
4. Využití BRO	4. Nedostatečné třídění KO
5. Hustá síť odpadkových košů rozmístěné v území SO ORP	5. Nedostatečné třídění BRKO v domácnostech
6. Existence dobrovolnické činnosti zaměřené na úklid veřejných prostranství	6. Nedostatečná hustota sítě separačních nádob rozmístěných v území SO ORP
7. Program ZŠ zaměřený na ekologii a environmentální výchovu	7. Odkládání pytlů odpadu podél komunikací
	8. Neukázněné chování občanů – znečišťování veřejných prostranství drobnými odpady
	9. Neukázněné chování občanů – znečišťování veřejných prostranství exkrementy
	10. Neukázněné chování občanů – zaparkovaná vozidla bránící svozu SKO a blokovému čištění města
	11. Vandalismus – ničení nádob na odpady, úmyslné zapalování nádob vč. obsahu
Příležitosti	Hrozby
1. Využití fondů EU a dotací	1. Nevhodné změny legislativy
2. Meziobecní spolupráce – snížení nákladů	2. Ekologické zátěže
3. Integrovaný systém nakládání s odpady	3. Vysoké počáteční investice
4. Investice do oblasti třídění a dalšího zpracování odpadů	4. Zvýšení nákladů za ukládání KO
5. Zřizování kompostáren	5. Rozdělení integrovaného systému sběru odpadů
6. Vybudování nového ISOH na jiném principu	
7. Zapojení škol do ekologicky zaměřených programů (environmentální výchova dětí a žáků)	
8. Osvěta k ekologickému chování občanů formou besed, informačních letáků atd.	
9. Rozšíření motivačního programu separace odpadu – papíru a plastů – z Aše i do ostatních obcí SO ORP	

Vzhledem k malé rozloze se území nemusí vypořádávat s nadměrným množstvím vyprodukovaného odpadu. V regionu funguje velice dobře meziobecní spolupráce na bázi existujícího DSO Sdružení Ašsko. V jeho rámci se obce pokoušejí řešit různé oblasti, mezi nimi také systém odpadového hospodářství, který by byl pro všechny aktéry co možná nejvýhodnější. Uspokojivě zde funguje systém separace KO, ale i v této oblasti obce společně hledají další rezervy a snížení nákladů. Vzhledem k velikosti obcí zde chybí dostatečná technika na nakládání s odpady, její pořizování by mělo být zvažováno především s ohledem na možnost společného využití. Dalším společným úsilím je pokrytí území dostatečnou kapacitou pro zpracování BRKO, tedy vybudování jedné větší kompostárny nebo sítě menších zařízení, která budou vyprodukovaný kompost vracet zpět do území. Vzhledem k příhraniční poloze se region potýká s odkládáním odpadů na nevhodná místa – pytle odhazované

do lesů a podél silnic, původcem odpadů jsou v těchto případech cizinci. Velmi rozšířeným jevem je rovněž znečišťování veřejných prostranství drobnými odpady od místních občanů, velkým problémem je také vandalismus a černé skládky. V území ORP ale na druhou stranu dobře funguje environmentální výchova v předškolních a školských zařízeních, působí zde rovněž několik občanských sdružení, které se věnují oblasti ekologie a úklidu veřejných prostranství, především parků a lesů.

5.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

ORP Aš řeší stejné problémy s odpadovou politikou, jako většina obcí v ČR. Vzhledem k tomu, že v území SO ORP nedochází ke spalování, skládkování, jinému uložení, ani k energetickému využívání odpadů, je jediným způsobem materiálové využití odpadu. Využívané komodity - papír, plast, kovy, sklo, textil, elektroodpady, textil jsou využívány mimo území SO ORP, kompostovatelný odpad se využívá v místě. Všechny obce zajišťují smluvně zajištěnými svozovými firmami shromažďování papíru, plastů, skla a směsného KO do kontejnerů a popelnic ve vlastnictví těchto firem. Všechny vytríděný odpad pak končí mimo ORP u dalších odběratelů, kteří ho následně recyklují. Směsný KO je odvážen na skládku mimo ORP. Obce dále vlastní technikou zajišťují sběr posekané trávy a zbytků dřevní hmoty ze svých pozemků i od občanů. Tento materiál je v obcích kompostován a dále využíván obcemi, jejich občany. Obec Krásná poskytuje občanům obce kompostér pro kompostování jejich kompostovatelných odpadů. Veškerý kompost z ORP zde zůstává. Odvoz elektroodpadů a textilu zajišťuje pouze část obcí. Elektroodpady jsou v obcích shromažďovány v jejich sběrných dvorech a následně odváženy neziskovými organizacemi k dalšímu využití mimo ORP. V obci Krásná a ve městě Aš jsou umístěny nádoby na textil, které jsou odváženy charitativními organizacemi k využití mimo ORP. Odvoz stavebních materiálů je zajištěn soukromými provozovateli a obce ho neorganizují.

Většina obcí zajišťuje pro své občany jednou či dvakrát za rok přistavení kontejneru pro odkládání objemného odpadu, kam občané odloží veškerý nepotřebný materiál z domácností. Tento odpad je pak vytríděn a odvezen do sběrného dvora, nebo na skládku.

Pro všechny obce v ORP Aš zajišťovala odpadové hospodářství do roku 2012 společnost Ašské služby s.r.o. Jednotlivé obce však k separaci, odvozu a ukládání odpadů dostaly od jiných firem výhodnější nabídky. Proto od společného integrovaného systému odpadového hospodářství zajištěného Ašskými službami s.r.o. odtrhly obce Hazlov, částečně Krásná a město Hranice, kterým odpadové hospodářství zajišťují jiné společnosti. Ašské služby nyní zajišťují veškeré odpadové hospodářství pro město Aš, obec Podhradí a kontejnery i odvoz separovaného skla a komunálního odpadu z obce Krásná. V Hazlově zajišťuje kontejnery a odvoz plastů, papíru, skla i bioodpadu společnost AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o. a odvoz komunálního odpadu firma A.S.A. V Hranicích zajišťuje kontejnery a odvoz plastů, papíru, skla i komunálního odpadu společnost AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o. V Krásné zajišťuje odvoz papíru a plastů firma SVOZ SYSTEM s.r.o.

Jako řešení se nabízí společný projekt s nakládáním s odpady, ve kterém by byly zapojeny všechny obce, za využití fondů EU na počáteční investice – Integrovaný systém nakládání s odpady (ISNO).

ISNO v kraji přispěje k optimalizaci nákladů firem vynakládaných na nakládání s vlastními produkovanými odpady. Množství odpadů a jejich skladba dávají dobré možnosti pro investice v oblasti třídění a dalšího zpracování odpadů. Z tohoto pohledu je nejvýznamnější směsný komunální odpad, který zahrnuje celou řadu dále využitelných složek: zejména papír, plasty, dřevo, sklo a kovy. Tyto komodity by bylo možno poměrně snadno zobchodovat, navíc lze z některých z nich připravit surovinu pro energetické využití. Stavební odpady by bylo možno využít po vytrídění a zpracování (děje se již nyní), nebo jako materiál vhodný pro zasypy apod. Částečně využitelné mohou být i průmyslové odpady – z nich pak zejména směsné obaly, případně sklo, které po přetřídění mohou být cenným zdrojem druhotných surovin. Výsledkem v řešení uvedených možností by měla být výstavba třídícího závodu ve stávajícím skládkovém areálu i případná výstavba zpracovatelského

závodu na výrobu suroviny pro energetické využití. Silnými stránkami tohoto řešení je především skutečnost, že skládkový areál se nachází v blízkosti zpracovatelského závodu Sokolovské uhelné, právní nástupce, a.s. ve Vřesové, nejsou zde žádné neřešitelné střety zájmů (ochranná pásma apod.), a dále vybudované zázemí pro příjem a další nakládání s odpady a obecně i územní možnosti pro výstavbu uvažovaných závodů.

Odděleně lze řešit i problematiku biologicky rozložitelných odpadů, které v současnosti (až na biologicky rozložitelné složky komunálního odpadu) na skládce nekončí a obecně jsou s jejich nakládáním v regionu problémy. V případě nalezení odbytu je možno ve skládkovém areálu vybudovat i kompostárnu. Rovněž je možno uvažovat – při nalezení způsobu a místa využití zbytkových odpadů – o výstavbě bioplynové stanice. Za silné stránky těchto aktivit považujeme, jednak významný přínos pro splnění té části krajského POH, která se zabývá biologicky rozložitelným odpadem (a tudíž podporu ze strany krajských orgánů), a dále již uvedené územní možnosti. Slabou stránkou jsou dosud nepatrné možnosti odbytu výrobků z kompostování, resp. zbytků z provozování bioplynové stanice v regionu Karlovarska.

Integrovaný systém nakládání s odpady v kraji vnímáme jako cestu k optimálnímu nakládání nejen s průmyslovými odpady. Integrovaný systém chápeme jako systém, do kterého jsou integrovány firmy, města a obce, kraj, vzdělávací instituce a instituce pro výzkum a vývoj popř. další organizace související s oborem. Výzkum, vývoj a inovace mohou být řešením pro zlevnění výrobních procesů a tím snížení cen konečných výrobků.

Na základě dostupných informací jsou identifikovány čtyři zásadní oblasti, které je třeba řešit:

- služby – dosažení efektivního hospodaření s KO v souladu s příslušnými právními a strategickými předpisy a dokumenty;
- finance – minimalizace nákladů na straně zákazníků a státních orgánů;
- stabilita – zajištění predikce a udržitelnosti poskytování služeb a výše nákladů;
- řízení (ovládání nebo kontrola) – zajištění toho, že si státní orgány udrží v oblasti nakládání s odpady odpovídající kontrolu a dohled odpovídající jejich právním a finančním závazkům

Z toho vyplývají cíle, na které by se měly obce v dalším období zaměřit. Jedním s nejdůležitějších je efektivní poskytování služeb při zajištění spravedlivého rozdělení nákladů. Při tomto je třeba maximálně využívat ve výše uvedených ohledech prospěšné vlivy dostupných možností účasti soukromého sektoru a ve výše uvedených ohledech prospěšné vlivy dostupných možností finanční a technické pomoci včetně zejména těch, které jsou uvedeny v OPŽP. K tomu, aby byl systém co nejefektivnější, je třeba správně motivovat občany k třídění odpadů a poskytnout jim k tomu odpovídající infrastrukturu (zvýšení hustoty sítě sběrných hnízd, zřizování kompostáren). Celé téma odpadového hospodářství se jeví jako velmi vhodné k meziobecní spolupráci, otevírají se možnosti ke sdílení dostupné techniky, zařízení nebo společné soutěžení o nejvýhodnější cenu za zajištění svozových služeb.

5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nedefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze starostů z území ORP a zástupce DSO Sdružení Ašsko. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

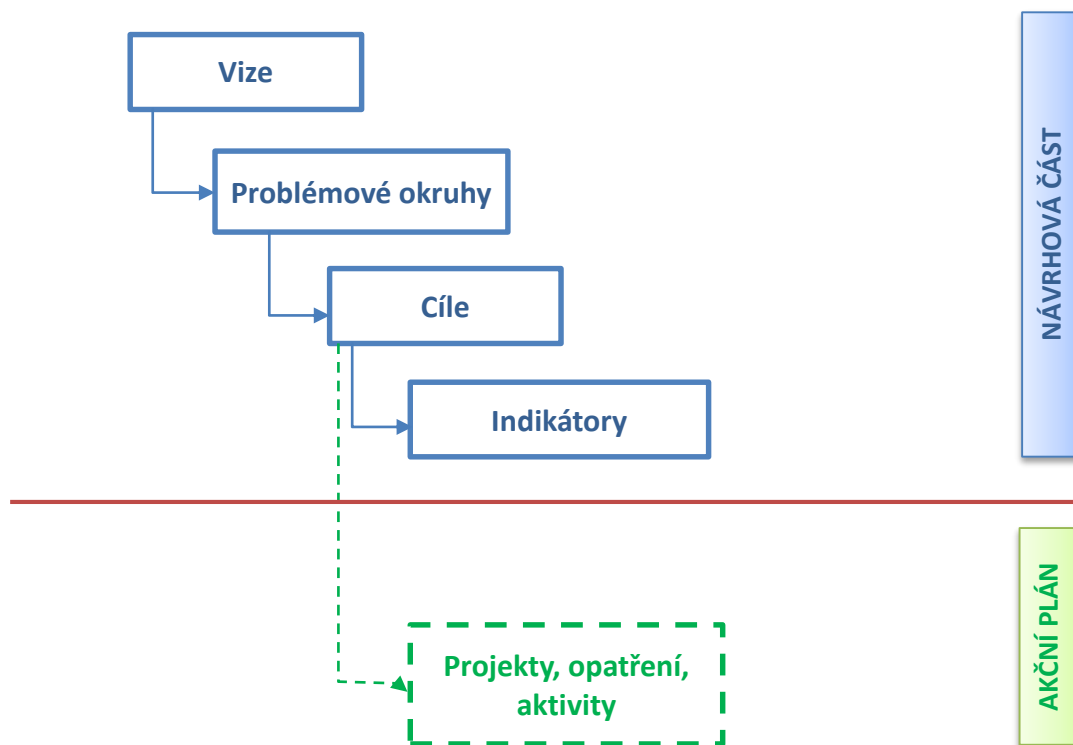
V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálními investory, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl

ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

5.2.1. Struktura návrhové části

Vize				
Správní obvod ORP Aš překonal vnitřní administrativní hranice měst a obcí. Je úspěšně zajištěno funkční školství. Školní zařízení po jazykové a vzdělanostní stránce všechny mladé lidi plně vybavují pro jejich další uplatnění na trhu práce. Komunitní plánování sociální péče zohledňuje potřeby všech dotčených obcí. Na celém území správního obvodu je zajištěno poskytnutí kvalitní a dostupné zdravotní péče, stejně jako efektivní odpadové hospodářství. Obce v SO ORP Aš zdárně rozvíjejí přeshraniční cestovní ruch a spolupráci v oblasti školství, odpadovém hospodářství, zdravotnictví a sociálních službách.				
Oblast: Odpadové hospodářství	6. Vysoká měrná produkce SKO na obyvatele	7. Malá kapacita kompostárny na BRKO	8. Neefektivní systém OH	
	cíl 6.1	cíl 7.1	cíl 8.1	Cíl 8.2
	Zajistit efektivní systém sběru a třídění všech využitelných složek KO	Zajistit optimální systém pro zpracování BRKO s odbytem kompostů do lokálního zemědělství a údržby veřejné zeleně	Příprava společné strategie k nakládání s KO	Zhodnotit možnosti využití stávajících kapacit zařízení pro nakládání s KO v širším regionu

5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize

Správní obvod ORP Aš překonal vnitřní administrativní hranice měst a obcí. Je úspěšně zajištěno funkční školství. Školní zařízení po jazykové a vzdělanostní stránce všechny mladé lidi plně vybavují pro jejich další uplatnění na trhu práce. Komunitní plánování sociální péče zohledňuje potřeby všech dotčených obcí. Na celém území správního obvodu je zajištěno poskytnutí kvalitní a dostupné zdravotní péče, stejně jako efektivní odpadové hospodářství. Obce v SO ORP Aš zdárně rozvíjejí přeshraniční cestovní ruch a spolupráci v oblasti školství, odpadovém hospodářství, zdravotnictví a sociálních službách.

Slogan

„Ašsko – na konci České republiky, přesto v srdci Evropy!“

Problémové okruhy

Problémový okruh č. 6 – Vysoká měrná produkce SKO na obyvatele

V SO ORP Aš probíhá v současné době sběr smíšeného komunálního odpadu ve všech obcích a městech regionu, na jeho odvoz mají jednotlivé obce smlouvy s různými svozovými firmami. Zároveň jsou v každé obci umístěny nádoby na tříděný odpad. Každá obec má zpracovaný svůj systém na umístění sběrných nádob na tříděný odpad a jeho odvoz zajišťuje nasmlouvaná firma. Současný systém třídění odpadů však ve většině měst a obcí není tolik efektivní, jak by mohl být. Měrná produkce SKO na obyvatele v SO ORP Aš byla v roce 2012 373,83 kg/obyvatele oproti 198,30 kg/obyvatele v Karlovarském kraji. Příčinou může být pohodlnost obyvatel – delší vzdálenost k nádobám na tříděný odpad, nedostatečná motivace obyvatel k třídění, případně může docházet ke zneužívání obecních systémů nakládání s odpady živnostníky a malými firmami. Dochází pak k tomu,

že recyklovatelný materiál je ukládán do nádob na směsný odpad a ten je odvážen k jeho uložení na skládku mimo ORP. Velké procento z komunálního odpadu tvoří biologicky rozložitelné komunální odpady (BRKO) a znovu využitelné složky, jako plasty a papír. V jednotlivých obcích je již znát snaha o řešení tohoto problému – v Krásné zajistila obec nádoby na tříděný odpad pro každou domácnost a pořízením vlastního svozového vozu zajistila pravidelné vyvážení, v Aši mají občané možnost ukládat tříděný odpad do pytlů a ty jsou pravidelně vyváženy Ašskými službami. Tyto systémy jsou pro občany nastaveny jako motivační, tříděním odpadů dostávají úlevy na poplatcích za svoz SKO. Zatím pouze ve dvou obcích regionu, v Hazlově a v Krásné, jsou umístěny nádoby na bioodpad a tento je zde vytříděn. Následně poklesl v obcích obsah BRKO v SKO. V ostatních obcích a městech regionu je BRKO kompostován v domácnostech (zvláště v zástavbách rodinných domů) a znovu použit jako hnojivo, v opačném případě jej občané ukládají do nádob na směsný odpad. Tento odpad je odvážen a následně ukládán na skládku.

Pokud by se podařilo zavést systém, který by občany lépe motivoval k třídění, snížilo by se množství produkovaného a na skládku ukládaného směsného komunálního odpadu a tím by klesly i náklady na skládkování pro obce

Příčiny problému:

V SO ORP nedochází k dostatečnému třídění odpadu. Hodnoty vytříděného odpadu u komodit papír, sklo a plast jsou v ORP Aš 10,79-6,99-5,06 kg/obyv. oproti průměrným hodnotám v Karlovarském kraji 16,95-9,66-9,25 kg/obyv., v celé ČR tento průměr je 18,08-10,97-9,72 kg/obyv. Do odpadních nádob na SKO je v části území SO ORP Aš odkládán i BRKO a recyklovatelné odpady. Pro občany v panelových sídlištích v území SO ORP Aš není možnost odkládat BRKO do speciálních nádob na bioodpad. Jsou nuceni tento problém řešit sami odnosem na vlastní zahrádky nebo jeho vyhozením do nádob na SKO. Biologicky rozložitelné složky z popelnic na SKO a recyklovatelné materiály jsou tak ukládány na skládku. Tímto se neúměrně zvyšuje množství BRKO a recyklovatelné složky v SKO. U recyklovatelného odpadu – plast, papír, sklo, je hlavní příčinou nedostatečného třídění pohodlnost a malá motivace obyvatel.

Problémový okruh č. 7 – Malá kapacita kompostáren na BRKO

V SO ORP Aš probíhá v současné době sběr směsného komunálního odpadu ve všech obcích a městech regionu. Tento odpad je odvážen bez třídění k jeho uložení na skládku mimo ORP. Z tohoto komunálního odpadu tvoří velké množství biologicky rozložitelné komunální odpady (BRKO). Již nyní je zřetelná snaha tuto situaci řešit. V obcích Hazlov a Krásná jsou pro občany k dispozici kompostéry a obce pravidelně zajišťují jejich odvoz. V Hazlově je bioodpad vyvážen mimo ORP společností AVE odpadové hospodářství s.r.o., v obci Krásná je pravidelně vyvážen a kompostován na náklady obce v místní kompostovací lince. Kompostovací linka v Krásné je dimenzovaná na spádový obvod pro ca 5000 obyvatel a množství BRKO 500 t ročně a proto by její kapacitu mohli částečně využívat i okolní obce. Obce, které potřebují řešit vysoký obsah BRKO v SKO jsou obec Podhradí a města Aš a Hranice. Zde dochází u některých občanů k odkládání jejich BRKO na zahrádky ke kompostování. Občané bez zahrádek a možnosti kompostování jsou nuceni BRKO odkládat do popelnic na SKO. Tento odpad je odvážen a následně ukládán na skládku. Po vytřídění BRKO z SKO již v domácnostech by se snížilo množství SKO z domácností ukládané na skládku SKO a došlo by k poklesu výdajů za odvoz a skládkování SKO.

Na územním obvodu SO ORP Aš funguje roztržštěný systém nakládání s BRKO – každá obec si jej řeší sama. Zavedením jednotného systému nakládání s BRKO např. zřízením jedné centrální kompostárny, která by měla dostatečnou kapacitu pro všechny obce ve správním obvodu, by došlo ke snížení nákladů pro jednotlivé obce. Vzhledem k malé rozloze regionu by byly náklady na sběr a svoz odpadu zanedbatelné. Dalším řešením by mohlo být zřízení sítě menších kompostáren, zde by však byla nutná důkladná ekonomická analýza, která by posoudila výhodnost tohoto řešení pro jednotlivé obce.

Příčiny problému:

V SO ORP Aš neexistuje v současné době kompostárna, kterou by v SO ORP využívaly všechny obce. BRKO vyříděný v Hazlově odváží společnost AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. mimo území SO ORP Aš, Krásná má vlastní kompostovací linku, která však nemá dostatečnou kapacitu pro celé území SO ORP Aš. V obci Podhradí a v územní působnosti měst Aš a Hranice nedochází k vyřídění BRKO z odpadu. Do odpadních nádob je v části území SO ORP Aš odkládán i BRKO. Pro občany v panelových sídlištích na území SO ORP Aš není možnost odkládat BRKO do speciálních nádob na bioodpad. Jsou nuceni tento problém řešit sami odnosem na vlastní zahrádky nebo jeho vyhozením do nádob na SKO. BRKO z nádob na SKO je ukládán na skládku. Tímto se neúměrně zvyšuje podíl BRKO v SKO.

Problémový okruh č. 8 – Neefektivní systém odpadového hospodářství

V území SO ORP Aš probíhá v současné době sběr směsného komunálního odpadu ve všech obcích a městech regionu. Na území SO ORP Aš bylo do konce roku 2012 hospodaření s odpady zajišťováno integrovaným systémem (ISNO) firmou Ašské služby s.r.o., která zajišťovala svoz odpadů z tohoto území a s tím spojených služeb. Pak došlo k rozpadu funkčního systému. U města Hranice a obce Hazlov k sepsání smluv zajišťujících odpadové hospodářství s jinými celostátními a nadnárodními firmami AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. a A.S.A., které jim zajišťují odpadové hospodářství v současnosti. Společnost Ašské služby s.r.o. zajišťuje odpadové hospodářství pro město Aš obec Podhradí a odvoz části odpadů pro obec Krásná. Směsný odpad odvezený Ašskými službami s.r.o. z obce Podhradí a Krásná a z města Aše na překladiště u nádraží Aš odváží na skládku společnost A.S.A. Společnost Ašské služby s.r.o. měla své kapacity strojové i personální nastaveny na provádění odpadového hospodářství v obcích regionu SO ORP Aš. Tím, že poklesl objem zpracovávaného odpadu, došlo ke snížení využitých kapacit společnosti a společnost je nucena vyplnit tuto kapacitu jinou činností. Pokud by docházelo k dalšímu osekávání činností Ašských služeb s.r.o. pak tato společnost takto utržené ztráty nemohla kompenzovat jinými činnostmi a musela by je řešit z hlediska své efektivity propouštěním apod. Je zde otázka, zda by společnost Ašské služby s.r.o. mohla i nadále efektivně a, pro města i obce v regionu, hospodárně vykonávat činnosti v odpadovém hospodářství nebo bude pro obce efektivnější zajistit poskytování služeb v odpadovém hospodářství jinými společnostmi. Těmito společnostmi by mohly být například A.S.A. a AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. Případné monopolní postavení firem zajišťujících odpadové hospodářství v České republice by následně mohlo způsobit po počátečním snížení cen následné zvýšení cen za odpady až na, pro jednotlivé obce, neúnosnou hranici. V zájmu zvýšení konkurence v prostředí odpadového hospodářství by bylo vhodné nemonopolizovat alespoň část tohoto trhu. Proto se pro budoucnost a efektivitu odpadového hospodářství v SO ORP Aš jeví jako nutnost posoudit ekonomické a finanční přínosy případné změny na integrovaný systém.

Příčiny problému:

Na území SO ORP Aš bylo do konce roku 2012 hospodaření s odpady zajišťováno integrovaným systémem (ISOH) firmou Ašské služby s.r.o., která zajišťovala svoz odpadů z celého tohoto území a s ním spojených služeb. Pak došlo k rozpadu funkčního ISOH. U města Hranice a obcí Hazlov k sepsání smluv zajišťujících odpadové hospodářství s jinými celostátními a nadnárodními firmami AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. a A.S.A., které jim zajišťují odpadové hospodářství v současnosti. V postupu obcí a měst je patrné ukončování zapojení se do integrovaného systému odpadového hospodářství na regionální úrovni v Ašských službách s.r.o. a následný přechod k nadregionálním a celostátním organizacím jako A.S.A. a AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. Z těchto kroků obcí a měst zajišťujících odpadové hospodářství je zřejmé, že dochází ke snaze těchto obcí ušetřit na nákladech za odpady. Z pozice nadregionálních firem provozujících odpadové hospodářství zase sílí boj o další regiony a posílení jejich vlivu, ze kterého by mohl v budoucnu vzniknout problém pro provoz menších regionálních firem. Postavení firem zajišťujících odpadové

hospodářství v České republice by následně mohlo způsobit po počátečním snížení cen následně zvýšení cen za odpady.

5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 6	Vysoká měrná produkce SKO na obyvatele
Cíl 6.1	Zajistit efektivní systém sběru a třídění všech využitelných složek KO
Popis cíle	Mimo svoz směsného komunálního odpadu probíhá ve všech obcích i třídění recyklovatelných složek odpadu – plast, papír, sklo atd. Vzhledem k finanční náročnosti dopravy a ukládání SKO na skládky a vzhledem k trendům, kdy se skládkování má utlumit, je žádoucí omezit produkci směsného komunálního odpadu na minimum. Jako nejvhodnější varianta se nabízí efektivní třídění všech využitelných složek komunálního odpadu. Nyní si toto řeší každá obec vlastním postupem, který je ne vždy ten nejefektivnější. Nabízí se zde řešení: pozitivní motivace občanů jednotlivých obcí k tomu, aby více třídili odpad (vhodné umístění nádob, frekvence svozu případně finanční bonus)
Hlavní opatření	<p>A: Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zpracování možných variant třídění KO • Rozbor ekonomické výhodnosti jednotlivých variant <p>B: nastavení parametrů sběru a svozu tříděného odpadu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stanovení potřebné infrastruktury pro požadované množství tříděného komunálního odpadu • Stanovení frekvence svozu z jednotlivých lokalit, optimalizace systému <p>C: výběr ekonomicky nejvýhodnější varianty</p> <p>D: informační kampaň na podporu třídění odpadu</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Měrná produkce směsného komunálního odpadu na území SO ORP • Množství vytříděného odpadu na území SO ORP <ol style="list-style-type: none"> 1. Plastů (150102, 200139) 2. Papíru (150101, 200101) 3. Skla (150107, 200102) • Počet obyvatel na sběrné hnízdo
Správce cíle	Starosta obce Krásná

Problémový okruh 7	Malá kapacita kompostáren na BRKO
Cíl 7.1	Zajistit optimální systém pro zpracování BRKO s odbytem kompostů do lokálního zemědělství a údržby veřejné zeleně
Popis cíle	Ze všech obcí SO ORP Aš je svážen směsný komunální odpad, ve všech obcích nějakým způsobem funguje třídění recyklovatelných složek KO, co ale zatím není uspokojivě vyřešeno, je nakládání s BRKO. Především obyvatelé městských sídlišť nemají možnost bioodpad třídít k dalšímu zpracování. Bioodpad tvoří nezanedbatelnou část směsného komunálního odpadu, za nakládání s ním vynakládají obce nemalé částky. Kompostováním BRKO se řeší dva problémy –

	<p>snížení množství směsného komunálního odpadu a tím finanční úspora (platba za skládkování SKO) , produkce kompostu, který se dodává místním zemědělským subjektům a používá se k péči o veřejnou zeleň. Některé obce již tento problém začali řešit: V obcích Krásná a Hazlov již jsou pro občany k dispozici kompostéry, v Hranicích byl zakoupen svozový vůz na bioodpad. V Hazlově je bioodpad vyvážen mimo ORP společností AVE odpadové hospodářství s.r.o., v obci Krásná je pravidelně vyvážen a kompostován na náklady obce v místní kompostovací lince, v Aši je k dispozici komunitní kompostárna. Krásenská kompostovací linka má kapacitu na 5000 obyvatel (500t bioodpadu). Nabízí se zde tedy využití této kapacity částečně i pro okolní obce. Společné řešení problému nakládání s BRKO umožní sdílet již vybudovanou infrastrukturu, případně vybudovat chybějící kapacity.</p>
Hlavní opatření	<p>A: Situační analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zjištění aktuálního stavu <p>B: Výběr nejvhodnějšího řešení</p> <ul style="list-style-type: none"> • Porovnání nabízených řešení <p>C: Výstavba kompostárny případně rozšíření stávajících kapacit</p> <ul style="list-style-type: none"> • Výběr nejvhodnějšího pozemku pro výstavbu kompostárny případně výběr kompostárny vhodné na rozšíření kapacity • Výběr nejvhodnější technologie • Výběr provozovatele • Uzavření smluv na odběr kompostu s místními zemědělskými firmami
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Rozšíření kapacity kompostáren v území ORP Aš • Odbyt kompostu • Kapacita zařízení z hlediska využití bioodpadů • Počet uzavřených smluv o odběru kompostu
Správce cíle	Starosta obce Krásná

Problémový okruh 8	Neefektivní systém odpadového hospodářství
Cíl 8.1	Příprava společné strategie k nakládání s komunálním odpadem
Popis cíle	<p>Na území SO ORP Aš bylo do konce roku 2012 hospodaření s odpady zajišťováno integrovaným systémem (ISNO) firmou Ašské služby s.r.o., která zajišťovala svoz odpadů z tohoto území a s tím spojených služeb. Pak došlo k rozpadu funkčního systému. Město Hranice a obec Hazlov sepsaly smlouvy zajišťující odpadové hospodářství s jinými celostátními a nadnárodními firmami AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. a A.S.A., které jim zajišťují odpadové hospodářství v současnosti. Společnost Ašské služby s.r.o. zajišťuje odpadové hospodářství pro město Aš, obec Podhradí a odvoz části odpadů pro obec Krásná. Směsný odpad odvezený Ašskými službami s.r.o. z obce Podhradí a Krásná a z města Aše na překladiště u nádraží Aš odváží na skládku společnost A.S.A. Obce by společně měly řešit nejefektivnější systém svozu KO. Je otázkou, zda nynější systém bude i do budoucna skutečně nejefektivnější, zda svozové společnosti, které vstoupily na místní trh později nevyužijí svého postavení a nezvýší ceny. Pro budoucí</p>

	efektivitu systému nakládání s KO v SO ORP Aš se jeví jako nutnost posoudit ekonomické a finanční přínosy případného zavedení společného integrovaného systému odpadového hospodářství.
Hlavní opatření	A: Vytvoření společné strategie k nakládání s KO <ul style="list-style-type: none"> • Analýza stavu • Posouzení možných řešení • Nastínění nejefektivnější varianty pro obce ve SO ORP Aš
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření společné strategie k nakládání s komunálním odpadem • Počet zapojených obcí při přípravě společné strategie pro nakládání s odpady
Správce cíle	Starosta obce Krásná

Problémový okruh 8	Neefektivní systém odpadového hospodářství
Cíl 8.2	Zhodnotit možnosti využití stávajících kapacit zařízení pro nakládání s KO v širším regionu
Popis cíle	Na území SO ORP Aš bylo do konce roku 2012 hospodaření s odpady zajišťováno integrovaným systémem (ISNO) firmou Ašské služby s.r.o., která zajišťovala svoz odpadů z tohoto území a s tím spojených služeb. Pak došlo k rozpadu funkčního systému. V současné době řeší odpadové hospodářství každá obec sama. V majetku jednotlivých obcí a obecních firem je řada techniky a technologií, které by se daly využívat efektivněji při společném využití. Ašské služby provozují kompletní svozovou techniku, Hranice zakoupily svozový vůz na biodegradovatelné odpady, Krásná disponuje kompletní kompostovací linkou (traktor, kompostér, balička) a svozovým autem na tříděný odpad. Zároveň můžou jednotlivé obce nabídnout vhodné pozemky např. na vybudování kompostárny
Hlavní opatření	A: Situační analýza <ul style="list-style-type: none"> • Zjištění stavu a počtu využitelné techniky • Zjištění použitelné infrastruktury B: vypracování plánu společného využití stávající techniky a infrastruktury <ul style="list-style-type: none"> • Výběr zpracovatele plánu společného využití techniky a infrastruktury pro nakládání s odpady
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření společné strategie k nakládání s komunálním odpadem • Počet zapojených obcí při přípravě společné strategie pro nakládání s odpady • Počet zapojených obcí v systému společného využití stávajících kapacit a techniky
Správce cíle	Starosta obce Krásná

5.2.4. Indikátory

Problémový okruh	Vysoká měrná produkce SKO na obyvatele		
Číslo indikátoru	6.1.1.		
Název indikátoru	MĚRNÁ PRODUKCE SMĚSNÉHO KOMUNÁLNÍHO ODPADU NA ÚZEMÍ SO ORP		
Měrná jednotka	Kg/obyv./rok		
Správce měřítka	starosta Krásná		
Roky	2012	2017	2020
Plán		210	153
Skutečnost	330		
Popis měřítka:	<p>Snahou všech obcí je snížení nákladů na nakládání s KO, největších úspor je možné dosáhnout snížením produkce SKO. Indikátor umožňuje sledovat měrnou produkci SKO. ORP Aš patří množství vyprodukovaného SKO na obyvatele k největším producentům v ČR, bylo by vhodné snížit produkci postupně na celorepublikový průměr 210 kg a poté na úroveň nejmenšího producenta v ČR mezi ORP - 153 kg (Mariánské Lázně).</p>		
Metodika a výpočet:	Souhrnné množství směsného komunálního odpadu (kód odpadu 200301, způsob nakládání A00, BN30) v kg na obyvatele a rok		
Zdroj čerpání dat:	Hlášení jednotlivých obcí o produkci a nakládání s odpady, evidence obcí		

Cíl	Zajistit efektivní systém sběru a třídění všech využitelných složek KO		
Číslo indikátoru	6.1.2		
Název indikátoru	MNOŽSTVÍ VYTŘÍDĚNHO ODPADU ORP		
	<ul style="list-style-type: none"> • PLASTŮ • PAPÍRU • SKLA 		
Měrná jednotka	Kg/obyvatele/rok		
Správce měřítka	starosta Krásná		
Roky	2012	2017	2020
Plán		39	43
Skutečnost	23		
Popis měřítka:	<p>Snahou všech obcí je snížení nákladů na nakládání s KO, největších úspor je možné dosáhnout snížením produkce SKO tříděním využitelných složek – papíru, plastu a skla. Indikátor umožňuje sledovat produkci vytríděného odpadu papíru, plastu a skla. Snahou je zvýšit množství vytríděného odpadu na obyvatele z nyníšších 23 kg na úroveň celorepublikového průměru 39 kg až na nejlepší hodnoty v rámci ČR – 43 kg (Pardubický kraj)</p>		

Metodika a výpočet:	Souhrnné množství vyříděného odpadu plast (150102, 200139), papír (150101, 200101) a sklo (150107,200102) - kg/obyvatel
Zdroj čerpání dat:	Hlášení jednotlivých obcí o produkci a nakládání s odpady

Cíl	Zajistit efektivní systém sběru a třídění všech využitelných složek KO		
Číslo indikátoru	6.1.3		
Název indikátoru	POČET OBYVATEL NA PRŮMĚRNÉ SBĚRNÉ HNÍZDO		
Měrná jednotka	Počet obyvatel		
Správce měřítka	starosta Krásná		
Roky	2014	2017	2020
Plán		148	107
Skutečnost	165		
Popis měřítka:	Pokud chce obec zajistit efektivní sběr tříděného odpadu, je třeba optimalizovat síť sběrných hnízd tak, aby byla co nejlépe dostupná co nejvíce občanům. Snahou je snížit současný počet obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (165) na nejprve republikový průměr (148) a poté na hodnotu sítě sběrných hnízd v kraji Vysočina (107). Průměrné hnízdo by mělo obsahovat minimálně nádoby na oddělený sběr papíru, plastu a směsného skla		
Metodika a výpočet:	Průměrný počet obyvatel na jedno sběrné hnízdo, které obsahuje kontejnery na plast, papír, sklo		
Zdroj čerpání dat:	Dotazníkové šetření v jednotlivých obcích		

Problémový okruh	Malá kapacita kompostáren na BRKO		
Číslo indikátoru	7.1.1		
Název indikátoru	ROZŠÍŘENÍ KAPACITY KOMPOSTÁREN V ÚZEMÍ ORP AŠ		
Měrná jednotka	Ano/ne		
Správce měřítka	starosta Krásná		
Roky	2012	2017	2020
Plán		ano	ano
Skutečnost	ne		
Popis měřítka:	Snahou všech obcí je snížení nákladů na nakládání s KO, největších úspor je možné dosáhnout snížením produkce SKO vyříděním všech využitelných složek, včetně BRKO. Indikátorem je rozšíření kapacity kompostáren v ORP Aš buď vybudováním dalšího zařízení nebo rozšířením kapacit stávajících zařízení ve vazbě na odbyt kompostů do lokálního zemědělství a údržby veřejné zeleně.		
Metodika a výpočet:	Rozšíření kapacity kompostáren na území ORP Aš		

Zdroj čerpání dat:	Internetové stránky jednotlivých obcí a DSO Sdružení Ašsko, případně dotazníkové šetření u jednotlivých obcí
---------------------------	--

Cíl	Zajistit optimální systém pro zpracování BRKO s odbytem kompostů do lokálního zemědělství a údržby veřejné zeleně		
Číslo indikátoru	7.1.2		
Název indikátoru	ODBYT KOMPOSTU		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	starosta Krásná		
Roky	2013	2017	2020
Plán		100	100
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Snahou všech obcí je snížení nákladů na nakládání s KO, největších úspor je možné dosáhnout snížením produkce SKO tříděním využitelných složek včetně BRKO. Indikátor umožňuje sledovat množství využití produktu z kompostárny v lokálním zemědělství a údržbě veřejné zeleně. Ideálním stavem by bylo využití celého množství - 100%, produkce kompostu.		
Metodika a výpočet:	Podíl odbytu vyprodukovaného kompostu k celkové produkci kompostu		
Zdroj čerpání dat:	Hlášení jednotlivých zařízení		

Cíl	Zajistit optimální systém pro zpracování BRKO s odbytem kompostů do lokálního zemědělství a údržby veřejné zeleně		
Číslo indikátoru	7.1.3		
Název indikátoru	KAPACITA ZAŘÍZENÍ Z HLEDISKA VYUŽITÍ BIOODPADŮ		
Měrná jednotka	t/rok		
Správce měřítka	starosta Krásná		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1800	1800
Skutečnost	800		
Popis měřítka:	Snahou všech obcí je snížení nákladů na nakládání s KO, největších úspor je možné dosáhnout snížením produkce SKO tříděním využitelných složek včetně BRKO. Indikátor umožňuje sledovat celkovou kapacitu kompostáren pro využití BRKO v území ORP Aš s tím, že vhodná kapacita pro využití BRKO z ORP Aš se jeví 1800 t/rok (100t/1000 obyvatel). Počáteční hodnota z roku 2013 je kapacita 800t.		
Metodika a výpočet:	Kapacita kompostáren na území ORP Aš		
Zdroj čerpání dat:	Hlášení jednotlivých zařízení, dotazování jednotlivých zařízení		

Cíl	Zajistit optimální systém pro zpracování BRKO s odbytem kompostů do lokálního zemědělství a údržby veřejné zeleně		
Číslo indikátoru	7.1.4		
Název indikátoru	POČET UZAVŘENÝCH SMLUV O ODBĚRU KOMPOSTU		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta Krásná		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	7	7
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	<p>Snahou všech obcí je snížení nákladů na nakládání s KO, největších úspor je možné dosáhnout snížením produkce SKO tříděním využitelných složek včetně BRKO. Snahou provozovatele kompostárny musí být také odbyt veškeré produkce do lokálního zemědělství a údržby zeleně. Indikátor umožňuje sledovat množství uzavřených smluv se subjekty působícími v zemědělství a údržbě veřejné zeleně. Při stanovení indikátorů se vycházelo z počtu obcí v regionu (5) a z jeho rozlohy.</p>		
Metodika a výpočet:	Počet uzavřených smluv o odběru kompostu		
Zdroj čerpání dat:	Hlášení jednotlivých zařízení		

Problémový okruh	Neefektivní systém odpadového hospodářství		
Číslo indikátoru	8.1.1		
Název indikátoru	VYTVOŘENÍ SPOLEČNÉ STRATEGIE K NAKLÁDÁNÍ S KOMUNÁLNÍM ODPADEM		
Měrná jednotka	Ano/ne		
Správce měřítka	starosta Krásná		
Roky	2012	2017	2020
Plán	 	ano	ano
Skutečnost	ne	 	
Popis měřítka:	<p>Obce v ORP by se měly snažit o co nejeftivnější systém nakládání s odpady. Pomoci by jim k tomu mělo vypracování společné strategie, ze které vyplyne, který způsob bude pro jednotlivé obce nejeftivnější. Indikátor určí, zda byla strategie vypracována či nikoliv.</p>		
Metodika a výpočet:	Vypracování společné strategie		
Zdroj čerpání dat:	Jednotlivé obce a DSO Sdružení Ašsko		

Cíl	Příprava společné strategie k nakládání s komunálním
------------	---

	odpadem		
Číslo indikátoru	8.1.2		
Název indikátoru	POČET ZAPOJENÝCH OBCÍ PŘI PŘÍPRAVĚ SPOLEČNÉ STRATEGIE PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta Krásná		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	5	5
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Obce v ORP by se měly snažit o co nejefektivnější systém nakládání s odpady. Pomoci by jim k tomu mělo vypracování společné strategie, ze které vyplyne, který způsob bude pro jednotlivé obce nejefektivnější. Indikátor určí, kolik obcí se na společné strategii podílí.		
Metodika a výpočet:	Počet obcí podílejících se přípravě společné strategie pro nakládání s odpady		
Zdroj čerpání dat:	Jednotlivé obce a DSO Sdružení Ašsko		

Cíl	Zhodnotit možnosti využití stávajících kapacit zařízení pro nakládání s KO v širším regionu		
Číslo indikátoru	8.2.1		
Název indikátoru	POČET ZAPOJENÝCH OBCÍ V SYSTÉMU SPOLEČNÉHO VYUŽITÍ STÁVAJÍCÍCH KAPACIT A TECHNIKY		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta Krásná		
Roky	2013	2017	2020
Plán	 	5	5
Skutečnost	0	 	
Popis měřítka:	Obce v ORP by se měli snažit o co nejefektivnější systém nakládání s odpady. V majetku jednotlivých obcí a obecních firem je řada techniky a technologií, které by se daly využívat efektivněji při společném využití. Indikátor zjistí počet obcí, které budou smluvně sdílet techniku potřebnou pro nakládání s odpady.		
Metodika a výpočet:	Počet obcí, které se zapojily do systému společného využití stávajících kapacit a techniky		
Zdroj čerpání dat:	Jednotlivé obce a DSO Sdružení Ašsko		

5.3. Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

5.3.1. Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které budou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejich změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Starosta Aše
Starosta Hazlova
Starosta Hranic
Starosta Krásné
Starosta Podhradí

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k naplnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
6.1	Zajistit efektivní systém sběru a třídění všech využitelných složek SKO	Starosta Krásné
7.1	Zajistit optimální systém pro zpracování BRKO s odbytem kompostů do lokálního zemědělství a údržby veřejné zeleně	Starosta Krásné
8.1	Příprava společné strategie k nakládání s KO	Starosta Krásné
8.2	Zhodnotit možnosti využití stávajících kapacit zařízení pro nakládání s KO v širším regionu	Starosta Krásné

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zajištění hodnot indikátorů v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
6.1.1	Měrná produkce SKO na území SO ORP	Starosta Krásné
6.1.2	Množství vyříděného odpadu – plastů, papírů, skla	Starosta Krásné
6.1.3	Počet obyvatel na sběrné místo	Starosta Krásné
7.1.1	Výstavba/ nákup kompostárny	Starosta Krásné
7.1.2	Odbyt kompostárny	Starosta Krásné
7.1.3	Kapacita zařízení z hlediska uložení bioodpadů	Starosta Krásné
7.1.4	Počet uzavřených smluv o odběru kompostu	Starosta Krásné
8.1.1	Vytvoření společné strategie k nakládání s KO	Starosta Krásné
8.1.2	Počet obcí zapojených při přípravě společné strategie k nakládání s KO	Starosta Krásné
8.2.1	Počet obcí zapojených do systému společného využití stávajících kapacit a techniky	Starosta Krásné

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schváleného akčního plánu (viz. Kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí

předchozí rok		
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit, bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže analyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovouto změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také připravovaným rozpočtem (obcí, DSO) na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, postupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														

Vyhodnocení						
Akční plán na r. 2017						
Příprava						
Realizace						
Vyhodnocení						

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositele projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo stanoveného cíle ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu, vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s podobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.) V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85% dotace, 15% rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možno hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétně obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je tzv. lead-partnerem.

Připravenost - pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U **zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a zda došlo k souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.)

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda realizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k naplnění cílů.

U **nerealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4. Závěr, postup zpracování

5.4.1. Shrnutí

Z analytické části, která zmapovala situaci v území v odpadovém hospodářství, vplynuly 3 problematické okruhy, jež by se měly v území SO ORP Aš řešit:

- **Vysoká měrná produkce SKO na obyvatele**
- **Malá kapacita kompostáren na BRKO**
- **Neefektivní systém odpadového hospodářství**

Po diskuzi fokusních skupin byly stanoveny 4 cíle, jejichž naplněním by se stávající situace měla zlepšit:

- **Zajistit efektivní systém sběru a třídění všech využitelných složek KO**
- **Zajistit optimální systém pro zpracování BRKO s odbytem kompostů do lokálního zemědělství a údržby veřejné zeleně**
- **Příprava společné strategie k nakládání s KO**
- **Zhodnotit možnosti využití stávajících kapacit zařízení pro nakládání s KO v širším regionu**

Všechny cíle byly stanoveny s ohledem na rozvíjení meziobecní spolupráce a zintenzivnění spolupráce zainteresovaných subjektů. Vzhledem k malému počtu obcí v SO ORP Aš, byl vždy ke každému řešenému tématu přidělen jeden správce (OH - starosta Krásné), který bude pomocí sady indikátorů sledovat naplňování cílů.

5.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Za účelem vydefinování problémových okruhů byla po ukončení zpracování návrhové části svolána 9. 9. 2014 schůzka, kam byli sezváni starostové jednotlivých obcí. Po společné diskuzi a následném brainstormingu vplynuly problémové okruhy, které je potřeba řešit. Pracovník pro analýzy a strategie poté vybral tři problémové okruhy – vysoká měrná produkce SKO na obyvatele, malá kapacita kompostárny na BRKO a neefektivní systém OH a přiřadil k nim čtyři cíle – zajistit efektivní systém sběru a třídění všech využitelných složek KO, zajistit optimální systém pro zpracování BRKO s odbytem kompostů do lokálního zemědělství a údržby veřejné zeleně, příprava společné strategie k nakládání s KO a zhodnocení možností využití stávajících kapacit zařízení pro nakládání s KO v širším regionu. Po zpracování vše poslal k posouzení a připomínkování starostům, jejich připomínky pak byly zapracovány do návrhové části. V polovině října, po určení problémových okruhů a cílů k ostatním tématům (školství, sociální služby a zdravotnictví), bylo vše zasláno starostům, ti problémové okruhy a cíle odsouhlasili a pracovník pro analýzy a strategie vše následně vložil do aktuální verze SD. V listopadu pak pracovník pro analýzy a strategie po konzultacích se starosty definoval sady indikátorů pro všechna řešená témata a kompletní návrhové části byly předloženy starostům jednotlivých obcí, kteří je na setkání představitelů obcí schválili.

5.5. Přílohy k tématu 3- odpadové hospodářství

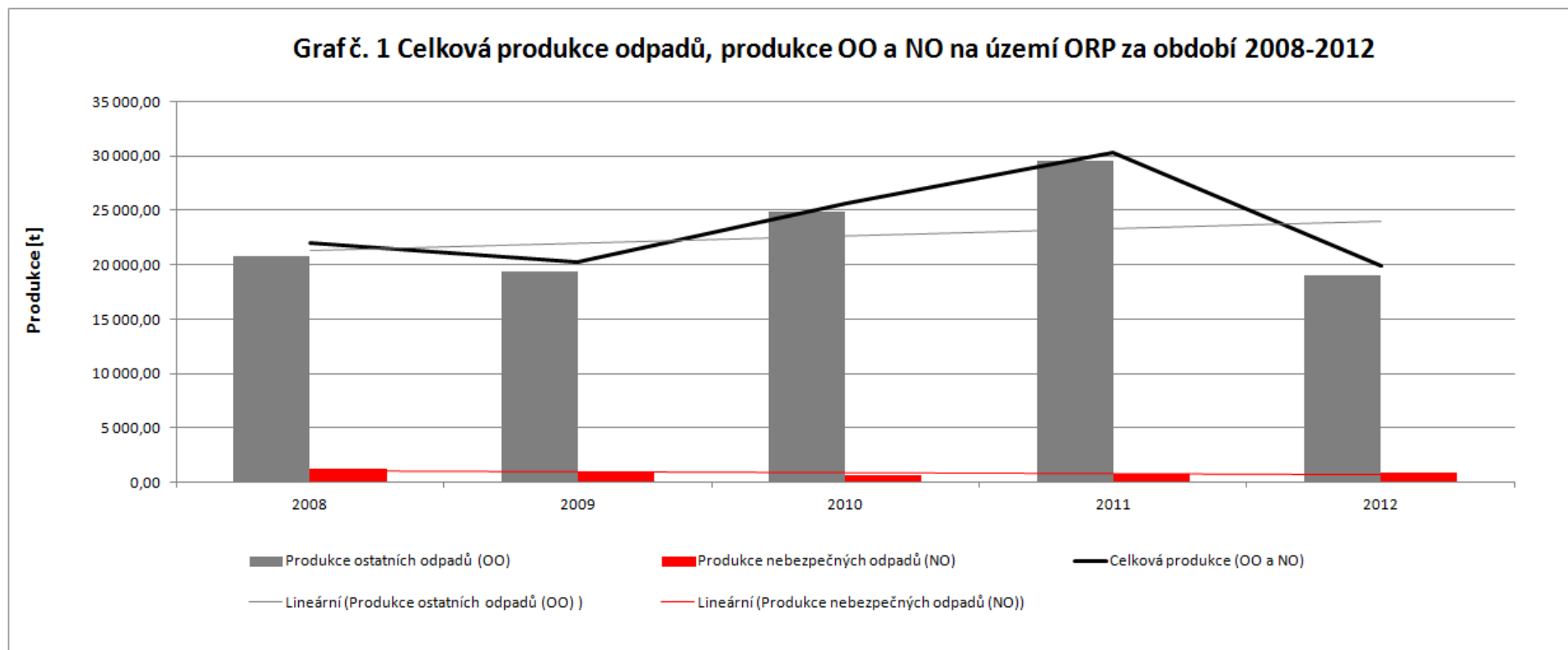
Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkcí odpadů v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkcí odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓			
							2008	2009	2010	2011
Produkce odpadů [t]										
Produkce ostatních odpadů (OO)	28 545,50	20 720,15	19 331,97	24 897,68	29 495,49	18 980,03	72,59	67,72	87,22	103,33
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	1 478,76	1 298,90	892,30	716,04	766,50	904,18	87,84	60,34	48,42	51,83
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						-12,16	-39,66	-51,58	-48,17
Celková produkce (OO a NO)	30 204,13	22 019,04	20 224,28	25 613,72	30 261,99	19 884,20	72,90	66,96	84,80	100,19
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-27,10	-33,04	-15,20	0,19
Podílové ukazatele [%]		2008	2009	2010	2011	2012				
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		94,10	95,59	97,20	97,47	95,45				
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		5,90	4,41	2,80	2,53	4,55				
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.-1]		2008	2009	2010	2011	2012				
Počet obyvatel v území ORP		17 739	17 879	17 949	17 543	17 592				
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		1 241,28	1 131,17	1 427,03	1 725,02	1 130,30				
Měrná produkce OO		1 168,06	1 081,27	1 387,13	1 681,33	1 078,90				
Měrná produkce NO	300,20	73,22	49,91	39,89	43,69	51,40				
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		24,39	16,62	13,29	14,55	17,12				
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-75,61	-83,38	-86,71	-85,45	-82,88				

Graf č.1 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	234,07	190,31	250,69	346,49	660,44
200102	Sklo	O	830,90	114,93	99,07	176,63	162,08
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	0,53	1,00	0,50	1,00	0,50
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,43	0,73	1,57	30,68	2,63
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	10,10
200113*	Rozpouštědla	N	0,00	0,00	0,02	0,57	0,74
200114*	Kyseliny	N	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	1,06	0,06	0,06	0,03	0,00
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlodíky	N	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	0,04	0,10	0,00	0,12	0,42
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	0,00	0,00	0,11	0,26	0,05
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

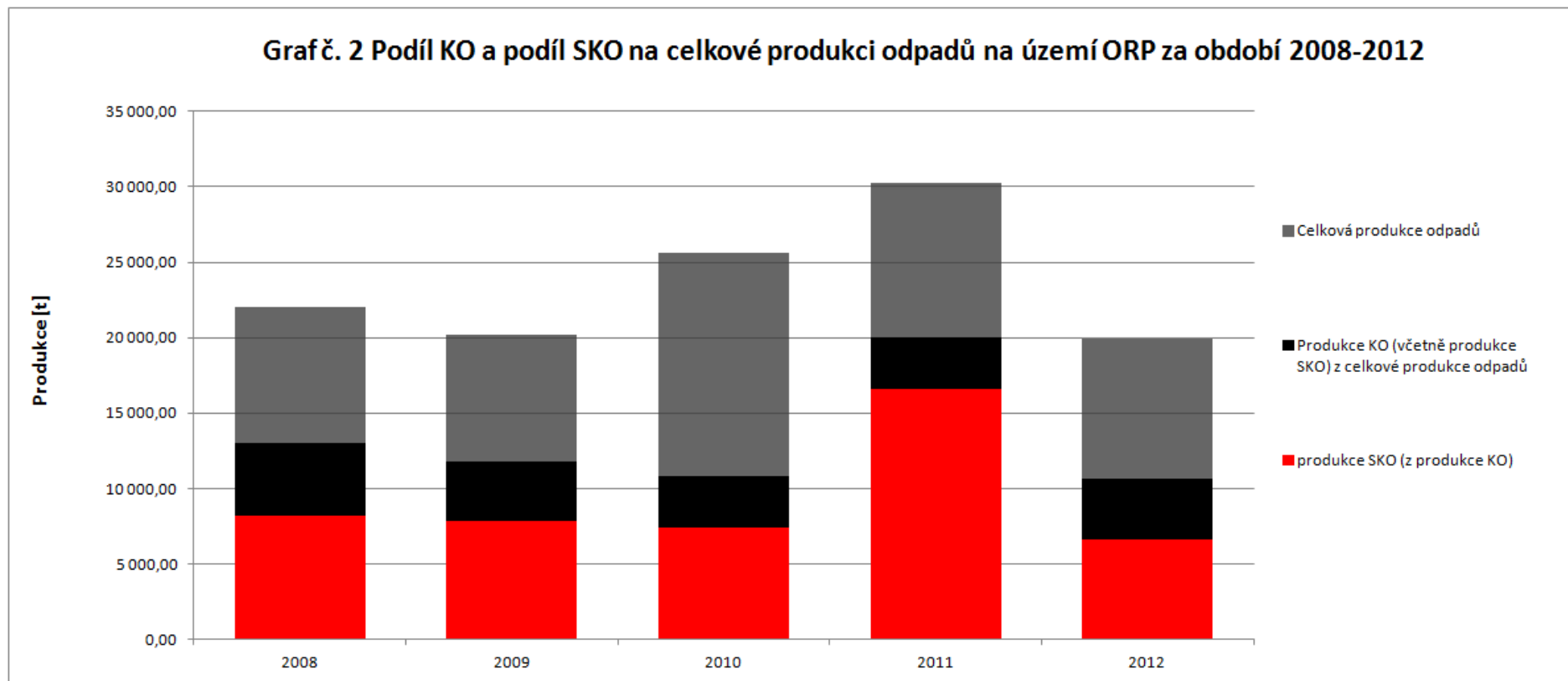
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,21	0,10	0,00	0,00	0,23
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,26	0,00	0,00	0,05	0,04
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísla 200121 a 200123	N	17,52	18,52	17,73	12,55	0,08
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísla 200121, 200123 a 200135	O	0,18	0,23	0,00	0,13	0,00
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	0,00	54,20	0,00	0,00	0,00
200139	Plasty	O	106,31	91,27	142,74	134,39	187,17
200140	Kovy	O	660,00	294,13	278,02	252,19	334,74
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	5,78	580,15	264,67	0,00	1,61
200202	Zemina a kameny	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	8 209,49	7 872,35	7 368,06	16 637,89	6 576,46
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200303	Uliční smetky	O	173,33	145,89	0,00	0,00	0,00

200304	Kal ze septiků a žump	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	510,27	700,46	236,62	460,63	581,98
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	0,96	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	851,20	516,38	608,48	627,93	763,44
150102	Plastové obaly	O	90,84	76,52	75,86	78,97	106,97
150103	Dřevěné obaly	O	23,40	46,80	48,79	31,24	2,20
150104	Kovové obaly	O	0,13	0,23	0,17	0,11	0,00
150105	Kompozitní obaly	O	823,42	656,84	992,30	1 005,94	834,04
150106	Směsné obaly	O	444,63	386,82	395,87	219,75	378,89
150107	Skleněné obaly	O	0,28	0,99	0,13	0,00	0,04
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	8,78	8,26	5,56	15,34	15,18
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková produkce KO			12 994,05	11 757,24	10 787,02	20 032,90	10 620,02
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze skup. 20), původní hmotnost odpadu [t]			8 960,61	9 399,30	8 122,10	17 476,81	7 834,13
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			4 334,37	4 815,17	4 124,69	8 495,00	4 003,81

Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	22 019,04	20 224,28	25 613,72	30 261,99	19 884,20	-8,15	26,65	18,15	-34,29
Celková produkce KO	12 994,05	11 757,24	10 787,02	20 032,90	10 620,02	-9,52	-8,25	85,71	-46,99
Celková produkce SKO	8 209,49	7 872,35	7 368,06	16 637,89	6 576,46	-4,11	-6,41	125,81	-60,47
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	59,01		58,13		42,11		66,20		53,41
Podíl SKO na produkci KO	63,18		66,96		68,30		83,05		61,93
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	17 739		17 879		17 949		17 543		17 592
Měrná produkce KO	732,51		657,60		600,98		1 141,93		603,68
Měrná produkce SKO	462,79		440,31		410,50		948,41		373,83

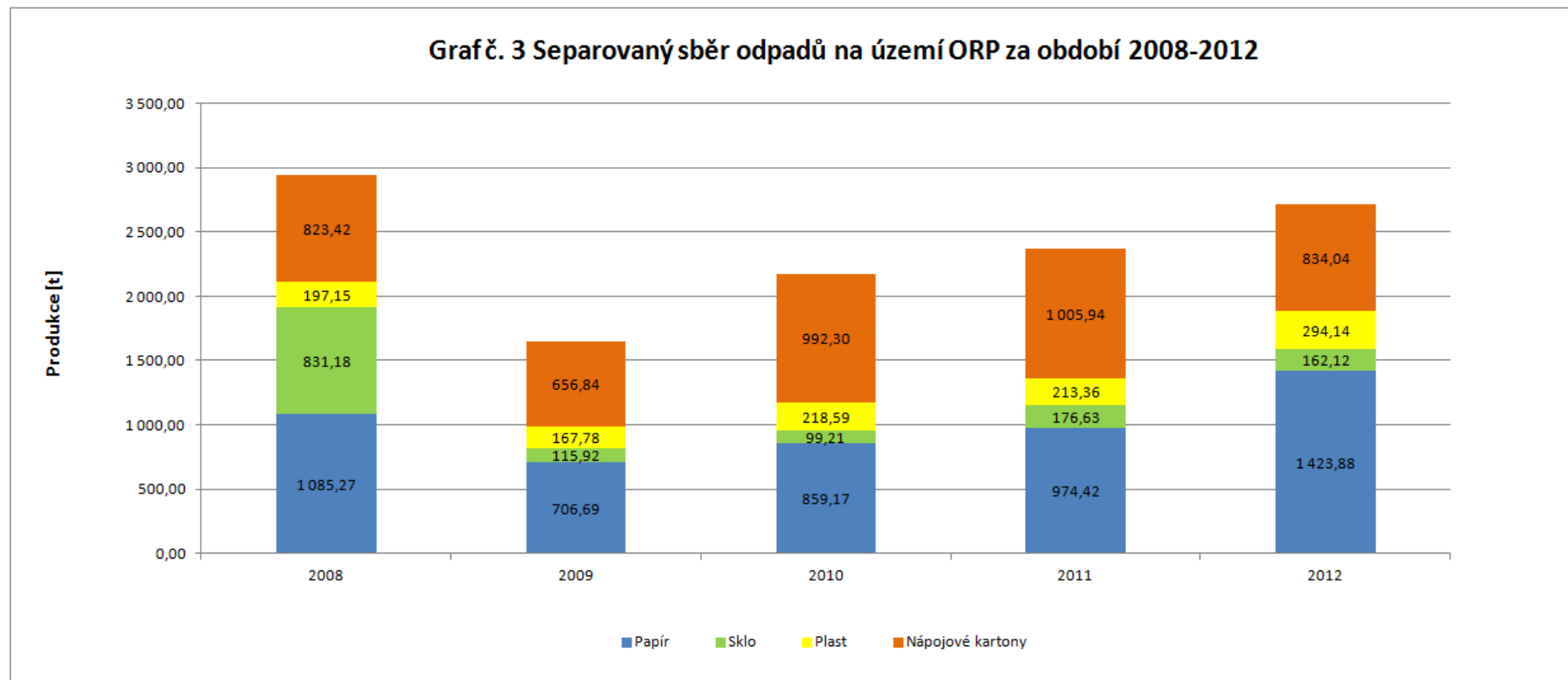
Graf č.2 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	1 085,27	706,69	859,17	974,42	1 423,88	-34,88	21,58	13,41	46,13
Sklo	150107, 200102	831,18	115,92	99,21	176,63	162,12	-86,05	-14,42	78,04	-8,21
Plast	150102, 200139	197,15	167,78	218,59	213,36	294,14	-14,90	30,28	-2,39	37,86
Nápojové kartony	150105	823,42	656,84	992,30	1 005,94	834,04	-20,23	51,07	1,37	-17,09
Celkem separovaný sběr		2 937,02	1 647,22	2 169,26	2 370,35	2 714,18	-43,92	31,69	9,27	14,51
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		17 739		17 879		17 949		17 543		17 592
Měrná produkce tříděného papíru		61,18		39,53		47,87		55,54		80,94
Měrná produkce tříděného skla		46,86		6,48		5,53		10,07		9,22
Měrná produkce tříděného plastu		11,11		9,38		12,18		12,16		16,72
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		46,42		36,74		55,28		57,34		47,41
Měrná produkce tříděného odpadu		165,57		92,13		120,86		135,12		154,28

Graf č. 3 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

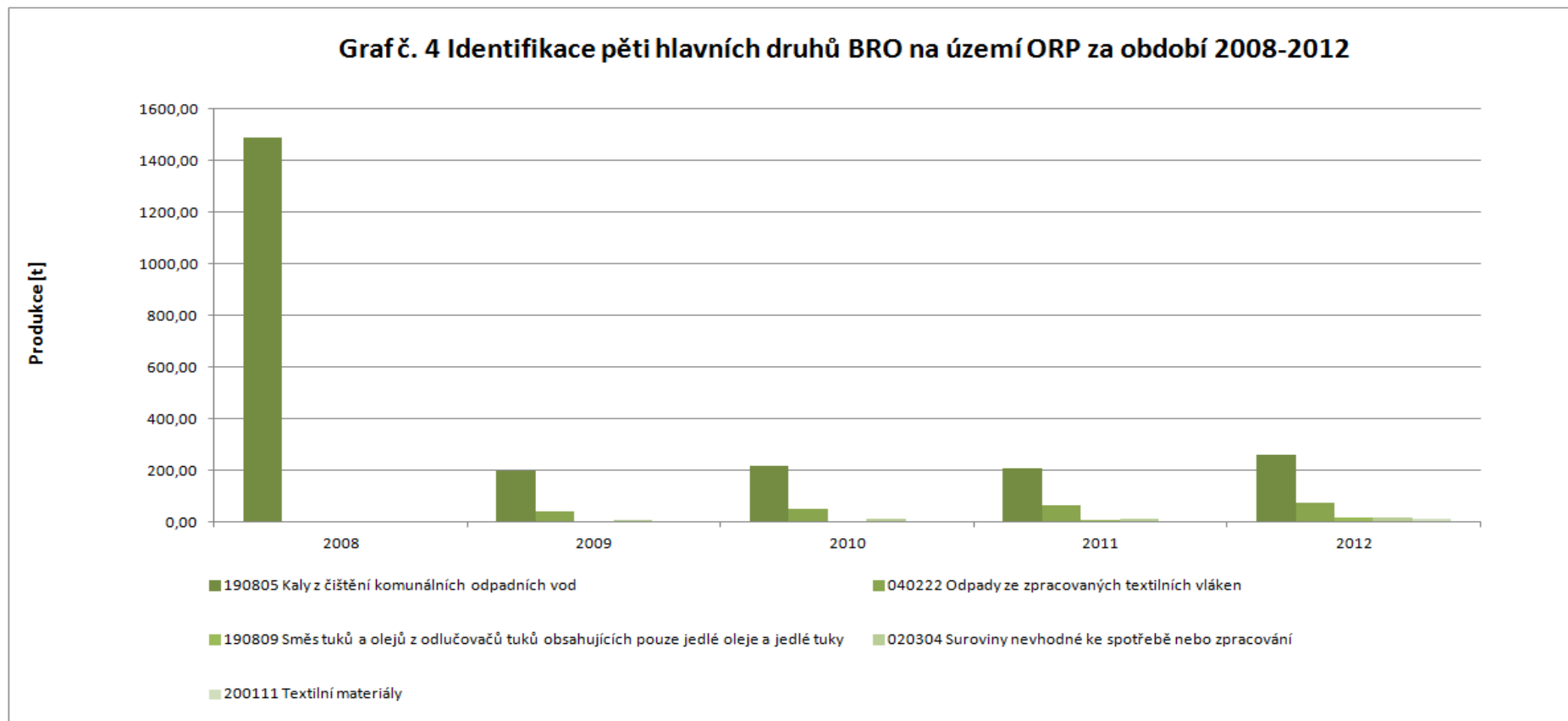
Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracováváné mimo místo vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	8,14	10,09	11,51	15,83
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	2,32	2,88	4,99
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	2,41	2,88	2,92
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

020702	Odpad z destilace lihovin	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030301	Odpadní kůra a dřevo	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvláknování odpadního papíru a lepenky	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030309	Odpadní kaustifikační kal	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	0	0,00	39,07	51,55	67,07	72,51
150101	Papírové a lepenkové obaly	0	851,20	516,38	608,48	627,93	763,44

150103	Dřevěné obaly	O	23,40	46,80	48,79	31,24	2,20
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
170201	Dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,41	0,00
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	1 486,76	197,43	216,87	205,21	258,67
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	1,60	0,00	4,00	10,00	16,30
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	234,07	190,31	250,69	346,49	660,44
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	0,53	1,00	0,50	1,00	0,50

200110	Oděvy	0	0,43	0,73	1,57	30,68	2,63
200111	Textilní materiály	0	0,00	0,00	0,00	0,00	10,10
200125	Jedlý olej a tuk	0	0,04	0,10	0,00	0,12	0,42
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	0	0,00	54,20	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad	0	5,78	580,15	264,67	0,00	1,61
200301	Směsný komunální odpad	0	8 209,49	7 872,35	7 368,06	16 637,89	6 576,46
200302	Odpad z tržišť	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	0	510,27	700,46	236,62	460,63	581,98
Celková produkce BRO			11 323,56	10 208,11	9 066,61	18 436,94	8 971,00

Graf č.4 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

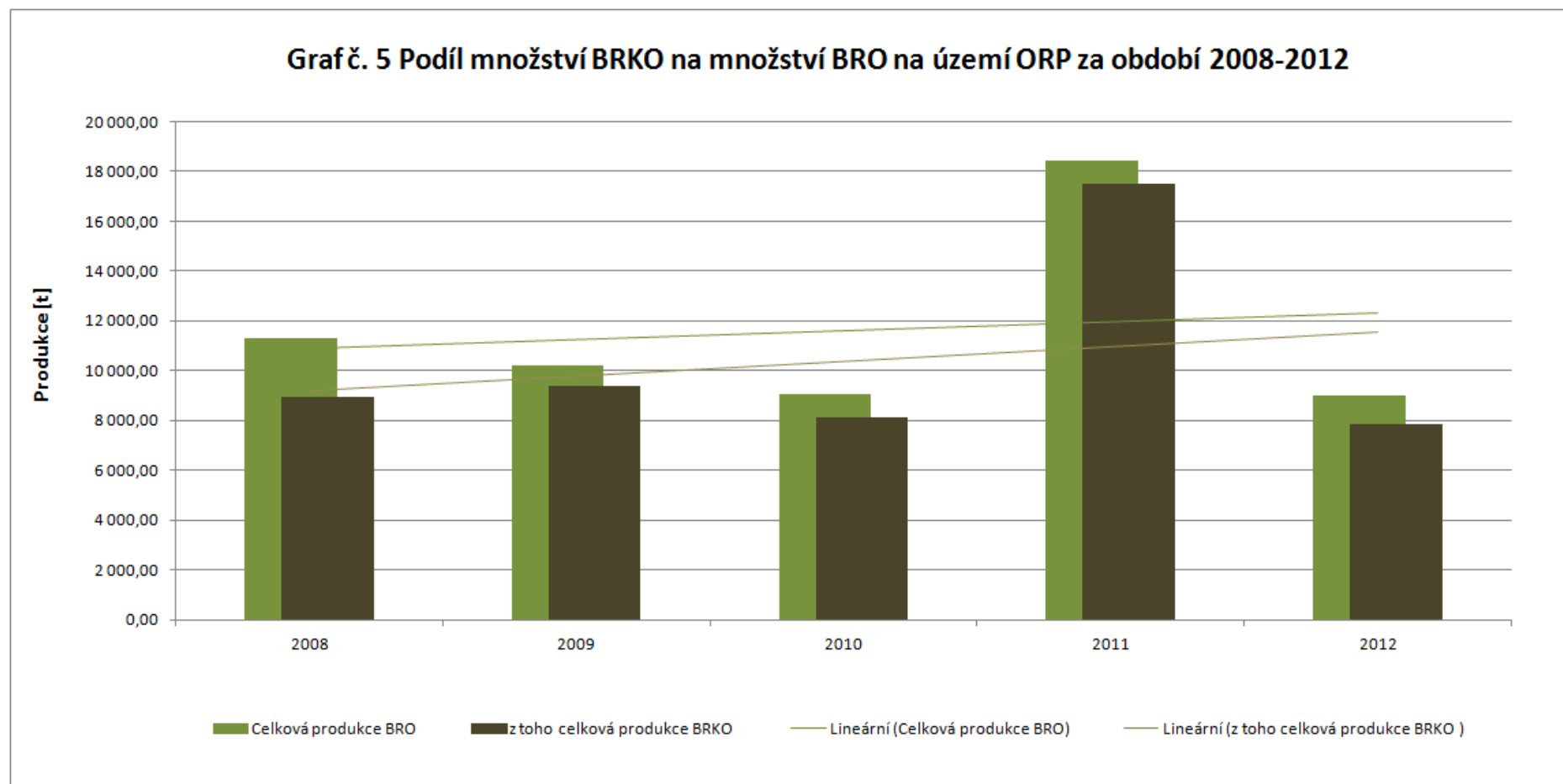


Graf č. 4 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

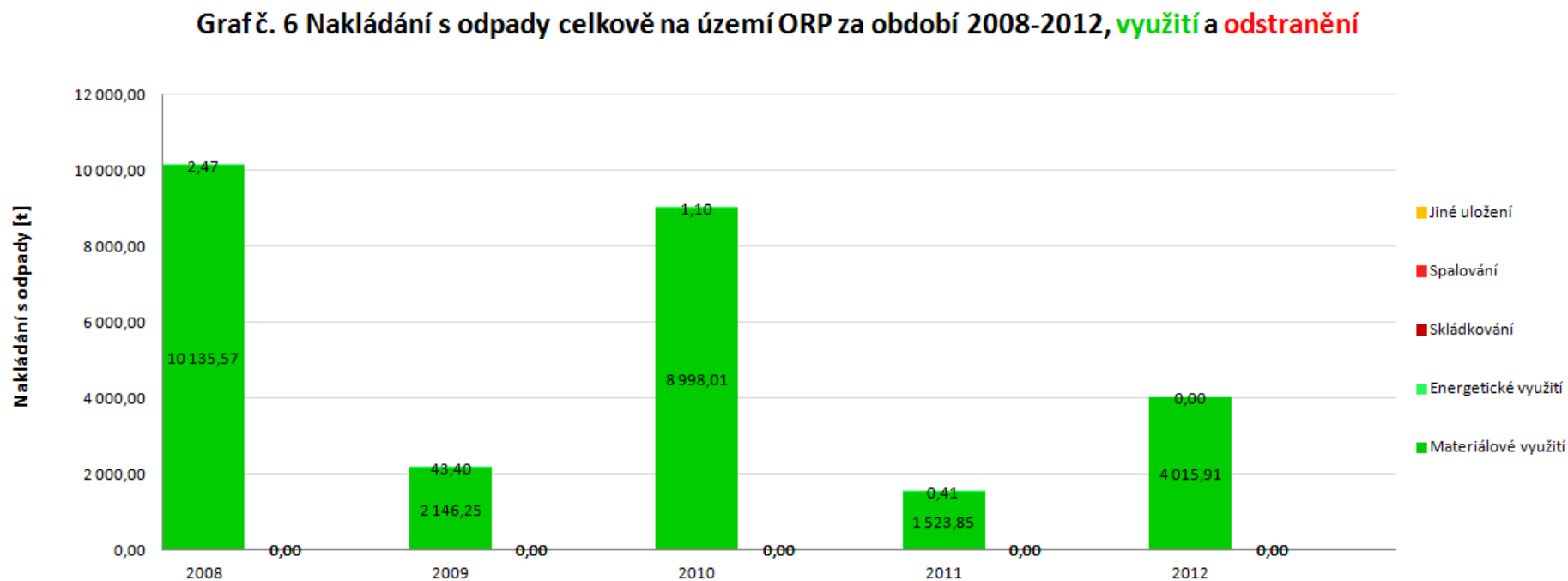
Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	11 323,56	10 208,11	9 066,61	18 436,94	8 971,00	-9,85	-11,18	103,35	-51,34
z toho celková produkce BRKO	8 960,61	9 399,30	8 122,10	17 476,81	7 834,13	4,90	-13,59	115,18	-55,17
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	79,13		92,08		89,58		94,79		87,33
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	17 739		17 879		17 949		17 543		17 592
Měrná produkce BRO	638,34		570,96		505,13		1050,96		509,95
Měrná produkce BRKO	505,14		525,72		452,51		996,23		445,32

Graf č. 5 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012



Graf č. 6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění



Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
								2008	2009	2010	2011	
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]												
Využití	Materiálové využití	3 639,62	10 135,57	2 146,25	8 998,01	1 523,85	4 015,91	278,48	58,97	247,22	41,87	
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
		12,05	46,03	10,61	35,13	5,04	20,20					
	Energetické využití	4,63	2,47	43,40	1,10	0,41	0,00	53,31	937,45	23,74	8,75	
	Celkem vybrané způsoby využití	3 609,18	10 138,04	2 189,64	8 999,11	1 524,25	4 015,91	280,90	60,67	249,34	42,23	
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
		11,95	46,04	10,83	35,13	5,04	20,20					
Celková produkce odpadů		30 204,13	22 019,04	20 224,28	25 613,72	30 261,99	19 884,20					
Odstranění	Skládkování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →										
								Meziroční změna [%] ↓				
	Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
								0,00	0,00	0,00	0,00	
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Celkem vybrané způsoby odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		

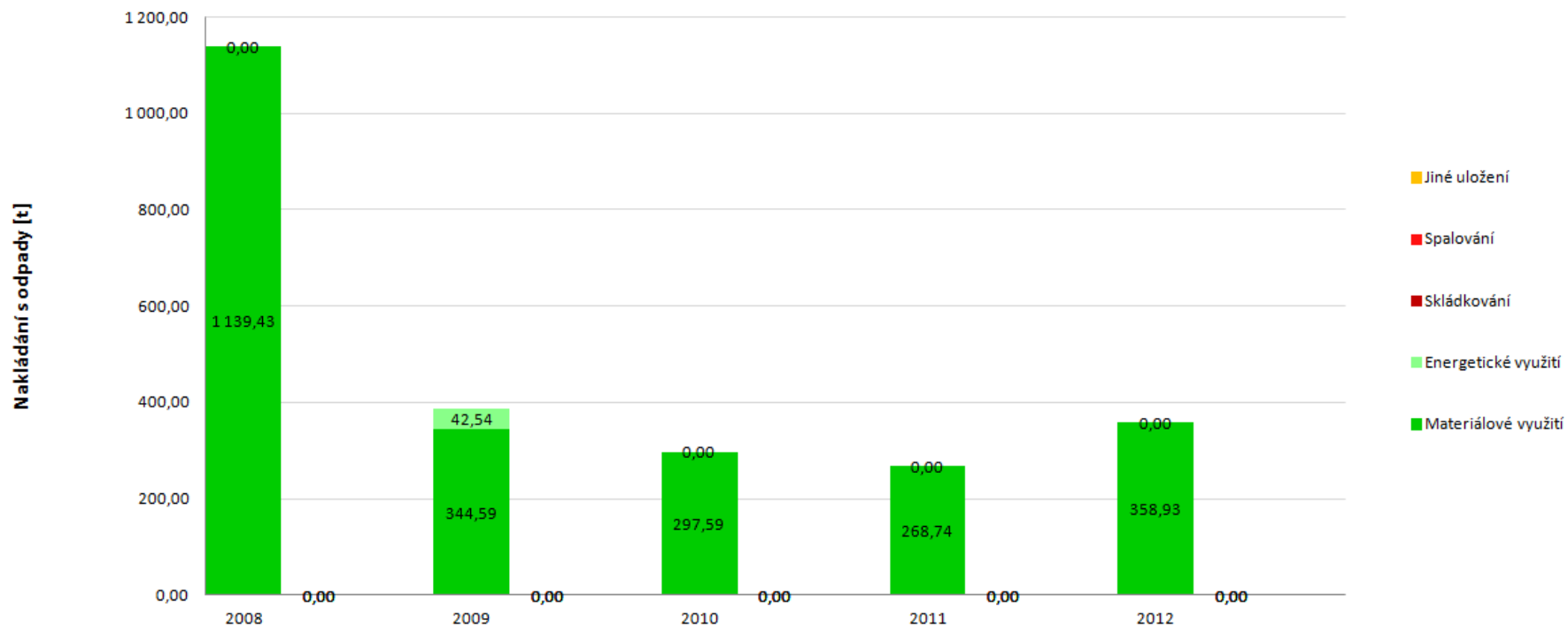
Příloha č. 8 - Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
									2008	2009	2010	2011	
Nakládání s odpady [t]													
KO	Využití	Materiálové využití	112,34	1 139,43	344,59	297,59	268,74	358,93	1 014,31	306,75	264,92	239,23	
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓			
			1,23	8,77	2,93	2,76	1,34	3,38	914,31	206,75	164,92	139,23	
		Energetické využití	1,18	0,00	42,54	0,00	0,00	0,00	0,00	3 619,25	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	105,07	1 139,43	387,13	297,59	268,74	358,93	1 084,48	368,46	283,24	255,78	
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Meziroční změna [%] ↓			
		1,15	8,77	3,29	2,76	1,34	3,38						
	Celková produkce KO [t]			9 111,39	12994,05	11757,24	10787,02	20032,90	10620,02	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
	Odstranění	Skládkování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Celkem vybrané způsoby odstranění			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
SKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

		využití									
	Odstranění	Skládkování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Graf č. 7 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO

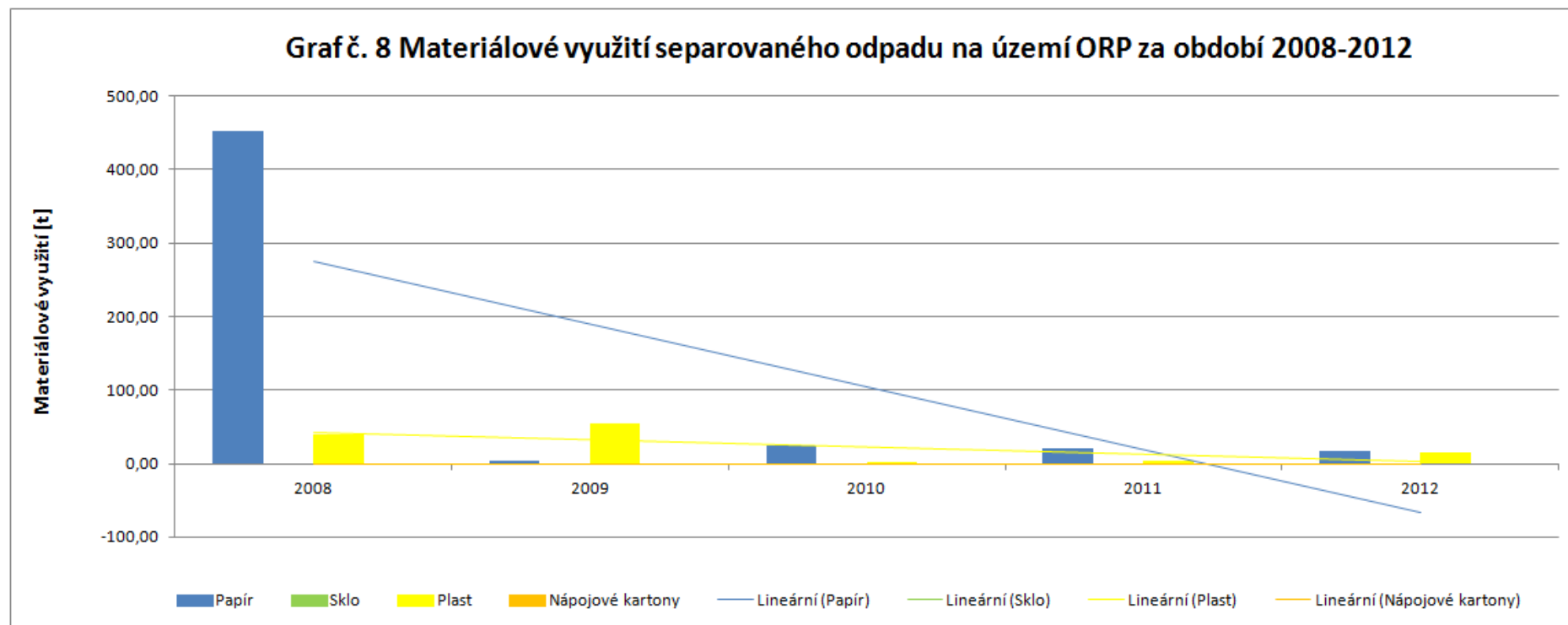
Graf č. 7 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO



Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	452,55	4,34	24,82	20,10	17,82	-99,04	471,89	-19,02	-11,34
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	39,30	54,45	2,67	4,22	14,45	38,55	-95,10	58,05	242,42
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Graf č. 8 Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012

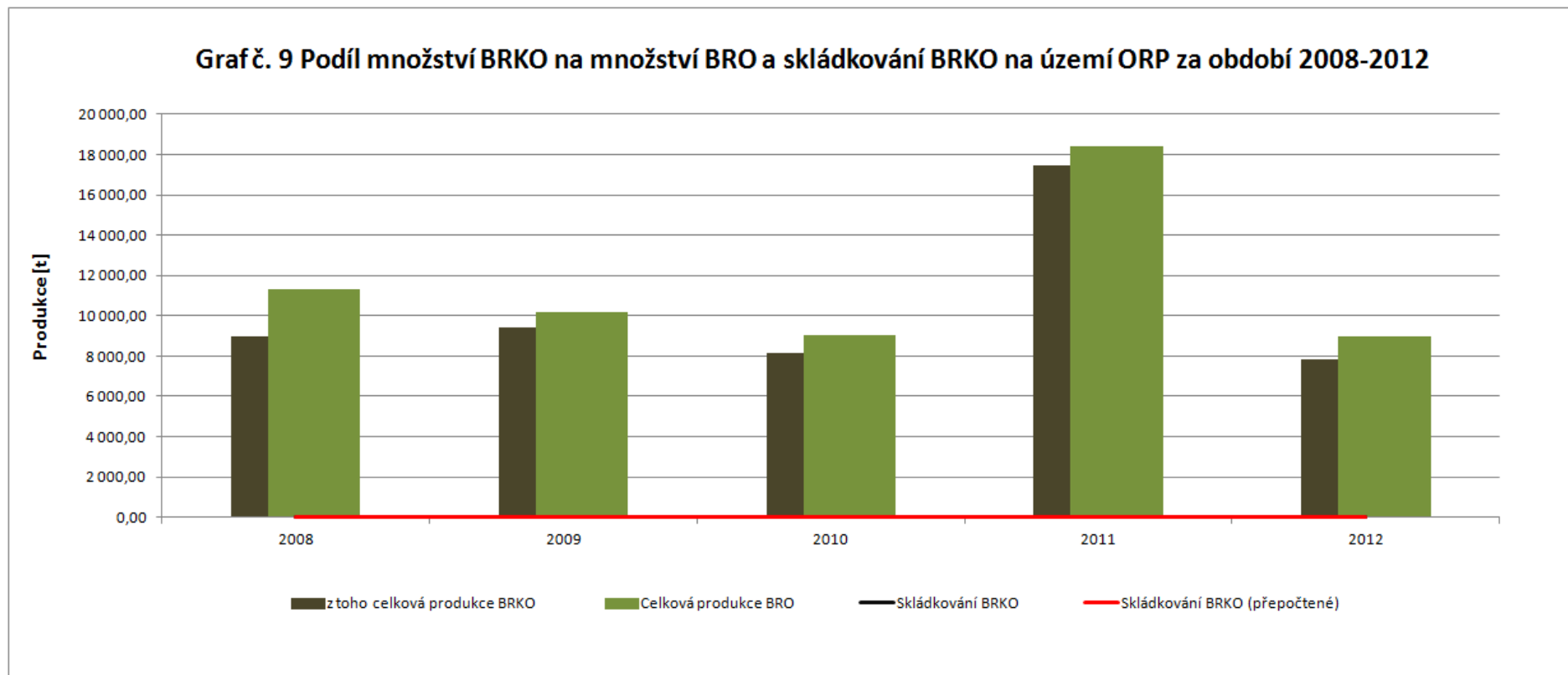


Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Nakládání s BRO a BRKO [t]												
BRO	Využití	Materiálové využití		452,55	4,34	24,82	20,10	17,82	-99,04	471,89	-19,02	-11,34
		Energetické využití		0,00	42,54	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0,00	0,00
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BRKO	Využití	Materiálové využití		0,00	4,34	24,82	20,10	17,82	0,00	471,89	-19,02	-11,34
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2009	2010	2011	2012
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Podíl skládkování a měř. skládkování k DZ 1995 [%] ↓									

	odpadu										
	Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓									
		148,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →					-100,00	-100,00	-100,00	-100,00	
							Meziroční změna [%] ↓				
	Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
							0,00	0,00	0,00	0,00	
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Graf č.9 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012



Graf č. 9: vzhledem k absenci skládky na BRKO se hodnoty skládkování BRKO v tabulce neprojeví

Seznam zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí

5.5.1. Seznam tabulek

Tab. 62: Sběrné dvory na území ORP, současný stav	131
Tab. 63: Sběrný dvůr "Hedvábnická" - přijímané odpady, kapacita.....	131
Tab. 64: Výkupny odpadů na území SO ORP, současný stav	132
Tab. 65: Třídící linky v blízkosti území SO ORP, současný stav.....	134
Tab. 66: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi v území SO ORP (současný stav)	135
Tab. 67: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti území SO ORP, současný stav	136
Tab. 68: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území SO ORP), současný stav	136
Tab. 69: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území SO ORP, současný stav ...	137
Tab. 70: Nejbližší skládky odpadů v blízkosti SO ORP, současný stav	138
Tab. 71: Koncová zařízení (skládky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného SO ORP), současný stav.....	139
Tab. 72: Další zařízení pro nakládání mimo území SO ORP, současný stav.....	140
Tab. 73: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008 – 2012.....	141
Tab. 73a Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012.....	141

Tab. 74: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území SO ORP za období 2008 - 2012	142
Tab. 75: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO) za období 2008 - 2012	144
Tab. 75a Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012	145
Tab. 76: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	146
Tab. 76a Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vyříděných odpadů), rok 2012	147
Tab. 76b Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012	148
Tab. 76c Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013.....	148
Tab. 77: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012.....	149
Tab. 78: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012.....	150
Tab. 78a Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012.....	150
Tab. 79: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008 - 2012	151
Tab. 80: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012	152
Tab. 81: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	153
Tab. 82: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále BRKO) na území ORP za období 2008 - 2012	154
Tab. 83: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území SO ORP	156

5.5.2. Seznam příloh

Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012	187
Graf č.1 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012.....	188
Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	189
Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012	192
Graf č.2 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	193
Graf č. 3 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	195
Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	196
Graf č.4 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012.....	200
Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012	201
Graf č. 5 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012	202

Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012.....	204
Graf č. 6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění.....	203
Příloha č. 8 - Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012	205
Graf č. 7 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO.....	207
Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	208
Graf č. 8 Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012	209
Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012.....	210
Graf č.9 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012.....	212

6. Téma 4 - Zdravotnictví

6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění zdravotní péče jednou z významných aktivit, kterou musí v rámci svých služeb řešit. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu zdravotní péče a flexibilitu jejího spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast poskytování zdravotní péče pro obyvatelstvo vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení zdravotní péče, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít komplikacím a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť zdravotních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Jednou z významných okolností vyjadřující výši životní úrovně je zajištění dostatečné nabídky a kvality zdravotní péče. Jejich dostatečná nabídka kladně ovlivňuje vztah obyvatel současných i nově přichodících k regionu. Je jedním ze zásadních kritérií pro jejich setrvání nebo pro jejich odchod do míst s lepším zajištěním zdravotní péče. Systém zajišťující zdravotní péči se skládá z mnoha subjektů, které mezi sebou nutně vytvářejí různé vazby. Část subjektů zajišťujících zdravotní péči je ve státních rukou a část zajišťují soukromé subjekty. Poskytování zdravotních služeb upravuje zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování.

Ministerstvo zdravotnictví je ústřední orgán státní správy pro zdravotní péči, které garantuje páteřní soustavu organizací, ústavů, center, institutů, léčeben, fakultních a přímo řízených nemocnic, které jsou v jeho přímé působnosti. Další systém zdravotnictví v ČR je založen na nemocnicích krajských, církevních nebo soukromých, které sdružují zdravotní péči do velkých zařízení. Dále pak je založen na jednotlivých lékářích s ordinacemi a dalšími fyzickými nebo právníckými osobami poskytujícími zdravotní péči nebo služby po celém území ČR. Jedná se například o lékárny, rehabilitační zařízení, laboratoře, prodejny optik a rehabilitačních pomůcek.

Vytváření podmínek pro rozvoj zdravotnictví je jednou z významných možností k rozvoji obce. Poskytováním zdravotní péče na jejím území dochází ke zkvalitnění životní úrovně. Vznikem zařízení poskytujících zdravotní péči dále dochází v obci ke vzniku nových pracovních příležitostí přímo v toto zařízení (zdravotní sestra, instrumentář, uklízečka). Na chod a provoz tohoto zařízení se dále nabalují další dodavatelské příležitosti jako např. laboratoř, dodávky léků a dalších materiálů atd. Nutnost návštěvy zdravotního zařízení vyvolává poptávku po dopravní obslužnosti v oblasti mezi bydlištěm občanů a místem zařízení a vyvolává tak možnost vzniku nebo rozšíření dopravních spojení.

Populační vlny se s přibývajícím věkem dožití dlouhodobě promítnou do rozvoje zdravotnictví v jednotlivých územních celcích. Postupně bude přibývat občanů v důchodovém věku, jejichž potřeba využívání zdravotní péče je vyšší než u osob v produktivním věku. Naopak počty osob ve věku produktivním se postupně stabilizují a následně začnou mírně klesat, pokud nebudou doplněny přírůstkem migrace do ORP.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti zdravotnictví a v navazujících službách s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, lékaři, zdravotnickým personálem a subjekty zajišťujícími služby navázané na zdravotnictví. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich zdravotních, ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

Legislativa v oblasti zdravotní péče je velmi rozsáhlá, proto uvádíme jen základní rozsah právních předpisů:

- č. 372/2011 Sb. Zákon o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách)
- č. 48/1997 Sb. Zákon o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů
- č. 551/1991 Sb. Zákon o Všeobecné zdravotní pojišťovně ČR
- č. 280/1992 Sb. Zákon o resortních, oborových, podnikových a dalších pojišťovnách
- č. 592/1992 Sb. Zákon o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění
- č. 274/2003 Sb. Zákon, kterým se mění některé zákony na úseku ochrany veřejného zdraví
- č. 258/2000 Sb. Zákon o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů
- č. 120/2002 Sb. Zákon o podmínkách uvádění biocidních přípravků a účinných látek na trh a o změně některých souvisejících předpisů

6.1.2. Popis zdravotnictví ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Zdrojem dat uvedených v analýze sociálních služeb je především vlastní šetření, komunikace s představiteli obcí, s poskytovateli zdravotních služeb v ORP. Dále informace z ČSÚ, z Komunitního plánu města Aše, z dokumentu Strategický plán spolupráce v příhraniční oblasti Aš – Selb, veřejně dostupné informace ze sdělovacích prostředků.

6.1.2.1 Segmenty zdravotní péče

V posuzovaném správním obvodu se nachází několik subjektů poskytujících zdravotní péči. Je to především síť lékařských ordinací pracujících celoročně a ambulantních ordinací omezujících se na provoz jednou, či vícekrát týdně. Odvoz akutních pacientů zajišťuje Ašské pracoviště rychlé záchranné služby v Chebu a soukromá společnost Medicaltransport spol. s r.o. V objektu bývalé nemocnice v Aši je provozována léčebna dlouhodobě nemocných s léčebnou rehabilitací. V Aši se dále nachází laboratoř klinická a laboratoř DIA-GON MP s.r.o., 7 lékáren, 3 oční optiky, prodejna zdravotnických potřeb a poradna pro optimalizaci váhy a zdravé výživy a léčebné rehabilitace. V Hranicích a Hazlově se nalézají lékařské domy s ordinacemi praktického, dětského a zubního lékaře. V Hranicích jsou dále provozovány 3 lékárny.

Tab. 84: Přehled o zdravotnických zařízeních v ORP

Posuzovaný správní obvod		
Obce s počtem obyvatel celkem		17 612
Počet obcí		5
Druh poskytované lékařské péče		
Sdružená ambulantní zařízení		0
z toho	samostatné zařízení	0
	detašované pracoviště	0
Ambulantní zařízení		8
z toho	samostatné zařízení	3
	detašované pracoviště	5
Praktický lékař pro dospělé		8
z toho	samostatná ordinace	7
	detašované pracoviště	1
Praktický lékař pro děti a dorost		5
z toho	samostatná ordinace	4
	detašované pracoviště	1
Praktický lékař - stomatolog		8
z toho	samostatná ordinace	8
	detašované pracoviště	0
Praktický lékař - gynekolog		4
z toho	samostatná ordinace	3
	detašované pracoviště	1
Lékař - specialista		10
z toho	samostatná ordinace	3
	detašované pracoviště	7
Středisko záchranné služby a rychlé zdravotnické pomoci		1
z toho	samostatné středisko	0
	detašované pracoviště	1
Nemocnice		0
Odborné léčebné ústavy		0
Léčebna pro dlouhodobě nemocné		1
Ostatní lůžková zařízení		1
Ostatní samostatná zařízení		0
Zařízení lékárenské péče		10
Oční optika		3

Zdroj: místní šetření a ČSÚ

Tab. 85: Věková struktura lékařů v ORP

SO ORP	lékařů celkem	21 - 30 let	31 - 40 let	41 - 50 let	51 - 60 let	61 a více let
	34	1	4	7	8	14

Zdroj: místní šetření a evidence obyvatel

Z uvedené tabulky je zřetelné, že lékaři v ORP ve věku do 40 let jsou v počtu minimálním a naopak počet lékařů v předdůchodovém nebo již důchodovém věku nad 60 let se přibližuje polovině všech lékařů. Lékařů ve věkovém rozmezí 41-50 a 51-60 let je přibližně stejné množství a jejich počet tvoří přibližně polovinu všech lékařů. Ze srovnání je patrné, že v nejbližším období 10 let bude potřeba za odcházející lékaře ve věku nad 60 let najít náhradu tak, aby jejich odchodem nebyl snížen rozsah poskytované zdravotní péče v regionu.

Město Aš

Ve městě se nalézají ordinace lékařů, ve kterých ordinují lékaři v oboru praktickém (6), dětském (3), zubním (7) a gynekologickém (4). Dále jsou zde odborní lékaři v oborech chirurgie a radiodiagnostika (1), interna (1) diabetologie (1) a oční (1). Působí zde 1-3krát do týdne ambulantně specializovaní lékaři kožní (1), ortopedie a traumatologie (1) sonografie a radiodiagnostika (1), ušní, nosní, krční (1), urologie (1), neurologie (1) a revmatologie (1). Ve městě jsou také dvě klinické laboratoře, působí zde 3 fyzioterapeuti a jedna soukromá rehabilitace.

Obyvatelům města jsou dále k dispozici nejbližší zdravotnická zařízení v Aši nebo Hazlově. Nejbližší nemocnice v ČR je nemocnice v Chebu. Dosažitelnost zdravotnických zařízení je vlastní dopravou, RZS, autobusem nebo vlakem.

Město Hranice

Ve městě se nalézá zdravotnické zařízení s ordinací praktického, dětského a zubního lékaře. V obci se nalézá zdravotnické zařízení s ordinací praktického, dětského a zubního lékaře. Praktický lékař a dětský lékař provozují ordinaci ve městě na částečný úvazek. Praktický lékař dojíždí do obce z Aše, kde má ordinaci též a dětský lékař má ordinaci také v Hazlově. Obyvatelům města jsou dále k dispozici nejbližší zdravotnické zařízení v Aši nebo Hazlově. Nejbližší nemocnice v ČR je nemocnice v Chebu.

Dosažitelnost dalších zdravotnických zařízení je vlastní dopravou, RZS, autobusem nebo vlakem.

Obec Krásná

V obci se nenalézá žádné zdravotnické zařízení ani ordinace lékaře. Obyvatelům obce jsou k dispozici nejbližší zdravotnické zařízení v Aši nebo Hranicích. Nejbližší nemocnice v ČR je nemocnice v Chebu.

Dosažitelnost zdravotnických zařízení je vlastní dopravou, RZS, vlakem, autobusem nebo MHD.

Obec Hazlov

V obci se nalézá zdravotnické zařízení s ordinací praktického, dětského a zubního lékaře. Praktičtí lékaři jsou zde na částečný úvazek. Dětský lékař má ordinaci také v Hranicích. Obyvatelům obce jsou dále k dispozici nejbližší zdravotnické zařízení v Aši nebo Hranicích. Nejbližší nemocnice v ČR je nemocnice v Chebu.

Dosažitelnost dalších zdravotnických zařízení je vlastní dopravou, RZS, vlakem, autobusem nebo MHD.

Obec Podhradí

V obci se nenalézá žádné zdravotnické zařízení ani ordinace lékaře. Obyvatelům obce jsou k dispozici nejbližší zdravotnické zařízení v Aši nebo Hranicích. Nejbližší nemocnice v ČR je nemocnice v Chebu.

Dosažitelnost zdravotnických zařízení je vlastní dopravou, RZS nebo autobusovým spojením.

Zdravotnictví v ORP je soustředěno do obce Aš, která počtem obyvatel v regionu ostatní obce výrazně převyšuje a je přirozenou spádovou oblastí regionu. V Aši se také nalézá většina praktických lékařů i lékařů specialistů s ambulancemi a kapacitou k ošetření pacientů bydlících v Aši i ostatních obcích SO ORP Aš. Ostatní praktičtí lékaři, specialisté, zdravotnické zařízení a nejbližší nemocnice jsou k dispozici obyvatelům regionu v Chebu.

6.1.2.2 Přednemocniční péče v ORP

A. Praktický lékař pro dospělé

Tab. 86: Seznam lékařů v ORP

Jméno a příjmení	Adresa ordinace	Počet pacientů
MUDr. Alice Kolmerová	Aš, Chebská 175	2 500
MUDr. Miloš Mádr	Aš, Na Vrchu 16	2 500
MUDr. Mojmír Škrdlant	Aš, Skřivánčí 37	1 400
MUDr. Blanka Dušková	Aš, Republikánská 10	
MUDr. Lucie Trynerová	Aš, Palackého 1615	1 700
MUDr. Petr Vojkůvka	Aš, Klostermannova 12	700
	Hranice, Slovenská 129	1 300
MUDr. Ioannis Stamatiadis	Hazlov 392, Hazlov	1 000

Zdroj: místní šetření

B. Praktický lékař pro děti a dorost

Tab. 87: Seznam lékařů v ORP

Jméno a příjmení	Adresa ordinace	Počet pacientů
MUDr. Libuše Lavičková	Aš, Palackého 1615	1 100
MUDr. Jaroslava Poláková	Aš, Palackého 1615	1 000
MUDr. Mohamed Kaid Saleh Al Rabahi	Aš, Palackého 1615	
Mgr. Blanka Malinová	Hazlov 392, Hazlov	260
	Hranice, Slovenská 129	260

Zdroj: místní šetření

C. Praktický lékař - stomatolog

Tab. 88: Seznam lékařů v ORP

Jméno a příjmení	Adresa ordinace	Počet pacientů
MUDr. Petr Šácha	Klostermannova 1712/12, Aš	700
MUDr. Jana Petrášová	Aš, Hlavní 59	2 500
MUDr. Vratislav Schreiner	Šumavská 23, Aš	4 500
MUDr. Eva Pavlečková	Klostermannova 1712/12, Aš	1 200
MUDr. Vasiliki Konstantinidu-Sintai	Skřivánčí 37, Aš	1 400
MUDr. Dimitrios Šilov	Skřivánčí 37, Aš	2 000
MUDr. Mouratidi Eleni		
MUDr. Konstantinos Papadopoulos	Slovenská 129, Hranice	490
MUDr. Libor Pech	Hazlov 392, Hazlov	2 000

Zdroj: místní šetření

D. Praktický lékař - gynekolog

Tab. 89: Seznam lékařů v ORP

Jméno a příjmení	Adresa ordinace	Počet pacientů
MUDr. Ivo Ducháč	Na Vrchu 1928/24, Aš	2 000
MUDr. Mohamed Abulkasim	Moravská 654/3, Aš	4 500
MUDr. Ivana Chárová		
MUDr. Václav Vydra	Nemocniční 2271/52, Aš	600

Zdroj: místní šetření

E. Lékař – specialista

Tab. 90: Seznam lékařů v ORP

Jméno a příjmení	Adresa ordinace	Odbornost	Počet pacientů
MUDr. Georgis Konstantinidis	Skřivánčí 2525/37, Aš	Chirurgická ambulance	20 218
MUDr. Richard Doležal	Moravská 654/3	ORL ambulance	1 300
MUDr. Václav Ouřada	Klostermannova 1712/12, Aš	Oční ambulance	4 000
MUDr. Jiří Kohout	Nemocniční 52, Aš	Interní amb. a diabetolog. poradna	6 600
MUDr. Anna Nováková	Klostermannova 1712/12, Aš	Kožní ambulance	2 800
MUDr. Josef Lavička	Nemocniční 52, Aš	Ortopedická ambulance	
MUDr. Štefan Tomčík	Na Vrchu 24, Aš	Sonografie, radiodiagnostika	
MUDr. Petr Nejtek	Skřivánčí 2525/37, Aš	Neurologická ambulance	1 500
MUDr. Vlastimil Novotný	Skřivánčí 37, Aš	Revmatologická ambulance	2 000
MUDr. Stanislav Dočkal	Moravská 654/3	Urologie	1 000

Zdroj: místní a telefonické šetření

Jako zdroj pro uvedené informace o lékařích byly využity telefonické hovory, místní šetření a podklady zveřejněné Městským úřadem Aš. Zjišťované údaje při prováděném šetření několik lékařů odmítlo poskytnout a několik lékařů se nepodařilo kontaktovat

Dvacet lékařů, kteří provozují své ordinace v SO ORP Aš mají své bydliště v Aši. Čtyři lékaři dojíždí z místa svého bydliště do ordinace v rámci tohoto regionu, 7 lékařů dojíždí z bydliště mimo SO ORP Aš a u 3 lékařů nebyly údaje o jejich bydlišti zjištěny.

Počet pacientů u jednotlivých lékařů se značně liší.

6.1.2.3. Lůžková péče

Na území ORP Aš se nevyskytuje zdravotnické zařízení typu nemocnice. Nejbližší nemocnice na území ČR se nachází v okresním městě Cheb. Dostupnost tohoto zařízení je do 43 km (dojezd do 41 min) z nejbližšího území ORP v Hranicích část Trojmezí. Nemocnice je ve vzdálenosti 24 km od Aše (27 min), 15 km od Hazlova 14 km (14 min), Hranic 37 km (39 min), Krásné 27 km (28 min) a Podhradí 30 km (32 min).

V Aši se v minulosti nacházela velká nemocnice, která však byla zrušena. V rámci velkých plánů izraelského investora je plánována stavba nové nemocnice. V současnosti se zde nachází tři větší zdravotní střediska, a množství lékařů různých odborností je roztroušeno po dalších budovách v různých částech města. V areálu bývalé nemocnice v Nemocniční ulici dnes provozuje své služby soukromá léčebna dlouhodobě nemocných (LDN) Carvac s.r.o., která provozuje lůžkovou ošetrovatelskou a rehabilitační péči. V Aši funguje také pečovatelská služba, se zaměřením na důchodce a invalidní důchodce. Domov důchodců se nachází v ulici Pivovarská. Dalším sociálním zařízením je Krajský dětský domov pro děti do 3 let ve Vladivostocké ulici a dětský domov pro děti od 3 do 18 let v ulici Na Vrchu, vybudovaný v roce 1963, který má nyní k dispozici tři domy. Plzeňská diecézní charita v Aši provozuje také domov sv. Zdislavy pro matky s dětmi v tísní, což je azylový dům, v němž žijí matky s dětmi v těžké životní situaci, pocházející z rozvrácených nebo týraných rodin. K dispozici je 6 bytových jednotek s celkovým počtem 18 lůžek. Toto zařízení se nachází v Klicperově ulici.

Bavorské pohraniční město Selb chce ve své nemocnici ošetřovat i české pacienty. Nasnadě jsou pacienti z Ašska, pro které je Selb výrazně blíže než nejbližší česká nemocnice v Chebu. Zatím do Selbu nemohou kvůli rozdílným platbám pojišťoven v obou státech. Bavoři proto vyzvali radnice na Ašsku, aby společně usilovaly o změnu legislativy. Ministerstvo zdravotnictví a pojišťovny přitom odkazují na kraj. Právě ten by se měl s Bavorskem jakožto jeho formální protějšek dohodnout na spolupráci ve zdravotnictví. Spolupráci ale mimo jiné blokují i obavy českých pojišťoven z vyšších nákladů. Příčinou jsou různě vysoké platby v českém a německém zdravotnictví. České pojišťovny by totiž léčení v Bavorsku nezaplátily. V Německu vyjde zásah bez lékaře na 520 eur, v České republice na 42 eur. Ani to však není poslední problém. Potíže jsou také v tom, zda si budou oba státy navzájem uznávat kvalifikace lékařského personálu, nebo třeba jazyková bariéra.

Pojišťovny a ministerstvo zdravotnictví se myšlenice na přeshraniční hrazení lékařů nebrání, tvrdí však, že rozhodující roli nehrají ony. Je podle nich na krajích, aby se sousedními zemskými vládami uzavřely takové dohody, které vyřeší i doplacení rozdílů v úhradách za ošetření. Například v jižních Čechách už to tak funguje a lidé mohou jezdit i do některých rakouských nemocnic.

Karlovarská krajská nemocnice a.s.

Nemocnice vznikla jako akciová společnost v roce 2006 z Nemocnice Karlovy Vary spol. s r.o. kdy na společnost Karlovarská krajská nemocnice a.s. přešlo v důsledku fúze sloučením jmění společností Nemocnice Sokolov, spol. s r.o. a Nemocnice Cheb, spol. s r.o. Jejím zřizovatelem a jediným akcionářem je Karlovarský kraj. Základním posláním nemocnice je poskytování akutní i následné, lůžkové a ambulantní zdravotní péče pro pacienty z řad obyvatelů i návštěvníků Karlovarského kraje,

v základních, specializovaných a superspecializovaných oborech, v maximálně možném rozsahu, kvalitě a dostupnosti. Nemocnice v Chebu je k ORP Aš nejbližší z nemocnic sdružených ve společnosti Karlovarská krajská nemocnice a.s. V této nemocnici je poskytována zdravotní péče, která není zajištěna na území ORP Aš.

Nemocnice v Chebu

V Chebské nemocnici jsou provozována oddělení:

1) Anesteziologicko-resuscitační oddělení

Oddělení bylo založeno v říjnu 1971. Součástí oddělení je lůžková stanice s 5 lůžky pro poskytnutí intenzivní péče, anesteziologický úsek a anesteziologická ambulance pro předoperační vyšetření. Anesteziologický úsek oddělení zajišťujeme plánované i akutní anestezie na operačních sálech i ambulancích. Anesteziologické pracoviště je vybaveno moderní přístrojovou technikou pro poskytování celkové i regionální anestezie. Anesteziologická ambulance pro anesteziologické předoperační vyšetření je určena vyšetření pacientů před plánovanými operačními výkony.

2) Dětské oddělení

Toto oddělení Chebské nemocnice poskytuje léčebnou a preventivní péči pro děti od narození do 18 - 19 let. Spádově jde o děti z oblasti chebského okresu cca 89 000 obyvatel a částečně z okresu Tachov cca 48 000 obyvatel, kde není spádové dětské oddělení. Zabezpečuje péči hospitalizační i ambulantní. Dětské oddělení je členěno na úsek novorozenecký (umístěný v pavilonu C) a vlastní dětské oddělení (v pavilonu D), které je rozděleno na úsek větších dětí a úsek kojenců a batolat. Součástí dětského oddělení je i ambulantní část umístěná také v pavilonu D. Na novorozeneckém úseku jde především o péči organizovanou formou „rooming-in“ (matka a dítě spolu od porodu pospolu) na porodnici. Na úseku kojenců a batolat jednoznačně dominuje hospitalizace dítěte s někým blízkým z rodiny (matka nejčastěji), pro menší děti platí totéž jako na kojencích i na úseku pro větší děti.

V rámci nemocnice se poslední roky ve stále větší míře daří realizovat péče o děti do 18 let ve smyslu „dětský pacient na dětském oddělení“. Naplňuje se tak jeden z důležitých bodů tzv. „Charty hospitalizovaného nemocného dítěte“, který ČR v rámci EU signovala.

Novorozenecké oddělení se nachází v budově C spolu s oddělením šestinedělí a porodními sály, s kapacitou 11 lůžek, ale možností bez problémů ošetřit až 18 novorozenců. Je rozděleno do třech pater. Vlastní novorozenecké oddělení se nachází ve 4. patře, kde jsou umístěni novorozenci odděleně od matky z důvodu operačního porodu, komplikované poporodní adaptace, fototerapie, děti určené k adopci atd. Je zde zařízený mateřský pokoj se dvěma lůžky. Na oddělení jsou přijímáni novorozenci od 36. týdne těhotenství s nekomplikovanou poporodní adaptací. Matky s dětmi jsou po porodu umístěny ve 3. patře na oddělení šestinedělí, kde se jim věnuje dětská sestra. Ve 2. patře se nacházejí porodní sály, kde novorozence po porodu ošetřuje dětská sestra.

Dětské oddělení, umístěné v pavilonu D chebské nemocnice, má 3 samostatné části - úsek větších dětí, úsek kojenců a batolat a ambulantní část. V ambulantní části se děje příjem dětí, jsou zde vyšetřovány jednak děti sledované v rámci odborných poraden, jednak běžní ambulantní a také je zde dětská LSPP). Budova D má 2 patra. Lůžková část má vlastní vchod, v přízemí je úsek kojenců a batolat, o patro výše, v 1. patře, je umístěn úsek pro větší děti. Na dětskou ambulanci (a tedy i příjem dětí a dětskou LSPP) vede druhý vchod - je nutné jít do 1. patra.

Na úseku kojeneckém jsou pokoje většinou

- pro jednu matku a jedno dítě
- nebo dvě matky a dvě děti s vlastním sociálním zařízením
- dva pokoje jsou pro děti bez doprovodu.

Na úseku větších dětí jsou 2-3 lůžkové pokoje pro větší děti, většina také s vlastním soc. zařízením.

3) Gynekologicko-porodnické oddělení

Zahrnuje dvě části - gynekologické oddělení, kde se erudovaně provádí standardní břišní, vaginální laparoskopické a hysteroskopické operace za použití nejmodernější přístrojové techniky.

Gynekologické oddělení disponuje dvěma operačními zákrovými sály, které bezprostředně sousedí s porodním sálem. Sály jsou vybaveny laparoskopickou věží, hysteroskopem.

Druhou částí je porodnické oddělení, kde rodičkám nabízí kromě klasického porodního sálu ještě dva samostatné pokoje pro první dobu porodní. Na každém pokoji je porodnický balon, žíněnka, masážní pomůcky, sociální zařízení. Rodičky mají k dispozici vanu pro relaxaci v první době porodní. Nabízena je aromaterapie při porodu. Samotný porod probíhá na polohovacím lůžku v poloze polosed. Maminky mohou mít při porodu otce anebo jiného rodinného příslušníka.

Gynekologicko-porodnické oddělení má dvě příjmové a odborné ambulance s nepřetržitým provozem, které jsou vybaveny ultrazvukem a kolposkopem. Při screeningovém vyšetření těhotných můžeme snímkovat plod. V rámci porodního sálu funguje ambulance pro těhotné ženy - CTG záznamy, těhotenská poradna - sledování těhotné ženy do termínu porodu. Budoucí maminky mají možnost navštěvovat těhotenské kurzy pod vedením porodní asistentky v rámci nemocnice Cheb.

4) Interní oddělení

Provádí diagnostiku a léčbu chorob v celém rozsahu vnitřního lékařství, především chorob srdečních a cévních, zažívacího systému a jater, chorob dýchacího ústrojí (mimo tuberkulózy), cukrovky a jejích komplikací. Diagnostika, případně léčba chorob jícnu, žaludku a tlustého střeva je prováděna cestou gastrokopie nebo koloskopie. Diagnostika chorob dýchacího ústrojí probíhá užitím bronchoskopie, provádí ji specialista pro choroby plicní nebo pro choroby nosní, ušní a krční. Pokud závažnost onemocnění vyžaduje intenzivní péči, je zajištěna léčba na JIP.

Oddělení disponuje 56 lůžky a jednotkou intenzivní péče JIP celkem sedmi lůžky. Na oddělení je jeden nadstandardní pokoj s příslušenstvím. Na oddělení je jeden nadstandardní pokoj s příslušenstvím a k dispozici je také pokoj pro nemocné s doprovodem. Na stanici 2 má každý pokoj vlastní sprchu a WC, stanici 1 rekonstrukce teprve čeká. Zde jsou WC a sprchy dostupné z chodby. Je nově vybavena jídelna na INT1 - nové stoly.

5) Neurologická ambulance

Ambulantní část je z důvodu rekonstrukce hlavní budovy v současné době přestěhována do 4. patra pavilonu C - zadní výtah a schodiště (nad oddělením porodnice) a tvoří ji:

- Odborná ambulance - poskytuje odbornou neurologickou péči především pro akutní neurologické stavy, jinak vyšetření na doporučení praktického lékaře po předchozím objednání. Rovněž na doporučení ambulantních specialistů provádí intervence při léčbě bolesti u verterobrogenních syndromů, jako např. kořenové obstřiky, epidurální a kaudální blokády nebo CT kontrolované obstřiky nervových kořenů u výhřezů plotének.
- Infuzní stacionář je hojně využíván rovněž při léčbě těžších akutních bolestivých syndromů páteře, ale i u dalších stavů na doporučení praktických lékařů nebo ambulantních specialistů. Pacienti přicházejí z domova a zde jsou aplikované léky formou nitrožilní infúze. Léky do infúze jsou poskytovány na předpis.
- Elektrofyziologická laboratoř v současné době provádí vyšetření EEG, většinou na doporučení neurologa.
- Konziliární služba je zajišťována nepřetržitě 24 hodin denně pro odborné ambulance a oddělení nemocnice.

6) Oční ambulance

Poskytuje zdravotní péči v rozsahu:

- základní klinické oční vyšetření

- vyšetření na šterbinové lampě
- měření nitroočního tlaku bezkontaktně i aplanačně
- vyšetření zorného pole na počítačovém perimetru
- diagnostika a fotodokumentace onemocnění předního segmentu - fotošpalta
- diagnostika a fotodokumentace onemocnění očního pozadí - funduskamera
- konziliární oční vyšetření pro ostatní klinické obory Nemocnice v Chebu
- operační výkony: excize drobných kožních afekcí
- extirpace chronických chalazií (ječných zrn)
- ošetření menších traumat v oblasti očních víček a obočí
- plastické operace víček (plastika horních víček hrazena pacientem)

7) Oddělení klinické biochemie a hematologie

Je součástí laboratorního komplementu Karlovarské krajské nemocnice a.s. Oddělení pracuje v nepřetržitém provozu 24 hodin denně. Laboratoř zpracovává materiál z lůžkových oddělení nemocnice, zajišťuje vyšetření pro všechny ambulantní lékaře v nemocnici i terénní praxi a také některé vybrané analýzy pro veterinární praxi. V laboratoři jsou prováděna základní biochemická a hematologická vyšetření a některá speciální. Samozřejmostí je dostupnost konzultačních služeb.

Úroveň práce a kvalita vyšetřovacích metod je monitorována v pravidelných kontrolních cyklech Systému externí kontroly kvality. Laboratoř je zařazena do Registru klinických laboratoří Národního autorizačního střediska pro klinické laboratoře České lékařské společnosti Jana Evangelisty Purkyně.

8) Oddělení radioterapie a klinické onkologie

Je od roku 2003 moderně vybaveno lineárním urychlovačem Siemens PRIMUS, virtuálním CT simulátorem EXOMIO, 3D plánovacím systémem, potřebným dozimetrickým zázemím včetně in-vivo dozimetrie a fixačními pomůckami potřebnými v průběhu ozáření. Kromě léčby zhoubných nádorů je oddělením prováděna i nenádorová radioterapie (např. ostruhy, artrózy) rentgenovým přístrojem TUR 250. Oddělení radioterapie a klinické onkologie v Chebu je od roku 2006 součástí sítě onkologických pracovišť, která v rámci Komplexního onkologického centra Plzeň, vedeného doc. MUDr. Jindřichem Fínkem, Ph.D., zajišťují pro své pacienty úplnou onkologickou péči v regionech Plzeňského a Karlovarského kraje. Na lůžku i ambulantně je podávána léčba zářením, chemoterapie, hormonální terapie dle doporučení ČOS a SROBF pro léčbu solidních zhoubných nádorů u dospělých pacientů. Oddělení poskytuje ve svém regionu konziliární služby a v potřebných případech zajistí suprakonziliární službu na Onkologicko-radioterapeutickém oddělení FN Plzeň, případně jiných KOC.

9) Oddělení společného lůžkového fondu CHIR a ORL

Oddělení je členěno na část chirurgickou, ORL, následnou a dlouhodobou lůžkovou péči a centrální sterilizaci. Komplexní péče o pacienty s onemocněním stěv se zaměřením na léčbu kolorektálního karcinomu zahrnuje:

Diagnostiku

- Screeningová endoskopická vyšetření v krátkém termínu
- možnost dolní endoskopie v celkové narkóze
- perioperační endoskopické vyšetření
- možnost konzultací v naší koloproktologické poradně, jejíž působnost rozšířena vzhledem k velkému zájmu na 2 dni v týdnu
- výborná spolupráce s terénními gastroenterology a endoskopisty
- fundované bioptické vyšetření včetně genetického vyšetření ve spolupráci s akreditovanou bioptickou laboratoří.
- předoperační zjištění rozsahu onemocnění ve spolupráci s naším RTG oddělením

Předoperační přípravu

- nutriční
- interní
- anesteziologická
- konzultace stomické sestry
- příprava trávicího traktu
- konzultace s operátorem

Operace

Na oddělení je ročně provedeno celkem cca 100 operací pro kolorektální karcinom ročně za použití moderních přístrojů, s důrazem na onkologickou radikalitu, minimalizaci délky operace, a zachování maximální možné pooperační kvality života.

Pooperační péče

Pooperační péče klade důraz na perioperační časnou výživu pacientů a rychlý návrat funkce trávicího traktu na chirurgické JIP s proškoleným personálem v péči o pacienty po břišních výkonech.

Pooperační dispenzární a následná péče

Pooperační a dispenzární a následná péče je centralizována péče o pacienty se střevním vývodem, jsou pořádány srazy stomiků, konzultace s proškolenými stoma-sestrami. Ve spolupráci s distribuční firmou je zajištěno doručení stomických pomůcek poštou v těsné spolupráci s místním onkologickým oddělením /jediné v kraji/ a s KOC FN Plzeň stran léčby vzdálených metastáz. Naše chirurgické oddělení zajišťuje operační implantaci žilních portů pro pacienty následně léčené systémovou chemoterapií.

Chirurgické oddělení zajišťuje a organizuje rozsáhlý program dispenzárních endoskopických kontrol u pacientů léčených pro kolorektální karcinom a to včetně screeningových vyšetření osob s výraznou rodinnou zátěží. Pod vedením koloproktologické poradny je centralizována péče o pacienty se střevním vývodem, jsou pořádány srazy stomiků, konzultace s proškolenými stoma-sestrami. Ve spolupráci s distribuční firmou je zajištěno doručení stomických pomůcek poštou.

10) Všeobecná chirurgie

Operace trávicího traktu, žaludku, žlučových cest a žlučníku. Operace tříselných, pupečních a velkých břišních kýl za použití moderních postupů, včetně laparoskopických technik. Operace žil dolních končetin. Operace pro benigní a maligní afekce prsu.

11) Úrazová chirurgie

Diagnostika a léčba všech běžných zlomenin pohybového aparátu. Operační léčba zlomenin horních a dolních končetin za použití moderních implantátů, nitrodřeňového hřebování a moderních úhlově stabilních dlah z nejmodernějších materiálů.

12) Urologie

Malé urologické zejména endoskopické operace močových cest, prostaty, močového měchýře. Léčba kamenů močových cest a jejich komplikací za účasti smluvně vázaných urologických konziliářů.

13) Část ORL

ORL v chebské nemocnici disponuje 17 lůžky. Chirurgické zákroky u pacientů ORL jsou prováděny na dvou operačních sálech.

Je zde prováděna většina výkonů ze spektra ORL chirurgie:

- celou škálu drobných ORL výkonů od kožních excizi, operací krčních tonzil, vegetací, středoušní drenáže po rozsáhlejší kožní výkony s lokální plastikou.
- plastické operace odstátých boltců
- operace slinných žláz, parciální i totální výkony

- operace nosu a vedlejších dutin nosních včetně funkční endoskopické chirurgie,
- ušní operace, sanační výkony u pacientů s chronickým středoušním zánětem, zánětem bradavčitého výběžku a jejich komplikací, rekonstrukční a kofochirurgické výkony včetně trmínkové chirurgie
- mikrolaryngoskopické výkony na hrtanu a onkologickou chirurgii hrtanu, uzlin a další onkochirurgii (některé ve spolupráci s ORL Karlovy Vary)

14) Část následná a dlouhodobá

Stanice ošetrovatelských lůžek poskytuje léčebnou péči na 10 lůžkách, zejména k doléčení pooperačních stavů, zvýšenou rehabilitační péči a ošetrovatelskou péči. Všechna lůžka jsou plně vybavena pro poskytování rehabilitační péče. Téměř výhradně jsou přijímáni pacienti po ukončení hospitalizace na akutních lůžkách v nemocnici Cheb.

15) Centrální sterilizace

Sterilizační centrum provádí pouze sterilizaci zdravotnických prostředků. Sterilizuje se zde vlhkým teplem a formaldehydem. Je zde prováděna sterilizace pro všechna oddělení nemocnice Cheb a i pro soukromé subjekty. Sterilizace pro soukromé subjekty je ošetřena smlouvě.

Tým pracovníků tvoří dvě registrované všeobecné zdravotní sestry, tři sanitáři a jedna pomocnice zdravotnického provozu.

16) Radiodiagnostické oddělení

Radiodiagnostické oddělení zajišťuje služby odborným ambulancím a lůžkovým oddělením nemocnice Cheb a praktickým a odborným lékařům spádové oblasti okresu Chebu na odděleních klasického rentgenu, sonografie (ultrazvuk) a počítačové tomografie (CT).

Z intervenčních výkonů jsou prováděny punkce a drenáže patologických změn podkoží, dutiny břišní, retroperitonea a biopsie prsů, jater a patologických procesů měkkých tkání. Tyto výkony se provádí za kontroly sonografické či CT přístroje a pacient je o jejich charakteru a důvodu předem informován.

17) Rehabilitační oddělení

Zajišťuje léčebnou rehabilitaci nejen u pacientů hospitalizovaných v chebské nemocnici na jednotlivých lůžkových odděleních, ale i léčebnou rehabilitaci pro ambulantní pacienty.

18) Transfúzní oddělení

Odběrové středisko zabezpečuje široké spektrum činnosti v oblasti odběrů dárců krve, diagnostické a léčebné péče v oblasti transfúzního lékařství a imuno hematologie. Služby poskytuje především klinickým oddělením nemocnice v Chebu KKN a.s., praktickým a odborným lékařům v okrese Cheb.

Další nemocnice leží v bavorském a saském příhraničí. Jedná se o nemocnice ve městech Selb a Hof. Ve městech Rehau a Bad Elster jsou umístěny specializované kliniky.

Nemocnice Selb

Další nemocnicí v blízkosti města Aš je nemocnice se 150 lůžky akutní, tísňové péče v bavorském městě Selb. Tato nemocnice je součástí Klinikum Fichtelgebirge, ve které jsou spojeny nemocnice v Selbu a Marktredwitz mají 900 zaměstnanců. V roce 2013 byly obě nemocnice modernizovány a vybaveny novými operačními sály, včetně jednotek probuzení.

Nemocnice v Selbu je z města Aš vzdálena cca 11 km (dojezdová vzdálenost do 13 min.) přes hraniční přechod Aš-Selb. Dostupnost selbské nemocnice z dalších obcí v ORP je přes tento hraniční přechod v Aši. Z obce Krásná 12 km (15 min), z Hazlova 20 km (18 min.), z města Hranice 21 km (27 min.) a z obce Podhradí 15 km (19 min.).

Nemocnice v Selbu je plně vybavenou bavorskou nemocnicí. V německém okolí příhraničního města Selb zcela zajišťuje rozšířenou základní zdravotní péči pro obyvatele regionu.

Nemocnice poskytuje péči na oddělení:

- a) chirurgie - všeobecná a abdominální, cévní chirurgie, úrazová chirurgie, ortopedie, endoprotetické centrum.
- b) vnitřních onemocnění (interna) včetně diabetologie, lymfologie a pulmologie.
- c) urologie
- d) gynekologické a porodní

Klinika je členem sítě „STENO“, kde jsou léčeni pacienti s mozkovou mrtvicí moderními telekomunikačními prostředky představeni odborníkům universitní neurologické kliniky Erlangen, Norimberg, nebo neurologické kliniky Bayreuth.

Nemocnice je dále vybavena anestezií, JIP, diagnostickou a intervenční radiologií, oddělením nukleární medicíny, ambulantním onkologickým centrem, fyzioterapií a zdravotnickou školou.

Hof

Město Hof se nalézá ve vzdálenosti asi 33 km od Aše. V Hofu se nalézá klinika „Sana Klinikum Hof“ s 465 lůžky. Klinika má ročně asi 20.000 pacientů a k tomu 45.000 pacientů ošetřených ambulantně. Jedná se o plně vybavené zdravotnické zařízení poskytující zdravotní péči v okolí města Hof.

Provádějí se zde zákroky:

- všeobecné, abdominální a hrudníkové chirurgie
- anestezie a operativní intenzivní péče
- gynekologické a porodní
- gastroenterologie, hematologie a infektologie
- cévní chirurgie
- kardiologie
- nefrologie
- pneumologie
- internistická intenzivní péče
- urologie, dětská urologie a urologická onkologie
- plastická chirurgie ruky a mikrochirurgie
- neurologická klinika a neurochirurgie
- onkologie a hematologie
- traumatologické a ortopedické chirurgie
- diagnostická a intervenční radiologie
- nukleární medicína

Je zde dále paliativní oddělení. Na oddělené očním je prováděna chirurgie úst, čelisti a obličeje.

Rehau

Ve městě je oblastní klinika Bezirksklinik Rehau se 142 stacionárními lůžky a 10 ambulantními. Zabývá se léčbou v oborech psychiatrie, psychoterapie a psychosomatickými nemocemi. Dále se zde nalézá porodnice. Dostupnost města Rehau z obcí v ORP je přes hraniční přechod v Aši z města Aš 17 km (24 min.), z obce Krásná 17 km (24 min), z Hazlova 25 km (26 min.) a z obce Podhradí 20 km (28 min.). Dostupnost nemocnice ve městě Rehau je přes hraniční přechod Hranice-Ebmath z města Hranice 22 km (28 min.)

Bad Elster

Město Bad Elster je vzdáleno cca 15 km od Aše. V tomto městě se nacházejí tradiční minerální rašelinové lázně. Nalézá se zde klinika „Paracelsus“ s 240 lůžky s obory onkologie, ortopedie a gynekologie. Je zde interdisciplinární rehabilitační klinika „Medi Clin am Brunnenberg“ s odděleními ortopedie 116 lůžek, kardiologie 80 lůžek a neurologie 40 lůžek. Ve městě se dále nachází klinika „Celensus“ pro integrativní medicínu DEKIMED se 200 jednolůžkovými a 20 dvoulůžkovými pokoji, kde se léčí terapií bolestí, psychosomativní psychovegetativní poruchy, neoperativní a nepostoperativní orthopedická onemocnění, poruchy látkové výměny a onemocnění srdce a krevního oběhu. Dále se zde nalézá klinika „Vogtlandklinik“, kde se provádí rehabilitace a pooperační následná péče při urologických, nefrologických, gynekologických a internistických nádorových onemocněních. Ve městě je dále klinika „Sonnenhöhe“ pro rehabilitaci a prevenci dětí a mladistvých

6.1.2.4. Následná péče

CARVAC s.r.o., se sídlem Nemocniční 2271/52, 352 01 Aš, IČ: 63504260, je soukromé zdravotnické zařízení. Provozuje **Léčebnu dlouhodobě nemocných**, která poskytuje lůžkovou ošetrovatelskou a rehabilitační péči. Péče je poskytována především pacientům z oborů interna, chirurgie, neurologie, onkologie a ARO. Ve skladbě pacientů převažují starší pacienti s interními diagnózami s komplikacemi stárnutí. Z chirurgických oborů jsou hospitalizováni především pacienti na doléčení po zlomeninách a operacích po odeznění akutního stavu pacienta. Dále pak společnost provozuje **Domov pro seniory**. Ambulantně provozuje společnost **Léčebnou rehabilitaci** s pracovišti vodoléčby, elektroléčby, ultrazvuku, magnetoterapie, laserové terapie, světloléčby a dalších služeb. Léčebna společnosti je provozována v areálu bývalé ašské nemocnice.

Léčebna poskytuje lůžkovou ošetrovatelskou a rehabilitační péči pro dlouhodobě nemocné pacienty. Střední zdravotnický personál poskytuje nepřetržitou ošetrovatelskou péči - zajišťuje splnění předepsaných ordinací, léčebných a diagnostických výkonů, sledování fyziologických funkcí a projevů nemocných, provádí komplexní hygienickou péči, provádí diagnostické odběry a orientační vyšetření, provádí rehabilitační výkony, rozděljuje stravu.

Činnost lékařů je omezena dopolední směnou v pracovní dny (7:00 - 15:00 hod.). O pacienty pečují lékaři se specializací v interním lékařství, kardiologii, chirurgii, plicním a rehabilitačním lékařství. Případné akutní stavy jsou řešeny ve spolupráci se Zdravotnickou záchrannou službou Cheb a vyššími pracovišti akutní péče (především nemocnicí v Chebu).

Podmínkou hospitalizace je doporučení praktického nebo odborného lékaře a splnění zdravotních (indikačních) kritérií (potřeba min. 3 hodin ošetrovatelské péče denně nebo více než 3 návštěvy zdravotní sestry u pacienta). Veškeré příjmy klientů jsou plánované a je nutné je předem domluvit se sociální pracovníci léčebny.

V případě, že se zdravotní stav pacienta léčebny zlepší natolik, že již nesplňuje indikační kritéria pro pobyt v léčebně dlouhodobě nemocných, je propuštěn do domácího ošetřování nebo do zařízení, které mu bude poskytovat pobytové sociální služby.

Léčebna Carvac s.r.o. je zdravotnické zařízení, které poskytuje svým klientům zdravotní péči hrazenou z prostředků veřejného zdravotního pojištění (dle zákona č. 48/1997 Sb.) Do hrazené zdravotní péče patří: činnosti lékařů, středních, nižších a pomocných zdravotnických pracovníků, zdravotnický materiál, léčivé přípravky, strava, prádlo, náklady na energie a další náklady spojené s poskytováním zdravotní péče. Vybavení a služby, které nesouvisí se zdravotní péčí nebo nejsou hrazeny z veřejného zdravotního pojištění a klient si je hradí sám. Služby nehrzené z veřejného zdravotního pojištění jsou: vybavení pokoje televizí, ledničkou, případně další uvedené vybavení, uložení cenných předmětů v trezoru v zařízení, uložení a správa peněžní hotovosti, přebírání peněžní hotovosti od držitele poštovní licence, atd.

V zařízení se nacházejí tyto soukromé ambulance:

- Interní ambulance, diabetologická poradna
- Ortopedická ambulance
- Gynekologická poradna, ordinace pro akupunkturu a přiřazené metody
- SangLab klinická laboratoř – odběrová místnost, klinická laboratoř

6.1.2.5. Dopravní obslužnost

Dopravu k ošetření obyvatel a turistů v ORP do zdravotnického zařízení zajišťuje několik subjektů. Je to především **Zdravotnická záchranná služba Karlovarského kraje** a dále společnost **Medicaltransport spol. s r.o.** První z uvedených subjektů je příspěvkovou organizací a zajišťuje i prvotní neodkladnou péči a ošetření zraněných a jejich dopravu k odbornému lékařskému ošetření do nemocnice. Druhá společnost je soukromá a provádí pouze dopravu pacientů do zdravotnického zařízení na základě požadavků jejich ošetřujícího lékaře.

Zdravotnická záchranná služba Karlovarského kraje

Zdravotnická záchranná služba Karlovarského kraje je příspěvkovou organizací, IČO: 00574660. Jejím zřizovatelem je Karlovarský kraj, Závodní 353/88, 360 21, Karlovy Vary. Byla zřízena za účelem poskytování přednemocniční neodkladné péče a medicíny katastrof. Činnost zdravotnické záchranné služby je upravena zákonem 374/2011 Sb., o zdravotnické záchranné službě.

Dle jejího znění poskytuje zdravotnická záchranná služba na základě tísňové výzvy přednemocniční neodkladnou péči osobám se závažným postižením zdraví nebo v přímém ohrožení života při:

- náhlém onemocnění, úrazu, který by mohl vést k rychlému selhání některé ze základních životních funkcí lidského organismu,
- zhoršení zdravotního stavu, které by mohlo vést až k náhlé smrti,
- náhle vzniklé intenzivní bolesti nebo náhle vzniklé změně chování a jednání postiženého ohrožující zdraví nebo život jeho samého nebo jiných osob.

Zdravotnická záchranná služba Karlovarského kraje má celkem 12 výjezdových základen. V okrese Cheb má výjezdové základny v Mariánských Lázních, v Chebu, v Aši a v Teplé. Na Sokolovsku má základnu v Kraslicích, v Sokolově a v Horním Slavkově. V okrese Karlovy Vary má základny v Jáchymově, v Nejdku, ve Žluticích, v Toužimi a v Karlových Varech.

Provoz výjezdových skupin je řízen Krajským zdravotnickým operačním střediskem v Karlových Varech, které vzniklo v roce 2012 sloučením oblastních operačních středisek (Karlovy Vary, Sokolov a Cheb).

ZKS KK disponuje zhruba 280 zaměstnanci a zajišťuje na všech stanovištích nepřetržitý 24 hodinový provoz. ZKS KVK se svým technickým vybavením, umístěním výjezdových stanovišť a v neposlední řadě dle statistik výborným koeficientem úspěšnosti zásahů řadí mezi první záchranné služby v České republice. Navigační systémy GPS, nahrávací zařízení, klimatizované vozy a pracoviště, rozsáhlé zázemí pro posádky dnes považujeme při nejmenším jako standard pro výkon tak náročné práce, jakou je záchrana lidského života a péče o pacienta.

Zdravotnické operační středisko je centrálním pracovištěm operačního řízení pro Karlovarský kraj, se sídlem v Karlových Varech.

Operační středisko přijímá veškeré tísňové výzvy z pevných a mobilních telefonů na tísňovou linku 155 a dále pak přebírá od výzvy z tísňové linky 112, včetně datové větvy od operačního střediska PČR. Dále využívá služeb SMS pro neslyšící.

Úkolem zdravotnického operačního střediska je volajícímu tísňovou linku poskytnout kvalifikovanou první pomoc a vyslat na místo zásahu posádku záchranné služby. Na operačním středisku pracují kvalifikované zdravotní sestry se specializačním studiem v oboru anesteziologie, resuscitace, intenzivní péče a psychologie. Zkušené operátorky pracují s moderními technologiemi - PC, navigace, GPS a

podobně, aby se k vám odborná pomoc dostala co nejrychleji a byla na profesionální úrovni. Operační středisko spolupracuje se všemi složkami Integrovaného záchranného systému (IZS) - policií, hasiči, horskou službou, vodní záchrannou službou atd.

Lékař nezasahuje u všech případů, které jsou ohlášeny na tísňovou linku 155. K pacientům vyjíždějí posádky Rychlé zdravotnické pomoci (RZP) a dle zdravotního stavu pacienta posádka Rendez-vous (RV).

Systém RV funguje na principu setkávání dvou typů výjezdových skupin u zásahů:

- rychlá zdravotnická pomoc (RZP) ve složení řidič-záchranář a zdravotnický záchranář,
- rychlá lékařská pomoc v systému Rendez-vous (RV) ve složení řidič-záchranář a lékař.

Systém RV vyžaduje vysoký počet výjezdových stanovišť, na nichž slouží výjezdové skupiny RZP a na některých stanovištích skupiny RV. Zatímco skupiny RZP využívají standardní dodávková sanitní vozidla, záchranáři ve výjezdových skupinách RV jezdí v osobních automobilech, jejichž výbava je prakticky stejná, jako výbava RZP. Při přijetí tísňové výzvy vyhodnotí operátorka na zdravotnickém operačním středisku, zda vyslat k případu pouze samostatně skupinu RZP nebo obě skupiny zároveň. V praxi to pak vypadá tak, že se obě skupiny setkají na místě zásahu a pacient je ošetřen kvalifikovaným lékařem. Do zdravotnického zařízení bývá obvykle transportován výjezdovou skupinou RZP a vozidlo s lékařem je opět volné. Při kritickém stavu pacienta může jet lékař se skupinou RZP. Pokud dorazí na místo zásahu pouze skupina RZP a stav pacienta se náhle zhorší, přivolají záchranáři na místo skupinu RV. Jelikož jsou skupiny RV umístěny jen na některých stanovištích, setkávají se často u zásahu skupiny z různých výjezdových stanovišť. Operátor nebo operátorka na zdravotnickém operačním středisku má právo posádku RV přeměrovat na jiné místo v případě, že je indikace k zásahu urgentnější.

Výjezdová skupina rychlé zdravotnické pomoci pracuje ve dvoučlenném, popřípadě tříčlenném složení, a to řidič-záchranář (akreditovaný kvalifikační kurz řidič vozidla ZZS) a zdravotnický záchranář (nelékařský zdravotnický pracovník s odbornou způsobilostí k výkonu povolání bez odborného dohledu, sestra s ARIP, zdravotnický záchranář), případně sanitář. Součástí skupiny RZP není lékař. K zásahům využívá sanitní vozidla třídy B nebo C. Veškeré vybavení je shodné s vozidly rychlé lékařské pomoci. Skupin RZP je zpravidla v oblastech se systémem RV výrazně více než skupin RV (Rychlá lékařská pomoc v setkávacím systému Rendez-vous – RV). Výjezdové skupiny RV bývají obvykle umístěny ve městech a vyjíždějí v osobních automobilech. Jedná se o speciální sanitní vozidla, která mají veškeré vybavení k ošetření pacienta shodné s velkými sanitními vozidly, ale nedisponují mobilizačním vybavením. Výbava takových vozidel se řídí podle vyhlášky Ministerstva zdravotnictví České republiky 92/2012 Sb. Výhodou je především rychlost a flexibilita. Ve velkých městech se dostane osobní automobil k případu často rychleji než velká sanitka. Lékař se ihned po příjezdu věnuje ošetření pacienta a vyčkává na příjezd skupiny RZP. Pacient bývá pak transportován do nemocnice skupinou RZP. Pokud je nutná spolupráce lékaře i při transportu pacienta, jedou obě vozidla do nemocnice, přičemž lékař se přesune do velké sanitky.

Výjezdová základna Aš je umístěna v Aši v areálu Hasičského záchranného sboru a má k dispozici 2 vozidla rychlé zdravotnické pomoci s vedoucím lékařem a vedoucí výjezdové základny Milenou Dusovou. Další nejbližší výjezdová základna se nachází v Chebu a má k dispozici 2 vozidla rychlé zdravotnické pomoci a 1 vozidlo Rendez-vous s vedoucím lékařem a vedoucí výjezdové základny je Marcela Čejková. Další výjezdové základny se nalézají v Mariánských Lázních se dvěma vozidly rychlé zdravotnické pomoci a v Teplé s jedním vedoucím výjezdové základny. Vedoucí lékařkou pro oblast Cheb je pro všechna 4 zařízení MUDr. Adriana Kotrčová. Další, po Aši a Chebu, nejbližší výjezdová základna od ORP Aš je umístěna v Kraslicích a má k dispozici jedno vozidlo rychlé zdravotnické pomoci s vedoucím lékařem MUDr. Karlíkem a vedoucí výjezdové základny Monikou Záhořovou.

Výjezdovou základnou v Aši bylo od 7/2013 do 7/2014 provedeno 2600 výjezdů, což je průměrně přes 7 denně. Pacientů přímo z Aše bylo 2100 a 500 bylo z okolí Aše.

Medicaltransport spol. s r.o.

Společnost Medicaltransport spol. s r.o., IČO: 27062619, se sídlem v Praze s pobočkou v Chebu, K Nemocnici 17 a na ul. Nádražní 12, 35201 Aš - provozuje zdravotnické zařízení doprava s oddělením doprava s typem ambulance. Jedná se o soukromou společnost. Na písemné doporučení ošetřujícího lékaře k dopravě provádí společnost dopravu raněných, nemocných a rodiček bez asistence lékaře. Společnost provádí měsíčně 1700-2300 odvozů za středisko Aš i Cheb.

6.1.2.6. Další zdravotnická zařízení

Lékárny v ORP

Lékárna U Studánky	Aš, Hlavní 247/35
Dr. MAX lékárna -OC TESCO	Aš, Chebská ul. 2934
U Pošty	Aš, Moravská 3
FATUM KKR s.r.o.	Aš, Okružní 1412/25
Lékárna U Regenta	Aš, Hlavní 330/76
Lékárna TravelFree Aš	Aš, Selská 2889
Lékárna U Slunce s.r.o.	Aš, Hlavní 2855/35
Lékárna U orla	Hranice, Masarykovo nám. 435
Lékárna Hranice-Ebmath	Hranice, Hranice 894

Oční optiky

eRI OPTIK	Aš, Rybníční 2902
Opt-ikon	Aš, Hlavní 494/111
AM OPTIK	Aš, Hlavní 1497/96

Zdravotnické potřeby

Obchod "Zdravotnické potřeby" Aš, Hlavní 39

Místní šetření u občanů v území ORP Aš

Ke zjištění spokojenosti občanů se zdravotnickými službami v území SO ORP Aš bylo provedeno místní šetření:

1. Odpovídá rozsah zdravotní péče ve správním obvodu ORP Aš (obec Hazlov, Krásná, Podhradí a města Aš a Hranice) Vaším požadavkům?
2. Je rozsah Zdravotnické záchranné služby Karlovarského kraje dostačující i pro správní obvod ORP Aš, kdy jeden lékař zajišťuje službu pro celý okres Cheb?
3. Zajišťuje Karlovarská krajská nemocnice a.s. zdravotní služby pro pacienty správního obvodu ORP Aš dostatečně?
4. Další připomínky a návrhy k tématu zdravotnictví, co by bylo nutno v této oblasti změnit, atp.

Výsledek místního šetření:

1. Rozsah zdravotní péče- nedostatky:

- malý počet odborných lékařů v místě, nutnost dojíždět za specialisty
- dlouhá čekací doba u specialistů – nedostatečné ordinační hodiny vzhledem k počtu pacientů, nedochvilnost lékařů

- nízká kvalita poskytovaných služeb u některých specialistů jak po odborné tak po lidské stránce
- vysoký věk lékařů – odchody lékařů – není náhrada
- absence zubní pohotovosti

2. Rozsah ZZS KV v obvodě ORP Aš:

- Spokojenost – dojezdové časy, kvalita posádek
- Nespokojenost – nepřítomnost lékaře ve výjezdové posádce, pouze jeden lékař na celý okres

3. Služby Karlovarské krajské nemocnice pro pacienty z oblasti ORP Aš:

- Nespokojenost – karlovarská nemocnice: velká vzdálenost, malá kapacita
chebská nemocnice – méně kvalitní péče

4. Další připomínky a návrhy:

- Zřízení nemocnice v Aši nebo možnost ošetření v Selbu
- Zajištění atraktivních podmínek pro mladé lékaře
- Zřízení dalších specializovaných pracovišť – alergologie, logopedie

Z tohoto šetření je patrné, že většině občanů nevyhovuje rozsah lékařské péče poskytované v regionu co do kvality, počtu lékařů, zdravotnické záchranné služby a nemocnice v Chebu a chtěli by změny ve zvýšení počtu lékařů, rozšíření škály lékařských oborů, nejsou spokojeni s rozsahem a kvalitou péče poskytované krajskou nemocnicí v Chebu, dojezdovou dobou do krajské nemocnice v Karlových Varech a velmi by uvítali znovuotevření nemocnice v Aši.

6.1.2.7. Financování

Systém zajišťující zdravotní péči se skládá z mnoha subjektů, které mezi sebou nutně vytvářejí různé vazby. Část subjektů zajišťujících zdravotní péči je ve státních rukou a část zajišťují soukromé subjekty. Poskytování zdravotních služeb upravuje zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování.

Ministerstvo zdravotnictví je ústřední orgán státní správy pro zdravotní péči, které garantuje páteřní soustavu organizací, ústavů, center, institutů, léčeben, fakultních a přímo řízených nemocnic, které jsou v jeho přímé působnosti. Další systém zdravotnictví v ČR je založen na nemocnicích krajských, církevních nebo soukromých, které sdružují zdravotní péči do velkých zařízení. Dále pak je založena na jednotlivých lékařích s ordinacemi a dalšími fyzickými nebo právníckými osobami poskytujícími zdravotní péči nebo služby po celém území ČR. Jedná se například o lékárny, rehabilitační zařízení, laboratoře, prodejny optik a rehabilitačních pomůcek – z toho vyplývá, že z hlediska financování jde zdravotnictví mimo jednotlivé obce a tyto nemají položku zdravotnictví ve svém rozpočtu. Obce mají pouze možnost zatraktivnit svoje území pro příchod a působení zdravotnických služeb poskytnutím např. vhodných prostor nebo vytvořením grantového systému na podporu jejich činnosti.

6.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Klienti, využívající služby	<i>Kvalita, dostupnost, nízká cena</i>	<i>Neplacení, nezájem, nekázeň</i>	<i>Běžné kom. kanály (tlf, net, pošta.), osobní komunikace</i>	<i>Informační činnost</i>
Potencionální zájemci o službu	<i>Široký výběr služeb, kvalita, dostupnost, nízká cena</i>	<i>Nezájem, neschopnost vybrat adekvátní službu</i>	<i>Běžné kom. kanály (tlf, net, pošta.), osobní komunikace</i>	<i>Informační činnost</i>
Příbuzní klientů, pacientů	<i>Kvalita, blízkost zařízení, profesionalita personálu</i>	<i>Nezájem, neschopnost vybrat adekvátní službu</i>	<i>Běžné kom. Kanály (tlf, net, pošta.), osobní komunikace</i>	<i>Informační činnost</i>
Lékaři, zdravotní a ostatní personál	<i>Dobré pracovní i platové podmínky, dostatek klientů, blízkost zařízení</i>	<i>Neprofesionalita, nekvalitní práce z důvodu přetížení, fluktuace</i>	<i>Pravidelná jednání</i>	<i>Kontrolní činnost</i>
Zřizovatelé subjektů poskytujících soc. služby	<i>Dostatek klientů, vysoké zisky, nízké náklady</i>	<i>Nedodržování zákonů, nadstandardní požadavky za standardní odměnu,</i>	<i>Pravidelná jednání</i>	<i>Kontrolní činnost</i>
Představitelé obce, kde je soc. zařízení	<i>Dostatečná kapacita, úroveň služeb, využití služeb i pro nerezidenty</i>	<i>Neschopnost spolupráce, nezájem</i>	<i>Pravidelná jednání</i>	<i>Meziobecní spolupráce</i>
Představitelé obce, kde soc. zařízení není	<i>Dostupnost, dojezd</i>	<i>Neschopnost spolupráce, nezájem</i>	<i>Pravidelná jednání</i>	<i>Meziobecní spolupráce, dostatečná infrastruktura</i>
Partneři (sponzoři....)	<i>Prestižní služby, dobré jméno, kvalita</i>	<i>Nezájem</i>	<i>Pravidelná jednání</i>	<i>Informovanost, společná jednání</i>
Představitelé obcí SO ORP	<i>Pokrytí poptávky služeb, využití v rámci ORP</i>	<i>Nezájem, neochota spolupracovat, žádná podpora</i>	<i>Pravidelná jednání</i>	<i>Meziobecní spolupráce</i>
Kraje	<i>Pokrytí spektrem služeb, dostupnost pro občany</i>	<i>Legislativní úprava s negativním dopadem na soc. služby, nezájem, žádná podpora</i>	<i>Pravidelná jednání</i>	<i>Společná jednání, informovanost</i>
Stát	<i>Zajištění potřeb občanů</i>	<i>Legislativní úprava s negativním dopadem na soc. služby, nezájem,</i>	<i>Pravidelná jednání</i>	<i>Analýzy, projekty, informovanost</i>

		<i>žádná podpora</i>		
Média	<i>Dobré jméno, témata pro medializaci</i>	<i>zveličování, medializace v negativním světle, senzace</i>	<i>Běžné kom. Kanály (tlf, net, pošta.), osobní komunikace</i>	<i>Tiskové konference, prohlášení</i>

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Stupnice 0 – 5, P: 0 – nepravděpodobné, 5 – téměř jisté

D: 0 – téměř žádný, 5 – katastrofální

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	3	5	15	<i>Investice a využití zdrojů EU</i>	<i>Zřizovatel služby</i>
Nedostatek financí na investice a vybavení	3	4	12	<i>Investice a využití zdrojů EU</i>	<i>Zřizovatel služby</i>
Nedostatek financí na platy	2	5	10	<i>Investice a využití zdrojů EU</i>	<i>Zřizovatel služby</i>
Organizační riziko					
Špatné rozmístění služeb v rámci území	1	4	4	<i>Spolupráce obcí a zřizovatelů služeb</i>	<i>Obce daného území, zřizovatelé</i>
Nedostatek klientů / příliš mnoho klientů (nepříznivý demografický vývoj)	3	4	12	<i>Spolupráce obcí a zřizovatelů služeb</i>	<i>Obce daného území</i>
Rušení dopravních spojů zajišťující spojení do zařízení soc. služeb	3	5	15	<i>Zákonodárna iniciativa SMO</i>	<i>Obce, kraj</i>
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	0	4	0	<i>Spolupráce obcí a zřizovatelů služeb</i>	<i>Obce daného území</i>
Nevhodně stanovené normativy na zařízení soc. služeb ze strany kraje	4	4	16	<i>Zákonodárna iniciativa SMO</i>	<i>Kraj</i>
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	4	4	16	<i>Zákonodárna iniciativa SMO</i>	<i>Obce daného území</i>
Reformy, které zhorší podmínky pro poskytování soc. služeb	2	2	4	<i>Zákonodárna iniciativa SMO</i>	<i>Obce daného území</i>
Technické riziko					
Špatný technický stav budov soc. zařízení	4	4	16	<i>Investice a využití zdrojů EU</i>	<i>Zřizovatel služby</i>

Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	2	6	Investice a využití zdrojů EU	Zřizovatel služby
Věcné riziko					
Špatné řízení zařízení	2	4	8	Kvalifikovanost, funkční HR	Zřizovatel služby
Nízká kvalita služeb	1	5	5	Vstupní kontinuální kvalifikace personálu	Jednotlivá zařízení, poskytovatelé
Nezájem o poskytovanou službu	0	5	0	Kvalitní služby, profesionalita, dobré jméno	Jednotlivá zařízení, poskytovatelé
Personální rizika (absence kvalifikace, nedostatek personálu, fluktuace, věk, ...)	3	3	9	Proaktivní přístup, kontinuální kvalifikace, motivační program, přijatelná mzda	Jednotlivá zařízení, poskytovatelé

Na území ORP Aš je z hlediska finančního rizika největší hrozbou nedostatek financí na běžný provoz a opravy. Na snížení této hrozby je potřeba hospodárně využít všechny dostupné způsoby financování a to pomocí investic a využití zdrojů EU. Z organizačního hlediska by mohl vzniknout problém ze strany kraje a to hlavně z hlediska nevhodně stanovených normativů na zdravotnická zařízení. Dalším významným rizikem by mohlo být rušení dopravních spojů zajišťující spojení do ordinací a nemocnic. Zejména pro starší generace by toto opatření vedlo k výrazným komplikacím získání dané služby. Co se týče hlediska právních rizik, je jedním z nejvýznamnějších ohrožení změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. snížení plateb lékařům, nové poplatky, zpřísnění hygienických předpisů). Další ohrožení plyne ze špatného technického stavu budov. Nevyhovující stav by mohl mít za následek omezení či úplné zrušení provozu služby. Z věcného hlediska z analýzy plyne riziko personální. Kvalifikace a dostatek personálu je v ORP Aš jedním ožehavým dlouhodobým problémem. Mladí vystudovaní odborníci vidí svou praxi na klinikách, ve velkých centrech a není dostatek motivace pro jejich návrat či nástup v území ORP. Je to dáno finanční nabídkou ale také špičkovým vybavením zařízení ve specializovaných ústavech.

6.1.4. SWOT analýza oblasti

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Byty pro lékaře na území města Aš	1. Nesystematicky strukturovaná zdravotní péče
2. Poskytování péče v základních a specializovaných oborech	2. Absence potřebných lůžek
3. Dobrá dostupnost lékařské péče	3. Zastaralé technické vybavení
4. Vysoká úroveň poskytování odborné péče	4. Ambulantní řešení případů v nemocnicích
5. Implementace poznatků do praxe	5. Věk lékařů v některých oborech
Příležitosti:	Hrozby:
1. Rozvoj vyšetřovacích a léčebných metod	1. Nedostatečná kapacita některých oborů
2. Zvýšení počtu prováděných výkonů	2. Stárnutí obyvatelstva = zvýšená potřeba služeb
3. Posilování vědomí pacientů v péči o zdraví	3. Finanční náročnost služeb
4. Poskytování LSPP	4. Nedostatek zdravotního personálu
5. Zahraniční spolupráce	5. Zdravotní pojišťovny

Největším problémem SO ORP Aš se jeví stárnutí lékařů a jejich chybějící náhrada, dále pak nedostatečný rozsah LSPP.

Vzhledem k systému financování zdravotnictví v ČR mají obce málo šancí ovlivnit kvalitu a rozsah péče poskytované v daném území. Mohou však nabídnout příchozím lékařům atraktivní a výhodné podmínky formou bytů nebo vybavených prostorů k provozování lékařské praxe – zde se otvírá prostor pro meziobecní spolupráci např. formou společného financování prostor pro lékaře nebo vytvoření zdravotnického grantového fondu, do kterého budou obce ve SO ORP přispívat. Další možností ovlivnit rozsah a kvalitu zdravotní péče je na základě požadavků občanů jednotlivých obcí jednání s poskytovateli zdravotnické péče, tedy krajem, zdravotními pojišťovnami, lékařskou komorou, lékařskými fakultami atd. V neposlední řadě se vzhledem k dojezdové vzdálenosti otvírá možnost přeshraniční spolupráce se zdravotnickými zařízeními v Bavorsku a Sasku, ze které by profitovali obě strany.

6.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Akutní péče a neodkladná péče je výhradně zajištěna ZZS KK, slouží jedna posádka bez lékaře s kvalifikovaným záchranářem (viz zákon) a řidičem a systémem Rendez-vous, kdy lékař dojíždí naproti, ale většinou stihne dojet až na místo. Analýza si neklade za cíl hodnotit efektivnost tohoto systému. Toto je na provozovateli. Systém není insuficientní a zatím zvládá dojezdové časy i odbornou náplň.

Je několik podezřelých případů z pohledu laického hodnocení občanů, kdy veřejnost tvrdí, že mohl být pacient buď rychleji, nebo lépe ošetřen. Odborná kritika nebyla zachycena a ani dokladována od zřizovatele či ZZS KK. Tento systém nebyl prověřen v žádných zhoršených klimatických podmínkách a ani v extrémních situacích. Doposud nebyl zaznamenán případ kumulace výjezdů.

Věkový průměr je dobrý u praktických lékařů. V současné době jsou v důchodovém věku lékaři obvodní, specialisté, pediatrie, stomatologie a gynekologie. Potřebu lékařské péče pro Podhradí a Krásnou pokrývá síť z Aše – dojezdová vzdálenost pro občany do 7 km. Odborné ambulance jsou poskytovány v plném rozsahu.

Péče je více či méně rozptýlena. Pouze jedno zdravotnické zařízení má v Aši charakter sloučeného zdravotnického zařízení typu polikliniky, avšak bez OKB (oddělení klinické biochemie a krevních vyšetření). Tyto jsou však v Aši dvě. Všechny služby odborných ambulancí jsou pro celé ORP poskytovány pouze v Aši a je jich ve všech oborech dostatek. Jsou poskytovány v rozsahu 0,5 úvazku např. ORL, neurologie, alergologie, revmatologie a až 3 úvazku např. gynekologie. U gynekologických specialistů je vysoký průměrný věk a hrozí nebezpečí uzavření ordinací. Chybí ambulance psychiatrie a návykových látek. Počet diabetologů není vzhledem k složení obyvatelstva dostačující.

Lůžková péče je poskytována v LDN CARVAC s.r.o. spolu s OKB. Zařízení je odborně saturováno lékaři s potřebnou atestací gerontologie a interních oborů. Zařízení není nijak spjato s ambulantní péčí.

Nemocnice v regionu není. Na území SO ORP Aš se nevyskytuje zdravotnické zařízení typu nemocnice. Nejbližší nemocnice na území ČR je Karlovarská krajská nemocnice a.s., které jedna z částí se nachází v okresním městě Cheb. Nejbližší nemocnice ke středu regionu je v Bavorském Selbu. Počet lékáren je ve SO dostačující.

Zubní ordinace jsou poskytovány v Aši, Hazlově a Hranicích. Krásnou a Podhradí zajišťují lékaři z Aše. Jejich počet je plně dostačující

Rizikem je v regionu věk lékařů a možnost jejich náhrady. Systém náhrady odcházejících lékařů se bude v budoucnu řešit spíše prodejem celé praxe. Otázkou bude, zda se do tohoto regionu budou lékaři hlásit, když je jejich nedostatek v celé ČR.

Nástin možných variantních návrhů v oblasti zdravotnictví

1) Problém generační výměny lékařů byl identifikován jako jeden z hlavních problémů na území SO ORP Aš. S tímto problémem se potýká region od uzavření nemocnice v Aši a nedostatek lékařů v oblasti se neustále prohlubuje. Z následující tabulky vidíme, že věk ordinujících lékařů v SO ORP Aš nad 61 let je 14 a přibližuje se polovině všech lékařů.

Z aktuálně provedené analýzy u lékařů bylo zjištěno, že pouze jeden lékař má za sebe zajištěnou náhradu. U ostatních lékařů není jejich náhrada zajištěna. Jedná se o problematické oblasti lékařů dětských, interny, praktických, gynekologů.

Z provedené analýzy také vyplývá, že po odchodu stomatologa v důchodovém věku dojde u ostatních k nadbytku klientů, který mnozí pociťují již nyní. Tzv. „podstav“ potvrzuje také následující tabulka a dále informace České stomatologické komory.

Porovnání počtu stomatologů v jiných ORP, kde si rovněž zvolili téma Zdravotnictví

ORP	Počet obyvatel	Počet stomatologů	Počet obyvatel na jednoho stomatologa
Aš	17.612	8	2.202
Kraslice	13.705	4	3.426
Králíky	9.000	4	2.250

Dle České stomatologické komory i nejčernější prognóza vývoje počtu obyvatel na počet stomatologů v ČR udávala 2.700 obyvatel na 1 stomatologa. Pak by byla absorpční kapacita SO ORP Aš 6,5 stomatologů.

Česká stomatologická komora již od roku 1998 upozorňuje všechny ministry zdravotnictví na hrozící úbytek zubních lékařů v blízké budoucnosti. Jejich upozornění dosud nebyla vyslyšena.

2) Problém v oblasti lékařů stomatologů se týká v SO ORP Aš také lékařů dětských, praktických, interních a gynekologů. V posledním období 20 let se podařilo získat k působení v regionu pouze 5 lékařů. Tento počet lékařů nedostačuje pro zajištění jejich generační obměny a zajištění dostatečné zdravotní péče o občany v oblasti.

Podle provedeného místního šetření mezi občany i mezi odborníky v oblasti je v regionu všeobecný nedostatek mladých lékařů a také nedostatek nabídky některých odborných ambulancí. Nevyhovuje také vzdálenost ani služby poskytované v Karlovarské nemocnici a občané nejsou spokojeni se Zdravotnickou záchrannou službou Karlovarského kraje. Občané požadují zřízení nemocnice v Aši a umístění dalších zdravotních služeb v regionu.

SO ORP Aš je okrajová část Karlovarského kraje – není tak zajímavá a lukrativní jako jiné části, je problematická i z hlediska dojíždění. V příhraniční oblasti je zde konkurence zdravotních zařízení v Německu, jejichž platové nabídky jsou vyšší než v našem regionu. V SO ORP Aš není také žádná nemocnice, ve které by si mohli lékaři dokončovat svoje vzdělání. Ze strany kraje a ZP není poskytována dostatečná podpora k získání lékařů do předmětné oblasti

3) Začínající lékaři nemají dostatek finančních prostředků na vybavení ordinací. Díky pendlerům a systému pendlerských karet vydávaných ZP dochází k odlivu finančních prostředků na platy lékařů, sester, na léky apod., což přispívá k nechuti lékařů přicházet do regionu.

4) Lékaři, kteří by mohli zamířit do regionu, odcházejí s vidinou vysokých příjmů a lepšího vybavení ordinací a nemocnic do sousedního Německa. V Německu je propagován systém získávání lékařů pomocí pracovních agentur a jiných pobídek. Lékaři po ukončení fakult v ČR je nabízeno výhodné místo v Německu s dalšími výhodami i výhledem na další kariérní postup. Proto se zvyšuje počet lékařů odcházejících za hranici.

5) Nedostatečný je také provoz laboratoří v regionu, když je provoz laboratoře MUDr. Škábové omezen na dopolední hodiny a neumožňuje ze strany lékařů získat potřebné informace o zdravotním stavu pacientů v odpoledních hodinách.

6) V regionu neexistuje lékařská pohotovost

Kromě ordinací lékařů, kteří zajišťují ošetření pacientů v naléhavých případech v jejich otevírací dobu, existuje v SO ORP Aš pro pacienty možnost odvozu k ošetření do jiného, odborně vybaveného zdravotnického střediska pomocí Zdravotnické záchranné služby Karlovarského kraje, která je příspěvkovou organizací. Výjezdová základna Aš je umístěna v Aši v areálu Hasičského záchranného sboru a má k dispozici 2 vozidla rychlé zdravotnické pomoci typu RV s vedoucím lékařem a vedoucí výjezdové základny. Lékař je však pro oblast okresu Cheb jeden a v případě několika míst jeho zásahu není možné, aby byl na všech zároveň.

Jiným způsobem ošetření - v době mimo ordinační hodiny, zajištěn není. Je zde pouze další možnost dopravy pacientů do zdravotnického zařízení na doporučení ošetřujícího lékaře od společnosti Medicaltransport spol. s r.o., která zajišťuje dopravu raněných, nemocných a rodiček bez asistence lékaře s typem ambulance.

7) SO ORP Aš je okrajová část Karlovarského kraje. Bývalá nemocnice v Aši byla zrušena a po jejím zániku nastal problém se zajištěním ošetření úrazů u pacientů v době mimo ordinační hodiny lékařských ordinací. Mnoho občanů regionu by přivítalo možnost zřízení nemocnice nebo obdobného zařízení v Aši.

Problém se zánikem nemocnice v Aši byl vyřešen tak, že byla zvolena cesta zřízení výjezdové základny příspěvkové organizace zdravotnického střediska pomocí Zdravotnické záchranné služby Karlovarského kraje. Hlavním problémem této služby je obsazenost této služby pouze jedním lékařem pro celý okres Cheb, což se jeví v rámci celého okresu pro SO ORP Aš jako obsazení nedostatečné v případě několika zdravotních problémů, které vyžadují odborné lékařské ošetření ve stejnou dobu.

8) Mnoho občanů v SO ORP Aš díky neustále vzrůstajícím životním nákladům a nemožnosti jejich uplatnění za dostatečnou odměnu začalo pracovat v sousedním Německu, ale zůstalo bydlet v České republice. Tímto se stali pendlery. Pendlerem je člověk, který má trvalé bydliště v ČR, ale pravidelně dojíždí za prací do Německa. Ze své mzdy v Německu odvádějí tito pendleři částku na zdravotní pojištění Německé zdravotní pojišťovně AOK. Tito pendleři si u své zdravotní pojišťovny zajistí tzv. pendlerskou kartu, se kterou jim zdravotní ošetření provádějí lékaři v ČR. Zatímco za pacienty – nependlery, jsou lékařům ze strany pojišťoven vypláceny měsíčně tzv. kapitační plateb, za pacienty pendlery tyto vyplácené nebývají, dochází pouze k proplácení provedených ošetření a úkonů. Lékaři, kteří mají ve své evidenci mnoho pacientů s pendlerskou kartou jsou tedy finančně znevýhodněni. Protože pacienti pendleři jsou většinou lidé mladšího věku, nepotřebují takový objem lékařské péče jako pacienti starší, kteří docházejí častěji. U lékařů s větším množstvím pendlerů tak dochází k vyčerpání zdravotní pojišťovnou stanoveného objemu prostředků na zdravotní péči již v průběhu roku. Těmto lékařům nezůstávají prostředky na poskytnutí zdravotní péče pro další občany a jsou nuceni na jejich ošetření šetřit.

9) Mezistátní smlouvy dosud neřeší tuto situaci, ke které dochází v případě ošetřování pendlerů, kteří používají pendlerskou kartu při svém ošetření u lékařů v České republice. Ošetřujícím lékařům jsou přidělovány prostředky dle počtu pacientů a provedených výkonů. Za pendlery nedostávají lékaři kapitační platby a jsou tak kráceny jejich příjmy i objem prostředků, do jejichž výše mohou předepisovat pacientům léčebné medikamenty.

10) Dalším problémem je změna zákonů a zdravotnického systému v ČR v pohraničí v souvislosti se smlouvou o zajištění úhrad za ošetření mezi ČR – krajem – Bavorskem – Německo. V příhraniční oblasti je pro oblast SO ORP Aš nejbližší nemocnicí nemocnice v Bavorském Selbu. (Vzdálenost Aš-Selb 10 km a vzdálenost Aš-Cheb 25 km) Ta má nevyužitou kapacitu a chtěla by poskytovat služby pacientům z ČR. V této nemocnici je zaměstnán velký počet lékařů z ČR a jazykový problém by zde nebyl. Největší problém ošetřením v této nemocnici je s úhradami plateb, protože pacienti ZP v ČR proplatí hodnotu prováděného úkonu stanovenému pro ČR. Pokud je platba za provedený úkon v nemocnici v Selbu vyšší, musí si vzniklý rozdíl uhradit sám pacient.

11) Návazným problémem k předchozímu je skutečnost, že Zdravotnická záchranná služba Karlovarského kraje neumožňuje odvoz do nemocnice v Selbu, ale pacienty k ošetření odváží výhradně do zdravotnických zařízení v ČR.

12) Problémem je také nedostatečné financování zdravotnictví, které způsobuje např. nedostatečné množství lékařského personálu, kdy je u rychlé záchranné služby na celý okres Cheb přidělen pouze jeden lékař, což se zdá nedostačující. Dalším nedostatkem je například málo zubních laboratoří v regionu.

6.2. Návrhová část pro oblast Zdravotnictví

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „zdravotnictví“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti zdravotnictví.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize

meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma zdravotnictví.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze starostů jednotlivých obcí, vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Aš a odborníků ze zdravotnictví. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma zdravotnictví.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

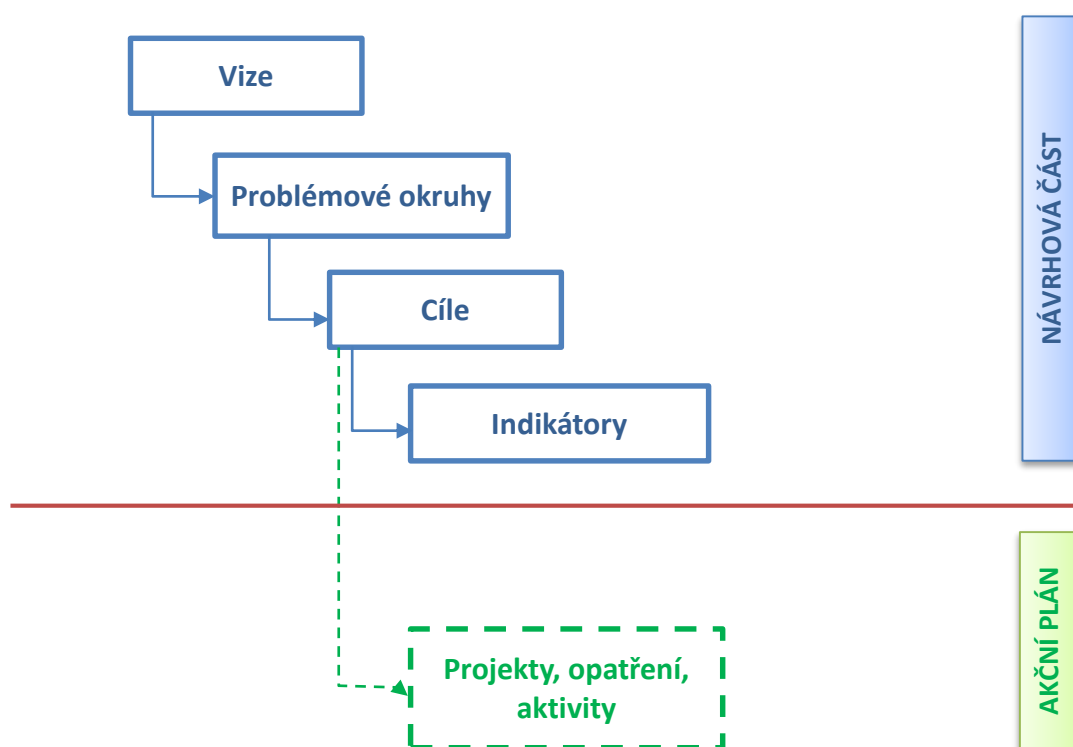
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma zdravotnictví. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu zdravotnictví je uvedena v níže uvedeném schématu.

6.2.1. Struktura návrhové části

Vize:			
Správní obvod ORP Aš překonal vnitřní administrativní hranice měst a obcí. Je úspěšně zajištěno funkční školství. Školní zařízení po jazykové a vzdělanostní stránce všechny mladé lidi plně vybavují pro jejich další uplatnění na trhu práce. Komunitní plánování sociální péče zohledňuje potřeby všech dotčených obcí. Na celém území správního obvodu je zajištěno poskytnutí kvalitní a dostupné zdravotní péče, stejně jako efektivní odpadové hospodářství. Obce v SO ORP Aš zdárně rozvíjejí přeshraniční cestovní ruch a spolupráci v oblasti školství, odpadovém hospodářství, zdravotnictví a sociálních službách.			
	9. Generační výměna lékařů	10. Neexistence lékařské pohotovosti v ORP Aš	11. Odliv plátců zdravotního pojištění do zahraničí
	cíl 9.1	cíl 10.1	Cíl 11.1
Oblast: Zdravotnictví	Vytvořit grantový systém na podporu podnikání ve zdravotnictví za účelem zajištění atraktivních podmínek pro nové lékaře	Zajištění LSPP se sídlem ve SO ORP	Vytvořit vyjednávací skupinu

6.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize

Správní obvod ORP Aš překonal vnitřní administrativní hranice měst a obcí. Je úspěšně zajištěno funkční školství. Školní zařízení po jazykové a vzdělanostní stránce všechny mladé lidi plně vybavují pro jejich další uplatnění na trhu práce. Komunitní plánování sociální péče zohledňuje potřeby všech dotčených obcí. Na celém území správního obvodu je zajištěno poskytnutí kvalitní a dostupné zdravotní péče, stejně jako efektivní odpadové hospodářství. Obce v SO ORP Aš zdárně rozvíjejí přeshraniční cestovní ruch a spolupráci v oblasti školství, odpadovém hospodářství, zdravotnictví a sociálních službách.

Slogan

„Ašsko – na konci České republiky, přesto v srdci Evropy!“

Problémové okruhy

Problémový okruh č. 9 – Generační výměna lékařů

Problém generační výměny lékařů byl identifikován jako jeden z hlavních problémů na území SO ORP Aš. S tímto problémem se potýká region od uzavření nemocnice v Aši a nedostatek lékařů v oblasti se neustále prohlubuje. Z následující tabulky vidíme, že věk ordinujících lékařů v SO ORP Aš nad 61 let je 14 a přibližuje se polovině všech lékařů.

Porovnání věkové struktury lékařů

SO ORP	lékařů celkem	21 - 30 let	31 - 40 let	41 - 50 let	51 - 60 let	61 a více let
	34	1	4	7	8	14

Zdroj: místní šetření a evidence obyvatel

Z aktuálně provedené analýzy u lékařů bylo zjištěno, že pouze jeden lékař má za sebe zajištěnou náhradu. U ostatních lékařů není jejich náhrada zajištěna. Jedná se o problematické oblasti lékařů dětských, praktických, gynekologů.

Z provedené analýzy také vyplývá, že po odchodu stomatologa v důchodovém věku dojde u ostatních k nadbytku klientů, který mnozí pociťují již nyní. Tzv. „podstav“ potvrzuje také následující tabulka a dále informace České stomatologické komory.

Porovnání počtu stomatologů ve správních obvodech ORP, kde bylo zvoleno jako volitelné téma „Zdravotnictví“

ORP	Počet obyvatel	Počet stomatologů	Počet obyvatel na jednoho stomatologa
Aš	17.612	8	2.202
Kraslice	13.705	4	3.426
Králíky	9.000	4	2.250

Zdroj: místní šetření a evidence obyvatel

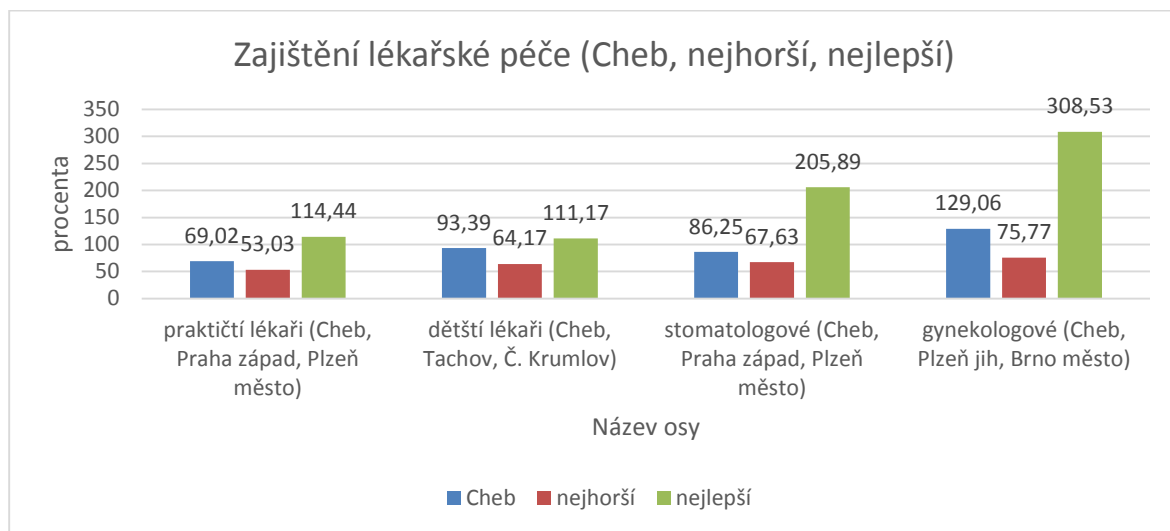
Dle České stomatologické komory i nejčernější prognóza vývoje počtu obyvatel na počet stomatologů v ČR udávala 2.700 obyvatel na 1 stomatologa. Pak by byla absorpční kapacita SO ORP Aš 6,5 stomatologů.

Česká stomatologická komora již od roku 1998 upozorňuje všechny ministry zdravotnictví na hrozící úbytek zubních lékařů v blízké budoucnosti. Jejich upozornění dosud nebyla vyslyšena.

Problém v oblasti lékařů stomatologů se týká v SO ORP Aš také lékařů dětských, praktických a gynekologů. V posledním období 20 let se podařilo získat k působení v regionu pouze 5 lékařů. Tento počet lékařů nedostačuje pro zajištění jejich generační obměny a zajištění dostatečné zdravotní péče o občany v oblasti.

Provoz laboratoře MUDr. Škábové je omezen na dopolední hodiny a neumožňuje ze strany lékařů získat potřebné informace o zdravotním stavu pacientů v odpoledních hodinách.

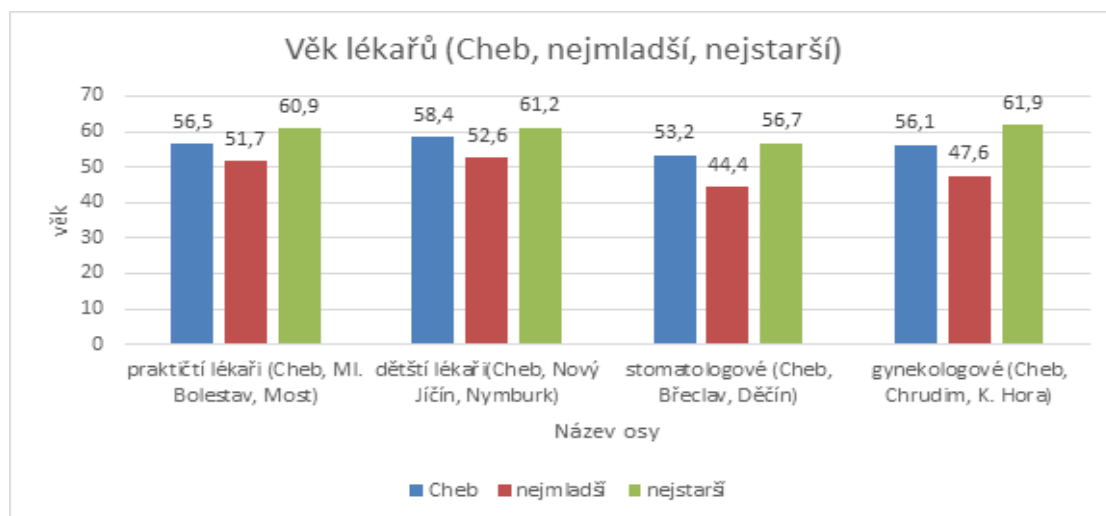
Graf č. 4: Zajištění lékařské péče v ČR



Zdroj: www.zpravy.aktualne.cz

Z analýzy, kterou si nechala zpracovat VZP vyplývá obsazenost jednotlivých obvodů a zajištění lékařské péče v procentech. VZP stanovila ideální počet lékařů na 100 tisíc klientů (100%), procenta na grafu pak uvádějí, nakolik je tento základní počet naplněn.

Graf č. 5: Věk lékařů v ČR



Zdroj: www.zpravy.aktualne.cz

Z analýzy, kterou si nechala udělat VZP, vyplývá, že stárnutí lékařů není jen problém na Ašsku. Týká se celé republiky. Průměrný věk praktických lékařů v ČR je 54 let a lze předpokládat jeho nárůst. Dále z analýzy vyplývá obsazenost jednotlivých obvodů a zajištění lékařské péče v procentech. VZP stanovila ideální počet lékařů na 100 tisíc klientů (100%), procenta v grafu pak uvádějí, nakolik je tento základní počet naplněn.

Z grafů je jasné, že v ČR chybí mladí lékaři a věkový průměr je poměrně vysoký. Situace se ještě zhoršuje spolu s regionálními podmínkami – velká vzdálenost od aglomerací, příhraničí. Ze srovnání je dále patrná koncentrace lékařské péče do velkých center (Plzeň, Praha, Brno).

Příčiny problému:

SO ORP Aš je okrajová část Karlovarského kraje – není tak zajímavá a lukrativní jako jiné části, je problematická i z hlediska dojíždění. V příhraniční oblasti je zde konkurence zdravotních zařízení v Německu, jejichž platové nabídky jsou vyšší než v našem regionu. V SO ORP Aš není také žádná nemocnice, ve které by si mohli lékaři dokončovat svoje vzdělání. Ze strany kraje a ZP není poskytována dostatečná podpora k získání lékařů do předmětné oblasti

Začínající lékaři nemají dostatek finančních prostředků na vybavení ordinací. Díky pendlerům dochází k odlivu finančních prostředků na platy lékařů, sester, na léky apod., což přispívá k nechuti lékařů přicházet do regionu.

Provozní doba laboratoře je pouze v dopoledních hodinách.

Problémový okruh č. 10 – Neexistence lékařské pohotovosti v ORP Aš

Tento problém byl definován jako druhý ze tří hlavních problémů zdravotnictví.

Kromě ordinací lékařů, kteří zajišťují ošetření pacientů v naléhavých případech v jejich otevírací dobu, existuje v SO ORP Aš pro pacienty možnost odvozu k ošetření do jiného odborně vybaveného zdravotnického střediska pomocí Zdravotnické záchranné služby Karlovarského kraje, která je příspěvkovou organizací. Výjezdová základna Aš je umístěna v Aši v areálu Hasičského záchranného sboru a má k dispozici 2 vozidla rychlé zdravotnické pomoci typu RV s vedoucím lékařem a vedoucí výjezdové základny. Lékař je však pro oblast okresu Cheb jeden a v případě několika míst jeho zásahu není možné, aby byl na všech zároveň.

Jiným způsob ošetření pacientů mimo ordinační dobu zde není. Je zde pouze další možnost dopravy pacientů do zdravotnického zařízení na doporučení ošetřujícího lékaře od společnosti Medicaltransport spol. s r.o., která zajišťuje dopravu raněných, nemocných a rodiček bez asistence lékaře s typem ambulance.

Příčiny problému:

SO ORP Aš je okrajová část Karlovarského kraje. Bývalá nemocnice v Aši byla zrušena a po jejím zániku nastal problém se zajištěním ošetření úrazů u pacientů v době mimo úřední hodiny lékařských ordinací.

Tento problém byl vyřešen tak, že byla zvolena cesta zřízení výjezdové základny příspěvkové organizace zdravotnického střediska pomocí Zdravotnické záchranné služby Karlovarského kraje. Hlavním problémem této služby je obsazenost této služby jedním lékařem, což se jeví v rámci celého okresu pro SO OPR Aš jako obsazení nedostatečné.

Problémový okruh č. 11 – Odliv plátců zdravotního pojištění do zahraničí

SO ORP Aš připomíná svou specifickou polohou klín mezi Německými spolkovými státy Bavorsko a Sasko. Díky této poloze je ze ¾ obklopeno Německem a s Českou republikou je jeho propojení možné pouze přes obec Hazlov směrem na Cheb. Díky své poloze se zde po otevření pracovního trhu s Německem vytvořilo v příhraniční oblasti mnoho pracovních příležitostí pro naše občany.

Mnoho občanů v SO ORP Aš díky neustále vzrůstajícím životním nákladům a nemožnosti jejich uplatnění za dostatečnou odměnu začali pracovat v sousedním Německu, ale zůstali bydlet v České republice. Tímto se stali pendlery. Pendlerem je člověk, který má trvalé bydliště v ČR, ale pravidelně dojíždí za prací do Německa. Ze své mzdy v Německu odvádějí tito pendleři částku na zdravotní pojištění Německé zdravotní pojišťovně AOK. Tito pendleři si u své zdravotní pojišťovny zajistí tzv. pendlerskou kartu, se kterou jim zdravotní ošetření provádějí lékaři v ČR. ZP v ČR těmto ošetřujícím lékařům proplácují provedené ošetrovací úkony, avšak ne kapitační platbu. Lékařům, kteří evidují pacienty zaměstnané v ČR, vyplácí ZP měsíčně tzv. kapitační platby. Lékaři, kteří mají ve své evidenci mnoho pacientů s pendlerskou kartou jsou finančně znevýhodněni tím, že za ně nedostávají od ZP kapitační platby. Protože tito pacienti jsou většinou mladší, nepotřebují takový objem lékařské péče jako pacienti starší. Nedocházejí k lékaři tak často jako pacienti starší, kteří lékařům v evidenci zůstávají. U lékařů s větším množstvím pendlerů tak dochází k vyčerpání zdravotní pojišťovnou stanoveného objemu prostředků na zdravotní péči již v průběhu roku. Těmto lékařům nezbyvají prostředky na poskytnutí zdravotní péče pro další občany a jsou nuceni na jejich ošetřeních šetřit.

Příčiny problému:

Mezistátní smlouvy dosud neřeší tuto situaci, ke které dochází v případě ošetřování pendlerů, kteří používají pendlerskou kartu při svém ošetření u lékařů v České republice. Ošetřujícím lékařům jsou přidělovány prostředky dle počtu pacientů a provedených výkonů. Za pendlery nedostávají lékaři kapitační platby a jsou tak kráceny jejich příjmy i objem prostředků, do jejichž výše mohou předepisovat pacientům léčebné medikamenty.

6.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 9	Generační výměna lékařů
Cíl 9.1	Vytvořit grantový systém na podporu podnikání ve zdravotnictví za účelem zajištění atraktivních podmínek pro nové lékaře
Popis cíle	Generační výměna lékařů byla identifikována jako jeden z hlavních problémů na území ORP Aš. S tímto problémem se region potýká od uzavření nemocnice v Aši a nedostatek lékařů se neustále prohlubuje. V SO ORP ordinuje 34 lékařů, z čehož je 22 ve věku nad 50 let, 14 dokonce nad 61 let. Z aktuálně provedené analýzy vyplynulo, že pouze 1 lékař má za sebe zajištěnou náhradu. Podobná situace je u stomatologů, kdy odchodem jednoho lékaře do důchodu hrozí nadbytek pacientů u ostatních. SO ORP Aš je okrajová část Karlovarského kraje, není tak zajímavá a lukrativní jako jiné regiony, je problematická i z hlediska dojíždění. Navíc je zde konkurence zahraničních zařízení, kde je platová nabídka pro lékaře nesrovnatelně vyšší. Ze strany kraje a zdravotních pojišťoven není poskytována dostatečná podpora k získání lékařů do dané oblasti. K tomu se přidává problém, kdy mladí lékaři nemají dostatek prostředků na zakoupení vybavení ordinace. Je tedy v zájmu všech obyvatel SO ORP Aš, aby obce vytvořily takové podmínky, které by pomohly přivést mladé lékaře na Ašsko.
Hlavní opatření	A: situační analýza <ul style="list-style-type: none"> • Zjištění skutečných potřeb lékařů • Zjištění možností financování B: vytvoření grantového systému
Název indikátorů k hodnocení	<ul style="list-style-type: none"> • Počet lékařů ve věkové skupině do 50 let • Vytvoření grantového systému • Objem finančních prostředků v grantovém systému

cíle	
Správce cíle	Starosta města Aš

Problémový okruh 10	Neexistence lékařské pohotovosti v ORP Aš
Cíl 10.1	Zajištění lékařské pohotovosti se sídlem v SO ORP Aš
Popis cíle	Ordinace lékařů zajišťují ošetření pacientů v běžných ordinačních hodinách. Mimo tyto hodiny je možno využít v naléhavých případech Zdravotní záchranou službu, která má své výjezdové stanoviště v Aši. Na výjezdovém stanovišti v Aši však neslouží lékař, ten v případě nutnosti dojíždí za pacientem z Chebu. V neakutních případech zde funguje transportní zdravotní služba bez asistence lékaře, která dopraví pacienta na doporučení ošetřujícího lékaře do zdravotnického zařízení k dalšímu ošetření. V současné době nemají pacienti v naléhavých případech mimo ordinační hodiny možnost ošetření v místě a musí dojíždět do nejbližší nemocnice v Chebu (dojezd z Aše 25 km, z Hranic 35 km), což je pro některé občany, kteří nemají vlastní auto, problém. Prioritou obcí na území SO ORP Aš je tedy zajištění přítomnosti lékaře v regionu mimo ordinační hodiny. Dosažení tohoto cíle závisí především na jednání představitelů obcí s Karlovarským krajem a zdravotními pojišťovnami.
Hlavní opatření	<p>A: jednání s odpovědnými osobami</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření pracovní skupiny • Vyvolání jednání s odpovědnými osobami z Karlovarského kraje a zdravotních pojišťoven <p>B: materiální zajištění</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zajištění vhodných prostor • Zajištění vhodných zdrojů financování
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Zajištění lékařské pohotovosti na území SO ORP Aš • Počet hodin, kdy je přítomen lékař
Správce cíle	Starosta města Aš

Problémový okruh 11	Odliv plátců zdravotního pojištění do zahraničí
Cíl 11.1	Vytvoření vyjednávací skupiny
Popis cíle	Díky poloze regionu a otevření hranice se obyvatelům Ašska a celé České republiky naskytla možnost pracovat v zahraničí. Tito pracovníci odvádějí své zdravotní pojištění do německé zdravotní pojišťovny AOK. Zároveň ale mají možnost se díky pendlerské kartě nechat ošetřit u českých lékařů. Tímto nastává

	<p>u českých lékařů k úbytku mladších pacientů, kteří zpravidla nečerpají tolik péče. Finanční systém je nastaven tak, že lékař dostává od zdravotní pojišťovny tzv. kapitační platbu, která se vyplácí na počet pacientů. Za ošetření pendlera dostává lékař fixní částku od české zdravotní pojišťovny. Zároveň má lékař daný finanční limit zdravotní péče, kterou může poskytnout. Tím, že z evidence vypadnou pendleři, stává se poměrně často, že finanční limit lékař vyčerpá. Dotazováním mezi lékaři bylo zjištěno, že úbytek pacientů- pendlerů je někde až 10%. Lékař tím přichází o podstatnou část příjmů. Obce na Ašsku se snaží o zajištění adekvátní lékařské péče a zajištění atraktivní nabídky pro lékaře. Pokud nedojde k nápravě daného stavu u pacientů pracujících v zahraničí, stává se tato lokalita ještě méně atraktivní a bude velmi těžké zajistit dostatek lékařů. Představitelé obcí SO ORP Aš vytvoří vyjednávací skupinu, ve které by měli být zástupci jak obcí na české straně, tak zástupci z německých obcí a měst – z Bavorska i Saska, dále odborníci z oboru zdravotnictví, a která se bude daným problémem zabývat a ve spolupráci s Karlovarským krajem se bude snažit vyvolat jednání s německou AOK a českými zdravotními pojišťovnami o nápravě stavu</p>
Hlavní opatření	<p>A: Situační analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zjištění skutečného stavu (počet pendlerů) <p>B: Vytvoření pracovní skupiny</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jednání s karlovarským krajem • Jednání se zdravotními pojišťovnami • Jednání s AOK
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření vyjednávací skupiny • Počet obcí ve vyjednávací skupině • Počet zastoupených států ve vyjednávací skupině • Počet jednání za rok
Správce cíle	Starosta města Aš

6.2.4. Indikátory

Problémový okruh	Generační výměna lékařů		
Číslo indikátoru	9.1.1		
Název indikátoru	POČET LÉKAŘŮ VE VĚKOVÉ SKUPINĚ DO 50 LET		
Měrná jednotka	Počet obcí		
Správce měřítka	starosta Aš		
Roky	2012	2017	2020
Plán		15	18
Skutečnost	12		
Popis měřítka:	Generační výměna lékařů byla identifikována jako jeden z hlavních problémů na území ORP Aš. S tímto problémem se region potýká od uzavření nemocnice v Aši a nedostatek lékařů se neustále prohlubuje. Průměrný věk lékaře v okrese Cheb je 56,5. Na Ašsku působí celkem 34 lékařů, z nichž je pouze 12 ve věku do 50 let, 22 je ve věku nad 50 let, někteří z nich jsou již v důchodovém věku. Pokud skutečně do důchodu odejdou, není za ně zajištěna náhrada. Region		

	není díky své poloze a konkurenci zahraničních zařízení atraktivní pro mladé lékaře, ze strany kraje a zdr. pojišťoven také není vyvíjená dostatečná snaha o příchod mladých lékařů do regionu. Snahou všech obcí SO ORP Aš je, aby byly vytvořeny takové podmínky, které by pomohly přivést mladé lékaře na Ašsko. Indikátor bude sledovat, kolik v regionu působí lékařů ve věku do 50 let. Výchozí stav je 12 lékařů, žádoucí by bylo, aby do regionu přišli alespoň 3 noví lékaři ve věku do 50 let do roku 2017 – celkový stav 15, a další 3 do roku 2020 – celkový stav 18.
Metodika a výpočet:	Počet nových lékařů ve věku do 50 let
Zdroj čerpání dat:	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MÚ Aš

Cíl	Vytvořit grantový systém na podporu podnikání ve zdravotnictví za účelem zajištění atraktivních podmínek pro nové lékaře		
Číslo indikátoru	9.1.2		
Název indikátoru	VYTVORENÍ GRANTOVÉHO SYSTÉMU		
Měrná jednotka	Ano/ne		
Správce měřítka	starosta Aš		
Roky	2012	2017	2020
Plán		ano	ano
Skutečnost	ne		
Popis měřítka:	Nejen na území SO ORP Aš, ale v celé České Republice je velmi vysoký průměrný věk lékařů. Generační výměna se tak stává velkým problémem. Region není díky své poloze a konkurenci zahraničních zařízení atraktivní pro mladé lékaře, ze strany kraje a zdr. pojišťoven také není vyvíjená dostatečná snaha o příchod mladých lékařů do regionu. Snahou všech obcí SO ORP Aš je, aby byly vytvořeny takové podmínky, které by pomohly přivést mladé lékaře na Ašsko. K tomu se přidává problém, kdy mladí lékaři nemají dostatek prostředků na zakoupení vybavení ordinace. Je tedy v zájmu všech obyvatel SO ORP Aš, aby obce vytvořily takové podmínky, které by pomohly přivést mladé lékaře na ašsko- například zavést společný grantový systém na podporu podnikání ve zdravotnictví za účelem zajištění atraktivních podmínek pro nové lékaře. Indikátor sleduje, zda byl grantový systém vytvořen.		
Metodika a výpočet:	Vytvoření grantového systému (ano/ne)		
Zdroj čerpání dat:	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MÚ Aš		

Cíl	Vytvořit grantový systém na podporu podnikání ve zdravotnictví za účelem zajištění atraktivních podmínek pro nové lékaře		
Číslo indikátoru	9.1.3		
Název indikátoru	OBJEM FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ V GRANTOVÉM SYSTÉMU		

Měrná jednotka	Kč		
Správce měřítka	starosta Aš		
Roky	2012	2017	2020
Plán		1.500.000,-	1.000.000,-
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Nejen na území SO ORP Aš, ale v celé České Republice je velmi vysoký průměrný věk lékařů. Generační výměna se tak stává velkým problémem. Region není díky své poloze a konkurenci zahraničních zařízení atraktivní pro mladé lékaře, ze strany kraje a zdr. pojišťoven také není vyvíjena dostatečná snaha o příchod mladých lékařů do regionu. Snahou všech obcí SO ORP Aš je, aby byly vytvořeny takové podmínky, které by pomohly přivést mladé lékaře na Ašsko. K tomu se přidává problém, kdy mladí lékaři nemají dostatek prostředků na zakoupení vybavení ordinace. Je tedy v zájmu všech obyvatel SO ORP Aš, aby obce vytvořily takové podmínky, které by pomohly přivést mladé lékaře na ašsko- například zavést společný grantový systém na podporu podnikání ve zdravotnictví za účelem zajištění atraktivních podmínek pro nové lékaře. Indikátor sleduje objem finančních prostředků, který obce společně vloží do grantového systému. Žádoucí je řešit problém s příchodem nových lékařů co nejdříve, proto objem finančních prostředků je v roce 2017 vyšší než v roce 2020.</p>		
Metodika a výpočet:	Výše finančních prostředků v grantovém systému v daném roce		
Zdroj čerpání dat:	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MÚ Aš		

Problémový okruh	Neexistence lékařské pohotovosti v SO ORP Aš		
Číslo indikátoru	10.1.1		
Název indikátoru	ZAJIŠTĚNÍ LÉKAŘSKÉ POHOTOVOSTI NA ÚZEMÍ SO ORP AŠ		
Měrná jednotka	Ano/ne		
Správce měřítka	starosta Aš		
Roky	2012	2017	2020
Plán		ano	ano
Skutečnost	ne		
Popis měřítka:	<p>Ordinace lékařů zajišťují ošetření pacientů v běžných ordinačních hodinách. Mimo tyto hodiny je možno využít v naléhavých případech Zdravotní záchrannou službu, která má své výjezdové stanoviště v Aši. Na výjezdovém stanovišti v Aši však neslouží lékař, ten v případě nutnosti dojíždí za pacientem z Chebu. V současné době nemají pacienti v naléhavých případech mimo ordinační hodiny možnost ošetření v místě a musí dojíždět do nejbližší nemocnice v Chebu (dojezd z Aše 25 km, z Hranic 35 km), což je pro některé občany, kteří nemají vlastní auto, problém. Prioritou obcí na území SO ORP Aš je tedy zajištění přítomnosti lékaře v regionu mimo ordinační hodiny. Dosažení tohoto cíle závisí především na jednání představitelů obcí s Karlovarským krajem a zdravotními</p>		

	pojišťovny. Pomocí indikátoru zjistíme, zda bylo cíle dosaženo.
Metodika a výpočet:	Zajištění lékařské pohotovosti v SO ORP Aš (ano/ne)
Zdroj čerpání dat:	Jednotlivé obce, DSO Sdružení Ašsko

Cíl	Zajištění lékařské pohotovosti se sídlem v SO ORP Aš		
Číslo indikátoru	10.1.2		
Název indikátoru	POČET HODIN, KDY JE PŘÍTOMEN LÉKAŘ		
Měrná jednotka	hodin		
Správce měřítka	starosta Aš		
Roky	2012	2017	2020
Plán		24	24
Skutečnost	10		
Popis měřítka:	Ordinace lékařů zajišťují ošetření pacientů v běžných ordinačních hodinách. Mimo tyto hodiny je možno využít v naléhavých případech Zdravotní záchrannou službu, která má své výjezdové stanoviště v Aši. Na výjezdovém stanovišti v Aši však neslouží lékař, ten v případě nutnosti dojíždí za pacientem z Chebu. V současné době nemají pacienti v naléhavých případech mimo ordinační hodiny možnost ošetření v místě a musí dojíždět do nejbližší nemocnice v Chebu (dojezd z Aše 25 km, z Hranic 35 km), což je pro některé občany, kteří nemají vlastní auto, problém. Prioritou obcí na území SO ORP Aš je tedy zajištění přítomnosti lékaře v regionu mimo ordinační hodiny. Indikátor sleduje počet ordinačních hodin v současnosti (10 hodin denně), žádoucí je zajištění přítomnosti lékaře nepřetržitě, tedy na 24 hodin denně (rok 2017 a dále)		
Metodika a výpočet:	Počet ordinačních hodin za den		
Zdroj čerpání dat:	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MÚ Aš		

Problémový okruh	Odliv plátců zdravotního pojištění do zahraničí		
Číslo indikátoru	11.1.1		
Název indikátoru	VYTVORENÍ VYJEDNÁVACÍ SKUPINY		
Měrná jednotka	Ano/ne		
Správce měřítka	starosta Aš		
Roky	2012	2017	2020
Plán		ano	ano
Skutečnost	ne		
Popis měřítka:	Díky poloze regionu a otevření hranice se obyvatelům Ašska a celé České republiky naskytla možnost pracovat v zahraničí. Odlivem pacientů – plátců zdravotního pojištění, tak lékaři přicházejí o významnou část příjmů. Region se tak stává ještě méně atraktivní pro práci lékařů. Snahou obcí ve SO ORP Aš je změnit tento stav a		

	vyvolat jednání všech zainteresovaných stran – tedy zdravotních pojišťoven (české i německé), kraje a obcí. Jednání by měla probíhat prostřednictvím vyjednávací skupiny, ve které budou zastoupeny obce v regionu a zdravotničtí odborníci. Indikátor sleduje, zda byla vytvořena vyjednávací skupina.
Metodika a výpočet:	Vytvoření vyjednávací skupiny
Zdroj čerpání dat:	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MÚ Aš

Cíl	Vytvoření vyjednávací skupiny		
Číslo indikátoru	11.1.2		
Název indikátoru	POČET OBCÍ ZASTOUPENÝCH VE VYJEDNÁVACÍ SKUPINĚ		
Měrná jednotka	ks		
Správce měřítka	starosta Aš		
Roky	2012	2017	2020
Plán		14	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Díky poloze regionu a otevření hranice se obyvatelům Ašska a celé České republiky naskytla možnost pracovat v zahraničí. Odlivem pacientů – plátců zdravotního pojištění, tak lékaři přicházejí o významnou část příjmů. Pendleři odvádí svoje zdravotní pojištění v SRN, ošetřovat se ale nechávají u lékařů v ČR. Region se tak stává ještě méně atraktivní pro práci lékařů. Snahou obcí ve SO ORP Aš je změnit tento stav a vyvolat jednání s Karlovarským krajem, jako poskytovatelem zdravotní péče, o změně systému financování zdravotní péče. Indikátor sleduje, kolik obcí se zapojilo do vyjednávací skupiny. Výchozí stav je nulový (skupina ještě nebyla vytvořena), v roce 2017 by se měly zapojit obce v regionu – žádoucí by bylo, kdyby se zapojily všechny obce na české, bavorské i saské straně hranice, které jsou již sdruženy v Přátelích v srdci Evropy – 14 obcí. Později by bylo vhodné jednat i s většími městy v regionu, kde je soustředěna lékařská péče – 20 obcí (stav v roce 2020)</p>		
Metodika a výpočet:	Počet obcí, které jsou zapojené do vyjednávací skupiny		
Zdroj čerpání dat:	DSO Sdružení Ašsko		

Cíl	Vytvoření vyjednávací skupiny		
Číslo indikátoru	11.1.3		
Název indikátoru	POČET STÁTŮ, ZASTOUPENÝCH VE VYJEDNÁVACÍ SKUPINĚ		
Měrná jednotka	Ks		
Správce měřítka	starosta Aš		
Roky	2012	2017	2020
Plán		3	3

Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Díky poloze regionu a otevření hranice se obyvatelům Ašska a celé České republiky naskytla možnost pracovat v zahraničí. Odlivem pacientů – plátců zdravotního pojištění, tak lékaři přicházejí o významnou část příjmů. Pendleři odvádí svoje zdravotní pojištění v SRN, ošetřovat se ale nechávají u lékařů v ČR. Region se tak stává ještě méně atraktivní pro práci lékařů. Snahou obcí ve SO ORP Aš je změnit tento stav a vyvolat jednání se zdravotní pojišťovnou, jako plátcem za zdravotní péči, o změně systému financování zdravotní péče u pendlerů. Jednání by měla probíhat prostřednictvím vyjednávací skupiny, kde by měly mít svoje zastoupení obce z celého regionu. Indikátor sleduje, zda jsou zastoupeny všechny státy, které v regionu jsou – Česko, Bavorsko, Sasko</p>		
Metodika a výpočet:	Počet zastoupených států ve vyjednávací skupině		
Zdroj čerpání dat:	DSO Sdružení Ašsko		

Cíl	Vytvoření vyjednávací skupiny		
Číslo indikátoru	11.1.4		
Název indikátoru	POČET JEDNÁNÍ ZA ROK		
Měrná jednotka	Počet jednání		
Správce měřítka	starosta Aš		
Roky	2012	2017	2020
Plán		3	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Díky poloze regionu a otevření hranice se obyvatelům Ašska a celé České republiky naskytla možnost pracovat v zahraničí. Odlivem pacientů – plátců zdravotního pojištění, tak lékaři přicházejí o významnou část příjmů. Pendleři odvádí svoje zdravotní pojištění v SRN, ošetřovat se ale nechávají u lékařů v ČR. Region se tak stává ještě méně atraktivní pro práci lékařů. Snahou obcí ve SO ORP Aš je změnit tento stav a vyvolat jednání s německou zdravotní pojišťovnou AOK, jako plátcem za zdravotní péči v SRN, o změně systému financování zdravotní péče o pendlery. Jednání by měla probíhat prostřednictvím vyjednávací skupiny, indikátor sleduje počet jednání za rok. Výchozí stav je nulový (skupina ještě nebyla vytvořena), po ustavení by se skupina měla scházet minimálně 3x za rok</p>		
Metodika a výpočet:	Počet jednání vyjednávací skupiny za rok		
Zdroj čerpání dat:	DSO Sdružení Ašsko		

6.3. Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

6.3.1. Systém monitorování, řízení rizik a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které budou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejich změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení

Složení řídící skupiny
Starosta Aše
Starosta Hazlova
Starosta Hranic
Starosta Krásné
Starosta Podhradí

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k naplnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
9.1	Vytvořit grantový systém na podporu podnikání ve zdravotnictví za účelem zajištění atraktivních podmínek pro nové lékaře	Starosta Aše
10.1	Zajištění lékařské pohotovosti na území SO ORP	Starosta Aše
11.1	Vytvoření vyjednávací skupiny	Starosta Aše

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zajištění hodnot indikátorů v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
9.1.1	Počet lékařů ve věkové skupině do 50 let	Starosta Aše
9.1.2	Vytvoření grantového systému	Starosta Aše
9.1.3	Objem finančních prostředků v grantovém systému	Starosta Aše
10.1.1	Zajištění lékařské pohotovosti na území SO ORP	Starosta Aše
10.1.2	Počet hodin, kdy je na pohotovosti přítomen lékař	Starosta Aše
11.1.1	Vytvoření vyjednávací skupiny	Starosta Aše
11.1.2	Počet obcí ve vyjednávací skupině	Starosta Aše
11.1.3	Počet zastoupených států ve vyjednávací skupině	Starosta Aše
11.1.4	Počet jednání za rok	Starosta Aše

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schváleného akčního plánu (viz. Kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit, bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizaci projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže analyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovouto změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také připravovaným rozpočtem (obcí, DSO) na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, postupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava						■								
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositele projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo stanoveného cíle ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu, vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s podobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.) V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85% dotace, 15% rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možno hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétně obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je tzv. lead-partnerem.

Připravenost - pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U **zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a zda došlo k souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.)

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda realizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k naplnění cílů.

U **nerealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4. Závěr a postup zpracování

6.4.1. Shrnutí

Z analytické části, která zmapovala situaci v území ve volitelném tématu zdravotnictví, vplynuly 3 problematické okruhy, jež by se měly v území SO ORP Aš řešit:

- **Generační výměna lékařů**
- **Neexistence lékařské pohotovosti v ORP Aš**
- **Odliv plátců zdravotního pojištění do zahraničí**

Po diskuzi fokusních skupin byly stanoveny 3 cíle, jejichž naplněním by se stávající situace měla zlepšit:

- **Vytvořit grantový systém na podporu podnikání ve zdravotnictví za účelem zajištění atraktivních podmínek pro nové lékaře**
- **Zajištění LSPP se sídlem ve SO ORP Aš**
- **Vytvoření vyjednávací skupiny**

Všechny cíle byly stanoveny s ohledem na rozvíjení meziobecní spolupráce a zintenzivnění spolupráce zainteresovaných subjektů. Vzhledem k malému počtu obcí v SO ORP Aš, byl vždy ke každému řešenému tématu přidělen jeden správce (zdravotnictví - starosta Aše), který bude pomocí sady indikátorů sledovat naplňování cílů.

6.4.2. Popis postupu tvorby strategie

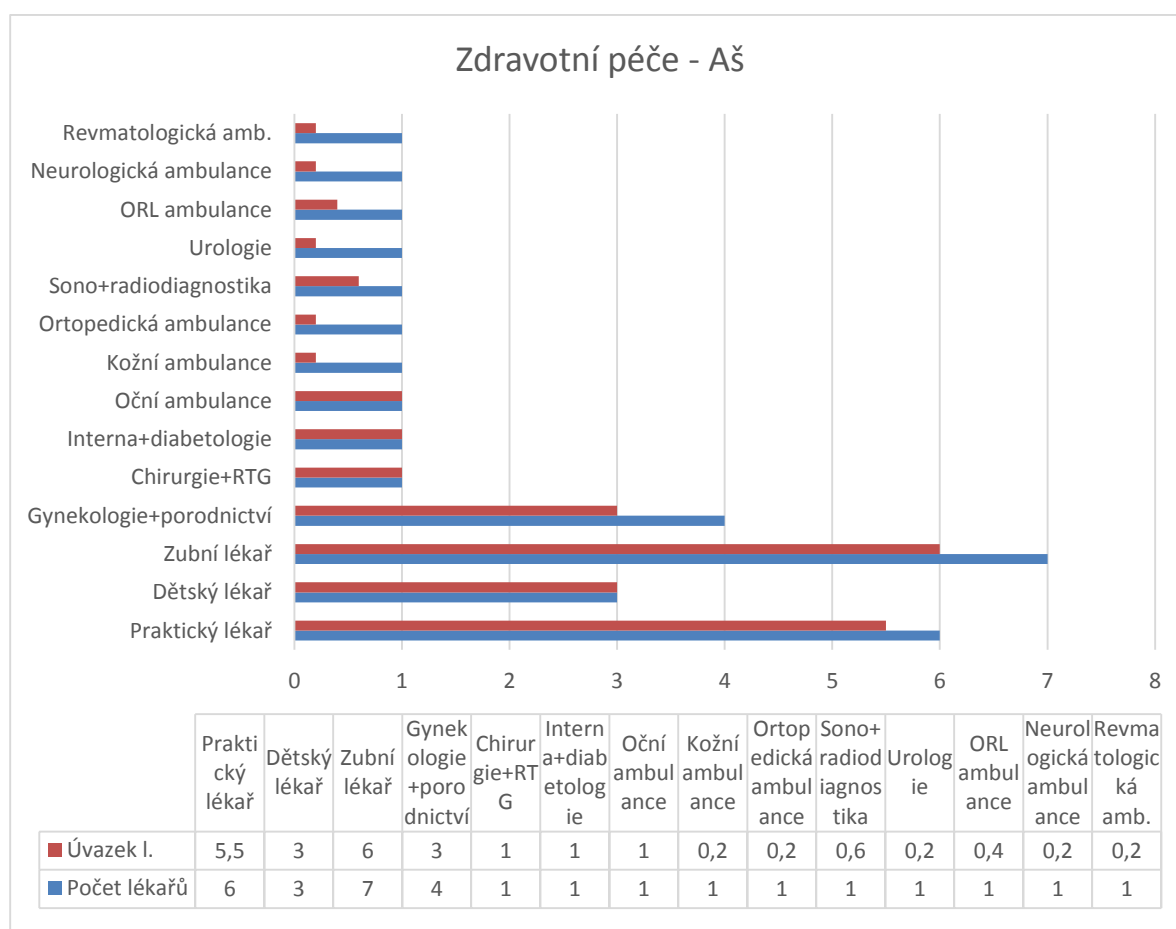
Za účelem vydefinování problémových okruhů byla 24. 9. 2014, svolána schůzka fokusního týmu, kam byli sezváni starostové jednotlivých obcí, vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Aš a odborníci ze zdravotnictví. Po společné diskuzi a následném brainstormingu vplynuly problémové okruhy, které je potřeba řešit. Současně s tím proběhlo místní šetření u obyvatelů ve SO ORP Aš.

Pracovník pro analýzy a strategie vybral tři problémové okruhy – generační výměna lékařů, Neexistence lékařské pohotovosti v ORP Aš a odliv plátců zdravotního pojištění do zahraničí, a přiřadil k nim čtyři cíle – Vytvoření grantového systému na podporu podnikání ve zdravotnictví za účelem zajištění atraktivních podmínek pro nové lékaře, zajištění LSPP se sídlem ve SO ORP Aš a spolu s Karlovarským krajem vyvolat jednání s německou zdravotní pojišťovnou AOK. Po zpracování vše poslal k posouzení a připomínkování starostům, jejich připomínky pak byly zapracovány do návrhové části. V polovině října, po určení problémových okruhů a cílů k ostatním tématům (školství, sociální služby a OH), bylo vše zasláno starostům, ti problémové okruhy a cíle odsouhlasili a pracovník pro analýzy a strategie vše následně vložil do aktuální verze SD. V listopadu pak pracovník pro analýzy a strategie po konzultacích se starosty definoval sady indikátorů pro všechna řešená témata a kompletní návrhové části byly předloženy starostům jednotlivých obcí, kteří je na setkání představitelů obcí schválili.

6.5. Přílohy

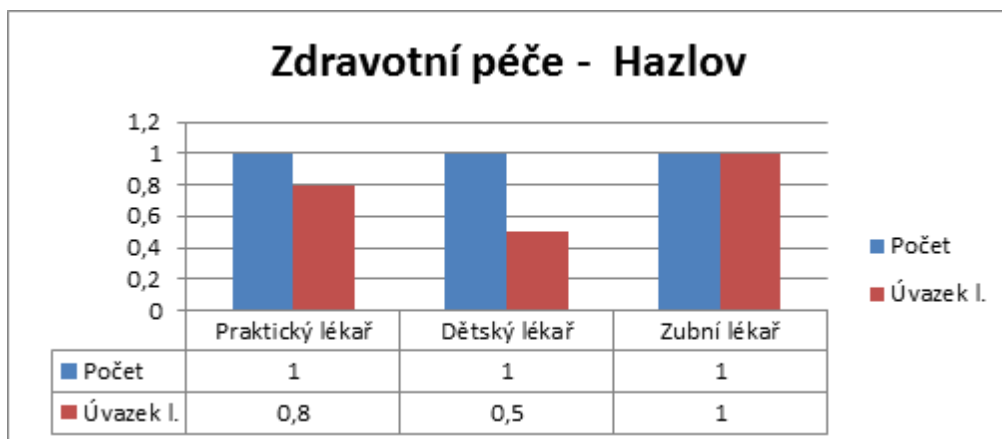
6.5.1. Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

Graf č. 1: Zdravotní péče v Aši



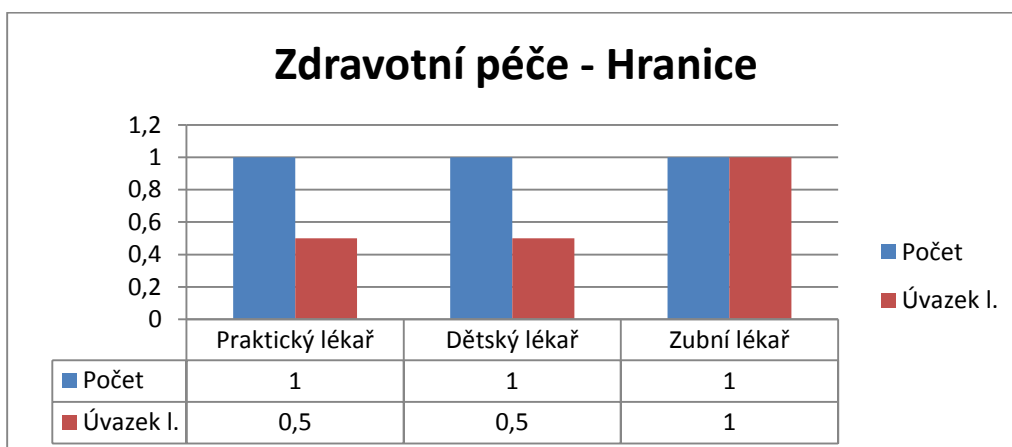
Zdroj: místní šetření a evidence obyvatel

Graf č. 2: Zdravotní péče Hazlov



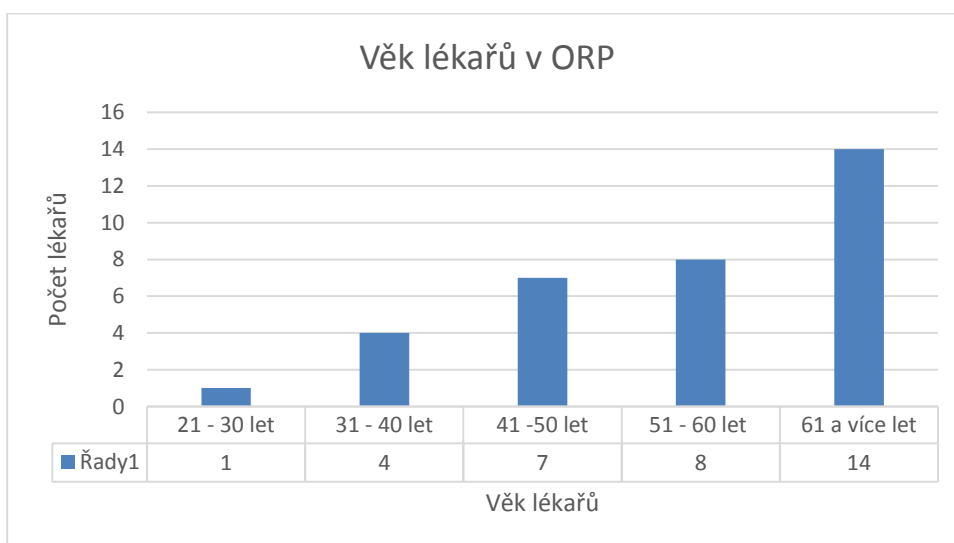
Zdroj: místní šetření a evidence obyvatel

Graf č. 3 – Zdravotní péče Hranice



Zdroj: místní šetření a evidence obyvatel

Graf č. 4: Věk lékařů v ORP



Zdroj: místní šetření a evidence obyvatel

6.5.2. Seznam tabulek

Tab. 84: Přehled o zdravotnických zařízeních v ORP.....	218
Tab. 85: Věková struktura lékařů v ORP	219
Tab. 86: Seznam lékařů v ORP	220
Tab. 87: Seznam lékařů v ORP	220
Tab. 88: Seznam lékařů v ORP	221
Tab. 89: Seznam lékařů v ORP	221
Tab. 90: Seznam lékařů v ORP	221

6.5.3. Seznam grafů

Graf č. 4: Zajištění lékařské péče v ČR.....	244
Graf č. 5: Věk lékařů v ČR	244

6.5.4. Seznam příloh

Graf č. 1: Zdravotní péče v Aši.....	259
Graf č. 2: Zdravotní péče Hazlov	260
Graf č. 3 – Zdravotní péče Hranice	260
Graf č. 4: Věk lékařů v ORP.....	260

7. Závěr, kontakty

Spolupráce obcí vytváří předpoklady pro společné řešení problémů, které dosud obce řešily samostatně. Protože je Ašsko malý mikroregion, mají k sobě „sousedé“ poměrně blízko. Problematika školství, sociálních služeb, odpadů a zdravotní péče a mnohé další úkoly, které samosprávy řeší, se díky projektu meziobecní spolupráce začaly dostávat na program jednání v širších souvislostech. Byla zpracována analýza potřeb a přání jednotlivých měst, analýza slabých a silných stránek regionu, která se stala základem zpracování návrhové části Souhrnného dokumentu

Z provedených analytických šetření, která byla prováděna v době od ledna 2014 do srpna 2014, vyplynuly pro každé téma problematické okruhy:

- Oblast Školství: 1/Specialisté ve školství
2/Spolupráce školských zařízení
- Oblast Sociální služby 3/Terénní služby
4/ Podpora krizové pomoci
5/ Informovanost o sociálních službách
- Oblast Odpadové hospodářství 6/ Vysoká měrná produkce SKO na obyvatele
7/ Malá kapacita kompostárny na BRKO
8/ Neefektivní systém OH
- Oblast Zdravotnictví 9/ Generační výměna lékařů
10/ Neexistence lékařské pohotovosti
11/ Odliv plátců zdravotního pojištění do zahraničí

Následně byly ve spolupráci realizačního týmu, starostů a odborníků vytyčeny cíle, které by měly přispět k řešení daných problémů. Splnění vytyčených cílů bude možné sledovat pomocí sady indikátorů. Rovněž byli určeni správci cílů a gestoři indikátorů, kteří budou dohlížet na naplňování strategie v budoucím období. Návrhová část dokumentu se zpracovávala v období od září 2014 do konce prosince 2014. Veškerou činnost spojenou s vytvářením strategického dokumentu průběžně realizační tým konzultoval se starosty obcí ve SO ORP Aš a jimi také byly odsouhlaseny problémové okruhy, cíle, indikátory, správci cílů a gestoři indikátorů.

Tento dokument je dobrým základem a zásobníkem témat či podnětů pro pokračování meziobecní spolupráce. Ideálním stavem je kooperace mezi obcemi na co nejširším základě tak, aby nebyly zbytečně vynakládány vysoké finanční částky na identické služby, aby se v rámci možností soustředila nabídka nejrůznějších aktivit v rámci ašského výběžku, případně abychom našli společné cesty ve vytváření strategií, pro které budeme schopni získávat větší podporu nadřízených orgánů (Karlovarského kraje, zdravotních pojišťoven a podobně). Projekt meziobecní spolupráce se ukázal jako důležitý projekt, který je nutné v budoucích letech rozvíjet.

Tento dokument zpracoval realizační tým vytvořený smluvním partnerem Městem Aš, Kamenná 473/52, 35201 Aš, IČO: 00253901, www.muas.cz, tel. +420354524254 ve složení:

- Pracovník pro analýzy a strategie – Ing. Martina Havlíková (do 31. 8. 2014)
Ing. Jan Mátl (1. 9. - 5. 10. 2014)
Martina Pospíšilová (od 6. 10. 2014)
- Odborník na vybranou samosprávnou oblast (tematický expert) – Mgr. Luboš Pastor
- Asistent – Pavlína Stropková DiS (do 30. 11. 2014)
Alena Marková (od 1. 12. 2014)