

INFORMAČNÍ
SERVIS

SMO
SVAZ MĚST A OBCÍ ČESKÉ REPUBLIKY

Ins

ČASOPIS
SVAZU MĚST A OBCÍ
ČESKÉ REPUBLIKY
29. ROČNÍK
ČÍSLO 4/2021

<http://www.smocr.cz>

**Pandemický zákon –
co nás vlastně čeká?**

**Povinné testování
zaměstnanců
vs. GDPR**

**Získat platební
terminál zdarma
lze i nadále**



XVIII. SNĚM SVAZU PŘESUNUT NA PODZIM



Termín konání XVIII. sněmu byl vzhledem k stále nestabilní epidemické situaci přesunut na podzim, a to na 21.–22. října 2021. Bude se konat v Kongresovém centru Aldis v Hradci Králové. Rozhodla tak Rada Svazu.

Rada Svazu schválila změnu termínu letošního XVIII. sněmu Svazu měst a obcí ČR. Původní květnový termín vzhledem k současnému vývoji koronavirové pandemie není realizovatelný. Novým termínem byl schválen čtvrtek 21. října 2021, program by měl začínat v 9:30 hodin a končit v 16:00 hodin. Těšit se můžete i na oblíbený společenský večer. Druhý jednací den 22. října bude zahájen rovněž v 9:30 hodin a konec se předpokládá přibližně ve 12 hodin.

Sněm je nejvyšším orgánem Svazu. Koná se jednou za dva roky, může ale zasedat i mimořádně. Určuje priority a hlavní směry činnosti Svazu, schvaluje hospodaření Svazu mezi Sněmy a přijímá stanoviska k aktuálním problémům měst a obcí. Starostové a primátoři na něm vyhodnocují, co se povedlo, kde jsou nedostatky a co je třeba řešit prioritně.



Věříme, že v podzimních měsících bude již celá situace zklidněna a po dlouhé době se budeme moci sejít osobně. Kancelář Svazu vás bude s dostatečným předstihem o přípravách Sněmu informovat. Jako vždy obdržíte oficiální pozvánku, organizační instrukce a podkladové materiály, které by měl Sněm projednat.

Tak si držíme palce, ať se pandemie dostane konečně pod kontrolu a můžeme zase diskutovat tzv. naživo.



Ilustrační snímky na této straně ze XVII. sněmu Svazu v roce 2019



Naděje střídá zklamání, ale naděje zvítězí

Vážení a milí přátelé,

máme za sebou tři první měsíce roku 2021, velmi náročné zejména na psychiku našich občanů, kdy naděje střídala zklamání.

Naději přineslo očkování, na jehož organizaci se mnoho z Vás osobně podílelo a stále podílí. Opět jste potvrdili nezastupitelnou úlohu samospráv i samotných starostů. Starostů, kteří bez ohledu na vynaložené úsilí či čas dávali dohromady seznamy svých seniorů, snažili se jim co nejvíce pomoci při registracích na očkování či je objížděli s informacemi. Dnes má valná většina našich měst a obcí k dispozici kvalitní a přehledný informační systém, ať už elektronický nebo založený na lidech. Samozřejmě jsou vybudovaná testovací a očkovací centra. Spolupráce s místními praktickými lékaři posouvá další zájemce k vakcíně, pomáhají i zástupci jednotlivých částí Integrovaného záchraného systému. Pokud budeme mít k dispozici dostatek vakcín, věřím, že my, představitelé územních samospráv, opět neklameme.



státu. Jednou z dalších a jistě ne posledních povinností měst a obcí je momentálně povinnost testovat své zaměstnance, a to dokonce i v obcích, kde jich mají méně než deset. V této věci jsme se obrá-

tili na předsedu vlády Andreje Babiše. Poukazujeme na nesoulad podpory státu ve věci kompenzací podnikatelské sféry oproti městům a obcím. Zaměstnavatelům v podnikatelské sféře bude totiž náležet příspěvek zdravotní pojišťovny ve výši 60 Kč na antigenní test prováděný laickou osobou, zatímco u veřejných zaměstnavatelů se s tímto nepočítalo, což by jistě vedlo k nerovnému přístupu. Požadavek na poskytování příspěvku byl ze strany zástupce Svazu měst a obcí vznesen na jednání ÚKŠ, kde bylo dne 17. března přislíbeno, že bude připraven návrh změny usnesení vlády č. 191 z 24. února 2021 tak, aby se týkalo využití fondů prevence zdravotních pojišťoven i testů u zaměstnanců obcí a krajů a jimi zřízených či založených právnických osob. V době, kdy píšu svoje dubnové úvodní slovo (19. března) zatím k úpravě zmínovaného usnesení nedošlo.

Bolavým místem a nedořešenou otázkou je pro nás také stále otázka bezdomovectví a s tím spojená péče jak o nemocné či nakažené lidi bez domova, tak i možnost jejich testování či pobytu v karanténě. V tomto směru je nutné nadále jednat s kompetentními orgány, apelovat na systematickou změnu ve vztahu k bezdomovectví a zajistit, aby stát obcím za péči o tuto cílovou skupinu poskytl patřičnou kompenzaci.

Dubnové číslo našeho zpravodaje se k Vám dostává již po Velikonocích, které jsme prožili opět s řadou vládních opatření. Doufejme a přejme si, aby to byly poslední takové svátky. Aby nám přibývajících slunečných dní přinesly více radosti ze života a méně strachu o své blízké.

Přeji Vám krásné jaro a hodně zdraví.

Ing. Vlastimil Píček

starosta města

Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

Jsou na nás kladeny velké nároky nejen ze strany našich občanů, ale také ze strany

Krátké zprávy **4**

Prevence a bezpečnost:

Pandemický zákon – co nás vlastně čeká? **7**

Praktické poznatky při zápisech poznámek do katastru nemovitostí dle smluv o smlouvách budoucích o převodu vlastnického práva nebo zřízení věcného práva k cizí věci na úrovni obcí **10**

Povinné testování zaměstnanců v boji s onemocněním covid-19 versus GDPR – jak na to? **12**

„Vakcína“ proti blbé náladě – máte i vy nějakou? **13**

Nová metodika ČVUT UCEEB pomůže malým obcím plánovat veřejná prostranství **14**

Projekty:

Druhé prodloužení projektu CSS – aktivita běžné denní sociální potřeby obyvatel **16**

Projekt ESO stále pokračuje s bezplatným on-line vzděláváním **17**

TA ČR, ČVUT, SMO ČR: Dostupné a udržitelné bydlení ve strategickém plánování sídel **18**

Starosti starostů:

Pořídít si nové společenské šaty? Proč ne, nutností jsou ale holínky a kalhoty **19**

Právní poradna **22**

Představujeme PS pro kohezní politiku **24**

Z jednání orgánů Svazu **25**

ČASOPIS SVAZU MĚST A OBCÍ ČR

Vychází v nákladu 3000 ks zdarma.

Vydává SMO ČR.

Kancelář: Kongresové centrum Praha, ul. 5. května 1640/65, 140 00 Praha 4, tel.: 234 709 711, e-mail: zgrajova@smocr.cz.

ID datové schránky: 5fkgwn3

Za zpracování a obsahovou náplň odpovídá redakce.

Grafická úprava a DTP: Vladimír Spíválek.

Uzávěrka tohoto čísla 31. 3. 2021.

MK ČR E 14584

Foto titulní strana:
www.brandysko.cz

Ins

Zahájen cyklus konferencí Zelená, chytrá, odolná a inkluzivní města v ČR

16. březen 2021

Cyklus Zelená, chytrá, odolná a inkluzivní města v České republice představí v průběhu roku 2021 celou řadu on-line konferencí, panelových debat a webinářů. Všechny akce budou zcela bezplatné. Interaktivních diskuzí se budou účastnit zástupci měst a obcí spolu se zástupci státu i soukromého sektoru. Úvodní konference cyklu uvedla společná témata pro celý cyklus, kterými budou tři stěžejní strategie Evropské komise (EK): Zelená dohoda pro Evropu, Evropa připravená na digitální věk a plán obnovy pro Evropu. Na celoročním cyklu se podílí také Svaz – provází ho výkonná ředitelka Svazu Radka Vladyková spolu s prezidentem Asociace pro rozvoj infrastruktury Tomášem Janebou.



V úvodní konferenci, vystoupil mimo jiné ministr životního prostředí Richard Brabec. Zelená dohoda dle něho přináší celospolečenskou změnu, která však vyžaduje obrovské investice. Města a obce jsou dle ministra klíčová pro realizaci těchto změn a jsou také „nejvěrnějšími žadateli“. I pro ně ministerstvo počítá až s 300 miliardami na příštích 10 let při cestě za klimaticko-neutrální budoucností České republiky do roku 2050.



Konference hostila také prvního, nikoliv však posledního, zahraničního hosta. Byla jí Lilyana Pavlova, viceprezidentka Evropské investiční banky (EIB), která je odpovědná za politiku soudržnosti. Uvedla, že EIB v současné době v rámci ekologických cílů vyčlenila zdroje pro plán obnovy pro Evropu, poskytuje však i poradenské služby, aby bylo zajištěno, že plán obnovy bude opravdu probíhat v rámci principů Zelené dohody. Lilyana Pavlova se s ministrem

Brabcem také shodla na klíčové roli měst, obcí a regionů na plnění zelených cílů. Jak souvisí digitalizace se zelenou dohodou se dále věnoval Miroslav Svítek z Fakulty dopravní ČVUT. Odpovídal na otázku, zda je Evropa připravená na digitální věk. Jan Pejter ze společnosti ENVIROS, kte-



rý má na starosti mimo jiné projekty pro úsporu energie pro města a obce nejen v České republice, se ve svém příspěvku věnoval tomu, jaký bude mít Zelená dohoda vliv na fungování a rozvoj měst a obcí.

Druhá polovina konference byla koncipována jako panelová diskuse, které se účastnil Vladislav Smrž, náměstek pro řízení sekce politiky životního prostředí MŽP, Soňa Jonášová, zakladatelka INCIEN – Institutu cirkulární ekonomiky, spolu s účastníky prvního bloku Radkou Vladykovou, Miroslavem Svítkem a Janem Pejterem. Nenechte si ujít další nadcházející akce v rámci cyklu. Jejich seznam i záznamy již proběhlých akcí naleznete na webu www.zelena-mesta.cz a na webu Svazu www.smocr.cz.

Samosprávy pomohly s vyřizováním kompenzací v kontextu s koronavirem

17. březen 2021, Praha

Ministerstvo průmyslu a obchodu spolupracovalo s kraji, městy a obcemi při vyřizování covid dotací. Samosprávy tak pomohly státu například s administrací třetí výzvy z programu COVID–Nájemné. Těch, co mají nárok na kompenzace, je širší okruh než dříve. Aby doba vyřízení žádosti byla co nejkratší a lidé měli potřebné finance co nejdříve na účtech, zapojili se proto také pracovníci samospráv z regionů napříč celou Českou republikou. MPO se na města a obce obrátilo o pomoc prostřednictvím agentury CzechInvest. Jako první se nabídl olomoucký magistrát a následovala další města i kraje. Samosprávy učinily tento vstřícný krok nejen jako výpomoc ministerstvu, ale především jako další službu pro své občany. Ale také jako podporu, aby lidé neztraceli naději. „Samosprávy si uvědomují, jak potřební pro zdravý vývoj každé obce,

každého města živnostníci jsou. Jsme všichni na jedné lodi, pokud si nebudeme podávat navzájem pomocné ruce, doplatíme na to všichni,“ vyjádřil se předseda Svazu František Lukl. Že administrace při podávání žádostí fungovala, a snad bude i nadále, výborně oceňoval i generální ředitel CzechInvestu Patrik Reichl.

Výbor pro jednotný digitální trh

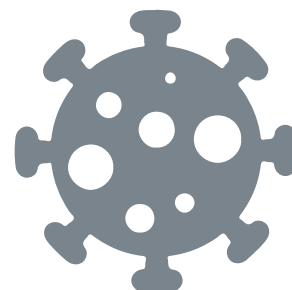
17. březen 2021, on-line

Výbor pro jednotný digitální trh na svém posledním zasedání řešil aktuality z dění v této oblasti a věnoval svou pozornost i otázce tzv. Digitálního kompasu 2030: Evropská cesta pro digitální dekádu či Národnímu plánu obnovy s ohledem na komponentu 1 a digitalizaci. K Datové politice EU bylo zdůrazněno, že je nezbytné zachování spolupráce se třetími zeměmi a snížení administrativní zátěže. Diskuse byla vedena i v oblasti umělé inteligence a ke zveřejnění AI Balíčku. Závěrem bylo diskutováno aktuální dění na platformě OECD a zhodnocení 2. fáze Going Digital. Následovala diskuse k tématu Digitální suverenita EU a krátká diskuse.

Metodický den ÚOHS

18. březen 2021, on-line

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) uspořádal on-line svůj první metodický den v oblasti veřejného zadávání. Metodický den byl zaměřen na vymezení předmětu veřejné zakázky, a to i při zohlednění nově stanovené základní zásady v § 6 odst. 4 ZZVZ a požadavků na kvalifikovanost dodavatelů. Dopoledne vyplnily prezentace odborníků z ÚOHS a Ministerstva pro místní rozvoj. Odpolední část byla věnována odpovědím na dotazy, které účastníci zasílali na Úřad v předstihu. Svá stanoviska k jednotlivým otázkám poskytovali ředitelé odborů ÚOHS – Markéta Dlouhá, Mojmír Florian, Michal Kobza, Iveta Pospíšilíková, Petr Vévoda. Ministerstvo pro místní rozvoj zastupoval Pavel Herman. Prezentace a odpovědi na položené dotazy budou v dohledné době zveřejněny na internetových stránkách Úřadu.



Jednání Rady vlády pro koordinaci protidrogové politiky

18. března 2020, on-line

V polovině března proběhlo jednání Rady vlády pro koordinaci protidrogové politiky za účasti zástupce Svazu. Hlavním tématem byla prevence na školách po návratu dětí z distanční výuky, Souhrnná zpráva o realizaci protidrogové politiky v krajích v roce 2019, aktuality v oblasti CBD produktů. Rada vlády se zabývala



také žádostí provozovatelů hazardních her o prominutí daně z hazardních her. Zástupce Svazu na jednání upozornil na dopad takového rozhodnutí na rozpočty obcí a náklady, které jsou vynakládány s cílem snížit negativní dopady hazardního hraní, např. rozvoj problémových a patologických forem hraní,

kriminalita nebo dluhová zátěž. Svaz byl přijat za řádného člena Rady vlády v minulém roce a účastní se pravidelně jednání za účelem koordinace politiky v oblasti závislostního chování na národní úrovni.

Známe území a víme, co chceme

30. březen 2021, Praha

Na jednání svazové Komory statutárních měst získali primátoři a primátorky příslib z úst ministra průmyslu a obchodu Karla Havlíčka o návratu komponenty brownfieldů do Národního plánu obnovy. Ambiciózní Národní plán obnovy (NPO), který má za cíl rozdělit kolem 172 miliard korun, byl sice v posledních dnech velice často diskutován na poli Senátu či Poslanecké sněmovny, reálná diskuze s územními a sociálními partnery včetně zpětné vazby ale stále chybí. Proto Svaz vyvolal jednání s vicepremiérem Karlem Havlíčkem na schůzi Komory statutárních měst. „Města jsou základní stavební kameny státu i ekonomiky a primátoři jsou jejich dobrými správci. Stát by jim měl více naslouchat, oni vědí, kam nejlépe ve svém městě nasměřovat investice,“ řekl předseda Svazu a starosta města Kyjov František Lukl. To potvrdil i předseda Komory primátor Olomouce Miroslav Žbánek: „Samosprávy jsou významným nositelem pokroku a rozvoje v území a Národní plán obnovy v nich vzbudil velké naděje, které by neměly být zmařeny.“

Brownfieldy, podpora tramvajových a trolejbusových tratí či již zmiňovaná kultura byly často opakovaným požadavkem ze strany zástupců měst. Podle slov plzeňského primátora Martina Baxy města si pod NPO nepředstavovala jen sanaci státního rozpočtu, ale právě rozvoj a obnovu území. Z předběžného vyjádření jednotlivých zúčastněných primátorek a primátorů jednoznačně vystala potřeba zařadit do komponent, z kterých se NPO skládá, projekty revitalizace brownfieldů. Tato často obrovská neutěšená území skýtají možnost podpory místní ekonomiky a z ní vyplývající multiplikační efekt pro celou zemi. Tento požadavek slíbil ministr Karel Havlíček ještě do NPO zapracovat.

Primátoři a primátorky požadují další jednání na téma modernizace a elektrifikace městské dopravy, upozorňují ale také na důležitost podpory kultury, která se v současné době doslova zmršťuje

slovo předsedy**Milé kolegyně, milí kolegové,**

dovolte, abych Vás pozdravil v této nelehké době. Dobře, kterou jako představitelé obcí a měst zvládáte na jedničku. Ukazuje se čím dál víc, že samospráva je základním kamenem tohoto státu a v mnoha záležitostech dokonale supluje impotenci orgánu státní správy. Sdělují to tu zcela záměrně, neboť mě šokuje, jak krátkozrací, sobečtí a do sebe zahledění jsou představitelé některých rezortů. To, že nedostáváme žádné kompenzace, na rozdíl od jiných podnikatelských subjektů provozujících živnost či podnik, nemá cenu ani hovořit. Jsme zvyklí se o sebe, své obce a naše občany dokonale postarat i bez pomoci státu.

Překvapují mě a nenechávají klidným výroky ministrů, kteří se radují z toho, jak s námi zmetli. Hovořím o dohodě, kterou jsme před rokem učinili s premiérem této

země stran institucionální podoby nového stavebního řízení, že stavební úřady zůstanou součástí městských úřadů. Všichni totiž víme, že problém délky řízení není vinou stavebních úřadů sídlících v našich budovách. Ale spletli množství veřejných

zájmů a množství dotčených orgánů. Přesto je s pompou a vítězným rekem bourán lety prověřený spojený model veřejné správy. Bourán, aniž by kdokoliv ze zodpovědných nabízel řešení, které je analyzováno finančně, personálně či prostorově. Prostě zničme, co funguje, a pak řešme, jak to vystavíme znovu. Toto má být lék na nové, rychlejší a nenáročné stavební řízení. Kdo z nás by si dovolil ve svém městě či více takto humpolácky řešit problém. Dovolím si odpovědět, nikdo. Nikdo, neboť v dané obci žijeme a záležitosti řešíme se svými občany, kterých se to týká. V případě tvorby nového stavebního zákona jsme ale byli sprostě obejití. Na Hospodářský výbor Poslanecké sněmovny jsme ani nebyli pozváni, na rozdíl od zástupců developerů. Proč? No, protože by na naše konstruktivní podněty, které boří hloupé návrhy a mýty, neměli odpovědi. Je to facka do obličeje samosprávě. Je ostudné, že vynětí stavebního řízení ze společného modelu komentuje ministryně tím, že konečně nebudou starostové rozhodovat o tom, co se postaví. Je to jen doklad toho, že zodpovědní představitelé státu ani neví, jak systém veřejné správy funguje. Babička vždy říkala: „Za dobrotu na žebrotu“.

Ani toto macešské chování vlády a části zákonodárního sboru dolní komory Parlamentu nám ale nemůže vzít elán starat se o své obyvatele. V této těžké době, o to víc. A za tuto Vaši neutuchající energii správy obce či města, v jehož čele stojíte, Vám chci poděkovat.

Přeji Vám pevné zdraví a budoucí dny, které přinesou naději. Společně to zvládneme.

František Lukl

Je to facka do obličeje samosprávě

nad propastí. Neméně důležitou oblastí je i podpora veřejných investic.

„Každá koruna vložená z NPO do území se stokrát státu vrátí a bude přínosem i pro místní podnikatele, kteří často získávají práci právě od měst,“ doplnila výkonná ředitelka Svazu Radka Vladyková.

Ministryně Schillerová vyčetla starostům zodpovědné chování

31. březen 2021, Praha



Na tiskové konferenci Ministerstva financí ohledně hospodaření krajů a obcí v uplynulém roce uvedla Aleona Schillerová, že obce neproinvestovaly přes 12 mld. ze svého provozního salda. Nikdo

zodpovědný by nepodepsal ani smlouvu na autobus, pokud na něj nemá peníze. Černé prapory vlající nad celou řadou radnic v loňském roce a symbolizující nezáměr vlády o další vývoj obecních rozpočtů měst a obcí, které kvůli vládním kompenzačním bonusům nejrůznějším skupinám postižených koronavirovou epidemií přišly o významné částky, započaly dlouhou a vyčerpávající obhajobu samostatnosti a svéprávnosti našich měst a obcí. Díky spojenému úsilí nejen našeho Svazu, ale zejména Senátu a dalších partnerů, se podařilo přesvědčit Poslaneckou sněmovnu a vládu o nezbytnosti investic v území realizovanými nejlepšími hospodáři v republice, kterými starostové a primátoři bezesporu jsou. Oč byly obecní a městské rozpočty pokráceny od jara 2020, kdy začíná další stavební sezóna, přitékalo pozvolna zpátky až během léta a podzimu. Naprostý chaos ve společnosti vzniklý covidovou epidemií a propad příjmů obcí nedávaly žádné záruky, že se situace natolik ještě v tomto roce zlepší, aby města a obce mohly investovat v původní výši. Proto je pro Svaz nepřijatelné tvrzení, že města a obce málo investovaly.

„Starostové, starostky, primátoři i primátorky, všichni se chovají nanevšáh zodpovědně, takže investice podepisují až v okamžiku, kdy na ně mají peníze. Pokud



finanční prostředky dotečou do jejich rozpočtů až v létě, celá jedna stavební sezona je pryč,“ řekl v reakci na vyjádření ministryně financí předseda Svazu a starosta Kyjova František Lukl.

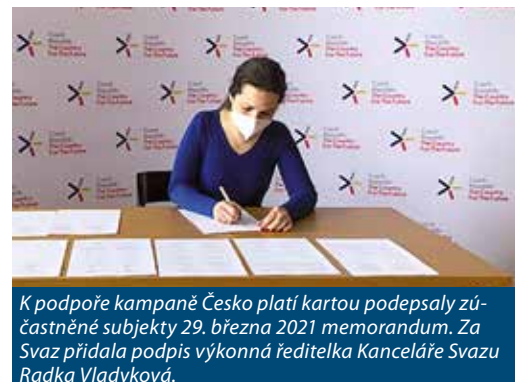
Získat platební terminál zdarma lze i nadále

Česká republika je jedním ze světových lídrů v užívání bezkontaktních karet a je otevřeným trhem pro moderní technologie v oblasti bezhotovostních plateb. U sítě platebních terminálů je ale stále co zlepšovat. Pomáhá s tím projekt „Česko platí kartou“, který bude fungovat nejméně do roku 2022. Jedním ze zúčastněných subjektů projektu Česko platí kartou je i Svaz měst a obcí ČR. Požádat o platební terminál mohou nejen malí a střední obchodníci, ale i samosprávy.

Díky tomuto projektu si lze požádat o platební terminál a získat ho zdarma stejně jako s ním spojené služby včetně nulových transakčních poplatků z realizovaných plateb. Do projektu se nově zapojili další poskytovatelé terminálů – Global Payments, Revo a Moneta Platební služby, obchodníci tak budou mít větší možnost výběru. V loňském roce bylo v ČR celkem 25 terminálů na tisíc obyvatel, evropský průměr byl přitom 32 terminálů na tisíc lidí. Zlepšit tuzemskou situaci pomáhá právě projekt „Česko platí kartou“.

„Je to, jako by se uvolnila stavidla na mlýnská kola, tak by se dal vzletně popsat program bezhotovostních plateb a s tím spojených platebních terminálů zdarma,“ říká vicepremiér a ministr průmyslu a obchodu Karel Havlíček a dodává: *„Podnikatelské prostředí zažívá v současné době turbulentní změny, a tak i podpora v rámci www.ceskoplatikartou.cz je cesta správným směrem, směrem k digitální společnosti. Jsem velmi rád, že je možné v rámci projektu získat výhodně nejen platební terminál, ale i platební bránu, která je klíčová pro rozvoj podnikání v oblasti on-line prodeje, který v loňském roce zaznamenal téměř třetinový nárůst.“*

Drobní živnostníci, firmy a nově i samosprávy, tedy města, obce a kraje, mohou díky projektu „Česko platí kartou“ získat platební terminál zdarma, a to bez poplatků za instalaci. Proces žádosti je velmi jednoduchý, stačí vstoupit na stránky www.ceskoplatikartou.cz, zvolit si jednoho z poskytovatelů terminálu nebo on-line platební bránu a projevít zájem vyplněním on-line formuláře. Po vyplnění formuláře podnikatel či úřad obdrží



K podpoře kampaně Česko platí kartou podepsaly zúčastněné subjekty 29. března 2021 memorandum. Za Svaz přidala podpis výkonná ředitelka Kanceláře Svazu Radka Vladyková.

nabídku na šestiměsíční období zdarma, a pokud pro něj bude akceptovatelná, podepíše s daným poskytovatelem smlouvu bez dalších závazků po uplynutí bezplatného období. Bezplatné je také zaškolení, pronájem, provoz a transakce. Po uplynutí šesti měsíců mohou uživatelé terminál také zdarma vrátit. Dosud tak firmy a OSVČ získaly tímto způsobem víc než čtyři a půl tisíce terminálů. Nejvíce terminálů zdarma (26 %) díky projektu nyní využívají gastronomické provozy (restaurace, kavárny). Pětina žadatelů o terminál podniká ve službách, jako jsou kosmetické salóny (12 %), fitness centra, autoservisy a opravy. Na pomyslné čtvrté příčce se umístily specializované prodejny (16 %) a na páté pak majitelé ochodů s potravinami včetně pekáren a stánkového prodeje (14 %). Podle dat společnosti Mastercard se během koronakrizy využívání bezhotovostních plateb zvýšilo o 45 %. Vzrostly také e-commerce obraty, a to o 29 %. Bezhotovostní platby u on-line nákupů nyní volí drtivá většina lidí, pouze 14 % využívá dobírku a platby v hotovosti. Proto projekt „Česko platí kartou“ znamená nejen terminál, ale také on-line platební bránu, která je pro e-shopy v současné době nepostradatelným nástrojem.

O platební terminál na půl roku zdarma mohou podnikatelé a nově v rámci rozšíření i municipality a veřejný sektor požádat do konce roku 2021.



Pandemický zákon – co nás vlastně čeká?

Současná situace, tedy, přesněji řečeno, situace, s níž bojujeme od jara loňského roku, nás svedla do tzv. nouzového stavu. V soudobé historii jsme se v obdobné situaci nenacházeli z jiného důvodu, nežli z důvodu živelných událostí. Hrozbu takového charakteru a rozměru jsme neočekávali a nepředpokládali. A správné řešení, to nikdo neměl a stále nemá. S ohledem na poslední vývoj tak bylo navrženo přijetí tzv. pandemického zákona, jenž by měl přinést větší transparentnost a kontrolu pro jednotlivé přijímané kroky a silnější záruku pro ochranu lidských práv. Dovolte nám jej krátce v naší rubrice představit, neboť je vysoce pravděpodobné, že se nás jeho ustanovení zanedlouho mohou dotknout.

Pár slov úvodem

Pandemie onemocnění covid-19 – slova, na něž už jsme někteří precitlivělí, vzbuzují v nás mnohdy bolest a lítost, řada osob pocítila ekonomické dopady tohoto neřádu, řada osob pocítila i dopady horší – ztráty v rodinách, v řadách blízkých, trvalé zdravotní komplikace. Nepřítel, s nímž je těžké bojovat, u někoho nezpůsobí nic, jiného položí na kolena. A stále je potřeba neustávat ve snaze zamezit



jeho šíření, byť už jsme všichni mnohdy vyčerpaní nejenom fyzicky, ale i psychicky. Na druhou stranu ale jasně vnímáme, že v tzv. nouzovém stavu nelze žít donekonečna a je třeba hledat pružnější cesty k řešení této celospolečenské situace. A že je třeba hledat ten správný poměr mezi účinnými omezeními a určitou volností.

V situaci vyhlášeného nouzového stavu je vládě umožněno přijímat rozsáhlá opatření, jež příkladem omezují volný pohyb, uzavírají provozovny, školy, kulturní a sportovní zařízení. Ústavní zákon o bezpečnosti České republiky a krizový zákon však nejsou koncipovány pro situace trvající delší dobu. Proto začaly být vedeny diskuse o formulaci zbrusu nového

zákona, jenž by řešil pandemickou situaci přiléhavěji, pružněji a transparentněji. A nakonec jsme se dočkali a spatřil světlo světa tzv. pandemický zákon.

Pandemický zákon na scéně

Zákon č. 94/2021 Sb., o mimořádných opatřeních při epidemii onemocnění covid-19 a o změně některých souvisejících zákonů, byl vyhlášen 26. února t. r. a účinnosti nabyl hned den následující. Zákon (dále zkráceně „pandemický zákon“) má zároveň již teď vymezenou účinnost jen do konce února 2022. Dokud trvá nouzový stav, vláda vyhláší krizová opatření stále podle krizového zákona. Dá se tedy očekávat, že k uvedení pandemického zákona do praxe dojde se skončením nouzového stavu. Co nás poté čeká?

Pandemický zákon je šit k přijímání opatření pro zvládání epidemie onemocnění covid-19 způsobené novým koronavirem označovaným jako SARS CoV-2 (dále jen „epidemie covid-19“) a jejích dopadů na území České republiky. Subsidiárně k němu bude používán zákon o ochraně veřejného zdraví, tedy co nebude v pandemickém zákoně, bude konáno dle zákona o ochraně veřejného zdraví.

Pandemický zákon zakotvuje tzv. stav pandemické pohotovosti, který byl automaticky vyhlášen hned s účinností zákona. Ukončit tento stav, popř. jej pak znovu obnovit, může jen Poslanecká sněmovna na návrh vlády nebo jedné pětiny všech poslanců.

Opatření během pandemického zákona

Ke konkrétním opatřením během stavu pandemické pohotovosti pandemický zákon zmocňuje v první řadě Ministerstvo zdravotnictví a krajské hygienické stanice, ty ovšem jen na území svých správních obvodů. Přijetí konkrétních opatření podléhá vždy předchozímu souhlasu vlády, v neodkladných případech nejpozději do 48 hodin.

Nařídí lze v zákoně přesně vypočtená omezení, ke kterým je možné přistoupit v nezbytně nutném rozsahu a na nezbytně nutnou dobu. Je to například zákaz konání veřejných či soukromých akcí, provoz kulturních institucí a sportovních zařízení a jiných provozů, omezení výuky ve školách, stanovení plošných podmínek pro provoz hromadné dopravy, výslovně uvádí např. příkaz testovat zaměstnance.

Výčet konkretizuje omezení, která byla do teď podřazována pod velmi obecné kategorie krizového zákona. Některá doposud přijímaná omezení ale v zákoně záměrně chybí. Pro omezení některých základních práv je nadále pro soulad s Ústavou nutné postupovat podle ústavního zákona o bezpečnosti ČR a krizového zákona, tedy spolu s vyhlášením nouzového stavu. To bude nadále nutnou podmínkou pro omezení pohybu nebo nařízení pracovní povinnosti. Na pandemický zákon a stav pandemické pohotovosti jakožto určitý mezistupeň mezi nouzovým a běžným stavem tak zřejmě v plné míře dojde až se zlepšením epidemické situace a rozvolňováním stávajících opatření. O to déle tu s námi ale stav pandemické pohotovosti bude.

Mimořádná opatření podle pandemického zákona jsou vydávána formou opatření obecné povahy, obdobně jako doposud vydávaná opatření Ministerstva zdravotnictví či hygienické správy podle zákona o ochraně veřejného zdraví. Tato formalita má zásadní dopady pro jejich případný přezkum. Proti opatřením obecné povahy je možné bránit se návrhem na jejich zrušení podle soudního řádu správního. Pro celostátně platná opatření zákon stanovil zvláštní příslušnost Nejvyššího správního soudu bez možnosti případné kasační stížnosti a podmínku podání návrhu do jednoho měsíce od účinnosti opatření. Stejná pravidla nyní platí i pro opatření podle zákona o ochraně veřejného zdraví, která už dříve několikrát zrušil Městský soud v Praze. Pokud se dle pandemického zákona nejedná o opatření s celostátní působností, pak je příslušným k soudnímu projed-

nání krajský soud určený dle té krajské hygienické stanice, která opatření vydala. Soudní přezkum mimořádných opatření dle pandemického zákona vydaných krajskými hygienickými stanicemi je shodně možný v uvedené krátké lhůtě, a to do 1 měsíce ode dne, kdy návrhem napadené opatření obecné povahy nabylo účinnosti. Ale zatím se tím nebudeme trápit, vždyť by se dalo s určitou nadsázkou říci, že brod je ještě daleko.

Pandemický zákon klade náročnější požadavky i na tvůrce opatření. Výslovně zakotvuje povinnost náležitě odůvodnění rozhodnutí, které zohlední aktuální analýzu epidemiologické situace onemocnění covid-19 a konkrétní míru rizika dotčených činností včetně přiměřenosti zásahu do práv a oprávněných zájmů právnických a fyzických osob. Ministerstvo, resp. krajská hygienická stanice nařízená opatření musí pravidelně jednou za dva týdny přezkoumat a zhodnotit, jsou-li stále potřebná. Pokud pominuly nebo se změnila důvody pro vydání mimořádného opatření, ministerstvo nebo krajská hygienická stanice jej bezodkladně zruší nebo změní. Zákon také stanovuje velmi konkrétní informační povinnost Ministerstvu zdravotnictví, které již nyní musí na svých internetových stránkách zveřejňovat aktuální analýzy epidemiologické situace, statistická data a přehled platných opatření. A zbývá dodat, že zmocnění ministerstva a krajské hygienické stanice k vydávání mimořádných opatření dle příslušných ustanovení zákona o ochraně veřejného zdraví není dotčeno.

A jaké je podle pandemického zákona postavení měst a obcí?

Trochu nejasné jsou bohužel zákonné povinnosti obcí, jelikož v zákoně chybí stanovení konkrétních povinností nebo odkaz na jinou krizovou legislativu, jako např. krizový zákon nebo zákon o integrovaném záchranném systému, podle které již obce postupují nyní. Pandemický zákon obsahuje jen obecný příkaz, dle kterého orgány obce plní potřebné úkoly nezbytné pro zvládnutí epidemie dle pokynů ministerstva nebo hejtmána kraje – dovoříme si citovat znění § 8 odst. 4 pandemického zákona: „Orgány obce s rozšířenou působností, orgány obce s pověřeným obecním úřadem a orgány obce plní potřebné úkoly nezbytné pro zvládnutí epidemie covid-19 dle pokynů ministerstva nebo hejtmána kraje.“ Hejtmané, jak je již naznačeno, tak jsou podobně jako podle krizového zákona hlavním článkem krizového řízení v území.

Přestupky podle pandemického zákona

Přestupky podle pandemického zákona, spáchané především porušením opatření, projednává krajská hygienická stanice. Příkazem na místě mohou přestupek projednat také policisté a obecní strážníci. Fyzickým osobám může být uložena pokuta za některé přestupky až do výše jednoho milionu korun, resp. dokonce dvou milionů korun při opakovaném spáchání. Právníkům a podnikajícím fyzickým osobám pak lze uložit pokuty ještě vyšší. Z dosavadní praxe ale víme, že nejčas-



tější formou trestu je stále napomenutí či pokuta do tisíce korun. Výše pokuty musí být podle dosavadní judikatury přiměřená okolnostem, takže strašení milionovými pokutami není ve většině případů, zejména u fyzických osob, na místě. Nižší tresty by si měly mimoto odnést pachatelé bagatelních majetkových trestných činů, které byly doposud přísněji postihovány jen z toho důvodu, že k jejich spáchání došlo během nouzového stavu. Podle pandemického zákona k této okolnosti soudy přihlednou pouze tehdy, pokud byl trestným činem poškozen či ohrožen zájem společnosti na zvládnutí epidemie covid-19. Výklad této obecné formulace ale stále může překvapit. Pravomocné rozhodnutí o spáchání přestupku dle pandemického zákona je zaznamenáváno do evidence přestupku vedené Rejstříkem trestů. K tomuto postupu již Ministerstvo vnitra přijalo počátkem března t. r. stanovisko, které lze nalézt (pro případ hlubšího zájmu) na jejich internetových stránkách.

Náhrada škody

A dostáváme se k oblíbené pasáži mnoha právní předpisů – náhrada škody. Oproti krizovému zákonu ten pandemický mění rovněž pravidla náhrady škody, kterou už stát ale i podle dosavadních pravidel v zásadě odmítá. Pandemický zákon



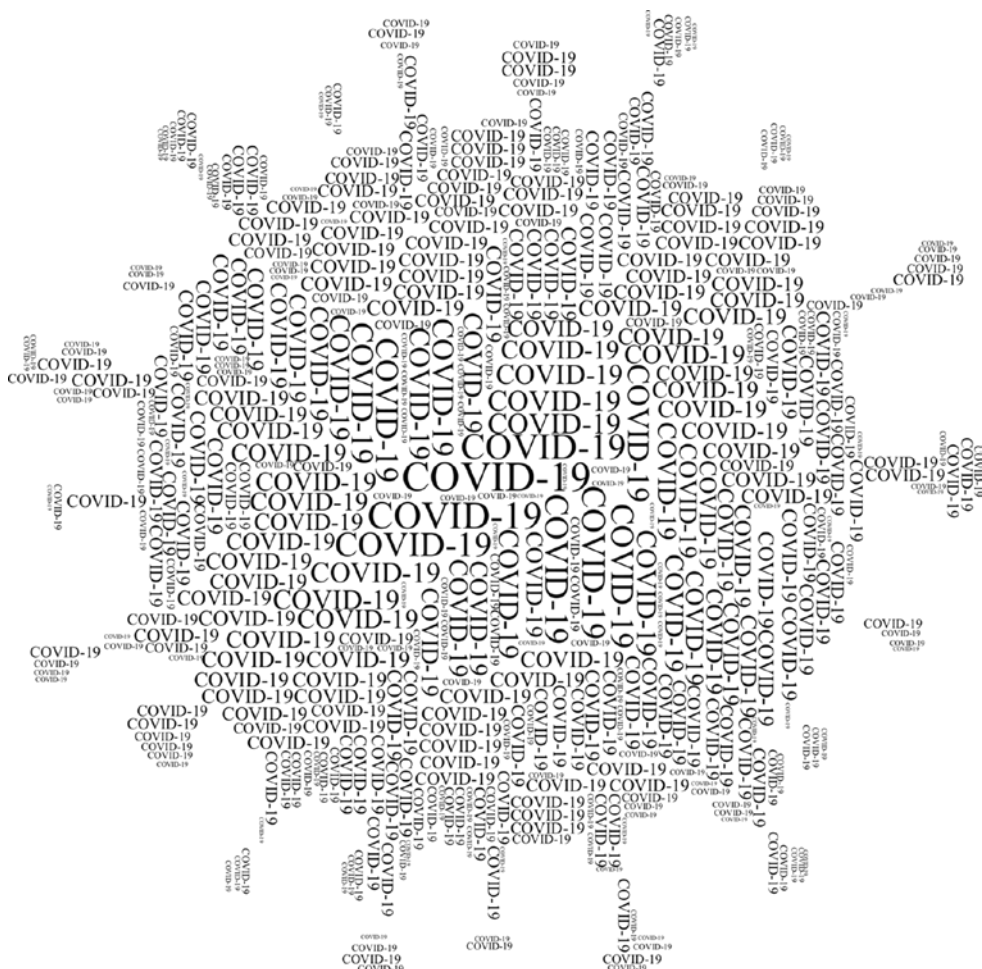
jasně stanoví, že bude nahrazena pouze skutečná škoda, nikoli ušlý zisk. Budeme-li akurátní, tak § 9 pandemického zákona říká, že stát je povinen nahradit škodu způsobenou právníky a fyzickým osobám během stavu pandemické pohotovosti v příčinné souvislosti s buď mimořádnými opatřeními podle § 2, nebo mimořádnými opatřeními podle zákona o ochraně veřejného zdraví, jejichž účelem je zvládnutí epidemie covid-19. Za škodu se však nepovažují náklady vzniklé v souvislosti s pořízením nebo používáním ochranných, mycích, čistících nebo dezinfekčních prostředků a škodu stát nehradí, prokáže-li se, že si ji poškozený způsobil sám. Je nezbytné dodat, že škoda se hradí v rozsahu, v němž poškozený prokáže, že jejímu vzniku nebylo možné předejít nebo zabránit. Výše náhrady škody se dále snižuje o výši dotací, návratných finančních výpomocí a jiných podpor, poskytnutých ke zmírnění dopadů epidemie covid-19, nebo dopadů mimořádných opatření. Neuplatní-li poškozený nárok na náhradu škody dle tohoto zákona, nemůže jej uplatňovat u soudu. Asi pozornějšího čtenáře napadá, kdepak zůstal ušlý zisk jako forma způsobené škody. Nuže, byť ušlý zisk znamená pro všechny uzavřené provozovny největší ztrátu, jeho náhrada není dle současného znění pandemického zákona možná.

Související dílčí změny v dalších právních předpisech

Novela přinesla také dílčí změny v jiných předpisech, např. ve školském zákoně přibyl institut stanovení ad hoc příspěvků ze státního rozpočtu školám na výdaje spojené s činností škol nezbytné k naplnění krizových opatření. Na základě tohoto

ustanovení by měly v nadcházejících týdnech přijít školám prostředky na nákup ochranných prostředků. V jiném ohledu ale bohužel zákon na školy zapomíná, a to na tzv. krizové školy, které nyní poskytují

ním řádu přibýlo, nikoliv za dogmatický právní výklad. Až časem asi uvidíme, zda tato nová legislativa přinese jasnější a srozumitelnější pravidla a procesy. A nebo naopak. Doufáme v první možnost a dě-



nutnou péči pro děti krizových pracovníků. K jejich zřízení je nutné stále postupovat podle krizového zákona, tedy za stavu nouze nebo stavu nebezpečí vyhlášeného hejtmánem.

Pandemický zákon jde do světa

A to je k pandemickému zákonu – ve zkratce – všechno. Prosím, považujte výše uvedený text od nás jen jako takového rychlého průvodce tím, co v našem práv-

kujeme za vaši pozornost. A závěrem? Ani nevíme, zda popřát pandemickému zákonu hodně štěstí do jeho již nyní vymezeného jepičího života. Nejlépe by bylo, aby jej nebylo třeba. Ale když už tu je – tak ať nám sloužíš a pomáháš, pandemický zákone!

*Mgr. Alena Klimtová, DiS.,
a Mgr. Claudia Varhol ve spolupráci
s Mgr. Bc. Martinem Pikousem
Legislativní a právní sekce*



NAFIGO®

- Splňuje normy mimořádného vládního opatření
- Nano rouška s filtrační účinností FFP2
- Eleganční, komfortní a dobře prodyšná
- Možnost potisku jakéhokoli vzoru po celé ploše
- Lze používat opakovaně – ekologická

www.nafigo.cz



Praktické poznatky při zápisech poznámek do katastru nemovitostí dle smluv o smlouvách budoucích o převodu vlastnického práva nebo zřízení věcného práva k cizí věci na úrovni obcí

Problematika daných zápisů je v současné době stále poměrně velkou neznámou, byť je to již více než 7 let, co je zakotvena v dále uvedených právních předpisech našeho právního řádu.

Základním právním předpisem upravujícím zápisy přednostního práva ke zřízení věcného práva jiné osobě ve veřejném seznamu (katastru nemovitostí) je občanský zákoník č. 89/2012 Sb., (dále jen „NOZ“), a to podrobněji uvedeno v § 983 daného předpisu. Speciálním právním předpisem na úseku katastru nemovitostí, týkající se zápisu již zmiňovaného věcného práva je především katastrální zákon č. 256/2013 Sb., (dále jen „KZ“), a to § 23 odst. 1 písm. t) a dále § 72 odst. 3 písm. a) katastrální vyhlášky č. 357/2013 Sb., (dále jen „KatVyhl.“).



V současné době, není prakticky zmiňovaný zápis poznámky územně samosprávnými celky vůbec v praxi využíván. V následujícím článku bych rád poukázal, bez hlubších ambicí teoretického rozvedení, zejména na praktickou využitelnost problematiky zápisů poznámek o přednostním právu ke zřízení věcného práva pro jinou osobu. **Hlavním smyslem tohoto článku je pokusit se zaujmout názor k povaze zmiňované poznámky a její aplikace v praktické rovině při nakládání s nemovitým majetkem územně samosprávných celků, a to nejen u odborné veřejnosti, ale především u zaměstnanců, kteří denně řeší problematiku s nakládáním nemovitého majetku obcí a uvedená problematika je zajímavá.** Dalším cílem pojednání tohoto článku je poukázat na nepříliš složitý procesní postup, od doručení návrhu např. smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene ze strany správce inženýrské sítě, projednání v orgánech obcí až po samotný zápis poznámky do katastru nemovitostí a předložit tak pro využití praktickou pomůcku v níže uvedených případech, které nejsou nikde podrobně a odborně z praxe popsány.

Smysl zápisů poznámek dle smluv budoucích

V posledních letech dochází u obcí ke značnému nárůstu projednání a schvalování předložených návrhů smluv o smlouvách budoucích o věcném břemenu, a to nejčastěji ze strany provozovatelů distribučních soustav (elektřina, plyn, optické sítě, apod.). Primárně se budu tedy zabývat uvedenými smlouvami zmiňovaných provozovatelů distribučních soustav, které omezují vlastníky nemovitých věcí. Uvedené smlouvy v předchozí větě v tomto odstavci výrazně převyšují počet projednávaných a předkládaných

uvedených smluv jednotlivými obcemi s porovnáním s dalšími typy podobných, např. smlouva o budoucí kupní smlouvě, smlouvy o zajišťovacím převodu vlastnického práva apod. dle § 72 odst. 3 písm. b), c) a d) KatVyhl. Ve většině případů se nejedná o velké rozsahy budoucích věcných břemen zatěžujících nemovité věci ve vlastnictví obcí za vyšší finanční vyrovnání, a proto dané smlouvy jsou založené na jednotlivých odborech, odděleních či zkrátka obecních úřadech a čekají na svoji realizaci. Z tohoto důvodu má zmiňovaný zápis poznámky do katastru nemovitostí velký význam, neboť informace o budoucí realizaci investiční akce je „signalizována“ na příslušném listu vlastnictví dané obce a je tedy známá nejen z obsahu dané smlouvy založené na příslušném obecním či městském úřadě, ale i z veřejného seznamu, kam má přístup široká veřejnost. Vzhledem k poměrně častým nízkým jednorázovým finančním částkám nejsou ani předmětem zveřejnění v příslušném registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv. Hlavním smyslem při zápisech poznámek o přednostním právu ke zřízení věcného práva pro jinou osobu na základě nejen smlouvy o budoucí smlouvě o věcném břemenu je dle mého názoru zajistit větší transparentnost při hospodaření a nakládání s nemovitým majetkem jednotlivých obcí a dále zajistit větší publikaci projednávaných záležitostí v této oblasti ve vztahu k veřejnosti.

Procesní postup při zápisu poznámek dle smluv budoucích do katastru

Vzhledem k převážné většině projednávaných případů u návrhu smluv o budoucích smlouvách o věcném břemenu je vždy na straně oprávněného z práva odpovídajícího věcnému břemenu provozovatel distribuční soustavy. Návrh budoucí smlouvy

je v obcích, kde je volena rada, předložen po vyjádření příslušných odborných útvarů k projednání a schválení do rady obce (města), která přijatým usnesením schválí předloženou smlouvu. Následně poté může dojít k podpisu ze strany obce a druhé smluvní strany a smlouva je podepsána a účinná. V obcích, kde není volena rada obce, vykonává její působnost starosta, nestanoví-li zákon jinak, a to dle § 99 odst. 2 zákona o obcích č. 128/2000 Sb. Toto zákonné ustanovení je však z mé dosavadní praxe většinou téměř překonáno a to tak, že souhlas s předloženou např. smlouvou o budoucí smlouvě o věcném břemenu schvaluje zastupitelstvo obce. Tímto je zajištěna větší transparentnost a spolurozhodování všech členů zastupitelstva na projednávání veřejných záležitostí, tedy na budoucím zřízení věcného břemene, které nelze podceňovat a zařazovat ho jako bezvýznamnou událost. Mnohdy pak jde o rozsáhlé vedení inženýrských sítí v délce několika stovek metrů a tím dochází ke značnému zatížení části pozemků ve vlastnictví jednotlivých obcí na dobu neurčitou.

Procesní kroky zápisu poznámky dle smluv budoucích do katastru nemovitostí

Obec tedy disponuje originálem budoucí smlouvy např. o zřízení práva odpovídající věcnému břemenu nebo o převodu vlastnického práva. Jaké kroky musí ještě dále obec učinit k tomu, aby došlo k samotnému a bezproblémovému zápisu poznámky o přednostním právu ke zřízení věcného práva pro jinou osobu do katastru nemovitostí? Předně je nutné se rozhodnout, zda se celá záležitost řešená na úrovni obce a adresovaná na místně příslušný katastrální úřad bude realizovat na základě písemnosti v listinné podobě nebo v elektronické podobě, a to dle § 7 odst. 1 KZ.

V případě, že se obec rozhodne pro **elektronickou podobu**, procesní postup bude následující. Nejdříve je nutné naskenovat originál např. smlouvu o budoucí smlouvě o věcném břemeni s přílohami (zejména plné moci), podepsané oběma smluvními stranami a na příslušném pracovišti CzechPOINT (v podstatě v každé obci) nechat danou listinu zkonvertovat z listinné podoby do podoby elektronické, a to postupem dle § 22 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů. Dalším krokem, který je třeba učinit ze strany obce jako vlastníka nemovitých věcí, které budou nejčastěji zatížené právem odpovídajícím věcnému břemeni, je sepsat návrh na zápis poznámky o přednostním právu ke zřízení věcného práva pro jinou osobu. V současné době neexistuje žádný předepsaný formulář týkající se návrhu na zápis poznámky o přednostním právu ke zřízení věcného práva pro jinou osobu. Není dostupný, tak jako v případech např. u zápisů vkladů, záznamu či zápisů (změn) jiných údajů na této webové adrese: <https://www.cuzk.cz/Fornulare-a-elektronicka-podani>. Samotný návrh je možné tedy sepsat volnou formou. Nicméně je třeba dodržet alespoň tyto základní obsahové náležitosti návrhu: označení příslušného katastrálního úřadu, kterému je návrh na zápis poznámky určen, označení nemovitých věcí včetně názvu katastrálního území a dále název obce, identifikační číslo a sídlo obce a rovněž uvést i odkaz na § 23 odst. 1 písm. t) KZ o zápisu přednostního práva ke zřízení věcného práva pro jinou osobu a v příloze bude uveden vedle datumu a místa sepsání návrhu na zápis zmiňované poznámky i příloha s označením, o jakou budoucí smlouvu se jedná a kdy byla daná smlouva budoucí uzavřena. Návrh na zápis poznámky bude podepsán elekt-

ronickým podpisem (s časovým razítkem) starosty nebo místostarosty obce, případně pověřené osoby. Následně se provede odeslání prostřednictvím datové zprávy adresované na místně příslušný katastrální úřad a jeho pracoviště, jejímž obsahem bude zkonvertovaná smlouva budoucí a elektronicky podepsaný návrh o zápis poznámky dle zmiňovaného ustanovení KZ zástupcem obce.

Ze strany místně příslušného katastrálního úřadu bude okamžikem doručení podání postupováno zejména v souladu s příslušným jednacím řádem katastrálního úřadu a s návodem pro správu katastru, dostupné na webových stránkách Českého úřadu zeměměřického a katastrálního: <https://www.cuzk.cz/Uvod.aspx>. Na základě došlé příslušné listiny uvedené jako příloha k návrhu na zápis již výše zmiňované poznámky se vede řízení Z (protokol k zápisu poznámky). V tomto případě není hrazen žádný správní poplatek. V případě splnění všech náležitostí katastrální úřad provede zápis poznámky do 30 dnů od podání v souladu s § 33 písm. c) KZ. Samotný zápis dané poznámky bude následně po skončení řízení Z vyznačen v části D listu vlastnictví obce, viz obrázek na konci tohoto článku týkající se dotčené nemovité věci.

V případě, že by se obec rozhodla pro podání v **listinné podobě** na příslušný katastrální úřad, pak je nutné originál listiny nebo její úředně ověřenou kopii dle zákona č. 21/2006 Sb., o ověřování (např. smlouvy o budoucí smlouvě o věcném břemeni), spolu s návrhem na zápis poznámky o přednostním právu ke zřízení věcného práva pro jinou osobu, jejímž obsahem budou náležitosti popsané v předcházejícím odstavci, doručit osobně ne-

bo prostřednictvím např. provozovatele poštovní služby na místně příslušný katastrální úřad.

Katastrální úřad pak postupuje při zápisu již zmiňované poznámky podle § 26 KZ, který se použije jak pro samotný zápis a výmaz poznámky s přiměřenou aplikací ustanovení o zápisu a výmazu záznamu. Dle praktických zkušeností nemusí listina způsobilá pro zápis uvedené poznámky (např. smlouva o budoucí smlouvě o věcném břemeni) obsahovat úředně ověřené podpisy zástupců smluvních stran. Smluvní strany (převážně právnické osoby) mají většinou na příslušném katastrálním úřadě založené své podpisové vzory, a není proto nutné u každé smlouvy mít úředně ověřený podpis zástupce smluvní strany, který by jinak místně příslušný katastrální úřad přezkoumal postupem uvedeným v § 63 KatVyhl.

Doporučení obcím

Závěrem tak lze jednoznačně doporučit všem obcím využívat zákonnou možnost zapisovat poznámky o přednostním právu ke zřízení věcného práva pro jinou osobu do katastru, jejíž přílohou budou smlouvy o budoucích smlouvách (nejčastěji smlouvy o budoucí smlouvě o věcném břemeni nebo smlouvy o budoucí kupní smlouvě), neboť dochází k transparentnějšímu a hospodárnějšímu nakládání s nemovitým majetkem obcí a umožnění tak širokému spektru veřejnosti podílet se na správě veřejných záležitostí prostřednictvím případné veřejné kontroly a větší míry publicity.

Mgr. Pavel Bachura
zaměstnanec města Nové Město nad Metují
vedoucí Oddělení majetkoprávního,
Odboru majetku města

D Poznámky a další obdobné údaje

Typ vztahu

o Přednostní právo ke zřízení věcného práva pro jinou osobu

Oprávnění pro

Distribuce, a. s.,
, 0 02 D ě , RČ/IČO:

Povinnost k

Město Nové Město nad Metují, náměstí Republiky 6, 54901
Nové Město nad Metují, RČ/IČO: 00272876
Parcela: 2043/1

Listina Smlouva o smlouvě budoucí se souhlasem vlastníka o zřízení věcného břemene a dohoda o umístění stavby č. IV-12-2021379/VB/01, Název stavby: - knn pro p.č. /3 ze dne 23.12.2020. Právní účinky zápisu k okamžiku 30.12.2020 10:51:25. Zápis proveden dne 04.01.2021.

Z-6118/2020-60

Povinné testování zaměstnanců v boji s onemocněním covid-19 versus GDPR – jak na to?

Současnost přináší spoustu nových situací a nám nezbyvá, nežli – jak v osobním, tak pracovním životě – se jim přizpůsobit. Změny jsou mnohdy velice rychlé, možná až chaotické, a pak nezbyvá, než pracovat rychle, intenzivně, hledat optimální řešení. Mimořádná opatření, jež jsou často měněna, nás vystavují právě těmto novým situacím. Neprodleně jsme proto svolali zasedání Pracovní skupiny pověřenců DPO, jež při Svazu pod vedením Dana Jiráčka pracuje, a hlavním bodem programu bylo právě nakládání s osobními údaji při plnění mimořádných opatření za této situace.

Vše jsme konzultovali i se zástupci Úřadu na ochranu osobních údajů a například i Ministerstvem školství. A naše závěry, světe div se, se shodovaly! Nižší si dovoluujeme předložit shrnutí zpracované odborníky v oblasti GDPR Ing. Prášilovou a doufáme, že změny již naběrou pomalejší ráz. Nicméně, sledujte neustále aktuální situaci a aktuální znění jednotlivých mimořádných opatření. Přejeme krásné čtení.

Povinné testování zaměstnanců a související zpracování osobních údajů

Jak víte, od 1. dubna 2021 se na **všechny veřejné zaměstnavatele bez rozdílu v počtu zaměstnanců** vztahuje povinné testování zaměstnanců. Zaměstnavatel k naplnění této povinnosti může využít externího poskytovatele zdravotních služeb (k testování pak může docházet u smluvního poskytovatele, případně přímo na pracovišti) nebo poskytne zaměstnancům tzv. samotesty. Související zpracování osobních údajů provází různá úskalí a vyvolává řadu otázek. Nižší nabízíme shrnutí toho podstatného.

• Právní titul a účely zpracování

Jelikož jde o povinnost uloženou zaměstnavatelům mimořádnými opatřeními (dále také jen „MO“) Ministerstva zdravotnictví, u většiny osobních údajů se použije jako právní základ zpracování čl. 6 odst. 1 písm. c) Nařízení GDPR, tedy plnění právní povinnosti.

Součástí zpracování budou i osobní údaje o zdravotním stavu zaměstnanců. Ty spadají do tzv. kategorie zvláštních osobních údajů, které je možné zpracovávat na základě čl. 9 Nařízení GDPR, v tomto případě konkrétně odst. 2 písm. i), jenž definuje veřejný zájem v oblasti veřejného zdraví.

Účelem zpracování je ochrana společnosti, zaměstnanců a dalších osob před šířením nakažlivé choroby, vytváření bezpečného pracovního prostředí

na pracovišti, doložení plnění MO Ministerstva zdravotnictví a vyúčtování nákladů na testy zdravotním pojišťovám.

Přehled jednotlivých zákonů, které se tohoto zpracování týkají:

Zákon č. 94/2021 Sb., o mimořádných opatřeních při epidemii onemocnění covid-19 a o změně některých souvisejících zákonů

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů

Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce
Mimořádná opatření Ministerstva zdravotnictví – jejich přehled najdete v závěru článku.

• Je vhodné vyžadovat souhlasy se zpracováním?

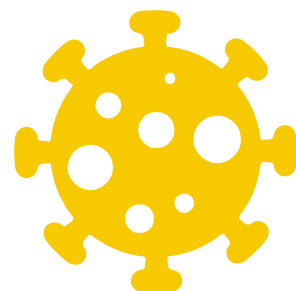
Pokud se při zpracování omezíte na nezbytný rozsah osobních údajů (viz následující odstavec), pak souhlas není vhodným právním titulem pro předmětné zpracování.

• Lze zpracovávat vlastní záznamy o provedeném testování?

Ano, ale pouze v návaznosti na zmíněné právní tituly a účely. U záznamů je pak třeba dát si pozor na dodržení zásady minimalizace, tedy na zpracování jen těch osobních údajů, které jsou opravdu nezbytné. V tomto případě půjde o kontaktní údaje, jako jméno, příjmení a číslo pojišťovny, informace o zdravotní pojišťovně zaměstnance, údaje o čase provedení testu a samozřejmě výsledek.

• Lze zpracovávat informace o výjimkách z testování?

Záznamy lze zpracovávat i o výjimkách, kdy není třeba zaměstnance testovat. Takovou výjimkou může být například prodělaní onemocnění covid-19 v posledních třech měsících, případně provedené očkování. Zaměstnanec je povinen tyto skutečnosti prokázat potvrzením vystaveným poskytovatelem zdravotních služeb. Nicméně i zde vyvstává otázka, zda je nutné zpracovávat kopie těchto potvrzení, nebo zda postačí pouhá evidence, kde pověřený zaměstnanec prověří předložené potvrzení a do evidence запиše pouze kontaktní údaje zaměstnance, důvod výjimky z testování a datum prvního pozitivního testu (v případě prodělaného onemocnění) nebo datum poslední dávky očkování. Domníváme se, že pouhá evidence by měla být dostačující a z pohledu ochrany osobních údajů vhodnější.

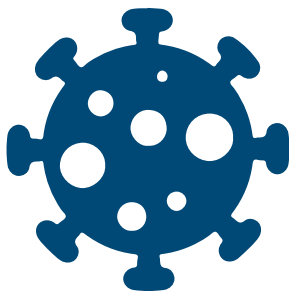


• Doba zpracování

Mimořádná opatření nařizuje zaměstnavatelům vést evidenci provedených testů u zaměstnanců pro kontrolní účely. Přesná doba zpracování však v rámci opatření nebyla stanovena, proto je nezbytné dle zásady omezení doby zpracování stanovit, jak dlouho je třeba s přihlédnutím k účelu osobní údaje zpracovávat. V současné době lze tedy dovést, že osob-



ní údaje je potřeba zpracovávat nejméně po dobu trvání účinnosti MO Ministerstva zdravotnictví a nejdéle pak po dobu, kdy jsou dané informace nutné k prokázání plnění MO a k uplatnění a kontrole nároků či plateb, které v důsledku testování vzniknou.



Konkrétní lhůty zpracování kromě jiného budou vycházet z konkrétních postupů a určení orgánů, které budou dodržování MO kontrolovat (hygienická stanice, zdravotní pojišťovna...). Doporučujeme proto sledovat doporučení Úřadu pro ochranu osobních údajů, který by v této záležitosti měl v dohledné době vydat další vyjádření.

• Zabezpečení

Kromě běžných nástrojů zabezpečení, které je třeba vynaložit u jakéhokoliv jiného dokumentu obsahujícího osobní údaje, je třeba myslet i na skutečnost, že dochází ke zpracování osobních údajů zvláštní kategorie, jejichž zneužití by mohlo znamenat vážnou újmu na právech a soukromí jedince. Proto je nezbytné zajistit, aby k těmto informacím měl přístup omezený počet lidí, kteří pro zaměstnavatele testování zajišťují.

• Transparentnost

Zaměstnanec je třeba informovat o zpracování jejich osobních údajů dle čl. 13

jů (v tomto případě vybraným orgánům veřejné moci).

• Záznamy o činnostech zpracování

O zpracování osobních údajů v rámci testování zaměstnanců musí zaměstnavatel jakožto správce vytvořit záznam. Forma a způsob vedení by se ovšem neměl nijak lišit od jiných záznamů o činnostech zpracování. Jeho vytvoření by tak nemělo představovat žádné zvláštní komplikace.

Kromě výše uvedených zásadních bodů ke zpracování osobních údajů má povinné testování zaměstnanců přesah i do pracovního práva a dalších oblastí. Níže uvádíme několik otázek, se kterými jsme se v praxi setkali:

- **Má zaměstnanec povinnost podstoupit test na covid-19? A co se zaměstnancem, který testování odmítne?**

MO Ministerstva zdravotnictví ukládá zaměstnancům povinnost test podstoupit, pokud se na něj nevztahuje výjimka. V pří-

a násl. Nařízení GDPR, tedy uvést informace uvedené výše v tomto dokumentu (zejm. právní titul, účel, doba zpracování, zabezpečení) spolu s informací o možnosti předávání osobních údajů

padě, že zaměstnanec odmítá test podstoupit, lze se s ním domluvit na práci z domova, čerpání dovolené nebo na neplaceném volnu. Nedojde-li k dohodě, jedná se o jinou důležitou osobní překážku v práci na straně zaměstnance podle ust. § 199 odst. 1 zákona o práci, za kterou zaměstnanci nepřísluší náhrada mzdy/platu.

- **Vztahuje se povinnost testování i na zaměstnance, kteří pracují z domova a v práci se staví pouze výjimečně, např. pro vyzvednutí pošty?**

Ano, všichni zaměstnanci musí být testováni při příchodu na pracoviště.

- **Může si zaměstnanec provést test doma před příchodem na pracoviště?**

Tato možnost vysloveně nevyplyvá z žádného MO a vzhledem ke složitému prokazování takový postup nedoporučujeme.

Další podrobnosti k samotestování lze získat i na internetových stránkách Ministerstva průmyslu a obchodu, Ministerstva zdravotnictví a na tzv. covid portálu www.covid.gov.cz.

Informace uvedené v tomto příspěvku jsou platné k 24. březnu 2021. Prosíme, sledujte aktuální vývoj.

Ing. Věra Prášilová
GDPR Solutions, a. s.
redakčně kráceno

„Vakcína“ proti blbé náladě – máte i vy nějakou?

Příroda nám letos v Česku nadělila pár dní, kdy jsme mohli stavět sněhuláky, sáňkovat a koulovat se. Pak jsme se zavřeli ve svých okresech, necháváme se testovat (někteří i očkovat) a vítáme jaro. Jenže zatímco dřív nám konec zimy a první jarní dny zpestřovaly myslivecké plesy nebo zápasy okresního přeboru, dnes jsme na to sami. Je proto potřeba hledat skutečně účinnou vakcínu nejen proti koronaviru, ale i na blbou náladu. Jak se ale rozptýlit v rámci platných omezení pohybu?

Pro inspiraci není nutné chodit daleko, stačí sáhnout do kapsy po chytrém telefonu. Už na konci března se uskutečnil první virtuální běžecký závod. Jak to funguje? Jednoduše si vyberete libovolnou lokalitu, v níž chcete uběhnout zvolený počet kilometrů, a pak už se jen přihlásíte do aplikace, která sleduje vaši trasu a čas. Snímek aplikace z mobilu nebo chytrých hodinek pak odešlete organizátorům. Ti závod vyhodnotí a rozešlou medaile. Můžete tak uspořádat prakticky jakýkoliv závod, od sprintů kolem radnice až po orientační běh v blízkém okolí.

Se zajímavým nápadem pro méně sportovně založené přišli ve Středoklukách, kde pro zpestření lockdownových dní vytvořili hledací hru. Na 18 snadno dostupných míst podél obce umístili herní cedule se znakem města. Ty jsou očíslovány a na polovině z nich jsou jednotlivé sloky z básně Viktora Dyky, na druhé pak QR kód s odkazy na obecní web. Pokud se soutěžící ze Středokluk vyfotí alespoň u pěti cedulí, postupují do slosování. Když jich zvládnou 15 a víc, čeká je dokonce zvláštní cena.

Ve Františkově nad Ploučnicí spojili poznávání místních krás rovnou s úklidem. Protože se obec pravidelně zapojuje do akce „Uklidme Česko“, rozhodla se důkladně projít své území a vyčistit



ho od odpadků. Kromě úklidu přírody se nakonec na radnici sešla také řada krásných fotek míst, která někteří z obyvatel do té doby ani neznali.

Pokud jsou občané ve vašem městě nebo obci dobrodružnější povahy, můžete čekat i fotky, jak se brodí potokem nebo prolézají křovím. Tyto aktivity ale rozhodně lidem cíleně nedoporučujte ani je k nim nenavádějte. Bezpečnější je seznámit je se zajímavou historií lokality, kde žijí, a dát jim tak důvod, proč být na svůj domov hrdí. Obdobně není od věci koukat do budoucnosti a představit místním vaše plány, jak konkrétní lokality proměnit k lepšímu. Stále totiž platí, že jednou vidět je víc než třikrát slyšet: vhodným umístěním vizualizací nebo QR kódů s odkazy třeba na mikrostránky projektů

můžete veřejnost jednoduše seznámit s tím, „co se chystá“. Zároveň díky současné situaci docílíte jindy nezajímavou, dnes ale velice chtěnou formou prezentace toho, že se lidé opravdu budou víc zajímat o dění ve městě a plány jeho rozvoje.

Pochlubte se i vy

Česká vynalézavost zná v tuto chvíli mezi pouze co do rozsahu vládních opatření. Máte-li i další nápady nebo příklady dobré praxe z vaší obce, pochlubte se nám a sdílejte si podněty třeba i přes Facebook Svazu.

Martin Haushalter
MHK Lab

Nová metodika ČVUT UCEEB pomůže malým obcím plánovat veřejná prostranství

Ulice, pěší zóny, náměstí, návsi, parky, nábřeží, ale třeba i dětská hřiště. To všechno jsou příklady veřejných prostranství, která najdeme jak ve velkých metropolích, tak v malých vískách. Jde o místa, která jsou nejviditelnější vizitkou obce a která jsou také nejvíce využívaná. Jsou místem setkávání různých skupin lidí a nabízí místním i návštěvníkům různé možnosti trávení volného času.

Podoba veřejných prostranství má vliv na kvalitu života a spokojenost obyvatel obce. Utváří se v nich také vztah lidí k místu jejich bydliště. Z pohledu návštěvníka jsou tím prvním, čeho si v obci všimne a s čím přijde do kontaktu. Fungují tedy i jako symbol obce. To jsou důvody, proč je důležité věnovat se veřejným prostranstvím. Avšak vedení především malých obcí, jež nejsou obcí s rozšířenou působností, často nemají dostatečné odborné ani personální kapacity na řešení obecních veřejných prostranství. Proto na Univerzitním centru energeticky efektivních budov ČVUT spojili síly architekti, urbanisté a sociologové, aby zpracovali **Metodiku plánování veřejných prostranství malých obcí**.

Metodika provede představitele (nejen) malých obcí procesem plánování promě-

ny veřejných prostranství. Umožní jim stát se rovnocennými partnery v dialogu s nezastupitelnými odborníky i úřady, vytvořit si vlastní vizi, dokázat zvážit výhody a nevýhody navrhovaných řešení a informovaně se rozhodovat. Výstupem v metodice popsaného procesu je kvalitní zadání pro studii veřejného prostranství, které zohledňuje jeho prostorovou, resp. architektonickou, i společenskou složku.



Hlavní část metodiky je základním stavebním kamenem – pomáhá představitelům obcí zorientovat se v problematice veřejných prostranství pro následné jednání s odborníky i úřady, provází je krok za krokem procesem přípravy a formulace zadání studie a popisuje doporučené postupy při výběru zpracovatele.

Na tuto hlavní část navazuje několik příloh – první sada příruček popisuje základní principy kvalitního hmotného (architektonického) prostředí veřejných prostranství i způsoby a postupy, jak a proč do procesu přeměny zapojovat veřejnost a zjišťovat její potřeby. Druhá sada příruček obsahuje doporučený seznam kapitol zadání pro různé v metodice definované typy studií. Věříme, že představitelé obcí, kteří si tyto příručky prostudují a budou



se jimi řídit, přispějí ke vzniku kvalitního veřejného prostoru naplňujícího potřeby obyvatel i návštěvníků obce.

S metodikou a jejími tvůrci se můžete seznámit na webináři, který organizuje Sekce regionálního rozvoje a zahranič-

ních vztahů Svazu dne 28. dubna 2021 na platformě MS Teams. Pozvánku a prolink najdete na webových stránkách Svazu www.smocr.cz.

Metodika je ke stažení zdarma na webových stránkách www.atraktivniobec.cz.

Výzkum byl podpořen Technologickou agenturou České republiky v rámci programu ÉTA. Aplikačním garantem je Stře-
dočeské inovační centrum.

*Mgr. et Mgr. Michaela Malá
ČVUT/UCEEB*

Nová lipská charta dostupná v češtině

Dokument, který vychází z původní Lipské charty o udržitelných evropských městech z roku 2007, je nyní dostupný také v českém jazyce. Nová lipská charta reaguje cíleněji na aktuální celosvětové výzvy pro udržitelnost a kvalitu života v evropských městech v následujících letech.

Ministerstvo pro místní rozvoj zajistilo překlad dokumentu Nová lipská charta schváleného v listopadu 2020. Tento dokument je aktualizovanou verzí Lipské charty o evropských udržitelných městech z roku 2007. Hlavní myšlenka o podpoře integrovaného a udržitelného rozvoje měst zůstává platná stejně jako v roce schválení původní Lipské charty. Nový dokument však reaguje na aktuální celosvětové výzvy, jako jsou změna klimatu, ztráta biologické rozmanitosti, nedostatek zdrojů, migrační přesuny, demografické změny, pandemie a rychle se měnící ekonomika. Všechny tyto aspekty mají pří-
mý dopad na města v celé Evropě a mohou prohlubovat rozdíly ve společnostech. Velkou změnu s sebou přináší také digitální technologie, které mohou být přínosem a současně i výzvou s možnými negativními vlivy.

Tři rozměry evropských měst

Nová lipská charta rozpracovává myšlenku transformace měst založené na integraci sociálního, ekologického a ekonomického směru udržitelného rozvoje. V souladu s tím přináší tzv. tři rozměry evropských měst.

Spravedlivé město: všechny sociální skupiny, včetně těch nejzranitelnějších, by měly mít rovný přístup ke službám obecního zájmu, tj. vzdělávání, sociální služby, zdravotní péče a kultura. Bydlení a dodávky energie by měly být odpovídající, dosažitelné, bezpečné a cenově dostupné.

Zelené město: snaha o ochranu životního prostředí měst (ovzduší, vody, půdy, využití území) a kroky ke zmírnění dopadů změn klimatu. Konkrétně se jedná například o dostupnost zelených a rekreačních ploch, klimaticky neutrální dodávky energie, obnovitelné zdroje, úpravy v oblasti energetické účinnosti, ochrana ekosystémů, opatření v městské dopravě a mobilitě.

Produktivní město: důraz je kladen na diverzifikovanou ekonomiku, která je schopna vytvářet pracovní místa a zajistit spolehlivou finanční základnu pro udržitelný rozvoj měst. Významným tren-

dem ovlivňujícím všechna odvětví je digitalizace – inteligentní městská mobilita, energetická účinnost, veřejné služby, dodávky zboží denní spotřeby či vedení správy města.

Financování a zachování či posílení role měst

Velmi důležité jsou národní a regionální městské politiky s cílem posílit roli měst a zároveň odpovídající finanční zajištění jejich potřeb. Ve finančních prostřed-

cích, nástrojích a programech týkajících se městských otázek je nutno zachovat silný městský rozměr.

Nová lipská charta rovněž pokračuje v rozvíjení Městské agendy pro EU, zahájené v roce 2016. Tato agenda započala proces víceúrovňové správy za účelem posílení postavení měst v oblasti legislativy a tvorby politik. Proto Nová lipská charta podporuje posilování a zdokonalení Městské agendy pro EU jako procesu založeného na principu partnerství, a to metodou víceúrovňové správy. Zásadní roli dále hraje podpora výměny zkušeností, informací a příkladů dobré praxe.

Celý text Nové lipské charty včetně příloh najdete ke stažení na webu Svazu v záložce Činnosti – Udržitelný rozvoj.

*Ing. Barbora Láničková
Sekce pro regionální rozvoj
a zahraniční vztahy
Text byl zpracován
s využitím překladu textu
Nové lipské charty.*





Druhé prodloužení projektu CSS – aktivita běžné denní sociální potřeby obyvatel

Přesně před rokem byl prodloužen projekt Svazu s názvem Centra společných služeb (CSS). Jedním z témat prodloužení byly „Běžné denní sociální potřeby obyvatel DSO“. V době, kdy se o druhém prodloužení mluvilo, byl pojem covid-19 ještě neznámý. Ale už ihned po schválení prodloužení se v březnu 2020 potvrdilo, jak bylo téma sociálních potřeb aktuální.

O čem bylo druhé prodloužení?

72 CSS se popralo v průběhu 10 měsíců s hrozbou pandemie a pomáhalo svým obcím a městům. CSS tak ve většině případů sehrálo roli koordinátora výroby a dodávek roušek, obstaravatele a distributora desinfekcí, centra se cíleně věnovala spolupráci obcí a místních firem a v poslední době se také dostala do role koordinátora očkování proti covid-19. Zaměření na běžné denní sociální potřeby bylo zejména myšleno na ty sociální potřeby, které nejsou opečovávány sociálními odbory ORP ani zákonem o sociálních službách. Jednalo se o potřeby jako rozvoz obědů, mobilní lékař, dovoz léků, dozor nad mobilitou občanů apod. Prostě takové činnosti, kdy starosta obce ví, že má nemohoucí obyvatele ve své obci, jsou sami, a tak je třeba na ně občas dohlédnout, nakoupit, dovést oběd, nebo se prostě přesvědčit, jestli se jim něco nestalo. Díky druhému prodloužení projektu CSS si tak starostové zaktualizovali své informace, zmapovali situaci, jak to v jejich obcích vypadá, a prostřednictvím CSS se dozvěděli, jak to vypadá v celém svazku. Zda je možné objednat lékaře z jiné obce, zajistit oběd z vývařovny z okolí nebo nakoupit pro svazek jedno auto, které takové obyvatele bude k lékaři či na nákupy vozit.

Z rozhovorů se starosty a starostkami jednotlivých obcí z DSO vyplynulo, že obce chtějí spolupracovat i v oblasti sociálních služeb. V polovině chybějících možností, jak uspokojit potřeby, obce uvažují o spolupráci, ať již v rámci DSO, tato varianta převažuje, nebo v rámci spolupráce jen s několika okolními obcemi. Nepředpokládá se však výrazné rozšiřování typů potřeb, neboť po dalších není poptávka. Občané velmi často řeší své potřeby individuálně v rámci rodin nebo sousedské výpomoci. Nejvíce poptávanými službami ze strany obyvatel jsou sociální služby a poradenství v této oblasti, mobilní lékař, dovoz potravin a obědů, doprava (senior taxi), doprovod k lékaři, dluhové poradenství, komunikace s úřady.

Dalším palčivým tématem je problematika veřejného opatrovnictví. V současné době se

sice týká jen několika málo obcí v regionu, dotčení starostové obcí I. typu se však shodují, že je časově velmi zatěžuje, nejsou v ní dostatečně erudovaní a kompetentní a uvítali by, pokud by bylo možné, převést tuto agendu na úředníka vzdělaného pro sociální oblast (řešením by mohl být v ideálním případě sdílený veřejný opatrovník).

Sociální potřeby v obcích během pandemie

Dalšími potřebami, na které byli zástupci obcí dotazováni, byl dohled nad mobilitou osob, a to především v době vládních opatření v souvislosti s pandemií koronaviru. Ukázalo se, že obce mají dobrý přehled o osobách žijících osaměle či osobách imobilních a jinak znevýhodněných. Většina obcí iniciovala společné nákupy pro seniory a další dobrovolnickou činnost (donášku roušek a desinfekcí atd.), avšak nabídka dobrovolníků naštěstí přesahovala poptávku po těchto službách, a to jak v malých obcích, tak i ve městech. V některých obcích, pokud občané nahlásili potřebu na OÚ, obec zajistila ve spolupráci s SDH běžné nákupy potravin, dovoz pitné vody apod. Někteří starostové zajišťovali osobně dovoz léků pro nemocné. V některých obcích byla dočasně navázána spolupráce se soukromými subjekty (hotel, restaurace, místní hospoda) za účelem dovozu obědů osobám nemocným nebo v karanténě. Avšak projevilo se, že daleko více těmito osobám v potencionálně rizikových skupinách chybí sociální kontakty než samotná služba (donáška nákupu, oběda apod.). Proto také i přes určitá rizika těchto nabízených služeb nevyužívali v plné míře a snažili se zůstat co nejvíce soběstačnými. Největším problémem se skutečně ukazuje izolovanost, zejména v případě osaměle žijících seniorů, a její dopady na psychiku, které se zhoršují s dobou epidemiologických opatření. V tomto případě je potenciál v propojení a spolupráci spolků a kulturních institucí právě i v rámci spolupráce obcí v DSO.

Představitelé obcí během koronavirové pandemie také zjistili, že se nemohou v mimo-

řádných situacích zcela spolehnout na obec III. typu či jiné nadřazené celky a musí vzniklé potřeby svých obyvatel řešit samostatně nebo s pomocí ostatních obcí stejného typu. DSO v tomto případě zafungoval velmi dobře, jelikož pomohl obcím zprostředkovat dostatek dezinfekčních a ochranných prostředků, které obce mohly distribuovat obyvatelům. Zároveň DSO poskytl platformu pro sdílení informací a doporučení, což všichni představitelé obcí uvítali. Obce pružně reagovaly na vzniklé potřeby svých obyvatel a nabídky služby, které obvykle neposkytují (např. donášku nákupů do domácností seniorů, venčení psů). Představitelé obcí se shodují, že pokud by to znovu bylo potřebné, mohou tyto služby opětovně nabídnout a poskytnout.

Příklady dobré praxe

Krásným příkladem meziobecní spolupráce v oblasti sociálních potřeb je projekt svazkové vývařovny v DSO Tišnovsko. Toto CSS již má i svoji svazkovou školkou a nyní rozšiřuje služby dál. V současnosti koordinuje očkování vakcinačních látek proti covid-19 na svém území. Další nápad měl městys Bernartice v CSS Milevsko, kde začali efektivně využívat „přestávky“ řidičů veřejné autobusové dopravy. Městys má s dopravcem vyjednanou službu, která spočívá v tom, že řidič autobusu odveze občany z místního domova důchodců na náměstí. Starší občané si pohodlně nakoupí a za 30 minut je odveze autobus i s nákupy zpět. Služba funguje jedenkrát týdně, minimální náklady, které jsou se zajištěním služby spojeny, hradí městys.

V CSS Hanácký venkov zřídili sdíleného sociálního pracovníka pro více obcí a mobilní tým, kteří zajišťují výpomoc starším a osamělým občanům. V CSS Severovýchod zase vymysleli magnetku na lednici s důležitými kontakty pro seniory.

Obce si uvědomují, že meziobecní spolupráce je důležitá a zapojení DSO je velmi významným možným řešením.

*Ing. Pavla Doležalová
Sekce pro projekty a inovativní přístupy*



Projekt ESO stále pokračuje s bezplatným on-line vzděláváním

Tým projektu ESO v současné době stále pokračuje s bezplatným on-line vzděláváním pro volené představitele měst a obcí a zaměstnance územních samosprávných celků. V nabídce můžete najít celou řadu on-line kurzů a e-learningů, které tým projektu ESO neustále rozšiřuje.

On-line kurzy

Květnový kalendář on-line vzdělávání je doslova naplněný k prasknutí. V nabídce můžete najít tyto bezplatné on-line kurzy, které jsou započítatelné do systému vzdělávání dle zákona o úřednících územně samosprávných celků č. 312/2002 Sb. a jsou vedeny zkušenými lektory.

- Krizové řízení v praxi voleného zastupitele – 3. 5. 2021
- Excel pro začátečníky – 4. 5. 2021
- Správní řád od A do Z – Judikatura v praxi územních samosprávných celků 1. část – 4. 5. 2021
- Správní řád od A do Z – Opravné prostředky 1. část – 4. 5. 2021
- Správa živnostenského podnikání pro pokročilé 1. část – 4. 5. 2021
- Behaviorální interview a příprava hodnotitelů – 5. 5. 2021
- Správa živnostenského podnikání pro pokročilé 2. část – 6. 5. 2021
- Čeština v úřední praxi – 7. 5. 2021
- Projektové řízení 1. část – 10. 5. 2021
- Projektové řízení 2. část – 11. 5. 2021
- Práce se stresem a prevence syndromu vyhoření – 10. 5. 2021
- Správní řád od A do Z – Doručování 1. část – 11. 5. 2021
- Správní řád od A do Z – Opravné prostředky 2. část – 11. 5. 2021
- Správní řád od A do Z – Judikatura v praxi územních samosprávných celků 2. část – 11. 5. 2021
- Zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků, 1. část – 11. 5. 2021
- Zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků, 2. část – 12. 5. 2021
- Vademecum spisové služby – Archivy ve veřejné správě – 12. 5. 2021
- Word – můj pomocník v kanceláři i mimo ni – 13. 5. 2021
- Střet zájmů a podjatost ve veřejné správě 1. část – 13. 5. 2021
- Správní řád od A do Z – Doručování 2. část – 13. 5. 2021
- Krizové řízení v praxi voleného zastupitele – 14. 5. 2021
- Páteční matiné se správním řádem: Správní řád a zákon o kontrole – 14. 5. 2021
- Správní řád od A do Z – Agenda oprávněných úředních osob 1. část – 18. 5. 2021
- Místní poplatky v praxi obcí – Zákon o místních poplatcích 1. část – 18. 5. 2021
- Excel pro mírně pokročilé – 19. 5. 2021
- Střet zájmů a podjatost ve veřejné správě 2. část – 20. 5. 2021
- Správní řád od A do Z – Agenda oprávněných úředních osob 2. část – 20. 5. 2021
- Místní poplatky v praxi obcí – Zákon o místních poplatcích 2. část – 20. 5. 2021
- Komunikace a public relations ve veřejné správě 1 – Komunikace jako součást kompetence úředníka (zastupitele) – 21. 5. 2021
- Poskytování dotací a návratných finančních výpomocí územními samosprávnými celky 1. část – 25. 5. 2021
- Poskytování dotací a návratných finančních výpomocí územními samosprávnými celky 2. část – 27. 5. 2021
- Páteční matiné se správním řádem: Vybraná ustanovení správního řádu pro živnostenské úřady – 28. 5. 2021

E-learning

V nabídce projektu ESO můžete najít dále i celou řadu bezplatných e-learningů, které jsou taktéž započítatelné do systému vzdělávání dle zákona o úřednících územně samosprávných celků č. 312/2002 Sb.

- Elektronická komunikace ve veřejných zakázkách
- Zákon o obcích a předpisy související, pokročilý modul
- Právní režim krizového řízení z hlediska obcí
- Průvodce spisovou službou územních samosprávných celků
- Průvodce pracovní právní agendou obcí
- Dotace a návratné finanční výpomoci poskytované územními samosprávnými celky Praha
- Střet zájmů ve veřejné správě
- Malá rozpočtová pravidla
- Hospodaření s majetkem obce
- Veřejné zakázky a odpovědné zadávání
- Judikatura ke správnímu řádu v praxi obcí a krajů
- Občanský zákoník a obce, základní modul
- Zákon o obcích a předpisy související, základní modul
- Občanský zákoník a obce, pokročilý modul
- Uzavírání smluv obce podle občanského zákoníku
- Přestupkové řízení v podmínkách obce Praha

Momentálně můžete najít v nabídce projektu ESO také e-learningy na téma Správa místních poplatků, Odpovědnost zastupitelů a Zásahy obce do ekonomiky, na jejichž akreditaci se usilovně pracuje.

Veškeré podstatné informace o projektu a jím nabízených kurzech naleznete na webových stránkách projektu www.projekteso.cz. Nezapomeňte – veškeré aktivity v rámci projektu jsou zcela zdarma.

Ing. Jan Slanec, Sekce pro projekty a inovativní přístupy

Dostupné a udržitelné bydlení ve strategickém plánování sídel

V posledních letech je stále častěji diskutováno téma kvality života ve městech a obcích, se kterou souvisí i otázka dostupnosti bydlení a jeho ekonomické, sociální i environmentální udržitelnosti. Problematika bydlení byla taky v centru pozornosti výzkumného projektu „Dostupné a udržitelné bydlení ve strategickém plánování sídel“, kterého se Svaz měst a obcí účastnil v roli aplikačního garanta. K jakým závěrům výzkumný tým dospěl a kde je možné najít podrobnosti?

Projekt byl řešen ve spolupráci Fakulty architektury a Masarykova ústavu vyšších studií ČVUT v Praze, aplikačního garanta SMO ČR a dalších zainteresovaných stran, např. Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy, České komory architektů, Sdružení místních samospráv ČR, Nadace pro rozvoj architektury a stavitelství ABF, Sdružení nájemníků ČR a dalších. Projekt byl podpořen v rámci programu Technologické agentury ČR „Éta“ (č. TL01000143) a proběhl v letech 2018–2019. V současnosti je ve fázi implementace výsledků projektu, která je ve značné míře propojena na činnost Svazu.

Předmětem výzkumu bylo dostupné bydlení (ne ovšem bydlení sociální) a jeho udržitelnost. Cílem pak bylo popsat aspekty s podstatným i skrytým dopadem na dostupnost a udržitelnost bydlení ve městech a obcích a zkoumat možnost ovlivnit tyto faktory prostřednictvím strategických plánů samospráv. Dle *Ženevské Charty OSN o udržitelném bydlení* z roku 2015 byla udržitelnost bydlení chápána komplexně, tj. jako průnik agend envi-

ronmentální, ekonomické, sociální a kulturní, a zároveň z hlediska organizačně-manažerského zabezpečení implementace těchto čtyř agend. Strategický plán byl jako klíčový dokument zvolen pro svou strukturu (*vize* → *strategie* → *politika* → *opatření*), svou mezioborovost (umožňuje pokrýt všechny čtyři roviny udržitelnosti), důraz na organizační zabezpečení navrhovaných směrů rozvoje (propojení na řízení a implementaci) i výrazovou flexibilitu (oslovuje široké spektrum aktérů).

Dostupnost výsledků projektu

Souhrnné výsledky výzkumu bude možné najít v knize *Dostupné a udržitelné bydlení ve strategických plánech sídel*, která je aktuálně ve fázi edice a po dokončení bude zveřejněna na webové stránce Svazu. Klíčové kapitoly této publikace budou reflektovat:

- paradigma udržitelnosti bydlení a jeho propojení na strategické plánování měst a obcí,
- bytovou politiku v ČR i zahraničí a její hlavní determinanty (v ČR jde například



o privatizaci bytového fondu, fragmentarita majetkové držby či fenomén chudých vlastníků),

- trh s bydlením v ČR, jeho determinanty, příčiny selhávání a externality,
- popis 30 opatření, které mohou města a obce zavést na podporu dostupnosti a udržitelnosti bydlení na svém území.

Na webové stránce Svazu bude zveřejněna brožura *Dostupné a udržitelné bydlení ve strategických plánech sídel – výběr klíčových zjištění a souvislostí*. Brožura bude obsahovat krátký přehled hlavních zjištění o současném trhu s bydlením a o bytové politice v ČR, jakožto i seznam 30 opatření a jejich krátké charakteristiky.

V příštím čísle časopisu přineseme článek zaměřený blíže na avizovaných 30 opatření. Podíváme se především na jejich vzájemné souvislosti a na to, jak může promyšlený výběr a vzájemné propojení vybraných opatření přinést synergické efekty ve prospěch bydlení v dané lokalitě.

Svaz měst a obcí připravuje v spolupráci s ČVUT a dalšími zainteresovanými stranami několik informačních aktivit, odborných seminářů a programů celoživotního vzdělávání. Tyto budou propagovány obvyklým způsobem a v adekvátním časovém předstihu.

Lucia Dobrucká
Fakulta architektury ČVUT v Praze



Do čela radnice se člověk dostává různými způsoby. Někdo o post starosty z různých pohnutek a důvodů usiluje, jiného už k samotné kandidatuře přemlouvají někteří občané, někdo se starostou stane v podstatě souhrou různých náhod. O své cestě na radnici nám napsala **Ing. Eva Hajná z města Třebenice**.

Pořídít si nové společenské šaty? Proč ne, nutností jsou ale holínky a kalhoty

Moje cesta k vedení města Třebenice začala zcela náhodou po komunálních volbách v roce 2010. Před volbami mě oslovila tehdejší místostarostka, zdali bych s ní nešla do voleb. Starosta hodlal odejít do důchodu a ona by kandidovala na starostku a já na místostarostku. A tak se také stalo. Ve vedení jsme spolu byly dvě volební období a od roku 2018 jsem starostkou. Vzpomínám si, že jsem si hned na počátku nakoupila společenské oblečení, šaty a sukně a boty na podpatku. Po pár týdnech jsem však pochopila, že k mému „pracovnímu“ ošacení budou patřit i holínky a kalhoty.

K našemu městu patří osm místních částí (obcí). Trvalo téměř rok, než jsem se seznámila s veškerým majetkem města, ke kterému náležely staré nefunkční budovy školy ve dvou obcích, dvoje fotbalové kabiny a hřiště, vodovod, kanalizace, čistírna odpadních vod, čtyři hřbitovy, dvě márnice, jedna obřadní místnost u hřbitova, zvonice, dvě menší budovy bývalé hasičské zbrojnice, dvě budovy základní školy, školní jídelna, budova školní družiny a mateřské školy, hasičská zbrojnice, čtyři kapličky, budova bývalého mlýna, sýpka, dvě stodoly, budova bývalé tělocvičny, budova bývalého kina, nová sportovní hala, dětské hřiště, zdravotní středisko se třemi byty, pět městských bytů, budova městského úřadu a muzeum českého granátu aj. Téměř vše ve velmi špatném technickém stavu. Na malé město s necelými 2 tisíci obyvateli toho bylo docela dost.

Jak to tak po volbách bývá, začala práce na nových obecních vyhláškách, seznámení se se zákony a vyhláškami aj. Řekla bych, že než se člověk rozkouká, jsou dva roky pryč. Proto jsem zastánce toho, aby byli starostové voleni na 6 let. A ještě by se ušetřilo na nákladech za volby. K tomu jsem dospěla zvláště nyní, když jsou tzv. rozjety nové projekty, podané žádosti o dotace, tak se vám od rozdělané práce nechce utéci. Asi mnohý starosta by rád dokončil to, co zahájil.

Některé nefunkční a nepotřebné budovy se nám podařilo prodat. Následně jsme investovali hlavně do tzv. živých budov, abychom snížili provozní náklady a zlepšili ži-

votní prostředí. Za těch 12 let se nám podařilo zrekonstruovat budovu městského úřadu včetně interiéru, zřídit knihovnu a infocentrum. Zateplili jsme budovu zdravotního střediska, mateřské školy a školní jídelny, školní družiny a částečně jednu budovu základní školy, opravili jsme jednu kapličku, budovu bývalé hasičské zbrojnice v jedné místní části, ve které jsme také postavili nové dětské hřiště a investovali do nové výsadby stromů a keřů atd. Vše především za pomoci dotací, úvěrů a z rozpočtu města. Jak to tak v životě chodí, někdy je to práce úsměvná, někdy fyzicky i psychicky náročná.

To se potvrdilo v loňském roce s příchodem pandemie. I naši občané se zapojili do šití roušek z materiálů, které nám poskytli občané po výzvě v místním rozhlasu. Během týdne jsme měli tým o téměř 35 lidech včetně strážníka městské policie. Objížděli jsme spoluobčany, kteří chtěli darovat látky a jiný potřebný materiál. Ten jsme pak rozvázeli stříhačkám a následně šičkám. Společně jsme ušili více než 13 000 roušek. Obdarovávali jsme nejen naše občany, ale i lékaře, prodejny a nakonec Měst-



skou nemocnici v Litoměřicích a pět domovů důchodců v našem regionu. Dobrovolní hasiči organizovali nákupy základních potravin pro seniory nebo osoby zdravotně postižené a dezinfikovali společné prostory. Strážník v této době také několikrát pomáhal zdravotníkům s defibrilátorem a zachránil dva lidské životy. Za to patří všem velký dík.

O to víc mě mrzí, že jsem ještě nikdy od nikoho

z vlády neslyšela poděkování starostům. Vždyť řada z nás také byla v první linii, bylo to a ještě stále je velmi náročné. Pokud to někdy někdo vyslovil, tak se omlouvám. Chápu, že nelze poděkovat všem, že na prvním místě jsou zdravotníci, ale obec a město musí řídit starosta za jakýchkoli nepříznivých okolností. Ještě že alespoň my držíme pohromadě, často si voláme a vyměňujeme si zkušenosti. Radost mi udělali zastupitelé, kteří mi na loňském veřejném zasedání poděkovali za dobře zvládnutou „covidovou dobu“.

Bohužel těch veselých dní je mnohem méně než těch náročných. Většina občanů je v dnešní uspěchané době negativně naladěna a to se odráží na jejich chování



Infocentrum



Mateřská škola

v rodinách, v zaměstnání, na úřadech... Občané chtějí mít vyřízené všechno hned, nechtějí na nic dlouho čekat a nejlépe kdyby vše bylo levné či zadarmo. Tím jsou myšleny místní poplatky za komunální odpad a psy, za parkovací místa, která mají hned u svého domu apod. Když něco uděláte modré, tak to mělo být růžové, prostě všechno ví nejlépe. Často říkám, když něco chcete vědět, zeptejte se přímo u zdroje a ne v hospodě. Zjistila jsem totiž, že řada lidí si vůbec nedokáže představit, jaké povinnosti úřady mají, kolika zákony se musí řídit a jaké množství tabulek musí vyplnit, jaké termíny dodržovat (revize, veřejná zasedání atd.). Ale nemám to nikomu za zlé, protože kdybych nepracovala na úřadě, také bych to nevěděla.

Jednou mě v kanceláři navštívil jeden ze zastupitelů, který chtěl něco vysvětlit

před veřejným zasedáním. Seděl tam asi půl hodiny, během které jsem zvedla několik telefonů z úřadu – tedy pevnou linku, několik mobilních telefonů a na dveře kanceláře ťukalo několik dalších občanů, kteří chtěli něco řešit či zaměstnanci nutně potřebovali můj podpis. Onen zastupitel se mě zeptal, zdali je to takto každý den, tak jsem odpověděla, že ne, čtvrtěk někdy bývá klidnější. On prohlásil, že by se z toho brzy zbláznil a že mě obdivuje. Telefony zvedám téměř vždy a všem. Občané volají kdykoli, ať už potřebují vědět číslo účtu a variabilní symbol, kam mají poslat poplatky, že po městě běhá zatoulaný pes, kočka, dokonce ovce, poníci i koňe, že mládež dělá nepořádek na dětském hřišti, proč neteče voda či nejde elektřina. Městský strážník odchytával i klokana či cizokrajného hada.

Nájemníci bytů, většinou důchodci, volají také často. Většinou je to večer, že jim nejde elektřina. Vezmu kličku od el. skříňe a jdu nahazovat jistič. Starosta v malých obcích často řeší i stavební otázky, jakou má mít barvu nová fasáda na škole, jaké li- no či kachličky v nově budovaných sociálních bytech apod. Dříve jsem ani netušila, že když má policie při nálezu mrtvoly v našem katastru podezření na trestný čin, starosta musí být na místě přítomen. Naše město bylo také ustanoveno soudem jako opatrovník. Starosta je povinen udělit souhlas s operací opatrovnice, očkováním, uzavřením pracovního poměru a jinými úkony. Řekla bych, že úřad je takový větší domov s mnohem větší odpovědností.

K veselejšímu událostem patří radost z nově narozených dětí a jejich slavnostní přivítání do obce, slavnost-



Školní družina

ní rozloučení se žáky deváté třídy základní školy, svatby, kulturní a sportovní akce, na kterých se občané sejdou a pobaví se. V době „necovidové“ pořádáme každý rok velikonoční a vánoční jarmark, setkání seniorů, dobrovolní hasiči a třebenické ženy ples, dětský den, letní, podzimní a vánoční koncert, mikulášskou pro děti a jiné akce. To vše je časově náročné a jsem ráda, že se ještě najdou dobrovolníci, kteří věnují svůj volný čas přípravám těchto akcí bez očekávání odměny. No a také se občas stane, že vás někdo pochválí za to, co jste pro občany za těch pár let udělal. To opravdu potěší a nabudí do další práce.

No a co bych si přála? Aby byly komunální volby 1x za 6 let, aby se snížila administrativa, byly zrušeny nesmyslné tabulky, když si v dnešní době může každý vše o obci vyhledat, aby měly obce dostatek peněz na spolufinancování dotací. Aby byli občané k sobě ohleduplnější, nemysleli jen na sebe a svoje blaho, nespolehali jen na obec – tím myslím např. uklízení sněhu na chodníku před domem apod. A úplně na závěr, abychom byli všichni zdraví a veselí.

Ing. Eva Hajná
starostka
město Třebenice



Muzeum českého granátu



Městský úřad

Připomínkujeme

V březnu 2021 jsme připomínkovali především:

Koncepce bydlení České republiky 2021+

Předkládá Ministerstvo pro místní rozvoj, na Svazu připomínkuje Claudie Varhol a Alena Klimtová

Svaz uplatnil k materiálu řadu zásadních připomínek. Upozornil, že koncepce se nevěnuje podrobně zavádění nástrojů regulace trhu s bydlením a jejich dopady. Analytická část koncepce se nezabývá možnostmi (a to jak z pohledu současné legislativy, z hlediska financování atd.), jak by se územní samosprávné celky mohly zapojit do naplňování koncepce bydlení a jaké jsou pobídky státu v tomto směru. Svaz konstatoval nezbytnost plošné regulace krátkodobého ubytování a zprůhlednění tohoto způsobu podnikání včetně administrativního posílení vymahatelnosti takového nastavení. Požadoval dopracování a úpravu mnoha ustanovení v návrhové části.

Strategie rozvoje kulturních a kreativních odvětví pro roky 2021–2025

Předkládá Ministerstvo kultury, na Svazu připomínkuje Alena Klimtová a Monika Štěpánová

Svaz předložil k materiálu zásadní připomínky. Upozornil, že strategie je nevyvážená a v analytické části zbytečně rozsáhlá a nepřehledná. Strategie i Akční plán naprosto opomíjí vzájemnou vázanost cestovního ruchu a kultury a snahu o hlubší vzájemnou provazbu i pro budoucí období. Svaz dále uvedl, že Strategie pracuje s pojmem „územní dimenze“. Nicméně tento pojem není detailně rozpracován a neobsahuje dostatečnou diverzifikaci pro různé typy území.

Dále jsme se zabývali následujícími právními normami:

U těchto návrhů právních předpisů nebyl zjištěn negativní dopad do činnosti měst a obcí.

- Návrh vyhlášky o stanovení výše náhrad výdajů za odborné úkony prováděné Státním ústavem pro kontrolu léčiv podle zákona o zdravotnických prostředcích
- Návrh nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, ve znění pozdějších předpisů
- Návrh nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů
- Návrh vyhlášky o vyhlášení Národní přírodní památky Řežabinec a stanovení jejich bližších ochranných podmínek
- Návrh vyhlášky o změně a zrušení některých právních předpisů o vyhlášení zvláště chráněných území
- Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 62/2015 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 268/2014 Sb., o zdravotnických prostředcích, a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích
- Návrh nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 278/2008 Sb., o obsahových náplních jednotlivých živností, ve znění pozdějších předpisů
- Zhodnocení plnění opatření uvedených v Akčním plánu boje s korupcí na rok 2020

Co nového ve Sbírce zákonů – březen 2021

● Zákon č. 92/2021, kterým se mění zákon č. 600/2020 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2021

Dochází ke změnám číselných údajů příjmů a výdajů státního rozpočtu. Snižují se příjmy a zvyšují se výdaje státního rozpočtu v roce 2021, což ve výsledku znamená zvýšení schodku státního rozpočtu ze současných 320 mld. Kč na 500 mld. Kč. Změny se dotýkají kapitál Ministerstvo zahraničních věcí, Ministerstvo práce a sociálních věcí, Ministerstvo vnitra, Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo dopravy, Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo kultury, Ministerstvo zdravotnictví, Technologická agentura ČR, Státní dluh a Všeobecná pokladní správa.

Zákon nabyt účinnosti dne 1. března 2021

● Zákon č. 95/2021, o kompenzačním bonusu pro rok 2021

Cílem nového kompenzačního bonusu je opět zmírnit dopady současné epidemie na osoby samostatně výdělečně činné, resp. na spolčeniky malých společností s ručením omezeným. Stejně tak by měly být zmírněny též dopady na osoby činné na základě dohody o provedení práce nebo dohody o pracovní činnosti, které pro uvedené podnikatele pracují. Maximální výše kompenzačního bonusu bude činit 1 000 Kč (tedy celkem 31 000 Kč za měsíc s 31 dny). V případě osob činných na základě dohody o provedení práce nebo dohody o pracovní činnosti půjde o výši 500 Kč na den (tedy půjde o zachování stavu v rámci „podzimního“ kompenzačního bonusu). Navrhované opatření bude mít negativní dopad na inkaso veřejných rozpočtů.

Vzhledem k tomu, že koncepce nyní navrhovaného zákona je vytvořena tak, aby byla co nejvíce nadčasová, byl vytvořen trvalý me-

chanismus zajišťující samosprávám, že se budou finančně podílet na navrhovaných kompenzacích pouze velmi omezeně (rozsah jejich podílu bude zmenšen o čtyři pětiny). Výše příspěvku obci (včetně hlavního města Prahy) se přitom stanoví tak, že částka odpovídající čtyřem pětina podílu obcí podle zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů, na vyplaceném kompenzačním bonusu se mezi obce rozdělí na základě prováděcího předpisu k uvedenému zákonu, který stanoví procentní podíl jednotlivých obcí na částech celostátního hrubého výnosu daní, ve znění účinném ke dni, ke kterému je příspěvek poukazován Ministerstvem financí. Příspěvek bude poukazován Ministerstvem financí vždy k patnáctému dni kalendářního čtvrtletí na základě průběžné informace o stavu předepsaných kompenzačních bonusů.

Zákon nabyt účinnosti 27. února 2021

● Zákon č. 121/2021, o mimořádném příspěvku zaměstnanci při nařízené karanténě

Zákon upravuje poskytování mimořádného příspěvku při nařízené karanténě (dále jen „příspěvek“) zaměstnanci jeho zaměstnavatelem, placení pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti (dále jen „pojistné“) zaměstnavatelem ve vztahu k poskytnutí příspěvku. Nárok na příspěvek trvá nejdéle do 30. dubna 2021. Zaměstnanci přísluší za každý kalendářní den, nejdéle však po dobu prvních 14 kalendářních dnů trvání nařízené karantény, příspěvek ve výši 370 Kč.

Zákon nabyt účinnosti 5. března 2021



Právní poradna v současné době funguje již třetím rokem a v databázi je přibližně 2900 dotazů a odpovědí. Připomínáme, že každá členská obec má možnost mít až 11 individuálních přístupů. Chod právní poradny hradí v rozsahu pěti dotazů ročně na každou členskou obec Svaz. Veškeré odpovědi jsou stále upravovány, odpovídají aktuální legislativě. Hledejte na www.poradnaproobce.cz nebo na stránkách Svazu www.smocr.cz. V průběhu roku 2019 zavedla také nové služby – byla propojena s texty právních předpisů a novinkou jsou také automatické dokumenty (zatím vzory několika obecně závazných vyhlášek, smluv a záměrů). Aktuálně Poradnu pro obce využívá více než 3000 obcí a dobrovolných svazků obcí.

Zeptali jste se...

Obec obdržela Usnesení o postoupení dle § 61 z. č. 128/2000 Sb. o obcích, od MěÚ obce s rozšířenou působností, se kterou má uzavřenou veřejnoprávní smlouvu (ze dne 5. 9. 2007) na výkon přenesené působnosti na úseku přestupků. Přestupková komise nám oznámila, že projednává pouze přestupky dle § 60 a předmětný přestupek dle zákona o odpadech (přestupek neoprávněného založení skládky či odkládání odpadu mimo vyhrazená místa OÚ) byl novelou zákona o přestupcích vyňat z působnosti obcí s přenesenou působností a přenesen tak na obec. Přestupkové komisi bylo toto také postoupeno, a to od odboru životního prostředí magistrátu města, který dostal oznámení od policie. Jak má naše obec I. typu dále postupovat? Kdo má toto řešit a uložit sankce?

Byl-li spáchán přestupek spočívající v neoprávněném založení skládky nebo odkládání odpadů mimo vyhrazená místa, projednává tento přestupek dle zákona o odpadech obecní úřad. Má-li obec uzavřenu veřejnoprávní smlouvu na přenos příslušnosti k projednávání přestupků, měl by takový přestupek projednat ten, na koho je tato příslušnost veřejnoprávní smlouvou přenesena. Dle našich zjištění by tedy v řešeném případě mělo věc projednat město Starý Plzenec.

Není pravdou, že obecní úřady řeší jen přestupky, které jsou zmíněny v ustanovení § 60 přestupkového zákona, působnost je mnohdy založena zvláštními právními předpisy. Dle úpravy veřejnoprávních smluv by však měla být přenášena veškerá příslušnost k projednávání přestupků (nikoliv jen některá).

Jakým způsobem může obec vyzvat držitele nebo vlastníka vozidla k odstranění vozidla z veřejného prostranství? Vozidlo není na komunikaci, ale v těsné blízkosti na zatravněném pruhu podél komunikace. Komunikace je ve vlastnictví Středočeského kraje a sousedící pás (veřejné prostranství) ve vlastnictví obce. Jsme obec I. stupně a nemáme žádné odbory. Je k dispozici ke stažení vzor výzvy pro tyto případy? Vozidlo je na tomto místě odstaveno již několik let (cca 8). Nebo jakou cestou se můžeme domáhat odstranění z této plochy?

Není-li vozidlo umístěno na pozemní komunikaci, pak v zásadě nelze uplatnit postupy odstraňování vraků vozidel podle zákona o pozemních komunikacích, a je tak na místě věc případně řešit podle zákona o výrobcích s ukončenou životností. Předmětné vozidlo lze zřejmě považovat pro účely příslušného zákona za vozidlo s ukončenou životností a též za odstavené vozidlo. Obecní úřad je oprávněn vyzvat vlastníka, aby toto vozidlo odstranil, současně obecní úřad tuto výzvu zveřejní na úřední desce. Není-li možné identifikovat vlastníka vozidla, obecní úřad pouze zveřejní výzvu odstranění vozidla na úřední desce. Po marném uplynutí 1 měsíce od zveřejnění výzvy k odstranění vozidla zajistí obecní úřad předání odstaveného vozidla osobě oprávněné ke sběru vozidel s ukončenou životností, a to na náklady vlastníka odstaveného vozidla.

Může město po nájemcích požadovat pracovní smlouvu a doklad o výši výdělku jako podklad k prodloužení nájemní smlouvy těm, co to mají na dobu určitou? Má právo na základě nedodání těchto dokladů zkrátit prodloužení smlouvy ze smluvených dvou let na rok? V podmínkách k prodloužení smlouvy je řádné placení nájemného, neporušování domovního řádu či nevlastnění jiné nemovitosti k bydlení.

Pronajímatel není oprávněn jednostranně zkrátit dobu trvání nájmu, to by bylo možné jedině dohodou obou smluvních stran, nebo výpovědí z nájmu, pro kterou však musí být splněn některý ze zákonných důvodů, což nepředložení pracovní smlouvy a dokladu o výdělku jistě není.

Současně se domníváme, že pronajímatel by neměl po nájemcích požadovat pracovní smlouvu ani doklad o výši výdělku jako podklad k prodloužení smlouvy, ostatně ani předložení těchto dokladů nemá k nájmu bytu v zásadě žádný vztah, existence pracovního poměru nutně neznamená, že nájemce bude hradit nájemné. Kromě toho je pronajímatel oprávněn přistoupit k výpovědi z nájmu při neplacení nájemného, jak stanovuje občanský zákoník.

Zároveň je třeba dodat, že je plným právem pronajímatele, pokud smlouva neobsahuje speciální úpravu automatického prodlužování smlouvy, již stávající nájem neprodulžovat.

Může město po nájemcích požadovat pracovní smlouvu a doklad o výši výdělku jako podklad k prodloužení nájemní smlouvy těm, co to mají na dobu určitou? Má právo na základě nedodání těchto dokladů zkrátit prodloužení smlouvy ze smluvených dvou let na rok? V podmínkách k prodloužení smlouvy je řádné placení nájemného, neporušování domovního řádu či nevlastnění jiné nemovitosti k bydlení.

Pronajímatel není oprávněn jednostranně zkrátit dobu trvání nájmu, to by bylo možné jedině dohodou obou smluvních stran, nebo výpovědí z nájmu, pro kterou však musí být splněn některý ze zákonných důvodů, což nepředložení pracovní smlouvy a dokladu o výdělku jistě není.

Současně se domníváme, že pronajímatel by neměl po nájemcích požadovat pracovní smlouvu ani doklad o výši výdělku jako podklad k prodloužení smlouvy, ostatně ani předložení těchto dokladů nemá k nájmu bytu v zásadě žádný vztah, existence pracovního poměru nutně neznamená, že nájemce bude hradit nájemné. Kromě toho je pronajímatel oprávněn přistoupit k výpovědi z nájmu při neplacení nájemného, jak stanovuje občanský zákoník.

Zároveň je třeba dodat, že je plným právem pronajímatele, pokud smlouva neobsahuje speciální úpravu automatického prodlužování smlouvy, již stávající nájem neprodulžovat.

Obec v roce 2018 Usnesením ZO určila výši úhrady za zřízení věcného břemene částku 5000 Kč pro právnické osoby. Může obec

tuto částku požadovat i nyní, nebo je pro ni závazný zákon č. 237/2020, případně Vyhláška č. 488/2020, které jsou platné od 1. 1. 2021? Musí obec akceptovat navrhovanou cenu, která vychází ze zjednodušeného znaleckého posudku a je nižší než cena z usnesení zastupitelstva?

I u zřizování věcných břemen by měl platit základní regulativ nakládání s obecním majetkem – sjednávání plateb za cenu ve výši obvyklé. To platí i v případě zřizování věcných břemen. Obec samozřejmě může požadovat i cenu vyšší, primárně by však měla být cena určována dle aktuálních pravidel stanovených zákonem a prováděcí vyhláškou. Zjednodušené ocenění se používá pro umístění podzemního vedení technické infrastruktury do silničního nebo pomocného silničního pozemku, pokud je zřízeno na dobu neurčitou, jinak by mělo být vycházeno ze standardního oceňování věcných břemen.

Před časem jsme řádně prodali stavební pozemek zájemci o stavbu RD. Ve smlouvě byla rozvazovací podmínka, že pokud by do určitého data nebyl zkolaudován nový RD, musel by být pozemek vrácen obci za poloviční cenu. Taková situace nastala a majitel nám bude pozemek vracet. Jaká se na to napíše smlouva? Bude o zpětném převodu rozhodovat zastupitelstvo?

V uvedeném případě je třeba posoudit konkrétní znění smlouvy – tedy zda je nezkolaudování rodinného domu důvodem pro odstoupení od kupní smlouvy či zda uvedené zakládá důvod pro uplatnění výhrady zpětné koupě. Vracení pozemku společně s vrácením kupní ceny (či její části) typově odpovídá kupní smlouvě, která v případě nemovitě věci vyžaduje písemnou formu (pokud by samotná smlouva byla nazvaná jakkoliv – tedy ať už jako kupní smlouva, smlouva o vrácení pozemku či jinak, v souladu s občanským zákoníkem platí, že právní jednání se posuzuje vždy podle svého obsahu – není tedy rozhodné, jak smluvní strany určité právní jednání, resp. smlouvu pojmenují, neboť rozhodný je vždy obsah tohoto právního jednání). V souladu s občanským zákoníkem platí, že vlastnické právo k věci určené jednotlivě se převádí už samotnou smlouvou k okamžiku její účinnosti, ledaže je jinak ujednáno nebo stanoveno zákonem, přičemž v případě nemovitostí dochází k nabytí vlastnického práva teprve až zápisem do veřejného seznamu (katastru nemovitostí).

Pro nabytí vlastnického práva k předmětné nemovitosti je tedy třeba docílit zápisu v katastru nemovitostí. Katastrální zákon přitom stanoví, že jako přílohu k návrhu na zahájení vkladového řízení je třeba přiložit vkladovou listinu (typicky tedy smlouvu uzavřenou mezi smluvními stranami, na základě které má být právo do katastru zapsáno).

Rozhodování o nabytí hmotné nemovitě věci (kterou je právě i pozemek) spadá mezi vyhrazené pravomoci zastupitelstva obce v souladu se zákonem o obcích.

V obci se nachází most s hmotnostním omezením. Obec není vždy účastníkem řízení při povolení staveb na stavebním úřadu. Je možné SÚ požádat, aby na tento fakt při povolování pamatoval a zahrnoval toto omezení do podmínek povolení automaticky?

Jedna věc je možnost požádat stavební úřad, která samozřejmě vyloučena není, nicméně není zaručeno, že stavební úřad tomuto požadavku vyhoví. Uplatnění této podmínky je možné jistě především v rámci územního řízení, kde je obec zřejmě zpravidla účastníkem, totéž bude platit v případě řízení o vydání společného povolení. U stavebního povolení je to pak problematické, obzvláště tehdy, vyplývá-li hmotnostní omezení jistě již z dopravního značení v místě. Není však dle našeho názoru vyloučeno, aby stavební úřad na tuto skutečnost stavebníka upozornil.

Obec má OZV, kterou se stanovují pravidla pro prohyb psů na veřejném prostranství. Zde je uvedeno, že na VP je možný pohyb

psů pouze na vodítku. Je možné doplnit OZV o další možnost pohybu psů na VP s elektronickým obojkem? Musí se vydat nová OZV? Můžeme ji vydat v průběhu roku? Který orgán řeší porušení OZV tohoto typu?

Dle našeho názoru to možné je, pokud je takové opatření způsobilé ochránit veřejný pořádek. Pokud by došlo ke změně pravidel v pohybu psů v obci, musí dojít ke změně OZV. Nejde o poplatkovou vyhlášku, tudíž je možné ji vydat i v průběhu roku, kdy buď obec vydá pouze změnu OZV, anebo zcela novou OZV upravující tuto problematiku. Přestupky projednává obecní úřad, jelikož se jedná o přestupek proti pořádku v územní samosprávě (porušení pravidel stanovených OZV obce).

Jak má obec postupovat v případě, kdy auditem zjistila, že byly proúčtovány v minulém roce nějaké doklady dvakrát a vyplatěny pouze jednou. Vznikla tak obci škoda, protože finance v pokladně nezbyly. K pokladně měli přístup v té době tři osoby, tj. starostka, místostarostka a účetní. Nelze tedy přesně určit, kdy a komu se peníze ztratily. Kdo má vlastně odpovědnost? Policie tento problém odložila, že nemůže prokázat zpronevěru určité osobě.

V souladu se zákonem o obcích mají členové zastupitelstva (tedy i starosta a místostarosta) povinnost jednat s péčí řádného hospodáře. V podstatě to znamená, že jsou povinni jednat s obecnou prevenční povinností podle občanského zákoníku, která spočívá v povinnosti chovat se tak, aby nevznikala škoda.

V situacích, kdy obci prokazatelně vznikla škoda na jejím majetku, je obec ze zákona povinna postupovat tak, aby došlo k jejímu odčinění. To v prvé řadě znamená zmíněnou situaci interně prošetřit s cílem zjistit, zda obci skutečně vznikla škoda a kdo je za případnou škodu odpovědný (zde je otázkou, jak byly nastaveny kompetence mezi starostou, místostarostou a účetní – je tedy otázkou, jakým způsobem měly jednotlivé transakce probíhat, jak to bylo s kontrolou apod.). Pokud škoda skutečně vznikla, nabízí se situaci nejprve řešit smírnou cestou.

Další možností, nepodaří-li se smírné řešení, je předat zjištěné informace orgánům Policie ČR, které situaci dále prověří a případně zahájí trestní řízení (nabízí se zde trestný čin zpronevěry, podvodu nebo zneužití pravomoci úřední osoby), v rámci kterého lze uplatnit nárok na náhradu škody pomocí institutu adhezního řízení.

Až posledním možným nástrojem, v případě nezahájení trestního řízení, je domáhání se odškodnění prostřednictvím podání žaloby na náhradu škody k civilnímu soudu. Pro přiznání nároku soudem by obec musela prokázat protiprávní jednání žalovaných, vznik škody na majetku obce a příčinnou souvislost mezi nimi.

V souvislosti s uplatněním nároku na náhradu škody je třeba upozornit na skutečnost, že povinnost účetní nahradit škodu je limitována zákoníkem práce. Pokud by ke způsobení škody došlo z její nedbalosti, pak výše požadované náhrady nesmí přesáhnout 4,5násobek průměrného měsíčního výdělku. Tato limitace náhrady škody se ovšem neuplatní, pokud účetní škodu způsobila úmyslně.

Nejprve by tedy obec měla celou záležitost interně prošetřit (např. prostřednictvím právní analýzy). V případě, že skutečně vznikla škoda na obecním majetku, je vhodné situaci řešit nejprve smírnou cestou. Dalšími případnými kroky jsou podání trestního oznámení orgánům Policie ČR (což se již stalo) a v poslední řadě podání žaloby na náhradu škody k civilnímu soudu (pro podání žaloby by ovšem mělo být východiskem, že se jeví pravděpodobné, že určitá osoba škodu skutečně způsobila; skutečnost, že věc byla Policií ČR odložena, nemusí mít na nárok na náhradu škody vliv, neboť vznik škody nemusí být nutně spojen se zpronevěrou či jiným trestným činem).

odpovědi zpracovala KVB advokátní kancelář

V minulém čísle jsme již přešli k představování pracovních skupin Svazu. Pracovní skupiny jsou poradními a iniciativními orgány Předsednictva Svazu a v tomto vydání bychom vám rádi představili Pracovní skupinu pověřenců pro ochranu osobních údajů (z angl. ve zkratce DPO). Činnost této pracovní skupiny je rovněž velice intenzivní. Tedy, pojďme k samotnému představení.

PRACOVNÍ SKUPINA PRO KOHEZNÍ POLITIKU

Pracovní skupina pověřenců DPO (anglicky Data Protection Officer) neboli pověřenců pro ochranu osobních údajů byla založena v souvislosti s nařízením, jež je obecně známé jako tzv. GDPR. Toto Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (anglicky General Data Protection Regulation, tj. zkráceně GDPR) ukládá jmenování pověřenců pro ochranu osobních údajů, jejichž úkolem je monitorování souladu zpracování osobních údajů s povinnostmi vyplývajícími z nařízení, provádění interních auditů, školení pracovníků a celkové řízení agendy interní ochrany dat. Povinnost jmenovat pověřence pro ochranu osobních údajů je dána tehdy, pokud zpracování provádí orgán veřejné moci či veřejný subjekt (s výjimkou soudů), pokud hlavní činností správce nebo zpracovatele spočívají v operacích zpracování, které vyžadují rozsáhlé pravidelné a systematické monitorování občanů, a nebo pokud hlavní činností správce nebo zpracovatele spočívají v rozsáhlém zpracování zvláštních kategorií údajů nebo osobních údajů týkajících se rozsudků v trestních věcech a trestných činů.

Předseda

Předsedou Pracovní skupiny pověřenců DPO je **Ing. Dan Jiránek**. Disponuje rozsáhlými zkušenostmi v oblasti komunální politiky a rovněž v oblasti zpracování a nakládání s osobními údaji. Navázal na vedení této pracovní skupiny z let minulých a klade důraz zejména na řešení praktických otázek, s nimiž se tzv. pověřenci denně setkávají. Jeho cílem je sdílení dobré praxe a její prezentace širší veřejnosti. Pod jeho vedením se pracovní skupina setkává pravidelně 4x ročně a v případě potřeby jsou svolávána mimořádná zasedání.

Garant

Garantem pracovní skupiny je v Kanceláři Svazu **Mgr. Alena Klimtová**. Vzděláním je právničkou, a proto přináší do jednání pracovní skupiny zejména

věcný pohled na řešené problémy z legislativní stránky. Její hlavní náplní je jak činnost administrativní, tak činnost odborná. Je jakýmsi spojovacím článkem mezi dalšími orgány Svazu, členy Svazu, členy pracovní skupiny a případně i jinými komisemi.



Členové s hlasovacím právem

Pracovní skupiny jsou dle Stanov Svazu poradním a iniciativním orgánem, jejichž složení není natolik striktní co do členů s hlasovacím právem oproti komisím. Pracovní skupina pověřenců DPO rovněž spolupracuje se svými stálými hosty z řad odborníků pro oblast GDPR.

Ing. Dan Jiránek
Kladno
Mgr. Lenka Bártlová
DSO Mikroregion Severo-Lanškrounsko
RNDr. Antonín Fiala
Svazek obcí Lanškrounsko
Ing. et Ing. Petr Flener
Praha 6
Mgr. Bc. Milan Fric, LL.M.
Malé Březno
Ing. Luděk Galbavý
KISMO
Mgr. Pavel Goby
Mikroregion CHOPOS
Mgr. Lucie Grundová
Mohelnicko
Mgr. Bc. Lenka Grygarová
Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Iva Chládková
Svazek obcí Dolní Pootaví
JUDr. Eva Janečková
Praha 8
Bc. Petr Koblic
Písecko
Jaromír Konečný, DiS.
DSO Žďánický les a Politaví
Ing. Pavla Krbálková
Mikroregion Záhoran
Mgr. Alexandra Krušinová
Mikroregion Dolní Poolšaví
Jan Kotrba
Laziště
Mgr. Vít Křížka
Brno-střed

Bc. Jiří Kužel
DSO ORP Příbram
Ing. David Lacina
DSO Tišnovsko
Ing. Marcela Měšťánková, Ph. D.
Kyjov
JUDr. Michaela Neumahr
Region Slezská Brána
Bc. Jana Prouzová
Děčín
Mgr. Bc. Marek Sigmund
DSO Mikroregion Ivančicko
Mgr. Miroslava Sobková
hl. m. Praha
Ing. Petr Šnek
Mikroregion Bystřicko
Ing. Miloš Šnytr
Tanvald
JUDr. Jarmila Vašulková
Mikroregion Hodonínsko
Ing. Jana Chládková
Antonín Lízner

Krátce k současné činnosti

Pracovní skupina pověřenců DPO se věnuje, jak je již uvedeno, nejvíce otázkám sdílení dobré praxe. V poslední době se její činnost věnovala zejména otázkám spojeným s tzv. bankovní identitou, zpracováním osobních údajů v souvislosti s povinným testováním zaměstnanců či příkladmo nakládání s osobními údaji jejich sdružováním z veřejných rejstříků a poskytovaným za úplatu. Jednotlivá témata jsou diskutována se zástupci Úřadu na ochranu osobních údajů a dalších orgánů veřejné moci, kupříkladu v poslední době s ohledem na řešení otázky využívání kamer při distančním vzdělávání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy. Častými hosty jsou rovněž zástupci z Ministerstva vnitra, a to zejména s ohledem na řešení postavení měst a obcí ve vztahu ke zpracování osobních údajů. Stálými hosty pracovní skupiny jsou rovněž Jana Chládková a Antonín Lízner, neboť se jedná o vysoce zkušené experty z oblasti GDPR.

Činnost pracovní skupiny je zejména iniciací směrem k dalším orgánům Svazu. S ohledem na složení členů pracovní skupiny se jedná o podněty, které mají svůj podklad v praxi a úskalích, jimiž je právě praxe na obcích mnohdy provázena.

Komora statutárních měst, 24. února 2021, on-line

Komora statutárních měst řešila politiky EU pro nové programové období, které jsou zaměřeny na 5 investičních priorit. Diskutována byla tzv. matice zdrojů, která by měla zpřehlednit zaměření a možné využití jednotlivých operačních programů, ale také dalších nových zdrojů, které se v roce 2020 zveřejnily a kterou na základě podnětu Svazu začalo připravovat Ministerstvo pro místní rozvoj. Členové Komory statutárních měst řešili rozdělení alokace finančních prostředků mezi operační programy a kofinancování v rámci nového programového období. Byli také informováni o aktuálním stavu přípravy Modernizačního fondu. Projednávala byla příprava Národního plánu obnovy a ITI+. Jako hosté se jednání účastnili zástupci Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva průmyslu a obchodu, zástupce ITI a členové Předsednictva Komory měst a Předsednictva Komory obcí.

Komise pro kulturu a cestovní ruch, 11. března 2021, on-line

Hlavním tématem zasedání byla diskuse k současnému nastavení cestovního ruchu za účasti zástupců z Ministerstva pro místní rozvoj, zejména náměstka Koppitz. Dalším tématem byla diskuse k připomínkovaným návrhům. V rámci tohoto zasedá-



ní bylo řešeno i zapojení Svazu do spolupráce s organizací v rámci destinačního managementu, neboť byl přítomen jednání i ředitel CzechTourism Herget, a možnosti spolupráce s Asociací krajů. V tomto směru bylo domluveno svolání koordinační schůzky s uvedenými aktéry, což je již v současné situaci řešeno.

Pracovní skupina pověřenců DPO, 18. března 2021, on-line

Břežnové zasedání pracovní skupiny bylo zaměřeno jednoznačně s ohledem na poslední vývoj - a to řešení otázky, jak na zpracování osobních údajů dle jednotlivých opatření Ministerstva zdravotnictví k povinnému testování osob na pracovištích (více informací najdete rovněž v tomto vydání). Hosty zasedání byli zástupci Úřadu na ochranu osobních údajů a Ministerstva škol-



ství, s nimiž byla vedena velice intenzivní diskuse k praktickým otázkám. Dalším tématem byla činnost některých společností, jež shromažďují údaje dostupné z různých registrů a rejstříků a následně je poskytují za úplatu. Pracovní skupina své jednání vlastně protáhla až doposud, kdy vzhledem k překotnému vývoji jsou řešeny další otázky související se současnou dobou, příkladmo třeba jaká je povinnost mít zapnutou kameru při výuce on-line.

Pracovní skupina obcí II. typu, 23. března 2021, on-line

Pracovní skupina měla velice nabitý program. Prvotně byla projednána otázka současného stavu rekodifikace stavebního práva, k čemuž pracovní skupina po delší diskusi přijala usnesení, že setrvává na svých dosavadních postojích. Cílem by mělo být zejména zachování služeb v území blízko občanům. Dalším tématem bylo řešení chodu obecních úřadů v této době, tedy co nejvíce obce tíží. Zazněly podněty k otázce distančního veřejného zasedání zastupitelstva a k těžkostem, jež jsou s organizací tohoto způsobu veřejného zasedání spojeny a byly obratem předány Ministerstvu vnitra. Dalším podnětem byla otázka nákupu ionizátorů, které se osvědčily i pro jiná onemocnění. Poté byla řešena krátce otázka přestupkové agendy, kde opakovaně zazněla obava z nedostatku kvalifikovaných zaměstnanců – přestupkářů. Delší diskuse byla vedena k současným nabídkám některých doručovacích společností ke zřízení samoob-

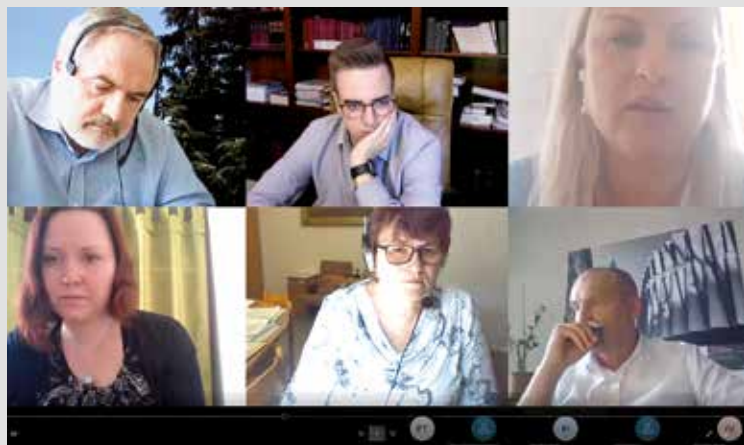


služných boxů k vyzvedávání zásilek, kdy nabídky jsou primárně předkládány jako bezúplatné. Pracovní skupina učinila závěr, že je třeba osvětlit, zda se nejedná nejen o podporu podnikání, a současně je třeba zvažovat vliv v menších obcích na služby poskytované Českou poštou. Po těchto hlavních tématech byla rozebrána další, kupříkladu zájem ze strany obcí o jednotný dotační portál pro obce a města, otázky ve věci řešení přemnožení holubů v centru města v souvislosti s šířením ptačí chřipky, novela zákona o veřejných zakázkách a tzv. odpovědné zadávání či i problematika dostupného bydlení a legislativního návrhu evidovaného pod sněmovním tiskem č. 952 nebo i zapojení do činnosti nově vzniklé pracovní skupiny při Svazu určenou pro tematiku venkov, lesnictví a zemědělství.

Pracovní skupina pro udržitelný rozvoj, 24. března 2021, on-line

Pracovní skupina začíná nově fungovat a v březnu proběhlo její úvodní jednání. Členové se vzájemně představili a diskutovali především o náplni činnosti a o tématech, kterým se bude věnovat.

Udržitelný rozvoj zahrnuje širokou paletu oblastí a pracovní skupina se zaměří na ty, které jsou pro města a obce aktuální. Z úvodního jednání vyplynula potřeba věnovat se oblastem jako například hospodaření s vodou, územní plánování, komuni-



kace s developery a investory, péče o krajinu a další. Diskutující se shodli na tom, že jednotlivá témata budou diskutována nejprve z hlediska širšího kontextu a dále budou směřovat ke konkrétním aktivitám a potřebám obcí a měst. Pracovní skupina mimo jiné poskytne prostor pro výměnu informací a příkladů dobré praxe, bude zapojena do připomínkování souvisejících dokumentů a bude informovat o tématu udržitelného rozvoje v rámci struktur Svazu.

Obecně bude cílem činnosti PS podpořit vnímání udržitelného rozvoje jakožto přirozené součásti každodenního života a reagovat na potřeby samospráv vyplývající ze zahrnutí principů udržitelného rozvoje do jejich fungování.

Komise pro informatiku, 25. března 2021, on-line

Komise pro informatiku měla jako své hlavní téma pokračování v přípravě na vlastním projektu „Informační koncepce ma-



lých obcí“. Na únorovém zasedání byl řešen hrubý nástin této koncepce, jež je směřována zejména pro starosty menších obcí. Na březnovém zasedání byl přizván jako host Hrabě z Odboru hlavního architekta při Ministerstvu vnitra k pokračování diskuse k nastavení této koncepce. Komise se věnovala dále otázce oceňování služebností při výstavbě inženýrských sítí a současným trendům. V dalším byla projednávána i otázka tzv. DEPO – návrhu zákona a jeho dopadů včetně současného legislativního stavu či otázky možné spolupráce s ČSSZ prostřednictvím automatizovaných podání skrze CzechPoint.

Komise pro sociální věci a zdravotnictví, 29. března 2021, on-line

Na březnovém jednání komise se řešil zejména poslanecký návrh zákona o veřejně prospěšných společnostech bytových a k němu předložený komplexní pozměňovací návrh zákona o dostupnosti bydlení. Členové komise k návrhu vznesli řadu připomínek a shodli se na odeslání apelu poslancům jednotlivých výborů, které jej budou v příštích dnech projednávat, v němž bude vyjádřen odmítavý postoj k této formě přijímání takto zásadních zákonů (bez klasického připomínkového řízení, bez předchozí konzultace s městy a obcemi, bez zpracování RIA apod.).

Dalším stěžejním bodem jednání byl program REACT-EU, ke kterému proběhlo jednání se zástupci MPSV, MMR, krajů, měst, obcí a Asociací poskytovatelů sociálních služeb. Při vyjednávání s Evropskou komisí bohužel nedošlo k ujednání podmínek, které by pro města a obce byly jednoznačně příznivé – zejména co se týče materiálně-technického standardu, kdy největším spatřovaným problémem je personální standard, který předpokládá maximální kapacitu 18 klientů na jedno pobytové zařízení sociálních služeb. V rámci jednání byl zmíněn také aktuální vývoj okolo poslaneckého návrhu novely zákona o sociálních službách, ve kterém je navrhováno navýšení a zrušení diferenciací příspěvku na péči v III. a IV. stupni u terénních a pobytových služeb, sloučení některých druhů sociálních služeb do jedné a rovněž pravidelná valorizace úhrad na stravu, ubytování a péči v sociálních službách. Někteří poslanci k tomuto zákonu připravují ještě své další pozměňovací návrhy. Svaz bude projednávání všech zmíněných legislativních návrhů bedlivě sledovat.

Výzva k zasílání nominací na cenu Architekt obci 2021

**ARCHITEKT
OBCI '21**

Do 16. června 2021 se mohou hlásit obce a města spolu s architekty do soutěže Architekt obci 2021. Cílem soutěže je upozornit na význam spolupráce a vzájemné symbiózy mezi architekty a samosprávou při rozvoji obcí v České republice. Letos poprvé hlasuje i veřejnost!

Každá obec je unikátní a je třeba společně pochopit její hodnoty z hlediska urbanistického, krajinářského i architektonického a usilovat o jejich posílení a hledání vhodných řešení, která zlepšují kvalitu prostředí i našeho života. Svaz měst a obcí se opět stal jedním z vypisovatelů soutěže a Radka Vladyková, výkonná ředitelka Svazu, zasedne v odborné porotě. Symbolickou cenu Svaz zajistí ve spolupráci s vybranou chráněnou dílnou.

Do soutěže Architekt obci lze přihlásit projekty z oblasti urbanismu, územního plánování, krajinářské architektury a řešení veřejného prostoru, stejně jako architektonické realizace a další počiny, které mají dopad na kvalitu života a rozvoj společnosti. Cena je udělována architektovi a zároveň obci, tedy spolupracujícím tandemu, který se po několik let soustavně a s respektem věnoval koncepci vystavěného prostředí obce a svým přístupem se významně zasloužil o kvalitní architekturu a udržitelný rozvoj. Architekt obci podporuje také fungování městských a obecních architektů, kteří se mohou se svými aktivitami do soutěže přihlásit.

Laureátem loňského ročníku soutěže se stal českobudějovický architekt Jaromír Kročák, který byl oceněn za mnohaletou profesionální práci a podporu kvalitní architektury v regionu. Vyzdvížena pak byla především jeho intenzivní spolupráce se samosprávou města Soběslav, jejímž výsledkem je třeba rekonstrukce náměstí a parku nebo obnova a dostavba gotického hradu na knihovnu či přestavba kina na multifunkční kulturní centrum.



Laureátem loňského ročníku soutěže se stal českobudějovický architekt Jaromír Kročák, který byl oceněn za mnohaletou profesionální práci a podporu kvalitní architektury v regionu. Vyzdvížena pak byla především jeho intenzivní spolupráce se samosprávou města Soběslav, jejímž výsledkem je třeba rekonstrukce náměstí a parku nebo obnova a dostavba gotického hradu na knihovnu či přestavba kina na multifunkční kulturní centrum.

Soběslav, jejímž výsledkem je třeba rekonstrukce náměstí a parku nebo obnova a dostavba gotického hradu na knihovnu či přestavba kina na multifunkční kulturní centrum.

Novinkou letošního ročníku soutěže je hlasování veřejnosti o nejlepší tandemu architekt – obec, které bude probíhat na webových stránkách Svazu měst a obcí (www.smocr.cz) od 5. 7. do 30. 7. 2021. Tandem s nejvyšším počtem hlasů získá bonusové body při hodnocení odbornou porotou. Ta vybere nakonec 3–5 finalistů a z nich vítěze, který získá titul Architekt obci 2021.

Jak se přihlásit:

Na webových stránkách soutěže www.architektobci.cz naleznete formulář s přihláškou a soutěžní podmínky, které je třeba dodržet. Do soutěže se může přihlásit obec i architekt či architektonické/urbanistické studio z celé České republiky. Oceněn bude tandem obec – architekt.

Přihlášková dokumentace dle specifikací v soutěžních podmínkách musí obsahovat:

Textovou část (přihláška)

Obrazovou část

Kompletní přihlášky jsou přijímány **do 16. června 2021**

Přihlášky zasílejte elektronicky na e-mailovou adresu zajickova@abf.cz přes uloz.to/weetransfer apod. (případně korespondenčně na ABF, a. s., Dělnická 213/12, 170 00 Praha 7, Holešovice)

Harmonogram soutěže:

Zasílání nominací do 16. června 2021

Veřejné hlasování od 5. července 2021 do 30. července 2021 na webových stránkách Svazu měst a obcí (www.smocr.cz)

Vyhlášení výsledků proběhne dne 22. září 2021 společně s oceněním Architekt roku na slavnostním večeru na veletrhu FOR ARCH, PVA EXPO PRAHA v Letňanech.

Zdroj: Tisková zpráva soutěže Architekt obci 2021

Soutěž Zlatý erb 2021 hledá nejlepší webové stránky měst a obcí

Přihlaste do 23. ročníku populární soutěže o nejlepší webové stránky a elektronické služby měst, obcí a regionů – Zlatý erb 2021. Svaz měst a obcí opět poskytl záštitu nad oblíbenou soutěží a zajistí také věcné dary pro vítěze celostátního kola.



Snímek z celostátního kola 2020

Jaké jsou přednosti vaší webové prezentace a kde je naopak prostor pro zlepšení? Odborná porota vytvoří analýzu přihlášených stránek, můžete načerpat inspiraci z příkladů dobré praxe anebo se stát vzorem právě s vaší webovou stránkou.

Soutěžní kategorie:

- Nejlepší webové stránky města – vítězové krajských kol
- Nejlepší webové stránky obce – vítězové krajských kol
- Nejlepší elektronická služba a projekty Smart city – vítězové krajských kol
- Cena ministryně pro místní rozvoj za nejlepší turistickou prezentaci (pouze celostátní kolo)

Termíny:

- Uzávěrka příjmu přihlášek: **středa 28. 4. 2021**
- Vyhlášení výsledků krajských kol: **květen–červen 2021**
- Slavnostní vyhlášení výsledků celostátního kola: tradičně při konferenci Internet ve státní správě a samosprávě (ISSS)

Přihlásit se můžete na webu soutěže Zlatý erb 2021 – www.zlatyerb.cz.



