

JUDr. Stanislav Polčák
předseda, poslanec Evropského parlamentu

Ing. František Lukl
předseda

MUDr. Zdeněk Hřib
primátor Hlavního města Prahy

SPOLEČNÝ DOPIS SENÁTU PČR

SPOLÉHÁME NA ODPOVĚDNÝ PŘÍSTUP SENÁTORŮ OHLEDNĚ DOPADŮ DAŇOVÉHO BALÍČKU NA SAMOSPRÁVY

V Praze dne 7. prosince 2020

Vážený pane předsedo,

dovolte nám se na Vás obrátit společným dopisem ve věci návrhu **tzv. daňového balíčku** (ST: 11) a jeho dopadů na samosprávy.

Naši výzvu vnímejte, prosíme, jakožto **apel samospráv na Senát Parlamentu ČR**, aby zvážil všechna hlediska dopadů projednávané předlohy daňového balíčku na samosprávy v naší zemi. Jsme si vědomi, že otázka výše daní je záležitostí výsostně politickou, dokonce souhlasíme, že samosprávy do takové debaty by měly vstupovat spíše výjimečně. Jsme však zároveň přesvědčeni, že v současné situaci je nezbytné, abychom Vám jakožto reprezentanti samospráv, ozřejmili naši společnou pozici v reakci na přijaté usnesení č. 13 Hospodářského výboru Senátu PČR ze dne 2.12.2020 k senátnímu tisku č. 11.

Podle tohoto usnesení Hospodářský výbor Senátu navrhuje v bodě č. 6 změnit zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**RUD**“) tak, že

- 1. V § 3 odst. 1 písm. b) až g) se číslo „8,92“ nahrazuje číslem „**9,82**“.*
- 2. V § 4 odst. 1 písm. b) až f) a i) se číslo „23,58“ nahrazuje číslem „**25,18**“.*

Jinak řečeno Hospodářský výbor Senátu PČR navrhuje, aby současné poměry mezi obcemi a městy jakožto územně samosprávnými celky a kraji jakožto vyššími územně samosprávnými celky ve výši 23,58% ku 8,92% byly **nahrazeny poměry novými ve výši 25,18% (obce) ku 9,82% (kraje)**, což ve výsledku bude znamenat, že obcím se nahradí ztráta v rozpočtech, způsobená daňovým balíčkem, ve výši max. 60% výpadku (podle některých propočtů dokonce méně než 55%, viz *příloha*) a krajům max. 80 výpadku rozpočtových příjmů (dle přílohy náhrada i jen ve výši cca 75% rozpočtových propadů).

Dovolte nám Vás společně požádat, aby výše náhrady pro samosprávy obou úrovní (tj. obcí a měst na straně jedné a krajů na straně druhé) vycházela ze stejného poměru, to z následujících důvodů:

1. daňové propady nastávají v důsledku změn v systému daní, proto se musí do "systému" navrátit, a to nikoli omezeným časovým řešením, ale **systémem RUD**,

2. **v mezidobí nenastala žádná změna zákonných kompetencí obcí či krajů**, která by měla odůvodňovat změnu poměru mezi obcemi (městy) a kraji, tedy náhrada v systému RUD musí odrážet **současný systém RUD mezi obce a kraje**, tj. poměr 23,58% obce : 8,92% krajům, protože je to trvalá změna systému RUD (až do případné další zákonné změny), jinými slovy je zcela legitimní se ptát, proč Hospodářský výbor Senátu PČR změnil současné poměry mezi samosprávami v rámci RUD na nové poměry, když podle našeho pevného přesvědčení žádná racionální odpověď se nenabízí (může být uváděno pouze hledisko vyplacených kompenzací za tzv. kompenzační bonus, kdy obce obdržely náhradu ve výši 1.250 Kč na obyvatele a kraje neobdržely ničeho, musíme však připomenout, že kraje se samy svým rozhodnutím svého zákonného nároku vzdaly, protože do náhrad zahrnuty nebyly. Toto rozhodnutí Asociace krajů ČR však nelze považovat za důvod pro zakotvení trvalého nepoměru mezi obcemi a kraji v rámci RUD).

Ze shora uvedených důvodů si Vás dovoluujeme požádat, aby **usnesení Hospodářského výboru Senátu PČR bylo rozhodnutím pléna Senátu nahrazeno novým usnesením, jimž bude v rozpočtovém určení daní navržena stejná míra poměrů náhrad mezi obce (města) a kraje. Navrhujeme, aby poměr těchto náhrad v RUD dosahoval obecné výše 80% předpokládaných ztrát samospráv, tj. pro obce 26,07%** (namísto návrhu HV Senátu 25,18%) - zasíláme v příloze (k podílu krajů uvádíme níže)¹.

Jsme přesvědčeni, že jen tímto návrhem Senát vyšle racionální poselství v rámci úvah o dopadů daňového balíčku ve vztahu k samosprávám ČR. Neodůvodněné rozdělení poměrů náhrad mezi obce a kraje skutečně nenachází v systému RUD jediný věcný argument (usnesení HV Senátu žádný ani neuvádí). Dovolte nám závěrem zdůraznit, že jsme jako představitelé obcí podporovali, aby krajům byly jednorázově kompenzovány jak jarní, tak podzimní ztráty v důsledku kompenzačního bonusu, ovšem z nepochopitelného rozhodnutí PSP ČR k tomu nedošlo (návrh Senátu zněl na 300 Kč kompenzací na obyvatele krajů).

Přijměte, vážený pane předsedo, naše plné ujištění, že plně spoléháme na odpovědnost senátorů, že do současného systému rozpočtového určení daní vnesou další prvek, a to stabilitu, odpovědnost a předvídatelnost systému dělení daňového výnosu mezi stát a jeho samosprávy, který zatím tolik v rozhodnutí Poslanecké sněmovny PČR tolik postrádáme.

Zůstáváme s pozdravy.

Stanislav Polčák, v.r.
předseda SMS ČR

František Lukl, v.r.
předseda SMO ČR

Zdeněk Hříb, v.r.
primátor Hl. m. Prahy

¹ Podle propočtů by i pro kraje měl být zvýšen návrh HV Senátu na **9,88%** (z navrhovaných 9,82%), aby i kraje dosáhly na 80% náhradu v RUD.

Přílohou:

*Návrh rovné náhrady dopadů daňového balíčku na samosprávy ve výši 80%
Propočty dopadů daňového balíčku na samosprávy*

Vážený pan

Miloš V y s t r ě i l

předseda Senátu Parlamentu ČR

Předsedkyně/předsedové senátního klubu

Vážený pan

Zdeněk N y t r a

předseda senátního klubu Občanské demokratické strany a TOP 09

Vážený pan

Petr H o l e ě k

předseda senátního klubu Starostové a nezávislí

Vážená paní

Šárka J e l í n k o v á

předsedkyně senátního klubu KDU-ČSL a nezávislí

Vážený pan

Jaroslav V ě t r o v s k ý

předseda senátního klubu PROREGION

Vážený pan

Václav L á s k a

předseda senátního klubu Senátor 21 a Piráti

Na vědomí:

Andrej Babiš, předseda vlády

Alena Schillerová, ministryně financí