

Stravovací limity

– dotazník pro domovy pro seniory,
domovy se zvláštním režimem
a domovy pro osoby se zdravotním
postižením

Průzkumu, který APSS ČR realizovala v průběhu srpna 2020, se zúčastnilo na 167 poskytovatelů pobytových služeb, tj. domovy pro seniory, domovy se zvláštním režimem a domovy pro osoby se zdravotním postižením.

1. Je maximální denní sazba za stravování ve výši 170 Kč k pokrytí Vašich nákladů dostačující?

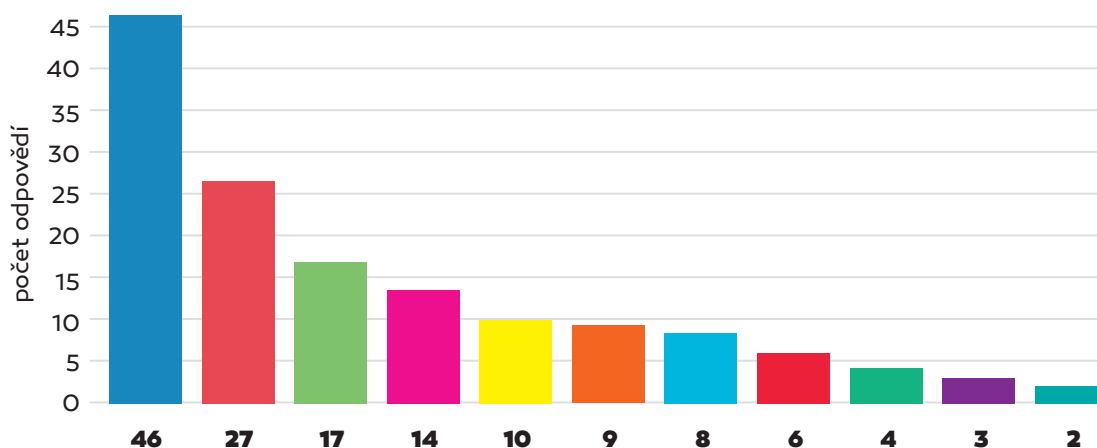


● 25 % ANO

● 75 % NE



2. Jaké dopady má zastropování stravovací jednotky na den ve výši 170 Kč?



- Méně zeleniny
- Méně masa
- Nižší četnost jídla
- Menší pestrost stravy
- Vaříme levnější jídla
- Menší množství jídla
- Nižší kvalita surovin
- Využívání akčních nabídek
- Méně ovoce
- Používání levnějších surovin
- Méně bílkovin

Komentáře poskytovatelů sociálních služeb:

- Nižší počet kuchařů, méně se vaří výběr variant na oběd.
- Nejsou pokryty plně režie – mzdy, elektřina, ... – a musí se hradit z jiných zdrojů.
- Pokud dojde ke zvýšení hodnoty spotřebovaných potravin, dojde ke snížení úhrady za režijní náklady.
- Klientům zajistíme kvalitní a pestrou stravu, ovšem musíme stravu doplácet z jiných zdrojů. Náklady jsou výrazně vyšší než 170 Kč.
- Část nepřímých nákladů je nutno hradit z dalších zdrojů organizace.
- Omezené složení jídelníčku dle ceny a sezónní dostupnosti surovin.
- Musíme vyjít.
- Větší ekonomická ztráta.
- Na režii musíme doplácet z provozních zdrojů.



- Dodavatelský režim s dodáním stravy pouze na rampu, my jako poskytovatel zajišťujeme výdejnu stravy a mixování, což je velmi problematické s ohledem na omezené možnosti ve výdejně (ingredience mixu = konzistence apod.).
- Zvyšují se náklady zařízení na stravu.
- Malnutrice klientů.
- Financujeme z darů.
- Snížení kvality poskytované služby stravování jako celku.
- Hrazeno na úkor jiných provozních nákladů.
- Nutnost dotování režijních nákladů.
- Výhodnější nákupy v Německu, levné potraviny.
- Krytí z jiných zdrojů.
- Problém i v dietních režimech klienta, nutricita.
- Nižší podíl režijních nákladů v kalkulaci a snižující se výnos pro organizaci při neustálém růstu provozních nákladů kuchyně.
- Zvýšení nákladů na potraviny by bylo na úkor snížení režijních nákladů.
- Dodavatel stravování nadále nechce poskytovat stravu za 170 Kč/den.
- Nejsou pokryty režijní náklady.
- Odebíráme stravu z nemocniční kuchyně za 197,57 Kč a doplácíme to z rozpočtu.
- Rozdíl úhrady jde na vrub organizace, hlavně režijní náklady.
- Finance bereme jinde, tam potom schází.
- Hledání zdrojů na dofinancování jinde, malá možnost výběru dodavatele.
- Pro zvýšení pestrosti a kvality stravování je nutné zvýšit limity.
- Další snížení gramáže masa nebo zeleniny již není možné s ohledem na potřebu dodržení nutričních hodnot. Nezvýšení limitu bude mít negativní dopad na náklady organizace, kdy budeme nuceni tento propad hradit z vlastních prostředků!
- Při navýšení cen se zvýší většinou jen nedoplatky, naši klienti mají ID většinou jen z mládí, nikdy nepracovali.



- Odebíráme stravu dodavatelsky a cena od dodavatele se rovná přesně 170 Kč, čili již teď nám nestačí úhrada na pokrytí našich vlastních režijních nákladů. Dodavatel stravy navíc výhledově plánuje cenu ještě zvýšit z důvodu stoupajících nákladů z jeho strany (již před rokem chtěl zvýšit na 175 Kč, ale nakonec se nám podařilo domluvit se s ním a cenu 170 Kč zatím zachovat). Navíc jsme závislí pouze na jednom konkrétním dodavateli, jehož kuchyň je v propojené budově a strava se dováží tabletovým systémem. Změna dodavatele není možná, jelikož nemáme vlastní výdejnu stravy. Bez zvýšení maximálních úhrad ve vyhlášce je pro nás proto situace neřešitelná.
- Ceny na trhu se každoročně zvyšují, cena za celodenní stravování je x let na stejné úrovni, což je tristní.
- Při valorizaci a volebních dárkách pro seniory by měl být zákonem valorizován i strop úhrad.
- Když nebude zvýšena sazba alespoň na 200 Kč, budeme muset snížit porce potravin a pokrývat režijní náklady z příspěvku na provoz, který je již v současné době nedostačující.
- Snažíme se nakupovat potraviny hospodárně, ale protože se ceny potravin zvyšují, sotva se do limitu vejde.
- Vhodné by bylo limitovat strop pro stravu normální. Dietní stravu by si zařízení odvodila sama bez limitu. Nyní se do limitu zahrnují diety a převážná většina stravy normální je pod limitem.
- Při současném nárůstu cen potravin, energií a mezd je to problém, který je nutno řešit.
- Potřeba kvalitní a vyvážené stravy ve velmi vysoké kvalitě je klíčovým aspektem pro udržení optimální kondice klientů v seniorském věku. Nároky na stravu jsou tedy velmi vysoké. Za současných cenových relací surovin není možné tomuto závazku dostát bez dotování stravy z jiných zdrojů.
- Cenový strop rozhodně navýšit!
- Neevidujeme žádné stížnosti na kvalitu stravy, ale chtěli bychom nabízet pestřejší stravu a kvalitnější bílkoviny a více čerstvé zeleniny.
- Při stoupající ceně surovin jsme nuceni snižovat kalkulace na režii (náklady spojené s přípravou stravy), které při této legislativní deformaci nijak neodpovídají skutečným reálným nákladům a musí být paradoxně dotovány jako provozní ztráty.
- Vzhledem ke vzrůstajícím cenám potravin bychom uvítali vyšší částku stropu, abychom mohli pokrýt rozmanitější stravování.



- Již v loňském roce vydala vláda usnesení, že se úhrady mají zvýšit a stále se nic neděje. Naposledy se zvyšovaly v roce 2014, od té doby jen pevná část důchodů vzrostla o více než 1 000 Kč. Zvýšení úhrady za stravu a ubytování o 10 + 10 Kč by znamenalo zvýšení úhrady jen o 600 Kč měsíčně. V čem je problém, že usnesení stále není naplněno?
- Částka na potraviny v posledních letech roste, důchody rostou, strop 170 Kč se nemění a je zcela nedostačující, 75 Kč za oběd je také naprosto mimo realitu. Jsme soukromé zařízení, mimo základní síť, způsobuje nám to velké ztráty.
- Na režijní náklady na stravování musíme dodržet do limitu 170 Kč výši 82 Kč/den, což zdaleka nepokryje skutečné náklady (hlavně neustále se zvyšující mzdové náklady v posledních letech). Cena na jedno celodenní stravování v roce 2019 činila v naší organizaci dle skutečných nákladů 222 Kč. Letos bude ještě vyšší. Kdysi jsem četla vyjádření MPSV, proč se nenavýšují limity – aby se chránila nejzranitelnější skupina obyvatel a zbylo jim víc peněz. Jestliže má klient dostatečně vysoký důchod na plnou úhradu a z toho značně vysoký zůstatek příjmů (který ani nespotřebuje, protože zde má vše zajištěno), končí tento jejich příjem v peněženkách rodinných příslušníků (děti, vnuků). Klient je rád a dobrovolně obdaruje, protože sám to neutratí – takže se tímto rozhodnutím klientům nepřilepšuje, ale spíše ubližuje (!!!), protože nám chybí v rozpočtu finance na poskytnutí kvalitnějších služeb. Pokud klient nemá na plnou úhradu, tzv. neuhrazeno, stejně by neplatil více než teď.
- Celodenní strava je řešena dodavatelsky, současná cena dle diet stravy činí 191 Kč, 197 Kč, 199 Kč a rozdíl dofinancovává zřizovatel.
- Aby klient za 170 Kč/den dostal kvalitní stravu, kolikrát dietní, nutričně hodnotnou a pestrou, není v dnešní době při rapidním zvyšování cen potravin možné dodržet.
- Děkuji, že se touto problematikou zabýváte. Navýšení stravovací jednotky je potřeba.
- Za posledních 5 let se cena obědů postupně navýšila o 25 Kč, nyní platíme za jeden oběd 90 Kč. Vzhledem k poloze zařízení nejsme schopni najít levnějšího dodavatele, který by nám byl ochoten stravu denně dovážet.
- Kalkulace skutečných nákladů je 91 Kč cena potravin + 143 Kč cena ostatních nákladů, celkem tedy skutečné náklady na 1 stravovací den 234 Kč. Uživatel hradí pouze 59 Kč za potraviny + 111 Kč ostatních nákladů, celkem tedy 170 Kč. Vzrostla nejen cena potravin, ale i energií a zejména pak cena práce, tedy platy zaměstnanců, to vše je složkou ostatních nákladů.



- Stávající limit 170 Kč je absolutně nedostačující na pokrytí nákladů stravní jednotky, ve které je zahrnutý i pitný režim. Navíc potraviny i energie markantně zdražují.
- Abychom udržely nastavený standard služby stravování a pokryli náklady na službu (vzhledem ke stále se zvyšujícím cenám potravin), jsme nuceni omezit výběr variant snídaní, obědů a večeří (výběr ze tří variant) pouze na určité dny.
- Navyšme cenu za celodenní stravu a za pobyt!
- Náš domov je nový, jsou vysoké náklady na odpisy, ale i na platy, strop 170 Kč nestačí na pokrytí nákladů.
- Maximální částky za ubytování i stravy by již ve vyhlášce neměly být, nechť si každé zařízení samo určí částku a klient má vždy možnost volby, člověk mimo sociální služby se také rozhoduje, zda půjde do obchodu A nebo B nebo zda si koupí obyčejný rohlík nebo jiný, také má právo rozhodnout se, do které restaurace si zajde na jídlo. Je to o volbě a svobodě, tento strop je diskriminační pro všechny, neboť maximální částky už dávno nejsou reálné a trh se pohybuje různě, zákon nemůže být tak pružný, jak se vyvíjejí ceny, ekonomika apod. Letošní rok je toho příkladem – inflace, zvýšení cen, v minulosti růst mzdy/platu, zvyšování nájmu, ceny energií, ...
- Stropy neodpovídají současné úrovni cen potravin a provozních nákladů kuchyní, navýšení úhrad za stravu je potřebné minimálně už rok a náklady pořád rostou.
- Nemáme vlastní kuchyň, celodenní stravu zajišťujeme dovozem z místní základní školy. Cena za celodenní stravu je 160 Kč/den.
- Připojujeme se k názoru o potřebě zvýšení maximálních úhrad.
- Z dlouhodobého hlediska je celková částka 170 Kč dávno překonána, v letošním roce došlo k razantnímu růstu cen zeleniny, ovoce, mléčných výrobků atd.
- Je nutné vzít v potaz, že existují zařízení, která nemají vlastní kuchyni a stravu musí nakupovat externě. Nelze v současné době najít adekvátního dodavatele, který by v kvalitě, kterou požadujeme pro obyvatele domova, zajistil stravu za 170 Kč/den.
- Raději bez komentáře.
- Většina našich klientů nemá dostatečné příjmy na úhradu stávající stravovací jednotky. Pokud se stravovací jednotka navýší, měly by se klientům také zvednout důchody.
- Využíváme strop a zatím stačí.



- Pokud se úhrada nezvedne a bude další rozdíl mezi cenou, kterou platíme, a úhradou klientů, budeme muset přistoupit ke snížení množství jídla, masa, zeleniny či snížení četnosti jídel.
- Je nezbytné zvýšit okamžitě strop 170 Kč, a to minimálně o 30 Kč.
- Vzhledem ke stálému zvyšování cen za potraviny je jasné, že na pokrytí nákladů za celodenní stravování je 170 Kč málo.
- Ceny potravin rostou minimálně posledních 10 let, ale úhradová vyhláška na to nereagovala.
- Očekáváme změnu vyhlášky.
- Nejedná se pouze o cenu potravin, ale nárůst provozních výdajů na platy/mzdy vyučených kuchařů. Pokud započítáme i odpisy / amortizaci kuchyňského vybavení, tak se vůbec do stravovací jednotky nemůžeme vejít.
- Je nám jedno, zda budou klienti platit vyšší úhradu, nebo zda nám to uhradí dotace, ale někdo musí zvyšované náklady na stravování platit!
- Máme minimální výběr z jídel (většinou pouze pátky – výběr sladké a slané jídlo). Výběr z jídel by znamenal zvýšení pracovních a potřebu personálního posílení s dopadem na zvýšení režijních nákladů.
- Nedostatečná výše úhrady za stravu snižuje její kvalitu (nákup kvalitních potravin, pestrost stravy, více ovoce a zeleniny apod.).
- Vaříme ve vlastní kuchyni pro 52 klientů, nemáme pokryté ani osobní náklady.
- Nutno zvýšit stravovací jednotku z důvodu navýšení cen od dodavatelů.
- Ceny stravy nám stanovuje dodavatel. Již při poslední změně dodavatelské smlouvy (1. 4. 2019) měla být cena stravy stanovena nad rámec povoleného limitu dle vyhlášky. O výši ceny celodenní diabetické stravy bylo nutné licitovat.
- Současné ceny ovoce a zeleniny znemožňují naplnění nutričního plánu.
- Vzhledem ke zvyšujícím se cenám potravin a energií není možné se do stravovací jednotky, garantované vyhláškou č. 505/2006 Sb., vejít. Pro naše zařízení, DDP Samopše, je prioritou kvalita služby a spokojenost klientů. Náklady spojené se stravou klientů doplácí zařízení ze svých zdrojů.
- Jsme závislí na externím dodavateli, měli jsme problém nyní sehnat dodavatele, který by nám vařil za 170 Kč/den, museli jsme vypustit dopolední svačiny.



- Přivítali bychom zvýšení stropů úhrad nejen na stravování, ale i bydlení.
- Od roku 2013 nebyla ze zákona o sociálních službách ani úhradovou vyhláškou navýšena sazba za stravovací jednotku, avšak v průběhu let se zvýšily náklady na potraviny a provoz včetně režie. Vzhledem k tomu, že došlo od této doby několikrát k valorizaci důchodů, navrhuje úhradu za stravování navýšit.
- Od roku 2014 se nenavýšovala výše úhrady za celodenní stravu, nicméně ceny potravin a další vstupní náklady vzrostly.
- Při současném zvyšování cen potravin, energií a dalších vstupů (vč. inflace pro příští období) a vzhledem k tomu, že se úhradová vyhláška již několik let neměnila, není a nebude možné uvařit v kvalitě, kterou klienti a jejich zdravotní stav vyžaduje.
- Neustálý nárůst cen potravin způsobí, že v budoucnu bude tato částka nedostačující.
- V celkových nákladech včetně režii jsme nad stropem 170 Kč, což se odráží na skladbě stravy. Při počtu 5 jídel denně se dá snadno spočítat, že 170 Kč nedostačuje.
- Vzhledem k výraznému nárůstu ceny potravin je nutné navýšit limit úhrady za stravování min. o 20 Kč/den (ideálně o 30 Kč/den). Jinak se může stát, že za pár let bude úhrada za stravování pokrývat pouze náklady na potraviny.
- Denní sazba není dostatečná, neodpovídá realitě.
- Nedokážeme uspokojit požadavky na vyšší četnost zeleniny a ovoce, různorodost svačin a přísad.
- Problém u osob, které nemají příjmy nebo velmi nízké, ti mají sníženou sazbu za stravu, tedy ještě méně než 170 Kč.
- Je vhodné požádat o navýšení stravovací jednotky, už jen z důvodu, že u veškerých potravin na českém trhu došlo k navýšení ceny a my bychom chtěli udržet standard a stravovací úroveň v našem domově a dopřát seniorům důstojné stáří s adekvátním způsobem stravování.

