

INFORMAČNÍ
SERVIS

SMO
SVAZ MĚST A OBCÍ ČESKÉ REPUBLIKY

Ins

ČASOPIS
SVAZU MĚST A OBCÍ
ČESKÉ REPUBLIKY
28. ROČNÍK
ČÍSLO 4-5/2020

<http://www.smocr.cz>

**Dopad
koronaviru
na města
a obce**

**Zákon
o střetu
zájmů**

Kam směřuje návrh stavebního zákona

Krajská setkání se přesunula z „tradičních“ jarních měsíců na letní a podzimní

Krajská setkání budou i letos. Pandemie koronaviru narušila běžný chod akcí, ale všichni víme, že i koncem léta a počátkem podzimu bude o čem povídat. Témat už teď je hodně. Tedy запиšte si do svých diářů zatím naplánované termíny a věřme, že už vše vyjde.

Krajská setkání jsou třináctidílným maratonem jednodenních konferenčních akcí pro starostky a starosty nejen členských

obcí Svazu, ale i těch nečlenských. O aktuálních tématech zde přednášejí odborníci na danou oblast a pochopitelně nechybí vzájemná diskuze. Krajská setkání tedy letos budou probíhat v regionálních metropolích od konce srpna do prvního říjnového dne.

Na programu těch letošních jste se mohli podílet i vy. Na svazovou výzvu, abyste zaslali témata, která vás ve vašem kraji nejvíce zajímají, jsme obdrželi mnoho od-

povědí. Z nich vybíráme ty nejaktuálnější a nejčastější, o kterých budete moci diskutovat ve vašem kraji.

Připomínáme, že na krajská setkání pravidelně zveme nejen všechny představitele měst a obcí v daném kraji, ale také poslance a senátory z příslušného volebního obvodu.

Účast na akci je zdarma. Kapacita je však omezena. Tedy neváhejte a registrujte se na našem webu.

KRAJ	TERMÍN	MÍSTO
Olomoucký kraj	25. srpna 2020, úterý	Magistrát města Olomouc (velký zasedací sál) Hynaisova 10, Olomouc
Zlínský kraj	26. srpna 2020, středa	Kongresové centrum Zlín (malý sál) náměstí T. G. Masaryka 5556, Zlín
Moravskoslezský kraj	27. srpna 2020, čtvrtek	Clarion Congress Hotel Ostrava Zkrácená 2703, Ostrava
Jihomoravský kraj	31. srpna 2020, pondělí	Kongresové centrum Veletrhů Brno (sál A) Výstaviště 405/1, Brno
Liberecký kraj	4. září 2020, pátek	Krajský úřad Libereckého kraje (multimediální sál) U Jezu 642/2a, Liberec
Pardubický kraj	9. září 2020, středa	Congress Centre Pardubice (velký sál) Masarykovo nám. 2799, Pardubice
Královéhradecký kraj	10. září 2020, čtvrtek	Krajský úřad Královéhradeckého kraje (zastupitelský sál) Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové
Jihočeský kraj	15. září 2020, úterý	Krajský úřad Jihočeského kraje (zastupitelský sál) U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice
Středočeský kraj + hl. m. Praha	16. září 2020, středa	Magistrát hlavního města Prahy (velký zasedací sál) Mariánské nám. 2, Praha 1
Kraj Vysočina	17. září 2020, čtvrtek	Hotel Gustav Mahler, Jihlava Křížová 4, Jihlava
Karlovarský kraj	29. září 2020, úterý	Krajský úřad Karlovarského kraje (zastupitelský sál) Závodní 353/88, Karlovy Vary
Plzeňský kraj	30. září 2020, středa	Parkhotel Plzeň (sál Conferenza) U Borského parku 31, Plzeň
Ústecký kraj	1. října 2020, čtvrtek	Krajský úřad Ústeckého kraje (velký konferenční sál) Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem

Těšíme se na vaše názory a zkušenosti.

Další akce, kterým můžete důvěřovat, aneb Svaz poskytuje záštity

Jedním z nástrojů, kterým Svaz může podpořit smysluplné akce, je poskytnutí záštity. Co to však znamená v praxi? Záštitu Svaz uděluje organizátorovi akce na základě obdržené žádosti. Je projevem důvěry jak akci samotné, tak i přímo organizátorovi. Není výjimkou, že kromě propagace se Svaz u ověřených akcí zapojuje i jinou formou. Například zástupce Svazu zasedne v odborné porotě (např. soutěž Architekt obci), Svaz zajistí věcné ceny (např. u soutěže Zlatý erb), odbornou konzultaci, moderování nebo dokonce odborný příspěvek (např. URBIS Smart City Fair) či se podílí na akci i organizačně (v poslední době třeba Den starostů).

Svaz pro vás s organizátory akcí vyjednává také zvýhodnění přístupu na akce, ať už formou slev na vstupném, pořádá odborné semináře určené pouze pro členy Svazu, ale i mnoho dalších výhod. Přestože se nyní mnoho organizátorů, vzhledem k opatřením proti šíření koronaviru, muselo rozhodnout své akce zrušit či přesunout, i tento rok se máte na co těšit:

8. ročník cyklu Dopravních konferencí s Besipem a FZŠ 2020

14 konferencí v průběhu roku 2020, jednotlivě kraje

Projekt Má vlast cestami proměn (Příběhy domova)

Slavnostní zahájení 12. ročníku výstavy
20. 6. 2020, Vyšehrad, Praha

Veletrh URBIS SMART CITY FAIR 2020

2.–3. 9. 2020, Výstaviště Brno (BVV), Výstaviště 405/1, Brno-střed

Soutěž Architekt obci (při soutěži Architekt roku 2020)

Podání přihlášek do konce června online, slavnostní vyhlášení s předáním cen
8. 9. 2020, Centrum architektury a městského plánování (CAMP), Vyšehradská 2075, Praha-Nové Město

FOR ARCH

22.–26. 9. 2020, PVA EXPO PRAHA, Beranových 667, Praha 9

Technologické fórum

22. 9. 2020, Kongresový sál, PVA EXPO PRAHA, Beranových 667, Praha 9

Konference Města budoucnosti 2020

1. 10. 2020, Clarion Congress Hotel Prague, Freyova 945/33, Praha 9-Vysočany

Konference Bezpečná škola 2020

13. 10. 2020, sál Empiria - Konferenční centrum City, Na Strži 1702, Praha 4-Nusle

Česká cena za architekturu

Vyhlášení oceněných realizací 24. 11. 2020, Forum Karlín, Pernerova 51, Praha 8-Karlín

Sledujte proto web Svazu www.smocr.cz, kde naleznete vždy aktuální informace. Jistě si vyberete.

Děkuji Vám

Vážené paní starostky a paní primátorky, vážení páni starostové a páni primátoři, milé kolegyně a kolegové,

chtěl bych Vám všem složit co největší poklonu. Za sebe i za Svaz měst a obcí ČR. Ukázali jste celému národu, že jste ženy a muži na svých místech, ženy a muži se srdcem na dlaní. V čase nejtěžším pro naši republiku, co mladá generace zažila, jste prokázali neobyčejnou statečnost, zodpovědnost a obětavost vůči svým občanům a 300% pracovní nasazení.

Řídíte a koordinujete práci nejen svých zaměstnanců, jako jsou hasiči, strážníci či pracovníci sociálních služeb a další, které musíte chránit před přenosem koronavirové nákazy, přestože nemáte patřičné vybavení. Šijete roušky, rozvážíte dezinfekci nebo nákupy a obědy pro seniory, sháníte informace, staráte se prostě o svoje lidi. Spolu s dobrovolníky a spolu navzájem ukazujete světu, jakou sílu má Vaše neuvěřitelná sounáležitost, soudržnost a solidarita. Stali jste se morálními vzory pro nás všechny a dodáváte nám sílu.

Za všechny naše zaměstnance, za sebe i za celý Svaz Vám DĚKUJI.

První šok vyvolaný vyhlášením nouzového stavu, uzavřením hranic nebo celorepublikovou karanténu máme snad jako starostové již za sebou, nyní je potřeba myslet na restart a podporu ekonomiky.

Chci Vás informovat a ujistit, že vedení Svazu nepřetržitě komunikuje s jednotlivými ministry a premiérem o jednotlivých nástrojích podpory samospráv. Potřebujeme mít jistotu, jistotu, že nám nebude sáhnuto na rozpočtové určení daní či snižován příspěvek na výkon přenesené působnosti. Obce a města budou zásadními hráči v nastartová-



ní nejen lokální ekonomiky, ale celého hospodářství. V poslední době jsou to samosprávy, které jsou největšími veřejnými investory. Z vlastních zdrojů jsme smysluplně postavili skoro 100 mld. korun ročně. Máme projekty, máme chuť a máme na to dát práci nejen místním firmám. Stačí nám jediné, aby nám stát neházel klacky pod nohy, aby nás podpořil vhodnou úpravou legislativy. Třešinkou na dortu by pak byly národní dotace do oblasti infrastruktury, životního prostředí a regionálního rozvoje.

Milé kolegyně, milí kolegové, přeji Vám pevné zdraví a mnoho energie. Jsme zvyklí spoléhat se sami na sebe. Věřte, že v těchto nelehkých dobách máte ještě jednoho partnera na své straně. Svůj Svaz a jeho profesionální Kancelář. I těmto obětavým pracovníkům chci za nás za všechny vyjádřit velké poděkování. Neváhejte se na nás kdykoliv obrátit.

Vše dobré!

*František Lukl
Váš předseda*



Krátké zprávy **4**

Prevence a bezpečnost:

Doba covidová – co nám dosud virus zvaný SARS-CoV-2 vzal a co dal
Vyjádření nejen starostů **5**

Obce a města potřebují v budoucnu výraznou podporu, jednoduchá pravidla a více volnosti při zacílení svých investic **18**

Zákon o střetu zájmů – jak to vidí Ústavní soud **18**

Kam směřuje návrh stavebního zákona **21**

Plánujete ve vaší obci proměnu veřejných prostranství? **23**

Co starosta obce všechno (ne)může při jednání se zemědělskými podniky? **24**

Napít se z odpadu (?) **26**

Současnost a budoucnost projektů z EU fondů **27**

Projekty **29**

Právní poradna **31**

Představujeme komisi pro kulturu a cestovní ruch **35**

Evropským stromem roku je Chudobínská borovice **37**

ČASOPIS SVAZU MĚST A OBCÍ ČR

Vychází v nákladu 3000 ks zdarma.
Vydává SMO ČR.

Kancelář: Kongresové centrum Praha,
ul. 5. května 1640/65, 140 00 Praha 4,
tel.: 234 709 711, e-mail: zgrajova@smocr.cz.

ID datové schránky: 5fkgwn3

Za zpracování a obsahovou náplň odpovídá redakce.
Grafická úprava a DTP: Vladimír Spívála.

Uzavěrka tohoto čísla 7. 5. 2020.
MK ČR E 14584

Foto titulní strana:

Josef Zoser, bývalý senátor
a starosta Jiřetína pod Jedlovou

Ins

DEN STAROSTŮ – Pitná voda je na pití

3. března 2020, Praha

Již nyní je jasné, že tématem letošního roku bude opět voda. A nejen hojná návštěvnost letošního Dne starostů to potvrdila. Tentokrát se konal na téma *Pitná voda je poklad, chraňme ho, aneb Aby se čistá voda nestala luxusem*. Den starostů v rámci veletrhu Aquatherm, který se konal 3. 3. 2020 na pražském výstavišti PVA Expo Praha, přinesl možné odpovědi na zásadní otázku, jak ušetřit co nejvíce pitné vody. Starostové, členové místních samospráv či úředníci odborů správy majetku a investic si vyposlechli řadu přednášek či prezentací, které téma ochrany a snížení spotřeby pitné vody řešily mezioborově. Mluvílo se o procesu tvorby cen, takzvaného vodného stočného nebo například o využitelnosti vodních kapacit. O možnostech omezení odběru vody a finanční regulaci se účastníci dozvěděli od ředitele odboru ochrany vod z ministerstva životního prostředí Aleše Záruby. Víte, co je a jak využít tzv. šedou vodu?



I o tom se diskutovalo a řada řečníků představila projekty nebo metody šetření vodou. Petr Valdman ze Státního fondu životního prostředí představil dotační programy směřující k hospodaření se srážkovými vodami, ke zvýšení retenčního potenciálu vodních toků a návaznými podporovanými aktivitami. Poměrně úspěšně jsou využívány dotace na posílení přirozené funkce krajiny, dotace na kanalizace a vodovody či dotace na zdroje pitné vody z podzemních zdrojů.

Svaz měst a obcí ČR reprezentovala jeho ředitelka Radka Vladyková, která poukázala na průkopnický projekt Smart Česko, jehož mottem je: Pitná voda je na pití, přečištěná má končit v zahradách a na polích. Podnítila zástupce obcí k možným aktivitám v této oblasti, co vše mohou udělat pro svoji obec a okolní přírodu. Upozornila také, že zelená města a obce budoucnosti využívají přírodě blízká řešení směřující ke snížení energetické náročnosti budov a snížení dopadů elektromagnetického záření.

Velký prostor byl věnován diskuzi, a tak se účastníci mohli zapojit i aktivně.

Věříme, že si domů do svých obcí a měst odvezli řadu podnětných nápadů i kontaktů, které jim usnadní a pomohou při boji o každou kapku.

Svaz získal příslib premiéra: investice obcí jsou prioritou, vláda proto nebude krátit RUD a nasměruje další dotace obcím

22. dubna 2020, Praha

Budoucnost obecních a městských rozpočtů i plánovaných investic byla hlavním tématem videokonference předsedy Svazu Františka Lukla s premiérem Andrejem Babišem a některými členy vlády. Existovaly obavy, že vláda bude řešit současnou situaci také na úkor dobře hospodařících obcí, změnou rozpočtového určení daní a omezením evropských i národních dotací pro obce.

„Nejrůznější názory a spekulace v médiích o tom, jak bude vláda řešit ekonomické dopady pandemie nás starosty znervózňují. Potřebujeme vědět, zda se budou měnit pravidla a co můžeme očekávat od státu. Proto jsem vyvolal jednání s premiérem a ministry. Výsledkem je příslib, že peníze obcím nebudou jakkoliv kráceny. Vláda si uvědomuje, že investice obcí s využitím národních i evropských fondů jsou klíčové pro fungování celého státu,“ řekl po videokonferenci František Lukl.

Kromě předsedy vlády Andreje Babiše se videokonference zúčastnila vicepremiérka a ministryně financí Alena Schillerová a další šéfové resortů: místního rozvoje, životního prostředí, průmyslu a obchodu a zemědělství, které jsou rozhodujícími úřady v oblasti rozdělování dotací z národních i evropských fondů.

Ani další finanční prostředky alokované do území nebudou nijak kráceny. Ministři naopak příslibili zjednodušení i zrychlení agend, které mohou pomoci obcím při rychlejší realizaci investic. Zrychlit by se měl proces nabytí pozemků, které jsou v majetku státu. Ty budou na obce bezplatně převáděny u projektů tzv. přírodě blízkých opatření. Jde o neziskové a obecně prospěšné projekty, které jsou spojeny především s bojem proti suchu a zachováním vody v přírodě.

Obcím a městům nebudou nijak kráceny ani prostředky na digitalizaci, což příslibil vicepremiér Karel Havlíček. Vicepremiérka Schillerová vyzvala územní samosprávy k realizaci plánovaných investic. Přes očekávaný pokles daňových příjmů (odhad vlády je 10–15%) mají samosprávy vytvořené dostatečné rezervy na svých účtech a jsou to právě ony, kdo může pomoci nainicirovat českou ekonomiku. Vláda příslibila pomoc v oblasti legislativy i nasměrování nových dotačních programů na rozvoj území.

Doba covidová – co nám dosud virus zvaný SARS-CoV-2 vzal a co dal?

Když jsme se zamýšlely a přes komunikační prostředky si předhazovaly (autorky) nápady, co za téma do rubriky Prevence a bezpečnost bychom nyní měly rozebrat, čemu se věnovat, měly jsme v hlavě jak ve včelíně a přitom nic z těch vyslovených nápadů nebylo to pravé ořechové. Co nás vlastně teď zajímá? Každý den je spousta změn, které se jen těžko dají předvídat, a to, co nesouvisí úzce se současnou situací, je vesměs na okraji zájmu.

Životy nás všech se přizpůsobují vzniklým situacím, vládní či-nitelé jednají, všichni okolo nich jednají a vlastně ani všichni nestíháme už číst všechna ta nařízení, změny, související právní předpisy a sledovat a vnímat výsledky těch jednání. Je pořád těžší a těžší se zorientovat v tom, co a jak platí, co už ne, co bude nově platit... prostě nám přišlo, že jsme vlastně všichni přehlcní tím, co a jak bychom měli a neměli dělat teď, zítra, pozítří... A že proto už ani nevíme, kde nám hlava stojí. A že v nás je takový ten pocit po těžkém životním běhu, kdy se podařilo „to“ sice zatím přežít, zvládnout, ale ještě tluče srdce jak o závod a chce vyskočit z hrudníku a cítíme únavu a zmatek. A že to, co už poněkolkáté v historii zažíváme, je naše neskutečná schopnost si v době nebezpečí a ohrožení pomoci sami a mezi sebou. A to nejen občané, ale i spousta menšin nám ukáza-

la svou sílu a ochotu pomoci. A jak jsme tak koumaly, najednou přišel ten nápad – pojďme se za této situace úplně vykašlat na nějaké rozborry a rady, ale pojďme se zeptat vás, těch, co byli hozeni do rozbourané vody bez varování a záchraného kruhu, ba i bez tyče, a vás, kteří jste museli plavat chtě nechtě, jak jste to z vašich pohledů zvládli a jak se cítíte. A ne jenom jako politici, jako odborníci, ale i jako lidé, smrtelníci, kteří se dopouštějí chyb, bojí se, nejsou jen sebejistými „stroji“. Přijměte tedy naše pozvání, dejte si něco dobrého k pití a k zakousnutí a pojďte se s námi na chvilku vydýchat z toho šíleného maratónu, který jste doposud naprosto se skvělými výsledky zvládli, a počíst si o tom, jak to prožívali ostatní smrtelníci v tom našem klubu územní samosprávy. A bychom byly spravedlivé, zeptaly jsme se vesměs všech na stejné otázky.

Velké lázeňské město Karlovy Vary a primátorka Andrea Pfeffer Ferklová

Dalo by se říci, že poměrně s určitou obavou jsme se rozhodly oslovit **primátorku Karlových Varů Andreu Pfeffer Ferklovou**, mj. i členku Komise pro kulturu a cestovní ruch Svazu. Víme, že je velmi zaneprázdněná a pro Karlovy Vary, jakožto jednoho z mála lázeňských měst, kam jezdí téměř výlučně turisté a obchodníci, kde se měl konat fenomenální filmový festival a kde je život založen na cestovním ruchu, to je víc než náročné období. Paní primátorka však ihned na naši žádost zareagovala a dostaly jsme SMS, že je naopak poctěna tím, že se může vyjádřit. Prostě úžasná ženská na správném místě.

Vrátíme se úplně na začátek tohoto „covidového“ období. Co pro Vás samotný začátek znamenal, jak jste jej vnímali, jaké jsou Vaše zkušenosti?

Když byla vyhlášena první opatření, právě zasedalo městské zastupitelstvo. Desátého března jsme se dozvěděli, že se zavírají školy, okamžitě jsme to začali řešit s řediteli. Hned druhý den jsme se začali scházet v operativním složení – část vedení města, tajemník úřadu, velitel městské policie, postupně jsme také přizvali zástupce krajské sekce Asociace hotelů a restaurací, když začalo být zřejmé, že opatření budou mít mimořádný dopad právě do této sféry – cestovního ruchu, lázeňství a dalších souvisejících služeb. Všechny veřejné služby postupně najely do mimořádného režimu, hodně pozornosti jsme věnovali Městskému zařízení sociálních služeb, které poskytuje terénní i pobytové služby seniorům, lidem se zdravotním postižením a podobně. Scházeli jsme se každodenně a řešili aktuální změny režimu a způsob fungování jednotlivých složek nebo organizací města. Dlouhou dobu jsme se snažili udržet v chodu městské mateřské ško-



ly, brali jsme to jako servis pro rodiče, kteří museli do práce, ale postupně se na nás rodiče začali obracet, že by jim situaci spíše ulehčilo, kdybychom mohli školky zavřít, protože by dosáhli na ošetřovně a mohli se bezpečně věnovat dětem doma, místo aby je posílali do společného zařízení. Uzavřeli jsme tedy po základních školách i ty mateřské, s tím, že jsme byli povinni držet v provozu kapacity pro děti rodičů pracujících ve zdravotnictví nebo integrovaném záchraném systému.

To jsme splnili a vyhradili odpovídající kapacity v jedné základní a jedné mateřské škole. Typicky sloužili jen pro několik dětí, ale ta možnost byla v případě potřeby zachována, samozřejmě s odpovídajícími hygienickými opatřeními. Postupně se také řešila hromadná doprava, veřejné knihovny, desinfekce autobusových zastávek, spolupráce městské policie s karlovarskou nemocnicí, která instalovala před jediný centrální vchod vstupní protiepidemický stan a časem zřídila odběrné místo. S těžkým srdcem jsme sledovali, jak místní hotely, ale i ulice města zejí prázdnotou, tam, kde vždycky pulsoval život a ruch, teď bylo až neskutečné ticho.

Kde jste získávali potřebné informace? Jak jste informovali své občany?

Pečlivě jsme sledovali vyhlásování jednotlivých opatření vládou a ministerstvy, na našem webu jsme zřídili informační servis Koronavirus – info, kam přehledně umísťujeme ty nejdůležitější aktuální informace. Průběžně jsme samozřejmě vydávali aktuality, statusy i tiskové zprávy k přijímaným opatřením, především

k těm, které se týkaly přímo veřejnosti. Samozřejmě jsme kromě toho řešili i otázky vnitřního fungování, zajišťování pomůcek a prostředků pro naše organizace, jejich logistiku a další interní záležitosti. Je pravda, že někdy se stav věcí měnil tak rychle, že bylo docela výzvou jej stíhat včas aktualizovat, ale udělali jsme pro to všechno.

Co pro Vás bylo doposud nejhorsí zkušeností? A naopak nejlepší?

Nejhorsí bylo zjistit, že naše lázně, hotely, restaurace, cestovní kanceláře a celá další řádka navazujících služeb pomalu zavírá, že uvažují o propouštění lidí, které, pokud z oboru nebo z kraje odejdou, bude velice těžké potom zase získat zpět, pokud to nebude přímo nemožné. To, na základě čeho naše město vzniklo, co po staletí pečlivě pěstovalo a budovalo, co je tak unikátní, že si to vysloužilo kandidaturu na seznam světového dědictví UNESCO, se najednou zastavilo. Mimochodem, i jednání Výboru pro světové dědictví, který se měl zabývat kandidaturou našeho města a dalších 10 významných lázeňských měst ze 7 evropských zemí, se letos v plánovaném termínu na přelomu června a července neuskutečnil. Budeme o to napjatěji čekat, kdy se konat bude a zda naši kandidaturu potvrdí. Nejlepší zkušeností pro mě bylo vidět, jak se lidé nezastavili, že jsou ochotni přiložit ruku k dílu a jako dobrovolníci vypomáhat těm, kdo to potřebují. Zjistila jsem, že vět-

šina lidí v našem městě jsou lidé normální, vstřícní, pozitivní a ochotní pomoci. O to hloupěji pak vypadají ojedinělé incidenty s těmi, kdo se pod vlivem alkoholu nebo jiných látek rozhodnou v takovém společenství chovat jako hlupáci. Je jich velice málo, ale udivuje, že jsou.

Celá tato složitá situace vás, představitelce obci, zastihla ani ne v dokončeném druhém roce po volbách. Změnilo to Váš náhled na Vámi zastávanou volenou funkci?

Je to určitě situace, se kterou jsem nepočítala, ale věděla jsem i ze své dřívější práce, že člověk musí být připravený na všechno, nejen na to, co od své práce očekává, ale i na to, co nečeká. Život nás prostě občas staví do neobvyklých situací. Je důležité se toho nezaleknout a snažit se v dané situaci udělat maximum.

Co podle Vás celé toto období Vám, Vaší obci, obecně společnosti doposud vzalo, ale i dalo?

Určitě nám vzalo začínající sezónu, a to v tom jejím nejkrásnějším jarním období. Vzalo nám samozřejmě část pohodlí opatřeními typu roušky, desinfekce, rukavice, nemožnost jít si zasportovat, sledovat sport naživo, zajít na koncert, film, setkat se s přáteli na větších akcích. Ale přineslo také obrovskou solidaritu, pochopení, hledání nových cest a způsobů, jak věci

udělat jinak, když nejdou udělat tak, jak jsme byli zvyklí.

Jste zvyklá na čilé dění, aktivitu, vysoké nasazení, ostatně v oblasti cestovního ruchu a managementu se na vysokých pozicích pohybujete spoustu let. Karlovy Vary jsou nyní některými označovány jako „město duchů“. Jak vnímáte Vy osobně současný stav Karlových Varů?

Je to pro mě nesmírně skličující pohled. Jarní slunce sálá do rozkvetlých ulic a parků, které tiše zejí prázdnotou. Zároveň cítíte, že to ticho znamená pomalu se plížící problémy – problémy pro firmy, pro zaměstnance, pro vaše sousedy a spoluobčany. Nad městem visí obavy: co se mnou bude? Budu mít práci? Budu muset sáhnout do rezerv, a když, tak jak hluboko? Co s námi bude? Kdy se to zase vrátí do normálu? Ta atmosféra prostě není veselá ani optimistická.

Co dle Vašeho názoru nyní Karlovy Vary nutně potřebují nejvíc, aby opět začaly žít?

Obnovit co nejvíce obvyklý chod, snažit se získat opět návštěvníky a lázeňské hosty, překlenout tuto sezónu s co nejmenšími ztrátami především vysoce kvalifikovaných lidí ve stěžejních sektorech, a věřit, že se časem vrátí normální život. Ani naše firmy, ani naši lidé jako jejich zaměstnanci, a ani město samotné to určitě nemohou zvládnout bez pomoci státu.

Co k tomu říct – jsme srdečně rády, že paní primátorka našla čas a energii a dokázala nám podat upřímné odpovědi o nesnadné situaci, kterou procházejí. Je zřejmé, že pro cestovní ruch to je morová rána. A proto přejeme, respektive tak se i stane, že Karlovy Vary budou zas ty naše Karlovy Vary, ve kterých je problém projít kolonádami a vyfotit se jen v kruhu rodinném, a že příští rok se na filmovém festivalu sejdem a o to bude lepší.

Náchod – nejen krásné město, ale i pendleři, polsko-české vztahy a mj. i nový člen Svazu

Dalším, kdo se podrobil našemu tázání, byl starosta a současně i poslanec Jan Birke. Jan Birke je muž činu, tak ho známe my. On prostě v životě musel jít do politiky, to se ani nedá jinak říct, protože pokud on je pro něco odhodlán a o něčem přesvědčen, tak je schopen udělat vše pro to, aby to zvládl a prostě to bylo. Vždy dobře naladěný, vždy v pohotovosti, a tak na naši výzvu i zareagoval... dámy, velice rád, není problém, dejte mi čas a napíšu. Tak tady to máme.

Vrátíme se úplně na začátek tohoto „covidového“ období. Co pro Vás samotný začátek znamenal, jak jste jej vnímali, jaké jsou Vaše zkušenosti?

Ocitli jsme se v situaci, kterou nikdo nečekal, se kterou nikdo neměl zkušenosti. Abychom ji zvládli, bylo podle mě nejdůležitější hned na začátku nezaspat, a to se nám povedlo. I díky tomu, že jsme hned v prvních dnech vlastními silami zajistili ochranné pomůcky pro všechny „v první linii“, kteří s obrov-

ským nasazením každý den bojují za to, aby se život v celé naší zemi co nejdříve vrátil do normálu. Stejně tak jsme zavedli včasná hygienická opatření. Především díky tomu a pomoci řady soukromníků a soukromých firem, bez kterých by to nešlo, jsme nezaevidovali k dnešnímu dni přímo v Náchodě žádného nemocného s COVID-19.

Kde jste získávali potřebné informace? Jak jste informovali své občany?

Samozřejmě jsme v první řadě vycházeli z nařízení vlády a odpovědných ministerstev. Ty jsme se snažili co nejrychleji aplikovat a rozšiřovat mezi naše občany. Víím, že je občas vládě vytýkáno, že některá rozhodnutí byla chaotická a chyběla dostatečná informovanost nebo jasný harmonogram kroků, ale začátky byly opravdu složité pro všechny. V čem jsme se snažili být napřed, bylo vlastní zajištění ochranných pomůcek, abychom nespolehali jen

7 prevence a bezpečnost

na to, kdy k nám přijde náš „příděl“. Šlo nejen o jejich distribuci pro všechny v „první linii“, která pokračuje doteďka, ale zprovoznil jsem například také rouškomat, ve kterém si stále naši občané mohou za symbolickou cenu 5 Kč roušku koupit. Naše občany jsme informovali přes všechny dostupné kanály – webové stránky, sociální sítě, ale také městský rozhlas nebo pomocí dobrovolníků a policistů. Zejména pro některé seniory mohl být rychlý vývoj situace velmi matoucí, a proto jsme se soustředili na to, aby se k nim dostaly informace včas, zajistili jsme jim ochranné pomůcky a propojili s dobrovolníky, kteří jim pomáhají zajišťovat například nákup.

Jak byste shrnul dosavadní zkušenost, kterou současná doba přinesla?

Musím vyzdvihnout především obětavost a solidaritu, která se mezi občany vzedmula. Když vidím zdravotní sestřičky, lékaře, příslušníky Integrovaného záchranného systému, pracovníky sociálních služeb, nezbyvá mi před nimi nic jiného než smeknout. Jejich práce je těžká a náročná i za normálních podmínek, ale nyní je doslova extrémní. Ale nejsou to jen oni, jsou to prodavačky a prodavači, dobrovolníci, kteří pomáhají seniorům, pracovníci technických služeb, vojáci a mnozí další, kteří si zaslouží můj obrovský dík a obdiv. A respekt patří také všem, kteří naopak zůstávají doma a dodržují nařízení, protože i tím přispívají k rychlejšímu řešení současné situace. Víte, možná že někomu opakované heslo „společně to zvládneme“ může znít jako prázdná fráze, ale ono prázdné není, naopak má reálný obsah. Protože opravdu jen díky tomu, že každý přispěje svým dílem, se můžeme vrátit k našim běžným životům.

Celá tato složitá situace vás, představitele obcí, zastihla ani ne v dokončeném druhém roce po volbách. Změnilo to Váš

náhled na Vámi zastávanou volenou funkci?

Já letos ukrajuji již 10. rok starostování v Náchodě a za tu dobu jsem se setkal s ledačím a musel jsem řešit řadu krizových situací. Současná pandemie mi jen potvrdila to, co už jsem věděl dříve: že nejdůležitější je mít kolem sebe tým lidí, na který se můžete spolehnout, a že když opravdu jde do tuhého, dokážeme se všichni semknout a společně bojovat. Když jsem dříve říkal, že starostování je práce na 24 hodin denně, tak v těchto posledních týdnech to platí doslova. Každý den jsem v terénu, každý den řešíme naprosto nové úkoly a zároveň zajišťujeme i běžný chod města. A to by samozřejmě nešlo bez úžasného týmu lidí na radnici i v městských společnostech, kteří pracují na 120 procent.

Co podle Vás celé toto období Vám, Vaší obci, obecně společnosti doposud vzalo a i ale dalo?

Vzhledem k tomu, že Náchod je hraničním městem, dopadly na nás problémy, se kterými se třeba jiná města nepotýkají. Otázku, kterou velmi intenzivně řešíme, jsou pendleři, kteří jsou v zoufalé situaci. V rámci jednoho evropského města Náchod-Kudova Zdrój jsme s kolegyní starostkou Kudowa Zdrój apelovali především na polskou vládu, aby polští občané mohli pracovat v Česku a tím nepřicházeli o své příjmy. Denně odpovídám také na řadu telefonátů od českých podnikatelů, kterým pracovní síla z Polska citelně chybí. Dle statistik pracuje na našem území cca 47 500 polských zaměstnanců, kteří jsou dnes bez práce. Samozřejmě na prvním místě musí být bezpečnost a dodržování hygienických opatření, ale na druhou stranu musíme myslet i na to, jaké dopady všechna opatření budou mít na naši ekonomiku, fungování firem, ale i jednotlivé lidi a jejich rodiny. Já doufám, že situace, ve které se nacházíme nyní, se



nebude opakovat, ale pokud by tomu tak bylo, měli bychom si vzít z toho velké poučení a najít systémová řešení tam, kde nyní zoufale schází.

Dokázali jste pomoci i v řadě případů, kde jste k tomu nebyli povinni – viz situace na hranicích s výsadkáři při operaci OKO či podání pomocné ruky ukrajinským občanům, jež uvízli na konci března na hranicích. Co jste v tu chvíli cítili, jak jste situaci vnímali?

Já se řídím heslem, že když člověk může jakkoliv pomoci, tak to má udělat. Nechat někoho na holičkách není můj styl a podání pomocné ruky jsem vnímal jako naši povinnost. A nejen v těchto případech. Víte, Náchod je relativně malé město a myslím, že nebudu přehánět, když řeknu, že s velkou částí obyvatel jsem se někdy již osobně setkal. Buď jsem je oddával, znám se s nimi skrze pracovní nebo společenské aktivity nebo mě jen zastavili na ulici, aby se mnou řešili svůj aktuální problém. A já chci, aby všichni Náchodští byli v pořádku a celou situaci jsme co nejlépe zvládli. Snažím se pro-



to dělat vše, co je v mých silách a neodmítnout pomoc nikomu, kdo mě o ni požádá.

Ve Vašem městě jste dokázali zprovoznit rouškomat, zvládli jste i nákazu ve vlastních řadách. Jak dosavadní průběh krizového období hodnotíte?

Prožili jsme si velmi náročnou chvíli, ale mám opravdu dobrý pocit z toho, jak celou situaci v Náchodě zvládáme a jak se k celé situaci staví občané, ale také firmy a instituce, které pomáhají. Například zmíněvaný rouškomat se ukázal jako opravdu funkční řešení, které lidé oceňují. To dok-

zuje fakt, že jeho útroubami za měsíc existence prošlo více než 40 000 roušek. Jsem opravdu rád, že o něj je takový zájem. Musím vyzdvihnout ale především také to, že funguje díky celé řadě dárců, kteří věnují finanční částky na nákup roušek. Za tuto pomoc jsem nesmírně rád. Skvělý je i fakt, že projekt pomáhá hned dvakrát. V první řadě jsou jeho prostřednictvím ochranné prostředky občanům dostupné, v druhé řadě bude výtěžek z rouškomatu použit v sociálních službách k nákupu potřebného vybavení pro klienty Městského střediska sociálních služeb Marie.

Dovolte nám jednu osobní otázku: Co Vám osobně ještě probíhající zkušenost vzala a dala? Nejen jako představiteli města, ale jako člověku?

Pokud bych to měl shrnout do jedné věty, tak je to určitě posílení víry v lidskost, ohleduplnost a solidaritu, které nyní vidíme. Já jen doufám, že zůstanou v nás všech i v časech dobrých a díky tomu se naše společnost stane lepší a budeme si více vážit věcí, které máme, a pomoci a obětavosti druhých, které často bereme jako samozřejmost.

A my pevně doufáme, že než toto číslo InS vyjde, že se podaří přeshraniční otázky uspokojivě vyřešit tak, aby na tom nebyli bití ani zaměstnanci, ani zaměstnavatelé, ani jejich rodiny. A před Náchodem smekáme a kdo chce vědět třeba k pomoci ukrajinským občanům více, jukněte na Facebook.

Královské město Nymburk ve Středočeském kraji – roušky na bráně radnice

Nymburk je krásné město na řece Labi s ještě krásnější radnicí a pro fajnšmekry – kdopak ví o tom, co se staviteli radnice podařilo umístit na jedno z oken? Neřekneme, hledejte, za podívanou to stojí a málo kdo si toho všimne. Starosta Tomáš Mach se k naší výzvě také postavil čelem a tady máme, jak to probíhalo v Nymburce (pozor, ne v Nymburku, to říkají jen neznalci věci).

Vrátíme se úplně na začátek tohoto „covidového“ období. Co pro Vás samotný začátek znamenal, jak jste jej vnímali, jaké jsou Vaše zkušenosti?

Popravdě, nikdo z nás netušil, co nás čeká a jak dlouho tato krize bude trvat. V první řadě jsme okamžitě zřídili krizový štáb, který se pravidelně scházel a podával reporty, aby koordinace všech akcí byla jednotná a přehledná. Pandemickou situaci tohoto rázu jsme řešili poprvé. Já osobně jsem celou situaci prožíval velmi intenzivně, ne jenom z postu starosty našeho města, kdy jsem si plně uvědomoval svou odpovědnost, ale i jako občan. Život v našem městě se najednou zastavil, mno-

ho občanů přepadl strach z neznámého a bylo zapotřebí zachovat chladnou hlavu a jednat bryskně.

Kde jste získávali potřebné informace? Jak jste informovali své občany?

Na webových stránkách jsme zřídili speciální sekci „Koronavirus“, kam jsme přidávali všechny důležité informace, aby občané měli ucelený přehled na jedné stránce. Zároveň jsme komunikovali přes sociální síť, denně jsme přidávali denní souhrny. Pro ty, kteří nemají možnost sledovat sociální síť, jsme zajistili informování skrze městský rozhlas a také se nám velmi osvědčil způsob komunikace přes SMS



InfoKanáal. Zároveň byla zřízena krizová linka, kam se na nás mohli občané obracet se svými otázkami a požadavky. Informace jsme přijímali obratem z prohlášeních vlády a z jednotlivých ministerstev.

Co pro Vás bylo doposud nejhorší zkušeností? A naopak nejlepší?

Díky této krizi jsem se přesvědčil, že mám kolem sebe tým lidí, který umí fungovat, když je to potřeba. Běžná denní rutina byla najednou ve světle koronaviru v pozadí a my jsme čelili nepříteli, od kterého jsme nikdo nevěděli, co můžeme očekávat. Prioritou bylo ochránit naše seniory, kteří byli tou nejohroženější skupinou. Podařilo se nám jako první obci v republice dovězt tolik potřebnou dezinfekci, kterou jsme si

včas dokázali sehnat. V našem městě se strhla vlna solidarity a pomoc přicházela ze všech možných stran. Od nymburských firem, dobrovolníků, jednotlivců, stravovacích zařízení, zkrátka kdo mohl, ten pomohl. Důležitou věcí bylo zajistit chod nemocnice tak, abychom se dokázali o nemocné postarat a zároveň ochránit personál a ostatní pacienty. Troufám si tvrdit, že naše nemocnice byla perfektně připravena podle krizového scénáře, a to velmi záhy. Tímto bych rád vyjádřil poděkování všem, kteří

v této době vykonávali svou práci s plným nasazením. A nejhorší zkušenosti? Nelze se spoléhat pouze na stát. V případě zajištění ochranných pomůcek jsme se museli spolehnout na vlastní síly. Děkuji všem, kteří nám v tomto ohledu pomohli.

Celá tato složitá situace vás, představitele obcí, zastihla ani ne v dokončeném druhém roce po volbách. Změnilo to Váš náhled na Vámi zastávanou volenou funkci?

Jen se mi potvrdilo to, jak moc je naše prá-

ce odpovědná. Zodpovídáme se občanům a pevně věřím, že v této krizové situaci jsme pro ně udělali maximum, co bylo v našich silách.

Co podle Vás celé toto období Vám, Vaší obci, obecně společnosti doposud vzalo, ale i dalo?

Vzalo nám pohodlí a samozřejmost. Dalo nám novou zkušenost a přesvědčení, že Nymburáci umí táhnout za jeden provaz. A toho si nesmírně vážím.

Musíme říci, že co rozhovor, potvrzuje se jedno – prostě jste se do toho museli opřít beze strachu a vykročit do neznámého, bez ohledu na velikost města či obce. A proč jsme psali o rouškách na bráně radnice? Kovaná brána radnice záhy začala být obsypána různými rouškami pro ty, kteří je potřebovali, jen tak, aby si je každý mohl vzít. Solidarita, ochota pomoci, odvaha – skláníme své hlavy před těmi, co to takto zvládají jako vy, pane starosto.

A co na tento „šáškec“ Brňáci?

Je čas se přehoupnout i na Moravu, a to rovnou do Brna. **Primátorka Markéta Vaňková** je nejen příjemná, ale i chytrá žena a vždy pro nás k dispozici. V posledních volbách se ty posty primátorek opravdu povedlo obsadit více než skvěle, jsou prostě úžasné. Tak nebudeme chválit a zdržovat, jdeme číst.

Vrátíme se úplně na začátek tohoto „ovidového“ období. Co pro Vás samotný začátek znamenal, jak jste jej vnímali, jaké jsou Vaše zkušenosti?

Naštěstí jsme nebyli úplně zaskočení a nepřipravení. Bylo zřejmé, že dříve nebo později pandemie zasáhne i Česko, takže každý z vedení města průběžně zjišťoval, jaké dopady bude celé to dění mít na jeho gesce a co bude třeba řešit. Pak už to šlo takříkajíc ráz na ráz. Největší problémy jsme asi zpočátku měli v tom, abychom správně a rychle zachytili a vyhodnotili všechna vládní nařízení a opatření, která přicházela z televizních obrazovek v rychlém sledu a někdy v nepříliš srozumitelné formě.

Kde jste získávali potřebné informace?

Informace jsme získávali asi jako všichni ostatní – tedy především doslova a do písmene online z médií. A pak samozřejmě z webových stránek vlády, ministerstva vnitra a ministerstva zdravotnictví. To byl v tu chvíli jediný možný způsob. Postupem času se vynořovaly specifické problémy, jako je například možnost konání zastupitelstva nebo posouvání splatnosti či promíjení místních poplatků v období nouzového stavu, na které jsme se dotazovali ministerstev, případně jsme čekali na jejich metodické pokyny. Velmi pomohlo také to, že se podařilo dohodnout moji pravidelnou účast na krajském krizovém štábu, byť podle příslušného nařízení vlády primátor není jeho členem. Usnadnilo se tak sdílení

informací, což bylo velmi důležité třeba pro sociální služby, a mnoho záležitostí – třeba se zástupci policie nebo hasičského záchranného sboru se dalo dohodnout osobně a velmi operativně.

Jak jste informovali své občany?

Na území naší země byly první případy onemocnění covid-19 potvrzeny 1. března 2020. My jsme již 11. března, tedy den před vyhlášením nouzového stavu, spustili webové stránky www.brno.cz/koronavirus a zřídili jsme e-mailovou adresu koronavirus@brno.cz, na které jsme 7 dní v týdnu odpovídali na dotazy občanů. Krátce na to, 16. března, začala fungovat bezplatná telefonická linka pro seniory, na které bylo možné si objednat nezbytný nákup a jeho dovoz. O týden později jsme ji rozšířili a stala se z ní obecná infolinka pro veřejnost, která byla také v provozu celý týden včetně víkendů. Byli jsme také v denním kontaktu s médii, místní redakce nám pomáhaly rychle zveřejňovat všechny potřebné informace. A velmi se nám osvědčila komunikace prostřednictvím sociálních sítí, každý večer jsem podávala v uvozovkách hlášení, kde jsem se snažila srozumitelně vysvětlit, co podstatného se v Brně událo a jaká opatření jsme přijali.

Co pro Vás bylo doposud nejhorší zkušeností? A naopak nejlepší?

Nemluvila bych o nejhorší zkušenosti, ale o největších obavách. Protože téměř od za-



čátku bylo zřejmé, a zkušenosti ze zahraničí to potvrzují, že hodně zranitelnou skupinou jsou senioři, měla jsem a stále mám velké obavy o naše starší spoluobčany. Vždyť jen v brněnských domovech pro seniory je dva a půl tisíce klientů. Do těchto zařízení sociálních služeb se díky úžasné práci kolegů z našeho odboru sociální péče a zaměstnanců domovů našťastí nákaza, která by klienty přímo ohrožovala, zatím nedostala. Báli jsme se také, aby se koronavirus nerozšířil mezi lidmi bez domova. Proto jsme zřídili a ve spolupráci s neziskovým sektorem provozujeme pro tuto rizikovou skupinu obyvatel tři kontaktní centra. V nich poskytujeme hygienu, ošacení, sociální zázemí, stravování a zdravotní dozor. Nejvíce mě potěšila vlna solidarity – na to opravdu můžeme být v naší zemi právem hrdí! A musím se přiznat, že jsem

byla velmi mile překvapena tím, jak velké množství studentů se zapojilo do dobrovolnické práce.

Celá tato složitá situace vás, představitele obcí, zastihla ani ne v dokončeném druhém roce po volbách. Změnilo to Váš náhled na Vámi zastávanou volenou funkci?

Když už se člověk jednou rozhodne ucházet o tak vysokou funkci v obecní samosprávě, tak musí být připraven zvládnout všechno. Práce starosty či primátora je službou občanům a to – pokud ji děláte dobře a poctivě – opravdu téměř nonstop. Na tom se nic nezměnilo. Museli jsme být extrémně pečliví a uvážliví na jedné straně, protože šlo o lidské životy, ale také o docela velké množství veřejných finančních prostředků, ale současně na straně druhé rychlí. Třeba novou záložní nemocnici, která snad už nebude zapotřebí, jsme začali plánovat a technicky, administrativně i personálně připravovat s předstihem, aby mohla v případě potřeby fungovat za 72 hodin.

Co podle Vás celé toto období Vám, Vaší obci, obecně společnosti doposud vzalo, ale i dalo?

Brno je městem setkávání. Ne nadarmo se říká, že z jednoho konce centra na druhý přejdete za 10 minut a určitě u toho potkáte několik známých, s nimiž můžete poseďte v některém z mnoha gastro podniků. A jsme městem kultury – máme obrovskou a využívanou kapacitu městských divadel, zajímavou klubovou scénu, velké množství umělců v takzvané nezřizované sféře, na prázdniny jsme plánovali dva nové festivaly. O to všechno jsme na nějaký čas přišli či přicházíme. Také bohužel přijdeme o peníze v rozpočtu města. Už v tuto chvíli je zřejmé, že rozpočet budeme mít menší řádově o pět až deset procent, nějakou měrou budou postiženy i městské společnosti, třeba Veletrhy Brno nebo dopravní podnik, a naše kulturní příspěvkové organizace. S tím se budeme muset umět vypořádat. Zásadní a velké investice, jako je velký městský okruh, nový koncertní sál

Janáčkovo kulturní centrum, ale i plánovaná multifunkční hala pro dvanáct tisíc lidí, by ale měly pokračovat. Něco jsme i získali, tak trochu klišé o tom, že krize je vždy i příležitostí, má něco do sebe. Určitě jsme byli nuceni pokročit v digitalizaci naší komunikace – jak té interní, tak navenek směrem k veřejnosti. Zdá se také, a berte to prosím trochu jako nadsázku, že jsme z důvodu nedostatku času začali fungovat efektivněji, tak snad nám to vydrží. Co je pro mě nejcennější, je zjištění, kolik lidí různých profesí dokázalo v celém městě několik týdnů pracovat s neskutečným nasazením a obětavostí. Už se budu opakovat, ale v tomto případě to nemůže být na škodu: Asi nikdy nebude možné dostatečně poděkovat lékařům a zdravotnickému personálu, záchranářům, policistům, strážníkům, hasičům, řidičům hromadné dopravy, pracovníkům v sociálních službách, lidem zajišťujícím klíčovou infrastrukturu, prodavačkám a prodavačům v obchodech či dobrovolníkům.

Musíme souhlasit, je třeba pořád vyzdvihovat tyto profese, bez nichž by to prostě nešlo. Ale i primátory, primátorky, starosty, starostky a jejich aparát jak v zastupitelstvu, tak pracovníky úřadů. A my věříme, že se Brno z toho blázince (tj. ten šašek) dostane co nejdříve, neboť je vidět, že našlápnuto mají velmi dobře.

Slezská Ostrava a mladý starosta v čele

Naše putování po moravské části naší vlasti bude pokračovat a tentokrát nás kroky zanesou do Moravské Ostravy, v jejímž čele stojí starosta Richard Vereš. Dlužno dodat, že byt se jedná o mladého muže, tak ale o muže nejen ambiciózního, ale i šikovného, vzdělaného a akceschopného. Co nám na naše otázky odpověděl, to si přečtete v následujících řádcích.

Vrátíme se úplně na začátek tohoto „COVIDOVÉHO“ období. Co pro Vás samotný začátek znamenal, jak jste jej vnímali, jaké jsou Vaše zkušenosti?

Upřímně si vybavuji asi jediný zásadní pocit, a to překvapení. Nikdo tak zásadní omezení našeho každodenního života určitě neočekával. Od prvních chvil jsme ale

měli jednoznačné priority: ochranu zdraví, zajištění bezpečnosti a informovanost občanů. Na dlouhé rozjímání tak nebyl čas. Šli jsme rovnou do akce.

Kde jste získávali potřebné informace? Jak jste informovali své občany?

Vycházíme zejména z konkrétních krizo-

vých opatření, která jsou nejaktuálnějším zdrojem informací. V rámci Moravskoslezského kraje jsou pak předávány informace poměrně rychle a přesně i ze strany krajského krizového štábu, byť samozřejmě i zde se občas objevil nějaký zádrhel. Naši občané jsou informováni prostřednictvím našich komunikačních kanálů – přes so-



ciální síť, web a prostřednictvím obecních novin. Zejména sociální sítě jsou v tomto ohledu ale nezastupitelné, protože situace se vyvíjí poměrně rychle a tento kanál nám umožňuje informovat veřejnost ihned. V průběhu března jsme spustili také aplikaci Mobilní rozhlas, přes kterou informujeme občany SMS zprávami. Téměř třem tisícům našich seniorů nad 70 let jsme pak zaslali do poštovních schránek dopis, ve kterém měli nejdůležitější informace, kontakty a samozřejmě i nabídku zajištění nákupů potravin, léků nebo dopravy za neodkladnými lékařskými zákroky.

Co pro Vás bylo doposud nejhorší zkušeností? A naopak nejlepší?

Tou nejméně příjemnou zkušeností je aktuální období, kdy je jasné, že koronavirus nevyhnutelně ovlivní fungování měst

a obcí i v dalších letech. Připravujeme se proto zejména na snížené příjmy ze sdílených daní, realizujeme úspory v rozpočtu, snižujeme provozní výdaje a budeme se bohužel muset rozloučit i s některými zaměstnanci našeho úřadu. To není nikdy jednoduché. Naopak mě příjemně překvapilo, jak odpovědně se v této době chovají občané našeho obvodu. Respektují krizová opatření – nosí roušky, nesdružují se, omezují svůj běžný režim a zamezují tak potenciálnímu šíření nákazy. Pro mnoho z nás to přitom vůbec není jednoduché. Potěšující navíc je, že řada našich občanů ale i spolků nebo firem pomáhá i aktivně, třeba šitím roušek nebo pomocí ohroženým skupinám obyvatel.

Celá tato složitá situace vás, představitele obcí, zastihla ani ne v dokončeném druhém roce po volbách. Změnilo to Váš

náhled na Vámi zastávanou volenou funkci?

Každý starosta si je vědom své zodpovědnosti a úkolů, které má v rámci krizového řízení. Starostové přistoupili k řešení této složité situace velmi odpovědně a hráli zásadní roli v jejím zvládnutí. Myslím tedy, že situace v tomto ohledu ovlivní zejména vnímání role starostů ze strany veřejnosti.

Co podle Vás celé toto období Vám, Vaší obci, obecně společnosti doposud vzalo, ale i dalo?

Řadě lidí určitě toto období dalo příležitost zastavit se a zamyslet nad rutinním chováním, dosavadním přístupem k životu. Lidé tráví více času s rodinami, objevují přírodu a podobně. Celkově si myslím, že tohle vypadnutí ze stereotypu může být pro naši společnost nakonec přínosem.

Ano, i v to přesně věříme, že se změní vnímání role starostů jako úředníků a veřejnost si uvědomí namáhavost, náročnost a odpovědnost jejich práce. Kéž by tedy každý před kritikou prvotně zvážil, jak by tu kterou situaci řešil on a s jakou odpovědností by se dokázal vypořádat. No ale co my vám to povídáme, to vy zažíváte denně. Děkujeme tedy za krásný rozhovor panu Verešovi a pojďme zase kousek dál. Co další lázeňské město?

Luhačovice – lázeňské město s jabloní ve znaku

Luhačovice jsou nádherné lázeňské město na pomezí Valaška a Slovákka. Jejich městský život je odvislý od lázeňství a služeb s tím spojených. A jak jsme si už řekli, právě v těchto oblastech virus zasekl dráp velice hluboko. Jak to vidí **Marián Ležák, starosta Luhačovic?**

Vrátíme se úplně na začátek tohoto „COVIDOVÉHO“ období. Co pro Vás samotný začátek znamenal, jak jste jej vnímali, jaké jsou Vaše zkušenosti?

Začátek byl ve víru shánění ochranných prostředků pro občany města. Byl to závod s časem o zajištění základního chodu města v kombinaci se zajištěním bezpečnosti celého území. Velmi oceňuji aktivity našich občanů, podnikatelů a další iniciativy se snahou o nezištnou pomoc. Enormní nasazení dobrovolníků při šití roušek, solidarita při poskytování materiálu, ochota místních spolků se zajišťováním nákupů pro seniory, to vše vytvořilo neuvěřitelně odhodlanou atmosféru.

Kde jste získávali potřebné informace?

Jak jste informovali své občany?

Informace jsme získávali z médií, během videokonferencí krizového štábu Zlínského kraje a přes OPIS (operační informační středisko – pozn. redakce). Denně jsme pak vydávali tiskové zprávy o aktuální situaci jak ve městě, tak i v celém území obce s rozšířenou působností, naším Městským turistickým informačním centrem (MTIC) byl



zajištěn pracovník k vyřizování telefonických i e-mailových dotazů, Městská policie roznášela informační letáky s pokyny, bylo vydáno speciální číslo našich novin distribuované do každé domácnosti s přehledem informací a doporučení.

Co pro Vás bylo doposud nejhorší zkušeností? A naopak nejlepší?

Velká vlna solidarity a vzájemné pomoci je nejlepší zkušeností. Všichni občané bez

rozdílu se podřídili přísné karanténě a jistě i zásluhou toho patříme do oblastí s nejnižším počtem nakažených.

Celá tato složitá situace vás, představitele obcí, zastihla ani ne v dokončeném druhém roce po volbách. Změnilo to Váš náhled na Vámi zastávanou volenou funkci?

Toto období přineslo z týdne na týden důsledky, které značně otřásl budoucností města. Vedlo mne to k otevřenému dopisu vládě ČR odeslanému před velikonočními svátky. Jako starosta pětitisícového lázeňského města jsem požádal o podporu ve věci zachování největších moravských lázní. Luhačovice jsou zasaženy fatálně, jsou synonymem lázeňství, ubytování, pohostinství, služeb a obchodu. V tomto sektoru pracuje většina místních obyvatel a ti jsou na příjmech životně závislí. A právě na tento sektor měla zavedená omezení největší dopad, oblast cestovního ruchu byla omezena ze 100%. Potěšilo mě, že se k nám přidaly další iniciativy, a s tím se dostavilo i postupné uvolňování vládních opatření.



Co podle Vás celé toto období Vám, Vaši obci, obecně společnosti doposud vzalo, ale i dalo?

Na celou společnost má současný stav finanční dopady, a s tím přijde i hrozba zvýšené nezaměstnanosti. Právě ekonomika

a zaměstnanost budou v jednotlivých regionech klíčovým tématem. S ohledem na drtivé dopady i na město Luhačovice musíme omezit či úplně zastavit některé plánované investice. Trápí mě to, ale musíme se se situací popasovat a vyhodno-

tit, co je teď pro chod města nejdůležitější. Na druhou stranu opatření, která nás nečekaně postihla, nám paradoxně pomohou přehodnotit to, co je v životě opravdu důležité. A je všeobecně vnímáno, že se společnost zklidnila a více semknula.

Co k tomu říci, ano, lázeňství a cestovní ruch se všemi přidruženými obory dostávají vskutku morovou ránu. Stejně tak kultura, která byla v určitém směru i dehonostována výroky některých neznalců. Však ale ono vše zlé musí být ve výsledku i k něčemu dobré, a přinejmenším v tom, že se lidé dokázali semknout a držet při sobě. To je možná v samotném důsledku důležitější než řada jiných věcí, protože právě díky této soudržnosti bychom si nyní mohli i dále pomoci. Kam pojedete tedy tento rok na dovolenou?

Český Krumlov opuštěný – i taková je stále placená cena

Putování po našich městech nás povede nyní do Českého Krumlova, dalšího turistického centra. Jenže tentokrát jsme si tzv. na paškál vzali pana **tajmníka města Radima Rouče**. Musíme říci, že on je na naše různé všetečné otázky z praxe zvyklý, ale přece jen – ono být tajemníkem v této době není žádná legrace. A jaké jsou tedy jeho zkušenosti a vnímání situace?

Co pro Vás samotný začátek znamenal, jak jste jej vnímali, jaké jsou Vaše zkušenosti z pohledu tajemníka?

Znamenal pro mě bezesnou noc, kdy jsem se v pozdních večerních hodinách dozvěděl, že od druhého dne máme přerušit většinu činností, uzavřít úřad pro veřejnost a čekat, co přijde. To jsem ještě netušil, že takových pokynů bez varování v následujících týdnech přijde ještě několik. Bylo to velice hektické období jak ve vztahu dovnitř úřadu, kdy jsme museli podnikat značné množství organizačních a pracovních kroků, na něž se v době míru zpravidla nedostane, tak ve vzta-

hu k veřejnosti, která byla z celé situace ohledně epidemie koronaviru vyděšená a v důsledku tohoto duševního rozpoložení často projevovala pramálo pochopení ke krokům, které jsme byli nuceni učinit. Krizové orgány se musely potýkat se situací, kterou znaly spíše jen z typových plánů než z reálu či alespoň ze cvičení. Povodně, sucho, blackout, to známe. Epidemie? Ta přece nikdy nenastane. A přece.

Kde jste získávali potřebné informace? Jak jste informovali své občany?

Informace jsme získávali zejména ze sdělovacích prostředků, poté následovaly muči-

vé hodiny čekání na oficiální texty usnesení vlády, neboť jsme se neodvažovali postupovat jen dle sdělení na tiskových konferencích či článků na zpravodajských serverech. Ověřené informace jsme okamžitě předávali občanům prostřednictvím sociálních sítí, SMS a webu města, zpravodajsky výborně fungovala místní televize. Rovněž jsme se museli vrátit k do té doby „zastaralým“ formám komunikace jako plakáty, plachty, vývěsní skříňky a místní rozhlas, neboť jsme se snažili zasáhnout co nejširší vrstvy obyvatelstva a museli jsme tomu přizpůsobit i naše komunikační kanály. Z toho si bereme i velké ponaučení do budoucna.



Co pro Vás bylo doposud nejhorší zkušeností? A naopak nejlepší?

Nejhorší zkušenost byl pocit marnosti, když jsme sbírali požadavky na ochranné pomůcky, ať už šlo o roušky, rukavice, dezinfekci, obleky, a neměli jsme šanci je jakkoliv naplnit, neboť nebylo kde brát. Po nějaké době jsme se už málem báli starostů a dalších subjektů v našem správním obvodu znovu a znovu (na pokyn krajského krizového štábu, kterému to ale nedávám za vi-

nu) dotazovat, co by potřebovali, protože jsme věděli, že ani jejich předchozím potřebám nebylo možné vyhovět. Celkovou zkušeností bylo odhalení charakterových vlastností lidí kolem nás. Dobří byli ještě lepší, špatní se projevovali ještě hůře. Těch dobrých byly naštěstí celé zástupy, vlna solidarity ve městě byla úžasná. Ochota kolegů z městského úřadu mě místy až dojímala, nikdy jim asi nebudu schopen za to dostatečně poděkovat.

Co podle Vás celé toto období Vám, Vaší obci, obecně společnosti doposud vzalo, ale i dalo?

Přišli jsme o jistotu, že náš způsob života je daný, že se budeme mít navždycky tak dobře, jako nikdy v dějinách, a že si se vším bez problémů poradíme. Tato krize hodnot ale může být i přínosná. Osobně si mnohem víc vážím věcí, které jsem dříve bral za samozřejmé, a nechci si je nechat vzít. A ta vůle bojovat je to, co nám krize dala.



Toto ještě nezaznělo – krize hodnot, kdo je dobrým, je ještě lepším, a naopak. Musíme říci, že odpovědi pana tajemníka jsou velice niterné a věříme, že být na takovém postu a pracovat pod velkým tlakem – klobouk dolů před všemi tajemníky. I ti zasluhují velkou chválu a díky a trochu se na ně zapomíná, ale neprávem.

Pardubice – Městský obvod V – Dukla a Jiří Rejda šije

A teď se zase trochu přehoupneme na druhou stranu naší vlasti, trochu víc na sever, do města perníku a Velké pardubické. A abychom se trochu věnovali i starostům městských částí a obvodů, oslovili jsme nejen Richarda Vereše ze Slezské Ostravy, ale i **Jiřího Rejdu, který je starostou v Pardubicích v Městském obvodu V – Dukle**. A vůbec jsme se trochu na ty Pardubice zaměřily. Čtěte dále.

Vrátíme se úplně na začátek tohoto „COVIDOVÉHO“ období. Co pro Vás samotný začátek znamenal, jak jste jej vnímali, jaké jsou Vaše zkušenosti?

Začátek byl velice překvapivý a hektický. U nás ve městě, kde působím na pozici starosty městského obvodu Pardubice V a také jako radní Statutárního města Pardubice, jsem seděl na dvou horkých židlích, ale upřímně jsem tomu rád, protože tak se ukázala správná provázanost a spolupráce města s obvodem. Hned na počátku bylo důležité zajistit služby pro občany tak, abychom byli schopni jim co nejvíce pomoci.

Kde jste získávali potřebné informace? Jak jste informovali své občany?

Informace jsem čerpal nejen z televizních přenosů z vlády, ale také pak z KOPIS (Krajského operačního a informačního střediska HZS Pardubického kraje). Občany jsem

informoval na facebookovém profilu mém osobním a stejně tak na facebookovém profilu městského obvodu. A stejně tak na webových stránkách městského obvodu, ale také i přes obecní rozhlas.

Co pro Vás bylo doposud nejhorší zkušeností? A naopak nejlepší?

Osobně jsem žádnou nejhorší zkušenost neměl. Obavy a strach jsem měl o svou těhotnou partnerku, abych ji případně nenakazil. Sám jsem totiž rozvážel ochranné pomůcky a roušky osobně občanům (převážně seniorům) v našem městském obvodě. A nejlepší zkušenost – solidarita lidí a jejich otevřená srdce. Sám jsem se skupinou kamarádů začal šít roušky a lidé nám pomohli nejen zapůjčením šicích strojů, ale také nám vozili látku a gumičky. A stejně tak spousta lidí vyslyšela můj podnět o vyvěšení našich státních vlajek pro podporu lidí v prv-

ní linii a že jich bylo (viz webové stránky městského obvodu). Ti všichni si zaslouží





obdiv stejně tak jako odpovědní občané, kteří dodržovali vládní nařízení.

Celá tato složitá situace vás, představitele obcí, zastihla ani ne v dokončeném druhém roce po volbách. Změnilo to Váš náhled na Vámi zastávanou volebnou funkci?

Jsem ve funkci starosty již druhým vo-

lebním obdobím a rozhodně to můj náhled na zvolenou funkci nijak nezměnilo. Vždy jsem tu byl pro lidi a setkával se s nimi a tak to mám i nyní a mít budu do budoucna. Lidé nás volí a my jsme tu pro ně.

Co podle Vás celé toto období Vám, Vaší obci, obecně společnosti doposud vzalo, ale i dalo?

Bohužel budeme muset odložit některé investice z důvodu dopadu na náš rozpočet. Myslím si, že nejen v našem městském obvodu, ale v celé naší republice vznikla soudržnost lidí, solidarita a podpora sousedských vztahů.

Musíme doplnit, že vidět starostu Jiřího Rejdu u šicích stroje je vskutku neobvyklé, ale o to více nám dokázal svou všestrannost a že když chce, tak si poradí i s novou situací. Nemáte to jako představitelé obcí jednoduché a nyní se ukázalo, že musíte být všestranní, je to tak.

Městská policie Pardubice – ti to tam teda umí držet pod kontrolou

A Pardubice neopustíme, nyní se podíváme na zoubek místní městské policii, které velí **Rostislav Hübl**. Jejich facebookové stránky skvěle veřejnosti přibližují denní práci městských strážníků a jejich nelehké postavení. A proto jsme pana ředitele vyzpovídali.

Vrátíme se úplně na začátek tohoto „covidového“ období. Co pro Vás samotný začátek znamenal, jak jste jej vnímali, jaké jsou Vaše zkušenosti?

Dá se říci, že na samém začátku jsme museli poměrně rychle řešit hygienická opatření a úpravy služeb. Informace přicházely velice pomalu a čerpali jsme zejména z médií. Výhodou bylo, že se vedení našeho města dalo rychle dohromady a začalo opravdu efektivně pracovat. V době, kdy na trhu najednou nebylo prakticky nic, se nám podařilo sehnat jak desinfekční prostředky, tak i ochranné pomůcky. Dá se říci, že jsme i prakticky ze dne na den začali šít roušky, a to přímo na pracovišti. Velmi dobře hodnotím rychlost a soudržnost, s jakou jsme se u nás přizpůsobili vzniklé situ-



aci. Na druhou stranu v samých počátcích je nutné si uvědomit, že strážníci šli na ulici mnohdy do situací, na které nebyli vystrojeni, a mnohdy se setkávali i s občany, kde hrozilo velmi vysoké riziko nákazy, což vyústilo i v řadu karantén našich strážníků.

Kde jste získávali potřebné informace? Jak jste informovali své občany?

Spolupráce s magistrátem byla ihned od prvních chvil velmi dobrá. Ve chvíli, kdy začala vláda vydávat „omezení“, se tato k nám dostávala poměrně rychle. Největší úkol nás ale čekal přímo na ulici. Převážná část obyvatel neměla žádný problém nařízení dodržovat. Určitá část ale okamžitě začala hledat možnosti a klíčky, jak se opatřením vyhnout. Zde musela

nastoupit „asertivita“, přesvědčování, ale i sankce.

Co pro Vás bylo doposud nejhorší zkušeností? A naopak nejlepší?

Nejhorší z mého pohledu v dopadu práce na ulici bylo postupné rozvolňování opatření. Stávalo se, že rozvolňování přicházelo rychle a výjimek bylo tolik, že uplatňování zákona v terénu bylo velmi složité. Navíc se v TV z úst různých vládních činitelů objevovala mnohdy protichůdná doporučení pro občany, jak co dělat. To práci na ulici rozhodně nezjednodušovalo.

Co podle Vás celé toto období Vám, Vaší obci, obecně společnosti doposud vzalo, ale i dalo?

A co mi toto období vzalo a dalo? Jako řediteli i občanovi mi nevzalo nic. Prostě vznikla nová situace, kterou nikdo z nás nikdy nezažil a bylo nutné se jí přizpůsobit a hlavně řešit. Naopak mi tato opatření dala mnoho zkušeností, a to jak v případech stejných či obdobných situacích postupovat. Asi jsme trochu nějakou lekci potřebovali všichni.

Ano – určitou lekci jsme potřebovali a je otázkou, zda jsme se však „plošně“ aspoň z něčeho poučili a vzali si to k srdci. Čas ukáže. Je to zvláštní doba – postavení nejen městských a obecních strážníků, ale i státní policie je nezáviděníhodná. Vybudování respektu je pro ně velice složité, nikoliv však jejich vinou, avšak do určité míry výkladem svobody a demokracie (nejen v této době). Proto před nimi máme velký respekt – ono zachovat si asertivní jednání, když vám nějaký holomek plive do obličeje pod vlivem alkoholu a drog v době pandemie viru, o kterém se pořádně nic neví, musí stát vskutku mnoho sil.

Havlíčkův Brod – původní hornická osada

A je čas poskočit trošku na Vysočinu, do Havlíčkova Brodu, kde si zakusili vskutku mnoho. Když si tak v hlavě sumarizujeme, kdo je nejzranitelnější, opakovaně nám vyskakují senioři a chronicky nemocní. Kdo z nás nemá ve své rodině či okolí seniora? A právě v Havlíčkově Brodu se museli poprat s velkými problémy už v druhé půlce března t. r. právě v domově pro seniory. Jaký je pohled **Libora Honzárka** jako místostarosty?

Vrátíme se úplně na začátek tohoto „co-vidového“ období. Co pro Vás samotný začátek znamenal, jak jste jej vnímali, jaké jsou Vaše zkušenosti?

Hned první informace získaná v lednu ze zpravodajského pořadu České televize o novém, dosud u člověka neregistrovaném viru, mne zarazila. Vzpomínám si, jak mne tehdy překvapila zpráva o poměrně rychlém způsobu přenosu z jednoho člověka na druhého a také o obavách zdravotníků, resp. místních lékařů z nemocnic, mnozí z nich byli též ihned infikováni. Zneklidňoval mne již od počátku také fakt, že problém se objevil v Číně a tak jsem hned nabyl pochybnosti o pravdivosti výstupních informací, které Čína oficiálně světu sdělila. Protože již nepatřím k nejmladší populaci, ihned se mi evokovaly vzpomínky na období šťastného života v socialismu před 30 lety, kde komunistické vlády bez skrupulí lhaly a „upravovaly“ interpretace o všem, co by vrhalo negativní nahlížení na socialistický systém (nejen o Černobylu jsme se prakticky nedozvěděli po havárii v podstatě nic). To, že se na ČT v souvislosti s pandemií mluvilo o epicentru v dalekém čínském Wu-chanu, vyvolávalo u mne pocit jakéhosi falešného uklidnění, že je to oblast pro nás velmi vzdálená, aniž bych si logicky uvědomil skutečnost, že v dnešním kosmopolitním světě tisíce kilometrů v podstatě nehrají žádnou roli, což se ostatně záhy projevil...

Kde jste získávali potřebné informace?

Jak jste informovali své občany?

Na rozdíl od výše vzpomínané doby před třiceti lety mohu konstatovat, že infor-

mační toky směrem k obcím byly dostatečné a rychlé. Nechci teď nějak připomínkovat některé spíše pozdější chybné přešlapy a chybné obsahy některých sdělení, ale celkově mám pocit, že po technické stránce ty nejdůležitější pokyny a sdělení (informace) přicházely z Prahy (resp. z krajů) do sídel obecních samospráv včas. Po přijetí těchto informací a sdělení a po jejich upravení radou města či „místním řídicím štábem“ do lokálních podmínek jsme je bez odkladů přenášeli směrem k občanům. K transferu těchto pokynů bylo využíváno několika nástrojů – např. formou webových stránek města, radničními novinami, kabelovou televizí, sociálními sítěmi, případně regionálními rozhlasovými stanicemi či deníky. Oznamena byla radnicí též speciální telefonní čísla, kam mohou občané v případě potíží souvisejících s pandemií volat (např. zajištění nákupu pro seniory, pomoc psychologa apod.).

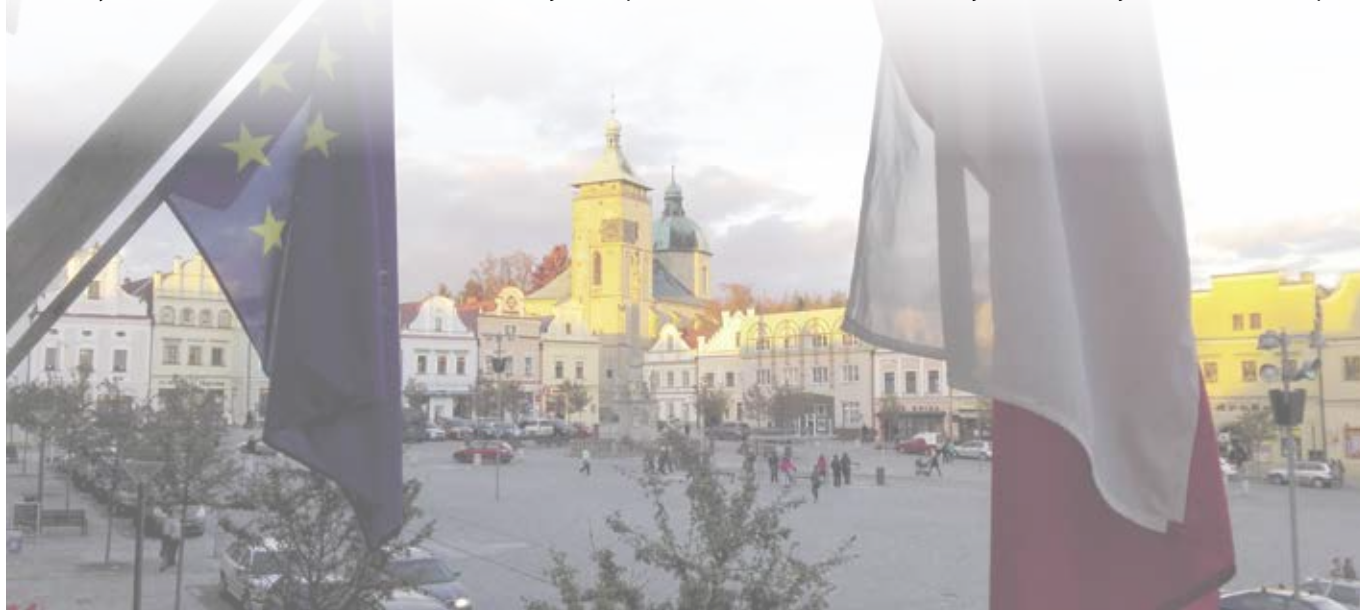
Co pro Vás bylo doposud nejhorší zkušeností? A naopak nejlepší?

Nejhorším poznatkem ze současného pandemického období je pro mne zřejmě získání poznatku, resp. uvědomění si, že jsme, jako společnost, velmi zranitelní, aniž bychom si to v takovéto míře před několika týdny vůbec uvědomovali. Pravda však je, že v posledních třiceti letech



jsme se jako občané (většinou) stále na sebe jen mračili a nadávali si, na vše (téměř) a se vším jsme byli navenek i uvnitř nespokojeni. Ve skutečnosti si v Evropě a v Čechách žijeme neskutečně dobře a ve srovnání s minulostí a nebo s jinými částmi světa nad poměry, jen jsme si toto nechtěli připouštět, neuvědomovali

jsme si to a také jsme si materiálních statků dostatečně nevážili. Najednou přichází zdravotnická krize z daleké Číny, která s sebou přináší i dopadem obrovský ekonomický malér. Postupně zjišťujeme, aniž bychom to přímo zavinili, že může být bez ohledu na cokoli hůře i uprostřed Evropy, a to podstatně hůře. Koronavirus nás dostal na kolena a my musíme novou realitu přijmout, ať se nám to líbí nebo ne. Vzdát se budeme muset mnohého, nejen bezstarostného cestování po exotických destinacích. Naopak pro mne bylo osobně velkým pozitivním zjištěním hned několik skutečností a ocenění hodných faktů. Za prvé to je schopnost společnosti se rychle zorganizovat, smysluplně konat a přijímat potřebná neodkladná opatření. Rovněž si velice cením u příslušných složek IZS schopnost fungovat rychle a profesionálně. Je třeba vysoce ocenit vynikající stav našeho zdravotnického systému a přístup k pandemii a morální odpovědnost naprosté většiny obyvatel a s ní související úžasná vzájemná solidarita napříč



společenskými vrstvami naší země a vůle si nezištně pomáhat – to považuji za obrovský kapitál.

Celá tato složitá situace vás, představitel obcí, zastihla ani ne v dokončeném druhém roce po volbách. Změnilo to Váš náhled na Vámi zastávanou volenou funkci, byť jste v komunální politice už mnoho let?

Celá situace, ve které se naše společnost nyní nachází, je zcela nová, jsme v situaci, ve které se lidé na celé planetě ocitají poprvé. Pravda, morové a jiné infekční epidemie decimovaly lidstvo i v minulých staletích, ale v moderní a postmoderní době jsme se s podobným problémem a v takové intenzitě a rozsahu ještě nesetkali, byť o španělské chřipce se v souvislosti s pandemií COVID-19 často hovoří. I pro zvolené funkcionáře je tato situace ojedinělá o ocitáme se v ní poprvé. Já jsem v uvolněné funkci ve vedení havlíčkobrodské radnice již patnáctým rokem a v gesci mám odbory investic a územního plánu, dopravy a životního prostředí. Domnívám se však, že vše, co se nyní děje kolem koronaviru, neovlivňuje můj náhled na moji práci nějakým zásadním způsobem, byť nyní někte-

ré problémy související s plněním úkolů jdou v těchto dnech poněkud stranou. V době vyhlášeného nouzového stavu řídí krizový štáb starosta města, přičemž ve vedení našeho úřadu se snažím společně s dalšími místostarosty a s tajemníkem úřadu vystupovat jednotně, přijímali jsme rozhodnutí či opatření po pečlivé analýze a po vzájemné dohodě vždy ve prospěch obce. Myslím si, že takto by postupoval i kdokoli jiný, kdo by byl na mém místě.

Co podle Vás celé toto období Vám, Vaší obci, obecně společnosti doposud vzalo, ale i dalo?

COVID 19 udělal čáru přes rozpočet celému lidstvu na celé planetě. Toto období nám určitě poněkud pošramotilo po generace pěstovanou představu o tom, že člověk, je pánem tvorstva a že má přírodu a její zákony nejen prostudovaný, ale i pod kontrolou.

Znova jsme se mohli přesvědčit, že je tomu poněkud jinak, když během pár týdnů byl paralyzován život na celé zemi. Co mi čas pandemie dal? Myslím si, že hlavně musíme být šťastní, že nepřišlo ještě něco horšího, neboť COVID 19 není jistě tím nejukrutnějším virem, se kterým jsme se mohli seznámit. Pro mne příjemnou záležitostí je možnost konstatovat, že jsem mohl v této době velmi často pozorovat právě již tu zmiňovanou solidaritu mezi lidmi a také odhodlání nasazovat vlastní bezpečnost pro druhé a vůbec chuť pomáhat potřebným. To má velkou a nedocenitelnou hodnotu!



Srovnání minulosti s dneškem zde ještě nezaznělo, ale několikrát jsme se již s určitými příklady setkali. Ano, řada z nás nedokáže posoudit, jaká byla situace dříve, jaké jsou skutečnosti a jaké jsou informace o nich. Snad i v tomto ohledu pro nás bude mít celý covidový čas nějaký přínos. Děkujeme panu Honzárkovi a pojďme se nyní ptát do samotné jámy Ivové, jak se říká.

Uničov – celá obec v karanténě

A nakonec jsme se rozhodli zařadit město Uničov v čele se **starostou Radkem Vincourem**. Jejich situaci jim zcela určitě nikdo nezavídí. Ono dostat se jako obec do karantény, kdy na silnici stojí policisté a kontrolují pohyb do obce a ven, a navíc být ještě starostou v této obci a uklidňovat občany, řešit „běžné“ věci a nezhroutit se, není jen tak. Co si o tom myslí sám pan starosta?

Vrátíme se úplně na začátek tohoto „covidového“ období. Co pro Vás samotný začátek znamenal, jak jste jej vnímali, jaké jsou Vaše zkušenosti?

Případná hrozba pandemie COVID-19 se stávala naším společníkem v rámci večerního zpravodajství v TV nebo v tisku či rozhlase. Nezaný host byl daleko a mnozí případnou hrozbu zlehčovali, nebo ji vůbec nevnímali. Vše se zvrtilo během několika dnů návratem ze zimní rekreace a následných rodinných oslav občanů našeho okolí a vše během několika dnů, z důvodu velkého množství pozitivních testů a několika set následných kontaktů vedlo k uzavření oblasti města Uničova, Litovle a obce Červenka. Rozhodnutí Krajské hygienické stanice Olomouc bylo staros-



tům oznámeno ve 2.50 pondělního rána 16. března s okamžitou platností hermetického uzavření zmiňované oblasti od třetí

hodiny ranní téhož dne. Byl to šok – co se děje, proč zrovna my a hlavně, co a jak nyní bude. Zcela absolutně neznámá a nevyzkoušená situace bez diskuze, jak a co bude pro tuto situaci zajištěno. Okamžité svolání krizového štábu a začátek nekončící práce pro občany.

Kde jste získávali potřebné informace? Jak jste informovali své občany?

Informovanost byla zajištěna pravidelnými podvečerními videokonferencemi s Krizovým štábem v Olomouci a kolegy starosty. Zde se také řešily všechny problematické situace a bylo cítit, jakou podporu máme venku jak ve všech složkách, které v Krizovém štábu pracovaly, ale také začala být výrazně cítit podpora všech

za hranicí našeho uzavřeného území, a to od slovní podpory, hmotné podpory až po finanční. Pro naše občany bylo důležité dostat co nejdříve informace do všech věkových kategorií. Od mimořádného vydání zpravodaje, hlášení rozhlasu, webové stránky města, sociální sítě – nebo osobním kontaktem před obchody, poštou, lékárnami.

Ve Vaší obci došlo k jejímu úplnému uzavření. Jak toto opatření probíhalo – jakým způsobem jste řešili zásobování obce apod.?

Jak jsem popisoval, jak blesk z čistého nebe, ale tato věc nešla domlouvat. Všichni zůstali uvězněni uvnitř a nikdo se nedostal k nám. V pondělí ráno, kdy všechny čeká nástup do práce v místě nebo mimo něj. Což byl okamžitě zásadní problém – dodání zboží, dostupnost obsluhujícího personálu – vše se začalo řešit nutností výjimky Krajské hygienické stanice, které se vyřizovaly velice těžko a zdoluhavě. Začátek byl tedy moc těžký a hlavně každý občan měl nejméně pět otázek – všechny se sesypaly na nás – bez přípravy odpovědí a hlavně znalosti fundované odpovědi a znalosti celkového stavu. V tuto chvíli bylo nejdůležitější shánění těchto informací a hlavně uklidňování občanů. Vlák, který v pohodě a bez zásadních problémů dojel do stanice, měl pokračovat dále, ale nebyly koleje a ztratil se motor – asi nějak takto lze popsat situaci.

Jak jste se jako občané obce vyrovnávali s touto situací a jaké byly reakce okolí?

Velice rozdílně, protože každý měl jiné podmínky. Senioři s problémy zásobování, rodiny s problémem malého prostoru bytu a jediného místa fungování na 14 dnů, občané, kteří měli své pracovní místo mimo zónu, všichni ti, kteří se najednou ocitli v karanténě a byli viněni za způsobenou situaci, prodavačky, lékárnice, lékaři, poštačky bez jakýchkoliv ochranných pomůcek v první chvíli v pracovním procesu – ihned se zahájilo shánění a distribuce ochranných pomůcek – nebo dětí, které jsou ve střídavé péči a jeden z rodičů se nachází mimo zónu, plánovaný porod v nemocnici Šternberk – to je jen pár příkladů, které se museli ihned řešit. Potom musí být fungující krizový štáb a kontakty, kde se hned dá obrátit o pomoc. Ve svém důsledku ale tato situace občany neskutečně semknula a stmelila.

Co pro Vás bylo doposud nejhorší zkušeností? A naopak nejlepší?

Chvilé bezmocnosti pomoci – neznalost odpovědi na otázky – a hlavně sliby o dodávkách ochranných pomůcek, které byly již naloženy v letadle, které muselo několikrát obletět naši planetu, než našlo letiště v Pardubicích. Úžasný pocit je, když jako starosta zjistíte, že máte občany skvělé, i když kolikrát zlobí, ale vlna podpory mezi lidmi a podpory ode všech z venku

je krásný pocit a impuls pro všechnu práci pro občany.

Celá tato složitá situace vás, představitel obcí, zastihla ani ne v dokončeném druhém roce po volbách. Změnilo to Váš náhled na Vámi zastávanou volenou funkci?

Zastupitelstvo, rada, to jsou orgány, které buď fungují, nebo jsou hybrid, který nemůže fungovat nikdy. Jen ve složitě, těžké situaci poznáte zájem, nabídnutou pomoc, snahu a opravdové srdce pro práci, kterou dělá zastupitel pro druhé – pro občany. I starosta je zastupitel, takže vše popsané platí i pro něj. Současně si v této krizové situaci uvědomí, jak je těžké – nebo snadné velet a pracovat pro všechny. Jak se to zvládne – je otázkou času na vyhodnocení a reakce obyvatel. Nám všem se to v oblasti povedlo.

Co podle Vás celé toto období Vám, Vaší obci, obecně společnosti doposud vzalo, ale i dalo?

Vzalo to 14 dní rodinného života, to není litování, to je opět důkaz toho, že rodina je základ i pro vykonávání funkce starosty a je současně i velkou podporou. Kéž by to posunulo i společnost alespoň v jednom směru, který se stal mottem pro nošení roušek – Chraň sebe, a tím že chráníš sebe, chráníš i ty ostatní. To se nemusí týkat jen zdraví, ale i pomoci navzájem a zájmu o společné věci.

Je neskutečné, co museli v Uničově, Litovli a Července zažít, jak se museli cítit, co museli – bez jakéhokoliv výběru – řešit, zvládnout. Opět hluboce smekáme. A doufáme, že už se taková situace nebude opakovat nikdy a nikde a že si slova pana starosty vezmeme k srdci – rodina, vnímání jeden druhého, vzájemná podpora – s nimi se vše zvládá lépe.

Co říci závěrem?

Děkujeme všem našim zpodobaným osobnostem za čas, energii a otevřenost, se kterou nám odpověděly. Bylo nám ctí. A je nám ctí, že vám můžeme jejich pohled sdělit. Nikdo v této situaci nejsme sám/sama – je to situace, která dopadá na nás všechny a my všichni ji můžeme do jisté míry ovlivnit. A na všem špatném a zlém je třeba hledat i to dobré, abychom se nezhroutili. Přinejmenším se ukázalo, jak dokážeme být akceschopní, jaké osobnosti máme mezi námi a že to s námi není až tak špatné, jak by se mohlo zdát. Že solidarita, spolupráce, ohleduplnost, nezištnost, ale i respekt a ochota podrobit se omezením nejsou pro nás jen prázdné fráze, ale skutečnost, kterou jsme zvládli a zvládáme naplnit. A taky jsme oprášili šicí stroje a švadlenkovské umění, dalo by se říci chtě nechtě. A taky se ukázalo, že ono stát v čele obce a města, být tajemníkem, být u městské či státní policie není až taková legrace a obnáší to spoustu odpovědnosti a ten či onen, ta či ona se musí umět rozhodnout a nést důsledky a odpovědnost ze svých rozhodnutí, a to taky něco stojí. A že bez spolupráce to

někdy nejde. A zrovna v této souvislosti se může leckterému z nás i vás objevit v hlavě oblíbená věta hokejového trenéra Ivana Hlinky, no, hádejte, která? Kdyby někdo nevěděl, napište nebo zavolejte, prozradíme, přece jen zde nechceme být natolik troufalé.

Jako Kancelář Svazu nám dovolte být úplně, ale úplně nakonec maličko osobní. Pokud jste dočetli až sem, děkujeme. A smekáme před vámi všemi. Před vámi všemi, co jste se na řešení „virové“ situace podíleli a podíli, co jste se překlenujete přes řadu neshod v zastupitelstvech, radách, osobních antipatiích a stmelili se za jediným cílem – bojovat za své občany. Vyjadřujeme obrovský respekt a doufáme, že Kancelář Svazu pro vás byla podporou, protože vy, naši členové, jste Svaz a my jsme tu pro vás vždy připraveni pomoci.

*připravily Mgr. Alena Klimtová a Mgr. Claudia Varhol
Legislativně právní sekce*

Obce a města potřebují v budoucnu výraznou podporu, jednoduchá pravidla a více volnosti při zacílení svých investic

Hospodářské a sociální následky pandemie budou obrovské, a to nejen z národohospodářského pohledu, ale postihnou možná mnohem více i lokální a regionální úroveň. Svaz proto žádá, aby nebyla v budoucím období vzhledem k potřebě obnovy ekonomiky snižována či nijak výrazně omezována (ne-li zastavena) podpora ze strany státu a prostřednictvím EU fondů, neboť by tak došlo k pozastavení investičních akcí ve městech a obcích.

Nejvíce postižené krizí jsou zejména ekonomické oblasti, které mají místní a regionální charakter často se značným významem pro zaměstnanost a život v území, jako jsou cestovní ruch, lázeňství, služby, malí či střední podnikatelé. Kromě toho jsou fatálně zasaženy i oblasti života, které se ani doposud nebyly schopny bez podpory ze strany místních a regionálních orgánů a ekonomických subjektů svázaných s územím obejít, jako je sport, kultura, péče o potřebné skupiny obyvatel, sociální péče obecně a podobně. Na podpoře místních orgánů bývá též zcela závislé fungování různých zájmových organizací a spolků, které se ve velké míře aktivně zapojily během krize. Ostatně to vše potvrzují i starostové, kteří nám poskytli rozhovor do rubriky Prevence a bezpečnost.

Předseda Svazu už v úvodu zmínil, že města a obce jsou prokazatelným motorem rozvoje místní a regionální ekonomiky, v součtu pak druhým největším veřejným zadavatelem po vládě, role měst a obcí je v tomto ohledu nejen významná, ale v budoucnu realizované investice jsou klíčovými spouštěčem dalších projektů. Je tak důležité, aby města a obce získaly z národní a EU úrovně finanční podporu v dostatečné míře a za rozumných podmínek.

„Ve veřejných zakázkách chceme podporovat místní podnikatele, proto by měla být možnost zohledňovat i místní příslušnost uchazeče. Tím v konečném důsledku i šetříme životní prostředí a celkově zvýšíme efekt vynaložených veřejných prostředků pro místní ekonomiku, trh práce a sociální stabilizaci. Města a obce dokáží opět nastartovat svoji a tím i národní ekonomiku, stačí, když

nám vláda nebude házet klacky pod nohy,“ důrazně upozorňuje předseda Svazu Lukl.

Svaz proto zdůrazňuje, že by budoucí podpora a také politika soudržnosti měla být nastavena pragmatičtěji a jednoduše, příjemci potřebují předvídatelné a jednoznačné prostředí, ve kterém se zorientují rychle a umožní jim to prostřednictvím plánovaných projektů řešit jejich potřeby. Bude rozumné snížit požadavky na tematickou koncentraci, aby bylo možné v rámci obnovy využívat prostředky politiky soudržnosti cíleně, flexibilně a co nejefektivněji, a to na různé projekty dle potřeb a rozvojového potenciálu území a také dle nutnosti reagovat na dopady pandemie. Klíčové postojе vůči nastavení budoucí finanční podpory mj. z EU fondů shrnuje Svaz ve své pozici.

čerpáno z tiskové zprávy

Zákon o střetu zájmů – jak to vidí Ústavní soud

Ústavní soud zrušil část zákona o střetu zájmů: údaje z Centrálního registru oznámení budou zpřístupněny jen na základě žádosti, ale až od 1. 1. 2021.

Ústavní soud se zabýval zákonem o střetu zájmů z podnětu dvou skupin senátorů. Za 42 kolegů jednal Ivo Valenta (Soukromníci), za druhou, 60člennou skupinu vystupoval Michael Canov (Klub Starostů). Soud se oběma návrhy, které se částečně překrývaly, zabýval ve spojeném řízení.

Senátoři namítali, že novela zákona č. 14/2017 Sb. zásadně rozšířila okruh osob, které musí veřejně přiznat i o majetku, příjmech a závazcích učinit. Tato novela zavedla automatické zveřejňování prakticky všech poskytovaných údajů, a to ve formě přístupné anonymně komukoliv veřejnou datovou sítí. Tato změna byla důvodem rezignací mnoha funkcionářů obcí. Důvodem bylo plošné zveřejňování mnohdy citlivých údajů s anonymním přístupem každému.

Ústavní soud vyhověl návrhům jen z menší části. Část zákona stanovující povinnost

podávat majetková oznámení zůstává beze změn. Ústavní soud škrtnul jen pasáž upravující nahlížení do registru u různých veřejných funkcionářů.

V nálezu Ústavní soud uvádí: „Zásah do soukromí je méně intenzivní v situaci, kdy veřejný funkcionář musí oznámení o majetku, příjmech a závazcích pouze podat, na rozdíl od situace, kdy takové oznámení podává s vědomím, že se vzápětí jeho majetkové poměry stanou bez dalšího „věcí veřejnou“, tedy se stanou součástí veřejně přístupného registru oznámení. Čím širší okruh osob a bez omezení se může s majetkovými poměry veřejného funkcionáře seznámit, tím intenzivnější zásah do soukromí může tato osoba pocítovat.

Má-li být cílem nahlížení do registru prevence či odhalení střetu zájmů, resp. zvýšení důvěry veřejnosti v činnost veřejné moci, nikoli pouhé uspokojení osobní zvědavos-

ti, či dokonce zjišťování informací pro účely nezákonné či jinak nepřipustné, nelze považovat formální bariéru v podobě podání individuální žádosti za překážku, která by naplnění uvedeného účelu bránila. Poskytováním údajů z registru na žádost je zároveň dostatečně naplněna i preventivní funkce zpřístupňování údajů, tedy vědomost veřejných funkcionářů o možnosti kohokoli, kdo se identifikuje, zjistit údaje z registru oznámení a případný střet odhalit.

Pokud se stát rozhodne zavést centrální registr oznámení, a namísto 6 500 evidenčních míst vytvoří jedno centrální, nemůže případné náklady či administrativu spojenou s rozsahelem takto vzniklé agendy, tedy např. právě s poskytováním údajů na žádost, vyřešit tím, že většinu údajů plošně zveřejní, čímž se vyřizování žádostí vyhne. Měla by totiž důsledně platit zásada, že stát má ukládat jen takové povinnosti, jejichž dodržování je schopen též kontrolovat a vymáhat.“

Ústavní soud se zabýval i otázkou **personální působnosti zákona**, tj. vymezením okruhu veřejných funkcionářů, kteří podléhají povinnosti podávat majetková přiznání. Rozhodujícím kritériem pro zákonnou regulaci střetu zájmů je samotný výkon veřejné moci, tj. potenciál existence střetu zájmu veřejného a zájmu soukromého. Dle Ústavního soudu není rozdíl mezi funkcionáři uvolněnými a neuvolněnými, neboť rozsah jejich kompetencí při výkonu veřejné moci je stejný. Personální vymezení tak Ústavní soud neshledal jako protiústavní.

V rámci návrhu nebyla napadena povinnost zakotvená v § 10 odst. 1 zákona o střetu zájmů, tedy povinnost podávat **vstupní a průběžné oznámení**. Ústavní soud se tak pouze zabýval vymezením limitů, které stanoví § 10 v odst. 2 a 3 zákona o střetu zájmů pro podávání vstupních a průběžných oznámení. Ústavní soud neshledal požadavky na obsah oznámení jako protiústavní. Zásah do informačních práv třetích osob, jejichž údaje budou v oznámení uvedeny, lze dle Ústavního soudu považovat za vhodný a potřebný pro naplnění účelu zákona, neboť bez těchto údajů není možné sledovaný cíl zákona naplnit.

Podávání majetkových přiznání tak podle soudu sleduje legitimní cíl, ale problém spočívá v **rozsahu nahlížení do registru**. Čím širší okruh osob se může s majetkovými poměry veřejného funkcionáře seznámit, tím intenzivnější zásah do soukromí může tato osoba pociťovat. Identifikace žadatele o informace snižuje pravděpodobnost možného zneužívání získaných údajů o majetkových poměrech veřejných funkcionářů, resp. jejich získávání za jiným účelem než tím, který zákon sleduje.

Ústavní soud zdůraznil, že kontrola správy věcí veřejných nesmí vést ke stavu, kdy od vstupu do veřejné sféry budou odrazovány osoby již jen proto, že jim není příjemné, aby bylo jejich soukromí (a soukromí jejich blízkých) narušováno, a to nad nezbytnou mírou. Výkon veřejných funkcí je primárně službou veřejnosti a jakkoliv osoby tuto službu vykonávající musí být podrobeny veřejné kontrole, nesmí být tato kontrola založena na apriorní podezřívavosti, skandalizaci, nedůvěře a celkové negaci. Pokud totiž bude celkové prostředí a atmosféra nastaveno takto negativním způsobem, vede to k důsledku, že se o veřejné funkce nebudou primárně ucházet ti nejschopnější, nýbrž – kromě čest-

ných výjimek – ti „ostatní“. Veřejná sféra nemůže v případě těch osobnostně a odborně nejlepších jedinců v oblasti platů plně konkurovat sféře soukromé, je o to důležitější, aby tento nedostatek kompenzovala pocitem z užitečnosti vykonávané práce, stabilitou veřejné služby a určitou mírou prestiže.

Ústavní soud dospěl k závěru, že způsob zpřístupňování údajů z registru oznámení u veřejných funkcionářů spočívající v přímém zveřejnění údajů z registru oznámení není pro dosažení sledovaného legitimního cíle potřebný, tudíž porušuje právo na soukromí, konkrétně právo na informační sebeurčení dotčených osob podle čl. 10 odst. 3 Listiny. Na základě těchto závěrů zrušil ustanovení § 14b odst. 1 písm. a), b) a c), která upravují rozsah nahlížení do katastru nemovitostí. Ústavní soud však odložil vykonatelnost až uplynutím dne 31. 12. 2020, aby vytvořil prostor pro přijetí zákonné úpravy, která bude v souladu s Ústavou. Bohužel se tak do 31. 12. 2020 pro veřejné funkcionáře nic nemění. **I nadále tak mají veřejní funkcionáři povinnost podat k 30. 6. 2020 průběžné oznámení dle zákona o střetu zájmů, a jak na to, se dozvíte níže.**

Povinnost podat průběžné oznámení dle zákona o střetu zájmů k datu 30. 6. 2020

S datem 30. června 2020 vzniká veřejným funkcionářům uvedeným v zákoně č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, povinnost podat průběžné oznámení. Průběžné oznámení představuje opakující se povinnost veřejného funkcionáře, která trvá po celou dobu výkonu funkce.

Kdo oznamuje

- **všichni členové zastupitelstva** obce, městské části nebo městského obvodu územně členěného statutárního města, kteří jsou pro výkon funkce dlouhodobě uvolněni nebo kteří před svým zvolením do funkce člena zastupitelstva nebyli v pracovním poměru, ale vykonávají funkce ve stejném rozsahu jako členové zastupitelstva, **kterí jsou pro výkon funkce dlouhodobě uvolněni**
- **starosta** obce, městské části nebo městského obvodu územně členěného statutárního města, **místostarosta** obce, městské části nebo městského obvodu územně členěného statutárního města, **zástupce starosty** městské části nebo **členové rady** obce, městské části nebo městského obvodu územ-

ně členěného statutárního města, **kterí nejsou pro výkon funkce dlouhodobě uvolněni**

- vykonává-li veřejný funkcionář více funkcí, podává průběžné oznámení za každou funkci zvlášť.

Za jaké období

Průběžné oznámení se podává za uplynulý kalendářní rok (tj. od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2019), resp. jeho část, pokud veřejný funkcionář začal s výkonem funkce v průběhu roku. V rámci průběžného oznámení je tak veřejný funkcionář povinen uvést období, za které se oznámení podává.

Co se oznamuje

- **oznámení o činnostech**, stačí, aby činnost, která podléhá oznámení, vykonával veřejný funkcionář jen část období, za něž se oznámení podává, činnosti podléhající oznámení jsou: podnikání nebo jiná samostatná výdělečná činnost, postavení společníka nebo člena podnikající právnické osoby, členství v orgánech podnikající právnické osoby, činnost v pracovním nebo obdobném vztahu nebo ve služebním poměru, provozování rozhlasového nebo televizního vysílání nebo vydávání periodického tisku
- **oznámení o majetku**, veřejný funkcionář oznamuje majetek, který nabyl v období, za něž oznámení podává, oznamuje se nabytí věcí nemovitých, cenných papírů, zaknihovaných cenných papírů a práv s nimi spojených a podílů v obchodních korporacích, v případě nabytí věcí movitých se oznamuje pouze, pokud jejich hodnota v souhrnu přesáhla částku 500 000 Kč za oznamované období, do částky 500 000 Kč u věcí movitých se nezapočítávají věci, jejichž cena je nižší než 50 000 Kč
- **oznámení o příjmech a závazcích**, obsahuje oznámení o příjmech a jiných majetkových výhodách a oznámení o nesplacených závazcích, za příjmy, resp. jiné majetkové výhody se nepovažují příjmy manžela či partnera veřejného funkcionáře, oznamovací povinnost nedopadá ani na příjmy a jiné majetkové výhody, které plynou veřejnému funkcionáři v souvislosti s výkonem funkce, v rámci průběžného oznámení veřejný funkcionář oznamuje příjmy (a též jiné majetkové výhody) a nesplacené závazky, jejichž výše v souhrnu za oznamované období přesáhne k 31. 12. kalendářního roku, za něž se oznámení podává (tedy k 31. 12. 2019), částku 100 000 Kč,

do souhrnu příjmů a jiných majetkových výhod se nezapočítávají dary, jejichž cena je nižší než 10 000 Kč

V průběžném oznámení uvádí veřejný funkcionář pouze ty skutečnosti, které nastaly v období, za které oznámení podává.

Jak se oznamuje

Oznámení je možné učinit pouze elektronicky do registru oznámení. Podat oznámení lze prostřednictvím Centrálního registru oznámení (dále jen „CRO“) na webové stránce <https://cro.justice.cz/>. Přihlašovací údaje obdrželi veřejní funkcionáři od podpůrného orgánu, kterým je v případě obcí obecní úřad (myšleno také úřad městyse, městský úřad, magistrát statutárního města nebo magistrát územně členěného statutárního města), úřad městského

obvodu nebo úřad městské části při zápisu veřejného funkcionáře do CRO při vzniku funkce. Oznámení se podává vyplněním příslušného formuláře na webové aplikaci. Po odeslání oznámení již veřejný funkcionář nemůže učiněné oznámení měnit. Pro jeho případnou změnu musí veřejný funkcionář kontaktovat evidenční orgán (Ministerstvo spravedlnosti) s žádostí o zpřístupnění oznámení.

Druhým způsobem podání je podání prostřednictvím portálu veřejné správy, kdy veřejný funkcionář vyplněné oznámení pošle Ministerstvu spravedlnosti do datové schránky. Tento způsob lze využít pouze, pokud má veřejný funkcionář zpřístupněnou datovou schránku jako soukromá fyzická osoba. Elektronické formuláře jsou dostupné na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti ve formátech HTML a PDF.

Veškeré informace jsou dostupné na stránkách Ministerstva spravedlnosti: <https://www.justice.cz/web/msp/stret-zajmu>.

Riziko

Nepodání průběžného oznámení ve stanovené lhůtě, tj. do 30. června 2020, může naplnit skutkovou podstatu přestupku uvedenou v § 23 odst. 1 písm. f) zákona o střetu zájmů. Stejně tak podání oznámení neúplného, zjevně nepřesného nebo obsahujícího nepravdivé údaje může naplnit skutkovou podstatu přestupku uvedenou v § 23 odst. 1 písm. e) zákona o střetu zájmů. Za přestupek lze uložit pokutu od 1 000 Kč do 50 000 Kč.

*Mgr. Ivona Mottlová
Legislativní a právní sekce*

Problematikou střetu zájmů se zabývá i ESO

Doba koronavirová zasáhla také oblast vzdělávání dospělých. Svaz v rámci svého projektu „Efektivní správa obcí“ dočasně pozastavil realizaci klasických prezenčních kurzů. Svoje aktivity zaměřil na distanční formy vzdělávání. Expertní tým projektu ESO:

1. postupně rozšiřuje nabídku e-learningových kurzů,
2. ve svém portfoliu nově počítá s realizací webinářů.



E-learning je výuka využívající výpočetní techniku a počítačové sítě. Studijní materiály jsou prezentovány prostřednictvím internetu. Komunikace mezi účastníky a lektorem (přesněji řečeno tutorem) probíhá prostřednictvím diskusního fóra nebo e-mailu. K dispozici jsou různé zpětnovazební aktivity (např. testy). Ty slouží účastníkům vzdělávání k získání zpětné vazby o tom, jak pochopili obsah kurzu, co si z prostudovaného učiva zapamatovali. Výhodou e-learningu je, že si účastníci sami volí čas a tempo studia.

Na webu www.projekteso.cz jsou aktuálně k dispozici tyto e-learningové vzdělávací programy:

- Zákon o obcích a předpisy související (základní a pokročilý modul)
- Občanský zákoník a obce (základní a pokročilý modul)
- Uzavírání smluv obce podle nového občanského zákoníku
- Veřejné zakázky a odpovědné zadávání
- Elektronická komunikace ve veřejných zakázkách
- Právní režim krizového řízení z hlediska obcí
- Judikatura ke správnímu řádu v praxi obcí a krajů

Dále pro úředníky a zastupitele chystáme následující e-learningové kurzy:

- Střet zájmů ve veřejné správě – prakticky a v příkladech
- Správa místních poplatků
- Pracovní právní agenda obcí
- Státní podpory de minimis
- Průvodce spisovou službou územních samosprávných celků

Webinář (webový seminář) díky internetu umožňuje současný přenos zvuku, obrazu a dat mezi účastníky na libovolnou vzdálenost v reálném čase. Lektor přednáší a používá prezentaci jako při prezenční formě vzdělávání. Účastníci vidí lektora na obrazovce svého počítače a současně sledují obsah jeho monitoru (např. prezentaci, videa, webové stránky nebo jiné dokumenty). V průběhu webináře mohou účastníci pokládat dotazy prostřednictvím **chatu** nebo webové kamery či **mikrofonu**. Mezi další nástroje pro zvyšování interaktivity a prohloubení zážitku z webináře patří například ankety či sdílená tabule. Velice užitečná je možnost vytvoření nahrávky průběhu celého webináře, která může být následně zaslána účastníkům nebo zveřejněna na webových stránkách organizátora. Webinář tedy optimálně

kombinuje přednosti prezenčního a e-learningového vzdělávání. Jedná se o alternativu k běžnému školení. Má převážně informativní charakter a **nevyžaduje fyzickou přítomnost** na konkrétním místě.

S ohledem na blížící se termín podání průběžného oznámení podle zákona č. 159/2006 Sb. (30. června 2020) nabídneme veřejným funkcionářům ve městech a obcích dva vzdělávací produkty věnované problematice **střetu zájmů**. Půjde jednak o zmíněný e-learningový kurz Střet zájmů ve veřejné správě – prakticky a v příkladech, jednak o webinář.

Obsahem e-learningu budou tato témata: Problematika střetu zájmů v právním řádu České republiky, Zákon o střetu zájmů, Oznámení podle zákona o střetu zájmů, Registr oznámení, Přestupky veřejného funkcionáře.

Na webináři, který proběhne 4. června 2020, lektor účastníky provede nástrahami a úskalími zákona o střetu zájmů v praxi územních samosprávných celků. Webinář bude prakticky zaměřen na veřejné funkcionáře působící na obcích a městech s ukázkami práce s centrálním registrem oznámení (formou sdílení obrazovky).

Součástí webinarů budou užitečné tipy, které ocení zejména ti, co musejí podávat oznámení o svých vedlejších aktivitách, nabytém majetku a o vedlejších příjmech (včetně darů) a závazcích.

Kromě nových distančních aktivit počítá projekt „Efektivní správa obcí“

s **obnověním tradičního prezenčního vzdělávání**. Nejpozději od září 2020 znovu nabídneme po celé republice možnost účasti na kurzech, o které je největší zájem (např. Archivnictví a spisová služba územních samosprávných celků, Vybrané otázky poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., cyklus Správní řád

od A do Z). Chystáme taky premiéry (např. Čeština v úřední praxi nebo Úvod do práva pro neprávnické).

ESO je tedy stále projekt plný života. Jeho cílem je zefektivnit výkon veřejné správy v území. A průběžně tahá další a další esa z rukávu. *Petr Kuš*

Rychle a zběsile potřetí aneb Kam směřuje návrh stavebního zákona

Současná verze stavebního zákona vznikla přepracováním původního návrhu, který byl předložen do mezirezortního připomínkového řízení a na základě většiny připomínek upraven, a to tak zevrubně, že lze předloženou verzi považovat za zcela nový návrh. Kromě zásadních úprav původního textu, včetně komplexní reorganizace vnitřní struktury, totiž obsahuje, bez jakéhokoliv odůvodnění, řadu nových institutů.

Ministerstvo pro místní rozvoj dne 3. dubna 2020 rozeslalo připomínkovým místům upravený návrh stavebního zákona, upravený změnový zákon a teze prováděcích vyhlášek. V případě návrhu stavebního zákona se jedná již o třetí verzi, která byla připomínkovým místům rozeslána. Lhůta pro vyjádření byla stanovena do 15. dubna. Na základě kritiky ze strany připomínkových míst byla lhůta pro vyjádření posunuta na 21. dubna.

Načasování předložení zcela změněného návrhu zákona a minimální lhůta pro případné připomínky, bylo velmi nešťastné. V době nouzového stavu, kdy řada institucí fungovala v omezeném nouzovém režimu, bylo velmi komplikované zajistit odborná stanoviska. Ačkoliv lze souhlasit se základní ideou návrhu zákona, tedy urychlením a zjednodušením stavebního řízení, nelze i nadále souhlasit se způsobem, jakým má být tohoto cíle dosaženo.

Poslední předložená verze stavebního zákona vznikla přepracováním návrhu, který byl předložen do mezirezortního připomínkového řízení v prosinci 2019. Předloženou verzi lze považovat za zcela nový návrh. Kromě zásadních úprav původního textu obsahuje, bez jakéhokoliv odůvodnění, řadu nových institutů. Návrh rovněž postrádá stanovení data účinnosti a není doplněn důvodovou zprávou a zprávou o hodnocení dopadů regulace. Upravený návrh změnového zákona obsahuje podstatné změny oproti původnímu návrhu.

Předkladatel návrhu nemůže opomíjet aktuální situaci, v níž se Česká republika nachází, a to vznik a rozšíření onemocnění COVID-19 způsobené novým koronavi-

rem SARS-CoV-2. Dopad na hospodářství a další výdaje státu spojené s touto mimořádnou situací budou finančně extrémně náročné. Státní rozpočet bude muset hledat výrazné úspory. Nebude prostor a čas na financování dosud neschválených a diskutabilních záměrů, jakým je i reorganizace stavebního práva. K oživení hospodářství bude naopak třeba stávajícího stabilního systému státní správy, a nikoliv neozkoušeného systému, který by i za normální situace procházel, jako každý nový systém, řadou počátečních chyb, omylů a nestabilit.

Přes nesouhlas s postupem Ministerstva pro místní rozvoj a navzdory nouzovému stavu Svaz za aktivní součinnosti svých členů vyjádřil alespoň základní připomínky k předloženým návrhům, které mají s těmi původními málo společného. Bohužel každá další úprava nás vzdaluje od proklamovaných cílů stavebního řízení zjednodušit a zrychlit. Navrženým postupem zcela padá proces digitalizace, neboť návrh umožňuje podání v tištěné podobě. Tato varianta je stejná jako v současné době a nepřináší žádaný efekt předávání si dokumentace mezi dotčenými orgány státní správy (dále jen „DOSS“) a stavebním úřadem (zrychlení, zjednodušení pro žadatele, archivace v digitální podobě, vyjadřování se k jediné dokumentaci bez možnosti záměny atd.). Jednou z povinných příloh žádosti o povolení záměru jsou stanoviska, vyjádření a závazná stanoviska DOSS. Jednak tato skutečnost neodpovídá deklaraci MMR v rámci věcného záměru, že stanovisko si pořizuje stavební úřad (žadatelé měla být ulehčena práce, bez tzv. obíhání úřadů), a zároveň je třeba poznamenat, že je tento stav naprosto

shodný s dnešním. Z tohoto důvodu nechápeme, kde je forma zkráceného stavebního řízení, neboť lhůty zůstaly v podstatě nezměněné a časově nejdelší část, tzn. projektová příprava – koordinace s DOSS, projednávání s DOSS zůstaly v režii stavebníka, čímž vůbec nedochází ke zkrácení a časové výhodě.

Zákonodárce se nezabývá personálním obsazením krajských stavebních úřadů. Je otázkou, kdo na nich bude chtít pracovat. Na těchto pracovištích bude prováděna agenda exekucí, budou rozhodovat v případě nečinnosti, budou vydávat jedno koordinované stanovisko, budou povolovat velké a náročné stavby, budou provádět metodickou činnost a kontroly apod. Přesunem části dotčených orgánů dojde k velké organizační personální změně. Krajské stavební úřady budou muset být personálně obsazeny stávajícími zaměstnanci stavebních (dotčených) úřadů a ty je nutné k přechodu motivovat.

V oblasti územního plánování oproti původnímu návrhu zůstává zachována formální možnost odchýlení se pouze od vybraných obecných požadavků na využití území v územním a regulačním plánu, avšak pouze v režimu výjimky udělené stavebním úřadem. Je třeba posílit právní jistotu u těch obcí a měst, které mají relativně nové územní plány, aby při první změně územního plánu nebyly nuceny fakticky tvořit nový územní plán již v jednotných standardech.

Návrh integrace kompetencí dotčených orgánů do nově vzniklé státní stavební správy je zcela v rozporu se současným dlouholetým principem organizace veřejné

správy, tedy členěním pravomocí orgánů dle rezortů. Tento princip zajišťuje vždy v dané oblasti výkonu veřejné správy jednotný výkon s jedním ústředním orgánem veřejné správy včetně ochrany veřejných zájmů v rámci daného rezortu. V této souvislosti nelze pominout ani fakt, že schopnost dotčených orgánů vyjadřovat se ke stavebním záměrům vyplývá především z jejich ostatních činností, z nichž čerpají znalosti o území a o jednotlivých chráněných zájmech. Održením části kompetencí (vyjadřování) a jejím zařazením do stavebního úřadu, pracovníci, byť delimitovaní z dotčených orgánů, tuto schopnost ztratí a održeni od ostatních činností nebudou, bez konzultace s bývalými dotčenými orgány, schopni tuto působnost řádně vykonávat, a to ani za předpokladu metodického vedení ze strany jejich bývalých ústředních orgánů. Předkladatel ve věcném záměru zákona uváděl jako důvod integrace okolnost, že dotčené orgány mohou podle současné úpravy v územním i stavebním řízení svými závaznými stanovisky „svázat ruce“ orgánům, které mají o věci rozhodnout, přičemž tato situace nutně musí doznat změny. Takové tvrzení pouze dokazuje neznalost principu ochrany veřejného zájmu. Účelem stavebního řízení totiž není za každou cenu vyhovět stavebníkovi, ale základním úkolem stavebního úřadu je posoudit, zda je stavba v souladu s předpisy veřejného práva, ať už z hlediska technické proveditelnosti nebo ochrany veřejného zájmu, a pokud shledá, že navrhovaná stavba těmto požadavkům nevyhovuje, pak její realizaci nepovolí. V důvodové zprávě návrhu předloženého do mezirezortního připomínkového řízení předkladatel uvádí, že „některé zákony patrně důsledně nezakládají důvodnost a oprávněnost ochrany konkrétních veřejných zájmů“. Pak ovšem není řešením problému integrace orgánů, které veřejný zájem chrání, ale změna příslušeného právního předpisu, kterou si předkladatel navíc není jist, když uvádí „zřejmě“.

Podle nyní předložené verze má funkci dotčeného orgánu vůči obecním stavebním úřadům vykonávat krajský stavební úřad, který je zároveň odvolacím orgánem. Takovým návrhem jsou popřeny základní zásady správního řízení. Není možné, aby byl odvolací orgán zároveň dotčeným orgánem v tom samém řízení a v odvolacím řízení pak rozhodoval o svém vlastním postoji. Nehledě na to, že ze své pozice dotčeného orgánu bude ovlivňovat jako odvolací orgán rozhodování

orgánu prvního stupně. Předkladatel se tím i odchyluje ze svého původního cíle – sloučit postupy dotčených orgánů a stavební řízení do jednoho procesu. Pokud od tohoto svého cíle odstoupil, pak je nejednodušším a správným řešením ponechat organizaci dotčených orgánů tak, jak je a zbytečně a draze nereorganizovat.

Od počátku jsme měli výhrady k institucionální podobě stavebních úřadů podle nového stavebního zákona, odluce stavebních úřadů od samospráv. Podle našeho názoru je s ohledem na dostupnost stavebních úřadů v území a zajištění jejich činnosti potřebné zachovat stavební úřady v obcích s rozšířenou působností a v obcích s pověřeným obecním úřadem. O zachování stavebních úřadů na tzv. jedničkových obcích musí být vedena diskuse s územními samosprávami. Návrh výše uvedené nerespektuje. Dle návrhu jsou obecními stavebními úřady obecní úřady obcí s rozšířenou působností s tím, že další obecní úřady budou stanovené prováděcím právním předpisem. Dále návrh stanoví podmínky, na základě kterých může Ministerstvo vnitra určit vyhláškou obecní stavební úřady (např. dostupnost připojení k veřejné datové síti, počet obyvatel vyšší než 10 000, počet pracovních míst nejméně 4, více než 339 úkonů za rok 2018). Uvedené podmínky ani způsob jejich nastavení nebyly projednány s územními samosprávami. **Trváme na tom, aby byly zachovány stavební úřady v obcích s rozšířenou působností a v obcích s pověřeným obecním úřadem. O zachování stavebních úřadů na tzv. jedničkových obcích musí být vedena diskuse s územními samosprávami. Podmínky pro zachování stavebních úřadů na tzv. jedničkových obcích musí být nastaveny na základě konsensu s územními samosprávami.**

V souvislosti s vydáním nového stavebního zákona vzniknou v Praze 3 nové stavební úřady – 2 pro celou republiku Nejvyšší stavební úřad a Specializovaný stavební úřad a jeden pro Prahu, což je logické. Co však logické není, je vznik čtvrtého úřadu, a to Krajského úřadu pro Středočeský kraj, s nímž se počítá opět v Praze, tedy na území jiného kraje

Dělení příslušnosti mezi obecní stavební úřady, krajské stavební úřady a specializovaný stavební úřad může způsobovat celou řadu problémů v praxi a minimálně bude vyžadovat podrobné vysvětlení v důvodové zprávě. Celý zákon je postaven podle našeho názoru ne zcela šťast-

ně na funkčním využití a zde jsou nesystémově rozdělené stavby podle výšky. Nesouhlasíme tak s vymezením působnosti krajských stavebních úřadů jako stavebních úřadů prvního stupně. Navržené vymezení je nelogické, odděluje související stavby, např. stavby veřejné infrastruktury od veřejných prostranství, které spolu zcela jednoznačně souvisí. Z těchto vymezení není patrná kompetenční působnost v rozdělení staveb, ve zjišťovacím řízení, v procesu EIA. Obecní stavební úřad by měl povolovat stavby příslušející územnímu plánu a podrobnějším dokumentacím, Krajský stavební úřad stavby odpovídající ZÚR a výše.

Navrhované kritérium dělení přeneslo soustavu státních stavebních úřadů poměrně mnoho agendy společně s agendou dotčených orgánů. Vznikne organizačně a materiálně velký přesun. Domníváme se, že navrhovaná organizační změna může v prvních měsících systém povolování staveb paralyzovat a může dojít k obdobné situaci jako po 1. 1. 2018 v souvislosti se závaznými stanovisky orgánu územního plánování. Je třeba se vyvarovat revolučních řešení, u kterých nelze s jistotou dohlédnout praktické dopady. Jde o výkon státní správy, která by měla být především stabilní. Ač se oproti původnímu návrhu jedná o menší organizační změnu, je dobré stále mít na paměti, že se realizuje reforma mající dopad na řádově tisíce úředníků. Takovéto rozdělení kompetencí přenáší podstatnou část agendy na krajské stavební úřady. Zákodárce by si měl položit otázku, zda její výkon bude schopen materiálně a personálně zajistit.

Závěrem Svaz opětovně požádal o návrat předložených návrhů v souladu s Legislativními pravidly vlády do nového připomínkového řízení. Vypořádání připomínek bez důvodové zprávy a hodnocení dopadů regulace je nezodpovědné vůči všem adresátům veřejné správy v oblasti územního plánování a povolování staveb i vůči obcím a státu.

Svaz je připraven v rámci nového projednání konstruktivním přístupem hledat přijatelnou podobu právní úpravy, která zajistí proklamované cíle, na kterých se územní samosprávy s MMR shodují – zrychlení, zjednodušení, zefektivnění a vyřešení existujících problémů, předložené návrhy však tyto cíle nenaplnují.

Mgr. Ivona Mottlová
Legislativní a právní sekce

Plánujete ve vaší obci proměnu veřejných prostranství? Nezapomeňte zapojit i místní komunitu

Ulice, pěší zóny, náměstí, návsi, parky, nábřeží, ale třeba i dětská hřiště. Všechna tato místa, která najdeme jak ve velkých metropolích, tak v malých vískách, spadají do kategorie veřejných prostranství. Proč je třeba věnovat jim pozornost?

Proč se věnovat veřejným prostranstvím

Veřejná prostranství jsou místa, která jsou nejviditelnější vizitkou obce a která jsou také nejvíce využívaná. Podoba veřejných prostranství má vliv na kvalitu života a spokojenost obyvatel obce. Je v nich také vytvářen vztah lidí k místu jejich bydliště. Z pohledu návštěvníka jsou první věci, které si všimne a s níž přijde do kontaktu. Fungují tedy i jako symbol obce.

Vlivem různých okolností se však může stát, že nějaká veřejná prostranství výše zmíněné znaky (už) nesplňují nebo je nesplňují tak, jak by měla. Nápravu může vedení obce řešit různými způsoby. Jedním z nich je snaha o oživení veřejného prostranství tím, že v něm bude iniciovat nebo podporovat příležitosti k setkávání lidí (např. pořádáním farmářských trhů, výstavou výtvarů žáků místní školy či jejich vystoupením). Anebo se rozhodne pro celkovou proměnu veřejného prostranství. V tomto případě je důležitá komplexní rozvaha o budoucí podobě místa, která zvažuje co nejširší spektrum funkcí ve veřejném prostranství (dopravní, pobytová, komerční atd.) a navrhne pro ně vhodné řešení. Dokumenty, které obsahují prvotní rozvahy o dalším směřování veřejných prostranství, se nazývají územní nebo urbanistické studie.

Veřejnost napoví nejvíce

Právě téma proměny veřejných prostranství poskytuje ideální příležitost k zapojení veřejnosti. Takřka každý obyvatel obce k nim má totiž co říct, protože je velmi pravděpodobně často využívá pro různé aktivity a navštěvuje je za různými účely. Veřejná prostranství vlastně jsou obývacími pokoji města, ve kterých většina místních tráví každodenně alespoň nějaký čas, a proto by měla všem dobře sloužit.

V zájmu vedení měst je tak vytvářet atraktivní veřejná prostranství pro své obyvatele. Atraktivní nejen ve smyslu estetiky architektonického ztvárnění, ale zejména vytvoření příjemného prostoru, který bude v první řadě naplňovat potřeby jejich budoucích uživatelů, tedy místních obyvatel. Proto je důležité zapojení místních obyvatel, zástupců a členů spolků, organizací i podniků při přípravě i tvorbě návrhu. Ti všichni jsou totiž experty na život v obci a dokáží říct, co jim v obci schází, s čím jsou (ne)spokojeni a co se jim v ní (ne)líbí – je dobré si uvědomit, že veřejná prostranství je záhodné řešit v kontextu celé obce. Také se od místních můžete dozvědět nebo si ověřit vlastní předpoklady ohledně vnímání a působení současného stavu veřejných prostranství v obci a zmapovat konkrétní důvody, proč (ne)jsou navštěvována. Výhodou poznatku vzešlých z participačních aktivit s místní komuni-

Co je dobré mít ohledně zapojování veřejnosti na paměti

- Celý proces zadání studie proměny veřejných prostranství včetně participačních aktivit nějaký čas trvá. Jde o delší proces, který se ale rozhodně vyplatí podstoupit, pokud cílem je vytvoření atraktivních a užívaných veřejných prostranství.
- Zapojení místní komunity je nezbytné provádět nejen v zárodkách projektu (jak je již uvedeno v článku), ale i v jeho průběhu a na jeho konci, kdy je dobré místní obeznámit o nabytých poznatcích, které tak mohou být doplněny či upřesněny, a zároveň je informovat o dalším postupu v kontextu řešení veřejných prostranství v jejich obci.
- Plánované participační aktivity je nutné srozumitelně a dostatečně komunikovat prostřednictvím různých kanálů, které má obec k dispozici, nebo i přes místní organizace tak, aby se tato informace dostala k co nejširšímu okruhu lidí.
- Nezbytné je také účastníkům dané participační aktivity vždy vysvětlit, co je jejím účelem, aby nedošlo k falešným dojmům a očekáváním veřejnosti, že se přímo podílejí na (spolu)navrhování veřejných prostranství. Právě nenaplněná očekávání bývají častým kamenem úrazu při závěrečných prezentacích konečných návrhů.



Návěs Velká Polom, zpracovatel návrhu Atelier 38

ty, které se týkají veřejných prostranství, je to, že vám mohou přinést další podněty ke zlepšení života v obci.

Občany zapojte jako první

Je důležité upozornit, že zapojení veřejnosti pro zjištění jejích potřeb je nutné uskutečnit ještě před tím, než dojde k vypracování konkrétních návrhů veřejných prostranství. Jedině tak můžou architekti či urbanisté zohlednit a zpracovat názory a postřehy místních do svých návrhů řešení. Opačný

postup, tedy že nejdříve dojde k vypracování návrhů řešení veřejných prostranství, na které následně veřejnost reaguje prostřednictvím hlasování typu líbí/nelíbí, se může stát velmi nešťastnou volbou. Místní jsou sice experti na život v obci a na své potřeby, nejsou však odborníci na konkrétní podobu veřejného prostranství, která vychází z legislativních předpisů i kompozičních principů. To už je práce jiných expertů – architektů, včetně krajinářských, urbanistů, dopravních inženýrů apod.

Obraťte se na odborníky na participaci

Každá obec i veřejné prostranství je unikátní a nástrojů, které slouží k zapojení místní komunity, je spousta. Proto je vždy dobré konkrétní podobu participace, její postup, formu a kombinaci jejích nástrojů

probrat s odborníkem. I když se na počátku některé úkoly zdají být banální, později se můžou ukázat jako zásadní (např. správná formulace otázek do dotazníku nebo pro rozhovor). Je pak na vás, zda si celý proces participace včetně výstupů necháte zpracovat odborníkem, nebo zda využijete možnost odborných konzultací a odborníka přivzete k účasti jen na některých participačních aktivitách. Pro sběr dat lze také oslovit místní studenty nebo navázat spolupráci s blízkou univerzitou.

Čeho lze vhodně zvolenou participací dosáhnout?

Správně nastavené zapojení veřejnosti podpoří charakteristiky dobrého veřejného prostranství, které jsou nastíněny v úvodní části příspěvku – různé skupiny místních i návštěvníků obce v něm budou

rády trávit svůj čas, protože jeho podoba bude zohledňovat jejich potřeby. Tím je zvyšována spokojenost lidí v obci a posílen jejich zájem nejen o dané místo, ale i o dění v obci samotné. Dobrá participace také zajistí podporu navrhovaného řešení. V neposlední řadě napomáhá budování vztahu zájmu a důvěry mezi občany a zástupci obce. To vše bude ještě víc podpořeno v momentě, kdy místní komunita na vlastní oči uvidí, že snaha jejich zástupců, kteří se participačních aktivit účastnili, nevyšla vniveč a že některé z jejich podnětů jsou součástí jak návrhů řešení, tak finální realizace.

Mgr. et Mgr. Michaela Malá
socioložka v týmu

Participativní plánování a design
Univerzitní centrum
energeticky efektivních budov ČVUT

Inspirujte se průvodcem plánování veřejných prostranství (nejen) pro malé obce tvořené ČVUT UCEEB

Jedním z materiálů, kde se můžete inspirovat postupy participace při plánování veřejných prostranství, je **Metodika plánování veřejných prostranství malých obcí**. V ní se multioborový tým z Univerzitního centra energeticky efektivních budov ČVUT (ČVUT UCEEB), složený z architektů, urbanistů, sociologů a psychologů, zaměřuje nejen na téma zapojení obyvatel, ale na celý proces plánování, přípravy a zadání studie veřejných prostranství. V případě, že by vás metodika zaujala, kontaktujte nás na e-mailu urbanista@uceeb.cz.



Co starosta obce/města všechno (ne)může při jednání se zemědělskými podniky?

Většinou každý starosta má na svém katastru „zemědělce“ a „lesáka“, se kterými čas od času musí jednat. Zatímco dříve jsme komunikovali hlavně se zemědělskými podniky, tak dnes, díky kůrovcové kalamitě řešíme také majitele lesů a firmy, které jim pomáhají těžít, manipulovat a odvážet kalamitní dřevo. S tímto procesem jsou spojeny další problémy s poškozenými cestami a následnou erozí půdy na katastrech obcí.

Tedy k zemědělcům. Všichni víme, že chování a vztah k půdě zemědělských družstev je velmi odlišný. Nemůžeme říci, že existuje pravidlo, že velký zemědělec = špatný zemědělec a malý zemědělec = dobrý zemědělec. I malý zemědělec může

být špatný a naopak hospodaření a chování velkého subjektu může být daleko lepší než pár malých soukromých zemědělců dohromady.

Pro starostu je výhrou, když má na svém katastru vnímavého zemědělce, pro kterého je půda a krajina něco víc než jen výrobní prostředek. Pak se snadno domluvíte na výsadbách alejí stromů, které rozdělí velké lány polí. Nebo se domluvíte na obnovách polních cest, které jsou už několik let zorané. Na budování tůní a mokřadů, které potřebujete, aby vaši občané měli ve svých studních dostatek vody anebo se zlepšilo zadržování vody v krajině.

Pojďte se se mnou podívat do Sudic

Na našem katastru hospodaří velký zemědělský podnik a několik soukromých zemědělců. Musím říci, že s představiteli velkého družstva je nyní dobrá spolupráce a místní zemědělec pomáhá obci kdykoliv něco potřebujeme. Jsem ve funkci starostky obce deset let a v případě družstva tomu zpočátku tak nebylo.

Jsme malá obec s 500 obyvateli uprostřed úrodné Boskovické brázdy. Kolem obce jsou hluboké černozemně a hned pod obcí máme zemědělské středisko s několika stovkami krav. Problémy znečištění silnic i samotné obce při vývozech hnoje, siláží, dovozech balíků slámy apod. byly a jsou stále. Nelze se jen zlobit a křičet na země-





dělce, kteří nemohou za to, že zimy žádné nejsou, půda nezamrzá a oni potřebují dovážet krmivo, odvážet cukrovku nebo vyvážet hnůj. Nakonec pro tento účel nakoupili techniku na čištění silnic a snaží se o nápravu. Vedení už samo telefonuje, kdy skončí vyvážení a kdy vyčistí silnice, abychom informovali občany.

Ode zdi ke zdi

I toto byl jeden z důvodů, proč obec sama iniciovala spuštění komplexních pozemkových úprav a získala souhlas nadpoloviční většiny vlastníků orné půdy, aby díky Plánu společných opatření dokázala lépe ochránit obec před těžkou zemědělskou technikou a pravidelným znečištěním obce. Vzájemná spolupráce při komplexních pozemkových úpravách se velmi osvědčila. Dnes jsme po několika letech téměř ve finále KPÚ a slibovali jsme si od toho, že po ukončení zrealizujeme ty nejdůležitější a nejdůležitější cesty, které by celé obci i katastru ulevily. Avšak ouvej, zatímco dříve se řešily povodně, tak nyní se řeší zase sucho. S tím je spojené také upozornění realizací polních cest a dle zemědělských politických představitelů je potřeba

budovat rybníky a zadržování vody v krajině. Zkrátka ode zdi ke zdi. Přitom i polní cesty mají svůj velký význam a nelze plošně přikázat pravidla, která nemusí každé krajině vyhovovat. Navíc se suchem jsou spojené tzv. rychlé deště v podobě silných bouřek a smysluplná cestní síť je velmi důležitá. V našich půdách je třeba pravidlem, že je lepší sucho na výnosy plodin než delší období dešťů. V černozemích roste totiž všechno, i železo, takže pokud železný sloupek nezabetonujete, tak shnije dřív než se nadějete.

Na jih od Brna jsou kolem Lechovic zase obrovské 150 ha lány polí, které jsou olemované starými polorozpadlými pásy větrrolamů. Tamní obce musí být nešťastné, větrná eroze a prašnost v obcích je nejspíš po velkou část roku obrovská. Nehledě na to, že tam obyvatelé ani nemají kam jít do přírody, protože několikakilometrové polní cesty kolem rozpadlých větrrolamů a po rovinách, kde vidíte jen půdní větrné víry, nejsou vůbec pro procházky v přírodě atraktivní.

Dalším takovým nešvarem, se kterým se starostové ještě stále na svých katastrech

setkávají, je setí tzv. širokořádkových plodin z kopce dolů. U nás to bývá kukuřice. A i když si řeknete, že v dnešní době i malé dítě ví, že tohle se prostě nedělá, tak skutečnost je jiná. Je k pláči, když pak vidíte doslova umyté pole na jílu a úrodnou černozemí máte pohnojenou obecní cestu.

Co může udělat starosta? Vzít pušku a...

Bud' se můžete vztekat na úřadě, křičet do telefonu, anebo půjdete za vedením družstva a trpělivě jim vysvětlíte, že si nyní všichni pracovníci moc dobře nastudují katastr vaší obce, a pokud bude v následujícím roce někde kukuřice z kopce do-



lů, tak jim ustřelíte... víte co! A světe div se, ono to zafungovalo, kukuřice z kopce už jsme následující rok neměli. Teď jen nevím, jestli to bylo tím, že u nás moc dobře vědí, že starostka je profesí lesák a umí střílet, takže by neminula...



Pozemkové úpravy jsou nezbytné

Do doby než bude konečně nějaká legislativa v podobě protierozní vyhlášky, která by měla postihovat ty, co ještě nepochopili, že když ušetří pohonné hmoty za setí z kopce dolů, tak daleko více je bude stát postih. Nic jiného než „trpělivé“ vysvětlování zatím nepomůže. Ještě donedávna jsme řešili povodně a jak ochránit obce a občany před následky záplav. Teď řešíme sucho a nedostatek vody. Pro tyto případy a vrtochy přírody jsou pozemkové úpravy nezbytné. Na území ČR je dodnes ukončeno pozemkových úprav (PÚ) z celkové orné půdy jen 26%! Starostové obcí pochopili, že jen opravy chodníků a místních komunikací v obci je dnes málo a musí se zabývat celým svým katastrem. Pozemkové úpravy nejen, že udělají jasno v držení půdy, ale především pomohou obcím naplánovat různá opatření, která se týkají nás všech a naší budoucnosti. Donedávna byly pozemkové úpravy „nepodstatnou záležitostí“ ministerstva zemědělství, a pokud mělo dojít ke škrtům financí, tak se škrtalo právě zde. Dnes, hlavně pod tlakem samospráv, se dostávají do popředí, ale finanční podpora je stále mizerná. Je nedostatek státní (obecní) půdy k realizaci opatření. Chybí lidé na po-

zemkových úradech, takže pokud sice uděláte komplexní pozemkové úpravy, tak důležité projekty z Plánů společných opatření nemá kdo udělat. Nejsou peníze na realizaci a ani na zaměstnance. Příkladem je třeba obec Nová Lhota, realizací projektů z Plánu společných opatření se nedočkala ani po 8 letech po ukončení PÚ. Vláda sice opět „hází“ miliardami na PÚ, na sucho a změny klimatu, ale kolik je starostů, kteří již několik let marně čekají na realizaci a stále nic! A kolik je starostů, kteří by chtěli pozemkové úpravy a nemohou je zahájit, protože jim zemědělci nepodepíší souhlas, a stát, i když může sám od sebe, tyto PÚ nespustí? **Marnost nad marností!**

I zde by bylo třeba udělat opatření, aby samotní zemědělci neblokovali starostům spuštění PÚ, třeba navázáním na zemědělské dotace. Jejich argumentací mnohdy je, že díky realizaci PÚ se ruší nájemní smlouvy s vlastníky půdy a musí se uzavírat nové. A to je prý živná půda pro spekulanty! Ruku na srdce, spíše se bojí, že padnou jejich dlouholeté finančně výhodné nájemní smlouvy a museli by za pronájem půdy zaplatit více. Je to zase o komunikaci s vlastníky! A samotné pozemkové úpravy otvírají „karty“ a mnohdy se ukáže, že zemědělci hospodaří i na půdě, ke které se nikdo nehlásí.

V zemědělských družstvech pracují většinou obyvatelé z okolí, konflikty nic nevyřeší, starostové dnes mají malou pravomoc se něčeho dožadovat, takže nezbyvá než najít společnou řeč, aby dokázali spolu fungovat ve prospěch regionu a přírody.

A závěrem, co může pro obce udělat stát?

- Navýšit počet pozemkových úprav a reagovat tak na potřeby samospráv díky klimatickým změnám
- Posílit pozemkový úřad o lidské zdroje – př. PÚ Blansko měl dříve 25 pracovníků, dnes pouze 9. Dříve stíhali 4–5 projektů ročně, dnes max. 2. Starostové marně v regionu čekají na realizaci důležitých projektů z KPÚ. Pozemkový úřad je v současnosti v roli „odmítače“.
- Nedovolit, aby odborné firmy, které projektují PÚ, odešly do jiného odvětví
- Řešit zablokování spuštění PÚ velkými vlastníky půdy
- Řešit nedostatek státní (obecní) půdy k realizaci opatření

*Ing. Olga Dočkalová
starostka obce Sudice*

Napít se z odpadu (?)

Plastový průmysl má veškeré předpoklady stát se plně cirkulárním odvětvím

Češi jsou evropskými premianty ve třídění plastů. Probíhá zde efektivní spolupráce mezi odpadovými společnostmi, obcemi a městy a plasty se v Česku dlouhodobě úspěšně recyklují. Pro své benefity a univerzální použití nacházejí uplatnění téměř všude a mají obrovský potenciál dát vzniknout zcela novému oběhovému hospodářství. Ročně u nás vznikají dva miliony tun plastového odpadu, přibližně 25 % z toho jsou PET plasty a zbylých 75 % připadá na ostatní a směsný plast. Recyklací projde asi 600 tisíc tun plastu, zatímco 1,4 milionu tun s převážně omezenou recyklací způsobenou technologickou obtížností míří do spaloven a na skládky.

Abnormálně nákladný systém

Jedním z navrhovaných řešení, jak podnít motivaci ke třídění takového objemu plastů, je zálohový systém na PET láhve po vzoru sousedního Německa a dalších evropských zemí. V našich podmínkách by však takový systém, s nímž souvisí i dvojitý systém třídění plastů a sběrných vozidel, vyšel draho. Dle odhadů na čtyři miliardy a další jednu až dvě miliardy ročně by spolkl jeho provoz. Češi do žlutých kontejnerů už nyní vytrídí 81 % PET plastů určených k opětovnému využití, přičemž závazný cíl EU do roku 2025 zní 77%. Česko tak má náskok a do budoucího evropského cíle 90 % v roce 2029 nemá příliš daleko. Otázka, zda zálohovat či nikoli, se řeši-

la již před deseti lety. Po široké společenské diskusi s jednoznačným závěrem, že se nepůjde směrem k výkupu, se významně podpořil již existující systém barevných kontejnerů a obce do nich investovaly značné prostředky.

Využití stávajících kapacit

Efektivnějšího třídění a zejména využití plastových odpadů nedosáhneme, pokud nezměníme způsob, jakým plasty vyrábíme. Vedle relativně snadno recyklovatelných PET plastů existuje na trhu minimálně dalších sto druhů plastů dále se lišících přidávanými plnivy. Zpravidla platí,

že čím víc přísad plast obsahuje, tím hůře se recykluje, protože na každý druh plastu je nutné mít jinou technologii zpracování. V Česku jsou dostatečné recyklační kapacity a zároveň poptávka trhu po recyklátu z kombinace nápojových PET láhví, plastových HDPE láhví od vlasové kosmetiky či čirých fólií. Výsledný recyklát, takzvaný rPET, slouží například pro výrobu dílů pro automobily, elektroniku, strun pro 3D tiskárny, výplní spacáků a mnoho dalšího.

Změna nutná od základu

Cesta k třídění 90 % PET lahví uvedených na trh tedy nespočívá v omezení spotřeby, medializovaném záloho-



vacím systému či nedávném zákazu jednorázových plastů, ale v regulaci výroby. Ve zkratce lze říci, že míru recyklace určuje recyklovatelnost výrobků na trhu. Další pokrok na cestě k přechodu na oběhové hospodářství spočívá především ve změně způsobu, jakým se výrobky navrhují, vyrábějí, používají a recyklují. Tedy v jakési regulaci a unifikaci současného oběhu sta druhů plastů. V současnosti řada výrobců při výběru balení svých produktů ne vždy zvažuje, který obal se bude dobře recyklovat a dobře využívat. Důležitá je spolupráce státu, výrobců a zpracovatelů na komplexním řešení odpadového hospodářství. Pokud by se do jisté míry standardizoval vstupní obalový materiál a například u oněch 75 % ostatního a směsného plastu by se nahradily všechny drogistické plastové obaly PET plasty, rapidně by se o několik desítek procent zvedla i re-

cyklace plastů. A to s minimálními náklady, protože efektivní třídící systémy, recyklační linky a zpracovatelský průmysl s plnicími linkami v Česku máme. Omezení současné různorodosti plastů má zkrátka potenciál, aby se aktuální nepoměr 600 tisíc tun PET plastů ku 1,4 milionu tun ostatního plastového odpadu vyvážil ve prospěch recyklátu a plastové odpady by skutečně získaly potenciál stát se cirkulárním odvětvím. Protože čím víc druhů plastů budeme produkovat, tím víc se jich nebude recyklovat a objem nevyužitelného odpadu bude dále růst. Využijme stávající fungující systém barevných kontejnerů, vybudovaných recyklačních kapacit, zaměřme se na snížení různorodosti plastových materiálů a rapidně

zvedneme procento recyklace s minimálními náklady.

Institut pro investice a inovace, z. s.



Současnost a budoucnost projektů z EU fondů

Epidemie koronaviru COVID-19, která v polovině března 2020 paralyzovala nejen českou ekonomiku a veřejný život, má dopady rovněž v oblasti financování a realizace projektů z evropských fondů. Na následujících řádcích si vás dovoluujeme informovat o současné situaci a nejvýznamnějších novinkách.

Stručně k aktivitám EU v programovém období 2014–2020

Evropská unie schválila 14. dubna 2020 úpravu rozpočtu pro rok 2020 tak, aby se téměř všechny zbývající finanční prostředky mohly použít pro boj s pandemií COVID-19. Takto revidovaný rozpočet EU na rok 2020 uvolnil významné zdroje za účelem řešení nebyvalých výzev, jimž EU a její členské státy v letošním roce čelí. Nejvyšší prioritou je pomoci vnitrostátním systémům zdravotní péče v boji proti pandemii COVID-19.

Hlavním novým prvkem je tzv. **Investiční iniciativa pro reakci na koronavirus Plus (CRII+), která poskytuje větší flexibilitu u financí určených pro projekty realizované za finanční pomoci EU.** V případě použití EU fondů, členské státy mohou rychle a efektivně reagovat na hospodářské a sociální dopady šíření onemocnění COVID-19. Členské státy také mohou podle svých konkrétních potřeb **převádět finanční prostředky mezi jednotlivými EU fondy. Bude možné zdroje přesměrovat do těch regionů, které krize zasáhla nejvíce.** Jako dočasné a mimořádné opatření mohou členské státy v době od 1. července 2020 do 30. června 2021 žádat až o **100% financování z rozpočtu EU** v pří-

padě programů zaměřených na řešení dopadů pandemie.

Nezahálí ani Česká republika

Národní orgán pro koordinaci Ministerstva pro místní rozvoj vypracoval užitečnou **sérii doporučení pro jednotlivé řídicí orgány, jak postupovat při řízení projektů financovaných z evropských fondů, které byly zasaženy pandemií koronaviru.** Nově bude možné zažádat o proplacení některých vynaložených nákladů i na aktivity, které nemohly být realizovány v důsledku koronavirové pandemie. Tato doporučení si můžete prohlédnout na webových stránkách MMR.

Spaz měst a obcí ve spolupráci se svými členy zpracoval stanovisko k současnému období. Smyslem bylo poukázat na nutnost zachovat investiční prostředky v oblastech, které jsou pro území stále relevantní, tj. nesmí docházet k neuváženým přesunům prostředků. Dalším cílem bylo apelovat na flexibilitu a zjednodušení pravidel.

A co vaše projekty?

Dopady opatření při boji proti onemocnění COVID-19 mohou pro žadatele a pří-

jemce znamenat velké množství různých obtíží při realizaci a udržitelnosti projektů. Je třeba na to pružně reagovat. Např. ŘO IROP přistoupil k vydání Závazného stanoviska, jehož účelem je usnadnit žadatelům a příjemcům řízení realizace a udržitelnosti jejich projektů v souvislosti se současnou krizí. Běží-li vám v obci či městě projekty financované z operačních programů, neváhejte se s řídicími orgány zkontaktovat či navštívit jejich webové stránky k získání informací o tom, na jaké případné změny je nutné se připravit. Případně vám s problémy týkajícími se připravovaných či realizovaných projektů pomůžeme, můžete se na nás kdykoli obracet.

Stručně k programovému období EU fondů po roce 2020

Z důvodu pandemické situace bylo rozhodnuto o odložení termínu pro předložení dokumentu obsahujícího informace o **stavu přípravy Dohody o partnerství a Operačních programů a materiálu Územní dimenze v operačních programech vlády ČR**, a to minimálně do září 2020. Zástupci Svazu měst a obcí budou s Ministerstvem pro místní rozvoj a také řídicími orgány i nadále vést debaty o celkovém nastavení (nejde jen o obsahové vymezení, ale také např. o metodické

ukotvení), a i o tomto v době pandemie probíhá celá řada jednání ve virtuálním prostředí.

Bude důležité, aby zodpovědné orgány za přípravu budoucích programů a Dohody o partnerství nepoužívaly současnou epidemii jako důvod pro pozastavení prací na přípravě budoucího programového období, naopak diskuse obecně o nastavení budoucí podpory lze propojit s řešením následků pandemie.

Dovolujeme si vás také informovat, že bude s největší pravděpodobností nutné počítat se změnami zaměření podpory, zacílení rozpočtu, možná i strukturou

operačních programů. Svaz proto připravil **Stanovisko vůči budoucímu programovému období po roce 2020**, a to jak z hlediska priorit, tak i z hlediska zjednodušení pravidel a vytvoření pozice vůči potřebám měst a obcí. Stanovisko apeluje na place-based přístup a posílení územního rozměru podpory. Celé znění tohoto Stanoviska naleznete na webových stránkách Svazu.

Co se týká samotného začátku nového programového období, je nutné počítat se **zpožděním a je otázkou**, zda nebude prodlouženo o min. jeden rok to současné. O tomto kroku se bude ještě jednat, nicméně Ministerstvo pro místní rozvoj

tento krok plně podporuje a bude se snažit, aby jej Rada Evropy schválila. V květnu má být zveřejněna revize Víceletého finančního rámce a aktualizace sektorové legislativy vč. té pro EU fondy. Uvidíme tedy, co nás bude čekat.

Další situaci týkající se současného programového období a rovněž plánování programového období po roce 2021 pro vás budeme v Kanceláři Svazu nadále monitorovat a o aktualitách budeme informovat buďto v dalších číslech INS nebo na našich webových stránkách Svazu.

*Mgr. Pavlína Toporská
Sekce regionálního rozvoje
a zahraničních vztahů*



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Projekt je realizován za přispění prostředků státního rozpočtu ČR z programu Ministerstva pro místní rozvoj

Co je nového na Sekci regionálního rozvoje a zahraničních vztahů?

Říká se, že každou změnou něco končí, ale zároveň něco nového začíná. I na Sekci regionálního rozvoje a zahraničních vztahů Kanceláře Svazu jsme v minulých týdnech prošli jednou změnou ve složení týmu.

Naše kolegyně Šárka Řechková, která měla na starosti oblast zahraniční rozvojové spolupráce, odešla na mateřskou dovolenou a čeká ji nyní období naplněné radostmi při péči o jejího prvního potomka. Naši sekci v této souvislosti od dubna posílil **Jan Lehejček**, který přebírá agendu rozvojové spolupráce a řízení projektů, které Svaz v oblasti zahraniční rozvojové spolupráce realizuje. Jan Lehejček má zkušenosti jako konzultant v oblasti evaluací projektů a programů. Mimo jiné přes 6 let v rámci ESI fondů a souběžně 3 roky v projektech zahraniční rozvojové spolupráce. Zkušenosti získané při hodnocení projektové účelnosti, účinnosti, úspornosti, užitečnosti a udržitelnosti by rád promítnul do své práce a bude vám plně k dispozici.

I přes současnou situaci poznamenanou epidemií COVID-19, která mezinárodní aktivitám zrovna příliš nepřeje, Sekce regionálního rozvoje a zahraničních vztahů připravuje v oblasti mezinárodní spolupráce řadu aktivit. Plánujeme pokračovat v projektu zaměřeném na podporu místních samospráv na Zakarpatské Ukrajině a síťování českých a zakarpatských obcí. Pozitivní zprávou je, že se v minulém

roce podařilo propojit celkem 50 českých obcí s jejich zakarpatskými protějšky s perspektivou budoucí bilaterální partnerské spolupráce. V letošním roce plánujeme uskutečnit v Užhorodě dva semináře pro zástupce zakarpatských obcí, ty by mohly proběhnout na podzim tohoto roku, a nadále podporovat rozvíjené vzájemné spolupráce na úrovni samospráv.

Aktivně se zapojujeme do činnosti evropských a mezinárodních institucí, jako je Výbor regionů, Kongres místních a regionálních samospráv a Kongres Rady Evropy atd., a informujeme o příležitostech zapojení do mezinárodních akcí, projektů, výzev pro české obce a města apod. Aktuálně se řada výstupů týká řešení a dopadů pandemie COVID-19.

Z dalších konkrétních akcí ještě můžeme zmínit **seminář pro žadatele z programu Evropa pro občany**, který plánujeme



uskutečnit, pokud to situace dovolí, 18. června 2020 ve spolupráci s Úřadem vlády ČR v Praze. Pozvánky na tento seminář budou včas distribuovány prostřednictvím komunikačních kanálů Svazu.

Samozřejmě v oblasti zahraničních vztahů se i nadále na nás můžete obrátit s dotazy v rámci individuálních konzultací souvisej-

cích s vyhledáním partnera v zahraničí, zapojení do mezinárodních projektů, vyhledání vhodného zdroje financování pro mezinárodní aktivity obcí atd. Naši činnost můžete také sledovat na nových webových stránkách Svazu www.smocr.cz v rubrice Zahraniční spolupráce, na stránkách tohoto našeho časopisu Informační servis, prostřednictvím e-zpravodaje Svazu nebo sociálních sítí.

*Mgr. Gabriela Hůlková
Sekce regionálních rozvoje
a zahraničních vztahů*



Projekt CSS pokračuje

Od 1. března 2020 pokračuje projekt „Posilování administrativní kapacity obcí na bázi meziobecní spolupráce“ známý hlavně jako Centra společných služeb (CSS). Projekt bude nově ukončen 28. února 2021, v území bude o trochu kratší, a to do 31. 12. 2020.

Prodloužení projektu je směřováno do oblastí:

- Běžné denní sociální potřeby obyvatel v obcích DSO
- Ověření aktuálních koncepčních záležitostí v oblasti meziobecní spolupráce a veřejnoprávní smlouvy

Vyjednávání k tomuto prodloužení začala probíhat s řídicím orgánem, tedy Ministerstvem práce a sociálních věcí ČR, na základě požadavků našich partnerů z území v druhé polovině roku 2019. S přihlédnutím k uvedenému časovému období je ale skvělé, že nyní, v době pandemické situace nejen v České republice, má Svaz měst

a obcí v rukou k reálnému užití nástroj pro řešení běžných denních potřeb v sociální oblasti obyvatel obcí zapojených v projektu. V dnešní aktuální situaci a při značných potížích ohrožených skupin obyvatel vyplývajících z karanténních opatření ke Covid-19 je vidět, jak je meziobecní spolupráce důležitá. A již nyní, na počátku prodloužení projektu, jsou Centra společných služeb v oblasti pomoci s běžnými denními sociálními potřebami obyvatel důležitá a jsou plně využívána. Nikdo z nás nemohl v loňském roce tušit, co nás zanedlouho čeká a jak velký rozsah spolupráce obcí bude v této oblasti potřeba. Jen se potvrzuje důležitost meziobecní spolupráce

a její opodstatněnost v procesech veřejné správy. A těší nás, že pracovníci našich CSS i projektový tým byli tak předvídaví, i když na druhou stranu bychom byli mnohem raději, kdybychom nemuseli řešit skutečně doslova životně důležité situace.

Projektové aktivity pokračují dále ve schváleném rozsahu. Jen jsme se přizpůsobili aktuální situaci a osobní setkání jsme nahradili modernějšími technologiemi a setkáními na dálku. Pokud si však pracovníci CSS nejsou jistí, jsme připraveni zodpovědět veškeré dotazy telefonicky či e-mailem. **Neváhejte kontaktovat náš projektový tým.**

Co obcím díky CSS pomůže – Svaz vydal 5 nových publikací

Během projektu CSS vzniklo celkem 5 publikací z činnosti CSS a také pro usnadnění jejich práce a práce starostů. O dvou z nich jsme se již zmínili v minulém čísle INSu. Jedná se o:

- **Sborník konference VZ** – tato publikace vznikla jako sborník příspěvků, které zazněly na právní konferenci v listopadu 2018 s názvem Aktuální problémy ve veřejných zakázkách pořádané Svazem v rámci projektu CSS.
- **Veřejné zakázky – otázky a odpovědi** – publikace zahrnuje nejčastěji kladené dotazy i s jejich odpověďmi v oblasti veřejných zakázek.

Další tři publikace jsou určeny obecně pro všechny obce, i ty které neřeší veřejné zakázky.

První z nich je nejobsáhlejší a zaměřuje se na nejčastější otázky starostů a starostek. Jedná se o publikaci **444 otázek a odpovědí pro starosty obcí**. Jak už název napovídá, obsahuje celkem 444 právních dotazů s odpověďmi týkajícími se činnosti obcí rozčleněných podle právních oblastí. Je velmi užitečnou pomůckou pro orientaci v dané oblasti a ukazuje předpokládané nejčastější otázky, které mohou vyvstat a které jsou zároveň v publikaci také zod-

povězeny. Publikace u každé odpovědi má i odkaz, který umožní vstup na stránky Poradny, kterou provozuje Svaz měst a obcí a kde bude k nahlédnutí nejaktuálnější podoba odpovědi v případě změny právních

předpisů nebo při vývoji právního názoru na základě soudních rozhodnutí.

Další publikací je **Správa osobních údajů v praxi obcí a měst**, která vznikla na



základě podnětů z jednotlivých CSS ve spolupráci s MV ČR, MPSV ČR a ÚOOÚ. Je užitečnou pomůckou pro orientaci v dané oblasti a dokument poslouží pro využití nejen starostům obcí.

Sérii publikací CSS uzavírají **Příklady dobré praxe ve spolupráci DSO**, které ob-

sahuje případové studie z DSO a jejich běžné činnosti a dále také příklady dobré praxe při zadávání veřejných zakázek z pohledu obcí s přihlédnutím k odpovědnému zadávání.

Všechny publikace si můžete stáhnout <https://www.smocr.cz/cs/projekty/centra->

-společných-sluzeb/dokumenty/publikace. Pokud jste členy některého z CSS, budou vám publikace postupně distribuovány i v tištěné formě.

Přejeme vám hezké čtení

*Antonín Lízner
vedoucí projektu*



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



ESO není jen karta, ESO je projekt plný života

Projekt „Efektivní správa obcí“ (ESO) má za sebou více než rok od uskutečnění prvních kurzů formou prezenční výuky. Tak, jak se postupně rozšiřuje nabídka kurzů akreditovaných Ministerstvem vnitra, a tedy započitatelné do plánu vzdělávání sestavovaného dle zákona č. 312/2002 Sb., tak se postupně přidávají i místa, kde tato výuka probíhá.

Již od spuštění projektu bylo zřejmé, že projekt ESO bude nabízet i jiné formy vzdělávání, než je prezenční, a jednou z nich jsou kurzy e-learningové. Zvláště v současné době, kdy je v České republice vyhlášen nouzový stav, je toto jeden ze způsobů pro zastupitele a úředníky, jak absolvovat kvalitní vzdělávání bez potřeby osobní účasti na kurzu.

Od loňského roku připravujeme IT systém, který umožní všem zájemcům, tedy zastupitelům i úředníkům, jednoduchou správu osobního uživatelského účtu, tj. výběr kurzů, přihlašování se na kurzy, ale i archiv již absolvovaných kurzů v rámci projektu ESO a mnoho dalších funkcionalit, včetně nabídky elektronických kurzů. Na začátku března byly všem účastníkům kurzů zaslány jejich přihlašovací údaje, aby každý mohl do systému vstoupit a seznámit se s ním.

V současné chvíli jsou pro všechny zájemce připraveny e-learningové kurzy na tato témata:

- Občanský zákoník a obce – základní modul
- Občanský zákoník a obce – pokročilý modul
- Uzavírání smluv obce podle občanského zákoníku
- Veřejné zakázky a odpovědné zadávání

Aktuálně je v přípravě kurz „Zákon o obcích a předpisy související“. Rovněž usilovně pracujeme na získání akreditace pro e-learningové kurzy vztahující se k tématům „Elektronické komunikace ve veřejných zakázkách“ a „Judikatuře ke správnému řádu v praxi obcí a krajů“. Podrobnou nabídku bude možné vždy nalézt na stránkách projektu ESO (www.projekteso.cz), v sekci „E-LEARNING“, kde budou průběžně zveřejňovány i aktuální informace ke všem aktivitám projektu.

I když situace v naší zemi není jednoduchá, ESO je tu stále pro vás v duchu svého motto: „ESO není jen karta, ESO je projekt plný života.“

*Jan Michael Ritter
Sekce pro projekty a inovativní přístupy*

Aktuální informace

Právní poradna v současné době funguje již druhým rokem a v databázi má kolem 2600 dotazů a odpovědí. Připomínáme, že každá členská obec má možnost mít až 11 individuálních přístupů. Chod právní poradny hradí v rozsahu pěti dotazů ročně na každou členskou obec (dosavadní průměr) Svaz. Veškeré odpovědi jsou stále upravovány, odpovídají aktuální legislativě. Hleďte na www.poradnaproobce.cz nebo na stránkách Svazu www.smocr.cz. V průběhu roku 2019 zavedla také nové služby – byla propojena s texty právních předpisů a novinkou jsou také automatické dokumenty (zatím vzory několika obecně závazných vyhlášek, smluv a záměrů).



Zeptali jste se...

Nedoplněním nedošlo k vyvěšení programu schůze zastupitelstva na elektronické úřední desce. Program byl pouze vyvěšen na fyzické úřední desce, občané byli taktéž informováni prostřednictvím SMS zpráv. Jsou usnesení ze zasedání platná?

Nezveřejnění programu zasedání zastupitelstva obce na úřední desce umožňující dálkový přístup nezpůsobuje automaticky neplatnost přijatých usnesení, ani zápisu ze zasedání zastupitelstva. Obecně platí, že obsah fyzické a elektronické úřední desky by měl být v tentýž čas totožný. Ze situace, kdy z nějakého důvodu není na elektronické úřední desce informace o konání zasedání zastupitelstva obce zveřejněna stejně jako na fyzické úřední desce, nelze automaticky vyvozovat nezákonnost konání zasedání. Podstatné je, aby byl náležitě naplněn požadavek veřejnosti zasedání zastupitelstva obce a veřejnost byla náležitě informována. Lze tedy konstatovat, že pokud byla dostatečně (a prokazatelně) zajištěna veřejnost zasedání, zejména pokud byli občané o jeho konání náležitě informováni s dostatečným předstihem, nelze považovat přijatá usnesení zastupitelstva obce za neplatná.

Který orgán obce má pravomoc schválit smlouvu o výkonu funkce odborného lesního hospodáře?

Jestliže si schválení takovéto smlouvy samo zastupitelstvo obce nevyhradilo do své pravomoci, tak smlouva o výkonu funkce odborného lesního hospodáře uzavíraná mezi obcí a lesním hospodářem podléhá dle § 102 odst. 3 zákona o obcích schválení rady obce (teoreticky lze danou pravomoc rovněž svěřit starostovi nebo obecnímu úřadu). Jestliže obec radu obce nemá, tak spadá dle zákona o obcích schválení takovéto smlouvy do pravomoci starosty. Cena za služby poskytované lesním hospodářem může být ve formě vámi poskytované, ale také může být cena za služby stanovená např. jednotně za celý rok, to je jen na uvážení, jakou cenu a jakým způsobem si obec s lesním hospodářem sjedná – v této souvislosti záleží tedy na dohodě smluvních stran.

Jak daleko od hranic pozemků se mají vysazovat stromy a jak daleko od hranice pozemku je možné postavit plot?

Jestliže strom v budoucnu vyrostе do výšky 10 m, tak by měl být v souladu s právní úpravou občanského zákoníku s jistotou vysazen nejméně 3 m od hranice pozemků. V souladu s komentářovou literaturou lze k tomuto uvést, že pro stromy vyšší než 3 metry požaduje vzdálenost od společných hranic 3 metry, pro stromy nedosahující této výše postačuje vzdálenost 1,5 m. Tyto vzdálenosti se uplatní ale jen tehdy, nestanoví-li jinak jiný právní předpis nebo místní zvyklost. Místní zvyklost může mít význam zejména v hustě zastavěných částech města s malou rozlohou pozemků, kde nelze tyto vzdálenosti rozumně dodržet. Stromy vysázené za hranicí stanovenou zákonem již nelze považovat za stromy vysázené v těsné blízkosti společné hranice. Obecně je odstupová vzdálenost od hranice pozemku stanovena na 2 m. Lze ovšem z povahy věci dovodit, že tato vzdálenost se v případě oplocení neuplatní. Plot (oplocení) je možno posta-

vit, aniž by se stavebnímu úřadu jeho stavba ohlašovala nebo se žádalo o vydání jakéhokoliv souhlasu. Avšak bude-li plánované oplocení mít větší výšku než 2 metry nebo hraničí-li pozemek s veřejným prostranstvím, je nutno mít pro realizaci oplocení dle § 96 odst. 2 písm. a) stavebního zákona a ustanovení § 103 odst. 1 písm. e) bodu 14 stavebního zákona, příslušným stavebním úřadem vydaný územní souhlas. K podrobnostem doporučujeme kontaktovat příslušný stavební úřad.

Na obecním pozemku je nutné 2x ročně sekat zde vzrostlý travní porost. Místní zemědělec by pozemek rád sekal pro svůj dobytek bez nároku na zaplacení služby a chtěl by s obcí uzavřít uživatelskou smlouvu. Je to možné? Musí obec v tomto případě zveřejňovat záměr?

Pokud bude uzavřena pouze smlouva, jejímž obsahem bude pravidelné sekání trávy na obecním pozemku, aniž by byla za tuto činnost stranami sjednána úplata, bude se vzhledem k její bezúplatnosti a sjednání účelu užívání jednat o výpůjčku (přenechání nezužitelné věci k užívání k ujednanému účelu), bezplatně a dočasně, a to bez ohledu na to, jak bude předmětná smlouva formálně pojmenována. Uzavření takové smlouvy pak musí předcházet řádné zveřejnění záměru dle zákona o obcích.

Musí obec při opravě místní komunikace, která se nachází na cizím pozemku, žádat vlastníka tohoto pozemku o souhlas s opravou?

Platí, že místní komunikace je coby liniová stavba samostatnou věcí bez ohledu na vlastnictví pozemku, který se pod místní komunikací nachází. Podle stavebního zákona není souhlas vlastníka pozemku požadován, jelikož je pro získání potřebných práv k pozemku stanoven účel vyvlastnění zákonem, a to zákonem o pozemních komunikacích. Informační povinnost sice ze zákona nevyplývá, nicméně přiměřeným způsobem lze samozřejmě vlastníky pozemků o prováděných činnostech vyzkoušet.

Musí příspěvková organizace aktualizovat svůj rozpočet, jestliže došlo ze strany zřizovatele k navýšení příspěvku?

Příspěvkové organizace by měly aktualizovat své rozpočty, to i hlavně z důvodů, aby bylo průkazné navýšení rozpočtu ze strany zřizovatele či možnosti zřizovatele určit, k čemu má příspěvek zřizovatele sloužit, a v neposlední řadě je to vhodné z hlediska účetního a prevence, aby nedošlo např. k porušení rozpočtové kázně. Aktualizaci rozpočtů příspěvkových organizací lze provést na základě schválení rozpočtového opatření dle § 16 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, zastupitelstvem obce nebo radou obce, není tak dle našeho názoru nutné schvalovat nový rozpočet příspěvkové organizace jako celek. Rozpočtové opatření, které schválí příslušný orgán obce, se bude týkat jen daného příspěvku pro danou příspěvkovou organizaci.

odpovědi zpracovala KVB advokátní kancelář

Připomínkujeme

V březnu a dubnu 2020 jsme připomínkovali především:

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony v souvislosti s paušální daní

Předkládá Ministerstvo financí, na Svazu připomínkuje Jakub Hornek

Svaz oceňuje aktivitu vlády směřující k podpoře podnikatelského prostředí. Přesto je k navrhované novele zákona nezbytné uvést, že by zamýšlené změny neměly mít negativní dopad na rozpočty územně samosprávných celků. Z toho důvodu Svaz navrhuje, aby se problematikou komplexně zabývala pracovní skupina k RUD a došlo ke kompenzaci zmíněného, například formou zvýšení procentního podílu pro územně samosprávné celky.

Implementace nařízení EU o Jednotné digitální bráně

Předkládá Ministerstvo průmyslu a obchodu, na Svazu připomínkuje Michaela Papírníková Jurečková

Svaz nesouhlasí se zavedením povinnosti zveřejňovat informace pro místní samosprávy bez podrobné specifikace, o jaké informace se bude jednat. Nejsou zde uvedeny předpokládané finanční náklady obcí a měst na plnění předpokládaných informačních povinností.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, zákon č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky

Předkládá Ministerstvo vnitra, na Svazu připomínkuje Alena Klimtová a Claudia Varhol

Svaz kvituje s povděkem jakoukoliv iniciativu směřující ke zvýšení vymahatelnosti práva, u přestupků obzvláště, bohužel materiál se jeví jako nedostatečně propracovaný. Svaz požaduje, aby bylo upřesněno, čeho se navržena úprava dotkne, zda pouze nedoplatku na pokutě, či nedoplatku z pravomocného rozhodnutí vydaného v souvislosti se spácháním přestupku. Nutné je doplnit postup v případě zadržení státních poznávacích značek jiných států. Svaz upozornil na nutnost výkladu několika ustanovení návrhu, která jsou neurčitá. Důrazně se ohradil proti návrhu přenesení příjmů z vymožených uložených pokut z obecních rozpočtů v plné výši do rozpočtu státního. Svaz požaduje, aby vymožený nedoplatek byl příjmem toho, kdo tento nedoplatek pravomocně uložil, tj. i příjmem do rozpočtu obcí s rozšířenou působností.

Stav přípravy Dohody o partnerství a operačních programů pro programové období 2021–2027

Předkládá Ministerstvo pro místní rozvoj, na Svazu připomínkuje Pavlína Toporská

Svaz k materiálu uplatnil řadu zásadních připomínek. V materiálu zcela chybí reflexe plnění úkolů uvedených v Národní koncepci realizace politiky soudržnosti po roce 2020. Čtyři měsíce od schválení Víceletého finančního rámce na předložení Pravidel spolufinancování na vládu se jeví jako příliš dlouhá doba – Svaz navrhuje zkrátit na 2 měsíce. Za mimořádně problematický považuje Svaz koncept přípravy plánů spravedlivé územní transformace pro dotčené kraje (Karlovarský, Ústecký a Moravskoslezský).

Návrh zákona, o podpoře nízkoemisních vozidel prostřednictvím zadávání veřejných zakázek a veřejných služeb v přepravě cestujících

Předkládá Ministerstvo pro místní rozvoj, na Svazu připomínkuje Ivana Kutra

Svaz navrhl úpravu vymezení definice nízkoemisního vozidla, kdy požaduje explicitně uvést, že do nízkoemisních vozidel kategorie M3, N2 nebo N3 spadají také hybridní a zejména plug-in hybridní vozidla, neboť k pohonu využívají elektřinu jako alternativní palivo ve smyslu směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/94/EU. Svaz požaduje, aby v případě uzavření smlouvy na základě přímého zadání byla povinnost plnit povinné podíly nízkoemisních a bezemisních vozidel pouze při nákupu nových vozidel v rámci nadlimitních veřejných zakázek, tj. nikoli z celkového počtu vozidel provozovaných v rámci veřejné služby. Svaz upozornil, že v pojetí návrhu nejsou uvažovány náklady na potřebnou infrastrukturu (rychlónabíjecí stanice, plnírny vodíku) a náklady vozidla s novými pohonnými médii – elektřinou a vodíkem. Vzhledem k 1. milníku už 2. 8. 2021 je zcela nereálné tuto infrastrukturu v potřebné míře a kvalitě vybudovat.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty

Předkládá Ministerstvo financí, na Svazu připomínkuje Jakub Hornek

Svaz uplatnil připomínky nad rámec zákona. Připomínky směřovaly k opravě nesprávností případně vyjasnění některých záležitostí, které byly řešeny v předchozích novelách zákona o dani z přidané hodnoty (zejména v rámci novely s účinností od 1. 4. 2019).

Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v oblasti daní a některé další zákony

Předkládá Ministerstvo financí, na Svazu připomínkuje Jakub Hornek

Svaz předložil návrh na rozšíření „osvobození“ od zvláštní sazby daně 19 % z úrokového příjmu z účtu a vkladu u bank dle § 36 odst. 5 i na příspěvkové organizace.

Návrh zákona o občanských průkazech

Předkládá Ministerstvo vnitra, na Svazu připomínkuje Alena Klimtová

Svaz uplatnil řadu zásadních připomínek. Svaz upozornil na nedostatečné vyhodnocení finančních dopadů navrhované regulace do rozpočtu pověřených úřadů. Dále požadoval úpravu či doplnění některých ustanovení. Navrhl sjednotit použité termíny a doplnit dotčená ustanovení a případně důvodovou zprávu o zmíněné připomínce.

Metodika pro stanovení režijních nákladů na výkon státní správy v přenesené působnosti

Předkládá Ministerstvo vnitra, na Svazu připomínkuje Ivona Mottlová

Svaz uplatnil zásadní připomínky proti způsobu stanovení režijních nákladů na výkon státní správy, ať se jedná o způsob sběru dat či výpočet koeficientu.

Dále jsme se zabývali následujícími právními normami:

U těchto návrhů právních předpisů nebyl zjištěn negativní dopad do činnosti měst a obcí.

Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 96/2018 Sb., o množitelských porostech a rozmnožovacím materiálu ovocných rodů a druhů a jeho uvádění do oběhu

Návrh nařízení vlády, kterým se mění nař. vlády č. 75/2005 Sb., o stanovení rozsahu přímé vyučovací, přímé výchovné, přímé speciálně pedagogické a přímé pedagogicko-psychologické činnosti pedagogických pracovníků

Návrh zákona o podpoře nízkoemisních vozidel prostřednictvím zadávání veřejných zakázek a veřejných služeb v přepravě cestujících (zákon o podpoře nízkoemisních vozidel)

Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 211/2018 Sb., o technických prohlídkách vozidel, a vyhláška č. 82/2012 Sb., o provádě-

dění kontrol technického stavu vozidel a jízdních souprav v provozu na pozemních komunikacích

Návrh vyhlášek o vymezení zón ochrany přírody

Zhodnocení plnění opatření uvedených v Akčním plánu boje s korupcí na rok 2019

Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 133/2010 Sb., o požadavcích na pohonné hmoty, o způsobu sledování a monitorování složení a jakosti pohonných hmot a o jejich evidenci (vyhláška o jakosti a evidenci pohonných hmot)

Návrh nařízení vlády, kterým se mění nař. vlády č. 271/2017 Sb., o oceněních udělovaných Ministerstvem vnitra

Návrh nařízení vlády, kterým se mění nař. vlády č. 145/2008 Sb., kterým se stanoví seznam znečišťujících látek a prahových hodnot a údaje požadované pro ohlašování do integrovaného registru znečišťování životního prostředí

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 95/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání odborné způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta (o zdravotnických povoláních lékaře, zubního lékaře a farmaceuta)

Výběr z judikatury Nejvyššího správního soudu

Správní trestání: zásada absorpce

Pokud správní orgán v rozporu s § 125g odst. 2 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění účinném do 30. 6. 2017, nevedl společně řízení a uložil dvěma samostatnými rozhodnutími pokuty, jejichž celková výše je v rozporu se zásadou absorpce (§ 125g odst. 3 téhož zákona), jde o vadu řízení, která má vliv na zákonnost pouze později vydaného správního rozhodnutí o některém ze sbíhajících se správních deliktů. V pořadí první vydané správní rozhodnutí žádným způsobem veřejná subjektivní práva nezkracuje.

(Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 5. 12. 2019, čj. 9 As 164/2018-36)

Správní řízení: náhrada nákladů řízení obci

Při úspěchu obce jako strany sporného správního řízení je pro rozhodnutí o náhradě nákladů řízení spočívajících v advokátním zastoupení podle § 141 odst. 11 správního řádu podstatné nejen to, zda se jedná o spor spojený s jejími veřejnoprávními povinnostmi, ale i to, zda se jedná o spor běžný, či naopak o spor neobvyklý a právně či skutkově obtížný.

(Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 23. 1. 2020, čj. 2 As 1/2019-58)

Řízení před soudem: ochrana před nezákonným zásahem; odejmutí věci

Při zjištění přestupku dle § 125c odst. 1 písm. f) bodu 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, spočívajícího v tom, že řidič motorového vozidla drží telefonní přístroj při jízdě, nebude zasahující policista zpravidla oprávněn vyzvat dle § 34 odst. 1 písm. b) záko-



na č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, tohoto řidiče k vydání tohoto mobilního telefonu jakožto věci důležité pro řízení o přestupku ani řidiči takovou věc následně dle § 34 odst. 2 téhož zákona za tímto účelem odejmout.

(Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 13. 12. 2019, čj. 5 As 203/2017-28)

Řízení před soudem: aktivní legitimace k podání žaloby na ochranu před nezákonným zásahem

Provozovatel vozidla (poplatník) je aktivně legitimován k podání žaloby na ochranu před nezákonným zásahem spočívajícím v tom, že určená částka uhrazená na výzvu obecního úřadu obce s rozšířenou působností podle § 125h zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, až po lhůtě její splatnosti nebyla vrácena bezodkladně po zaplacení, a to i v případě, že za něj byla určená částka uhrazena jinou osobou (plátcem).

(Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 18. 12. 2019, čj. 6 As 167/2019-36)

Obecní zřízení: lhůta pro odvolání tajemníka obecního úřadu

Starosta obce může odvolat tajemníka obecního úřadu z důvodů vymezených v § 12 odst. 1 písm. b) zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávních celků, pouze v objektivní lhůtě 6 měsíců a po předchozím pravomocném sou-

hlasu ředitele krajského úřadu podle § 103 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích. Lhůta k odvolání se po dobu řízení o vyslovení souhlasu nepřerušuje ani nestaví.

(Podle rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové, pobočka v Pardubicích, ze dne 24. 10. 2019, čj. 52 A 116/2018-48)

Sociálně-právní ochrana dětí: zájem stát se pěstounem

K tomu, aby byla osoba považována za osobu, která má podle § 4a písm. b) bod 3 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, zájem stát se pěstounem dítěte, které jí bylo dočasně svěřeno do péče, nemusí svůj zájem prokázat návrhem soudu na svěřeni dítěte do pěstounské péče, jestliže již bylo řízení o svěřeni do pěstounské péče zahájeno. V takovém případě postačuje, je-li zájem stát se pěstounem dítěte dostatečně zřejmý z jiných podkladů.

(Podle rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 11. 11. 2019, čj. 75 Ad 7/2019-78)

Zákon o dráhách: oprávněnost opatření k zabránění pádu stromů

Stromy rostoucí v tzv. dopadové vzdálenosti od dráhy samy o sobě nepředstavují nebezpečí pro dráhu ve smyslu § 10 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách. Správní orgány jsou podle tohoto ustanovení oprávněny přijmout opatření k zabránění pádu stromů jejich pokácením pouze po zjištění konkrétních okolností (např. stáří či zdraví stromu, stav kořenového systému, morfologie terénu, stav podloží), ze kterých vyplývá reálné nebezpečí jejich pádu.

(Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 18. 12. 2019, čj. 1 As 299/2019-42)

Turecké samosprávy chtějí intenzivně rozvíjet spolupráci s českými protějšky

Dne 25. února 2020 Svaz přivítal na své půdě tureckou delegaci čítající 17 zástupců z řad tureckého Ministerstva zahraničních věcí, Ministerstva životního prostředí a urbanizace, Svazu tureckých obcí, Unie provincií a zástupců tureckých měst Usak a Canakkale. Účelem setkání, o které požádala turecká delegace, byla diskuse o možnostech spolupráce mezi svazy a českými a tureckými samosprávami.

Z živé diskuse mezi představiteli Svazu, mezi kterými byli také předseda Dopravní komise Jaroslav Paznocht a výkonná ředitelka Radka Vladyková, a tureckou delegací vyplynulo hned několik oblastí, z nichž jako nejzajímavější se pro české obce jeví oblast Smart City, v jejíchž rámci by byla spolupráce svazů i municipalit vítaným obohacením obou stran.

Turecká delegace byla ze strany výkonné ředitelky Radky Vladykové seznámena s nastavením územní samosprávy v ČR a rolí Svazu včetně realizovaných projektů. Turecké kolegy zaujal především vlajkový projekt Svazu nazvaný Centra sdílených služeb, neboť v Turecku existuje velká potřeba, aby malé obce rozvíjely svůj ekonomický potenciál a projekt Centra sdílených služeb je z jejich pohledu vhodným nástrojem. Diskuse také probíhala k projektu SMART Česko, jehož nositelem je také Svaz.

Zástupci Svazu tureckých obcí uvedli, že by se Svazem rádi v novém programovém období rozpracovali projekt zaměřený na podporu partnerství mezi tureckými a českými obcemi, jenž by byl financován skrze Nástroj předvstupní pomoci IPA-III (2021–2027). Podobné projekty na podporu spolupráce mezi municipalitami v minulém programovém období Svaz tureckých obcí realizoval již se švédskou, nizozemskou, španělskou a německou asociací municipalit. Pro nové programové

období by se chtěli zaměřit právě na rozvíjení spolupráce s českými samosprávami. Mezi hlavní oblasti možné spolupráce svazů a jejich členů turecká delegace zařadila Smart Cities, klima a adaptace na změnu klimatu, krizové řízení a reakce na živelné katastrofy či cirkulární ekonomiku. Forem spolupráce mezi českou a tureckou stranou může být i více, např. v podobě sdílení expertů, výměny dobré praxe apod.

České obce se mohou od tureckých inspirovat např. i v oblasti poskytování sociálních služeb. S ohledem na velikost turecké populace, která čítá 80 mil. obyvatel, je hromadné poskytování sociálních služeb jedním z klíčových aspektů tureckých municipalit. Většina tureckých municipalit má rovněž vypracovaný kvalitní systém krizového řízení a ochrany obyvatelstva v souvislosti s živelnými katastrofami. Téma inteligentních měst je pro turecká města, především metropolitní oblasti, rovněž velice důležité v souvislosti se zajištěním udržitelné mobility, udržitelné energie apod. a řada metropolitních oblastí má v této oblasti značné zkušenosti.

Zástupci turecké delegace se se zástupci Svazu dohodli, že v zájmu udržení komunikace mezi svazy budou zvat zástupce



Svazu a jejich členy na konferenci a jiné akce v Turecku, tak aby pozvolna docházelo k navazování kontaktů a předávání zkušeností. Vedle toho svazy podrobněji rozpracují jednotlivé oblasti možné spolupráce.

*Mgr. Šárka Řecková
Sekce regionálního rozvoje
a zahraničních vztahů*



Stále si připomínáme, že odborné komise jsou pro práci Svazu velmi důležité. Jsou poradními orgány Předsednictva a velmi úzce spolupracují s pracovníky Kanceláře Svazu. V minulých číslech jsme si už představili Školskou komisi, Dopravní a Komisi pro zahraniční vztahy. Další odbornou komisí, kterou bychom rádi představili, je Komise pro kulturu a cestovní ruch. Původně tyto komise fungovaly zvláště, avšak s ohledem na vzájemnou propojenost obou problematik, jimiž se zabývají, došlo k jejich spojení v komisi jednu. I pro tuto „sloučenou“ komisi platí pravidlo 10 členů s hlasovacím právem – tj. pravidlo 3+3+3+1 (po třech za jednotlivé komory +jeden zástupce Výboru městských částí a obvodů).

KOMISE PRO KULTURU A CESTOVNÍ RUCH

Komise pro kulturu a cestovní ruch začala od ledna tohoto roku pracovat jak ve zcela nové formaci, tak i – jak jsme výše uvedli – ve vzájemném spojení kulturní problematiky s problematikou cestovního ruchu. A tato propojenost se právě v posledních dnech zdá být více a více aktuální. Komise si v rámci svého úvodního zasedání nastavila určitá hlavní témata, jež je nutno řešit, a že jich nebylo málo. Avšak je otázkou, která z těchto témat budou v popředí ve světle posledního vývoje.

Předseda

Předsedou Komise pro kulturu a cestovní ruch je **Libor Honzárek**, místostarosta a radní v Havlíčkově Brodě a mj. i předseda Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska. Jeho přínos pro jednání komise je nepopíratelný, ať už s ohledem na jeho letité zkušenosti v této oblasti, či s ohledem na jeho vnímání kultury a cestovního ruchu a cit pro ně a jejich problémy, tak i například z pohledu jeho osobního nastavení, kdy i svůj volný čas aktivně věnuje kultuře, architektuře i cestovnímu ruchu.



Garant

Garantem komise je v Kanceláři Svazu **Mgr. Alena Klimtová**. Neboť se jedná vzděláním o právníčku, často jsou její příspěvky v rámci jednání komise směřovány věcně a zejména na legislativní stránku řešeného problému. Její hlavní náplň práce je nejen činnost tzv. administrativní, tj. býti jakousi spojkou mezi Svazem, předsedou komise, jejími členy, členy Svazu z pohledu otázek kultury a cestovního ruchu, ale zejména činnost odborná zaměřená na přípravu připomínek k legislativním i nelegislativním materiálům, předkládání odborných stanovisek a upozorňování na problematičtější otázky a aktuality, komunikace a příprava podkladů pro nejvyšší orgány Svazu. Současně ale funguje i jako zástupce v mimosva-

zových orgánech v oblasti kultury a cestovního ruchu a informuje členy komise o těchto jednáních a jejich výsledcích.

Členové s hlasovacím právem

Libor Honzárek
místostarosta města Havlíčkův Brod
Ing. Andrea Pfeffer Ferklová, MBA
primátorka statutárního města Karlovy Vary
Ing. Milada Sokolová
zastupitelka statutárního města Sokolov
Ing. arch. Martin Laštovička
zastupitel statutárního města Jihlava
PhDr. Hana Maierová
zastupitelka města Turnov
Bc. František Kučera
starosta města Kamenický Šenov
Ing. Pavel Kašpárek
starosta obce Úsilné
František Novotný
starosta obce Křtiny
Jaroslav Vraný
starosta obce Letiny
Ing. arch. Liana Janáčková
zastupitelka Městského obvodu
Ostrava – Mariánské Hory a Hulváky

Dalších 13 členů je s hlasem poradním.

Krátce k současné činnosti

Komise se v poslední době zaměřovala na řadu otázek jak z oblasti kultury, tak cestovního ruchu se zaměřením na aktuální problémy (například zasílání periodik povinným místům, financování a zdrojování financování atd.). Byla diskutována vzájemná propojenost obou sektorů a tím nutná vzájemná podpora i v oblasti propagace a vytváření marketingových plánů. S ohledem na aktivní účast při formulaci strategických plánů cestovního ruchu pro další období komise řešila možnosti jejich nastavení včetně případných indikátorů. Ze současné legislativy se zabývala jak tzv. trojnovelou knihovního zákona, tak například investicí 1 % v rámci zadávání veřejných zakázek do podpo-

ry umění. Nicméně všechny tyto otázky se nyní pod vlivem posledního vývoje a míry postižení oblasti kultury a cestovního ruchu zdají být již druhotné a komisi se vši pravděpodobností na jejím prvním zasedání po této nečekané odluce čeká přehodnocení nastavených priorit. Rovněž bude nucena s ohledem na predikovaný další vývoj zaměřit své síly i na zprostředkování umění prostřednictvím techniky, řešení řady protiepidemiologických opatření v oblasti kultury a cestovního ruchu a jejich udržitelnost v rámci obou sektorů, podporu marketingu v rámci cestovního ruchu a propojení s kulturním sektorem tak, aby byla zajištěna prosperita pro oba sektory a jasný dosah i mimo hlavní destinační cíle v České republice. Komise intenzivně komunikuje při práci jak s Ministerstvem pro místní rozvoj, tak s Ministerstvem kultury a dalšími zapojenými organizacemi. Závěrečná doporučení komise jsou předkládána Předsednictvu Svazu k dalšímu projednání.

Zastoupení komise v mezirezortních komisích a jiných institucích

Neboť je zatěžko podat vyčerpávající přehled s ohledem na zřízení mnoha orgánů řešících současnou situaci, dovolíme si podat pouze příkladný výčet několika pár stálých zastoupení:

CzechTourism – Rada pro strategii
Pracovní skupina pro cestovní ruch
Kolegium ministryně pro oblast cestovního ruchu
Divácká rada ČT
RHSD pro oblast kultury
Pracovní skupina pro oblast financování kultury



Komise pro kulturu a cestovní ruch, 3. března 2020, Praha

Komise pro kulturu a cestovní ruch se naposledy „fyzicky“ v Kanceláři Svazu sešla počátkem března, následně veškeré své diskuse k ožehavým tématům vedla již na úrovni elektronické. Diskutovala především řešení financování kultury, a to i s ohledem na současný vývoj v době koronavirové a hlavně po ní. V rámci těchto diskusí byli členové seznamováni a současně vyzýváni k vyjádření svých postojů a hledání řešení s ohledem na videokonferen-



ce s Ministerstvem kultury za účasti ministra Zaorálka. Komise se zabývala i spuštěním dotačních programů pro města a obce. Ministerstvo kultury je dotazováno na podrobnosti nastavení programů tak, aby se bylo možné na ně průběžně připravovat. Vše je ještě „v plenkách“, ze strany Svazu je však vše bedlivě sledováno.

Komise životního prostředí a energetiky, 10. března 2020, Praha

Poslední zasedání Komise v Kanceláři Svazu se konalo těsně před vyhlášením nouzového stavu. Hlavními diskutovanými problémy byly opět: odpadové hospodářství a návrh zahrádkářského zákona. Komise po bedlivém prostudování zaslaných podkladů



diskutovala tematiku zpětného odběru obalů a ceny jejich výkupu včetně nastavení pravidel pro tvorbu těchto cen. Následovalo téma zahrádkářského zákona, jež bylo rozebráno jak co do celku, tak jednotlivých sporných ustanovení. Komise se s nastavením v oblasti zpětného odběru obalů zabývala tím, zda stát podpoří výkup obalů od obcí a měst tak, aby tyto nebyly na vlastním třídění byty. Zahrádkářský zákon se setkal se značnou nelibostí, neboť by se v případě jeho přijetí mohlo jednat o zásadní zásah

do fungování územních samosprávných celků. S hořkou příchutí byla diskutována otázka proměn zahrádkářských kolonií v určitá pseudosatelitní městečka či části obcí, chceme-li.

Společné telekonferenční jednání Regionální komise a Pracovní skupiny pro kohezní politiku Svazu, 17. dubna 2020

Proběhla diskuse k dopadům opatření souvisejících s epidemií COVID-19 na bezprostřední fungování obcí, na jejich hospodaření a identifikující problémy, kterým obce v současné době čelí a budou čelit. Členové vnímají nedostatky v komunikaci státní úrovně vůči obcím v oblasti krizového řízení – přicházely zmatečné informace, nejasné pokyny, někde prodleva v zahájení činnosti krizových štábů, nedostatek ochranných pomůcek a dalšího vybavení – obce si je musely zajišťovat samy; vnímají i absenci informací o nakažených. Komise a PS doporučují, že by si obce měly do budoucna vybudovat dostatečné zásoby ochranných pomůcek, jasně nastavit způsob komunikace v krizovém řízení – opatření by měla být jasná, komunikována přehledně a srozumitelně a vláda by měla opatření konzultovat se samosprávami. Jednalo se i o otevření ZŠ a MŠ z pohledu odpovědnosti zřizovatele a o dopadu opatření na zaměstnanost a sociální situaci občanů, ale také třeba i dopady epidemie na hospodaření obcí a na lokální ekonomiku.

Podle komise a PS je třeba, aby vláda využila investiční potenciál měst a obcí, které mají plánované projekty v různé fázi připravenosti a mají povědomí, kam je účelné investice směřovat. Dále je nutné, aby stát připravil národní dotační tituly, které budou zacíleny na drobné investiční projekty na úrovni obcí a měst, které mohou mít okamžitý multiplikační efekt na místní ekonomiku, spíše než na velké investiční projekty na národní úrovni (jejichž příprava bude časově náročná).

Další část jednání byla věnována dopadu epidemie COVID-19 na implementaci programového období 2014–2020 a na nastavení budoucího programového období 2021–2027 – viz podrobný článek na str. 27. Komise a PS doporučily, že by připravované stanovisko Svazu k novému programovému období mělo

akcentovat zachování kohezní politiky a územní dimenze jako nástroje pro ekonomické oživení, nastavení míry kofinancování tak, aby čeští žadatelé byli schopni projekty zafinancovat a také úpravu tematické koncentrace oproti dosavadnímu návrhu v kontextu nových návrhů na Green Deal a Just Transition Fund a apel na potřebu zjednodušení ESIF.

Komise pro informatiku jedná ve 14denních intervalech telekonferenčně

Poslední měsíce jedná Komise v maximálním rozmezí 14 dnů vzhledem k nutnosti řešení mnoha problémů a otázek, jež vyvstaly v souvislosti s pandemií a zejména karanténou. Zaměřila se mj. na hledání odpovědí a formulování podnětů v otázce rozšíření eGovernmentu, podpoře elektronizace a dálkových přístupů, na otázku digitálních technických map či Implementačního programu Digitální Česko. Právě v digitalizaci je nyní spatřována budoucnost a nutno zdůraznit, že díky současnému stavu digitalizace nedošlo k ochromení činnosti veřejné správy v době karantény. Komise proto vysílá své signály k dalšímu řešení jejího rozvoje a hledání zdrojování i pro místní úroveň.

Evropským stromem roku je Chudobínská borovice

Anketa Evropský strom roku probíhá již deset let. Hledá stromy s nejsilnějšími příběhy. Hlasování skončilo poslední únorový den a výsledky pořádající organizace vyhlásila 17. března. Zvítězila **Chudobínská borovice** z České republiky – strážkyně zatopeného údolí, která je stará 350 let. Najdete ji na skalnatém ostrohu na levém břehu Vířské přehrady v prostoru zatopené obce Chudobín na Žďársku. Je nejen významným orientačním místem, ale také působivým důkazem vysoké odolnosti vůči rozmarům klimatu i působení člověka. Na druhém místě se umístil **jinan z Daruvaru** (Chorvatsko) a třetí příčku obsadil **osamělý topol** (Ruská federace). Gratulujeme! Máte rádi a obdivujete přírodu? Nenechte si ujít anketu příští rok a hlasujte také. Národní anketu pořádá Nadace partnerství.



1. místo: Chudobínská borovice, Česká republika



2. místo: jinan z Daruvaru, Chorvatsko



3. místo: osamělý topol, Ruská federace

Dále zaujaly mj. tyto stromy:



Čarodějny strom, Nizozemí



Starobylá jedle – strážce Cibinu, Rumunsko



Kaštan z Valesu, Portugalsko



Allertonský dub, Spojené království

Přihlaste se se svými architekty do soutěže Architekt obci 2020!

Do konce června lze podávat přihlášky do soutěže Architekt obci 2020, která se snaží upozornit na význam spolupráce a vzájemné symbiózy mezi architektem a samosprávou při rozvoji obce. Každá obec je unikátní a je třeba společně pochopit její hodnoty z hlediska urbanistického, krajinářského i architektonického a usilovat o jejich posílení a hledání vhodných řešení, která zlepšují kvalitu prostředí i našeho života.

Do této soutěže se mohou hlásit obce a města spolu s architekty či jejich ateliéry z celé České republiky s projekty týkajícími se urbanismu, územního plánování, krajinářské tvorby a veřejného prostoru i realizací staveb a dalších počínů, které mají dopad na kvalitu života a kulturní rozvoj obyvatel a celé společnosti.

Cena je udělována architektovi a obci, tedy spolupracujícím tandemu, který se v uplynulém období více let soustavně a trvale věnoval koncepci vystavěného prostředí obce a svým přístupem se významně zasloužil o kvalitní architekturu a udržitelný rozvoj dané obce.

Soutěž podporuje i funkci městských architektů, a má proto přímou vazbu na jeden z cílů Politiky architektury a stavební kultury České republiky, kterým je posilování úlohy městských a obecních architektů. Laureátem loňského ročníku soutěže se stal architekt a urbanista Milan Košař, který byl oceněn za sou-

ARCHITEKT OBCI '20

stavný mnohaletý profesionální výkon funkce městského architekta (do konce roku 1992 byl hlavním architektem města Pardubic, pak byl externím městským architektem

ve Vysokém Mýtě, od roku 2017 je na stejné pozici v Poděbradech, v současné době působí také v Ústí nad Orlicí).

Nominace na ocenění Architekt obci 2020 posoudí odborná porota (Radka Vladyková, Svaz měst a obcí ČR, Josef Morkus, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Petr Velička, Česká komora architektů, Petr Durdík, Asociace pro urbanismus a územní plánování ČR, Milan Košař, držitel ocenění Architekt obci 2019, Ivan Ryšavý, časopis Moderní obec, zástupce ABF).

Cenu vyhlašuje každoročně Ministerstvo pro místní rozvoj, náš Svaz a organizuje ABF, a. s., letos poprvé ve spolupráci s Českou komorou architektů a Asociací pro urbanismus a územní plánování. Slavnostní ceremoniál s předáním ocenění vítězi soutěže Architekt obci 2020 proběhne 8. září 2020 v Centru architektury a městského plánování (CAMP) v Praze.

Své nominace zasílejte do 30. 6. 2020 Mgr. Ivetě Zajíčkové, tel.: 739 003 161, e-mail: zajickova@abf.cz. Součástí nominace musí být popis spolupráce mezi obcí a architektem a představení přihlášeného díla nebo počínů včetně vlivu na okolní prostředí, udržitelnost a kvalitu života, doplněné fotografiemi. Formulář přihlášky je ke stažení na www.architektobci.cz.



Vysoké Mýto –
ilustrační snímek
z loňského ročníku

Startuje IV. ročník soutěže Chytrá města pro budoucnost 2020

Počtvrté se v Česku uskuteční národní soutěž „Chytrá města pro budoucnost 2020“. Máte chytrý projekt? Neváhejte a přihlaste se. Přihlášky do soutěže je možné podávat již od 1. března 2020. Soutěžít lze ve 4 kategoriích dle sledovaného přínosu projektu:

- dlouhodobé trendy/strategie (kategorie MODEL),
- proaktivní vliv osobností na prostředí SMART CITY/REGION (kategorie OSOBNOST),
- konkrétní přístupy (kategorie PROJEKT) pro Chytrou obec, Chytré město, Chytrý region
- plánovaný projektový rozvoj SMART CITY/REGION (kategorie VIZE/IDEA)

Hlavním cílem soutěže je propagace konkrétních projektů a dlouhodobých strategií celost-

ních modelů SMART CITY. Je určena nejen pro města, ale také obce a kraje, které se chtějí zapojit do sdílení dobré praxe při využívání postupů a trendů při dlouhodobě budované koncepci SMART CITY. Přihlášky do soutěže mohou podávat jak uživatelé řešení, tak i dodavatelé ve shodě s klíčovým uživatelem, objednatelům služby.



Veškeré informace včetně přihlášky naleznete na stránkách soutěže: www.soutezchytremesta.cz

Organizátorem soutěže je nevládní nezisková organizace Smart City Innovations Institut z.ú. (SCII). Soutěž je každoročně pořádána pod záštitou Ministerstva pro místní rozvoj.

Zapojte se do Výzvy inteligentních měst (ICC)

Evropská komise zahajuje novou iniciativu s názvem Výzva inteligentních měst (ICC). Přihlásit můžete i vaši obec, a to až do 29. května 2020. Cílem Výzvy je podpořit technologickou transformaci umožňující vybudovat zelenou Evropu a podpořit inteligentní a udržitelný růst ve všech evropských městech.

Program, který je v současné chvíli naplánován na dva a půl roku, pomůže sto městům po celé EU získat pokročilé technologie díky podpoře v podobě poradenských služeb jak pro jednotlivá města, tak i pro zainteresované subjekty.

Hlavním záměrem Výzvy je pomoci malým a středním městům v EU k dosažení zeleného, klimaticky neutrálního a udržitelného růstu. Výzva také přispěje k řešení nejpalčivějších městských klimatických problémů a chce zlepšit všeobecnou kvalitu života. Podpora je také zaměřena na péči o zdraví a bezpečnost, což jsou zejména v této době velmi aktuální otázky. Díky získaným technologickým zkušenostem z předešlé Výzvy digitálních měst, se ICC může zaměřit na zavádění nových strategií, vytvoření společné platformy pro otevřená data a tržního prostředí pro městská inteligentní řešení, dále také mohou města plánovat společné investice, nové podpůrné mechanismy a nové mezinárodní projekty.

Přihlásit se mohou města nad 50 000 obyvatel, případně menší, která vytvoří tzv. konsorcia.

Mezi další kritéria patří:

- město se musí nacházet ve členském státě EU;
- subjekt místní veřejné správy (tj. obce, okresy), které jsou buď odpovědné za financování nebo provádění politiky nebo programu města související s digitální transformací, konceptem SMART city, udržitelným rozvojem města, nebo se na nich podílejí;
- minimálně 50 000 obyvatel, případně konsorcium menších měst;
- přihláška musí být podána v anglickém jazyce;
- dodržení termínu pro podání žádosti;

- podpis starosty;
- ochota vyčlenit 3 zaměstnance na dva dny v týdnu – jedna osoba z města, dva zástupci z místního ekosystému.

Veškeré další informace naleznete na: <https://www.intelligentcitieschallenge.eu/>

Zajímá-li vás toto téma, rádi vám pomůžeme! Neváhejte nás proto kontaktovat. Evropská komise navíc připravuje webináře, kde vám rádi poradí, jak na to.

Zapojte se a buďte chytrí nejen vy, ale i vaše města!



