



RNDR. ZUZANA MATUŠKOVÁ
náměstkyně pro řízení sekce ekonomické
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

V Praze dne . listopadu 2019
Č.j.: MSMT-38131/2019-2

Vážená paní ředitelko,

reaguji na Váš dopis ze dne 8. listopadu 2019, ve kterém mě jménem Svazu měst a obcí České republiky žádáte o dovysvětlení některých informací k budoucímu financování nepedagogické práce, uvedených v dopisu ministra školství, mládeže a tělovýchovy č.j. MSMT-29637/2019 ze dne 30. září 2019.

1. V oblasti kompetencí jednotlivých aktérů rozdělování finančních prostředků státního rozpočtu určených na financování nepedagogických činností ve školách a školských zařízeních zřizovaných krajem, obcí nebo svazkem obcí (dále jen „RgŠ ÚSC“) dojde od roku 2020 k jediné podstatné změně:

Normativy, jejichž prostřednictvím bude objem těchto prostředků včetně odpovídajícího limitu počtu zaměstnanců stanoven jednotlivým právnickým osobám vykonávajícím **činnost škol**, nebudou stanovovat krajské úřady, ale stanoví je centrálně Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministerstvo“). **Znamená to tedy, že od roku 2020 budou všem shodně zorganizovaným školám stejného druhu (v případě obecního školství se jedná o mateřské školy a základní školy) vytvořeny shodné podmínky financování (a to prostřednictvím toho i Vámi zmiňovaného personálně-finančního standardu nepedagogické práce).** Tento model nepedagogické práce samozřejmě počítá se všemi standardními nepedagogickými činnostmi spojenými s činností školy (uklízečka, ekonomický pracovník apod.) a byl pro rok 2020 rozpočtově navýšen o 1 mld. Kč a o 3054 úvazků oproti roku 2019.

Zároveň opětovně zdůrazňuji, že v kompetencích při financování nepedagogických činností **ve školských zařízeních** (tedy v případě obecního školství zejména zařízení školního stravování, nepedagogické práce ve školních družinách, školních klubech či střediscích volného času) k žádným změnám nedochází, to znamená, že tyto činnosti budou i nadále financovány **prostřednictvím tzv. krajských normativů, stanovených pro daný kalendářní rok příslušným krajským úřadem na stanovenou jednotku výkonu.**

Ani nadále však není nijak dotčena stávající kompetence ředitelů škol i školských zařízení rozhodovat o využití prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu na činnost školy nebo školského zařízení (dále jen „přímé výdaje“) podle svého uvážení tak, aby zabezpečil financování veškerých nezbytných potřeb dané právnické osoby **vyplývajících pro činnost školy nebo školského zařízení z právních předpisů, rámcových vzdělávacích programů, popřípadě schválených učebních dokumentů** (samozřejmě při respektování výsledných závazných ukazatelů rozpisu finančních prostředků státního rozpočtu).

Právnická osoba vykonávající činnost školy nebo školského zařízení tedy není vázána jednotlivými limity a objemy generovanými normativními výpočty (ať prostřednictvím normativů stanovených pro jednotlivé druhy škol ministerstvem, nebo pro jednotlivé druhy a typy školských zařízení krajským úřadem) pro její jednotlivé součásti, pokud zabezpečí své výše uvedené potřeby v rámci závazných ukazatelů (neinvestiční výdaje celkem a z toho prostředky na platy zaměstnanců a prostředky na ostatní osobní náklady a celkový limit počtu zaměstnanců) stanovených právnické osobě na daný kalendářní rok.

Právnickým osobám vykonávajícím činnost škol nebo školských zařízení je i nadále zachována možnost řešit i případy, kdy považují stanovený objem přímých výdajů na daný kalendářní rok za nepostačující k zajištění nezbytných potřeb vyplývajících ze zajišťování činnosti školy nebo školského zařízení podle právních předpisů, rámcových vzdělávacích programů, popřípadě schválených učebních dokumentů. Postup při řešení těchto případů upravuje **Směrnice ministerstva o závazných zásadách pro rozpisy a návrhy rozpisů finančních prostředků státního rozpočtu krajskými úřady a obecními úřady obcí s rozšířenou působností**.

V rámci toho postupu lze řešit i objektivní disproporce v rozpočtovém zabezpečení nepedagogických činností v rámci výkonu činnosti školy nebo školského zařízení. Při řešení těchto případů je ovšem nutno důsledně posuzovat a řešit pouze disproporce vznikající pouze v důsledku specifických podmínek při zajišťování poskytovaného vzdělávání a s ním spojených školských služeb (**např. v dopisu ministra uváděné potřeby zajištění praktického vyučování, ale i např. specifické stavebně dispoziční řešení budov, jakým jsou např. tzv. pavilonové školy, specifické nároky zajištění vytápění apod.**) a naopak vyloučit z řešení případy kdy disproporce vznikly v důsledku potřeby zajištění jiných činností právnické osoby, než jsou činnosti přímo spojené s poskytovaným vzděláváním a s ním spojených školských služeb. K posouzení příčin vzniklých disproporcí jsou podle uvedené směrnice příslušné obecní úřady obcí s rozšířenou působností ve spolupráci s krajským úřadem.

K výslednému rozhodnutí, které disproporce budou uznány za oprávněné a budou tedy dané právnické osobě zohledněny, je směrnicí zmocněn **krajský úřad**. Pokud tedy u právnické osoby vykonávající činnost školy nebo školského zařízení disproporce v zabezpečení potřeby vykonávaných nepedagogických činností přetrvávají i po využití postupů definovaných uvedenou směrnicí pro možné úpravy stanoveného objemu přímých výdajů, musí právnická osoba hledat jiné zdroje pro jejich odstranění (ať již výnosy ze svých vlastních činností, doplňkové činnosti, z rozpočtových zdrojů svého zřizovatele, popřípadě i z dostupných relevantních zdrojů operačních programů, jako jsou např. tzv. „šablony“).

I po 1. 1. 2020 totiž zůstává v platnosti novelizované ustanovení § 180 odst. 1¹⁾, které stanovuje **obcím povinnost zajistit financování zřizovaných právnických osob v oblastech, které nejsou pokryty přímými výdaji výslovně ze zákona určenými pouze na výkon činnosti školy nebo školského zařízení, nikoliv na komplexní fungování právnické osoby, která může zajišťovat i výkon dalších činností pro svého zřizovatele.** I z tohoto důvodu je část daňových výnosů státu rozdělována mezi zřizovatelské obce podle počtu dětí a žáků v jimi zřizovaných právnických osobách (§ 4 odst. 2 písm. c) zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů) a zřizovatelským dobrovolným svazkům obcí formou dotace poskytované Ministerstvem financí. Zde ovšem opětovně zdůrazňujeme, že takto je rozdělení finančních kompetencí mezi MŠMT a zřizovatele zákonem nastaveno již od ledna 2005 a v souvislosti se změnou financování regionálního školství se nic nemění.

S pozdravem

Vážená paní
Mgr. Radka Vladyková
Výkonná ředitelka SMO ČR
Svaz měst a obcí České republiky
5. května 1640/65
140 00 Praha 4

¹⁾ Obec nebo svazek obcí zajišťuje výdaje právnických osob vykonávajících činnost škol a školských zařízení, které zřizuje, s výjimkou výdajů hrazených z finančních prostředků státního rozpočtu přidělovaných podle § 161 odst. 3 a 4, § 161a odst. 2, § 161b odst. 2, § 161c odst. 6 a z jiných zdrojů