

# *Výroční zpráva 2005*

Annual Report 2005



[www.smocr.cz](http://www.smocr.cz)



<b>ÚVODNÍ SLOVO PŘEDSEDY SVAZU ING. OLDŘICHA VLASÁKA</b> <i>Opening Address of Oldřich Vlasák, President of the Union</i>	<b>2</b>
<b>SOUHRNNÁ CHARAKTERISTIKA SVAZU</b> <i>Summary Characteristics of the Union</i>	<b>3</b>
<b>ORGÁNY SVAZU</b> <i>Bodies of the Union</i>	<b>4</b>
<b>ORGANIZAČNÍ STRUKTURA SVAZU</b> <i>SMO ČR Structure</i>	<b>5</b>
<b>PŘEDSEDNICTVO</b> <i>The Executive Board of the Union</i>	<b>6</b>
<b>RADA</b> <i>The Council of the Union</i>	<b>7</b>
<b>ČINNOST SVAZU V ROCE 2005</b> <i>Activities of the Union in 2005</i>	<b>8</b>
<b>ČLENSKÁ ZÁKLADNA V ROCE 2005</b> <i>Members</i>	<b>15</b>
<b>ZASTOUPENÍ SVAZU V JEDNOTLIVÝCH KRAJÍCH K 31. 12. 2005</b>	<b>16</b>
<b>HODNOCENÍ PŘIPOMÍNKOVÁNÍ VYBRANÝCH PRÁVNÍCH NOREM V ROCE 2005</b>	<b>18</b>
<b>ČINNOST KOMISÍ PŘEDSEDNICTVA SVAZU V ROCE 2005</b>	<b>20</b>
<b>ČINNOST KOMOR SVAZU V ROCE 2005</b>	<b>24</b>
<b>KONTROLNÍ KOMISE</b>	<b>25</b>
<b>MEZINÁRODNÍ PORADENSKÉ CENTRUM OBCÍ (MEPCO)</b> <i>International Municipal Consultancy Centre (MEPCO)</i>	<b>25</b>
<b>ZASTOUPENÍ SVAZU V JINÝCH ORGANIZACÍCH</b>	<b>26</b>
<b>FINANČNÍ ZPRÁVA</b> <i>Financial Report</i>	<b>28</b>
<b>AUDIT</b>	<b>32</b>



# Úvodní slovo předsedy Svazu Ing. Oldřicha Vlasáka

## Opening Address of Oldřich Vlasák, President of the Union



Vážení,

dostává se Vám do rukou další výroční zpráva našeho Svazu, která souhrnně informuje o nejvýznamnějších akcích uplynulého roku, stručně seznamuje s činnostmi svazových odborných komisí a pracovních skupin a samozřejmě uvádí stav členské základny, složení Předsednictva, Rady atd. Prostřednictvím předkládané výroční zprávy se tedy máte

možnost seznámit s výsledky práce Svazu měst a obcí České republiky za uplynulý rok, s výsledky práce organizace, která jako jediná hájí zájmy místních samospráv. V současné době zastupujeme 2 475 obcí, v nichž žije 7 386 368 obyvatel. Věřím, že k úspěšnějšímu prosazování jejich požadavků přispěje i Dohoda o spolupráci s vládou České republiky, kterou jsem v červenci s premiérem Paroubkem slavnostně podepsal.

K nejvýznamnějším akcím, které jsme v roce 2005 pořádali, patřil jistě IX. Sněm Svazu. Přijal konkrétní závěry k jednotlivým problematikám a vytyčil priority činnosti Svazu pro příští období. Ty nejdůležitější z nich najdete i v naší výroční zprávě, neměly by uniknout Vaší pozornosti.

Vlastní každodenní činnost Svazu se v roce 2005 opět orientovala především na oblast legislativy, tedy na hodnocení a vyjadřování se k zákonům, vyhláškám a jiným právním předpisům, které ovlivňují život našich obcí a měst. Jako povinné připomínkové místo Svaz v uplynulém roce obdržel k vyjádření 217 návrhů legislativních norem, ke kterým uplatňoval svoje připomínky. S výsledky legislativní činnosti Vás seznámíme podrobněji v souhrnné zprávě o činnosti Svazu.

Nemohu zde nepřipomenout, že Svaz je dnes také respektovaným partnerem i na evropské úrovni. Má své zastoupení ve všech důležitých evropských institucích. Především je to v Radě evropských obcí a regionů, jejímž prostřednictvím se vyjadřujeme k projednávané evropské legislativě, a ve Výboru regionů EU. Za vynikající považují také dobrou spolupráci s poslanci Evropského parlamentu. Je to také proto, že někteří z nich jsou bývalí starostové a primátoři, kteří se podíleli i na svazové práci. Z této platformy můžeme účinně bojovat proti záplavě předpisů a nařízení, které Evropská komise navrhuje.

Vážené dámy a pánové, chci na tomto místě poděkovat všem zastupitelům našich obcí a měst, kteří se nad rámec svých povinností věnují prosazování zájmů samosprávy a aktivně se zapojují do práce svazových orgánů a komisí. Děkuji také všem našim odborným spolupracovníkům a zaměstnancům Kanceláře Svazu. Upřímně si Vaši práci vážím.

Ing. Oldřich Vlasák  
předseda Svazu měst a obcí České republiky

Dear ladies and gentlemen,

You have in your hands another Annual Report of our Union, which provides summary information about the most important events of the last year, gives a brief overview of the activity of the Union's professional committees and working groups and, naturally, shows the status of the membership base, the composition of the Executive Board, the Council, etc. Thus, through the submitted Annual Report you have the opportunity to familiarise yourselves with the results of the work of the Union of Towns and Municipalities of the Czech Republic during the previous year, with the results of the work of an organisation which is the only one to defend the interests of local authorities. At the present time, we represent 2,475 municipalities with the total population of 7,386,368. I believe that successful assertion of their requirements will also be assisted by the Agreement on Cooperation with the Government of the Czech Republic that I signed with the Prime Minister Paroubek in July.

One of the most important events we organised in 2005 was, undoubtedly, the 9<sup>th</sup> Assembly of the Union. It adopted conclusions on individual issues and set out the priorities of the Union's activity for the next period. The most essential activities are also mentioned in our Annual Report. They should not escape your attention.

The Union's everyday activity in 2005 was again primarily oriented to legislation, i.e. evaluating and commenting on laws, decrees and other legal regulations that influence the life of our municipalities and towns. As a mandatory amendment place, last year the Union was asked to voice its opinion on 217 proposed legal norms and apply its comments. We will acquaint you with the results of our legislative activity in more detail in the summary report on the Union's activity.

At this juncture, I have to point to the fact that today the Union is also a respected partner at the European level too. It has its representation in all relevant European institutions. It mainly concerns the Council of European Municipalities and Regions, through which we express our opinions on the discussed European legislation, and the Committee of the Regions of the EU. I consider our cooperation with members of the European Parliament excellent. One of the reasons is that some of them are former mayors and lord mayors who also participated in the Union's work. From this platform, we can effectively combat the flood of regulations and orders proposed by the European Commission.

Dear ladies and gentlemen, I would like to thank all representatives of our municipalities and towns who beyond the framework of their duties devote to asserting the interests of local governments and actively involve themselves in the work of the Union's bodies and committees. I would also like to thank our specialist associates and employees of the Bureau of the Union. I highly esteem your work.

Oldřich Vlasák  
President of the Union of Towns and Municipalities  
of the Czech Republic



### Co je Svaz

Svaz měst a obcí České republiky je dobrovolnou, nepolitickou a nevládní organizací, založenou jako zájmové sdružení právnických osob. Členy Svazu jsou obce a města. Svaz měst a obcí České republiky je partnerem pro vládní i parlamentní politickou reprezentaci. Podílí se na přípravě a tvorbě návrhů legislativních opatření v oblastech týkajících se kompetencí obcí. Činnost Svazu je založena především na aktivitě starostů, primátorů a zastupitelů, kteří se nad rámec svých povinností věnují i obecným problémům samosprávy.

### Hlavní cíle Svazu

- podporovat a rozvíjet samosprávnou demokracii ve veřejné správě České republiky a v Evropské unii,
- podílet se na přípravě zákonů a dalších opatření, které mají dopad na místní samosprávu, a posilovat tak vliv obcí v legislativní oblasti,
- informovat vládu, parlament i instituce Evropské unie včas o tom, jaký dopad mohou mít jimi připravovaná opatření na kvalitu života občanů i na rozvoj jednotlivých území,
- posilovat ekonomickou samostatnost měst a obcí,
- informovat a vzdělávat zastupitele i pracovníky místních samospráv,
- napomáhat tvorbě regionální politiky.

Z uvedených cílů Svazu vyplývá, že jeho každodenní činnost je zaměřena především na oblast legislativy a různých opatření, např. strukturální politiky, politiky sociálního začleňování či dotačních titulů, které se dotýkají života obcí. Svaz se vyjadřuje k návrhům zákonů, návrhům prováděcích právních předpisů i výše zmíněných opatření. Zaměstnanci Kanceláře Svazu aktivně vstupují do celého procesu jejich tvorby i jejich uvádění do praxe. Účastní se meziresortních připomínkových řízení, obhajují zájmy měst a obcí na příslušných ministerstvech a v poslaneckých i senátních výborech. V roce 2004 se Svaz stal povinným připomínkovým místem. V roce 2005 uzavřel Dohodu o vzájemné spolupráci s vládou ČR.

Aktivity Svazu se dále orientují na monitorování dopadu členství České republiky v Evropské unii na obce a města. Svaz se aktivně účastní činnosti Evropské rady obcí a regionů (CEMR) a Kongresu místních a regionálních orgánů při Radě Evropy (CLRAE). Svaz je zapojen i v několika mezinárodních projektech. Pracovníci Kanceláře Svazu poskytují městům a obcím také informační a poradenský servis v oblasti partnerské spolupráce.

### What is the Union of Towns and Municipalities of the CR?

*The Union of Towns and Municipalities of the Czech Republic is a voluntary, apolitical and non-governmental organisation founded as an professional association of legal entities. Members of the Union are towns and municipalities.*

*The Union of Towns and Municipalities is a partner for governmental and parliamentary political representation. It participates in the preparation and creation of draft legislative measures in areas pertaining to the competencies of municipalities. The Union's activity is primarily based on the activity of mayors, lord mayors and representatives who, beyond the framework of their duties, also devote to general self-government issues.*

### Main objectives of the Union

- *To support and develop self-government democracy in the public administration of the Czech Republic and in the European Union,*
- *To participate in the preparation of laws and other measures having an impact on local authorities, thus strengthening municipalities' influence in the legislative area,*
- *To duly inform the Government, Parliament and European Union institutions of the impact the measures prepared by them may have on the quality of citizens' life and the development of individual areas,*
- *To enhance the economic independence of towns and municipalities,*
- *To inform and educate representatives and employees of municipal authorities,*
- *To facilitate the creation of regional policy.*

*The mentioned objectives of the Union show that its everyday activity is primarily focused on the area of legislation and various measures, for example, structural policy, policy of social integration or grant titles, related to the life of municipalities. The Union comments on bills, proposed implementing legal regulations and the aforementioned measures. Employees of the Bureau of the Union actively enter the entire process of their creation and implementation in practice. They participate in interdepartmental amendment procedures, defend the interests of towns and municipalities at the respective ministries and on parliamentary and senate committees. In 2004, the Union became a compulsory comment place. In 2005, it concluded an Agreement on Mutual Cooperation with the Government of the Czech Republic whose aim it is to implement a system of regular consultations between the Union's representatives and the representatives of the Government.*

*In addition, the Union's activities are focused on monitoring the impact of the Czech Republic's membership in the European Union on towns and municipalities. The Union actively participates in the operation of the Council of European Municipalities and Regions (CEMR), and the Congress of Local and Regional Authorities of Europe (CLRAE). The Union is involved in several international projects as well. Employees of the Bureau of the Union also provide towns and municipalities with information and consultancy services pertaining to partnership cooperation.*

## Orgány Svazu

### Bodies of the Union

#### Sněm

je nejvyšším orgánem Svazu. Podle platných Stanov se koná vždy do šesti měsíců po celorepublikových komunálních volbách. Sněm může zasedat i mimořádně. Určuje priority a hlavní směry činnosti Svazu. Schvaluje hospodaření Svazu mezi Sněmy a přijímá stanoviska k aktuálním problémům měst a obcí.

#### Rada

řídí a kontroluje činnost Svazu v období mezi Sněmy. Zasedá minimálně dvakrát ročně. Schvaluje dílčí výsledky hospodaření Svazu a navrhuje jeho rozpočet na následující rok. Formuluje usnesení k různým problematikám samosprávy. Ze své činnosti je Rada odpovědná Sněmu. V současné době má 95 členů.

#### Kontrolní komise

je devítičlenný nezávislý orgán Svazu, který se řídí vlastním jednacím řádem a ze své činnosti je odpovědný Sněmu. Kontrolní komise dohlíží na dodržování obecně závazných právních předpisů a Stanov v činnosti Svazu. Kontroluje hospodaření s finančními hmotnými prostředky Svazu, kontroluje dodržování rozpočtu a provádí kontrolu účtů.

#### Předsednictvo Svazu

zajišťuje operativní činnost Svazu v období mezi zasedáními Rady. Formuluje stanoviska Svazu k aktuálním problematikám samosprávy. Ze své činnosti je odpovědné Radě. Předsednictvo je složeno z jedenácti členů, kteří jsou s výjimkou čestného předsedy Svazu, voleni jmenovitě z členů Rady.

#### Komory

zajišťují požadavky jednotlivých druhů obcí. Každá obec je členem jedné z komor; statutární města a hl. m. Praha jsou členem Komory statutárních měst, města jsou členem Komory měst a obce jsou členem Komory obcí; městské části nebo městské obvody statutárních měst a hl. m. Prahy a právnické osoby nejsou členem žádné z komor. Členové komor volí ze svého středu předsedu komory, který je zpravidla místopředsedou Svazu a zástupcem příslušné komory v Předsednictvu Svazu. Komorové uspořádání Svazu zajišťuje vyváženost názorů různých velikostních kategorií obcí.

#### Kancelář Svazu

provádí výkon rozhodnutí orgánů Svazu a zajišťuje naplnění priorit Svazu daných Sněmem. Zpracovává stanoviska Svazu k návrhům právních předpisů, koncepci, programů a dalších dokumentů souvisejících s životem měst a obcí. Organizuje semináře, konference a krajská setkání. V čele Kanceláře stojí výkonný místopředseda.

#### The Assembly (Sněm)

is the supreme body of the Union. Pursuant to the valid Articles, it always takes place within six months of national municipal elections. The Assembly can also hold extraordinary sessions. It determines the priorities and main directions of the Union's activity. It approves the Union's economic management between Assemblies and adopts standpoints on current problems of towns and municipalities.

#### The Council (Rada)

controls and supervises the Union's activity in the periods between Assemblies. It holds its sessions at least twice a year. It approves the partial economic results of the Union and proposes its budget for the next year. It formulates resolutions on various self-government issues. The Council is responsible for its activity to the Assembly. At the present time, the Council has 95 members.

#### The Audit Committee (Kontrolní komise)

is a nine-member independent body of the Union which abides by its own rules of procedure and is responsible for its activity to the Assembly. The Audit Committee oversees compliance with generally binding legal regulations and Articles in the Union's activity. It audits the management of the Union's financial tangible assets, oversees observance of the budget and audits the accounts.

#### The Executive Board of the Union (Předsednictvo)

ensures the Union's operative activity in the period between the Council's sessions. It formulates the Union's standpoints on self-government issues of the day. It is responsible for its activity to the Council. The Executive Board consists of eleven members who, with the exception of the Honorary Chairman of the Union, are elected from among the members of the Council.

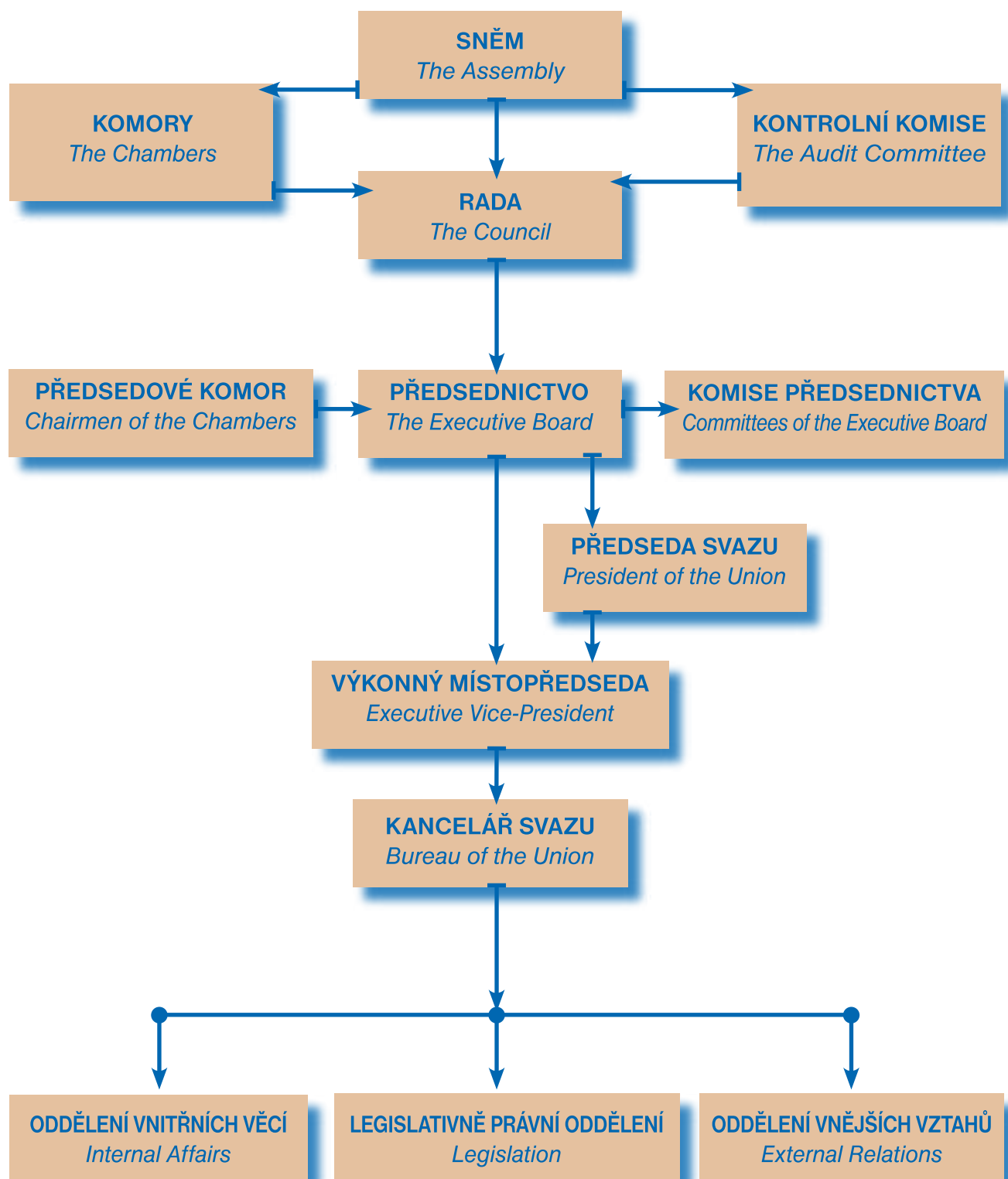
#### The Chambers (Komory)

serve to meet the requirements of individual types of municipalities. Every municipality is a member of one chamber; chartered Cities and the City of Prague are members of the Chamber of Chartered Cities, towns are members of the Chamber of Cities, and municipalities are members of the Chamber of Municipalities; town districts or wards of chartered towns and the City of Prague and legal entities are not members of any chamber. Members of chambers elect from among their ranks the Chairman of the respective chamber who is, as a rule, a Vice-chairman of the Union and a representative of the particular chamber on the Executive Board of the Union. The Union's chamber configuration ensures equanimity of opinions of various size categories of municipalities.

#### The Bureau of the Union

carries out execution of decisions of the Union's bodies and ensures fulfilment of the Union's priorities as determined by the Assembly. It draws up the Union's opinions on draft legal regulations, conceptions, programmes and other documents pertaining to the life of towns and municipalities. It organises seminars, conferences and regional meetings. The Bureau is headed by the Executive Vice-chairman.

## Organizační struktura SMO ČR SMO ČR Structure



## Předsednictvo Svazu v roce 2005

### Executive Board of the Union in the year 2005

**Předseda**  
President



Ing. Oldřich Vlasák  
primátor města Hradec Králové  
Lord Mayor of the City of Hradec Králové

**Čestný předseda**  
Honorary President



MUDr. Pavel Bém  
primátor hl. města Prahy  
Lord Mayor of the Capital City of Prague

**Místopředsedové**  
Vice-Presidents

Místopředseda Svazu  
za Komoru statutárních měst  
Vice-President of the Chamber  
of Chartered Cities



Ing. Zbyněk Stanjura  
primátor města Opava  
Lord Mayor of the City of Opava

Místopředseda Svazu  
za Komoru obcí  
Vice-President of the Chamber  
of Municipalities



Josef Bezdiček  
starosta obce Čermná nad Orlicí  
Mayor of Čermná nad Orlicí

Místopředseda Svazu  
za Komoru měst  
Vice-President of the Chamber  
of Towns



JUDr. Luboš Průša  
starosta města Písek  
Mayor of Písek

**Členové**  
Members



Doc. RNDr. Miroslav Tetter, CSc.  
primátor města  
České Budějovice  
Lord Mayor of the City  
of České Budějovice



Alena Knobová  
starostka obce Liběšice  
Mayor of Liběšice



Ing. Ivan Černý  
starosta města Úvaly  
Mayor of Úvaly



Mgr. Květa Halanová  
starostka obce Jilové u Prahy  
Mayor of Jilové u Prahy



Ing. Ladislav Kryštof  
starosta města Uherský Brod  
Mayor of Uherský Brod



Mgr. Daniela Vernerová  
starostka města  
Bělá pod Bezdězem  
Mayor of Bělá pod Bezdězem



### **Jihočeský kraj**

**Hluboká n. Vltavou**, Ing. Tomáš Jirsa, starosta města  
**Křemže**, Ing. Josef Troup, starosta obce  
**Třeboň**, Zdeněk Mráz, starosta města  
**Písek**, JUDr. Luboš Průša, starosta města  
**Lhenice**, Vlastimil Čech, starosta obce  
**Strakonice**, Ing. Pavel Vondrys, starosta města  
**Tábor**, Ing. František Dědič, starosta města

### **Jihomoravský kraj**

**Boskovice**, Ing. František Sivera, starosta města  
**Sokolnice**, Jiří Životný, starosta obce  
**Velké Bílovice**, Ing. Antonín Svoboda, starosta města  
**Terezín**, DiS. Miroslava Vykydalová, starostka obce  
**Rousínov**, Ing. František Havíř, starosta města  
**Vedrovice**, Mgr. Anna Gigimovová, starostka obce

### **Karlovarský kraj**

**Velká Hleďsebe**, RNDr. Jiří Bytel, starosta obce  
**Nová Role**, Václav Heřman, starosta města  
**Horní Slavkov**, Petr Hanzík, starosta města

### **Královéhradecký kraj**

**Černožice**, Jaromír Koťera, starosta obce  
**Čermná n. Orlicí**, Josef Bezdiček, starosta obce  
**Hořice**, Mgr. Ladislav Vrba, starosta města  
**Božanov**, Karel Rejchrt, starosta obce  
**Žacléř**, Miroslav Vlasák, starosta města

### **Liberecký kraj**

**Nový Bor**, Ing. Radek Nastič, starosta města  
**Jablonec nad Nisou**, RNDr. Jiří Čefovský, starosta města  
**Košťálov**, Lenka Cincibusová, starostka obce  
**Turnov**, Ing. Milan Hejduk, starosta města

### **Moravskoslezský kraj**

**Rýmařov**, Ing. Petr Klouda, starosta města  
**Stará Ves n. O.**, Ing. Dalibor Dvořák, starosta obce  
**Petřvald**, Ing. Václav Holeček, starosta města  
**Příbor**, Ing. Milan Strakoš, starosta města  
**Vitkov**, Ing. Pavel Smolka, starosta města

### **Olomoucký kraj**

**Hradec-Nová Ves**, Jana Vaničková, starostka obce  
**Uničov**, Ing. Jarmila Kaprálová, starostka města  
**Němčice n. Hanou**, Ivana Dvořáková, starostka města  
**Ústí**, Libor Vykopal, starosta obce  
**Šumperk**, Mgr. Zdeněk Brož, starosta města

### **Pardubický kraj**

**Chrást**, Tomáš Vagenknecht, starosta města  
**Holice**, Mgr. Ladislav Effenberk, starosta města  
**Moravská Třebová**, RNDr. Josef Ošádal, starosta města  
**Ústí nad Orlicí**, Jiří Čepelka, starosta města

### **Plzeňský kraj**

**Blížejov**, Jiří Červenka, starosta obce  
**Švihov**, PaedDr. Václav Petrus, starosta města  
**Přeštice**, Mgr. Antonín Kmoch, starosta města  
**Nečtiny**, Ing. Jiří Křemenák, starosta města  
**Hrádek u Rokycan**, Jaroslav Perlík, starosta města  
**Stříbro**, Ing. Rudolf Svoboda, místopředseda města

### **Středočeský kraj**

**Bělá pod Bezdězem**, Mgr. Daniela Vernerová, starostka obce  
**Krhanice**, Ing. Jaroslava Jermanová, starostka obce

**Broumy**, Jiří Čermoch, starosta obce  
**Stochov**, Ing. Jindřich Sybera, starosta města  
**Vikančice**, Ing. Otakar Král, starosta obce  
**Miskovice**, Josef Dytrych, starosta obce  
**Nebužely**, Miroslav Pokorný, starosta obce  
**Nymburk**, Ladislav Kutík, starosta města  
**Úvaly**, Ing. Ivan Černý, starosta města  
**Jílové u Prahy**, Mgr. Květa Halanová, starostka města  
**Příbram**, Ing. Ivan Fuksa, starosta města  
**Lužná**, Ing. František Staněk, starosta obce

### **Ústecký kraj**

**Břvany**, Eliška Hošková, starostka obce  
**Dolní Podluží**, Josef Pecinovský, starosta obce  
**Klášteřec nad Ohří**, Jan Houška, starosta obce  
**Liběšice**, Alena Knobová, starostka obce  
**Malečov**, Antonín Mareš, starosta obce  
**Proboštov**, Alena Antoňová, starostka obce  
**Žalhostice**, Alena Vacková, starostka obce

### **Vysočina**

**Havlíčkův Brod**, Ing. Jana Fischerová, radní města  
**Dušejov**, Zdeňka Dubová, starostka obce  
**Pacov**, Josef Bulušek, starosta města  
**Dukovany**, Vítězslav Jonáš, starosta obce  
**Nové Veselí**, Ivo Jonák, starosta obce

### **Zlínský kraj**

**Holešov**, Ctirad Otta, starosta města  
**Uherský Brod**, Ing. Ladislav Kryštof, starosta města  
**Vsetín**, Jiří Čunek, starosta města  
**Otrokovice**, MUDr. Stanislav Mišák, starosta města

### **Statutární města**

**Brno**, PhDr. Richard Svoboda, primátor  
**České Budějovice**, Doc. RNDr. Miroslav Tetter, CSc., primátor  
**Haviřov**, PaedDr. Milada Halíková, primátorka  
**Hradec Králové**, Ing. Otakar Divíšek, primátor  
**Jihlava**, Vladimír Hink, primátor  
**Karlovy Vary**, Mgr. Zdeněk Roubínek, primátor  
**Kladno**, Ing. Dan Jiránek, primátor  
**Liberec**, Ing. Jiří Kittner, primátor  
**Most**, Ing. Vladimír Bártl, primátor  
**Mladá Boleslav**, Mgr. Svatopluk Kvaizar, primátor  
**Olomouc**, Ing. Martin Tesařík, primátor  
**Opava**, Ing. Zbyněk Stanjura, primátor  
**Ostrava**, Ing. Aleš Zedník, primátor  
**Pardubice**, Ing. Jiří Strítěský, primátor  
**Plzeň**, Ing. Miroslav Kalous, primátor  
**Teplice**, Jaroslav Kubera, primátor  
**Ústí nad Labem**, Mgr. Petr Gandalovič, primátor  
**Zlín**, Mgr. Tomáš Úlehla, primátor

### **Hlavní město Praha**

MUDr. Pavel Bém, primátor  
Ing. Jan Bürgemeister, náměstek primátora  
Jan Slezák, radní

### **Výbor městských částí a obvodů statutárních měst a hl. m. Prahy**

**Brno-Bystrc**, Ing. Svatopluk Beneš, starosta



### Activities of the Union of Towns and Municipalities in 2005

Svaz měst a obcí ČR vycházel při své činnosti v roce 2005 z priorit stanovených VIII. a posléze IX. Sněmem. Priority Svazu vytyčené IX. Sněmem reagují na aktuální legislativní návrhy a politická rozhodnutí na národní i evropské úrovni, která v konečném důsledku ovlivňují fungování našich měst a obcí.



Priority Svazu přijaté IX. Sněmem Svazu

Svaz měst a obcí ČR se zaměří zejména na to, aby:

- A. přijímané legislativní normy, programy i opatření plně respektovaly princip subsidiarity, zajišťovaly dostatečné nástroje pro výkon kompetencí a přispívaly k efektivnímu fungování samospráv
- B. byla posílena finanční nezávislost a samostatnost obcí
- C. byly vytvořeny podmínky pro příznivý rozvoj obcí
- D. byly dodržovány zásady dobré veřejné správy založené na otevřeném sdílení a výměně informací a jednáních mezi obcemi, kraji, státem i Evropskou unií
- E. zkušenosti s budováním samosprávné demokracie v České republice mohly využít i města, obce a asociace zemí, kde se samosprávná demokracie teprve vytváří
- F. dále zviditelňoval svoji činnost i význam a roli měst a obcí pro fungování demokratické společnosti

Priority Svazu byly rozvedeny do hlavních cílů a veškeré svazové akce i každodenní práce zaměstnanců Kanceláře Svazu směřovaly k jejich plnění.

Počátkem roku zorganizovala Kancelář Svazu společné výjezdní zasedání předsednictev českého a slovenského svazu do Bruselu. Zástupci našich i slovenských měst a obcí se domluvili na společné strategii při obhajobě zájmů samospráv v Evropské unii. Obě asociace se dohodly na rozdělení oblastí k připomínkování připravované legislativy a politik Unie a zavázaly se vzájemně si poskytovat relevantní informace. Delegáti přijali společné prohlášení, ve kterém mimo jiné vyzvali Evropskou komisi a Evropský parlament, aby zohlednily fakt, že při svých činnostech a rozhodnutích jsou právě města a obce těmi místy, která mohou nejlépe přiblížit Evropskou unii svým

*The Union of Towns and Municipalities of the Czech Republic in its activity in 2005 issued from priorities set out by the 8<sup>th</sup> and 9<sup>th</sup> Assembly. The Union's priorities adopted by the 9<sup>th</sup> Assembly respond to the current legislative proposals and political decisions at both the national and European level, which in the final analysis influence operating of our towns and municipalities.*

*The Union's priorities set out by the 9<sup>th</sup> Assembly of the Union*

*The Union of Towns and Municipalities of the Czech Republic will primarily aim at ensuring that:*

- A. the adopted legislative rules, programmes and measures fully respect the subsidiarity principle, ensure sufficient tools for execution of competencies and contribute to effective functioning of local governments;*
- B. the financial independence of municipalities is strengthened;*
- C. conditions for prosperous development of municipalities are created;*
- D. principles of good public administration based on open sharing and exchange of information and negotiations between municipalities, regions, the state and the European Union are complied with;*
- E. experience with the building up of self-government democracy in the Czech Republic can also be used by towns, municipalities and associations of countries in which self-government democracy is only now being created;*
- F. the Union's activity and the importance and role of towns and municipalities for the functioning of democratic society is further enhanced and made visible.*

*The Union's priorities have been divided into main objectives, and all the Union's projects and the everyday work of the employees of the Bureau of the Union have been directed towards their fulfilment.*

*At the beginning of the year, the Bureau of the Union organised a common session of the Executive*





## Činnost SMO ČR v roce 2005 Activities of the Union in 2005

občanům. Proto je nutné zajistit účinné zapojení místní samosprávy do přípravy evropské legislativy.

V dubnu Předsednictvo Svazu v čele s Ing. Oldřichem Vlasákem jednalo s předsedou Senátu MUDr. Přemyslem Sobotkou. Hlavním tématem jednání na půdě Senátu



byl zákon o střetu zájmů, který počátkem roku otrásl většinou zastupitelských sborů. Diskutovány byly ale i další problémy měst a obcí - nedokončené církevní restituce, nedostatečná výše příspěvku na výkon přenesené působnosti, bezplatný ročník mateřských škol, pomalá deregulace nájemného atd. Přemysl Sobotka ujistil členy Předsednictva Svazu, že Svaz je důstojným partnerem Senátu a jeho připomínkami se vážně zabývá.

Zákon o střetu zájmů byl také jedním ze dvou nosných témat Kongresu starostů a primátorů, který se konal již podvanácté při veletrhu URBIS v Brně. Druhým téma-



tem byla přímá volba starosty. Účastníci kongresu, kterých bylo zhruba tři sta, podrobili novelu zákona o střetu zájmů velmi ostré kritice. Ve svých diskusních příspěvcích ji označovali přímo za legislativní paskvil. Na otázku, zda zavést přímou volbu starosty, či nikoli, ale jasná odpověď nepadla.

Nejvýznamnější svazovou akcí roku 2005 byl IX. Sněm, který se konal ve dnech 26. a 27. května ve Žďáru nad Sázavou. 664 delegátů s počtem hlasů 1513 na něm rozhodlo o dalším vývoji Svazu. Starostové a primátoři

*Boards of the Czech and Slovak Unions in Brussels. Representatives of Czech and Slovak towns and municipalities agreed on a common strategy when defending the interests of local governments in the European Union. The two associations agreed on division of areas for amending the legislation under preparation and the European Union's policies and pledged to provide relevant information to each other. Delegates adopted a joint declaration, in which, among other things, they called upon the European Commission and the European Parliament to take into consideration the fact that in light of their activities and decisions towns and municipalities are the places that can best bring the European Union closer to its citizens. Therefore, it is necessary to ensure effective involvement of local governments in the preparation of European legislation.*

*In April the Executive Board of the Union, headed by Oldřich Vlasák, held discussions with the Chairman of the Senate, Přemysl Sobotka. The main theme of the meeting was the Act on conflict of interests that at the beginning of the year had unsettled the majority of the diplomatic corps. Also discussed were other problems of towns and municipalities – incomplete church restitutions, the insufficient level of financial contributions to execution of delegated operation, free year of nursery school, slow deregulation of rents, etc. Přemysl Sobotka assured the members of the Executive Board of the Union that the Union is a dignified partner to the Senate, which in turn earnestly deals with its comments.*

*The Act on conflict of interests was also one of the key topics of the Congress of Mayors and Lord Mayors, whose 12<sup>th</sup> edition took place within the URBIS trade fair in Brno. The other pivotal item on the agenda was direct election of mayors. The Congress participants, approximately three hundred, subjected the amendatory Act on conflict of interests to fierce criticism. In their discussion contributions they even branded it a legislative mockery. However, the question of whether to introduce direct election of mayors has not been clearly resolved.*

*The Union's most important event in 2005 was the 9<sup>th</sup> Assembly, which took place on May 26 and 27 in Žďár nad Sázavou. Six hundred and sixty-four delegates with the number of votes amounting to 1,513 decided about the Union's further development. Mayors and Lord Mayors set out the Union's priorities, adopted the conception of financial securing of the Union's activity and discussed a host of topical problems of towns and municipalities. The 9<sup>th</sup> Assembly was a*

## Činnost SMO ČR v roce 2005

### Activities of the Union in 2005



vytyčili svazové priority, přijali koncepci finančního zajištění činnosti Svazu a diskutovali celou řadu aktuálních problémů měst a obcí. IX. Sněm byl ryze pracovním, o čemž svědčí v historii Svazu rekordní počet přijatých usnesení. K nejpálčivějším problematikám patřila otázka kontrol dotací obcí ze strany finančních kontrolních orgánů státu, úhrada výkonu státní správy v přenesené působnosti, podíl obcí a měst na sdílených daních, postavení samosprávy v novém stavebním zákoně atd. Starostové požádali také o zpracování označení městys do zákona o obcích. Při společenském večeru podepsal předseda Svazu Oldřich Vlasák s ministrem pro místní rozvoj Radko Martínkem Dohodu o spolupráci mezi Svazem měst a obcí ČR a Ministerstvem pro místní rozvoj ČR. Jejím účelem je zavedení pravidelných konzultací týkajících se regionální politiky, politiky bydlení, cestovního ruchu, veřejných zakázek a začleňování se do struktur Evropské unie. Domlu-



veno bylo i zřízení zelené linky, která slouží starostům a dalším zastupitelům, jež mají podezření na korupční jednání.

V červenci podepsal Oldřich Vlasák s premiérem Jiřím Paroubkem novou Dohodu o vzájemné spolupráci mezi vládou České republiky a Svazem. Došlo tak opět k významnému posunu ve vztahu mezi samosprávou a státní správou. Vláda se touto dohodou zavázala setkávat se se zástupci Svazu při společných jednáních nad Plánem legislativních prací vlády a Plánem

purely working meeting, which is evidenced by the record number of resolutions adopted, the highest in the Union's history. One of the most burning issues was supervision of subsidies for municipalities on the part of state financial audit bodies, payment for the execution of state administration in delegated operation, the ratio of municipalities and towns in shared taxes, the position of local governments in the new Building Act, etc. Mayors also asked for inclusion of the designation "market town" in the Act on municipalities. At a common evening session, the Chairman of the Union, Oldřich Vlasák, and the Minister of Regional Development, Radko Martínek, signed an Agreement on Cooperation between the



Union of Towns and Municipalities of the Czech Republic and the Ministry of Regional Development of the Czech Republic. Its purpose is the introduction of regular consultations concerning regional policy, housing policy, tourism, public procurements and integration into the structures of the European Union. Also agreed upon was the setting up of a green line serving mayors and other representatives who have a suspicion of corrupt conduct.

In July, Oldřich Vlasák and Prime Minister Jiří Paroubek signed a new Agreement on Mutual Cooperation between the Government of the Czech Republic and the Union. It marks a further significant advance in relations between local governments and state administration. In this agreement, the Government pledged to meet representatives of the Union at common negotiations about the Plan of Legislative Works of the Government and the Plan of Non-legislative Tasks of the Government. During these meetings, representatives of the Union should be acquainted with the Government's intentions in the area of individual departments which will have an impact on towns and municipalities.

In the summer holiday months preparations for the relocation of the residence of the Bureau of the Union took place under the guidance of the Executive



## Činnost SMO ČR v roce 2005 Activities of the Union in 2005

nelegislativních úkolů vlády. Při těchto jednáních mají být představitelé Svazu seznámeni se záměry vlády



v oblasti jednotlivých rezortů, které budou mít dopad na města a obce.

V prázdninových měsících pod vedením výkonného místopředsedy Jaromíra Jecha probíhaly přípravy na změnu sídla Kanceláře Svazu. Po téměř deseti letech tak došlo k vyslyšení rady členů Svazu, aby prostory, ve kterých svazová Kancelář sídlí, byly více důstojné a vzhledem k zahraničním návštěvám také i více reprezentativní. 1. září začala Kancelář pracovat v Kongresovém centru Praha.

V říjnu byla slavnostně vyhlášena vítězná obec soutěže Vesnice roku, soutěže, na jejíž přípravě i organizaci se Svaz od jejího počátku podílí a je i jedním ze



tří spoluvyhlašovatelů. Na nejvyšší příčce dosáhla obec Bořetice z Jihomoravského kraje. Svaz na ocenění prvních tří nejlepších vyčlenil ze svého rozpočtu dvě stě tisíc korun. Při vyhlášení Svaz reprezentoval předseda Komory obcí Josef Bezdiček a výkonný místopředseda Svazu Jaromír Jech.

V podzimních měsících probíhala krajská setkání. Tuto příležitost diskutovat v menších skupinách na regionálních platformách vítají starostové zejména proto, že zajišťují užší zpětnou vazbu mezi obcemi a Kancelářem Svazu. Poskytují větší prostor pro vyjadřování jejich názorů a zkušeností než na akcích celorepublikového

*Vice-Chairman, Jaromír Jech. Thus, after almost a decade, the requirement voiced by a number of Union members for a more decent and, with regard to visitors from abroad, more representative place for the Union's Bureau were met. On September 1 the Bureau began operating out of the Congress Centre in Prague.*

*In October the winner of the Village of the Year competition was announced. The Union has participated in the competition's preparation and organisation since its very beginning and is also one of its three announcers. The highest position was reached by the municipality of Bořetice from the South Moravia Region. The Union allocated two hundred thousand crowns from its budget to reward the three best municipalities. At the announcement, the Union was represented by the Chairman of the Chamber of Municipalities, Josef Bezdiček, and the Executive Vice-Chairman of the Union, Jaromír Jech.*

*In the autumn, regional meetings took place. This opportunity to discuss in smaller groups at regional platforms is welcomed by mayors primarily owing to the fact that the meetings ensure a closer feedback between municipalities and the Bureau of the Union. They provide greater scope for voicing their opinions and experiences than at events on a nationwide scale. The Chairman of the Union, Oldřich Vlasák, confirmed that the obtained incentives are valuable for the work of specialists of the Bureau of the Union. Participants in this year's meetings above all discussed the amendatory Municipal Order, specifically the supervision and control of the independent and delegated operation of municipalities, as well as the amendments to the Act regulating income tax, the Public Procurement Act, the Act regulating social services, etc. In an independent part, participants were provided with basic information on the preparation of the new programming period of structural funds of the European Union in the period 2007 – 2013.*

*The autumn has for several years now been the time when another important event takes place – the national "Financial Management and Development of Towns and Municipalities in the Czech Republic" conference, devoted to topical issues pertaining to financing of municipal authorities. The year 2005 was no exception. Conference delegates mainly called attention to insufficient financial coverage of ever-growing obligations imposed upon municipalities by the state, which virtually preclude healthy functioning of local governments. All participants agreed that the state must finally begin paying for what it has*

## Činnost SMO ČR v roce 2005

### Activities of the Union in 2005

rozměru. Předseda Svazu Oldřich Vlasák potvrdil, že získané podněty jsou cenné pro práci odborných pracovníků Kanceláře Svazu. Na setkáních se v tomto roce



hovořilo především o novele zákona o obcích, konkrétně o dozoru a kontrole nad samostatnou a přenesenou působností obcí, dále o novele zákona o dani z příjmů, zákona o zadávání veřejných zakázek, zákona o sociálních službách atd. V samostatné části byli účastníci seznamováni se základními informacemi o přípravě nového programovacího období strukturálních fondů Evropské unie v letech 2007 – 2013.

K podzimu již několik let patří další významná akce - celostátní konference „Finanční správa a rozvoj měst a obcí v ČR“, která se věnuje aktuálním otázkám z oblasti financování územní samosprávy. Nebylo tomu jinak ani v roce



2005. Delegáti na konferenci poukazovali především na nedostatečné finanční krytí stále nových povinností ukládaných obcím státem, jež v podstatě znemožňují zdravé fungování samospráv. Všichni se shodovali, že stát už konečně musí začít platit za to, co si u obcí objednal. Ostrá kritika ale padala i na stále vzrůstající byrokracii a chaos ve způsobu provádění kontrol státních dotací.

Na sklonku roku se na pozvání předsedy Svazu a europoslance Oldřicha Vlasáka uskutečnilo ještě výjezdní zasedání Komory statutárních měst ve Štrasburku. Jeho hlavním mottem byly fondy Evropské unie ve světle přípravy nového programovacího období 2007 – 2013

*commissioned from municipalities. Sharp criticism was also levelled at the ever-growing bureaucracy and chaos in the manner of executing audits of state subsidies.*

*At the end of the year, a meeting of the Chamber of Chartered Towns took place in Strasbourg upon the invitation of the Chairman of the Union and Member of the European Parliament, Oldřich Vlasák. Its main motto was European Union funds in the light of the preparation of the new programming period of 2007 – 2013 and the role of cities in the respective programmes. Lord Mayors of Czech cities discussed the given issue with MEPs and in the meeting's conclusion issued a declaration addressing EU institutions and the Government of*



*the Czech Republic with an appeal for emphasising the urban dimension and the role of towns and cities as important centres of development of regions in programme documents.*

*The Union's everyday activity was naturally again primarily focused on the area of legislation and monitoring of various measures, for example, structural policy, social integration policy, subsidy policy, etc., which appertain to towns and municipalities. The Union has expressed its opinions on bills and other proposed legal regulations, as well as the aforementioned measures. Employees of the Bureau actively entered the entire process of their creation. They took part in interdepartmental amendment procedures, defended the interests of towns and municipalities at the respective ministries and parliamentary committees. The results of the Union's work in the field of legislation are stated in an independent chapter.*

*Activities in the area of international relations also issued from the Union's priorities set out by the 9<sup>th</sup> Assembly in response to the changes relating to the Czech Republic's accession to the EU. The most significant change was the division of the agenda*



a role měst v těchto programech. Primátoři českých měst jednali o dané problematice s poslanci Evropského parlamentu a v závěru jednání vydali prohlášení směřující k institucím Unie a vládě ČR s výzvou na zdůraznění urbánní dimenze a role měst jako důležitých center rozvoje regionů v programových dokumentech.

Každodenní činnost Svazu byla pochopitelně opět soustředěna především na oblast legislativy a sledování různých opatření, např. strukturální politiky, politiky sociálního začleňování, dotační politiky atd., které se dotýkají měst a obcí. Svaz se vyjadřoval k návrhům zákonů a dalších právních předpisů i výše zmíněných opatření. Zaměstnanci Kanceláře aktivně vstupovali do celého procesu jejich tvorby. Účastnili se meziresortních připomínkových řízení, obhajovali zájmy měst a obcí na příslušných ministerstvech a v poslaneckých i senátních výborech. Výsledky práce Svazu na poli legislativy uvádíme v samostatné kapitole.

Aktivity v oblasti zahraničních vztahů vycházely rovněž z priorit Svazu stanovených IX. Sněmem, které reagují na změny související se vstupem ČR do EU. Došlo především ke změně v členění agendy na zahraniční a vnitřní tak, že většina agendy Evropské unie do té doby řešené z pohledu zahraničních věcí se stala agendou vnitřní.

Svaz byl velmi aktivní v připomínkování legislativy a nařízení týkajících se přípravy nového programového období Evropské unie 2007 – 2013. Podílel se na přípravě strategických programových dokumentů, kde se podařilo docílit zohlednění urbánní dimenze. Prosazoval možnost využít strukturální fondy na revitalizaci panelových sídlišť a veřejnou dopravu, zjednodušení pravidel pro čerpání evropských fondů a redukci byrokratických postupů v programových dokumentech.

Ve spolupráci se svou dceřinou společností MEPCO nechal Svaz vypracovat analýzu evropské legislativy v oblasti veřejných zakázek a veřejné pomoci. Analýza byla vydána jak ve formě CD, tak i publikace a distribuována mezi členské obce.

Svaz se v roce 2005 zapojil také do některých mezinárodních projektů. Byly to projekt LIPS (Local Improvement of Public Services), který je zaměřen na výměnu zkušeností v oblasti poskytování služeb v obecném zájmu, projekt Evropská charta o rovném zapojení mužů a žen do veřejného života na místní úrovni a projekt C2ENet (Central Europe Environmental Net, Středoevropská síť životního prostředí), který se zaměřuje na výměnu zkušeností mezi asociacemi místních samospráv a mezi městy v oblasti životního prostředí. Kromě pilotních projektů partnerských měst je cílem tohoto

*into international and domestic in such a manner that the main part of the EU agenda formerly dealt with from the viewpoint of foreign affairs became a domestic agenda.*

*The Union was very active in commenting on legislation and regulations pertaining to the preparation of the European Union's new programming period, 2007 – 2013. It participated in the drawing up of strategic programme documents, whereby the taking into account of the urban dimension was successfully achieved. It asserted the possibility of using structural funds for revitalisation of high-rise prefab residential houses and public transport, simplification of the rules for drawing of European funds and reduction of bureaucratic procedures in programme documents.*

*In tandem with its subsidiary MEPCO, the Union had drawn up an analysis of European legislation in the area of public procurements and public assistance. The analysis was released in the form of a CD, as well as printed as a publication, and distributed among member municipalities.*

*In 2005 the Union also joined several international projects. They included the LIPS (Local Improvement of Public Services) project focused on exchange of*



*experience in the field of provision of services in the public interest, the European Charter on Equal Participation of Men and Women in Public Life at the Local Level project, and the C2ENet (Central Europe Environmental Net) project focused on exchange of information between associations of local governments and towns related to the environment. In addition to pilot town partnership projects, this project aims at drawing up an analysis of the EU legislation's environmental impacts on towns and municipalities.*

*Cooperation with South Eastern and Eastern European countries continued too. As a partner, the Union participated in projects of the company Člověk v tísni*

## Činnost SMO ČR v roce 2005

### Activities of the Union in 2005

projektu také vypracování analýzy dopadu legislativy Unie v oblasti životního prostředí na města a obce.

Pokračovala i transformační spolupráce se zeměmi jihovýchodní a východní Evropy. Svaz se jako partner podílel na projektech společnosti Člověk v tísni, které byly zaměřeny na rozvoj samosprávné demokracie v Bělorusku prostřednictvím organizace studijních pobytů běloruských zastupitelů v ČR, na obdobných aktivitách se Srbskem v projektu EXCHANGE, s Moldavskem a s Bosnou a Hercegovinou.

Členové Svazu byli o všech svazových aktivitách pravidelně informováni prostřednictvím měsíčníku Informační servis a webových stránek Svazu.

*(People in Need), which were focused on development of self-government democracy in Belarus by means of organising study stays of Belarusian representatives in the Czech Republic, and in similar activities within the EXCHANGE project with Serbia, Moldova and Bosnia-Herzegovina.*



*Members of the Union were regularly informed of the Union's activities through the monthly Information Service and the Union's website.*

### Zaměstnanci Kanceláře Svazu



Jaromír Jech  
výkonný místopředseda Svazu



Ing. Iveta Oumrtová  
vedoucí oddělení vnitřních věcí



Mgr. Lukáš Váňa  
vedoucí legislativně právního oddělení



Mgr. Milena Jabůrková  
vedoucí oddělení vnějších vztahů





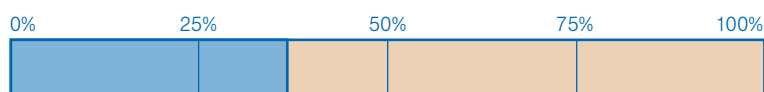
K 31. prosinci 2005 bylo ve Svazu měst a obcí České republiky 2 475 obcí, což představuje 39,6 % z celkového počtu obcí v České republice. Členské obce zastupovaly 7 381 958 obyvatel, což z celkového počtu obyvatelstva České republiky představuje 72,2 %.

As of December 31, 2005 the Union of Towns and Municipalities of the Czech Republic comprised of 2,475 municipalities, i.e. 39,6 % of the total number of municipalities in the Czech Republic. Member municipalities represented 7,381,958 inhabitants, i.e. 72,2 % of the total population of the Czech Republic.

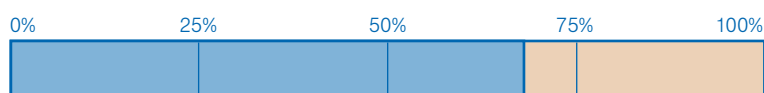
### Zastoupení obcí, měst a statutárních měst ve Svazu k 31. prosinci 2005:

#### Number of municipalities, towns and chartered towns in the Union as of December 31, 2005:

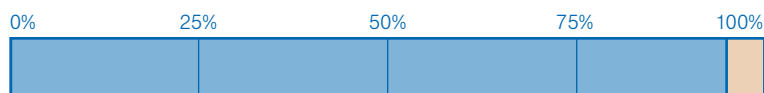
Počet obcí v ČR: 5 717 z toho ve Svazu 2111 = 36,9 %  
 Number of municipalities in the CR: Of which in the Union



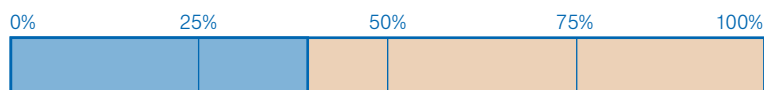
Počet měst v ČR: 506 z toho ve Svazu 345 = 68,2 %  
 Number of towns in the CR: Of which in the Union



Počet statutárních měst v ČR 20 z toho ve Svazu 19 = 95 %  
 Number of statutory towns in the CR Of which in the Union

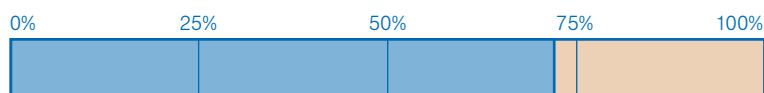


**CELKEM** 6248 z toho ve Svazu **2475 = 39,6 %**  
**TOTAL** Of which in the Union



### V přepočtu na počet obyvatel Conversion to the number of inhabitants

Počet obyvatel ČR 10 220 577 z toho ve Svazu **7 381 958 = 72,2 %**  
 Population of the CR Of which in the Union



# Zastoupení SMO ČR v jednotlivých krajích k 31. 12. 2005

## SMO ČR member municipalities in regions as of 31 December 2005

kraj	okres	obcí celkem	ve SMO ČR	%
<b>Jihočeský</b> 9,45 % <i>podíl kraje na celkovém počtu svazových obcí</i>	České Budějovice	107	40	37,4
	Český Krumlov	46	35	76,1
	Jindřichův Hradec	106	36	34,0
	Písek	76	32	42,1
	Prachatice	65	25	38,5
	Strakonice	112	33	29,5
	Tábor	111	33	29,7
		<b>623</b>	<b>234</b>	<b>37,6</b>
<b>Jihomoravský</b> 12,28 %	Blansko	130	36	27,7
	Brno-město	1	1	100,0
	Brno-venkov	162	87	53,7
	Břeclav	69	34	49,3
	Hodonín	81	58	71,6
	Vyškov	81	28	34,6
	Znojmo	148	60	40,5
		<b>672</b>	<b>304</b>	<b>45,2</b>
<b>Karlovarský</b> 2,18 %	Cheb	39	18	46,2
	Karlovy Vary	55	24	43,6
	Sokolov	38	12	31,6
		<b>132</b>	<b>54</b>	<b>40,9</b>
<b>Královéhradecký</b> 7,03 %	Hradec Králové	101	49	48,5
	Jičín	111	23	20,7
	Náchod	78	31	39,7
	Rychnov nad Kněžnou	83	36	43,4
	Trutnov	75	35	46,7
		<b>448</b>	<b>174</b>	<b>38,8</b>
<b>Liberecký</b> 3,47 %	Česká Lípa	59	16	27,1
	Jablonec nad Nisou	34	21	61,8
	Liberec	57	20	35,1
	Semily	65	29	44,6
		<b>215</b>	<b>86</b>	<b>40,0</b>
<b>Moravskoslezský</b> 6,55 %	Bruntál	68	33	48,5
	Frýdek-Místek	77	53	68,8
	Karviná	16	6	37,5
	Nový Jičín	57	37	64,9
	Opava	80	32	40,0
	Ostrava	1	1	100
		<b>299</b>	<b>162</b>	<b>54,2</b>
<b>Olomoucký</b> 6,63 %	Jeseník	24	13	54,2
	Olomouc	95	43	45,3
	Prostějov	96	29	30,2
	Přerov	104	45	43,3
	Šumperk	78	34	43,6
		<b>397</b>	<b>164</b>	<b>41,3</b>
<b>Pardubický</b> 5,78 %	Chrudim	113	38	33,6
	Pardubice	115	33	28,7
	Svitavy	113	43	38,1
	Ústí nad Orlicí	111	29	26,1
		<b>452</b>	<b>143</b>	<b>31,6</b>
<b>Plzeňský</b> 7,60 %	Domažlice	86	35	40,7
	Klatovy	95	25	26,3
	Plzeň-jih	99	27	27,3
	Plzeň-město	1	1	100,0
	Plzeň-sever	101	29	28,7
	Rokycany	68	48	70,6
	Tachov	51	23	45,1
		<b>501</b>	<b>188</b>	<b>37,5</b>

## Zastoupení SMO ČR v jednotlivých krajích k 31. 12. 2005

### SMO ČR member municipalities in regions as of 31 December 2005

kraj	okres	obcí celkem	ve SMO ČR	%
<b>Praha</b> 0,04 %	Praha-hlavní město	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>100,0</b>
<b>Středočeský</b> 18,63 %	Benešov	115	50	43,5
	Beroun	85	25	29,4
	Kladno	100	41	41,0
	Kolín	100	41	41,0
	Kutná Hora	88	38	43,2
	Mělník	70	36	51,4
	Mladá Boleslav	123	49	39,8
	Nymburk	90	35	38,9
	Praha-východ	91	36	39,6
	Praha-západ	80	39	48,8
	Příbram	120	35	29,2
	Rakovník	84	35	41,7
		<b>1146</b>	<b>461</b>	<b>40,2</b>
<b>Ústecký</b> 5,66 %	Děčín	52	25	48,1
	Chomutov	44	9	20,5
	Litoměřice	105	42	40,0
	Louny	70	28	40,0
	Most	26	14	53,8
	Teplice	34	18	52,9
	Ústí nad Labem	23	4	17,4
		<b>354</b>	<b>140</b>	<b>39,5</b>
<b>Vysočina</b> 9,70 %	Havlíčkův Brod	120	38	31,7
	Jihlava	121	42	34,7
	Pelhřimov	120	46	38,3
	Třebíč	172	62	36,0
	Žďár nad Sázavou	171	52	30,4
		<b>704</b>	<b>240</b>	<b>34,1</b>
<b>Zlínský</b> 5,01 %	Kroměříž	80	27	33,8
	Uherské Hradiště	78	35	44,9
	Vsetín	59	24	40,7
	Zlín	87	38	43,7
		<b>304</b>	<b>124</b>	<b>40,8</b>
	<b>CELKEM</b>	<b>6248</b>	<b>2475</b>	<b>39,6</b>



### Zákon o pomoci v hmotné nouzi

Dlouhodobě avizovaná úprava, která je v médiích prezentována jako nástroj, jak zvýšit motivaci lidí pracovat a nežít ze sociálních dávek, se obcí dotýká tím, že původně zaváděla dávku nazvanou doplatek na bydlení, kterou měly všechny obce vyplácet z vlastního rozpočtu. Samozřejmě včetně toho, že by musely z vlastních peněz zaplatit úředníka, který by posuzoval nárok na dávku. Série jednání s ministerstvem, včetně jednání pana výkonného místopředsedy s ministrem Škromachem a naše aktivity v Poslanecké sněmovně sice bohužel nevedly k zamítnutí zákona jako celku (hlasování dopadlo 66:68 v neprospěch zamítnutí zákona), ale zapříčinily změnu koncepce vypláčení zmíněné sociální dávky, kterou budou od 1. ledna 2007 vyplácet stejně jako další dávky podle tohoto zákona pověřené obecní úřady. Toto řešení lze považovat za celkem uspokojivé, snahou Svazu v Senátu však bylo, aby zmíněnou sociální dávkou vyplácely úřady práce. To se nakonec nepovedlo a zákon se vrátil zpět do Poslanecké sněmovny.

### Zákon o jednostranném zvyšování nájemného z bytu

Pod tímto názvem se skrývá již několik let slibovaná úprava deregulace nájmu. Ministerstvo pro místní rozvoj přistoupilo k tvorbě zákona nestandardně a nabídlo škálu parametrů týkajících se rychlosti deregulace, ze kterých Bytová komise Svazu vybrala deregulaci po dobu 4 let. Díky aktivitě Svazu v připomínkovém řízení rovněž ze zákona vypadlo byrokratické ustanovení ukládající obcím v samostatné působnosti (tedy z vlastního rozpočtu) zjišťovat výši nájmu ve svém obvodu a tvořit tak tzv. zrcadlo nájemného. Zákon ve Sněmovně doznal změn ve výši deregulace, ale byl schválen. I když si lze plánovaný meziroční nárůst nájemného představit vyšší, můžeme považovat za úspěch, že podobný zákon i díky lobby Svazu vůbec prochází bez zbytečného zdržování zákonodárným procesem. Nadále je třeba zdůrazňovat, že obce jsou vlastníky bytového fondu jako každý jiný a nesmí jim být diktováno zvláštní a pomalejší tempo deregulace. V Senátu se aktivita senátorů zaměřila především na novelu občanského zákoníku, která je k deregulaci nezbytně nutná a zákon byl vrácen s pozměňovacími návrhy zpět Sněmovně, přičemž není vůbec jisté vzhledem k rozložení sil v tomto případě, které znění (zda senátní či sněmovní) bude schváleno. I nadále je účinnost zákona plánována na 31. března 2006, což znamená prakticky ihned po opětovném projednání Sněmovnou.

### Zákonná úprava střetu zájmů

V roce 2005 od 1. března do 22. června platila poslanci vytvořená novela zákona o střetu zájmů, která byla schválena i přes zamítavé stanovisko Senátu, ke kterému přispěl svou argumentací i Svaz. Do doby zrušení této úpravy Ústavním soudem Svaz doporučoval, že není nutné vzdávat se mandátu z důvodu neslučitelnosti funkcí. V reakci na zrušení této novely zákona připravilo ministerstvo spravedlnosti nový zákon, který se měl vztahovat na všechny zastupitele, což se Svazu v připomínkovém řízení podařilo odvrátit. Hlasy Svazu v Poslanecké sněmovně rovněž přispěly k tomu, že porušování zákona nebude dozorovat a sankcionovat orgán složený z lidí jmenovaných Svazem, ale soudy jako jedinými nezávislými orgány. Přijetí tohoto zákona je naplánováno zhruba na půli roku 2006 s účinností od 1. ledna 2007. Vztáhne se tedy až na nově zvolené obecní zastupitele.

**Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 312/2002 Sb., o úřednicích územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 46/2004 Sb.**

Návrh zákona byl vzhledem k připomínkám Svazu a dalších připomínkových míst stažen. Svaz uplatnil sedm zásadních připomínek k navrhovanému znění, které se týkaly zejména upřesnění vymezení pojmu „činnosti v oblasti veřejné správy“, povinnosti složit zkoušku ZOZ, délky a okruhu vstupního vzdělávání, kdo je oprávněn jmenovat vedoucí úředníky, dokladů pro výběrové řízení, povinnosti úřadu zasílat doklady neúspěšnému uchazeči zpět z důvodu úspory finanční nákladnosti pro uchazeče atd. MV ČR se nakonec rozhodlo vypracovat nový zákon o úřednicích, jehož koncepce by měla být předložena do poloviny roku 2006.

**Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 166/1999 sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích**

Návrh zákona byl schválen dne 7. prosince 2005, zásadní připomínky Svazu byly do návrhu zapracovány a přijaty. Týkaly se režimu opuštěných a toulavých zvířat a povinnosti obce s jejich odchyt a následné úhrady nákladů, které obce na péči o zvíře vynaložily. Působnosti obce podle zákona jsou tak nyní v přenesené působnosti, krom zřizování útulků, které zůstalo v samostatné působnosti. Zákon bez problému prošel Výborem pro hospodářství, zemědělství a dopravu Senátu a následně i plénem Senátu.

**Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 112/2000 Sb., o právu autorském, právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění zákona č. 81/2005 Sb.**

Návrh zákona je ve druhém čtení, zásadním připomínkám Svazu bylo vyhověno. Týkaly se poplatků za rozmnoženiny, s jejichž zvyšováním Svaz nesouhlasil z důvodů zachování služeb poskytovaných obcemi a jejich organizacemi, dále stanovení procentuálního počtu rozmnoženin poskytnutých za úplatu na úřadech a v příspěvkových organizacích zřízených územně samosprávnými celky (neopodstatněné omezení činnosti obcí a jejich institucí), a přechodu autorských majetkových práv z autorských práv při zrušení příspěvkové organizace, která budou přecházet na zřizovatele - obec.

**Vládní návrh zákona o podmínkách konání některých shromáždění**

V návaznosti na akci CzechTek 2005 připravilo MV zvláštní zákon, který by upravil podmínky konání akcí podobného typu (tj. hromadných hudebních produkcí), při kterých by docházelo k obtěžování okolí. Hlavní připomínka, se kterou se předkladatel nedokázal odpovídajícím způsobem vypořádat, bylo zakotvení „skrytého povolovacího režimu“ pro pořádání shromáždění, což je z pohledu čl. 19 Listiny základních práv a svobod nepřipustné. Další připomínky směřovaly k vysílání zástupce na shromáždění obecním úřadem obce s rozšířenou působností (zda je účast zástupce povinná, zda musí být přítomen po celou dobu shromáždění), jak seznámit všechny účastníky srozumitelně se skutečností, že je shromáždění rozpuštěno (co dělat v případě, když jsou cizinci), snížení počtu účastníků pro ohlášení shromáždění oproti navrhované zákonné úpravě, co je a není „kulturní akcí“ a „místem určené k nim“, neúměrně krátké lhůty pro posuzování a rozhodování o podání svolavatele shromáždění a také definice pojmu „shromáždění podle tohoto zákona“. Předkladatel uznal opodstatněnost některých svazových námitek (zástupce úřadu, „skrytý povolovací režim“, lhůty pro



rozhodování úřadu, nedostatečné vyčíslení dopadů na veřejné rozpočty v důvodové zprávě) a rozhodl se návrh zákona před předložení do vlády přepracovat. Potřebnost zákona vyvolává rozpory i mezi obcemi.

### **Vládní návrh zákona o veřejně soukromých partnerstvích (koncesní zákon), po připomínkovém řízení přejmenován na zákon o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon)**

Tento zákon zavádí právní úpravu tzv. Public - Private Partnerships (partnerství veřejně - soukromého sektoru), která je uplatňována při realizaci některých dlouhodobějších záměrů a projektů, a to hlavně v oblasti životního prostředí (např. čističky odpadních vod, skládky, spalovny apod.) a zajišťování služeb ve veřejném zájmu (např. doprava, kanalizace a vodovody, veřejné osvětlení apod.). Návrh zákona byl schválen ve třetím čtení Poslaneckou sněmovnou dne 16. prosince 2005 i s některými pozměňovacími návrhy předloženými Svazem. Oproti původnímu návrhu (což bylo již namítáno i v připomínkovém řízení) se podařilo prosadit námitku Svazu, aby pro schválení koncesní smlouvy nebyla potřeba 3/5 většina všech zastupitelů obce, dále aby uzavření koncesní smlouvy nebylo podmiňováno souhlasem Ministerstva financí, pouze bude nutné požádat o jeho stanovisko, které bude muset být projednáno při schvalování smlouvy. Zákon byl vrácen Poslanecké sněmovně Senátem, kde k němu byly připojeny pozměňovací návrhy, mj. zdvižení limitu pro posuzování koncesní smlouvy podle koncesního zákona ze 2 000 000,- Kč na 20 mil. Kč.

### **Vládní návrh stavebního zákona**

Tento návrh byl velmi dlouho připravován (již od roku 2001, kdy vláda schválila věcný záměr zákona), velmi dlouho diskutován s odbornou veřejností, přesto nejde o tzv. revoluční, zjednodušující a moderní normu, jak je prezentováno vládou. Až na základě námitek Svazu a jiných organizací předložil Výbor pro veřejnou správu, regionální rozvoj a životní prostředí příslušný pozměňovací návrh, jenž byl dne 20. prosince 2005 přijat plénem Poslanecké sněmovny ve třetím čtení a kterým tak došlo k odstranění dlouhotrvající hrozby rušení stávajících stavebních úřadů na obcích I. typu. Bohužel toto byl jediný ústupek ze strany ministerstva, protože pořizování územně plánovací dokumentace bude i nadále spadat do přenesené působnosti (Svaz navrhoval samostatnou působnost) s tím, že na rozdíl od současného stavu, kdy jsou pořizovateli všechny obce, budou pořizovateli jen obce III. typu a další obce určené nařízením kraje. Mezikroky v procesu územního plánování budou i nadále v kompetenci zastupitelstva obce v samostatné působnosti (návrh nařízení územního plánu, schválení a vydávání územního plánu ve formě opatření obecné povahy). Zákon byl projednáván Senátem, kde k němu byly připojeny i některé pozměňovací návrhy (např. Rada obcí jako fakultativní orgán, upřesnění vyřizování občanskoprávních námitek v územním a stavebním řízení aj.).

### **Návrh vyhlášky, kterou se stanoví druhy, způsoby využití a parametry biomasy při podpoře výroby elektřiny z biomasy**

Návrh vyhlášky řešil pod „heslem udržitelného rozvoje“ náklady spojené s likvidací řady odpadů technologií s velmi vysokými ekonomickými náklady, které jsou navíc přesouvány z producentů odpadů na všechny odběratele elektrické energie. Přestože byl návrh komplexně přepracován, nevyhověl zmocnění daném zákonem č. 180/2005 Sb., o podpoře využívání

obnovitelných zdrojů a vláda ČR návrh vyhlášky neprojednala. Obce tak díky důslednému postupu Svazu nebudou zatíženy vysokými a neoprávněnými náklady způsobenými nekvalitním prováděcím právním předpisem.

### **Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů**

Přesto, že se jedná o zákon řešící problematiku hospodaření energií, není v něm o skutečném hospodaření energiemi vůbec nic. V hospodaření energiemi je však nutno vidět hlavní problém současného nedobrého stavu. Bez doplnění jedné zásadní povinnosti, a to trvalého sledování a vyhodnocování spotřeb energií s následným odstraňováním zjištěných nedostatků, a to na každém odběrném místě, bude většina navrhovaných opatření pouze byrokratickým opatřením bez hmatatelných výsledků v oblasti úspor energií. Tato opatření se navíc velmi negativně projeví růstem finančních nákladů na jejich zajišťování. Předkladatel neakceptoval připomínky Svazu měst a obcí ČR. Návrh novely zákona je projednáván v Senátu, podařilo se prosadit do textu zákona zavedení energetických koncepcí pro území obce jako neopominutelného podkladu pro územní plánování.

### **Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Předkladatel zpracoval návrh novely zákona bez konzultace se zástupci obcí, ač byl o to opakovaně žádán včetně poskytnutí praktických poznatků při aplikaci platného zákona v průběhu let 2002 až 2005. Ministerstvo dopravy mělo povinnost dle Legislativního plánu prací vlády na rok 2003 zpracovat návrh novely zákona s termínem předložení materiálu vládě v červnu 2003. Novela zákona měla nabýt účinnosti v lednu 2004. I přes prodloužení lhůty pro zpracování návrhu novely zákona o 2 roky návrh nesplňuje zadání a zaslouží si komplexní přepracování. Předkladatel se s připomínkami nevyrovnal a návrh je tak opět zařazen do Plánu legislativních prací vlády na rok 2006 a měl by být jedním z prvních zákonů předložených nové vládě. V současnosti se projednává novela vyhlášky upravující podmínky vykonávání testů pro získání řídičských průkazů elektronicky. Obce by na toto měly dostat software i hardware financovaný z ministerstva dopravy.

### **Návrh zákona o veřejných zakázkách**

Svaz uplatňoval několik zásadních připomínek. Za největší úspěch Svazu při projednávání zákona o veřejných zakázkách můžeme označit zvýšení limitu pro zadávání veřejných zakázek z částky 100 000 Kč na 2 000 000 Kč bez DPH. Uvedená změna uspoří obcím značné množství finančních prostředků, protože vypisování veřejných zakázek také na malé částky by bylo velice administrativně náročné.

### **Návrh novely zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů**

Jeden z klíčových finančních zákonů projednáváných v tomto roce. Svaz uplatňoval zásadně nesouhlasné připomínky v průběhu celého legislativního procesu. O záporném stanovisku Svazu byli informováni nejen poslanci Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, ale také senátoři. I přes značnou aktivitu Svazu při projednávání tohoto zákona, byla tato novela zákona, která značným způsobem finančně poškodí obce v následujících letech, schválena.

**Bezpečnostní komise** soustředila svoji pozornost na aktuální problémy komunální politiky v oblasti bezpečnosti. Zabývala se problematikou financování jednotek sborů dob-



rovolných hasičů, k čemuž zvala i zástupce Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska. S nimi projednávala návrh na změnu zákona o pojišťovnictví, který by napomohl při řešení problému financování jednotek dobrovolných hasičů a který společně budou na příslušných místech prosazovat. K dalším stěžejním tématům patřil Program prevence kriminality na místní úrovni – Partnerství a projekt „Bezpečná obec“, který prostřednictvím státní účelové dotace napomáhá k rozvoji preventivních aktivit v České republice. V pozadí nezmůžala ani romská problematika, kde členové komise vidí především nutnost úpravy systému rozdělování sociálních dávek, a problematika pořádání technopárty, jejíž organizaci je třeba ošetřit zákonem. Jednání Bezpečnostní komise využil také Svaz civilní ochrany ČR, který požádal o doporučení jejich publikací do infocenter měst a obcí, a dále společnost Škoda Auto Mladá Boleslav, jejíž zástupci informovali o přípravě projektu výroby specifikovaného vozu pro policii. Komisi předsedal **Ing. Ladislav Kryštof**, starosta města Uherský Brod.

**Bytová komise** v uplynulém roce zasahovala do dění okolo zákona o deregulaci nájemného (oficiální název je zákon o jednostranném zvyšování nájemného), které se konečně po dlouhé době rozhybalo, a to hned v několika rovinách. Komise se vyjádřila pro co nejrychlejší postup deregulace ve čtyřletém přechodném období. Zároveň odmítla roli obcí jako těch, kdo by měl zjišťovat v místě obvyklé nájemné a vytvářet smírčí komise pro řešení sporů nájemníků a pronajímatelů u obcí s rozšířenou působností. Obě napadené věci nakonec byly ze zákona, vypuštěny. Postupu deregulace se dotýká žaloba podaná k Evropskému soudu pro lidská práva Občanským sdružením majitelů domů, o níž obec Bytová komise informovala prostřednictvím Informačního servisu a webových stránek Svazu. Zákon i navazující novela občanského zákoníku, bez níž deregulace nájmu nebude úplná, byla několikrát na pořadu jednání poradního sboru ministra pro místní rozvoj pro oblast bydlení – tzv. Bytové tripartity, jejímž členem je i předseda Bytové komise. Tam zdůrazňoval, že obce jsou vlastníky bytů jako kdokoli jiný a nelze deregulovat na jejich účet. I další témata, kterými se komise zabývala v uplynulém roce, úzce navazovala na problematiku bydlení. Ať už se jednalo o nový systém sociálních dávek, jehož součástí je i zcela nově koncipovaná dávka zabývající se bydlením (obce nemohou tuto činnost vykonávat za stát), problematika veřejné pod-

pory při prodeji bytů a bytových domů právnickým osobám nebo dotační tituly Ministerstva pro místní rozvoj a Státního fondu rozvoje bydlení pro příští rok. V příštím roce Bytovou komisi bude nejvíce zajímat konečný osud zákona o jednostranném zvyšování nájemného, který by měl být schválen s účinností od 1. ledna 2007. Komisi předsedal **Ing. Josef Dobrý**, starosta městské části Praha 18.

**Dopravní komise** se zabývala návrhy novel zákona o silniční dopravě, zákona o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel, zákona o provozu na pozemních komunikacích a souvisejícími prováděcími právními předpisy. Projednávala vládní koncepci dopravní politiky na



léta 2005 – 2013 a financování programu BESIP v obcích. Své zastoupení měla v Radě vlády pro BESIP, ve výboru v programu BESIP „Bezpečná obec“, v komisi vyhodnocující žádosti o dotace na výstavbu cyklostezek v gesci Státního fondu dopravní infrastruktury a v komisi pořádající a vyhodnocující soutěž „Zklidňování dopravy ve městech a obcích“. Komisi předsedal **Josef Dytrych**, starosta obce Miskovice.

**Energetická komise** zaměřila svoji činnost znovu na projednávání novel energetického zákona a zákona o hospodaření energií. Dalším diskutovaným a především kritizova-



ným právním předpisem byl zákon o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie. V oblasti elektroenergetiky zůstal po rozsáhlé novelizaci zákona v roce 2004 zachován současný stav povinností odběratelů podílet se na účelně vynaložených nákladech spojených s připojením k distribuční soustavě. V oblastech plynárenství a teplárenství však tyto povinnosti byly zrušeny. K řešení problematiky připojek bylo přistoupeno opačně. Změna byla odsouhlasena v oblasti elektroenergetiky, nikoliv však v oblastech plynárenství



a teplárenství. Z uvedených důvodů je navrhováno zrušení povinnosti odběratelů podílet se na účelně vynaložených nákladech spojených s připojením k distribuční soustavě a se zajištěním požadované dodávky (připojovací poplatky). Energetický regulační úřad neposkytl Svazu k připomínkám návrh vyhlášky o podmínkách připojení k elektrizační soustavě i přesto, že Svaz je povinným připomínkovým místem. Je naprosto nepřijatelné, že rozbor poplatků nebyl dán k připomínkování straně odběratelů v rámci pracovní skupiny k této vyhlášce. Návrh provozovatelů byl Energetickým regulačním úřadem přijat bez jakékoliv oponentury. Hlavním problémem návrhu novely zákona o hospodaření energií je opět vymahatelnost závěrů územní energetické koncepce. Se stanoviskem Svazu se tentokrát ztotožnilo jak ministerstvo průmyslu a obchodu, tak Státní energetická inspekce. Ministerstvo pro místní rozvoj však odmítlo promítnout tento fakt do stavebního zákona a nepřistoupilo ani na úpravu v návrhu novely zákona o hospodaření energií. Komise dále upozornila, že zákon o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie je v rozporu se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2001/77/ES ze dne 27. září 2001, na kterou se odvolává. Zákon je nastaven tak, že může zavádět podněty ke korupčnímu jednání. Otázka, zda se nejedná o zneužití role státu k prosazení zájmů malé, avšak dostatečně silné zájmové skupiny na úkor zájmů všeho obyvatelstva státu, je stále živá. Komisi předsedal **Zdeněk Mráz**, místostarosta města Třeboň.

**Finanční komise** se na svých jednáních zabývala několika základními okruhy problémů. Projednávala podklady pro jednání Výboru pro veřejné finance, poradního orgá-



nu ministra financí, diskutovala problematiku rozpočtového určení daní. Ke konci roku 2005 se v této oblasti podařil určitý průlom - při ministerstvu financí byla zřízena pracovní skupina k přípravě novelizace zákona o rozpočtovém určení daní. Komise se dále zabývala problematikou úhrady výkonu přenesené působnosti a návrhem státního rozpočtu na rok 2006. Již tradičně se podílela na přípravě programu finanční konference a vyjadřovala se k návrhu rozpočtu Svazu. Komisi předsedal **Ing. Ivan Černý**, starosta města Úvaly.

**Komise cestovního ruchu** se znovu vrátila k otázce zákona o cestovním ruchu. Neexistenci této právní normy hodnotila negativně. Cestovní ruch je stále chápán jako část regionálního rozvoje. Pojem cestovní ruch není nikde definován, přitom stát vykazuje roční příjem z cestovního ruchu cca 3 miliony dolarů. Vymezení turistických regionů neodpovídá turistickým oblastem. Komise cestovního ruchu projednala

s Komisí cestovního ruchu Rady Asociace krajů ČR materiál Asociace „Koncept pro zpracování Koncepce rozvoje cestovního ruchu ČR“. Upozornila na nutnost zohlednění zájmů a potřeb obcí při přípravě operačních programů tak, aby bylo



možné čerpat finanční prostředky na rozvoj turistických regionů, a to i v případě, že region přesahuje hranice více krajů. Stanoviska Komise cestovního ruchu Svazu a Komise cestovního ruchu AK ČR jsou naprosto odlišná. Tento problém byl opakovaně projednáván s ministerstvem pro místní rozvoj, které sdělilo, že není jasné, v jaké oblasti integrovaného operačního programu se cestovní ruch objeví. Z tohoto důvodu není možné řešit systém dotací na rozvoj turistických regionů. Rozhodnutí o zařazení oblastí do regionální či nadregionální úrovně se očekává až po parlamentních volbách, tzn. na podzim 2006. Zástupci Komise jsou členy pracovních skupin ministerstva pro místní rozvoj a Czech Tourism, podílejí se na přípravě Státní koncepce politiky cestovního ruchu. Komisi předsedal **Zdeněk Zerkáň**, člen zastupitelstva města Šumperk.

### **Komise pro informační systémy měst a obcí**

upřela svoji pozornost na novelu zákona o informačních systémech veřejné správy, a to zejména problematikou vydávání ověřených výpisů z centrálních registrů veřejné správy orgány měst a obcí. Členové komise se setkali s poslanci podvýboru pro informační systémy veřejné správy PSP ČR a ministrem informatiky. Na setkání byly diskutovány problémy elektronické komunikace, zejména pak otázka elektronických podatelů, a připomínky k novele zákona o informačních systémech. Komise posuzovala projekt eStat. Její členové se zúčastnili také zasedání pracovních skupin Portálu veřejné správy ministerstva informatiky. Předložili návrh k funkčnímu vylepšení aplikace IISSE. Projednávali elektronické vedení úředních desek,





upozorňovali na legislativní nejasnosti a požádali ministerstvo vnitra o vytvoření metodických pokynů ke způsobu jejich provozování. Komise řešila i vedení matrik v elektronické podobě a problematiku používání rodných čísel v informačních systémech veřejné správy. Zástupce komise se v rámci broadbandového fóra podílel na tvorbě kritérií a vyhodnocování žádostí o finanční podporu projektů v oblasti vysokorychlostního internetu. RNDr. Tomáše Renčina nahradil v jeho funkci předsedy Komise **Ing. Zbyněk Stanjura**, primátor města Opavy.

**Komise životního prostředí** se věnovala především otázkám odpadového hospodářství. Její členové se aktivně účastnili dubnové konference o odpadech v Parlamentu ČR se snahou o iniciování vrácení procenta DPH na 5% úroveň



– bohužel neúspěšně. Svá doporučení dávali i k dalším návrhům zákonů či jejich novel, např. k novele zákona o ochraně ovzduší, k návrhu zákona o ochraně a využití nerostného bohatství atd. V závěru roku se Komise zabývala problematikou elektroodpadů v souvislosti se zpětným odběrem starých elektrozařízení. Svě zástupce vysílala do různých pracovních komisí zřízených ministerstvem životního prostředí a ministerstvem zemědělství (výkladová komise zákona o vodovodech a kanalizacích, monitorovací výbor operačního Programu „infrastruktura“, odpadové komise). Komisi předsedal **Pavel Novák**, místostarosta města Nymburk.

**Komise pro zahraniční spolupráci** z důvodů změn v náplni své činnosti a zaměření přerušila v roce 2005 svoji činnost. Předsednictvo Svazu na svém listopadovém jednání souhlasilo s přizpůsobením náplně činnosti Komise tak, aby zohledňovala nové podmínky činnosti Svazu dané vstupem ČR do Evropské unie a priority Svazu schválené IX. Sněmem. Činnost Komise se bude orientovat na politiku sousedství Evropské unie, na podporu samosprávné demokracie v zemích, kde se tato demokracie teprve vytváří, na spolupráci Svazu s asociacemi místních samospráv v Evropě a ve světě a na podporu měst a obcí v rozvíjení spolupráce se zahraničními partnery. Předsedou Komise byl jmenován **RNDr. Jiří Bytel**, starosta Velké Hleďsebe, který je zároveň členem Rady Svazu a členem delegace ČR ve Výboru regionů.

**Komise pro zdravotně postižené občany** zasedala opět společně se **Sociální komisí**. Zabývaly se mnohými tématy (podporované zaměstnávání, problematika romské integrace, vznik platformy zaměstnavatelů atd.), nejdůležitější však byla jejich činnost v souvislosti s připravovanými zákony



v sociální oblasti – zákon o pomoci v hmotné nouzi a zákon o sociálních službách. Aktivita v připomínkovém řízení, jednání se zaměstnanci ministerstva práce a sociálních věcí, včetně schůzky s ministrem, a následně vystupování v Poslanecké sněmovně vedlo k podstatné změně v zákoně o pomoci v hmotné nouzi. Nová sociální dávka nazvaná doplatek na bydlení se nebude vyplácet v samostatné působnosti všemi obcemi z vlastních rozpočtů, ale v přenesené působnosti, tj. bude financována ze státního rozpočtu. V zákoně o sociálních službách není ještě zcela dořešeno financování, především rozdělování státních dotací se bude řešit prováděcím předpisem, na který se obě komise zaměří v příštím roce. V souvislosti s tímto zákonem byla při ministerstvu práce a sociálních věcí vytvořena Komise pro rozvoj sociálních služeb, jejíž předsedkyní se stala Ing. Radka Soukupová, předsedkyně Sociální komise. Komise rovněž udržovaly kontakt s Evropským děním a její členové se zúčastnili několika zasedání CEMRu či zajímavých konferencí. V příštím roce se obě komise budou nadále věnovat připravovaným zákonům, ale také o trendy v sociální oblasti u nás doposud opomíjené – např. sociální ekonomika či sociální začleňování. Komisi pro zdravotně postižené občany předsedal **Jaromír Jech**, výkonný místopředseda SMO ČR. Sociální komisi předsedala **Ing. Radka Soukupová**, členka zastupitelstva Prahy 11.

**Legislativní komise** se soustředila na posuzování celé řady pro města a obce velmi významných návrhů zákonů. Ve spolupráci s legislativním oddělením Kanceláře Svazu připravovala podklady pro stanoviska Svazu k vládnímu



návrhu stavebního zákona, k novele zákona o obcích (dozor a dohled nad výkonem veřejné správy – odstranění dvojí kolejnosti), k vládnímu návrhu zákona o střetu zájmů a dalších. Zásadně odmítavé stanovisko podala k poslaneckému

návrhu zákona o střetu zájmů, který byl nakonec zrušen Ústavním soudem ČR. Posoudila i několik vnitřních svazových předpisů. Komise pokračovala v úzké spolupráci s Výborem pro veřejnou správu Asociace krajů ČR. Komisi předsedal **JUDr. Luboš Průša**, starosta města Písku.

**Majetková komise** pokračovala v jednáních týkajících se problematiky církevních restitucí. Připomínkovála zákon o veřejných zakázkách a projednávala účast obcí ve veřejných dražbách. Zabývala se také úpravou délky pronájmu



pozemků ve vlastnictví státu. Přijatá stanoviska prosazovala prostřednictvím vybraných členů vůči vládním orgánům a Parlamentu. V této činnosti bude pokračovat i v následujícím roce, chystá se ale také řešit problematiku pozemků pod obecními a krajskými komunikacemi. Svě zastoupení měla ve sdružení Nemoforum. Komisi předsedala **Olga Zámostná**, členka zastupitelstva města Nová Role.

**Sociální komise** – viz Komise pro zdravotně postižené občany

**Školská komise** se zaměřila převážně na výkladové problémy plynoucí z nového školského zákona a souvisejících předpisů a na prosazování ekonomických zájmů obcí a měst. Jednotlivá jednání se v prvním pololetí týkala rámcových vzdě-



lávacích programů, zřizovacích listin a problematiky vzniku školské právnické osoby. Komise se dále věnovala důležité oblasti školního stravování a stravování zaměstnanců škol, která doznala na počátku roku zásadní změny a způsobila mnoho výkladových nejasností. Ve druhé polovině roku věnovala nejvíce svého času financování školství a předškolnímu vzdělávání. Aktivně se zasadila o navýšení příspěvku na žáka

ze státního rozpočtu a uplatňovala změny ve vyhlášce o krajských normativních, kterým však nebylo ze strany ministerstva školství vyhověno, proto tato oblast zůstává do příštího roku prioritou. Komisi se dále podařilo prosadit změnu vyhlášky o předškolním vzdělávání, a to např.: způsob stanovení úplaty během uzavřeného provozu, stanovení výše úplaty v jednotlivých provozech jednoho školského zařízení, způsob oznamování výše úplaty, kdy se nepoužije správní řád atd. V závěru roku navázala spolupráci s odborníky z Unie školských asociací ČR – CZESHA, s jejichž pomocí společně vypracovala připomínky a podněty k metodice financování ICT pro rok 2006. V následujícím roce se komise bude věnovat zejména problematice financování školství a projednávání nových právních předpisů. Komisi předsedala **PhDr. Marcela Štiková**, místostarostka městské části Praha 15.

**Regionální komise** pokračovala v činnosti započaté již v minulých letech, těžiště její práce spočívalo ale hlavně v přenosu informací z monitorovacích výborů pro přípravu čerpání financí v novém rozpočtovém období Evropské unie. Na půdě ministerstva pro místní rozvoj jednala o stanovení kritérií pro určení slabých a silných regionů, jednání vedla k ubezpečení, že bude dodržováno Usnesení vlády ČR č. 722/2003, které příslušné regiony vymezuje. Komise se



snažila podpořit svébytnost jednotlivých krajů tak, aby reforma veřejné správy měla skutečně dopad na snižování počtu pracovníků ministerstev, a úkoly, které jsou přesouvány směrem ke krajům a obcím, byly také ze strany státu adekvátně finančně zajištěny. Závěrem roku se zabývala vymezením pojmu venkovský prostor a dopady jeho definice na možnosti čerpání financí z fondů Unie. I v tomto roce komise úzce spolupracovala se zástupci větších regionálních sdružení, které pravidelně zvala na svá zasedání. Komisi předsedal **PaedDr. Václav Hartman**, místostarosta města Jilemnice.

**Předsednictvo Svazu pro řešení aktuálních časově omezených problematik zřizuje operativně také pracovní skupiny. V roce 2005 to byly:**

Pracovní skupina pro strukturální politiku, Pracovní skupina pro řešení problémů obcí s rozšířenou působností, nově ustaveny byly Pracovní skupina pro obce II. typu a Pracovní skupina pro problematiku sociálního začleňování.



**Komora měst** se scházela při zasedáních Rady Svazu. Podpořila nový systém určení členských příspěvků i nový rozpočtový a organizační rámeček Svazu. Zabývala se problematikou nedostatečného financování přeneseného výkonu státní správy v obcích II. a III. typu a kriticky se vyjadřovala k neustálému zatěžování měst novými kompetencemi bez přiznání odpovídající finanční náhrady. Zástupci Komory se podíleli na práci všech odborných komisí Předsednictva Svazu a na činnosti skupiny pro strukturální politiku. Komoře měst předsedal **JUDr. Luboš Průša**, starosta města Písku.

**Komora obcí** se v průběhu roku 2005 scházela většinou v předvečer konání Rady Svazu, předsednictvo Komory pak zasedalo pravidelně jednou měsíčně. Veškerá jednání předsednictva i širší Komory byla orientována na postavení malých obcí v budoucnu. Diskutovány byly



tudíž zejména otázky meziobecní spolupráce a finančního zabezpečení obcí. Zástupci Komory tlumočili podněty ze svých jednání v pracovní skupině při ministerstvu vnitra, která se problematikou právního a ekonomického postavení malých obcí zabývala již třetím rokem. K předním tématům při zasedáních Komory patřily také otázky školství a církevního majetku. V druhé polovině roku se zástupci Komory zapojili do národní diskuze o budoucnosti venkova, kterou uspořádal podvýbor pro rozvoj venkova Parlamentu ČR a jejíž závěry budou použity v prioritách pro čerpání prostředků z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova. V říjnu Komora zorganizovala společné zasedání komor SMO ČR a ZMOS. Stěžejními tématy tohoto setkání byla oblast fiskální decentralizace, meziobecní spolupráce a využití fondů Evropské unie. Na závěr bylo vydáno společné prohlášení. V listopadu pak členové Komory odjeli čerpat zkušenosti do Francie, navštívili i Evropský parlament. Předsednictvo se jako každoročně podílelo na organizaci a přípravě soutěže Vesnice roku. Předseda Komory zastupoval zájmy obcí také ve Výboru pro veřejné finance, poradním orgánu ministra financí, a v národním monitorovacím výboru pro poskytování finančních prostředků z OP – Rozvoj venkova a multifunkčního zemědělství. Komoře obcí předsedal **Josef Bezdíček**, starosta obce Čermná nad Orlicí.

**Komora statutárních měst** diskutovala svazovou problematiku v rámci zasedání Kolegia primátorů. Největší pozornost věnovala zajištění finanční stability měst a obcí



a přípravě operačních programů a základních strategických dokumentů pro programovací období 2007 – 2013. Komora statutárních měst požaduje plně hrazený výkon státní správy v přenesené působnosti a novelu zákona o rozpočtovém určení daní, která přinese posílení motivačních prvků, zařazení spotřebních daní mezi daně sdílené a povede k finanční stabilitě samosprávy. Za zásadní pro příští dvě volební období všech obecních samospráv považuje přípravu a přijetí dokumentů a pravidel pro čerpání financí z evropských fondů v letech 2007 – 2013. Komora se také pravidelně věnovala připomínkování legislativních návrhů týkajících se měst a obcí, bohužel často bez úspěchu při konečném hlasování v Parlamentu. Komoře statutárních měst předsedal **Ing. Zbyněk Stanjura**, primátor Opavy.

### Činnost Výboru městských částí a obvodů statutárních měst a hl. m. Prahy

Výbor na svém červnovém zasedání pro nevyjasněné postavení členů Výboru při jednání Sněmu Svazu pozastavil svoji činnost. Tato situace byla konzultována s výkonným místopředsedou Svazu, konečné řešení se však zatím najít nepodařilo. Předsednictvo Výboru podalo Předsednictvu Svazu návrh na úpravu Jednacího řádu Sněmu. Předsednictvo Svazu postoupilo tento návrh k projednání Legislativní komisi Svazu. Předseda Výboru Ing. Svatopluk Beneš se pro nevyjasněnost postavení Výboru ve struktuře Svazu vzdal své funkce. Nový předseda zatím zvolen nebyl.





### Kontrolní komise SMO ČR v roce 2005

V roce 2005 pracovala Kontrolní komise ve stejném složení jako v roce předcházejícím. Její členové i náhradníci byli zvoleni na VIII. Sněmu Svazu v květnu 2003 (pozn. IX. Sněm v roce 2005 nebyl volebním).

Předseda:	Ing. Jaromír Valenta, starosta města Modřice
Místopředseda:	Karel Smutný starosta obce Klenčí pod Čerchovem
Členové:	Ing. Jozef Ďurčanský starosta města Poděbrady Václav Heřman starosta města Vodňany Ing. Libor Karásek starosta města Uherské Hradiště Michal Maják starosta města Jiříkov Josef Martinic člen zastupitelstva obce Zápý Ing. Pavel Pikrt člen Rady města Příbram Anna Pilátová starostka obce Babice
Náhradníci:	Zdenka Březinová starostka obce Trstěnice Jaroslav Kozák starosta obce Vlkoš Ing. Pavel Studeník starosta města Slavičín

Kontrolní komise ve své práci pokračovala již zavedeným a osvědčeným způsobem. Sešla se na čtyřech zasedáních,

na nichž projednávala zásadní ekonomické a organizační materiály Svazu, závažné připomínky k připravovaným zákonům a vyhláškám centrálních orgánů a podávala náměty a připomínky k činnosti Svazu a dodržování jeho Stanov. Komise neshledala žádné zásadní závady v hospodaření Svazu ani v porušování Stanov při činnosti jeho orgánů. Drobné konkrétní připomínky k jednotlivým materiálům řešila se zástupci Kanceláře Svazu. Připomínky byly vždy dostatečně objasněny, případně zapracovány. Komise vysílala své delegáty na zasedání Předsednictva a Rady Svazu. Předseda komise vystoupil také na IX. Sněmu Svazu, kde přednesl zprávu o činnosti Kontrolní komise za meziněmové období a vyjádřil k zamyšlení se nad kompetencemi Kontrolní komise, které nejsou dle jeho názoru podle stávajících Stanov Svazu zcela dostatečné, především není stanoven mechanismus, jak zabránit případným škodám, nechce-li komise podat přímo trestní oznámení. Vybraní členové komise pak pravidelně prováděli kontrolu pokladny.



### Mezinárodní poradenské centrum obcí (MEPCO) International Municipal Consultancy Centre (MEPCO)

V roce 2005 se MEPCO intenzivně podílelo na přípravě programovacích dokumentů pro čerpání strukturálních fondů po roce 2007 - Národní rozvojový plán, Evaluace SROP, příprava Regionálního operačního plánu NUTS II Jihozápad. V oblasti **Modernizace veřejné správy** se MEPCO zaměřuje na realizaci vzdělávacích a poradenských programů na zavádění moderních metod řízení jako je BSC (balanced scorecard) benchmarking a CAF. V oblasti **Rozvojových projektů** MEPCO navazuje na své zkušenosti s realizací projektů na **podporu ekonomického a turistického rozvoje obcí** (Město Vsetín) a připravuje projekty pro „**Revitalizaci a rozvoj městských center**“. V oblasti mezinárodních projektů MEPCO pracuje v rámci tendrů Europe Aid nebo UNDP - Srbsko, Bulharsko, Rumunsko, Bosna a Hercegovina, Rusko, v přípravě je mise do Sýrie a na Ukrajinu. Obrat společnosti dosáhl v r. 2005 přibližně 7 milionů Kč.

In the year 2005 MEPCO hard partaked on preparation programming documents for pumping structural funds after a year 2007 - national development plan, Evaluace SROP, preparation regional surgical plan NUTS II south - west. In the area **Modernizing public funds repair** MEPCO survey on realization educational and counselling programmes on loading modern methods drive as is BSC (balanced scorecard) benchmarking and CAF. In the area **Developing projects** MEPCO tie together on it's experience with realization projects on **support economic and tourist development municipality** (town Vsetin) and prepares projects for „**revitalization and development town centres**“. In the area international projects MEPCO works in terms of tenders Europe Aid or UNDP - Serbia, Bulgaria, Rumania, Bosnia and Herzegovina, Russia, in hand is mission to the Syria and on Ukraine. Mulct companies attained in r. 2005 approximately 7 mil. Kc.

## Zastoupení SMO ČR v jiných organizacích

- Pracovní skupina „Zákony“
- Dozorčí rada Municipální finanční společnosti, a. s.
- Dozorčí rada Vzdělávacího centra pro veřejnou správu ČR, o. p. s.
- Dozorčí rada o. p. s. Horská služba České republiky
- Hodnotitelská komise pro poskytování příspěvku na výstavbu a údržbu cyklistických stezek z rozpočtu SFDI v roce 2005
- Hodnotitelská komise pro programy podpory bydlení v roce 2005
- Komise ministra práce a sociálních věcí pro integraci cizinců
- Komise pro rozvoj sociálních služeb
- Konzultační a poradní sbor ministra MMR v otázkách bytové politiky
- Konzultační rada zřízená při Odboru pro informování o evropských záležitostech Úřadu vlády ČR
- Koordinační komise MV ČR pro řešení diváckého násilí
- Meziřesortní Komise pro přípravu Společného memoranda o sociálním začleňování a Národního akčního plánu sociálního začleňování
- Meziřesortní komise pro tvorbu nové koncepce integrace azylantů a pro přidělování bytů oprávněným osobám
- Meziřesortní pracovní skupina environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty při MŽP ČR
- Meziřesortní pracovní skupina pro koordinaci a obsahovou supervizi nad Integrovaným operačním programem
- Monitorovací výbor Finančních mechanismů
- Monitorovací výbor Operačního programu Infrastruktura
- Monitorovací výbor Operačního programu Rozvoj lidských zdrojů
- Monitorovací výbor Operačního programu Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství
- Monitorovací výbor programu Iniciativy Společenství EQUAL
- Monitorovací výbor programu URBACT
- Monitorovací výbor Společného regionálního operačního programu
- Národní výběrová komise SROP pro opatření 2.3 - Regenerace a revitalizace měst
- Odborná konzultační skupina pro nestátní neziskové organizace, regiony a sociální partnery (pracovní orgán Komise ministra práce a sociálních věcí pro integraci cizinců)
- Odborná skupina v souvislosti s realizací usnesení vlády č. 457 z 20. 4. 2005 v otázce přípravy „Národního systému certifikace ekologicky šetrných služeb cestovního ruchu“
- Odborné Fórum pro vysokorychlostní přístup k internetu
- Podvýbor pro průmysl a stavebnictví při Hospodářském výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR
- Poradní sbor pro oblast monitorování a hodnocení vzdělávání
- Pracovní a hodnotící komise pro hodnocení nabídek v projektu „Benchmarking veřejných služeb na rok 2005“
- Pracovní skupina k podpůrnému programu REGIO
- Pracovní skupina k posouzení aplikace zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií
- Pracovní skupina k posouzení aplikace zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon
- Pracovní skupina MV ČR k přípravě novely zákona č. 312/2002 Sb., o úřednicích územních samosprávných celků a o změně některých zákonů v oblasti vzdělávání
- Pracovní skupina pro implementaci Rámcové směrnice pro vodní politiku ES
- Pracovní skupina pro kvalitu sociálních služeb Komise MPSV pro rozvoj sociálních služeb
- Pracovní skupina pro řešení podnětů a některých souvisejících záležitostí spojených s výkladem některých ustanovení vyhl. č. 213/2001 Sb., kterou se vydávají podrobnosti náležitostí energetického auditu
- Pracovní skupina pro služby sociální péče a jejich propojení se zdravotními službami
- Komise MPSV pro rozvoj sociálních služeb
- Pracovní skupina pro služby sociální prevence Komise MPSV pro rozvoj sociálních služeb
- Pracovní skupina pro strukturální opatření (B6) Rady Evropské unie
- Pracovní skupina pro veřejné zakázky RKS MMR
- Pracovní skupina vytvořená pro realizaci programu URBACT v ČR
- Pracovní skupina, která se bude zabývat zpracováním nové Koncepce státní politiky cestovního ruchu

- Pracovní tým pro zajištění realizace aktuálně platných a nově navrhovaných nástrojů Státní energetické koncepce
- Projekt 1/04 Analýza vyhodnocení slabých míst systému implementace a rizik poruch
- Projekt 2/05 Ex-ante evaluace programových dokumentů pro programové období 2007-2013
- Projekt 3/05 SEA programových dokumentů pro programové období 2007-2013
- Projekt 6/04 Hodnocení indikátorů a vhodnosti jejich nastavení
- Projektový tým projektu „Internetizace knihoven“
- Příprava Zprávy o neziskovém sektoru v ČR určené pro jednání vlády
- Rada Plánu odpadového hospodářství ČR
- Rada Státního fondu životního prostředí ČR
- Rada vlády ČR pro bezpečnost silničního provozu
- Rada vlády pro rovné příležitosti žen a mužů
- Rada vlády pro udržitelný rozvoj
- Regionální monitorovací výbor pro program SAPARD za region Praha
- Řídící a koordinační výbor pro potřeby koordinace pomoci poskytované v programovacím období let 2007-2013 Evropskými společenstvími na úrovni státu (Výbor)
- Řídící struktura projektu „Portál veřejné správy“ - Ministerstvo informatiky ČR
- Sdružení NEMOFORUM
- Správní rada Nadace BESIP
- Výběrová komise pro OP RLZ, opatření 2.1.
- Výběrová komise pro Státní program podpory cestovního ruchu
- Výbor pro spolupráci se samosprávami při Radě vlády pro záležitosti romské komunity
- Výbor pro veřejné finance
- Výkladová komise Ministra zemědělství k Zákonu o vododech a kanalizacích
- Vzdělávací centrum pro veřejnou správu ČR, o. p. s.





### Příjmy

#### 1. Vlastní příjmy

Vlastní příjmy Svazu jsou tvořeny především členskými příspěvky. K 31. prosinci 2005 byly členské příspěvky uhrazeny na 100,6 % schváleného rozpočtu ve výši 14 281 246,00 Kč. V roce 2005 byl výpočet členského příspěvku stanoven metodou schválenou VII. Sněmem Svazu v roce 2001, a to stanovením dvousložkové sazby - fixní 1000,- Kč/obec a variabilní 1,60 Kč/jednoho obyvatele obce.

Dalším zdrojem příjmů jsou úroky z běžných účtů vedených u Komerční banky, a. s., a České spořitelny, a. s. Tyto příjmy byly plněny na 85,8 % ve výši 214 564,36 Kč. Dále pak příjmy z inzercí v Informačním serisu, které byly naplněny na 220,9 % rozpočtované položky, a to ve výši 55.680,- Kč po odvodu DPH.

Ve vlastních příjmech jsou též zahrnuty ostatní příjmy, jako např. za vytištění štítků pro firmy, uveřejnění inzerce firmy na webu Svazu, za odprodej nepotřebného nábytku atd.

#### 2. Příjmy na zajištění akcí organizovaných Svazem

V roce 2005 byl Svazem pořádán Sněm, Finanční konference a krajská setkání. Příjmy z účastnických poplatků na Sněm dosáhly výše 961 600,- Kč po odvodu DPH, což je 109,5 % rozpočtované částky, příjmy od sponzorů na tuto akci dosáhly výše 695 378,12 Kč, tj. 107,3 % rozpočtované částky.

Účastnické poplatky na Finanční konferenci dosáhly výše 568 400,- Kč po odvodu DPH, tj. 88,3 % rozpočtované částky. Příjmy od sponzorů na tuto akci, rovněž po odvedení DPH, činily 586 134,45, tj. 111,9 % rozpočtované částky.

Účastnický poplatek byl poprvé stanoven i na krajská setkání. V této položce byl rozpočet naplněn na 164,5 % ve výši 164.500,- Kč, rovněž po odvedení DPH. Dalším zdrojem financování krajských setkání byly příjmy od sponzorů v celkové výši 420 168,06 Kč též po odvodu DPH, tj. 103,7 % rozpočtované částky.

V rámci Kongresu starostů při URBISu v Brně pořádá Svaz v roce 2005 také seminář Komunikační strategie o problematice EU. I na tuto akci byly stanoveny účastnické poplatky a na jejím zajištění se podíleli i sponzoři. Po odvedení DPH činily celkové příjmy na seminář 77 100,65 Kč.

#### 3. Příjmy nevlastní - podléhající vyúčtování

V roce 2005 byla Svazu opět poskytnuta účelová neinvestiční dotace Ministerstva pro místní rozvoj ČR na podporu zahraničních aktivit Svazu. Její původní výše 975 000,- Kč byla závěrem roku zvýšena na celkových 1 372 500,- Kč. Po konečném finančním zúčtování Svaz vrátil zpět nevyčerpanou část dotace ve výši 36 977,18 Kč.

Rozpočtované příjmy na rok 2005 byly k 31. prosinci 2005 plněny na 102,11 % ve výši 19 420 553,90 Kč.

### Revenues

#### 1. Own revenues

The Union's own revenues are primarily formed by membership fees. As of 31 December 2005, membership fees were at the level of 100.6% of the approved budget, amounting to 14,281,246 CZK. In 2005 the membership fee was calculated using the method adopted by the 7<sup>th</sup> Assembly of the Union in 2001, namely, by quoting the double-item rate - fixed, amounting to 1,000 CZK, and variable, amounting to 1.60 CZK/per inhabitant of a municipality.

Another source of revenue is interest on the current accounts maintained at Komerční banka, a. s., and Česká spořitelna, a. s. These revenues were fulfilled at 85.8%, amounting to 214,564.36 CZK. Furthermore, the Union also had revenues from advertising in the Information Service, which were fulfilled at 220.9% of the budget item, namely, amounting to 55,680 CZK after VAT deducting.

The Union's own revenues also include other revenues, such as, for example, from printing labels for companies, publication of a company's advertisement on the Union's website, sale of redundant furniture, etc.

#### 2. Revenues for securing events organised by the Union

In 2005 the Union organised the Assembly, the Financial Conference and regional meetings. Revenues from the Assembly participation fees amounted to 961,600 CZK after VAT deduction, which is 109.5 % of the budget allowance, revenues from sponsors for this event amounted to 695,378.12 CZK, i.e. 107.3% of the budget allowance.

Participation fees for the Financial Conference amounted to 568,400 CZK after VAT deduction, i.e. 88.3% of the budget allowance. Revenues from sponsors for this event, also after VAT deduction, amounted to 586,134.45 CZK, i.e. 111.9% of the budget allowance.

For the first time, participation fee was determined for regional meetings too. In this item the budget was fulfilled at 164.5%, amounting to 164,500 CZK, also after VAT deduction. The other source of financing regional meetings was revenues from sponsors totalling 420,168.06 CZK, also after VAT deduction, i.e. 103.7% of the budget allowance.

In 2005, under the Congress of Mayors at URBIS Fair in Brno, the Union also organised the seminar Communication Strategies on EU issues. Participation fees were determined for this event as well, while it was also financially supported by sponsors. After VAT deduction, total revenues from the seminar amounted to 77,100.65 CZK.

#### 3. External revenues liable to accounting

In 2005 the Union was, again, granted a purpose-bound non-investment subsidy from the Ministry of Regional Development of the Czech Republic for support of the Union's international activities. At the end of the year, its original amount, 975,000 CZK, was increased to the total of 1,372,500 CZK. After the final financial accounting, the Union returned the subsidy's non-expended sum amounting to 36,977.18 CZK.

As of 31 December 2005, budget revenues for 2005 were fulfilled at 102.11%, amounting to 19,420,553.90 CZK.

## **Výdaje**

### **1. Provozní výdaje - plně hrazené z vlastních příjmů**

V průběhu roku byly provedeny pouze dvě úpravy rozpočtu v části provozních výdajů schválené Předsednictvem, a to přesun z položky rezerva Předsednictva do položky nákladů na konání IX. Sněmu a přesun do položky zahraničních výdajů na krytí nákladů spojených s výjezdním zasedáním Komory statutárních měst do Štrasburku. Převážná většina položek provozních výdajů nebyla v konečném čerpání překročena.

Provozní výdaje Svazu byly k 31. prosinci 2005 v souladu se schváleným upraveným rozpočtem Svazu čerpány ve výši 15 452 977,28 Kč, tedy z 83,8 %.

### **2. Výdaje na zahraniční aktivity Svazu - financované z více zdrojů**

Výdaje na zahraniční cesty zaměstnanců Kanceláře a členů (zástupců) Rady Svazu konané především v souvislosti s přípravou obcí na vstup do Evropské unie byly z převážné části kryty z účelové neinvestiční dotace poskytnuté Ministerstvem pro místní rozvoj ČR. Z této dotace byla kryta i nadpoloviční část příspěvku Svazu za členství v Radě evropských municipalit a regionů (CEMR) a některé další projekty Svazu.

Výdaje na zahraniční aktivity Svazu v souladu se schváleným rozpočtem Svazu činily k 31. prosinci 2005 2 172 748,75 Kč, tedy byly čerpány z 81,7 %.

### **3. Výdaje na akce pořádané Svazem - financované z více zdrojů**

V měsíci květnu Svaz pořádal IX. Sněm ve Žďáru nad Sázavou. Rozpočet na tuto akci byl Předsednictvem upraven, celkové náklady byly z této rozpočtované - upravené částky čerpány ze 74,72 %, a to ve výši 1 120 757,86 Kč.

V listopadu byla organizována Finanční konference, jejíž celkové náklady dosáhly výše 777 371,93 Kč, tedy 86,4 % rozpočtované částky.

V podzimních měsících pořádal Svaz krajská setkání, náklady na ně činily 339 963,38 Kč, tj. 87,2 % rozpočtované částky.

Výdaje na akce pořádané Svazem financované z více zdrojů byly k 31. prosinci 2005 čerpány z 78,8 % ve výši 2 238 093,17 Kč.

### **4. Finanční participace Svazu na mimosvazových aktivitách + další aktivity**

Od roku 1994 patří Svaz k jednomu ze spoluvyhlašovatelů soutěže Vesnice roku. V roce 2005 byla mezi vítězné obce rozdělena částka 200 000,- Kč.

## **Expenditures**

### **1. Operating costs – fully paid from own revenues**

*During the year only two modifications of the operating costs of the budget approved by the Executive Board were carried out, namely, transfer from the item Reserve of the Executive Board to the item Expenses organising 9<sup>th</sup> Assembly, and transfer to the item of Foreign expenses for coverage of costs related to the session of the Chamber of Chartered Cities in Strasbourg. The overwhelming majority of operating costs were in the final draw-down not exceeded. As of 31 December 2005, the Union's operating costs were in compliance with the approved modified budget made use of in the amount of 15,452,977.28 CZK, i.e. 83.8%.*

### **2. Expenses for the Union's international activities - financed from several sources**

*Expenses for trips abroad made by employees of the Bureau and members (representatives) of the Council of the Union especially in connection with the municipalities' preparation for accession to the European Union were largely covered from the purpose-bound non-investment subsidy granted by the Ministry of Regional Development of the Czech Republic. More than half of the Union's fee for membership in the Council of European Municipalities and Regions (CEMR) was also covered by this subsidy.*

*As of 31 December 2005, expenses for the Union's international activities in compliance with the Union's approved budget amounted to 2,172,748.75 CZK, i.e. they were made use of at 81.7%.*

### **3. Expenses for events organised by the Union – financed from several sources**

*In May the Union organised the 9<sup>th</sup> Assembly in Žďár nad Sázavou. The Executive Board modified the budget for this event, total expenses were drawn from this modified budget allowance at 74.72%, amounting to 1,120,757.86 CZK.*

*In November the Financial Conference was organised, total expenses for this event amounted to 777,371.93 CZK, i.e. 86.4% of the budget allowance.*

*In the autumn the Union organised regional meetings, expenses for them amounted to 339,963.38 CZK, i.e. 87.2% of the budget allowance.*

*As of 31 December 2005, expenses for events organised by the Union and financed from several sources were drawn at 78.8%, amounting to 2,238,093.17 CZK.*

### **4. The Union's financial participation in activities not organised by the Union + other activities**

*Since 1994 the Union has been one of the announcers of the Village of the Year competition. In 2005 it allocated the sum of 200,000 CZK for the prize-winning municipalities.*

#### 5. Akce uvažované

V této položce jsou zahrnuty prostředky, které byly vynaloženy při stěhování Kanceláře Svazu do nových prostor. Rada na svém zasedání 8. dubna 2005 odhlasovala stěhování Kanceláře SMO ČR do Kongresového centra a zároveň odsouhlasila změnu rozpočtu týkající se nákladů na toto stěhování a na vybavení nových kanceláří. Tato změna byla kryta z rezervního fondu Svazu (přebytků hospodaření minulých let). Celkové náklady související se stěhováním činily 3 162 322,67 Kč, tj. 98,7 % upraveného rozpočtu.

Rozpočtované výdaje na rok 2005 byly k 31.prosinci 2005 čerpány z 84,95 % ve výši 23 226 141,87 Kč.

#### 5. Contemplated events

*This item includes finance that was laid out for relocation of the Bureau of the Union to new premises. At its session on 8 April 2005, the Council approved relocation of the Bureau of the Union to the Congress Centre in Prague and at the same time approved modification of the budget related to costs for relocation and furnishing of new offices. This modification was covered from the Union's reserve fund (surpluses of economic management from previous years). Total costs related to relocation amounted to 3,162,322.67 CZK, i.e. 98.7% of the modified budget.*

*As of 31 December 2005, budget expenditures for 2005 were drawn at 84.95%, amounting to 23,226,141.87 CZK.*





**CELKOVÁ REKAPITULACE HOSPO-  
DAŘENÍ SMO ČR V ROCE 2005**

**Příjmy:**

Vlastní	14 611 749,80 Kč
Na zajištění akcí pořádaných Svazem	3 473 281,28 Kč
Nevlastní	1 335 522,82 Kč
<b>Celkem</b>	<b>19 420 553,90 Kč</b>

Rozpočtované příjmy na rok 2005 ve výši 18 575 700,- Kč upravené na 19 018 700,- Kč byly k 31. prosinci 2005 plněny na 102,11 %.

**Výdaje:**

Provozní výdaje	15 452 977,28 Kč
Výdaje na zahraniční aktivity	2 172 748,75 Kč
Výdaje na akce pořádané Svazem	2 238 093,17 Kč
Finanční participace Svazu na mimo- svazových aktivitách	200 000,00 Kč
Akce uvažované	3 162 322,67 Kč
<b>Celkem</b>	<b>23 226 141,87 Kč</b>

Rozpočtované výdaje roku 2005 ve výši 25 194 200,- Kč upravené na 27 342 200,- Kč byly k 31. prosinci 2005 čerpány z 84,95 %.

Hospodaření Svazu měst a obcí ČR skončilo v roce 2005 ztrátou ve výši 3 805 587,97 Kč. Tato ztráta bude uhrazena z přebytků hospodaření minulých let, který činil 15 105 533,24. Po odečtení ztráty roku 2005 bude přebytek hospodaření k 31. prosinci 2005 činit 11 299 945,27 Kč.

**ZÁVĚREČNÁ REKAPITULACE**

<b>Rozpočet</b>	<b>Skutečnost</b>
Příjmy k 31. prosinci 2005: 19 018 700,- Kč	19 420 553,90 Kč
Výdaje k 31. prosinci 2005: 27 342 200,- Kč	23 226 141,87 Kč
Výsledek hospodaření k 31. prosinci 2005: - 8 323 500,- Kč	- 3 805 587,97 Kč
<b>Celkový přebytek hospodaření k 31. prosinci 2005: 11 299 945,27 Kč</b>	

**SUMMARY STATEMENT OF ECONOMIC  
MANAGEMENT OF THE UNION OF  
TOWNS AND MUNICIPALITIES OF THE  
CZECH REPUBLIC IN 2005**

**Revenues:**

Own	14,611,749.80 CZK
For events organised by the Union	3,473,281.28 CZK
External	1,335,522.82 CZK
<b>In total</b>	<b>19,420,553.90 CZK</b>

Budget revenues for 2005 amounting to CZK 18,575,700, modified to CZK 19,018,700, were fulfilled at 102.11% as of 31 December 2005.

**Expenditures:**

Operating costs	15,452,977.28 CZK
Expenses for international activities	2,172,748.75 CZK
Expenses for events organised by the Union	2,238,093.17 CZK
Union's financial participation in activities not organised by the Union	200,000.00 CZK
Contemplated events	0.00 CZK
<b>In total</b>	<b>23,226,141.87 CZK</b>

Budget expenditures for 2005 amounting to CZK 25,194,200, modified to CZK 27,342,200, were as of 31 December 2005 drawn at 84.95%.

Economic management of the Union of Towns and Municipalities of the Czech Republic in 2005 ended to a loss of CZK 3,805,587.97. This loss will be reimbursed from surpluses of economic management from the previous years. It amounts to CZK 15,105,533.24. After deduction of the loss in 2005, the surplus of economic management as of 31 December 2005 will be to CZK 11,299,945.27.

**FINAL SUMMARY STATEMENT**

<b>Estimate</b>	<b>Actual</b>
Income as of 31 December 2005 19,018,700.- CZK	19,420,553.90 CZK
Expenses as of 31 December 2005 27,342,200.- CZK	23,226,141.87 CZK
Economic result as of 31 December 2005 - 8,323,500.- CZK	- 3,805,587.97 CZK
<b>Total surplus as of 31 December 2005 11,299,945.27 CZK</b>	

## Výrok auditora

Ověřil jsem rozvahu a výkaz zisku a ztráty zájmového sdružení právnických osob

**SVAZ MĚST A OBCÍ ČESKÉ REPUBLIKY**

k 31. prosinci 2005.

Za sestavení této účetní závěrky je zodpovědné vedení účetní jednotky. Mojí úlohou je vyjádřit na základě auditu výrok o této účetní závěrce.

Provedl jsem audit účetní závěrky v souladu se zákonem o auditorech a Mezinárodními auditorskými standardy. Tyto standardy vyžadují naplánování a provedení auditu tak, aby auditor získal přiměřené ujištění o tom, že účetní závěrka neobsahuje významná zkreslení. Audit zahrnuje výběrovým způsobem provedené ověření důkazních informací prokazujících částky a skutečnosti uvedené v účetní závěrce. Audit též zahrnuje posouzení použití účetních zásad a významných odhadů provedených vedením a dále posouzení přiměřenosti celkové prezentace účetní závěrky. Domnívám se, že provedený audit poskytuje přiměřený podklad pro vyjádření mého výroku.

Podle mého názoru účetní závěrka ve všech významných ohledech podává věrný a poctivý obraz na aktiva, závazky, vlastní kapitál a finanční situaci zájmového sdružení právnických osob

**SVAZ MĚST A OBCÍ ČESKÉ REPUBLIKY**

k 31.12.2005 a výsledek hospodaření za rok 2005 v souladu se zákonem o účetnictví a příslušnými předpisy České republiky.

Datum: 05.03.2006



Ing. Josef Špeta

AUDITOR

Želivecká 5 Praha 10

Příjemce zprávy:

- Rada SMO ČR
- Kancelář SMO ČR





**Kancelář Svazu měst a obcí České republiky**  
***Bureau of the Union of Towns and Municipalities of the Czech Republic***

Adresa: Svaz měst a obcí ČR  
Address: Kongresové centrum Praha  
5. května 1640/65  
140 21 Praha 4  
Tel.: 234 709 711  
Fax: 234 709 786  
E-mail: [smocr@smocr.cz](mailto:smocr@smocr.cz)  
www: [www.smocr.cz](http://www.smocr.cz)



