

INFORMAČNÍ
SERVIS

svaz měst a obcí
SMO
ČESKÉ REPUBLIKY

Ins

ČASOPIS
SVAZU MĚST A OBCÍ
ČESKÉ REPUBLIKY
27. ROČNÍK
ČÍSLO 4/2019

<http://www.smocr.cz>

**Co nás
(ne)čeká
v sociální
oblasti**

**Optimalizace
finančních
úřadů**

**Odpadové
hospodářství**



**Prevence a bezpečnost v obcích, věnujte jim
zvýšenou pozornost**

SVAZ MĚST A OBCÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

pořádá
21.–22. listopadu 2019
v Praze

JEDNU ZE SVÝCH
NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH
AKCÍ

XXII. CELOSTÁTNÍ FINANČNÍ KONFERENCI



Přihlaste se a přijďte debatovat s vládou, odborníky, ale i kolegy z místních samospráv. O čem? Například o sestavování rozpočtu – vždy platí: dobrý rozpočet, dobrý rozvoj měst a obcí. Nebo o tom, jak pracovat s monitorem státní pokladny nebo jak hospodařit transparentně. Se zájmem se jistě setká blok s dotační tematikou nazvaný Dotace, velké lákadlo i velká past. Dozvíte se, jak dotace využít, užít, ale i přežít...

Finanční
konference

Místo konání
**CLARION
CONGRESS HOTEL
PRAGUE,**

Freyova 33
190 00 Praha 9 – Vysočany

Více informací najdete na
www.smocr.cz

Projekt pro města a obce

www.projektpromestaaoobce.cz



Dne 27. 9. 2018 vyšla ve Sbírce zákonů novelizující vyhláška č. 210/2018 Sb. Novinkou pro obce je povinnost zajistit celoročně místa pro oddělené soustředování jedlých olejů a tuků. Novela dále upřesňuje, že jedlé oleje a tuky nesmí být soustředovány společně s jinými biologicky rozložitelnými odpady a že tuto povinnost nelze splnit formou systému komunitního kompostování. Tuto povinnost mají obce od 1. ledna 2020.

Použité oleje a tuky do kanalizace nepatří a zanášení kanalizačních systémů nejen v České republice je stále více diskutovaným problémem. Pokud bude tento odpad nadále vyléván do WC, výlevků a dřezů v domácnostech,

je nanejvýš pravděpodobné, že nastane havarijní stav na domovní kanalizaci a problém zanášení čističek odpadních vod bude stále patřit mezi vysoké nákladové položky města či obce.

Řešením problému a zároveň splněním zákonné povinnosti je svěření tohoto problému do rukou certifikované firmy, která již má v této oblasti zkušenosti.

Firma EKO-PF s.r.o., založená v roce 1995, spustila v roce 2010/2011 pilotní Projekt pro města a obce, ve kterém představuje službu ve formě sběru opotřebovaného potravinářského oleje a tuku pro obyvatelstvo v ČR. Městům a obcím dodává firma EKO-PF potřebné množství speciálně upravených separačních nádob, do kterých se

tento odpad soustředí. Pokud jde o praktickou stránku projektu, pak jsou nádoby na tento odpad pravidelně monitorovány a sváženy firmou EKO-PF s.r.o., která zároveň vede evidenci tohoto odpadu s výstupem pro svého smluvního partnera.

V současnosti firma EKO-PF obsluhuje cca 10 % měst a obcí z celé ČR, což je prakticky shodné procento s výsledky republikové statistiky všech měst a obcí, které již tuto službu pro své obyvatele zajišťují. Aktuálně má společnost rozmístěno několik tisíc nádob pro několik set smluvních partnerů.

Snahou celého projektu je ochrana životního prostředí, veřejného a soukromého majetku od zbytečné a nákladné údržby na odpadních systémech kanalizace. Společnost EKO-PF za svou činnost a pilotní „Projekt pro města a obce“ obdržela v roce 2011 osvědčení za účast ve finále soutěže „Cena zdraví a bezpečné životní prostředí“.

Více informací naleznete na:
www.projektpromestaaoobce.cz

Hana Maxová, DiS.
obchodní manažerka EKO-PF

Přívětivé město nevyučuje „smart“ ani „zelenou“

Vážené dámy, vážení pánové, milí kolegové,

je mi ctí pozdravit Vás ze stránek našeho zpravodaje jako nově zvolený předseda Komory statutárních měst Svazu měst a obcí ČR. Coby primátor statutárního města Pardubice již druhé volební období prosazují koncepci „smart city“, tedy chytrá řešení do všech oblastí života ve městě. Někteří novináři a vlastně i část laické veřejnosti si udělali nesprávnou zkratku v té podobě, že města jsou buď „smart“, nebo „zelená“. Automaticky předpokládají, že tyto dva přístupy jdou proti sobě, což je dle mého názoru nesmysl. Proč by měly být proti sobě? Proto, když se mě nyní někdo zeptá, jestli jako primátor upřednostňuji chytré město před městem zeleným, odpovím, že mojí snahou je to, aby město bylo přívětivé. Přívětivé pro bydlení, přívětivé pro práci i podnikání, přívětivé pro sport, zábavu i odpočinek. Přívětivé pro běžný život. To znamená, že budou přívětivé úřady, agendy a úředníci. Za úřad, v jehož čele stojím, můžu konstatovat, že tomu tak je, a jsem přesvědčen, že Vy ostatní na svých úřadech to cítíte podobně. A to i přes to, že na úřady měst předává stát agendy a úkoly a už se nestará o personální a finanční zabezpečení. Jako příklad z nedávné doby můžu uvést žádost Českého statistického úřadu o „ověření a opravu nekonzistentních údajů a doplnění neúplných údajů“ v Registru územní identifikace, adres a nemovitostí v souvislosti s připravovaným sčítáním lidu, domů a bytů v roce 2021. To vše do 31. srpna 2019. Nikoho už nezajímá, že většina stavebních úřadů magistrátů má dlouhodobý personální podstav, v Pardubicích dlouhodobě chybí dva pracovníci. Každý stavební úřad musí provést úpravy u několika stovek! objektů. Nebojím se tvrdit, že to jsou stovky pracovních hodin. To všechno v šibeničním termínu a v době letních dovolených. Samozřejmě přitom běžná činnost stavebního úřadu tímto mimořádným požadavkem nemůže a nesmí být paralyzována.



Stát a státní správa přistupuje k obcím s rozšířenou působností, respektive k jejich úřadům, jako k automatické, levné a přesto vysoce odborné pracovní síle. Nikoliv jako k partnerům. Je to o jednotlivých lidech, nebo je to dlouhodobě špatný systém? Bojím se, že druhá možnost je správně. A právě zde vidím velký úkol pro nás, představitele měst a obcí. Musíme zcela jasně, zřetelně a přímo říci státu, jeho složkám, nejvyšším správním orgánům, co je špatně a jak by to mělo fungovat. Oním „to“ myslím především vzájemnou komunikaci mezi městy, obcemi a státem. Komunikace musí být obousměrná, nikoliv jen diktát příkazů od státu. Všichni představitelé měst a obcí chceme, abychom byli pro stát důstojný a rovnocenný partner.

Úkolem celého Svazu měst a obcí, Komory statutárních měst a svazových komisí je být aktivní, informovat, ptát se, formulovat stanoviska a požadavky. Neberme členství ve Svazu, komisích či pracovních skupinách jako formalitu nebo dokonce nutnou povinnost. Berme to jako šanci, jako příležitost, aby byl náš hlas slyšet. Jedině tak můžeme dosáhnout našich vydefinovaných cílů. Jedině tak budeme mít pocit, že jsme jen „neremcali“, ale že jsme udělali, co jsme mohli, že jsme udělali maximum. Pak se budeme moci s klidem a jistotou podívat do očí našich voličů i do očí sami sobě. Já osobně jsem připraven pro to udělat maximum. Věřím, že mě v tom nenecháte. Těším se na práci a spolupráci.

*Martin Charvát
předseda Komory statutárních měst
primátor statutárního města Pardubice*

Krátké zprávy	4
Předseda Svazu hodnotí první pololetí roku 2019	6
Prevence a bezpečnost	6
Co nás (ne)čeká v sociální oblasti	12
Otázky související s tříděním a zpětným odběrem obalových odpadů	13
Odpadové hospodářství	15
Pozor na opětovné podvodné e-maily a podvodná volání	18
Přestanou u nás cizinci nakupovat regionální produkty?	19
Alternativní správní trestání	20
Fotogalerie – Vesnice roku 2019	23
Aktivně jednáme o připravované optimalizaci finančních úřadů 2+2	28
Přechod na DVB-T2	29
Projekty	33
Napsali jste nám – nový stavební zákon	36
Starosti starostů	38
Připomínkujeme	40
Zeptali jste se...	42
Z jednání orgánů Svazu	43
Soutěže	44

ČASOPIS SVAZU MĚST A OBCÍ ČR

Vychází v nákladu 3020 ks zdarma.

Vydává SMO ČR.

Kancelář: Kongresové centrum Praha, ul. 5. května 1640/65, 140 21 Praha 4, tel.: 234 709 711, e-mail: zgrajova@smocr.cz mobil: 603 554 180

ID datové schránky: 5fkgwn3

Za zpracování a obsahovou náplň odpovídá redakce.

Grafická úprava a DTP: Vladimír Spívála.

Uzávěrka tohoto čísla 29. 8. 2019.

MK ČR E 14584

Foto titulní strana:
Stanislav Sojka

Ins

Středočeský kraj

Agentura CzechTourism v „novém“ kabátě

7. srpen 2019, Praha

Jak jsme již informovali, agentura CzechTourism je od jara t. r. pod taktovkou nového ředitele Jana Hergeta. Nový ředitel 7. srpna 2019 v Senátu představil ve Výboru pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí nové pojetí fungování agentury CzechTourism a mj. i zmínil rizika, jež plynou pro další rozvoj této agentury v případě nezajištění dostatku finančních prostředků pro její činnost. Lze konstatovat, že nový náhled na fungování agentury tak, jak ho s entusiasmem a vysokým odborným nasazením prezentoval, se zdá být vskutku akční a je znát letitá zkušenost nového vedení agentury ze zahraničí.

Jednou z priorit agentury do budoucna se stává větší podpora cestovního ruchu v regionech, snaha o zachování zahraničního zastoupení, které je v současné době na vysoké úrovni, a samozřejmě nelze opominout ani záměr větší podpory on-line fungování agentury včetně zvýšení podpory pro agenturou provozovaný portál „kudyznudy“. Zásadním však je, jak se bude vyvíjet i záměr na rozdělení agendy cestovního ruchu mezi dva resorty, a to Ministerstvo pro místní rozvoj a Ministerstvo průmyslu a obchodu. Pokud jste nezaznamenali například vyjádření Viliama Sivka zastupujícího mj. Fórum cestovního ruchu, tento záměr vyvolal řadu obav a znepokojení, a právě ze strany tohoto fóra i agentury CzechTourism byla vyjádřena obava z tohoto kroku a z důsledků, které by mohl bez předchozího důkladného zanalyzování přinést. Lze jen doufat, že cestovní ruch bude jako významné odvětví s přínosem kolem 3% do HDP více podporován ze strany státu, a to i s dosahem nejen do regionů, ale i samotných obcí.

„Like“ na Facebooku – jeho užíváním společnosti odpovídají za údaje návštěvníků svých stránek

Evropský soudní dvůr rozhodl, že „Společnosti“, které na svůj web umísťují tlačítko „like“ ze sociální sítě Facebook, tím zároveň umožňují přenos osobních údajů návštěvníků vlastních stránek na tuto sociální síť, a mají tedy zodpovědnost za to, aby tyto údaje o uživateli byly zpraco-

vány v souladu s pravidly ochrany osobních údajů. „Společnost“ a Facebook pak mají společnou odpovědnost – jsou společnými správci, ale zároveň „Společnost“, která „lajkování“ využívá, není odpovědná za následné zpracování těchto údajů samotnou společností Facebook. Více informací naleznete na webu Úřadu pro ochranu osobních údajů (www.uoou.cz).

Mýto – jednání se stále vedou

15. srpen 2019, Praha

Nově zpoplatněné silnice I. tříd jsou stále řešenou otázkou. V posledních měsících proběhlo několik jednání na různých úrovních. Svaz vyvíjí maximální snahu pro zajištění konsenzu a zabránění objíždění nově zpoplatněných úseků přes alternativní trasy nejen po nezpoplatněných silnicích I. třídy, ale také II. a III. třídy. Opakovaně upozorňujeme Ministerstvo dopravy na to, že vytvoření podrobné ekonomické analýzy přínosu zpoplatnění nových úseků silnic I. třídy ve srovnání s náklady na údržbu nejenom těchto komunikací, potenciálních alternativních tras, ale také s náklady na zlepšení komfortu bydlení obyvatel, by jasně ukázalo ekonomickou nevýhodnost zpoplatnění pouze vybraných úseků silnic I. třídy. Chtěli bychom dosáhnout systémového řešení, nikoliv situace, která přináší více otázek a možných negativních vlivů než pozitiv.

Zatím poslední jednání v dané věci proběhlo na Ministerstvu dopravy dne 15. srpna 2019. Opětovně byla diskutována otázka zákazu tranzitu a projednáván seznam pravděpodobných úseků silnic II. a III. tříd, kde by k takovému kroku mělo dojít. Seznam se bude ještě dále precizovat, aby jednotlivé úseky na sebe systémově navazovaly. Zároveň byla vznesena otázka sčítání dopravního zatížení, jak

na nově zpoplatněných úsecích, tak na jejich alternativních trasách. Je nutné také sčítání provést již nyní, před zahájením výběru míty na dalších úsecích, aby mohlo být srovnáno s výsledky sčítání po zahájení výběru.

Problémy spojené se zaměstnáváním občanů EU a tzv. třetízemců – existuje řešení?

V poslední době byla vyvolána řada různých jednání, jejichž cílem bylo diskutovat a řešit problémy spojené se zaměstnáváním občanů EU a tzv. třetízemců, tedy občanů z třetích zemí, a to zejména v souvislosti s agenturním zaměstnáváním a rozvojem průmyslové výroby v některých oblastech České republiky. Jedná se o multidimenzionální problém, který se dotýká například oblastí nadměrného zatížení infrastruktury obce, zasahuje do oblasti školství, zdravotnictví, dopravy, zkresluje trh s nemovitostmi a cenu nájmu, ovlivňuje zvýšený nápad přestupků (zejména proti majetku a občanskému soužití) atd. Lze konstatovat, že tyto dosud centrálně neřešené problémy negativně zasahují do chodu dané obce, ale i obcí okolních. Svaz se těchto diskusí a jednání aktivně účastní a spolu s ostatními zúčastněnými jak z řad státní správy, tak z řad zástupců samospráv, zájmových sdružení a dalších subjektů se snaží nalézt možná řešení. O dalším průběhu řešení této problematiky budeme informovat.

Nový památkový zákon – proběhlo připomínkové řízení

Začátkem července t. r. byla předložena k připomínkám nová verze návrhu nového památkového zákona. Návrh se dotýká výlučně právní úpravy na poli památek,

nikoliv však na poli archeologie, jež zůstala upravena v původní právní úpravě a bude řešena následně. Svaz je toho názoru, že nová právní úprava památkového práva je nezbytná a návrh nového zákona je velice zdařilý, byť k němu byla předložena řada připomínek. Tématu nového památkového zákona se budeme dále podrobně věnovat.



Starostové jsou srdcaři, není třeba na ně chodit s bičem

PŘESEDÁ SVAZU A STAROSTA KYJOVA FRANTIŠEK LUKL ZHODNOTIL PRVNÍ POLOLETÍ ROKU 2019

Máme za sebou první polovinu roku 2019, ve které došlo k dalšímu velmi pozitivnímu vývoji ve vnímání Svazu jako ochránce práv místních municipalit i k řadě změn v jeho samotném vedení.

Rok 2019 jsme zahájili Právní konferencí, na které se naši představitelé samospráv mohli setkat s erudovanými odborníky z právního oboru a probrat s nimi ne jeden právní problém, který jim třeba v práci ztrpčuje život. Opět jsme si připomněli, jak důležitou roli hraje naše právní poradna pro členy. Tato služba šetří našim členům jak nervy, tak i finanční prostředky vynakládané na právní zastoupení svých úřadů či přímo jich samých, jako zastupitelů měst či obcí. Na jaře letošního roku jsme tradičně vyjeli do všech třinácti krajů republiky a pro naše členy či zájemce o členství uspořádali krajská setkání, na kterých se setkávají komunální politici se zástupci krajských úřadů, ministry, poslanci i senátory a diskutují nad tématy, která jsou pro ten či onen kraj aktuální a která na svých úřadech jednotlivě řeší. Z těchto setkání vzešla pro nás řada poznatků, které nás posunou zas o kousek dál. Svazové akce tak budou mít pro města a obce větší užitek z konkrétních legislativních či praktických rad, příkladů z praxe či dopadů a důsledků jednotlivých zákonných opatření na fungování samospráv. Nejlépe je poučit se z chyb, které mohly udělat například sousední obce při nejrůznějších obecních aktivitách, nebo naopak využít jejich dobrých zkušeností. Starostové si o nich nejlépe popovídají mezi sebou. I k této diskusi bude příště dán prostor.

Bezesporu vrcholem celého roku 2019 byl volební XVII. sněm Svazu měst a obcí ČR konaný koncem května v Ostravě (*podrobněji o Sněmu – viz INS č. 3/2019*). Zde jsme si potvrdili vážnost a respekt naší organizace, kterých se těší jak u politiků napříč celým politickým spektrem, tak u naší členské základny. Ano, stali jsme se bezesporu jedním z nejdůležitějších a oceňovaných partnerů jak pro vládu ČR, tak i pro ostatní představitele státní a veřejné správy. Výsledky naší odborné práce či našeho vlivu můžeme vi-



dět na všech stranách legislativního procesu. Na základě naší intervence se nám například podařilo přimět Ministerstvo práce a sociálních věcí zabývat se otázkou navázaní výplaty dávky na bydlení na institut trvalého bydliště.

Novela zákona o místních poplatcích, kterou Svaz intenzivně vyjednával, umožní obcím stanovit poplatek z pobytu až do částky 50 Kč, přičemž jeho minimální hranice není určena a je tak na samosprávách, jakou výši poplatku stanoví. Přijetí změny zákona o místních poplatcích Svaz přivítal, neboť díky tomu dojde ke zvýšení příjmů do rozpočtů obcí a ty tak budou moci samy korigovat výši poplatku z pobytu tak, aby měly více peněz na údržbu a opravu své obce, která, pokud bude krásně udržovaná a vzhledná, stane se žádaným bydlištěm i vyhledávaným turistickým cílem.

V rámci "protikorupčního" balíčku vedeme diskuse s poslanci a senátory, abychom vysvětlili, že se obce nebrání kontrolám. Změnu však nelze provést, aniž by byla provedena revize celého kontrolního systému. Aby kontroly obce pokud možno příliš nezatěžovaly a co do obsahu se nepřekrývaly a diametrálně se nelišily kontrolní závěry. Obce jsou nejlépe hospodařícími subjekty a těší se důvěře veřejnosti, což se předkladateli některých "protikorupčních" návrhů snaží zpochybňovat. Na základě konkrétních argumentů se snažíme přesvědčit poslance, že starostové jsou poctiví a pracovití lidé,

na které není potřeba chodit s „bičem“. Dlouhodobě se stavíme proti zpoplatnění některých silnic I. třídy bez diskuse s místními samosprávami. Aktuálně vyjednáваме s Ministerstvem dopravy minimalizaci negativních dopadů v případech, že k dalšímu zpoplatnění dojde, protože dopady na samosprávu mohou být v řadě míst naprosto zásadní a mohou vyvolat i druhotné investice a snížení komfortu bydlení na alternativních trasách. V rámci odpadového hospodářství vyjednáваме, aby nová legislativa neúměrně nezatěžovala obce. V oblasti přestupků se snažíme prosadit změny, které ulehčí obcím ve správním řízení a nebudou generovat další zátěž.

Jsem rád, že jsme mohli v našich řadách přivítat novou výkonnou ředitelku Radku Vladkovou, bývalou starostku Jesenice u Prahy, která již při svém starostování byla platnou členkou Legislativní komise Svazu. Rozšířila naše řady a posílila ženský prvek v jeho vedení. Není členkou žádné politické strany nebo hnutí, nemá tudíž bariéry vyjednávat s poslanci a senátory napříč celým politickým spektrem, stejně tak jednat s úředníky z ministerstev nebo dalších orgánů státní správy. Při jednání s těmito představiteli vnáší do komunikace i dialogu prvky racionality, odbornosti a řeší nastolené otázky pragmatičtěji, samozřejmě s ženskou empatií, pouze v zájmu měst a obcí.

Zprávu o činnosti uplynulého půlroku 2019 bych chtěl zakončit informací, která opět mluví o naší schopnosti prosazovat práva našich členů, ať už zastupují vesničky o pár číslech nebo velká statutární města. Během posledních šesti měsíců se naše široká rodina představující více než 8 milionů občanů naší republiky rozrostla o dalších 50 tisíc lidí z nově přistoupivších obcí a měst. Dnes členská základna čítá 2755 členů. A to už je nějaký závazek. Závazek, který nás nutí dělat svoji práci ještě lépe, přistupovat k oprávněným požadavkům našich členů s ještě větší zodpovědností a s ještě větší razancí hájit jejich zájmy. Jsme tady pro vás. Už 30 let.

Mgr. František Lukl, předseda Svazu

UPOZORNĚNÍ

Vážení členové Svazu,

v souvislosti s přijatými závěry mimořádného Sněmu, který se konal 7. září 2018 na Pražském hradě, si Vám dovoluujeme připomenout, že **bylo schváleno navýšení členských příspěvků** s platností od roku 2019. Členský příspěvek se stanovuje dvousložkově, a to z pevné a variabilní části. Výše pevné části členského příspěvku je pro člena Komory obcí (obce a městyse) 2200 Kč, člena Komory měst 5000 Kč a pro člena Komory statutárních měst 10 000 Kč. Variabilní část členského příspěvku dosahuje výše 3 Kč za obyvatele. Variabilní část členského příspěvku bude každý kalendářní rok **počínaje rokem 2020 valorizována o 2 %** se zaokrouhlením na 2 desetinná místa.

Děkujeme za pochopení a spolupráci.

Prevence a bezpečnost v obcích, věnujte jim zvýšenou pozornost

V důsledku mnoha dotazů a následných diskusí jsme se rozhodli věnovat se v několika dalších článcích problematice prevence a bezpečnosti v obcích. Jedná se o problematiku náročnou a rozsáhlou a pro představitele obcí je tato problematika často jeden velký otazník. Povinnosti obcí jsou v oblasti zajišťování preventivní a bezpečnostní činnosti ve své podstatě snad nekonečné – například oblast požární ochrany, kriminality, povinnosti na úseku vodního hospodářství, krizového řízení a spousta dalších a dalších povinností. Pokusíme se tedy vytvořit nástin nejdůležitějších informací ke konkrétním oblastem.

Prevence je, jak jsme již zmínili, významnou činností každé obce, týkající se opravdu rozsáhlého množství oblastí, které patří do působnosti obcí. V řadě případů je prevence spojena s bezpečností, ať už se jedná kupříkladu o prevenci kriminality, požární prevenci, protidrogovou prevenci či prevenci spojenou s bezpečností silničního provozu. Není to však pouze oblast bezpečnosti, se kterou je preventivní činnost spjata. Setkáváme se s ní také například

na úseku ochrany životního prostředí, kde se přijímají preventivní opatření před znečištěním ovzduší, vody apod. A to zdaleka není všechno. Na prevenci je možné nahlížet také v souvislosti s ochranou majetku.

Povinnost preventivní činnosti je obcím uložena i dle § 38 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení – dále jen „zákon o obcích“), dle kterého obci náleží povin-

nost využívat svůj majetek účelně a hospodárně v souladu s jejími zájmy a úkoly, které vyplývají ze zákona. Obec má povinnost pečovat o zachování a rozvoj svého majetku, chránit majetek před zničením, poškozením, odcizením či zneužitím. I pod tím si lze tedy představit určitou preventivní činnost, kterou obce musí vykonávat, aby se nedopustily porušení zákona.

S prevencí se pojí řada právních předpisů

Již z uvedeného je patrné, že s prevencí, a to nejen z hlediska bezpečnosti, se pojí řada právních předpisů, ze kterých plyne pro obce mnoho úkolů. S výběrem těchto právních předpisů a povinností se budete moci seznámit v nové rubrice, která bude obsahem nadcházejících čísel našeho periodika a která bude vždy zaměřena na konkrétní vybraná témata související s prevencí v obcích.

Vzhledem k tomu, že by nemělo patřičný význam uvádět naráz výčet všech právních předpisů týkajících se preventivní činnosti v obcích, pro představu nyní uvedeme pouze několik zásadních (vše ve znění pozdějších předpisů):

- zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně
- zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému
- zákon č. 240/2000 Sb., krizový zákon
- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon)
- zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, a vyhláška č. 428/2001 Sb., k provedení zákona o vodovodech a kanalizacích
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích
- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích
- zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu
- zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů
- zákon č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek
- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči
- zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií)
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Co si vlastně pod pojmem povinnost prevence představít?

Nežli ukončíme úvodní část, bylo by vhodné si pojmenovat, co to vlastně povinnost prevence znamená. Obecná preventivní povinnost plyne každému z nás, bez ohledu na to, zda jsme zastupitelé, starostové, občané, například ze zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „občanský zákoník“) třeba z § 2900, dle kterého, vyžadují-li to okolnosti případu nebo zvyklosti soukromého života, je každý povinen počínat si při svém konání tak, aby nedošlo

k nedůvodné újmě na svobodě, životě, zdraví nebo na vlastnictví jiného. Na to lze v našem případě navázat právě již citovaným § 38 zákona o obcích a dalšími právními předpisy, které pak jednotlivé další preventivní povinnosti upřesňují.

Výše jsme si dovolili jen v krátkosti nastínit problematiku, kterou bychom se rádi dále postupně zabývali v dalších částech této rubriky. V následující pasáži se zaměříme, v této době na aktuální, problematiku, a to požární prevenci a povinnosti obcí vyplývající zejména ze zákona o požární ochraně.

Požární prevence v obcích

Je evidentní, že prevence a bezpečnost v obcích je velmi obsáhlým tématem, které není možné obsáhnout do jednoho článku. Pro lepší orientaci jsme se proto rozhodli, že vám budeme v příštích číslech přinášet vždy informace o preventivní činnosti za určitou konkrétní oblast. Zde se budeme věnovat povinnostem obcí v oblasti prevence před požáry. V následujících řádcích se dočtete, jaká je role obcí na úseku požární prevence, tedy zejména jaké mají obce povinnosti při ochraně osob a majetku před požáry, jak je to se zřizováním jednotky sboru dobrovolných hasičů a jaké právní předpisy se touto problematikou zabývají.

Legislativní úprava

Oblast požární prevence v obcích je řešena v několika právních předpisech. Mezi ty nejvýznamnější řadíme:

- zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně (dále jen „zákon o požární ochraně“) – stanovuje povinnosti ministerstev a jiných správních úřadů, právnických a fyzických osob, postavení a působnost orgánů státní správy a samosprávy na úseku požární ochrany a postavení a povinnosti jednotek požární ochrany (dále „JPO“);
- nařízení vlády č. 172/2001 Sb., k provedení zákona o požární ochraně – stanovuje druhy dokumentace požární ochrany kraje a obce, podmínky a rozsah péče zasahujícím osobám, systém pracovní pohotovosti členů JSDH a podmínky akceschopnosti JSDH vybraných obcí;
- vyhláška Ministerstva vnitra č. 247/2001 Sb., o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany – stanovuje zejm. plošné pokrytí území kraje JPO, barevné označení vozidel, způsob zřizování, vnitřní organizaci a vybavení JPO, požadavky na odbornou způsobilost hasičů apod.

JSDH vs. SDH – jaký je mezi nimi rozdíl?

Když se řekne slovo „hasič“, může se v rámci obce jednat buď o člena jednotky sboru dobrovolných hasičů (dále také „JSDH“) nebo o člena sboru dobrovolných hasičů (dále také „SDH“). Nezřídka se setkáváme s tím, že mezi občany dochází k záměně těchto dvou pojmů. Jako vstup do problematiky požární prevence se vám rozdíl mezi oběma útvary pokusíme stručně vysvětlit.

Nejprve objasníme termín **sbor dobrovolných hasičů**. Zřizování sboru dobrovolných hasičů se řídí zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „NOZ“). Sbor dobrovolných hasičů jsou dle tohoto zákona převážně pobočné spolky, které jsou organizačně začleněné do Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska (dále jen „SH ČMS“). Jako pobočné spolky mají vlastní právní subjektivitu, řídí se však Stanovami SH ČMS. Některé SDH potom fungují nezávisle na SH ČMS jako samostatné spolky. Vzhledem k tomu, že došlo ke změně právní úpravy, se z původních občanských sdružení nově od 1. ledna 2014 staly právě již zmiňované spolky. Všechny spolky mají s účinností NOZ povinnost se zapsat do spolkového rejstříku.

Návrh na zápis u SDH, které jsou pobočnými spolky SH ČMS, podává (a podávalo i u původních občanských sdružení) SH ČMS jako hlavní spolek. SDH dodávalo údaje o statutárním orgánu a případně kontrolní komisi za účelem zápisu do spolkového rejstříku. Ostatní SDH, které byly samostatnými občanskými sdruženími, měly povinnost provést zápis do spolkového rejstříku, zapsat údaje o statutárním orgánu a případně také o kontrolní komisi a přijmout Stanovy. Sbor dobrovolných hasičů je tedy dobrovolnou organizací, podílející se na společenském, kulturním a sportovním dění v obci. SDH je samostatně hospodářící organizací, jako spolek si na svou činnost musí vydělat sám. Běžným zdrojem jeho finančních prostředků je právě pořádání různých společenských akcí v obcích (hasičské bály, dětské dny apod.), určitou mírou může na činnost SDH přispívat také obec a další sponzoři ve formě darů. V čele SDH obvykle stojí jeho starosta. Hlavní náplní činnosti SDH je prevence v oblasti požární ochrany, spolupráce s JSDH obcí (viz § 75 zákona o požární ochraně), dále také požární sport a pořádání již zmíněných společenských událostí.

Vedle sboru dobrovolných hasičů zde existuje další organizace, a to **jednotka sboru dobrovolných hasičů obce**. Ač se oba pojmy zdají na první pohled relativně podobné, právní forma obou útvarů je zásadně odlišná. JSDH obce je organi-

zační složkou, jejímž zřizovatelem je podle zákona o požární ochraně obec. Tato jednotka je zcela závislá na rozpočtu obce a veškeré vybavení sloužící k její činnosti je majetkem zřizující obce. V čele JSDH obce stojí její velitel, který je ze své funkce odpovědný starostovi obce. JSDH obcí jsou významným článkem plošného po-



krytí, které patří mezi základní složky integrovaného záchranného systému. Jejich hlavním posláním je oproti SDH výhradně řešení mimořádných událostí. K zásahům na místa požárů a jiným mimořádným událostem jsou povolávány operačními a informačními středisky krajů. Jejich využitelnost při zásazích se liší podle jejich kategorie a vybavení technikou a věcnými prostředky požární ochrany.

V čele JSDH obce stojí velitel, kterého jmenuje starosta obce, jemuž velitel odpovídá za akceschopnost, tedy připravenost jednotky k zásahu. Členové JSDH obce vykonávají službu dobrovolně s tím, že mají s obcí uzavřený pracovní právní vztah, případně jinou smlouvu o členství v jednotce.

V závěru je třeba ještě zmínit, že člen JSDH obce nemusí být členem SDH a naopak. V některých obcích například funguje pouze SDH bez toho, aby zde zároveň byla zřízena i JSDH. Pokud však v obci existují obě organizace souvisle, důležitá je jejich vzájemná spolupráce. Na základě § 75 zákona o požární ochraně, pomáhají SDH při plnění úkolů na úseku požární ochrany zejména tím, že:

- pomáhají vyhledávat členy JSDH obcí,
- podílejí se na odborné přípravě členů JSDH obcí,
- podílejí se se souhlasem vlastníka na provádění údržby, oprav požární techniky, věcných prostředků požární

ochrany a objektů požární ochrany, včetně vodních zdrojů,

- podílejí se na činnosti směřující k předcházení požárů, zejména na preventivně výchovné činnosti mezi občany a mládeží,
- podílejí se na ediční a publikační činnosti a na dokumentaci historie požární ochrany a hasičstva.

Problematika rozdílu mezi jednotkami sboru dobrovolných hasičů obcí a sbory dobrovolných hasičů by nám nyní měla být zase o něco bližší. V další části článku se již zaměříme na konkrétní úkoly obcí v oblasti požární ochrany. Jaká je jejich úloha? Výčet povinností, které obcím na úseku požární ochrany přísluší, je uveden v § 29 zákona o požární ochraně. Rozlišuje se mezi činnostmi na úseku samostatné a přenesené působnosti obcí.

Hlavní povinnosti obcí v rámci samostatné působnosti

1. Zřizovat jednotku sboru dobrovolných hasičů obce (dále jen „JSDHO“).

Ta provádí hašení požárů a záchranné práce při živelních pohromách a jiných mimořádných událostech a plní další úkoly podle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve svém územním obvodu. Členům JSDHO poskytuje obec za tuto činnost odměnu v případě, že je vykonávána v mimopracovní době. Uvedená povinnost spočívá zejm.



ve vydání zřizovací listiny JSDHO, která se založí k dokumentaci požární ochrany. V listině se vymezí kategorie jednotky, početní stav a základní vybavení technikou a věcnými prostředky požární ochrany. Podrobnosti jsou upraveny v příloze č. 4, vyhlášky č. 247/2001 Sb., o organizaci a činnosti JPO.

Další dokument, který obec musí vydat, je jmenovací dekret velitele JSDHO, kte-

rý se rovněž založí k dokumentaci požární ochrany obce. Velitel JSDHO může být jmenován po souhlasu Hasičského záchranného sboru příslušného kraje (který posuzuje způsobilost vykonávat funkci velitele). Náležitostmi jmenovacího dekretu jsou údaje o zřizovateli jednotky (tedy údaje o obci), údaje o novém veliteli a jeho práva a povinnosti. Dekret musí být podepsán jmenovaným velitelem a zástupcem obce.

Namísto zřízení vlastní JSDHO, mohou obce na základě § 69a zákona o požární ochraně zajistit plnění úkolů této jednotky prostřednictvím uzavřené smlouvy mezi sebou nebo se státem, který zastupuje HZS kraje, nebo zřízením společné jednotky požární ochrany. Další možnosti, kterou může obec zvolit místo zřízení vlastní JSDHO, je zřízení požární hlídky. Požární hlídka je organizovaný útvar se statutem jednotky a při jejím zřízení se postupuje obdobně jako při zřizování jednotky. Požární hlídka je formou jednotky požární ochrany, na kterou jsou v některých směrech kladeny nižší požadavky než na JSDHO (zejména pak na její vybavení). Navíc taková hlídka v podstatě nebývá nikam povolávána, proto ani náklady na její činnost nebývají vysoké.

2. Udržovat akceschopnost JSDHO.

Podmínky akceschopnosti spočívají zejména v zajištění početního stavu hasičů podle kategorie jednotky a schopnost uskutečnit výjezd v daném časovém limitu, a to v závislosti na kategorii jednotky. Hasiči musí mít osvědčení o odborné způsobilosti pro výkon funkce v JSDHO, kterou zastávají, a dále také zdravotní způsobilost – dle nařízení vlády č. 352/2003 Sb., o posuzování zdravotní způsobilosti zaměstnanců jednotek hasičských záchranných sborů podniků a členů jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí nebo podniků se hasiči podrobují preventivním lékařským prohlídkám a předkládají posudky o své zdravotní způsobilosti pro výkon této funkce. V rámci jednotky probíhá pravidelná příprava členů na případný výjezd.

Neopomenutelným předpokladem pro akceschopnost JSDHO je samozřejmě také provozuschopná požární technika a věcné

prostředky, přičemž musí být pravidelně prováděna jejich zkouška, o které se vždy provede záznam, který je veden v rámci dokumentace obce.

A jak často musí být zkoušky provozuschopnosti prováděny? Intervaly pravidelné kontroly požární techniky a věcných prostředků jsou stanoveny ve vyhlášce č. 247/2001 Sb., o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany následovně:

- 1 měsíc u prostředků pro detekci plynů a nebezpečných látek,
- 1 měsíc, pokud jde o kontrolu provozuschopnosti informačních systémů a systémů řízení výjezdu jednotky (kontrola se provádí také při každé změně hardwarové nebo softwarové konfigurace),
- půl roku u dýchacích přístrojů, ochranných protichemických oděvů, oděvů proti sálavému teplu a ohni a prostředků pro poskytnutí první pomoci,
- půl roku, pokud jde o kontrolu provozuschopnosti spojovacích prostředků včetně radiostanic, které jsou přiděleny hasičům do trvalého používání a nedochází k jejich předávání mezi směny; provozuschopnost ostatních radiostanic a telefonů se kontroluje vždy při začátku směny,
- 1 rok u prostředků pro práci ve výškách a nad volnými hloubkami,
- 1 rok u pneumatických a hydraulických vyprošťovacích zařízení.

Veškeré uvedené lhůty jsou směrodatné v případě, že výrobce dané techniky a prostředků nestanovil lhůtu pro jejich pravidelnou kontrolu kratší.

3. Zabezpečovat odbornou přípravu členů JSDHO.

Odborná příprava členů jednotky je zajišťována jejím velitelem. Velitel jednotky tak má za úkol zpracovat plán odborné přípravy pro celý rok a vést evidenci účasti členů jednotky na odborné přípravě.

4. Zabezpečovat materiální a finanční potřeby JSDHO a požární ochrany.

Obec ve svém rozpočtu vyčleňuje finanční prostředky pro JSDHO na pořízení věcných prostředků jednotky (hadice, armatury, vysílačky apod.), dále na nákup ochranných prostředků (tedy ochranné oděvy, přilby, obuv, rukavice aj.) a na zajištění akceschopnosti techniky (STK, PHM, akumulátory, baterie apod.). Dále obec ze svého rozpočtu vydává finanční prostředky na požární ochranu v obci, pro kterou jsou stěžejní vodní zdroje (např. jejich zřizování, úpravy a kontroly), svolávací

prostředky – kupříkladu sirény, vybavení ohlašoven požárů, preventivně výchovná činnost atd.

5. Zajišťovat péči o členy JSDHO.

A to i o zaměstnance zařazené v jednotkách hasičských záchranných sborů podniků, členy jiných JSDHO nebo podniků, popřípadě i o osoby vyzvané k poskytnutí osobní pomoci, jestliže zasahují za ztížených podmínek nebo u déle trvajícího zásahu na území obce. Ztíženými podmínkami rozumíme situaci, kdy je zapotřebí při zásahu využívat speciální ochranné prostředky (např. dýchací přístroje) v nepřetržitě déle 30 minut. V takovém případě je obec dle nařízení vlády č. 172/2001 Sb., k provedení zákona o požární ochraně, povinna zajistit na vlastní náklady zasahujícím hasičům a osobám ochranné nápoje. To platí i v případě, že se zásah provádí po dobu nejméně 2 hodin. V případě, že zásah trvá nepřetržitě nejméně 4 a půl hodiny, musí být zasahujícím poskytnuto také stravování. Pokud práce při zásahu trvají 12 hodin a déle, musí být ze strany obce zajištěno pro zasahující vhodné místo pro odpočinek.

6. Poskytovat náhradu ušlého výdělku členu JSDHO, který se ve své pracovní době zúčastní zásahu, nařízeného cvičení či nařízené odborné přípravy.

Způsob, kterým je náhrada ušlého výdělku členům JSDHO poskytována, je upravena v § 22 nařízení vlády č. 172/2001 Sb., k provedení zákona o požární ochraně.

7. Zabezpečovat a hradit pro členy JSDHO preventivní zdravotní prohlídky.

Vzhledem k tomu, že dle zák. č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, jsou každému pojištěnci hrazeny úkony prováděné při běžné preventivní zdravotní prohlídce, obci náleží uhradit pouze úkony nad rámec, které pojišťovna neproplácí. Zpravidla se jedná o vydání dokladu o zdravotní způsobilosti na vyžádání, dále např. provedení spirometrie či EKG, které jsou součástí vyšetření pro nositele dýchací techniky. Zdravotní prohlídky členů JSDHO provádí jejich praktický lékař, lhůta pro absolvování preventivní zdravotní prohlídky je u všech členů JSDHO vždy jednou za 2 roky.

K povinnostem výše uvedeným je obec povinna, tj. v souvislosti se zřízením JSDHO, vést zejména následující dokumentaci:

- zřizovací listinu JSDHO;
- jmenovací dekret velitele jednotky;

- písemný souhlas HZS kraje se jmenováním velitele jednotky;
- jmenný seznam členů JSDHO;
- dohodu o členství v JSDHO (každý člen JSDHO);
- lékařské posudky o zdravotní způsobilosti členů JSDHO;
- osvědčení o odborné způsobilosti velitele jednotky, družstva, strojníka a záznamy o odborné přípravě hasičů;
- kopie technických průkazů od požární techniky a poslední platná STK;
- záznamy o zkouškách požární techniky a věcných prostředků;
- plán odborné přípravy členů JSDHO.

8. Zabezpečovat výstavbu a údržbu objektů požární ochrany a požárně bezpečnostních zařízení, zejména pro potřeby svého územního obvodu.

Pokud hovoříme o objektech požární ochrany, jedná se zpravidla o hasičské zbrojnice, sklady pro zařízení a techniku JSDHO, zařízení pro vyhledávání požárního poplachu aj. Požárně bezpečnostními zařízeními potom rozumíme např. zařízení pro zásobování požární vodou.

9. Zpracovávat stanovenou dokumentaci požární ochrany.

Jedná se o (§ 1 odst. 2 nařízení vlády č. 172/2001 Sb., k provedení zákona o požární ochraně):

- dokumentaci o zřízení JSDHO nebo společné jednotky požární ochrany,
- řád ohlašovny požárů,
- dokumentaci k zabezpečení preventivně výchovné činnosti,
- požární řád obce,
- dokumentaci k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se účastní větší počet osob,
- dokumentaci k zabezpečení úkolů požární ochrany pro období stavu ohrožení státu a válečného stavu,
- plán výkonu služby členů jednotek sboru dobrovolných hasičů vybraných obcí, a to včetně jejich pohotovosti mimo pracoviště.

Součástí dokumentace požární ochrany obcí je také další dokumentace obsahující podmínky požární bezpečnosti zpracovaná a vedená podle zvláštních předpisů.

10. Zřizovat ohlašovnu požárů a další místa, odkud lze hlásit požár.

Seznam těchto míst a ohlašoven požárů je obsažen v požárním řádu obce. Pro každou ohlašovnu požárů musí být zpracován řád ohlašovny požárů, vydávaný zastupitelstvem obce.

11. Zabezpečovat zdroje vody pro hašení požárů a jejich trvalou použitelnost a stanovit další zdroje vody pro hašení požárů.

Obec ve spolupráci s velitelem JSDHO vytipuje zdroje vody pro účely hašení požárů a likvidaci jiných mimořádných událostí v obci a ve všech jejích částech. Pro zdroje vody je zásadní, aby splňovaly podmínky dostatečného množství a kvality vody pro hasební účely, podmínku pro příjezd požární techniky v kterémkoli období v roce, vyhovujícího sacího stanoviště pro požární techniku a podmínku vzdálenosti k objektům v obci.

12. Umožňovat dislokaci jednotek hasičského záchranného sboru v katastrálním území obce podle nařízení kraje a přispívat na provoz a vybavení těchto jednotek.

13. Spolupracovat se sousedními obcemi při plnění úkolů k zabezpečení požární ochrany.

14. Organizovat preventivně výchovnou činnost.

Preventivně výchovnou činností je myšleno zejména pořádání akcí, při nichž je prezentována činnost hasičů, provádění přednášek na školách, ukázky hasičské techniky, vydávání propagačních materiálů, využívání médií apod.

15. Obecně závaznou vyhláškou vydávat požární řád obce.

16. Obecně závaznou vyhláškou stanovit podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se účastní větší počet osob.

Povinnosti obcí v rámci přenesené působnosti

1. Zajišťovat účast velitelů a strojníků JSDHO na jejich odborné přípravě.

2. Zajišťovat úkoly požární ochrany pro období stavu ohrožení státu a válečného stavu.

Vybrané obecní úřady mají dále povinnost:

- a) Zabezpečovat podle požárního poplachového plánu kraje hašení požárů a záchranné práce při živelních pohromách a jiných mimořádných událostech mimo svůj územní obvod.

- b) Zabezpečovat akceschopnost JSDHO k zásahům mimo svůj územní obvod.
- c) Na základě plošného pokrytí území kraje jednotkami požární ochrany zabezpečovat nepřetržitou pracovní pohotovost mimo pracoviště v počtu nejméně jednoho požárního družstva o sníženém početním stavu (1+3).

V této části jste se mohli seznámit s tím, jaké jsou povinnosti obcí v samostatné

a přenesené působnosti vyplývající ze zákona o požární ochraně a dalších souvisejících právních předpisů. Je patrné, že obce mají na úseku požární ochrany opravdu mnoho práce. Klíčová je přitom činnost jednotek sboru dobrovolných hasičů obcí. V České republice došlo v loňském roce k celkem 20 720 požárům, z čehož JSDHO zasahovaly u 20 277 z nich. Jistě se tedy shodneme na tom, že jejich role je v oblasti ochrany před požáry nezastupitelná.

Co se týče ochrany před požáry, platí, že prevence je stěžejní činností – jediné řádnou přípravou na vznik požárů je možné co nejrychleji zasáhnout a eliminovat tak potenciaální škody. Závěrem je třeba říci, že na úseku požární ochrany existuje ještě řada dalších povinností, které musí být plněny (např. v oblasti požární bezpečnosti staveb). Těm, a mnoha dalším tématům, týkajícím se činnosti obcí z hlediska prevence a bezpečnosti, se budeme věnovat v některém z dalších článků.

Zpovědnice starostů

K naší rubrice na téma prevence a bezpečnosti jsme se rozhodli, že oživíme tuto tematiku příklady dobré a třeba i špatné praxe, o něž požádáme náhodně vybrané starosty různých obcí. Příklady, ať už dobré či špatné, jsou vždy ten nejlepší učitel než strohá litera zákona.

K problematice požární prevence jsme si dovolili oslovit pana starostu města Uničov, **Mgr. Radka Vincoura**, aby nám odpověděl na několik krátkých otázek.

Pane starosto, jak hodnotíte práci jednotky sboru dobrovolných hasičů zřízených ve vaší obci, jaká je vaše spolupráce?

Město Uničov zřídilo Jednotku sboru dobrovolných hasičů dne 12. 9. 2002 a od tohoto data se podílí spolu s HZS Olomouckého kraje na plnění úkolů protipožární ochrany na katastrálním území obce, na katastrálním území ORP města Uničov a na vyžádání i mimo něj. Průměrný roční počet výjezdů jednotky je 40. Jednotka provádí likvidaci obtížného hmyzu (vosy, sršně, včelí roje). Provádí zásahy u požárů, technické pomoci na poškozených konstrukcích, čerpání vody, čištění jezů, kácení poškozených a nebezpečných dřevin, dopravní nehody – vyproštění, poskytnutí zdravotnické první pomoci, odklizení provozních kapalin po nehodách, asistence při demolicích domů a další činnosti. Spolupráce s našimi dobrovolnými jednotkami a jejich členy si velmi vážíme. Jsou k dispozici vždy tam, kde je potřebujeme.

Jak máte ve vaší obci nastaven požární řád a máte jej někde k dispozici veřejně dostupný?

Zastupitelstvo města Uničova schválilo aktualizovaný požární řád jako OZV č. 1/2018 dne 13. 3. 2018. Požární řád je vyvěšen v budovách města a jeho organizací, je veřejně dostupný na webových stránkách města Uničova, odkaz právní předpisy, obecně závazné vyhlášky.

Máte nějak nastaveny podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se účastní větší počet osob, a jakým způsobem? Jsou tyto podmínky veřejně dostupné?

Podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích s účastí většího počtu osob byly schváleny Zastupitelstvem města Uničova jako OZV č. 02/2004 dne 30. 9. 2004. Jsou dostupné na webových stránkách města Uničova, odkaz právní předpisy, obecně závazné vyhlášky.

Přiblížil byste nám zkušenost, kdy vaše obec, konkrétně tedy JSDH, zasahovala při mimořádné události?

Vzpomenul bych mimořádnou událost, která proběhla 5. května 2017 v nočních hodinách. Musel být evakuován dům s pečovatelskou službou z důvodu navrtání plynového potrubí, kdy hrozil výbuch plynu. Celá mimořádná událost byla včetně evakuace obyvatel pečovatelského domu za spolupráce všech uvedených složek úspěšně zvládnuta do tří hodin. JSDH města Uničova se mimo jiné činnosti aktivně podílela na evakuaci potřebných do evakuačního střediska, zajištění stravy, ostrahy a provozu tohoto střediska. Návrat obyvatel do pečovatelského domu, po opravě plynového potrubí, proběhl za dodržení všech bezpečnostních podmínek druhý den.



Provádíte v obci nějaká opatření v rámci preventivně-výchovné činnosti v oblasti prevence požárů?

Požární prevence ve formě tištěného textu je vydávána pravidelně v našem městském tisku „Uničovský zpravodaj“ ve spolupráci s JSDH města Uničova, které také každoročně pořádá „Den s hasiči aneb Uničovský Florián“, kde formou her se děti i dospělí seznamují s požární prevencí, technikou. Mají možnost si prohlédnout hasičskou stanici s příslušným odborným výkladem. JSDH města Uničova se účastní také na dětských dnech a obdobných akcích v obcích ORP Uničov, kde se děti a dospělí mají možnost seznámit s činností jednotky a její technikou. Současně se snaží vychovávat i své budoucí nástupce. V roce 2015 se podařilo SDH Uničov obnovit činnost v oblasti výchovy mladých hasičů. Děti - budoucí hasiči se účastní pod dohledem odborně akreditovaných trenérů a instruktorů soutěží mladých hasičů, celoroční soutěže „Plamen“, soustředění a táborů zaměřených na požární prevenci. JSDH patří ke složkám, bez kterých by se zcela jistě kulturní, sportovní a společenský život v obci velmi těžko zajišťoval. I z tohoto důvodu členové JSDH mají plnou podporu pro svoji činnost od vedení města Uničova.

*příspěvek připravila a za rozhovor děkuje
Mgr. Claudia Varhol
legislativní a právní sekce Kanceláře Svazu*

„Chraňte domov i sebe“ – kampaň MV – generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR

Obcím je ze zákona o požární ochraně dána povinnost v rámci samostatné působnosti na úseku požární ochrany organizovat preventivně-výchovnou činnost. Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky (dále jen „MV-GŘ HZS ČR“) vydalo v rámci preventivně výchovné činnosti informační leták určený obyvatelům obcí celé České republiky.

Hasičský záchranný sbor České republiky chce touto formou nabídnout starostům měst a obcí „pomocnou ruku“ a usnadnit jim splnění této zákonné povinnosti. I proto se Svaz rozhodl v rámci spolupráce s MV-GŘ HZS ČR prostřednictvím svých informačních kanálů předat informace o probíhající kampani svým členským obcím. Leták byl v digitální podobě distribuován starostům všech obcí České republiky, aby mohli sdílet informace o požárním nebezpečí hrozícím v domácnostech, v rámci jim svěřené obce.

Důvodem, který MV-GŘ HZS ČR vedl k vydání tohoto informačního letáku, je fakt, že každý rok dochází v domácnostech po celé ČR k více než tisícovce požárů, při kterých umírají desítky lidí a stovky jich

jsou zraněny. Smyslem a účelem naší informační kampaně je zacílit na konkrétní problém, který souvisí s bydlením, ve snaze snížit počet obětí a výši škody na majetku. Obsahem letáku s názvem „Chraňte domov i sebe“ je tzv. Bezpečnostní desatero, které obsahuje pokyny pro obyvatele, dle kterých by měli v rámci prevence požáru postupovat ve svých domácnostech.

Tento leták je pro starosty obcí dostupný v elektronické formě a v případě zájmu může být distribuován obcím i v tištěné podobě. Je tak zcela na rozhodnutí samotných obcí, jak s letákem naloží, zda jej např. vyvěsí na své internetové stránky, rozešlou obyvatelům obcí na jejich e-mailové adresy, vyvěsí na nástěnky, vytisknou

a fyzicky vhodí do poštovních schránek svých obyvatel, otisknou v obecním zpravodaji nebo vyberou zcela jinou, pro ně vhodnější variantu.

Distribuce zmiňovaného informačního letáku by samozřejmě neměla být jedinou aktivitou starostů vedoucí ke splnění výše uvedené zákonné povinnosti. Předcházení požárů v domácnostech je pouze jedním z celé škály požárních rizik, na které je vhodné upozorňovat. Na tuto kampaň vedenou prostřednictvím uvedeného letáku je tedy vhodné navázat například informační kampaní a iniciovat v obcích další aktivity spojené s preventivně výchovnou činností na úseku požární ochrany.

V případě potřeby více informací o uvedené kampani se prosím obraťte na odpovědnou zástupkyni MV-GŘ HZS ČR, kpt. Mgr. Janu Kemrovou, email: jana.kemrova@grh.izscr.cz.

MV-GŘ HZS ČR

- 1. ČTĚTE NÁVODY**
Instalujte a užívejte tepelné a jiné spotřebiče v souladu s průvodní dokumentací výrobce.
- 2. HLÍDEJTE OTEVŘENÝ OHĚŇ**
Nenechávejte bez dozoru otevřený plamen svíček, sporáku, krbu a zvyšte opatrnost při vaření.
- 3. POZOR NA CIGARETY**
Při kouření a odhazování nedopalků do odpadkových košů nedopalky vždy dokonale uhasťte.
- 4. KONTROLA KOMÍNŮ**
Dodržujte pravidla na údržbu a provoz spalinových cest.
- 5. TOPTE, JAK SE MÁ**
Nedávejte do blízkosti topidel hořlavé látky, popel ukládejte do nehořlavé nádoby.



BEZPEČNOSTNÍ DESATERO



- 6. POUČTE SVÉ DĚTI**
Dejte z dosahu dětí zápalky, zapalovače, vysvětlíte jim nebezpečí vzniku požáru.
- 7. VYBAVTE SVOJI DOMÁCNOST**
Instalujte hlásiče požáru, vybavte domácnost hasicími spreji a přenosnými hasicími přístroji.
- 8. UDRŽUJTE V POŘÁDKU UZÁVĚRY INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ**
Hlavní vypínače elektrického proudu, uzávěry vody a plynu musejí být řádně označené a přístupné.
- 9. KONTROLUJTE ELEKTRICKÁ ZAŘÍZENÍ**
Kontrolujte pravidelně stav spotřebičů a šňůrových vedení.
- 10. UDRŽUJTE PRŮCHODNÉ CHODBY A SCHODIŠTĚ**
V případě požáru oceníte, že budete moci z hořícího domu rychle utéct a zachránit členy rodiny.

Měli byste si uvědomit, že odpovědnost za své chování a za technické zabezpečení svých domovů proti požáru nesete pouze vy sami! Aby k těmto požárům nedocházelo a nedocházelo k úmrtím a zraněním, dodržujte toto BEZPEČNOSTNÍ DESATERO.



© MV – generální ředitelství
Hasičského záchranného sboru
České republiky

**Vážení obyvatelé
rodinných domů, bytů,**

oslovujeme Vás touto cestou proto, že stále evidujeme vysoký počet požárů v domácnostech, které mají tragické následky. Každý rok dochází k více než tisícovce požárů v obytných budovách, kde umírají desítky lidí a stovky jich jsou zraněny.

CHRAŇTE



domov i sebe

Co nás (ne)čeká v sociální oblasti

Sociální agenda, nejen problematika sociálních služeb, se momentálně nachází v situaci, kdy je třeba nastavit systémové změny prakticky na všech úrovních, neboť pouze systémové a koncepční změny jako jediné mohou odvrátit kolaps, který téměř v celé sociální oblasti opravdu může nastat. Samozřejmě se nejedná o nová témata a problémy, které bychom v tomto roce či volebním období objevili.

Problémy, ve kterých se například sociální služby nacházejí, jsou dlouhodobějšího rázu a projevují se s každým schvalováním státního rozpočtu a následného nutného dofinancování. Lze tedy zkonstatovat, že současný stav je výsledkem změn, které byly či nebyly přijaty v průběhu posledních deseti až patnácti let. Sociální oblast a její stabilita je velmi závislá nejen na přístupu státu a jednotlivých resortů, které mají na její chod vliv, ale také na socioekonomické situaci a jednotlivých článků v systému, tedy samosprávě a občanech samotných.

Dle kroků, které v posledních měsících příslušný rezort, tedy Ministerstvo práce a sociálních věcí, podnikl, lze usuzovat, že koncept provázaných změn by v ideálním případě mohl nastat, pokud budou splněny základní předpoklady vedoucí k úspěchu: změny budou konzultovány s odborníky i sociálními partnery, veškeré práce budou koordinovány tak, aby se navržené změny v jedné části „potkaly“ se změnami z části druhé, aby byl dostatek času na přípravu i zavedení změn, na kterých bude shoda, a aby především pro výkon bylo dostatek potřebných financí. Finance jsou totiž v sociální agendě alfou a omegou. V této oblasti neplatí ruka trhu, která se o změnu postará. Tato oblast sama o sobě představuje péči o ty, o které je třeba se postarat, a zde pouhé snížení poskytnutých financí ke změnám k lepšímu nikdy nepovede. Sociální věci stejně jako například školství není otázkou zisku, ale jde

o investici, která je vždy z pohledu prevence výhodnější než řešení následků.

Navržené změny financování sociálních služeb

V současné chvíli, kdy se nacházíme v „boji o miliardu“, která pro rok 2019 stále krajům a obcím na dofinancování sociálních služeb a sociální práce schází a kdy je v navrženém státním rozpočtu opět o několik miliard méně, představila ministryně práce a sociálních věcí Jana Maláčová na schůzce sociálních partnerů v polovině června materiál *Východiska pro systémovou úpravu financování a další návrhy na úpravu sociálních služeb*, ve kterém představila návrh tříletého financování sociálních služeb, kdy by se jednalo o mandatorní výdaj. Financování formou dotací by bylo stále více-zdrojové s pevně stanovenými podíly – 85% stát, 10% kraj a 5% obec. Svaz samozřejmě vítá tento návrh, který odpovídá i stanoveným prioritám Svazu pro toto volební období, nicméně příspěvek obce ve výši 5% rozporoval z důvodu neproporovitosti. Navržených 5% za obce je objem financí za všechny obce v kraji. Neřeší, jak budou jednotlivé obce na příspěvku participovat, ani to, jak by se propočítávaly náklady těch obcí, které nyní již na provoz přispívají, což je podle předloženého návrhu položka, kterou si obec může započítat do povinné spoluúčasti.

Mechanismus, jak by se příspěvek obcí propočítával, nebyl představen a po prv-

ním jednání zatím ke změnám či rozpracování návrhu nedošlo. V této věci, pokud bude materiál a záměr dále rezortem předkládán k diskuzi, bude třeba, aby Svaz zaujal stanovisko, případně navrhl řešení. Otázkou ovšem zůstává, zda se přes vysilující „boj o miliardu“ a návrh rozpočtu na rok 2020, který počítá s necelými šestnácti miliardami na sociální služby, oproti předpokládaným a potřebným devatenácti, v tomto roce ještě k materiálu předkládající změnu financování sociálních služeb dostaneme.

Novela zákona o sociálních službách

V minulém volebním období velká novela zákona o sociálních službách zdárně neprošla z důvodu nedostatku času celým legislativním procesem. Stejná obava přetrvává i u (staro)nové novely zákona o sociálních službách, která by měla být dle posledních informací předložena vládě na konci roku 2019. V tuto chvíli byla zahájena jednání a konzultace nad paragrafovým zněním s představiteli a zástupci poskytovatelů sociálních služeb a odborníky. Nově byla také ustanovena zastřešující pracovní skupina, která se bude každý týden scházet na půdě MPSV a předmětem její činnosti bude dokončení návrhu novely zákona pro legislativní proces, který by měl být započat v říjnu 2019. Zástupkyně Svazu je členkou zastřešující pracovní skupiny a účastnila se většiny konzultací s odborníky a zástupci poskytovatelů sociálních služeb.

První podklady, které Svaz obdržel, byly poslány ke konzultaci členům Komise pro sociální věci a zdravotnictví a uplatněné připomínky se týkaly především pojetí novely jako takové, kdy je zde názor, že je novela složitější v oblasti sociálních služeb. Prvotní návrh, který je sice již paragrafovým zněním, samozřejmě neobsahuje důvodovou zprávu a je třeba v druhém či třetím kole prací se soustředit nejen na obsah, ale také na sjednocení terminologie a pojmů, což je ostatně klasický legislativní nešvar novel, které jsou připravovány v krátkém časovém horizontu a pod tlakem. Shodné připomínky se týkaly úpravy pečovatelských služeb a také vzdělávání, které je momentálně pojato rozdílně a pro organizace bude představovat zvýšené náklady.



Budou VPP na tři roky?

Velkou oblastí, která by měla doznat změn, je také oblast zaměstnanosti a trhu práce. V prázdninovém čase proběhly hned dva kulaté stoly, na kterých zástupci MPSV představovali nové vize a návrhy na změnu zákona o zaměstnanosti a pravděpodobně také zákoníku práce. Balíček zaměstnanosti, tzv. BALZAM, představuje tyto základní okruhy:

- I. Efektivní Úřad práce ČR – „Změna za přepážkou“ aneb Moderní a proklientský úřad,
- II. Dlouhodobě nezaměstnaní – „Normální je pracovat“,
- III. Moderní trh práce – budoucí výzvy trhu práce,
- IV. Omezení pracovního vykořisťování,
- V. Prevence hospodářské recese.

Mezi nejzajímavější změny, které budou mít dopad na města a obce, patří návrh na prodloužení délky poskytovaných pracovních míst veřejně prospěšných prací z jednoho roku na tři roky s postupným snižováním příspěvku, kdy by byla dohoda vázána na pracovní místo a pracovník by byl individuálně kontrolován a mohl by práci

přerušit, na což by se nemělo vázat pravidlo zákazu řetězení úvazků. Změna nejen modelu VPP je přímo závislá na legislativních změnách a spolupráci měst a obcí, ale také na zajištění financování VPP ze státního rozpočtu, který v tuto chvíli s počtem minimálně 16 tisíc umístěných, což je roční celorepublikový průměr, příliš nepočítá.

Z důvodu digitalizace poboček Úřadů práce by se mělo do budoucna upouštět od povinnosti **registrace uchazečů** o zaměstnání na pobočce příslušné dle trvalého pobytu, který má pouze evidenční charakter. Uchazeč nebude tedy muset přijít na pobočku osobně a naopak se bude moci registrovat elektronicky na základě elektronického podpisu. Komunikace bude vedena přes datovou schránku. Za Svaz byl v této otázce vznesen požadavek na dořešení spolupráce sociálních pracovníků Úřadu práce a sociálních pracovníků obcí, pro které je hrazení výkonu jejich činnosti trvalý pobyt rozhodující.

V oblasti zaměstnanosti se předpokládá také podpora **tzv. moderního trhu práce**, který je přínosný jak pro zaměstnavatele, tak pro zaměstnance, kdy bude MPSV klást

důraz na flexibilní formy organizace práce, tedy využívání zkrácených úvazků nebo např. homeworkingu. Úřady práce budou podporovat zkrácené pracovní úvazky v rámci aktivní politiky zaměstnanosti a motivovat zaměstnavatele k jejich sjednávání vyšším příspěvkem. Mezi nové nástroje bude také patřit „sdílené pracovní místo“, které je mezigeneračním tandemem, který udrží zkušené pracovníky na svých pozicích a nové díky spolupráci zaučí.

Velkým tématem bylo **vzdělávání pracovníků**, které by mělo probíhat nejen v případě rekvalifikace, ale po celou dobu existence na trhu práce a vzdělávání jako takové, které by bylo vhodné přizpůsobit tak, aby úřady práce neřešily důsledky špatně nastaveného systému vzdělávání, tedy mladé nezaměstnané se základním vzděláním, ale aby byly nastaveny formy vzdělávání tak, aby se mladí lidé po splnění povinné školní docházky do registru uchazečů o zaměstnání vůbec nehlásili a měli zájem pokračovat v odborném či středoškolském studiu.

*Mgr. Jindra Tužilová
legislativní a právní sekce Kanceláře Svazu*

Otázky související s tříděním a zpětným odběrem obalových odpadů

Ze strany obcí jsou na Svaz poměrně často předkládány otázky související se stanovením odměn obcím za službu zajištění třídění a zpětného odběru obalových odpadů. Zároveň se obce často ptají, jakým způsobem bude oblast zpětného odběru obalových odpadů a odměn obcím za jeho podporu řešena v případě existence více autorizovaných obalových společností. Na tyto otázky se snažíme v textu odpovědět.

Na úvod je nutné uvést, že základní úlohou autorizované obalové společnosti je finančně zajistit sběr, třídění a následné dotřídění obalového odpadu. Stávající autorizovaná obalová společnost EKO-KOM tak činí především přímými platbami obcím a dále platbami třídícím linkám.

Platby třídícím linkám mají především ten smysl, aby tyto linky přijímaly vytříděný odpad za cenu nižší, než je cena skládkování nebo cena energetického využití. Tím autorizovaná obalová společnost jednak snižuje náklady obcím, ale především zajišťuje pro obce i pro sebe, aby byl vytříděný odpad opravdu upraven pro recyklaci. Tyto platby jsou průběžně upravovány podle provozních nákladů třídících linek a podle pohybu cen druhotných surovin, protože jejich

smyslem je také zajistit, aby se časté a poměrně výrazné změny na trhu druhotných surovin nepromítaly do nákladů obcí.

Stanovení odměn obcím

Způsob stanovení přímých plateb obcím je především definován samotným zá-

konem o obalech v tom smyslu, že zákon požaduje, aby smluvní platby byly pro všechny obce stanoveny za stejných podmínek. Tím je jednoznačně vyloučena možnost individuální dohody na vyšší odměny s jednotlivými obcemi. Výše odměn obcím je tedy stanovována pro všechny obce stejně na základě statistického vyčíslení obvyklých nákladů. Tento princip je v České republice používán dlouhodobě (již dvacet let) a od minulého roku je dokonce zakotven přímo v evropské legislativě, která pro tyto účely pracuje s pojmem „standardní náklady“. Pro zjištění standardních nákladů (obvyklých



nákladů) jsou důležitá data získaná přímo od obcí. Jsou to právě ty informace, které autorizovaná obalová společnost EKO-KOM získává každým rokem prostřednictvím dotazníku, který jednou ročně v souladu se smlouvou obce vyplňují.

Prvním klíčovým krokem je pak stanovení mediánů nákladů na jednotlivé způsoby nakládání s odpady v jednotlivých velikostních kategoriích obcí, a také závislosti těchto nákladů na parametrech odpadového hospodářství obce, jako jsou výtežnost tříděného sběru, hustota sběrné sítě a podobně. Výsledky vyplývající z těchto dotazníků jsou veřejně komunikovány a jsou také každoročně zveřejňovány na odborných konferencích. Jsou tedy přístupné jak zástupcům samospráv, tak i státní správě a odborné veřejnosti a jsou vždy součástí sborníků těchto konferencí.

Druhým krokem při stanovení odměn obcím je určení toho, v jakém procentu se má autorizovaná obalová společnost podílet na jednotlivých typech nákladů obce. To je dáno tím, že autorizovaná obalová společnost (AOS) není odpovědná za veškeré náklady, a to ani v případě tříděného sběru odpadu, nýbrž pouze za ty náklady, které přímo souvisejí s obaly, protože pouze za obaly uvedené na trh dostává AOS od výrobců zaplacení. Procento podílu na nákladech je tak dáno tím, jakým procentem se obaly podílejí na jednotlivých typech sbíraného odpadu. Pro tento podíl je používán pojem obalová složka komunálních odpadů, která se stanovuje v souladu se státní metodikou programu Vědy a výzkumu pro jednotlivé odpadové toky, jako jsou papír, plasty, sklo atd. Určení obalové složky je důležité nejen pro to, v jakém rozsahu se EKO-KOM podílí na nákladech obcí, ale je také rozhodující pro to, kolik odpadu vytríděného v obcích si může EKO-KOM započítat do vlastních výsledků recyklace při plnění cílů stanovených zákonem. Jinými slovy nemůže být zájmem AOS tuto obalovou složku záměrně snižovat, protože by ohrozila vlastní plnění cílů recyklace. Obalovou složku určuje EKO-KOM v rámci analýz odpadu, které jsou prováděny celoročně v takovém rozsahu, aby byly výsledky dostatečně statisticky vypovídající. Součástí je i podrobná analýza skladby komunálních odpadů, včetně zastoupení obalových komunálních odpadů na území ČR a výskytu obalů ve směsném odpadu. EKO-KOM

pak hradí svůj podíl na nákladech na základě průměrného složení odpadů, protože AOS i v tomto případě musí zachovávat jednotnost podmínek pro všechny obce, a nemůže proto reflektovat lokální odchylky.

Konečně ve třetím kroku, aby struktura odměn co nejlépe reflektovala skutečné náklady obcí, jsou platby rozděleny do tří základních skupin. Je to kapitální platba, která v sobě obsahuje i náklady obce spojené s nakládáním s obaly, které neskončí v systému třídění obce, dále pak základní sazba za produkci tříděného obalového sběru stanovená pro jednotlivé tříděné komodity a bonusová složka odrážející závislost nákladů na technických parametrech. Bonusová složka je navíc nástrojem, kterým autorizovaná obalová společnost motivuje obce ke zlepšování parametrů tříděného sběru a určité standardizaci jeho organizace tak, aby byl systém celostátně dlouhodobě udržitelný. Sazby odměn jsou vždy zásadně nastaveny jako motivační a neobsahují v sobě malus či jinou diskriminační složku.

AOS kromě toho, že obcím platí odměny za zajištění třídění a zpětného odběru obalových odpadů, s obcemi také spolupracuje v rámci dalších projektů, jako jsou celoplošné i lokální komunikační kampaně, projektově podporuje rozvoj infrastruktury pro třídění a nakládání s odpadem, pomáhá obcím zvýšit množství vytríděného odpadu a zefektivnit náklady, pomáhá obcím s osvětou v oblasti správného nakládání s odpady a jejich třídění nebo se podílí na výzkumné činnosti v oblasti sběru, třídění a recyklace obalových odpadů. Investuje tak další prostředky do rozvoje odpadového hospodářství v obcích.

Způsob kalkulace ekonomiky a sazeb odměn obcí je pak konkrétně popsán v auto-

rizačním projektu, který EKO-KOM předkládá Ministerstvu životního prostředí vždy při žádosti o prodloužení autorizace. Ministerstvo tedy nemá přímý vliv na kalkulaci, ale v rámci správního řízení působí jako garant pravidel jejího stanovení. Role ministerstva je však nezastupitelná v kontrolní činnosti. Pokud by AOS neplnila požadavky zákona o obalech či pravidla stanovená v rozhodnutí o autorizaci, mohla by být pokutována, nebo by jí v konečné fázi mohla být autorizace odebrána.

Situace existence více AOS

Pro zajímavost je nutné zmínit, že z hlediska nových předpisů EU v rámci tzv. balíčku cirkulární ekonomiky předběhla Česká republika uplatněním principu plného hrazení standardních nákladů obcím EU. Zatímco řada jiných členských států bude muset využít přechodného období, aby nová pravidla zavedly, u nás jsou již plně uplatněny.

S novými předpisy souvisí také zajímavá otázka – jak budou zajištěny příjmy obcí v případě současného působení více autorizovaných společností? Je pravděpodobné, že pokud by EKO-KOM dostával peníze jen od části výrobců baleného zboží, stejnou měrou, s jakou by se snížil jeho podíl na trhu, by také klesl jeho podíl na nákladech obcí. Tedy klesly by jeho odměny obcím, protože EKO-KOM by sice i nadále v souladu s předpisy EU hradil standardní náklady, ale za méně obalů. Stejný efekt by podle všeho nastal v nepřímém financování tříděného sběru komunálního odpadu, které EKO-KOM provádí platbou „třídíčkářům“. Zbytek celkových nákladů, tedy tytéž standardní náklady, avšak za ostatní obaly by pak měly obcím a třídíčkářům uhradit ostatní fungující autorizované společnosti. V souladu s předpisy EU má tuto otázku zajistit členský stát formou svojí regulace. V případě ČR je to zejména Ministerstvo životního prostředí, protože podle článku 8a Rámcové směrnice o odpadech je členský stát EU v případě, že umožní souběžné působení více AOS, povinen zajistit koordinaci všech těchto AOS tak, aby provoz i financování tříděného sběru, jeho organizace a dostupnost pro občany byly neustále zajištěny na celém území státu.

Uvedenou otázku řeší současná novela zákona o obalech, která obsahuje nové ustanovení § 21 odst. 1 písm. i), podle kterého AOS *musí zajistit, aby výše finančních příspěvků*



hrazených osobami uvádějícími obaly na trh nebo do oběhu za účelem zajištění sdruženého plnění pokrývala náklady na zpětný odběr obalů a odpadů z obalů, na jejich následnou přepravu a zpracování, na dosažení požadovaného rozsahu recyklace a celkové využití obalového odpadu podle rozhodnutí o autorizaci, se zohledněním ekonomické hodnoty materiálů získaných z odpadů z obalů a z nevyplacených záloh ve smyslu § 9 odst. 1, jakož i náklady na poskytování informací odběratelům a spotřebitelům podle § 10 odst. 4, náklady na vedení evidencí podle § 23 odst. 1 a běžné administrativní náklady nutné k zajištění činnosti autorizované společnosti.

Vzhledem k tomu, že současný zákon o obalech neřeší vyrovnávání nákladů na příř AOS v případě budoucího fungování více AOS současně, je tato otázka aktuálně řešena v průběhu správních říze-

ní o udělení autorizace. Z uvedené citace novely zákona o obalech lze dovodit, že do budoucna ministerstvo počítá s tím, že náklady na zpětný odběr odpadů z obalů budou v případě působení více AOS na jednu jednotlivé AOS obcím platit podle svých ceníků v poměru jejich podílu na trhu, který je stanovován porovnáním množství obalů uvedených na trh nebo do oběhu povinnými osobami zapojenými do systémů jednotlivých AOS. Vyrovnání ostatních sdílených nákladů souvisejících s poskytováním sdruženého plnění kromě vyrovnání většinových nákladů, kterými jsou náklady na zajištění zpětného odběru, bude řešeno v rámci tzv. koordinace autorizovaných společností, která je navržena v novele zákona o obalech (§ 21c). Pro obce to však bude pravděpodobně znamenat zvýšenou administrativu spojenou minimálně ve sledování „situace na trhu“ a v podpisu smlouvy s každou

další AOS tak, aby nebyly kráceny na příjmech.

Stanovování odměn bude i nadále v kompetenci AOS a nebude legislativně upravováno kromě výše uvedeného nového ustanovení § 21 odst. 1 písm. i), nového ustanovení § 21 odst. 1 písm. j) (ekomodulace) a nového ustanovení § 21 odst. 1 písm. k), podle kterého musí AOS zabezpečit, aby výše finančních příspěvků stanovených osobám uvádějícím obaly na trh nebo do oběhu za účelem zajištění sdruženého plnění nepřesahovala náklady nezbytné na poskytování služeb nakládání s odpady nákladově účinným způsobem; tyto náklady se mezi obce a osoby poskytující služby v oblasti nakládání s odpady rozdělí transparentním způsobem.

*Ing. Bc. Barbora Tomčalová
legislativní a právní sekce Kanceláře Svazu*

Odpadové hospodářství – jak to (zatím) dopadlo

V dubnu letošního roku byly opětovně do meziresortního připomínkového řízení vloženy zákony z oblasti odpadového hospodářství. Opětovně proto, že poprvé byly připomínkovány již v roce 2016. Změnou oproti předchozímu připomínkování bylo předloženo ne tří, ale čtyř právních předpisů. Ministerstvo životního prostředí žádalo o připomínky k zákonu o odpadech, zákonu o vybraných výrobcích s ukončenou životností, zákonu o obalech a tzv. změnovému zákonu, kde Svaz začal zejména část týkající se novely zákona o místních poplatcích.

Níže u jednotlivých návrhů uvádíme zejména ty, u nichž jsme nesouhlasili s vyřazením, popř. těch, kde se jedná o změnu mající vliv na obce a města.

Zákon o odpadech

K návrhu zákona o odpadech vyjádřil Svaz celou řadu připomínek. Požadovali jsme doplnění specifikace celé řady již nyní běžně používaných pojmů, jejichž definici však stávající ani navrhovaný zákon neobsahuje (např. směsný komunální odpad, odpad podobný komunálnímu odpadu (živnostenský odpad), zbytkový odpad, využitelný odpad, recyklovatelný odpad) a úpravu pojmu biologicky rozložitelného odpadu. Ministerstvo však bohužel argumentovalo, že doplňování nikoliv nezbytných definic, by vedlo k dalšímu prodlužování zákona. Vzhledem k tomu, že je nutné, aby zákon a pojmy, s nimiž pracuje, byly jednoznačné, setrvali jsme na rozporu.

Návrh zákona nově mezi **původce odpadů uvádí občany**, což je přímo v roz-

poru s požadavky obcí. Požadovali jsme tedy negativně vymezit v uvedené definici občany, resp. specifikovat, za jakých podmínek je na občana nahlíženo jako na původce odpadů, či za jakých podmínek může občan nakládat s odpadem mimo systém odpadového hospodářství obce. Pokud si totiž občan bude nakládat se všemi odpady dle vlastního uvážení, pak nelze obcím stanovovat zákonné požadavky na míru recyklace komunálního odpadu apod. Nadto to povede k nárůstu nákladů na správu systému nakládání s odpady obcí. Ministerstvo nás však ubezpečilo, že postavení občana a jeho omezení v nakládání s komunálními odpady se oproti stávající úpravě nijak nemění. Považovali jsme tedy naši obavu za vyvrácenou a z připomínky ustoupili.

Hned několik připomínek pak bylo uplatněno k nově navrhovanému řešení neoprávněně odloženého odpadu – „**černé skládce**“. S předloženým řešením také nesouhlasila celá řada našich obcí, zejména obcí s rozšířenou působností, neboť přinese celou řadu problémů, a to neje-

nom výraznou administrativní zátěž (např. zajišťování výběrových řízení na odklizení odpadů), ale zejména nutnost vynakládat nemalé finanční prostředky, nadto na území jiné obce. Požadovali jsme větší spoluodpovědnost vlastníka nemovitosti a jasně definovaný finanční nástroj na podporu aktivit obcí v této oblasti, za kterou by měl odpovídat vlastník nemovitosti. Vlastník nemovitosti by měl konat ve věci zjištění nelegálně soustředěného odpadu jako první, tzn., aby si sjednal nápravu s odpovědnou osobou sám. Vlastník pozemku by se měl tedy rovněž podílet na zjišťování osoby, která na jeho pozemku soustředila nelegálně odpad a ORP (alespoň) čestně prohlásit, že nedal nikomu souhlas nebo nepovolil soustředování odpadu na jeho vlastním pozemku. Dále by měl dokázat, jaká provedl opatření proti nelegálnímu odkládání odpadu. V rámci vypořádání ministerstvo toliko konstatovalo, že se jedná o kompromis z minulého projednávání a že se bude snažit umožnit čerpání prostředků na řešení všech případů, které dostoupí do fáze řešení ze strany ORP. S tímto způsobem vypořádání jsme však nesouhlasili.

Požadujeme upravit **podmínky pro meziobecní spolupráci** – možnost přenesení odpovědnosti za odpad a vlastnictví odpadů na svazek obcí nebo obchodní korporaci obcí vlastněnou obcemi a upravit ostatní povinnosti obcí. Návrh zákona

totiž neobsahoval zásadní změny, které by umožnily společné řešení odpadového hospodářství obcí v rámci větších územních celků, které Svaz dlouhodobě prosazuje a požaduje. Meziobecní spolupráce je přitom velmi žádoucí a je jedním z předpokladů pro zajištění efektivního výkonu veřejné služby v oblasti nakládání s odpady obcemi. Je nutná pro plnění cílů v oblasti komunálního odpadu, zejména pak zvýšení recyklace a omezení skládkování směsného komunálního odpadu a dalších složek komunálního odpadu. Ministerstvo však argumentovalo s tím, že taková změna by v podstatě požadovala úpravu ústavního systému ČR, nicméně s Ministerstvem vnitra pracuje na úpravě společenství obcí. Vysvětlení jsme tedy akceptovali s tím, že požadujeme po MV v budoucnu zakomponovat úpravu meziobecní spolupráce (Společenství obcí) v zákoně o obcích.

Další z připomínek směřovala k **úpravě rozpočtového určení poplatku** mezi obce se skládkou a kraje v případě využitelných a zbytkových (nebo nevyužitelných) odpadů, mezi obce se skládkou a SFŽP v případě nebezpečných odpadů, obce se skládkou v případě technologických odpadů. V této souvislosti by bylo nutné doplnit úpravu povinností krajů na zřízení vázaného účtu na příjem poplatků a nastavení základních pravidel pro čerpání prostředků za účelem podpory sítě zařízení na využití komunálního odpadu a příp. dalších odpadů. Získané prostředky by mohly být použity pouze na podporu investic do využití komunálních odpadů a dalších odpadů včetně doprovodné infrastruktury (překládací stanice, dotřídovací linky, zpracování druhotných surovin) a případně na provozní náklady spoje-

né zejména s přepravou odpadů do koncových zařízení (ZEVO apod.). Ministerstvo však naši připomínku neakceptovalo, a proto jsme setrvali na rozporu.

V rámci návrhu zákona je odkazováno na celou řadu prováděcích předpisů, a proto jsme požadovali jejich předložení, nebo alespoň předložení tezí těchto předpisů. V mnoha případech totiž nebylo možné se k uvedenému ustanovení v návrhu zákona vyjádřit, neboť byla nutná znalost podrobnější úpravy, kterou přinese právě podzákoný předpis. Ministerstvo však uvedlo, že teze prováděcích právních předpisů budou v souladu s článkem 10 odst. 5 LPV předloženy jako součást materiálu, kterým se návrh zákona předkládá k projednání vládě a Legislativní radě vlády.

Zákon o obalech

V rámci návrhu tohoto zákona byly uplatněny připomínky spíše technického charakteru. Svaz kromě uplatnění připomínek technickoadministrativního charakteru zásadně odmítl navrhovanou možnou výši pokuty pro obec v případě, že nevykáže každé z autorizovaných společností poměrnou část hmotnosti odpadů z obalů předaných v rámci systému nakládání s komunálním odpadem stanoveného touto obcí. Ministerstvo vyslyšelo naši připomínku a snížilo tuto pokutu desetinásobně. Dále Svaz považoval za zásadní návrh týkající se požadavku na nízkou úroveň povinnosti smluvního zajištění počtu sběrných míst ke dni podání žádosti o vydání rozhodnutí o autorizaci. Dle názoru Svazu není možné nízkými procenty povinné spolupráce s obcemi a obyvateli pro nové autorizované obalové společ-

nosti (AOS) ohrozit stávající systém třídění odpadů, protože nové AOS nemají povinnost garantovat min. účinnost systému třídění alespoň na úrovni současného stavu. V tomto případě také i po vypořádání připomínek setrval na rozporu.

Zákon o vybraných výrobcích s ukončenou životností

Stejně jako u zákona o obalech byly také k tomuto zákonu uplatněny připomínky spíše technického charakteru, přičemž ve většině případů je ministerstvo akceptovalo. V rámci vypořádání připomínek však Hospodářská komora předložila požadavek na úpravu hustoty sběrné sítě. V současné době je výrobce elektrozařízení určených k použití v domácnostech povinen zřídit minimálně jedno místo zpětného odběru v každé obci, městském obvodu nebo městské části s počtem více než 2 000 obyvatel. Nově je do návrhu vložena povinnost zřídit na vlastní náklady nejméně jedno veřejné místo zpětného odběru v každém vyšším územním samosprávném celku na 10 000 obyvatel tohoto celku. Tuto změnu Svaz akceptoval.

Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o odpadech a zákona o vybraných výrobcích s ukončenou životností

V rámci tohoto materiálu byla předložena řada změn právních předpisů, z nichž Svaz uplatnil připomínky k části týkající se návrhu zákona o místních poplatcích, kde požadoval komplexní přepracování návrhu na úpravy. Zde byla navrhována komplexní úprava možností zpoplatnění obyvatel za produkováné odpady.



Zásadní změnou bylo zrušení možnosti smlouvy. Zavádí však dva typy poplatků za směsný komunální odpad. Oba navržené poplatky odpovídají principiálně stávajícím poplatkům (místní poplatek, poplatek za produkci odpadů dle zákona o odpadech). Dle názoru Svazu, který uplatnil v připomínkách, nijak neodstraňují nedostatky obou poplatků, naopak poplatky komplikují tak, že budou v praxi nerealizovatelné. Bohužel ministerstva ži-

votního prostředí ani financí (spolupředkladatel) nevzala v potaz náš názor, že návrh je zmatečný, zbytečně složitý a rozhodně neodpovídá dlouhodobým požadavkům obcí ČR na změnu systému poplatnění obyvatel, a odmítla od návrhu ustoupit. Při vypořádání připomínek bylo tedy dohodnuto, že Svaz bude s MŽP dále vzájemně spolupracovat a směřovat k vytvoření metodického pokynu.

Co bude dále?

Všechny uvedené návrhy zákonů se momentálně nacházejí před projednáním Legislativní radou vlády. Pokud budou schváleny vládou, poputují do Parlamentu ČR. Budeme tedy dále sledovat, jakých změn tam případně doznají.

*Ing. Bc. Barbora Tomčalová
legislativní a právní sekce Kanceláře Svazu*

Téměř 63 kilogramů odpadů vytrídil vloni v ČR každý obyvatel

V odpadových systémech obcí a měst v České republice se loni vytrídilo více než 665,5 tisíce tun odpadů. To znamená, že každý obyvatel ČR vytrídil loni v průměru téměř 63 kilogramů odpadů, což je o 3 kilogramy více než v roce 2017. Meziročně došlo zhruba k 5% nárůstu. Vyplývá to ze statistik, které Svazu poskytla Autorizovaná obalová společnost EKO-KOM.

Podíváme-li se na jednotlivé tříděné odpady, pak lidé v roce 2018 vytrídili v obcích bezmála 226 tisíc tun papíru, přes 149 tisíc tun plastů, téměř 139,5 tisíce tun skla a více než 4 tisíce tun nápojových kartonů. K tomu ještě sebrali a odevzdali přes 147 tisíc tun kovů. Více než polovinu z tohoto množství tvořily vytríděné obalové odpady.

Lídrem třídění zůstává Královéhradecký kraj

Pokud porovnáme množství vytríděných odpadů bez započítání kovů odevzdaných ve výkupnách, byl jasným lídrem stejně jako v roce 2017 Královéhradecký kraj. Každý obyvatel tam vytrídil v průměru 56,7 kilogramu odpadů. Ani na druhém místě nedošlo oproti roku 2017 k žádné změně – znovu patří Kraji Vysočina (53,9 kg/obyvatel) a třetí byl tentokrát Středočeský kraj (52,3 kg/obyvatel). Pokud vezmeme v úvahu i vytríděné kovy, pak by nejvyšší příčky obsadily Olomoucký kraj se 76,7 kg vytríděného odpadu na každého obyvatele, dále pak Kraj Vysočina (76,2 kg/obyvatel) a Královéhradecký kraj (75,1 kg/obyvatel).

S tříděným odpadem to nemáme daleko

Díky dlouhodobé aktivitě v obcích na rozvoji systémů sběru tříděného odpadu podpořené financováním průmyslu je třídění odpadů v ČR velmi komfortní a celkově dobře dostupné. Obyvatelé tuzemských obcí a měst mají k dispozici jednu z nejhustších sběrných sítí v Evropě. Aktuálně

již mohou třídít odpady do více než 413 tisíc barevných kontejnerů a menších nádob umístěných přímo u domů. Na jedno sběrné místo připadá v průměru 124 lidí a průměrná docházková vzdálenost k barevným kontejnerům je jen 91 metrů. Zejména v některých menších obcích ČR je nádobový sběr ještě doplněn, nebo zcela nahrazen sběrem pytlovým. Pytle se nejčastěji využívají pro sběr plastů, papíru, nápojových kartonů, případně kovových obalů. V ČR mohou lidé třídít odpady také prostřednictvím sběrných dvorů, sběrných míst a výkupen surovin. Díky všem těmto možnostem je třídění pro občany pohodlné a dostupné.

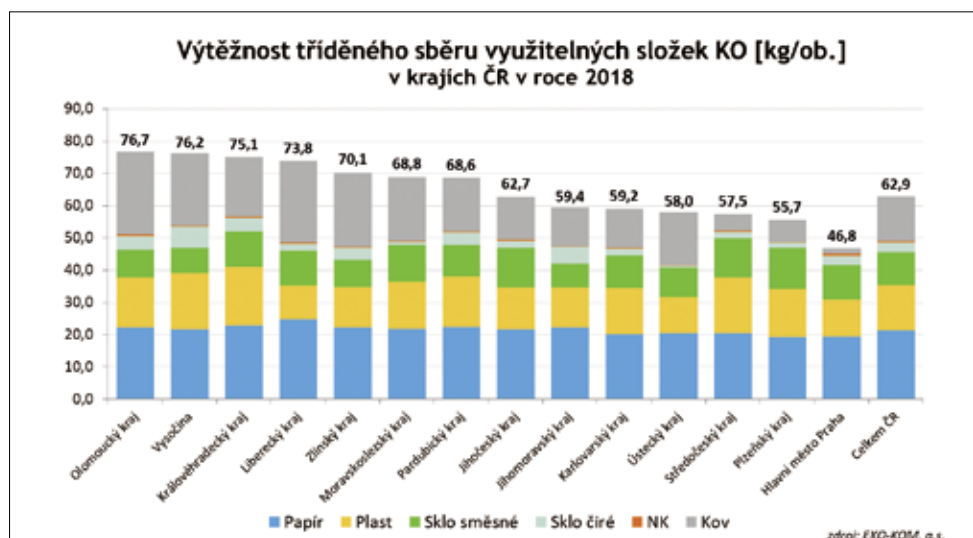
Systémy sběru tříděných odpadů si nastavují přímo města a obce

Konkrétní nastavení systému pro sběr tříděných odpadů z papíru, plastů, skla, kovů

a případně i dalších komodit je plně v kompetenci jednotlivých měst a obcí. Záleží tedy především na jejich možnostech a rozhodnutí. Plast, sklo, papír a nápojové kartony se sbírají do nádob, pytlů a prostřednictvím sběrných dvorů či sběrných míst, které obce zřizují. Většina kovových odpadů (a část papíru) se zase sbírá prostřednictvím výkupen, které mohou být rovněž zahrnuty do obecního systému nakládání s odpady.

V obcích se třídí také komunální bioodpady, textil a další složky, jako jsou třeba objemný odpad, oleje, stavební odpady, elektrozařízení, baterie atd. Dlouhodobým cílem vyplývajícím z direktiv Evropské unie je, aby množství odpadu končícího bez využití na skládkách bylo omezeno na absolutní minimum.

čerpáno z tiskové zprávy



Pozor na opětovné podvodné e-maily a podvodná volání

I v letních měsících se opět objevily další případy podvodných e-mailů a podvodných volání. Proto buďte velice pozorní při jakékoliv telefonické i e-mailové komunikaci. Opakování jest matkou moudrosti, a proto si pojďme připomenout pár základních pravidel, jejichž dodržováním se lze snad vyvarovat zbytečných problémů.

Vždy máte mít čas na rozmyšlenou

Nikdy nikomu po telefonu nic nepřislubujte. Každý, ať už občan, zastupitel či starosta, má právo si vše rozmyslet, seznámit se s podrobnostmi, zjistit si související informace. Vždy si vzpomeňte na taková ta titěrná písmenka různých všeobecných obchodních podmínek, kdy se pak jeden nestačil divit, co to vlastně podepsal. Pokud vám tedy někdo telefonicky něco nabízí, nic nepřijímejte a odkažte ho na oficiální e-mail obce, necht' zašle svou

kompletní nabídku i s podklady. Základní pravidlo tedy je, nic telefonicky neodsouhlasit, aniž bychom měli podrobné informace v ruce.

Ptejte se

Rovněž je třeba mít kompletní a určité informace. Vyskytly se podvodné e-maily typu „Předsoudních výzev“. Nežli cokoliv zaplatíte či začnete na dané téma jakkoliv komunikovat, projednejte danou záležitost s účetní, dalšími zastupiteli nebo osobami, které by měli mít o dané věci povědomí. Zaplacené peníze byste již těžko vymáhali zpět, a abyste něco vůbec platili, potřebujete přece znát základní informace jako například konkrétní identifikaci osoby, které byste měli dlužit, číslo faktury, datum splatnosti faktury, za co byla a kým byla vystavena a zda vůbec taková faktura byla vámi (obcí) přijata a zda jste vůbec něco takového objednali. Teprve po důkladném zvážení uplatňovaného náro-

ku se můžete rozhodnout, co s danou věcí uděláte, tj. zda se jedná o nárok opodstatněný či ne, a podle toho situaci řešit.

Nebojte se obrátit na policii

Konečně, pokud budete mít jakékoliv podezření, že jednání dané osoby není v souladu se zákonem, ba že se jedná o pokus o uvedení vaší osoby v omyl s cílem vymoci z vás bezdůvodné plnění, rozhodně se obraťte na Policii České republiky. Myslete i na to, že tím můžete pomoci ostatním, kteří by se mohli dostat do vaší situace.

Sdílejte své zkušenosti

Už v dětství jsme se všichni učili zásadu „dvakrát měř, jednou řež“ a v případě tzv. podvodných e-mailů a podvodných volání tato zásada platí snad i více než dvojnásob. Nenechte se nikým ani ničím k něčemu nutit, řádně vše rozmyslete a važte v případě telefonických hovorů svá slova (však nezapomeňte, že jsou ve většině případů volající mazaní a hovory si nahrávají a uchovávají), a i jedno v nevhodnou chvíli řečené „ano“ může mít své důsledky. Neplaťte nic, o čem nemáte ověřeno, že platit máte. A nebojte se sdílet své zkušenosti a varovat ostatní, ať už mezi sebou nebo naším prostřednictvím.

Mgr. Alena Klimtová, DiS.

legislativní a právní sekce Kanceláře Svazu



Plány rozvoje sportu povinné pro všechny obce

Od 1. července 2018 mají obce povinnost v samostatné působnosti zhotovit pro své území plán rozvoje sportu a zajišťovat jeho provádění v souladu s § 6 odst. 2 zákona č. 115/2001 Sb., novely zákona o podpoře sportu. Tato novela prošla bohužel bez výjimky pro všechny obce, a to i přes mnohý odpor, včetně Svazu.

Konkrétněji se plánu rozvoje sportu věnuje § 6a, který stanovuje zhruba jeho obsah. Důvodová zpráva k novele pak říká: „Plán rozvoje sportu by měl obsahovat základní zásady, kterými se musí obec při činnosti v oblasti sportu řídit, vymezovat základní potřeby obce v oblasti sportu, oblasti podpory sportu z rozpočtu obce, priority pro projekty zaměřené na podporu sportu pro všechny, zdravotní prospěšnost sportu a na osvětu v oblasti sportu a opat-

ření k zajištění dostupnosti sportovních zařízení pro občany obce“.

Speciální sankce nebo způsoby kontroly stanoveny nejsou, nicméně podle § 129 a § 129a zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, provádí kontrolu výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obcí Ministerstvo vnitra, kdy se zjišťuje, zda orgány obce dodržují při výkonu samostatné působnosti zákony a jiné právní

předpisy, obec je povinna zajistit nápravu nedostatku zjištěných kontrolou. Obci tedy nehrozí například finanční sankce.

Svaz se tedy obrátil na Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Odpověď – obce jsou povinny připravit a schválit plány rozvoje sportu. Cílem novely podle ministerstva je zajistit stabilnější prostředí pro činnost sportovních organizací a připravit dlouhodobé plány na rekonstrukce a výstavbu sportovních zařízení v obcích. Tedy dát sportu vyšší společenskou váhu v zajištění podmínek pro lepší kvalitu života. Zároveň novela přinesla možnost poskytovat investiční dotace

územně samosprávným celkům. Zde se však předpokládá, že obce, které nebudou mít schválen plán sportu, nebudou oprávněnými žadateli pro investiční dotaci z MŠMT.

Od počátku se ukazovala tato zákonná norma jako zbytečná pro obce do 3000 obyvatel a byly kritizovány náklady spojené s přípravou takového dokumentu. Pokud má obec nebo město v jiném Strategickém rozvojovém plánu obce nebo města část týkající se sportu, považuje MŠMT tento dokument za dostatečný pro splnění požadavků uvedených v zákoně o podpoře spor-



tu. Ministerstvo nestanovuje za neplnění žádné sankce, pouze u žádosti o investiční dotace je požadován schválený plán sportu jako jedna z podmínek pro udělení dotace. Vzhledem k objemu a množství in-

vestičních dotací, které MŠMT rozdělovalo v letech 2017–2019 na sportovní projekty územně samosprávných celků (méně než 50), ministerstvo považuje za vhodné zahájit diskusi nad revizí této zákonné povinnosti, a to zejména směrem k malým obcím.

Odkaz na metodické doporučení zveřejněné na webových stránkách MŠMT: <http://www.msmt.cz/sport-1/doporučena-osnova-planu-rozvoje-sportu-v-obci-dle-zakona-c>.

*Mgr. Radka Vladyková
výkonná ředitelka Kanceláře Svazu*

Přestanou u nás cizinci nakupovat regionální produkty?

Dle § 84 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, je možné za splnění stanovených podmínek vrátit zahraniční fyzické osobě zaplacenou daň z přidané hodnoty za nakoupení zboží, jehož cena včetně daně zaplacená jednomu prodávajícímu v jednom kalendářním dnu je vyšší než 2000 Kč.

V čem vidí Svaz hlavní problém?

Jsme přesvědčeni, že částka vyšší než 2000 Kč v jednom kalendářním dnu zaplacená u jednoho prodávajícího je nepřiměřeně vysoká. Turisté, často například z asijských zemí, u nás rádi nakupují různé upomínkové předměty, malé dárečky, vzpomínky na Českou republiku, nebo zde rádi kupují regionální produkty. Nicméně řada turistů i kalkuluje o výhodnosti nákupů zde, nebo zda není výhodnější nakupovat v okolních zemích, kde jsou ve své podstatě za chvilku. A kde je taky částka pro splnění podmínky vratky DPH mnohem nižší. A proto se setkáváme s poměrně velkým odlivem těchto nakupujících, kteří následně jezdí tzv. shopovat do okolních zemí, hlavně Německa.

Byť by se mohlo na první pohled zdát, že je to spíše otázka jen pro podnikatele, není tomu tak. Výsledkem je mj. i nižší návštěvnost některých regionů, obcí, tím i nižší tržba místních prodejců a v samotném důsledku nacházíme odraz v nižších příjmech z turistického ruchu pro obce či regiony.

Co Svaz dělá?

Už koncem roku 2018 Svaz spolu s Asociací krajů ČR, Hospodářskou komorou ČR a Svazem obchodu a cestovního ruchu ČR zaslal výzvu poslaneckým klubům k podpoře pozměňovacího návrhu předsedy Podvýboru pro cestovní ruch Jakuba Jandy, dle kterého bylo navrženo snížení limity tzv. vratky DPH na 750 Kč. Na toto téma byl následně na jaře tohoto roku v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR svolán i seminář, kde se setkali jak zástupci státní správy, tak zástupci z řad zájmových sdružení a další odborné veřejnosti. Předmětem diskuse bylo například přistoupení k elektronizaci vrácení DPH tak, aby došlo ke snížení administrativní zátěže Celní správy ČR. Jako jeden z hlavních problémů snížení vratky DPH bylo zmíněno

ze strany státní správy zvýšení administrativní zátěže. Celní správa ČR upřesnila, že tato problematika je v současné době projednávána mj. s německými a rakouskými partnery s tím, že je třeba zvažovat nastavení podmínek, za jakých budou mezi jednotlivými stranami předávány informace. Z řad odborné veřejnosti v rámci semináře vystoupil například Viliam Siviek za Fórum cestovního ruchu, který se jednoznačně a důrazně vyjádřil pro snížení vratky DPH, a to minimálně na částku 1000 Kč. Pohovořil o promítnutí snížení vratky DPH do větší prodejnosti regionálních produktů a zdůraznil, že za této situace řada turistů, zejména z asijských zemí, jezdí za tzv. shoppingem, který je neopominutelnou součástí plánování turistických destinací, do okolních států. Jeho slova byla podpořena i zástupcem společnosti Global Blue Jiřím Macasem, který informoval přítomné o své nedávné zkušenosti se spuštěním elektronického systému v Rakousku, a zdůraznil, že je více než nutné podpořit prodej regionálních produktů a tím aktivitu těchto prodejců, kdy při současné výši vratky DPH je ojedinělé, že by u jednoho obchodníka nakoupil turista v jeden den více než za 2000 Kč například dřevěné hračky, bižuterii, kosmetiku atd. K tomuto vystoupil i zástupce Svazu obchodu a cestovního ruchu ČR, jenž doplnil, že Česká republika se stala cílovou destinací i pro běžné turisty ze zemí mimo Evropskou unii a je nezbytné podpořit prodejní sílu v regionech. Zástupce Hospodářské komory ČR na to zdůraznil





něco na památku bez větší investice, avšak současná skladba turistů je zvyklá zohledňovat vyšší vratky DPH, jež pro ně má zásadní význam. K tomu bylo ještě jedním z diskutujících upřesněno, že limit vratky DPH ve výši 1000 Kč již byl v ČR zaveden a v momentě, kdy došlo k jejímu zvýšení, byli někteří obchodníci nuceni začít propouštět své zaměstnance.

na Letišti Václava Havla se skupinami zejména asijských turistů, kteří živě diskutovali a řešili „něco“ u jakéhosi boxu vedle směnárny, tedy řešili uplatnění vratky DPH. A je přece škoda, aby tyto hloučky turistů, kteří nám mohou pomoci pozvednout obecní i regionální rozvoj, radši jezdili pár set kilometrů za naše hranice, aby tam nakoupili.

*Mgr. Alena Klimtová, DiS.
odborný garant Komise pro kulturu
a cestovní ruch
a Pracovní skupiny obcí II. typu*

vysokou citlivost některých turistů vůči ceně zboží po odečtení tzv. vratky DPH a projevil značné znepokojení z toho, že jediným dosud zmiňovaným pádným důvodem, který brání snížení vratky DPH, je údajné zvýšení administrativní zátěže. Dále byly přítomnými jednajícím ze strany odborné veřejnosti jmenovány příklady, kde došlo ke snížení vratky DPH a přispělo to k podpoře podnikání v daném regionu. Jako jeden z mnoha případů bylo uvedeno Toledo ve Španělsku, které se možná i díky tomuto aktu opět stalo významným turistickým centrem. Z řad Asociace cestovních kanceláří ČR zazněla výzva na orgány státní správy ke konkretizaci podmínek, za kterých by ke snížení vratky mohlo dojít.

Nepochybně zajímavým příspěvkem byl pohled za soukromý sektor například ze strany Granátu Turnov, družstva umělecké výroby, kdy bylo poznamenáno, že až 50 % jejich příjmů tvoří příjmy z nákupu provedených turisty ze třetích zemí. Došlo i k potvrzení skutečnosti, že skladba turistů se v posledních letech významně změnila, neboť řada z nich by ráda pořídila

A co bude tedy dál?

Z odborné diskuse jednoznačně vyznělo volání po snížení vratky DPH. Tím by mohlo dojít k podpoře rozvoje cestovního ruchu i v menších obcích, v místech s typickými regionálními produkty, což by mělo nepochybně pozitivní dopad i na obce samé. K vývoji ohledně vratky DPH je dlužno zdůraznit, že Svaz ze svého postoje neustoupil a je přesvědčen o pozitivním dopadu v případě jejího snížení pro obce. Je toho názoru, že je více než nutné podporovat regionální obchodníky a prodej regionálních produktů a vytvářet tak podmínky pro rozvoj cestovního ruchu nejen v oblíbených destinacích České republiky, ale i v dalších, avšak neméně zajímavých regionech. Jedním z efektivních způsobů takové podpory je nepochybně právě snížení vratky DPH za prodej zboží turistům z třetích zemí. Tento návrh je ze strany Svazu plně podporován a Svaz se aktivně dále účastní diskusí na toto téma a pevně doufá, že dojde ke zvýšení podpory jednotlivých regionů ze strany státní správy právě například tímto způsobem. A asi mnoho z nás se setkalo například



Alternativní správní trestání a tzv. kladenská výzva

Zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), ve svém § 35 výslovně vypočítává druhy správních trestů, které lze uložit za spáchání přestupku obviněnému. Těmito tresty jsou napomenutí, pokuta, zákaz činnosti, propadnutí věci nebo náhradní hodnoty a zveřejnění rozhodnutí o přestupku. Následně v § 51 zákona o odpovědnosti za přestupky jsou vymezena ochranná opatření, jejichž hlavním účelem není potrestat pachatele přestupku, ale prevence páchaní dalšího protiprávního jednání.

Zákonem o odpovědnosti za přestupky jsou upraveny dva druhy ochranných opatření, a to omezující opatření a zabránění věci nebo náhradní hodnoty. K omezujícímu opatření je třeba upřesnit, že dle

§ 52 zákona o odpovědnosti za přestupky spočívá omezující opatření v zákazu navštěvovat určená veřejně přístupná místa nebo místa, kde se konají sportovní, kulturní a jiné společenské akce, popřípa-

dě v povinnosti zdržet se styku s určitou osobou nebo vymezeným okruhem osob nebo v povinnosti podrobit se vhodnému programu pro zvládnání agrese nebo násilného chování. V řízení o přestupku se můžeme setkat i s podmíněným upouštěním od uložení správního trestu či například s mimořádným snížením výměry pokuty. Nicméně náš právní řád nezná alternativní správní tresty ve smyslu například veřejně prospěšných prací, tedy není v České republice v řízení o přestupku možno uložit takový alternativní správní trest za spáchání přestupku obviněnému.

Co je to vlastně alternativní (správní) trest?

Na začátku by asi bylo nevhodnější si upřesnit, co je vlastně pod pojmem alternativní (správní) trest obecně chápáno. Účelem alternativního trestu (bez ohledu, zda z hlediska trestního či přestupkového práva) je poskytnout určitou možnost uložit pachateli přestupku či trestného činu jiný (mírnější) trest než například správní trest pokuty či trest odnětí svobody, avšak současně takový trest, který bude plnit své základní funkce, a to zejména preventivní a represivní. Tedy vlastně nějaký takový trest, který je méně přísný, ale pokud jej ten, komu je uložen, v dané lhůtě nevykoná, přemění se alternativní trest na trest původní, tj. kupříkladu na trest peněžitý či na trest odnětí svobody, tedy v případě nesplnění alternativního trestu přijde na řadu trest „přísnější“.

Krátký exkurz do vývoje alternativního trestání v České republice

Důležitým mezníkem ve vývoji alternativního trestání je rok 1989, kdy bylo zahájeno a dále potom rozšiřováno alternativní trestání v rámci českého trestního práva. V přestupkovém právu však ani s přijetím nové právní úpravy, a to zákona o odpovědnosti za přestupky, jenž vstoupil v účinnost dnem 1. 7. 2017, nedošlo k právní úpravě alternativního správního trestání ve smyslu možnosti ukládání veřejně prospěšných prací apod. V současné době tak tedy v přestupkovém řízení nelze ukládat tyto alternativní správní tresty, byť je o této problematice již dlouho diskutováno a je ze strany správních orgánů ukládajících správní tresty v přestupkovém řízení poukazováno na nemožnost vymození správního trestu pokuty jakožto správního trestu nejčastěji ukládaného.

Jak jsou na tom některé ostatní evropské země?

Nežli se pustíme do dalších úvah, pojďme si krátce říci, jak mají alternativní správní tresty zavedeny některé ostatní evropské země a jak to tedy u nich vlastně funguje. K této tématice je příležitost se podívat například na „Právní úpravu přestupků vybraných zemí Evropy se zaměřením na přestupky proti veřejnému pořádku, občanskému soužití a majetku“, studii vypracovanou Parlamentním institutem Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR pod č. 5.323 s aktualizací k listopadu 2017.

Jako první příklad si dovolíme uvést Litvu. V Litvě vstoupil v platnost k 1. 1. 2017 tzv. nový zákoník správních deliktů, které jako jeden typ správní sankce zavádí veřejné práce, které se ukládají jako alternativní sankce, která může nahradit pokutu nebo její část. Maďarsko umožňuje jako jeden z trestů za přestupek uložit veřejně prospěšné práce, avšak pouze se souhlasem přestupce. Uložení veřejně prospěšných prací zná ve svém právním řádu jako jednu z tzv. hlavních sankcí i Rumunsko, které pak má i tzv. sankce doplňkové (například zabavení věcí určených či použitých ke spáchání přestupku). Možnost uložení alternativního správního trestu ve formě obecně prospěšných prací má i Belgie. Naopak tyto možnosti nejsou například v Bulharsku či Finsku. Srovnání s Francií, Německem, Švýcarskem či Velkou Británií není příliš přílehavé, neboť pojetí přestupkového práva a správního trestání prvních tří jmenovaných zemí je v odlišné rovině od našeho právního řádu a v případě Velké Británie se jedná o odlišný právní systém jako takový.

V čem je vlastně „zakopaný pes“?

Tak, a teď je možné nahlédnout pod pokličku praxe. Zkráceně řečeno, máme přesně definovaný výčet správních trestů, jejichž možnost uložení je dále upravena u té každé skutkové podstaty v zákoně číslo 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, a v dalších mnoha právních předpisech, které upravují přestupky pro tu kterou oblast.

V případech, že dojde ke spáchání přestupku a obviněný je uznán vinným, je mu uložen jeden či více ze správních trestů, nejčastěji však pokuta, a ta nás zajímá nejvíce spolu s uložením povinnosti nahradit náklady správního řízení. Po nabytí právní moci správního rozhodnutí tak

běží lhůta k plnění pro pachatele – přestupce. A zde nastává bod zlomu – pokud přestupce pokutu a náklady správního řízení neuhradí dobrovolně, je třeba přistoupit k exekučnímu vymáhání, s čímž jsou spojeny další náklady, a v řadě případů je dlužné částky nemožné vymoci s ohledem na například nevypátratelnost jakéhokoliv majetku či příjmů pachatele – přestupce, mnoho předchozích přednostních exekucí a tak dále.

A co je výsledkem? Skutečnost, že správní orgán sice řeší přestupky a ukládá správní tresty, aktivně vede mnohdy složité, dlouhá a nepříjemná přestupková řízení, ale na druhou stranu nemá správní orgán možnost vymoci správní tresty, které pak zjevně nemohou plnit svou preventivní, natož represivní funkci, když jsou ve své podstatě nevykonatelné. Správní orgán pouze vynakládá prostředky na to, aby bylo hájeno dodržování zákonů a postihováno jejich nedodržování, aby byli ochraňováni občané, jejich zdraví, čest a majetek, avšak samotné vymození postihu (tedy správního trestu) za nedodržování zákonů již není schopen vykonat. Tato skutečnost se pak bezesporu odráží v postoji občanů, kteří jsou poškozeni chováním pachatelů –

Chcete načerpat maximum informací pro rozvoj Vaší obce? Diskutovat s předními odborníky ve veřejné správě? Vyměnit si zkušenosti s Vašimi kolegy? Pak jste srdečně zváni na tradiční odbornou konferenci

DEN MALÝCH OBCÍ

5. listopadu 2019 | Praha

PVA EXPO PRAHA, Kongresový sál

14. listopadu 2019 | Olomouc

Výstaviště Flora Olomouc

Konference přináší maximum informací z oblasti rozvoje venkova, dotační politiky či financování, reaguje na nejnovější problémy a jejich řešení v rozsáhlé oblasti činnosti veřejné správy.

Nedílnou součástí konference je i doprovodná výstava firem, které nabízejí produkty a služby obcím a městským úřadům.

Hlavní témata konference

Nové dotace pro venkov v roce 2020

Program VÝSTAVBA – podpora pro sociální byty

Příprava programového období EU – 2021-2028

Dostupná a čistá voda pro obce a města

Návrh rozpočtu a financování obcí v roce 2020

a další...

DEN malých
OBCÍ

Využijte možnosti registrace na www.denmalychobci.cz

přestupců, kteří ve své podstatě rezignují na situaci, zdá se jim zbytečné přestupkové jednání oznamovat, čemuž odpovídá i chování pachatelů – přestupců, kdy v určitých oblastech, zejména v majetkové přestupkové činnosti, se počet přestupků zvyšuje (a to by v případě zvýšení hranice výše škody odlišující přestupek a trestný čin z 5 000 Kč na 10 000 Kč bylo ještě výraznější). Pachatelé – přestupci se ničeho neobávají, protože jsou si jisti, že se jim vlastně nic nemůže stát.

K situaci nemůžeme však přistupovat jednostranně, nic není černobílé. I pachatelé – přestupci by jistě mnohdy ocenili možnost uložení alternativního správního trestu veřejně prospěšné práce namísto pokuty. Pokud jeden krade proto, že nemá finanční prostředky (a je snad i jedno, proč tomu tak je), těžko lze předpokládat, že má finanční prostředky na zaplacení pokuty (leda by si je zajistil dalším protiprávním jednáním). Bylo by nespravedlivé a zasloupené, kdybychom si neřekli, že pro některé pachatele – přestupce by tak byl takový alternativní správní trest příznivější, neboť by nezhoršoval už tak jejich nepříznivou finanční a sociální situaci a taková možnost alternativy by byla přínosnější pro ně i pro správní trest ukládající správní orgán, který by mimo jiné mohl v oblasti veřejně prospěšných prací pokrýt vykonání prací potřebných v daném místě (například úklidové práce).

Nicméně současný právní řád nezná žádné takové alternativní správní tresty ke správnímu trestu pokuty v přestupkovém řízení, a situace se tak jeví jako neřešitelná nejen pro obce samotné, ale i pro řadu občanů, kteří se potýkají s často obtěžujícím protiprávním jednáním pacha-

telů – přestupců, kteří nejsou fakticky jinak než „papírově“ potrestáni, což pouze vede k vnímání takového právního stavu jako stavu nevyhovujícího, s nádechem marnosti, směřujícího k rezignaci občanů a napadání představitelů obcí, kteří jsou jako první bráni za ty, kteří „za to můžou“.

A co vyřizující úředníci? Asi nikoho z nás by nebavila práce, která nemá adekvátní odraz a dopad do reálného světa, kdy bychom jen tiskli papíry, podepisovali, razítkovali, a to vše jen proto, abychom dostáli liteře zákona, avšak reálný odraz naší práce by byl pouze pro spisový archiv.

Jak z toho ven?

Popsaná nepříznivá situace je již dlouhodobě diskutována a na vnímání tohoto stavu ve společnosti je upozorňováno jak z řad zástupců obcí, zástupců odborné veřejnosti, tak i z řad správních orgánů vyřizujících přestupky. Prozatím však marně. Právě i z toho důvodu byla učiněna počátkem července t. r. tzv. kladenská výzva pod názvem „Nechceme trestat slušné lidi“, kdy statutární město Kladno prostřednictvím primátora Dana Jiráňky vyzvalo představitelů státu a zákonodárce v otevřeném dopise k aktivnímu řešení nastíněné situace. Svaz se k této výzvě připojil a je dlužno zdůraznit, že již v připomínkovém řízení k novele zákona o odpovědnosti za přestupky, které probíhalo na jaře tohoto roku, aktivně na tuto situaci upozorňoval a navrhoval nad rámec návrhu novely zákona o odpovědnosti za přestupky upravit možnost alternativního správního trestání, zejména zahájením legislativních prací na ukotvení správního trestu veřejně prospěšných prací. Ostatně, zavedení alternativního správního trestání je pro Svaz

rovněž jedna z priorit stanovených pro období let 2019–2021. Prozatím však návrhy Svazu ani tzv. kladenská výzva nebyly akceptovány a jako největší „překážka“ je uváděn zákaz nucených prací nebo služeb zakotvený i s uvedenými výjimkami (platnými právě pouze pro trestní řízení) v čl. 9 Listiny základních práv a svobod.

Co bude dál?

Svaz je toho názoru, že je třeba setrvat na prezentovaných postojích a neustále vyvolávat odborné diskuse a jednání na téma využití alternativních správních trestů v přestupkovém řízení. A to Svaz také činí. Opakovaně příslušné rezorty upozorňuje na neudržitelnost současné situace, oslabení víry občanů v právo a jeho vymahatelnost, zdůrazňuje fakt, že obce jsou vlastně jen „ukladači marných pokut“, bez možnosti jejich faktického vymození, ale i s nemožností zajistit svým vlastním občanům klidné, spokojené a bezpečné žití zejména v některých, přestupkovým jednáním nejvíce dotčených, oblastech, a to přece nejsou jen určitá města, obce, ale třeba i dopravní prostředky nebo nádraží a další lokality.

Téma alternativních správních trestů je a bude nadále projednáváno v jednotlivých komisích Svazu a pevně doufáme, že se nám podaří vyvolat další odborné diskuse na toto téma i s představiteli zákonodárné moci a jednotlivých rezortů. Každopádně Svaz se svým prosazováním této priority neustává a neustane.

*Mgr. Alena Klimtová, DiS.
odborný garant Komise pro kulturu
a cestovní ruch
a Pracovní skupiny obcí II. typu*



Jihočeský kraj



Jihomoravský kraj



Karlovarský kraj



Královéhradecký kraj



Liberecký kraj



Moravskoslezský kraj



Olomoucký kraj



Pardubický kraj



Plzeňský kraj



Středočeský kraj



Ústecký kraj



Kraj Vysočina



Zlínský kraj



Obce a města často nemají vhodně nastavené pojištění

Kvalitní pojištění spočívá v detailech. Aby obec či město získalo kvalitní pojištění a mělo vhodně ošetřená rizika, musí zvážit mnoho aspektů. V čem dělají municipality největší chyby a na co by si měly dát největší pozor, v rozhovoru odpovídá Jakub Doležal, jednatel společnosti ČSOB Pojišťovací makléř.

Mají obce a města optimálně nastavené pojištění majetku či zajištění odpovědnosti?

Velmi často se setkáváme s tím, že tomu tak není. Pro obce a města je velmi komplikované se zorientovat v současné nabídce pojišťoven, udělat si kvalitní srovnání včetně porovnání různých pojistných podmínek. V případě nastavení pojistného programu větších celků majetku a pojištění odpovědnosti obce či města by se zástupci obcí a měst měli více zaměřit zejména na oblast analýzy rizik, možnosti jejich krytí a pochopitelně na transparentní výběr pojistitele. Zde hraje důležitou a nezastupitelnou úlohu kvalitní pojišťovací makléř. Ten má rozsáhlé zkušenosti s pojištěním majetku, odpovědnosti i velkých rizik a je schopný nabízet komplexní služby v oblasti řízení rizik a pojištění. Od prvotních analýz a sestavení pojistného programu, přes odbornou pomoc při zadání a vyhodnocení tendru na pojistitele, až po likvidaci pojistných událostí. Výběr pojišťovacího makléře, který hájí v oblasti pojištění zájmy obce je proto klíčový pro zajištění kvalitní pojistné ochrany obce.

„Vyznat se v současné nabídce pojišťoven, udělat kvalitní srovnání včetně porovnání různých podmínek může být značně komplikované.“

V čem se dělají nejčastější chyby?

Při sestavování pojistného programu je nejčastější chybou nesprávné stanovení pojistné hodnoty nemovitostí, což může způsobit případné částečné odmítnutí výplaty při škodě z důvodu uplatnění institutu podpojištění. Zde je nutná úzká spolupráce pracovníků makléře a majetkového odboru obce, kdy je nutné identifikovat majetek obce a jeho umístění, což usnadní případné budoucí uplatnění škod. Nastavení odpovídajících pojistně technických parametrů je stěžejním úkolem makléře.

Často se na pojištění obcí a měst podílí formou soupojištění či fakultativního zajištění více pojišťoven. To je další důvod, proč je role pojišťovacího makléře v celém procesu zajištění pojistné ochrany klíčová.

Jaké služby řešíte pro obce a města?

My dokážeme klientovi profesionálně poradit a vybrat pro něj nejvhodnější pojistné

produkty. V oblasti pojištění se každý den pohybujeme, máme v tomto oboru přehled a dlouhodobé zkušenosti s jednotlivými pojišťovnami. Jako pojišťovací makléř zajišťujeme veškeré služby v oblasti řízení rizik a pojištění:

- Zajistíme výběrové řízení na pojistitele a doporučíme výběr nejvhodnější pojišťovny.
- Úvodní audit a sestavení pojistného programu poskytujeme zdarma a veškeré další služby pojišťovacího makléře nenavyšují cenu pojištění.
- S využitím předního postavení na trhu nabízíme zákazníkům nejvýhodnější podmínky pojištění.
- Nabízíme veškeré druhy pojištění dostupné na pojistném trhu.
- Umíme vhodně propojit pojištění a financování hmotného majetku.
- Zastupujeme klienta při jednání s pojišťovnou a hájíme jeho zájmy při likvidaci škod.

Jak to funguje v praxi?

Obce a města často platí za pojištění více, než by musely a mnohdy nemají optimálně nastavené pojistné podmínky. Proto nejprve provedeme analýzu stávajícího pojištění s ohledem na rozsah poskytovaného krytí všech v současné době platných pojistných smluv. Na základě výsledků analýzy a po konzultacích s klientem navrhneme pojistný program nebo jeho úpravu tak, aby odpovídal aktuálním potřebám společnosti a pokrýval plně rizika, kterým je reálně vystavena. Podle sestaveného pojistného programu provedeme kvotace na českém nebo i zahraničním pojistném trhu, abychom pro klienta získali nejvýhodnější možné podmínky pojištění.

„Obce a města často platí za pojištění více, než by musely a mnohdy nemají optimálně nastavené pojistné podmínky.“

Zajistíme komplexní správu sjednaných pojistných smluv tak, aby plně odpovídaly stanovenému pojistnému programu, reagovaly promptně na jeho změny tak, aby byla i nová rizika kryta odpovídajícím způsobem podle principů a zásad stanovených pojistným programem (návrhy na doplnění a zlepšení stávajícího pojistného programu, zpracování do-

datků a obnov pojistných smluv). Na základě monitoringu pojistného trhu umíme připravit návrhy na změny pojistného programu s ohledem na změny pojistného trhu, ekonomického prostředí atd. Samozřejmostí je pak provádění vyúčtování pojistného dle potřeb klienta.

Jak pomůžete s likvidací škod?

Při jednání s pojišťovnami zastupujeme klienta a hájíme jeho zájmy tak, aby nedocházelo k neoprávněnému krácení plnění a jinému omezování práv klienta. Pro řešení otázek spojených s likvidací pojistných událostí je pro klienta k dispozici jedna kontaktní osoba. Poradí, jak nejrychleji a nejúčelněji řešit vzniklou situaci. Klient se tak vyhne čekání ve virtuální frontě hlasového automatu či neustálého přepojování.

Po oznámení škody na ČSOB PM zabezpečíme další komunikaci s pojišťovnou: nahlásíme škodu, s pojišťovnou dohodneme a zabezpečíme prohlídku škody a zajistíme shromáždění všech potřebných podkladů pro šetření škody. Zajistíme u pojistitele výplatu plnění v nejkratším možném termínu. V případě objektivních průtahů při šetření pojistné události (např. zákonné lhůty státních orgánů) zajistíme vyplacení přiměřené zálohy na plnění.

Škody evidujeme a podle dohody připravíme přehledy pojistných událostí a zajistíme informace o škodním průběhu tak, aby bylo možné dále optimalizovat pojistný program a zajistit případnou prevenci škod.

Autor: Jiří Coufal

ČSOB Pojišťovací makléř

ČSOB Pojišťovací makléř je jeden z největších nezávislých pojišťovacích makléřů v České republice. Specializuje se na služby v oblasti řízení rizik a pojištění. Ročně zprostředkuje a spravuje pojištění v objemu přes 1,3 mld. Kč pojistného. Společnost byla založena v roce 2004 a je dceřinou společností ČSOB Leasing, a.s., člena bankovní a pojišťovací skupiny ČSOB Group. Je registrována jako pojišťovací makléř u ČNB a je členem Asociace českých pojišťovacích makléřů (AČPM). Spolupracuje se všemi renomovanými pojišťovnami v České republice a služby poskytuje i klientům v zahraničí.

Aktivně jednáme o připravované optimalizaci finančních úřadů 2+2

V prvním dni měsíce srpna se předseda Svazu František Lukl sešel s ministryní financí Alenou Šilerovou a generální ředitelkou finanční správy Tatjanou Richterovou, aby jednal o plánované optimalizaci finančních úřadů. Předseda Lukl byl na jednání ministryní ujištěn, že se nebude rušit žádné územní pracoviště finanční správy. Před finální podobou plánované optimalizace se generální ředitelka setká se všemi představiteli obcí a měst, kterých se plánovaná optimalizace finančních úřadů týká, a seznámí se všemi jejich názory a připomínkami. Představitelé Svazu byli z její strany ubezpečeni, že veškeré relevantní připomínky k plánované optimalizaci budou projednány a zapracovány. Až na základě těchto skutečností, dojde k finálnímu představení reorganizace, která by měla začít platit od ledna 2020. Svaz problematiku nadále sleduje, František Lukl je v kontaktu se starostkami a starosty dotčených obcí, kterým je připraven poskytnout veškerou podporu.

Finanční správa navrhuje omezit činnost 34 pracovišť

Generální ředitelka finanční správy Tatjana Richterová na jednání představila hlavní plánované rysy připravované optimalizace. Finanční správa navrhuje od roku 2020 omezit činnost 34 územních pracovišť finančních úřadů. Počet třiceti čtyř pracovišť vyplynul z interní analýzy finanční správy při stanovení dvou hlavních kritérií. Optimalizace se má týkat úřadů, které mají spádovost do 30 tisíc obyvatel a kde zároveň pracuje do 30 zaměstnanců. Iniciativa Generálního finančního ředitelství vyplývá ze zkušenosti s tzv. systémem 2+2, který byl zaveden v roce 2016 na 23 územních pracovištích.

Finanční úřad v tomto režimu funguje dva dny v týdnu a působí na něm dva pracovníci. Podle údajů finanční správy se systém v dotčených oblastech osvědčil a je s ním pozitivní zkušenost. Současná iniciativa má takto nastavený systém sjednotit na všech územních pracovištích se stejnými parametry (tedy spádovost do 30 tisíc obyvatel a méně než 30 zaměstnanců). Dalším argumentem finanční správy je, že má Česká republika jednu z nejhustších sítí územních pracovišť v porovnání se sousedními zeměmi. V současnosti má 201 územních pracovišť, což představuje 20,5 kontaktního místa na jeden milion obyvatel. Slovensko má

podle finanční správy na jeden milion obyvatel 14,8 kontaktních míst, Polsko 10,8, Rakousko a Bavorsko 8 a například Dánsko disponuje pouze 5,5 pracovišti na milion obyvatel. Zmíněná opatření mají také ročně ušetřit 686 milionů korun.

Generální ředitelka na jednání zdůraznila, že systém 2+2 je naprosto minimalistická varianta, která představuje maximum možné optimalizace. Z diskuse se starosty a představiteli obcí může vyplynout, že některé finanční úřady jsou natolik vytížené, že je potřeba zachovat více zaměstnanců a více dnů v týdnu.

Znamená plánovaná optimalizace omezení poskytovaných služeb?

Pro předsedu Lukla nesmí redukce činnosti územních pracovišť finančních úřadů znamenat omezení služeb, zejména pro fyzické osoby. Plánuje jednání se starosty dotčených obcí a měst, které jednoznačně podpoří, aby zmiňovaná reorganizace neměla jakýmkoli způsobem vliv na rozsah činností, které v dnešní době jejich finanční úřady poskytují. „Pro nás je podstatné, aby byl vějíř služeb jednoznačně zachován. Aby se především fyzické osoby, které se třeba jednou za život dostanou na finanční úřad, dočkaly nejen metodické pomoci, ale i vyřízení své agendy. Aby občané nemuseli jezdit do velkých center, ale aby to, co požadují,

v území našli,“ uvedl Lukl po srpnovém jednání. Ministryní financí byl ujištěn, že žádná působnost finančních úřadů se rušit nebude. Zároveň Generální finanční ředitelství počítá, že v „rušných měsících“ (např. leden, březen, červen) se dočasně může zvýšit místní kapacita finančních úřadů nad rámec 2+2 tak, aby občané měli dostatek příležitostí si vyřídit své záležitosti.

Konzultace se starosty byly zahájeny již v červenci

Generální ředitelka v průběhu měsíce července zahájila cesty za starosty dotčených obcí. Začátkem měsíce srpna byla zatím ve třech oblastech, do konce září má naplánováno navštívit všechny oblasti, kterých se připravovaná reorganizace má týkat. Ptá se na argumenty a důvody, proč by v konkrétním místě ke změně nemělo dojít. Každý jednotlivý případ/finanční úřad se bude projednávat samostatně, z toho důvodu se může stát, že v některých případech bude finanční správa racionálními argumenty přesvědčena, aby k optimalizaci nedošlo. V takovém případě by byl dotčený finanční úřad z optimalizace vyřazen. Předseda Lukl si plánuje u jednotlivých starostů ověřit, jak s nimi finanční správa jednala a co jim nabízí. S tím souvisí i jeho snaha nechat si ověřit od představitelů obcí, kde systém 2+2 již od roku 2016 funguje, zda jsou zkušenosti opravdu pozitivní.

Finální podobu návrhu optimalizace finančních úřadů ve formátu 2+2 připraví finanční správa tedy až na základě uskutečněných konzultací se starosty, které mají být, jak už bylo řečeno, ukončeny koncem měsíce září. Až poté bude zřejmý finální počet finančních úřadů, kterých se optimalizace bude týkat.

Mgr. Jakub Hornek
legislativní a právní sekce
Kanceláře Svazu



Finanční úřad

Přechod na DVB-T2. Co znamená a koho se týká?

Evropský parlament schválil rozhodnutí o uvolnění kmitočtového pásma, které bylo dosud využíváno pro televizní vysílání, ve prospěch rozvíjení mobilního připojení. Všechny členské státy Evropské unie a vysílatelé, kteří v nich působí – tedy i Česká televize, proto musí přejít na nový digitální standard nazvaný DVB-T2. Evropský parlament požaduje, aby uvedené pásmo televizní stanice a operátoři uvolnili do června 2020, vysvětlil generální ředitel České televize Petr Dvořák. A ptali jsme se ho dále.

Koho se tedy přechod na DVB-T2 týká?

Přechod na DVB-T2 se týká všech diváků, kteří přijímají televizní signál pomocí klasické antény. Pokud přijímají signál pomocí satelitu, kabelu či IPTV (televize přes internetový protokol), vyřeší za ně přechod poskytovatel těchto služeb. Aby měli diváci dostatek času se na změny připravit, zahájila Česká televize přechod na nový vysílací standard již v březnu loňského roku, kdy souběžně se stávajícím vysíláním v DVB-T spustila i nové vysílání v DVB-T2. Toto souběžné vysílání však bude postupně vypínat. Od 28. listopadu nejprve v Praze a ve středních Čechách, poté v dalších lokalitách tak, aby do června 2020 vysílací pásmo dle nařízení uvolnila. Česká televize garantuje v DVB-T2 jako jediná v Česku svým divákům vysílání v nejvyšší kvalitě, tedy v HD.

Jak bude změna probíhat?

Vypínání bude probíhat v několika vlnách, jak už bylo řečeno, jako první se dotkne obyvatel Prahy a středních Čech, poté v lednu diváků ve východních Če-

chách. Následně bude vypínání postupovat do dalších regionů. Jako poslední se na konci května vypne vysílání ve standardu DVB-T na Zlínsku.

A co musí diváci udělat, aby mohli dál přijímat televizní signál pomocí antény?

Musí mít televizor, nebo set-top-box podporující standard DVB-T2. Zda nový standard jejich televize podporuje, si mohou jednoduše ověřit na webu DVBT2overeno.cz. Trochu jiná je situace obyvatel bytových domů, u nich musí správce domu kontaktovat servisní firmu, která upraví společnou anténu. Zpozornět by měli také ti, kteří vlastní více televizí – třeba na chatě či na chalupě. Všechna zařízení, která přijímají signál přes anténu, totiž bude nutné na nový standard připravit.

Najdou někde občané např. mapu postupného přechodu podle regionů?

Diváci se mohou informovat na webu Českých radiokomunikací, který jsem již také zmínil, DVBT2overeno.cz, kde si jednoduše



zadají lokalitu, která je zajímavá, a kde se jim objeví přesné datum vypnutí. Na webu je rovněž postup, jak se na vypínání připravit, seznam certifikovaných přijímačů, či návod na zapojení set-top-boxu a případně i kontakt na vyškolené techniky.

Děkujeme za rozhovor



Petr Dvořák

Vystudoval technickou kybernetiku na Elektrotechnické fakultě ČVUT v Praze a v roce 1999 získal titul MBA na University of Chicago. Od září 2011 je generálním ředitelem České televize a od roku 2014 působí také v nejvyšším vedení Evropské vysílací unie (EBU). Za dobu jeho mandátu spustila Česká televize dva nové programy, ČT:D pro děti a kulturní ČT art, významně rozšířila a zkvalitnila vlastní výrobu a stala se nejsledovanější televizní skupinou v Česku. Před nástupem do ČT působil jako generální ředitel v komerční televizi Nova. Vykonal rovněž funkci viceprezidenta pro televizní vysílání v CME, mateřské firmě televize Nova, a zodpovídal za TV stanice v ČR, Rumunsku, Bulharsku, Chorvatsku, Slovinsku a na Slovensku.

Ministerstvo průmyslu a obchodu ještě upřesňuje

Televizní signál v novém standardu DVB-T2/HEVC je postupně šířen už od první poloviny roku 2017 a v současné době přechodové sítě 11 a 12 zajišťují pokrytí signálem pro více jak 99% obyvatel a přechodová síť 13 zajišťuje pokrytí signálem pro více jak 94% obyvatel. Jak už bylo řečeno, souběžné televizní vysílání představuje především způsob, jak běžného diváka na novou změnu připravit a dát mu dostatek času si na ni zvyknout. Ten si pak vybere pro něj optimální řešení, které spočívá buď v nákupu nového televizního přijímače, nebo v nákupu nového set-top-boxu, přičemž tato zařízení musí být vybavena tunerem DVB-T2 a kodekem H.265/HEVC.

Přechod na nový standard DVB-T2/HEVC i nadále zajistí celoplošně dostupný bezplatný přístup k televiznímu vysílání na území České republiky. Nový



standard je výrazně efektivnější. Umožní v jednom multiplexu přenášet až 20 televizních programů ve standardním rozlišení (SD) nebo až 5 televizních programů ve vysoké kvalitě (HD - High Definition). Výhodou DVB-T2/HEVC bude, konkrétně v případě České televize, možnost naladit všechny veřejnoprávní programy v HD kvalitě v jedné vysílací síti (multiplexu).

Přechod na digitální vysílání bude doprovázet státní informační kampaň, kdy budou do každé domácnosti zaslány vysvětlující informace. Paralelně budou vytvořeny speciální webové stránky, proběhnou tiskové konference a série regionálních setkání s novináři. V České televizi běží informační spoty. Informovat se lze také na stránkách Ministerstva průmyslu a obchodu (www.mpo.cz), Českého telekomunikačního úřadu (www.ctu.cz), České televize (<https://www.ceskatelevize.cz>) a Českých radiokomunikací (<https://www.cra.cz>). Občané se mohou v případě rušení televizního vysílání také přímo obracet na Český telekomunikační úřad.

Ted' ještě voda z kohoutků teče, ale dlouho tomu tak nemusí být

Zapsaný spolek Pro náš dům se dlouhodobě (déle jak 17 let) zabývá problematikou související se správou bytových a nebytových budov. Dlouhodobě se zaměřoval pouze na technická řešení související s úsporami energií, na zvýšení bezpečnosti v bytových a nebytových budovách, související legislativu a mezilidské vztahy.

„Oslovili jsme Svaz měst a obcí ČR, představili jsme naši koncepci v podobě konference Ostrovy života 2019 a navazujících komunikačních a osvětových aktivit. Ve Svazu jsme našli významného partnera, a to nejenom tím, že udělil konferenci Ostrovy života 2019 záštitu, ale hlavně v tom, že vlastní řešení problematiky v rámci jedné budovy, respektive budov přesahuje jednoznačně do prostoru měst a obcí. Svaz vidí problematiku právě v tomto komplexním pohledu,“ uvedl autor článku Petr Němec, předseda spolku Pro náš dům, který na následujících řádcích poskytuje typy možných dostupných řešení klimatických změn v obcích.

Na tom, že se počasí a klima mění, se asi s většinou čtenářů shodneme. Pátrat po příčinách není cílem tohoto článku. Chtěl bych se spíše věnovat tématu, jak minimalizovat dopady dlouhých období sucha a horka v našich městech a obcích. Půda vysychá, ztrácí schopnost vázat dešťovou vodu. Klesá hladina spodní vody a vysychají zdroje vody pitné. Tento jev si uvědomují, dovolil bych si říct, s tímto stavem doslova bojují, zejména menší obce a města. V roce 2018 bylo nutno zavážet pitnou vodu do více jak 1300 obcí v rámci České a Slovenské republiky, aby byla zabezpečena distribuce pitné vody. Bohužel tento stav si neuvědomují občané, kteří žijí ve větších městech, městech, které mají dostatečné zásoby vody ve velkých vodních dílech.

Po dlouhých obdobích sucha, přichází velmi krátké období dešťů. Deště jsou přívalové, doprovázené mnohdy silným krupobitím. Vyprahlá půda a hlavně beton a asfalt tuto vodu nejsou schopny pojmout. Dochází ke krátkodobým a velmi intenzivním povodním, které ohrožují všechny jak na zdraví, tak majetku. Těmito projevy jsou ohrožena všechna města a obce, tedy velká i malá.

Velká města mají také velký problém s fenoménem tepelných ostrovů. Obrovské množství betonových a asfaltových ploch s minimálním množstvím zeleně způsobuje, že centra měst vykazují o 3 až 5 °C vyšší teploty než místa, kde zeleně je. Tep-

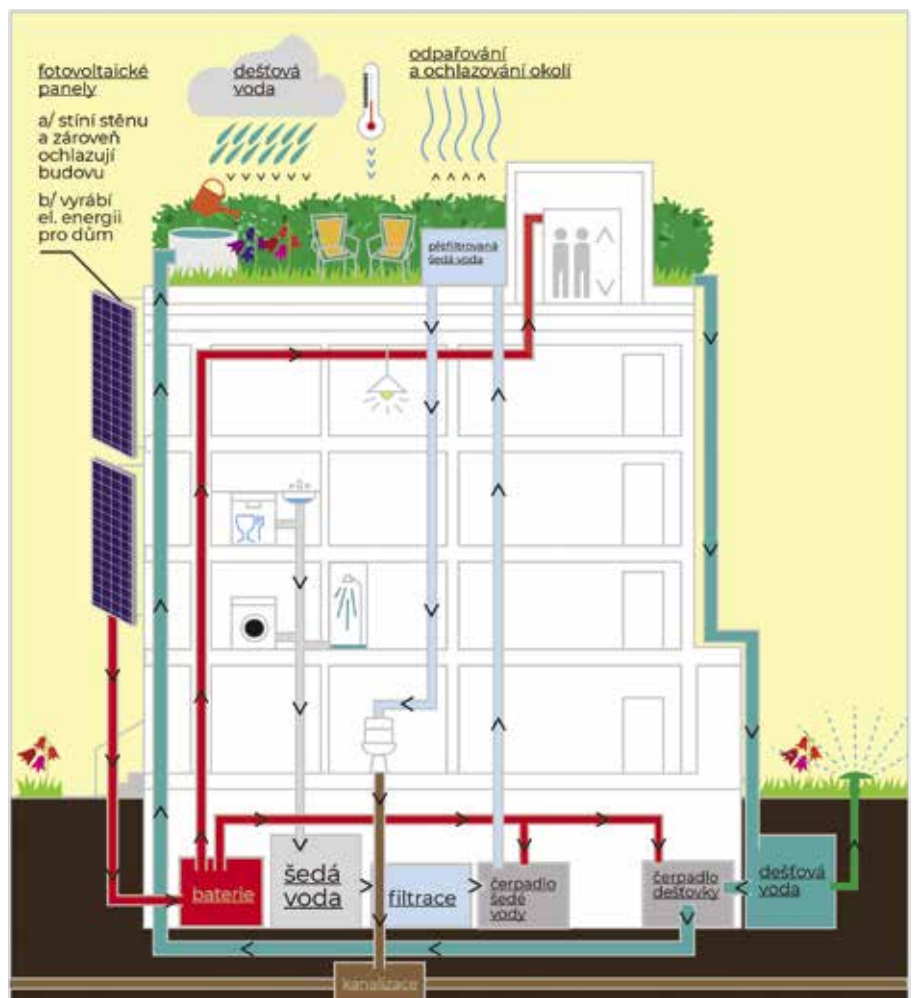
loty v budovách dosahují přes 30 °C a nehorší je, že ani během noci nestihnou domy vychladnout.

Jak tuto situaci řešit? Jistě každého napadne, že problém ochlazování můžeme řešit masivním nasazením aktivních klimatizací. Ptám se však, je naše elektrická síť na takovouto zátěž připravena? Jsou na toto řešení připraveny naše budovy? Mám obavy, že ne! V ČR je přibližně 216 000 bytových domů. Úhrnná plocha střech je taková, že když spadne 5 mm srážek, celkový úhrn vody představuje jednu středně velkou přehradu.

A jak by taková budova, která zadržuje dešťovou vodu a využívá ji pro další úče-

ly, mohla vypadat, ukazuje obrázek. Důležitou roli představuje **vegetační střecha**, která dokáže sama o sobě svojí skladbou zadržet velké množství vody. Bohužel z důvodu častého výskytu přílivových srážek s velkým množstvím vody tato střecha nedokáže takovéto přílivové srážky zadržet a přebytek je nutno jímát do jímk u budovy. Zadržovaná voda na střeše se odpařuje a díky tomu ochlazuje budovu a okolní prostor.

Bohužel, mnohdy následuje dlouhé období sucha a střechou zadržovaný objem vody nedostačuje toto období pokrýt. Střecha by mohla vyschnout. Je nutné ji tedy „zalít“. K tomu výborně poslouží voda **zadržovaná v jímkce** pod (vedle) budovy. Mnohé napadne, že k čerpání bude nutná energie a tím se vše výrazně prodraží. I na toto jsme mysleli. Využitím **solárních systémů** na budově jsme schopni vyrobit dostatečné množství energie na čerpání vody na střechu. Energie je dokonce takové



množství, že vzniklý přebytek je možno využít na osvětlení společných prostor, řízení a pohon výtahu, napájení technických zařízení budovy. Možnosti na využití vlastní elektrické energie je velké množství. Dalším efektem instalované FVE je pasivní stínění budovy a tím i relativní snižování teploty v ní. Celé řešení může být efektivní pouze v případě úzké součinnosti jednak samotných vlastníků takové budovy a jednak obce, města, na jejímž území stojí. Nutná je spolupráce se zpracovatelem vody odpadní, výrobcem a dodavatelem energií a všech ostatních na-

vazujících prvků systému, které město či obec využívá.

A co říci na závěr tohoto článku? Přes bohužel ne příliš optimistické modely odborníků na vývoj klimatu v krátkém a středně dobém horizontu, je asi nejdůležitější, že si problémy se změnami klimatu a jeho pravděpodobný vývoj začínáme uvědomovat.

Pro mne optimismus do dané situace vnáší i ti zástupci měst a obcí, kteří začínají prosazovat nutnost změny přístupu k řešení intravilánu. Velké množství měst

a obcí zařazuje do svých plánů projekty, které napomohou zadržovat dešťovou vodu na svých územích. Připravují projekty, jak tuto vodu využít. Plánují a připravují postupy a projekty, jak „rozbít“ betonové a asfaltové plochy a rozumně je nahradit zelení. Jak vysvětlit svým občanům, že teď ještě pitná voda z kohoutků teče, ale pokud nic neuděláme, respektive nezačneme dělat, nemusí tomu tak být nadále.

Ing. Petr Němec
předseda Pro náš dům z. s.
www.pronasdum.cz

Program EFEKT – podpora přípravy energeticky úsporných řešení pro města a obce

Program EFEKT je svým rozpočtem relativně malým dotačním programem, ale svou podstatou zaměřením je stále významnějším. Zaměřuje se zejména na neinvestiční dotace, které motivují k přípravě kvalitního energeticky úsporného projektu. Subjekty ve veřejném sektoru, tedy zejména obce, města a kraje, mohou využít několika forem podpory přípravy a realizace energeticky úsporného projektu.

Státní program na podporu úspor energie na období 2017–2021 známý pod názvem program EFEKT je administrovaný Ministerstvem průmyslu a obchodu. Znění programu je zveřejněno pro celé programové období do roku 2021 a je přístupné na stránkách www.mpo-efekt.cz. Každoročně jsou vyhlašovány výzvy k podávání žádostí o dotaci, a to ke každé aktivitě zvlášť. Pro tento program je ze státního rozpočtu uvolňováno ročně 150 milionů korun. Pro rok 2020 jsou vyhlašovány výzvy k podání žádostí o dotace pro většinu jednotlivých aktivit koncem srpna 2019 s možností podat žádost o dotaci od 1. září s konečným termínem u většiny aktivit do 29. listopadu 2019.

Výzva na podání žádostí o dotace ve výši až 2 miliony Kč na opatření ke snížení energetické náročnosti veřejného osvětlení již byla uveřejněna s možností podat žádost od 1. září do 31. října 2019. Pro rok 2020 je možné si požádat o dotaci až 500 tisíc Kč na zavedení energetického managementu, což platí pro kraje, města a městské části s počtem obyvatel nad 5 tisíc obyvatel a nově i pro dobrovolné svazky obcí. Kraje, hl. m. Praha a statutární města mohou získat dotaci až 800 tisíc Kč na zpracování územní energetické koncepce nebo na zpracování zprávy o uplatňování územních energetických koncepcí krajů, hlavního města Prahy a statutárních měst. Kromě toho budou obce, města a dobrovolné

svazky obcí mít možnost požádat o dotaci zcela nově na zpracování místní energetické koncepce, a to ve výši až 400 tisíc Kč v rozdělení podle počtu obyvatel. Podpořené místní energetické koncepce budou sloužit k orientaci vedení obce a města, jaké všechny zdroje energie jsou místně k dispozici, jak a kolik energie je v obci spotřebováváno a zejména jak je možné optimalizovat a zefektivnit energetické zdroje a spotřebu všech forem energie.

Dále je možné získat dotaci až 200 tisíc Kč na ověření, zda jsou objekty ve veřejném sektoru vhodné pro projekt řešený metodou EPC, což je specifická forma realizace energeticky úsporných projektů, kdy vybraný dodavatel zainvestuje návrh energeticky úsporných opatření a ručí za smluvně sjednaný objem úspor energie v podobě snížení provozních nákladů, pomocí kterých je splácena úvodní investice. MPO tento model projektů podporuje, protože

výtěžnost úspor energie vůči objemu investovaných prostředků je nejvyšší ve srovnání s ostatními typy projektů.

Velmi podstatnou novou formou dotace lze získat ve veřejném sektoru ve výši až 100 tisíc Kč na zpracování komplexního energetického posouzení objektu v podobě studie proveditelnosti. Taková studie by měla vlastníka objektu informovat o všech možných energeticky úsporných opatřeních, která by vedla ke snížení provozních nákladů souvisejících se spotřebou energie, a zjistit jejich optimální kombinaci, která je pro spotřebitele energie výhodná. Zpracovávat takové studie proveditelnosti mohou různé firmy, které k tomu aktivně přistupují a mají zájem připravovat kvalitní a komplexní energeticky úsporné projekty. Může jít o dodavatele energie, poradenské firmy v úsporách energie, energetické auditory a specialisty, firmy instalující energeticky úsporná zařízení apod. Při zpracování takové studie by zákazníkovi měly být navrženy varianty technického a finančního řešení, které pro něho budou přijatelné při realizaci připravovaného projektu. A ten, kdo takový materiál zpracuje, může zároveň nabídnout i provedení realizace, najít vhodný finanční



model, nebo také zajistit provoz energetických zařízení a konečně i samotnou dodávku energie. Podávání žádostí o dotace je pro tuto aktivitu odlišné od ostatních a je v podobě ex post, tedy po zpracování příslušné studie, která je přikládána k podávané žádosti. Následně je žádost a studie posouzena a v případě, že je vše v pořádku, je poskytnuta dotace. Výzva v rámci programu EFEKT je pro rok 2019 uveřejněna a žádat o dotaci je možné v letošním roce průběžně do 18. října. Pro rok 2020 bude výzva zveřej-

něna s možností podávat žádosti o dotaci od 1. ledna do 23. října 2020.

Významnou by se pro města mohla stát výzva k podání žádostí o dotaci na činnost energetického, konzultačního a informačního střediska (EKIS). MPO dlouhodobě podporuje vybraná střediska EKIS, která v rámci stanovených podmínek poskytnou poradnictví zdarma. Takových středisek funguje po celé zemi přes sedmdesát a MPO by rádo povzbudilo města, aby

taková střediska v rámci své působnosti zřizovala, a je připravené je finančně podporovat. Příkladem mohou být města Žďár nad Sázavou, Vsetín nebo Městská část Praha 3, která střediska EKIS již provozují. Pro rok 2020 byla výzva pro střediska EKIS vyhlášena a je možnost žádost o podporu podat od 1. září do 30. září 2019.

*Ing. Vladimír Sochor
ředitel odboru energetické účinnosti a úspor
Ministerstvo průmyslu a obchodu*

Brownfieldy a elektřina ze slunce? Ideální kombinace.

Staré ekologické zátěže, tzv. brownfieldy, trápí řadu měst a obcí. Někde je lze smysluplně přestavět k novému využití, jinde leží ladem. Nabízí se elegantní řešení, jak žrouta peněz za údržbu přeměnit na zdroj financí do obecního rozpočtu. Rekultivované plochy nebo půda, kterou nelze zemědělsky dále využít, mohou obce, města nebo kraje použít pro výstavbu solárních elektráren. Zkušenosti s realizací takových elektráren již dnes jsou, a bez dotací. Obec tak získává zdroj elektřiny, nebo peníze z nájmu pozemku.

Brownfieldy jsou v současné době pro kraje a obce specifickou ekologickou zátěží. Jejich původ je různý. Jsou to ekologické zátěže po průmyslu, nebo jinak zasažené životní prostředí, nejčastěji v Ústeckém, Karlovarském nebo Moravskoslezském kraji, ale i jinde. Jsou to plochy, které nelze dále smysluplně využít, ale obce se o ně musí starat. Brownfieldy zůstávají volnými plochami, které jsou investičně málo zajímavé. V poslední době se stále diskutuje o jejich dalším ekonomickém využití.

Fotovoltaika opět v kurzu

Jedním ze zásadních důvodů, proč reálně uvažovat o výstavbě fotovoltaické elektrár-

ny na různě zasažené půdě, je mimo jiné závazek ČR týkající se obnovitelných zdrojů energie (OZE). Evropská komise chce navýšit pro ČR podíl obnovitelných zdrojů až na 23 %, namísto současných 20,8 %. A právě tento rozdíl, odpovídající výkonu cca 2000 MW (tedy výkon jaderné elektrárny Temelín), kterým bude možné tyto cíle naplnit, dává prostor pro solární energii. „Právě fotovoltaika a její využití v celkovém energetickém mixu České republiky jsou nejen efektivním využitím brownfieldů, ale také jednou z možností, jak splnit podíl zelené energie na celkové výrobě elektřiny z obnovitelných zdrojů energie,“ říká programový ředitel Svazu moderní energetiky Martin Sedlák.

Fotovoltaické elektrárny si s sebou nesou špatnou pověst z období solárního boomu a s tím spojených dotací. Dnes je situace zcela jiná. Na výstavbu fotovoltaické elektrárny nelze žádat dotace. Proto se může zdát, že pořízení elektrárny je ekonomicky velmi náročné a nevýhodné. Cena fotovoltaické elektrárny se odvíjí od instalovaného výkonu, ceny panelů a proti tomu postavené ceny elektřiny

ny. Dnes ceny panelů klesají díky masivnímu rozvoji a výrobě. V roce 2010 byla cena 1 Wattu 3 € a výstavba elektrárny o výkonu 1 MW stála kolem 90 mil. Kč. Dnes se cena za 1 Watt pohybuje na 6 % původní ceny, tedy 0,2 €, a investice do technologie elektrárny o stejném výkonu tak vyjde na cenu 16 mil. Kč. Díky vývoji ceny elektřiny je dnes možné postavit jakýkoliv solární zdroj bez jediné koruny dotace. Nahrává tomu právě pokles cen fotovoltaických panelů. Tímto faktem se jistě fotovoltaické elektrárny stávají zajímavými nejen z ekologického hlediska.

Využití fotovoltaických elektráren jako zdrojů zelené energie je v současné době znovu aktuální. Jednou ze zajímavých a průkopnických instalací v České republice, která se realizuje bez dotací, je FVE Moravský Písek o instalovaném výkonu do 1 MW. Jde o pilotní projekt, který nabízí čistou elektřinu ze slunce a bez podpory. Pro instalace do velikosti 1 MWp není potřeba schválení od Ministerstva průmyslu a obchodu. Zdroj s výkonem nad hranici 1 MWp už ale toto schválení potřebuje. Požadavek takového omezení vznikl původně jako pojistka před finančními dopady na spotřebitele. V tuto chvíli není jasné, zda bude možné postavit i větší elektrárnu, i když na její provoz nebude vůbec třeba dotací.

V současné době již jsou předjednány pilotní projekty v obcích ČR s instalovaným výkonem do 1 MW na skládkách nebo půdách, které nelze zemědělsky využít. V případě vyčlenění takové plochy pro FVE se obec zbaví plochy, kterou musí udržovat a zabezpečit a navíc jí plynou peníze z nájmu této plochy.

Roman Binder



Rekultivovaná skládka v Schöwaldu (SRN) s instalovaným výkonem 668 kW na rozloze 3 hektarů. Spuštění elektrárny se uskutečnilo v lednu 2019 a vzbudilo velký ohlas mezi starosty dalších obcí, kteří mají o podobná řešení zájem. V Německu se na elektrárny na brownfieldech pohlíží jako na střešní instalace, což usnadňuje jejich realizaci i připojení do sítě.



Jak šel čas s aktivitami CSS

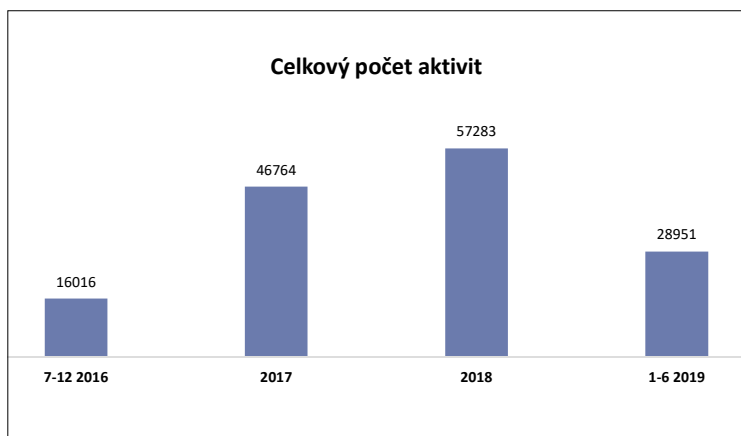
Svaz již od roku 2016 realizuje projekt Center společných služeb (CSS). Původně plánovaný termín jeho ukončení byl stanoven na 30. 6. 2019. Projekt byl pro jednotlivé dobrovolné svazky obcí (DSO) prodloužen o půl roku, tj. od 1. 7. 2019 do 31. 12. 2019. Do prodloužení se zapojilo celkem 73 CSS z původních 83 území. Pro zbylých 10 CSS od 1. 7. 2019 začíná povinné roční období udržitelnosti.

Ukončení projektu v některých CSS vedlo projektový tým k vyhodnocení, jak se vlastně vyvíjely v průběhu projektu aktivity CSS a o co měly obce a města největší zájem. Dle evidence aktivit CSS v Informačním systému projektu (ISP) bylo ke dni 30. 6. 2019 evidováno celkem 149 014 ukončených aktivit za celé období realizace projektu tj. 1. 7. 2016 – 30. 6. 2019. Nejvíce aktivit bylo realizováno v roce 2018, a to celkem 57 283, což je více než 38% za celé původní období realizace projektu. Na grafu je vidět, jak si v roce 2016 obce a města teprve zvykaly na existenci CSS, jelikož za stejně dlouhé období roku 2019 jsou vykazovaná čísla skoro dvojnásobná. Nárůsty aktivit souvisely také se zařazením nových aktivit a pracovníků do projektu. V roce 2017 to bylo zařazení problematiky veřejných zakázek a rozšíření týmů 73 CSS o specialisty na veřejné zakázky.

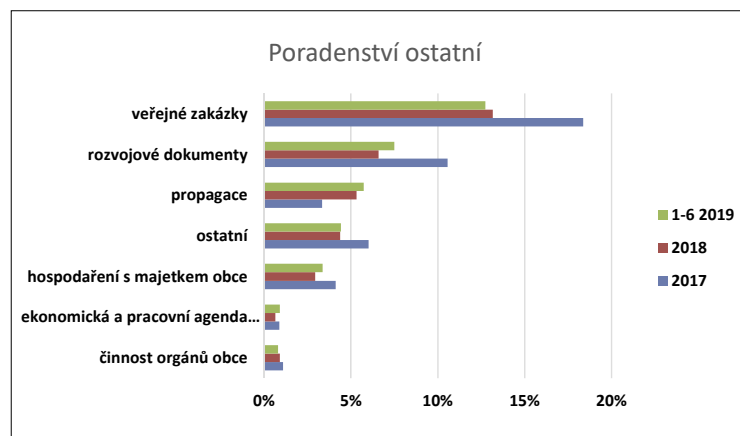
V roce 2018 se projekt dále rozrostl o aktuální problematiku GDPR a přibrání kolegů na pozici specialistů na GDPR/pověřenců. Aktivity byly nejčastěji zastoupeny v oblasti Poradenství ostatní, projektového poradenství a od roku 2018 i GDPR. V roce 2016 byly původně stanovené jiné kategorie, ale odborné poradenství v nich přetrvávalo.

Poradenství ostatní bylo nejčastěji v oblasti veřejných zakázek. Jsou to tedy takové aktivity, kdy CSS jen radí členům a pomáhá s veřejnými zakázkami a nákupy. Nejsou to však kompletní veřejné zakázky, které CSS pro své členy také realizuje. Ty jsou řazeny zvlášť do kategorie Veřejné zakázky. Následuje kategorie Rozvojové dokumenty, kdy CSS pro jednotlivé obce zpracovávaly programy rozvoje obcí,

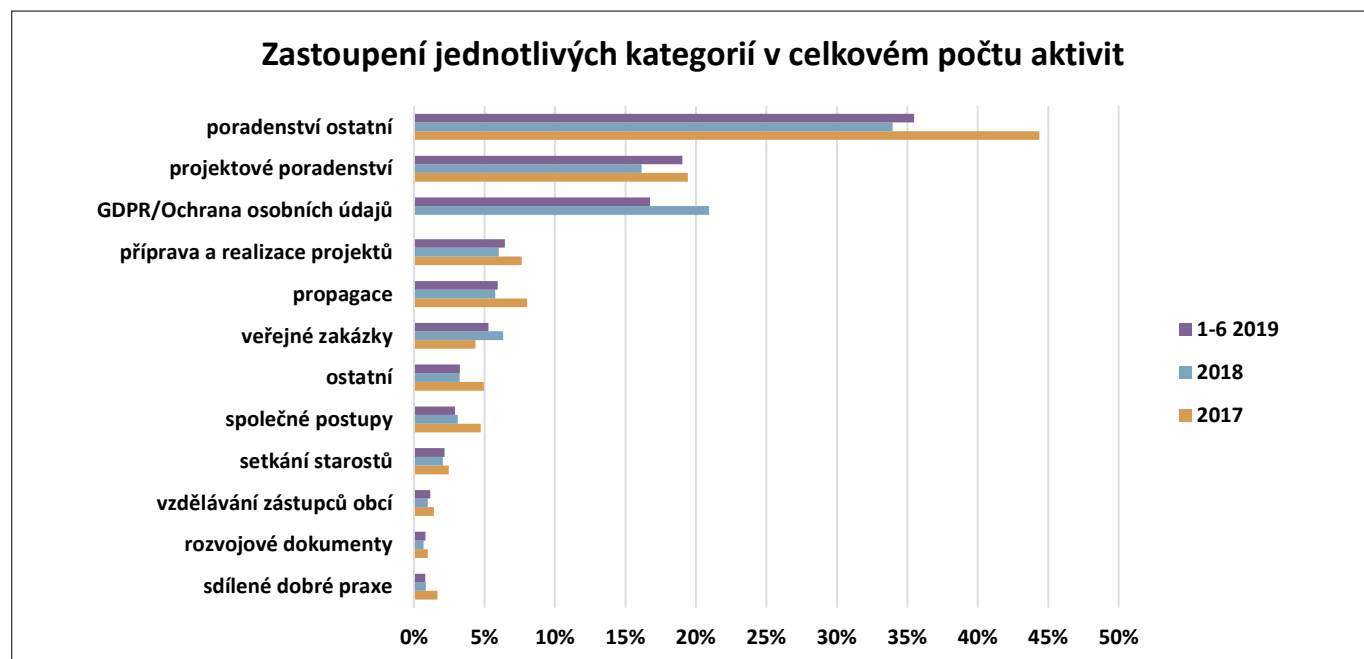
Celkový počet aktivit



Poradenství ostatní



Zastoupení jednotlivých kategorií v celkovém počtu aktivit



sportovní a povodňové plány a další, ale i rozvojové plány celého území pro potřebu lepšího a koordinovaného rozvoje území.

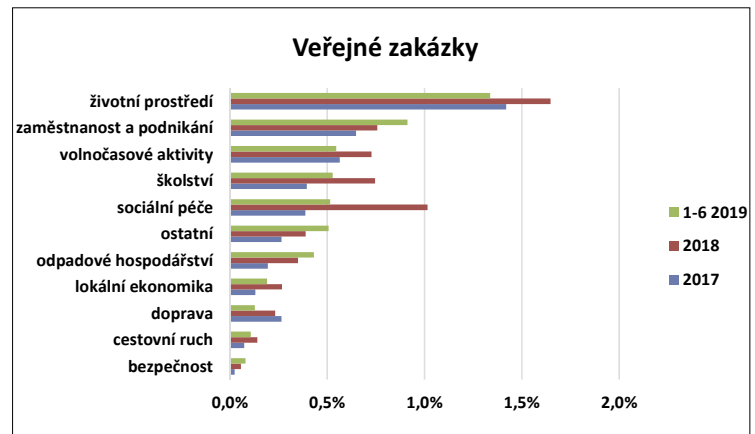
Velkou částí se CSS stará také o propagaci regionu, regionálních akcí a jejich organizací anebo jen pomáhá s webovými stránkami členů a jejich Facebookem. Na tato témata bylo také uspořádáno několik workshopů, kdy se pracovníci CSS učili, jak lépe zpropagovat činnost obcí, CSS, DSO a celého regionu.

Na grafu Veřejné zakázky můžeme vidět, jaké nejčastější veřejné zakázky CSS pro své obce zpracovává. Ponejvíce jsou to zakázky s tématy životní prostředí, zaměstnanost a volnočasové aktivity. V této kategorii jsou zahrnuta veškerá výběrová řízení, která má CSS od počátku až do konce na starosti.

Jak je vidět z grafu Celkový počet aktivit (na str. 33), zájem obcí o aktivity CSS neustále roste. Zájem je konečkonců evidentní i z prokazatelného úmyslu pokračovat v prodloužení projektu, kdy je pro účast více než 87 %. Také hodnocení ze setkání starostů, kte-

ré CSS 2x do roka pro své obce a města organizují, je ve skrze pozitivní. Průměrná známka od starostů je 1,3 na rozsah služeb CSS a 1,3 za spokojenost s kvalitou služeb. Známkování je jako ve škole. Což je nejen pro pracovníky CSS pozitivní zpráva.

Ing. Pavla Doležalová



Umíte správně používat elektronické nástroje při zadávání veřejných zakázek?

Pro příjem nabídek v zadávacím řízení musí obec či svazek obcí od 18. října 2018 povinně používat elektronický nástroj. Byť pro další komunikaci mezi zadavatelem a dodavatelem lze použít i jiné elektronické prostředky, typicky e-mail či datovou schránku, bez elektronického nástroje není možné zadávací řízení zrealizovat, jelikož pro příjem nabídek nelze použít žádný jiný elektronický prostředek než právě elektronický nástroj.

V rámci projektu Center společných služeb se však setkávám s tím, že někteří zadavatelé nemají k dispozici takový profil zadavatele, který by umožňoval i elektronický příjem nabídek (nebo takovou „variantu“ využívání elektronického nástroje nemají zaplacenou). Zákon nebrání zadavateli, aby pro příjem nabídek však zvolil jiný elektronický nástroj, než je jeho stávající profil. Jedinou podmínkou je, aby zadavatel jasně specifikoval takový elektronický nástroj v zadávací dokumentaci. V opačném případě by dodavatelé nevěděli, „kam“ mají nabídky podávat.

Pokud hodlá zadavatel využít jiný elektronický nástroj, než je jeho stávající profil, pak lze zadávací řízení zrealizovat různými způsoby:

- Zadávací dokumentace bude umístěna na stávajícím profilu + **prostřednictvím jiného elektronického nástroje budou přijímány nabídky** (např. Národní elektronický nástroj nebo některý z komerčních elektronických nástrojů).
- Pouze v případě využití **Národního elektronického nástroje** (dále jen „NEN“) může zadavatel využívat dva profily. Zadavatel tak bude mít k dispozici stávající profil a druhý profil, kterým bude NEN. Pro zakázky malého rozsahu může zadavatel využívat svůj stávající profil a v případě zadávacího řízení využije NEN pro kompletní administraci zakázky včetně elektronického příjmu nabídek.

K první variantě je potřeba doplnit, že zadavateli je nutné vytvořit v systému elektronického nástroje účet, aby v informacích, bez jejichž vyplnění systém většinou nezveřejní zakázku (a není tak funkční příjem nabídek), nebyla uvedena osoba odlišná od zadavatele (např. administrátor). Administrátor může de facto celou

zakázku v elektronickém nástroji zrealizovat, aniž by se zadavatel musel aktivně podílet na administrativních záležitostech, a to na základě samostatného účtu administrátora, který bude k vytvořené zakázce v systému přiřazen a bude mít tak oprávnění zakázku spravovat.

Poslední varianta, která přichází do úvahy je:

- Zadání zakázky prostřednictvím **centrálního zadavatele**. Centrální zadavatel (např. svazek obcí, univerzita) vyhláší zakázku namísto zadavatele (obec, fakulta univerzity). Centrální zadavatel spravuje celou zakázku na svém profilu. S ohledem na to, že v pozici centrálního zadavatele se většinou objevují „větší“ zadavatelé, mají takoví zadavatelé často k dispozici profil, který umožňuje i elektronický příjem nabídek.

Je na zadavateli, pro jakou variantu řešení se rozhodne. Na rozdíl od profilu zadavatele, jehož adresa musí být zveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek, musí být adresa elektronického nástroje (prostřednictvím kterého se v daném zadávacím řízení budou podávat nabídky) zveřejněna pouze v zadávací dokumentaci konkrétního zadávacího řízení. Zadavatel si tak může pro každé zadávací řízení zvolit i jiný elektronický nástroj pro příjem nabídek, pokud jeho adresu uvede v zadávací dokumentaci.

V případě dotazů či připomínek se na mne můžete obracet:



Mgr. Veronika Svobodová
právní specialista na veřejné zakázky
e-mail: svobodova.v@smocr.cz
tel.: +420 730 100 065



Projekt ESO nezhání!

Projekt „Efektivní správa obcí“ (neboli prostě „ESO“) se již za dobu své realizace vryl do povědomí velké části primátorů, starostů, zastupitelů, ale i zaměstnancům územních samosprávných celků. Nicméně jak zní jedno české pořekadlo „opakování je matka moudrosti“, a proto ve stručnosti připomeneme, co je zač a jaký má cíl náš projekt ESO.

ESO – projekt Svazu je primárně zaměřen na vzdělávání volených zastupitelů a zaměstnanců obecních a městských úřadů. Svým zaměřením navazuje na úspěšně realizované projekty „Vzdělaný zastupitel“ a „Odpovědný zastupitel“. Je kompletně financován z Evropského sociálního fondu prostřednictvím Operačního programu Zaměstnanost a z finančních zdrojů státního rozpočtu České republiky. ESO je také historicky jedním z největších a nejrozsáhlejších vzdělávacích projektů realizovaných

na území České republiky a jeho hlavním cílem je dosažení vyšší odborné kvalifikace zastupitelů a zaměstnanců územně samosprávných celků a zaměstnanců dobrovolných svazků obcí.

Součástí projektu bylo vytvoření Centra edukačních služeb, které připravuje a neustále rozšiřuje nabídku našich vzdělávacích služeb. Konkrétně připravujeme nové akreditované kurzy pro zaměstnance územních samosprávných celků a ne-

zapomínáme ani na volené představitele měst a obcí, pro které připravujeme nový cyklus vzdělávacích témat.

Aktuální nabídka vzdělávacích aktivit na druhé pololetí roku 2019 obsahuje 128 kurzů, na které se mohou zájemci bezplatně přihlásit. Řada z nich již proběhla, na další si vás dovolujeme pozvat. Veškeré informace průběžně uveřejňujeme na webových stránkách www.projekteso.cz, prostřednictvím kterých se lze na vybrané kurzy přihlásit.

Ing. Jan Slanec

Plánované vzdělávací aktivity na měsíc září

TEMATICKÉ ZAMĚŘENÍ	TERMÍN	ČAS	MÍSTO KONÁNÍ	
			KRAJ	MĚSTO
Správní řád od A do Z – Vady řízení	20. září 2019	9:00–17:00	Moravskoslezský	Frydek-Místek
Správní řád v rozhodovací praxi orgánů územních samosprávných celků – základní modul	23. září 2019	9:00–17:00	Moravskoslezský	Ostrava
Stavební zákon v praxi ÚSC	23. září 2019	9:00–17:00	Moravskoslezský	Rohov
Hospodaření obcí – příjmy a výdaje územních rozpočtů	24. září 2019	9:00–17:00	Ústecký	Ústí nad Labem
Správní řád od A do Z – Opravné prostředky	24. září 2019	9:00–17:00	Jihomoravský	Brno
Projektové řízení	24. září 2019	9:00–17:00	Středočeský + Praha	Praha
Strategické plánování	24. září 2019	9:00–17:00	Královehradecký	Hradec Králové
Veřejné zakázky – praktická aplikace institutů zákona o zadávání VZ	24. září 2019	9:00–17:00	Moravskoslezský	Vítkov
Základní principy fungování obce	26. září 2019	9:00–17:00	Olomoucký	Olomouc
Finanční kontrola ve veřejné správě	26. září 2019	9:00–17:00	Plzeňský	Plzeň
Správní řád od A do Z – Agenda oprávněných úředních osob	26. září 2019	9:00–17:00	Hlavní město Praha	Praha
Agenda přestupků v podmínkách územních samosprávných celků	26. září 2019	9:00–17:00	Pardubický	Pardubice
Agenda přestupků v podmínkách územních samosprávných celků	26. září 2019	9:00–17:00	Jihomoravský	Blansko
Správní řád v rozhodovací praxi orgánů územních samosprávných celků – základní modul	1. říjen 2019	9:00–17:00	Jihočeský	Blatná
Průvodce veřejnými zakázkami – Úvod do problematiky zadávání veřejných zakázek	1. říjen 2019	9:00–17:00	Moravskoslezský	Kopřivnice
Střet zájmů a podjatost ve veřejné správě	3. říjen 2019	9:00–17:00	Plzeňský	Plzeň
Správní řád od A do Z – Opravné prostředky	3. říjen 2019	9:00–17:00	Vysočina	Pacov
Správní řád v rozhodovací praxi orgánů územních samosprávných celků – základní modul	3. říjen 2019	9:00–17:00	Pardubický	Vysoké Mýto
Finanční kontrola ve veřejné správě	7. říjen 2019	9:00–17:00	Moravskoslezský	Ostrava
Základní principy fungování obce	8. říjen 2019	9:00–17:00	Jihomoravský	Brno
Zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků	8. říjen 2019	9:00–17:00	Pardubický	Pardubice
Průvodce veřejnými zakázkami – Praxe při zadávání veřejné zakázky	8. říjen 2019	9:00–17:00	Středočeský + Praha	Praha
Agenda přestupků v podmínkách územních samosprávných celků	8. říjen 2019	9:00–17:00	Středočeský + Praha	Kutná Hora
Archivnictví a spisová služba územních samosprávných celků	10. říjen 2019	9:00–17:00	Ústecký	Chomutov
Archivnictví a spisová služba územních samosprávných celků	10. říjen 2019	9:00–17:00	Královehradecký	Hradec Králové
Správní řád od A do Z – Doručování	10. říjen 2019	9:00–17:00	Jihočeský	České Budějovice
Průvodce veřejnými zakázkami – Praktická aplikace institutů zákona o zadávání veřejných zakázek	15. říjen 2019	9:00–17:00	Jihočeský	České Budějovice
Elektronizace veřejné správy	15. říjen 2019	9:00–17:00	Jihočeský	Frymburk
Základní principy fungování obce	15. říjen 2019	9:00–17:00	Moravskoslezský	Vítkov
Finanční kontrola ve veřejné správě	16. říjen 2019	9:00–17:00	Jihočeský	České Budějovice
Územní plánování v praxi ÚSC	17. říjen 2019	9:00–17:00	Jihomoravský	Brno
Základní principy fungování obce	17. říjen 2019	9:00–17:00	Plzeňský	Plzeň
Občanský zákoník – Smluvní agenda pro obce 1/2	17. říjen 2019	9:00–17:00	Středočeský + Praha	Praha
Hospodaření obcí – rozpočet a finanční kontrola	17. říjen 2019	9:00–17:00	Pardubický	Pardubice
Základní principy fungování obce	17. říjen 2019	9:00–17:00	Vysočina	Jihlava

Zaujaly vás naše kurzy a chtěli byste se přihlásit?

Přihlašování na naše kurzy probíhá on-line prostřednictvím webových formulářů. Na webových stránkách projektu naleznete aktuální seznam všech kurzů akreditovaných dle zákona o úřednících, včetně termínů a místa konání.

www.projekteso.cz

Nový stavební zákon – další ukázka mocenských zásahů do práv samosprávy

Předložený věcný záměr stavebního zákona je v některých částech jen dalším přispěním k vyliďňování menších měst, která ztrácejí morální, věcnou a finanční schopnost účelně se starat o své občany. Navíc jej vnímám jako skrytý a plíživý nástroj k dalšímu osekávání pravomocí územních samospráv, jako další snahu udělat ze samosprávy „poslušné národní výbory“, které budou pouze poslouchat a plnit vrchnostenské úkoly státu.

Celá snaha má zástěrku „zrychlení stavebního procesu“. Ano, zrychlit stavební řízení je naprosto nezbytné a tomuto cíli jednoznačně rozumím a plně s ním souhlasím.

Já i Svaz měst a obcí velice hlasitě namítáme, že ho lze dosáhnout i bez oklešťování pravomocí a kompetencí územně samosprávných celků. Tedy některé myšlenky nového návrhu jsou určitě správné, ale rozhodně to není ta část, která se týká institucionálních změn, které by měly vytvořit jakousi novou soustavu stavební správy v čele s nesmyslným nejvyšším stavebním úřadem, který by byl řízený státem. Stát není schopen uřídit ani své úřady a instituce (o ministerstvech ani nemluvě) a chtěl by i to, co dobře řídí obce a města, sebrat a zcela rozbít (a hlavně ovládnout)...

Pro mne je naprosto urážlivý důvod, který si tvůrci rekodifikace pro prosazování tohoto záměru zvolili. Je to totiž tvrzení o tom, že se vlastně na stavebních úřadech (obzvláště na dvojkových obcích) pracuje zřejmě nepoctivě, že jsou prošpikovány korupčním prostředím, že systémová podjatost je zde na denním pořádku, že je to ukázka neprofesionality, neodbornosti a že starosta manipuluje se stavebním úřadem – toto jsou opravdu slova z věcného záměru, kde se snad tisíckrát neustále opakují pojmy „systémová podjatost“ a „korupčnost“. Jen pro příklad zde cituji některé nesmysly z onoho věcného záměru stavebního zákona: „V neposlední řadě je také třeba upozornit na korupční hrozby, které z této konstrukce plynou.“ Nebo: „... změna přinese eliminaci problému systémové podjatosti, eliminaci nákladů výkonu státní správy, zvýšení odborné úrovně, profesionality a nestrannosti správního rozhodování, omezení prostředí pro korupci a klientelismus ve veřejné správě...“

Odhaduji, že asi tak pro 95% pracovníků na stavebních úřadech je tvrzení o korupční hrozbě těžká urážka, která nemá sebemenší argumentaci a je to typem pořekadla „zloděj křičí – chyťte zloděje“. Vyzývám zodpovědné – DOKAŽTE toto lživé tvrzení!

A co se týká té druhé části citace. Tak to je přesně výčet toho, co se zhorší – veškerá ří-

zení budou díky anonymitě propojena s různými lobby, podporovaná korumpovatelností. Vše bude mnohem dražší, protože si obce nebudou hlídat náklady (stát to tedy rozhodně nezvládne), nehledě na to, že pořizovací náklady celého systému se nevrátí ani za dvacet let. Odborná úroveň se sníží, protože bude mnohonásobně větší nedostatek kvalifikovaných pracovníků, což naprosto odporuje idealisticky naplánované profesionalitě. A tvrzení, že dojde k omezení prostředí pro korupci??? – směšné!!! – jakýsi anonymní státní úředník, který se nezodpovídá svým spoluobčanům, si jistě rád nějaké to všimné vezme.

A další citace ze záměru: „... je nutné znovu upozornit na obecný problém, který způsobuje průtahy a vytváří významné komplikace pro českou stavební praxi: systémovou podjatost. Státní správu na úseku stavebního práva vykonávají v přenesené působnosti převážně orgány územní samosprávy. V mnoha případech mohou kolidovat zájmy samospráv prosazované v samostatné působnosti a veřejné zájmy chráněné v přenesené působnosti. Z těchto střetů zájmů plyne riziko systémové podjatosti...“

Chci jen podotknouti, že zájem samosprávy odráží zájem občanů obce (zákon o obcích). Tento pojem („systémová podjatost“ – dále SP) se v záměru objevuje tolikrát, že se snad na obcích začneme stydět, že vůbec žijeme! Nezaznamenal jsem konkrétní argumenty, příklady nebo výzkum, který by toto lživé tvrzení dokazoval. Má je předkladatel věcného záměru k dispozici? Není uvedeno, v jakých záměrech se SP objevuje, neuvádí se počet řízení napadených pro SP, neuvádí se, kdo řízení pro SP napadá...



Podle tvůrců je to zřejmě tak, že úředník obce vědomě porušuje zákon, příp. vybočuje ze stanovených předpisů proto, že je placen subjektem, o jehož záměru rozhoduje? Kolik tedy máme odsouzených (nebo souzených) úředníků? V příslušném odůvodnění v záměru to nevidím. Naopak – existuje analýza **Bezpečnostní informační služby, která spatřuje tento zákon, kdy úřad budou vykonávat STÁTNÍ úředníci jako PROKORUPČNÍ!!!** – to je hodně alarmující! Každopádně úředník je vázán postupem v souladu se zákonem a tento závazek je ošetřen hmotně právní odpovědností (i trestní).

V novém návrhu zákona se objevují i další demagogické pojmy: **Neodbornost, neprofesionalita a nedostatečná úroveň SÚ.** Cituji: „Reforma celého systému by měla přispět kromě jiného také ke zvýšení odborné úrovně, profesionality a nestrannosti rozhodování.“ Dále: „... faktická personální a kompetenční slabost stavebních úřadů, které postrádají dostatečnou odbornou i materiální vybavenost a jsou závislé na mnohdy rozporných závazných stanoviscích“.

Napišu k tomu jediné – myslím, že někteří ministerští úředníci (většina) by si o profesionalitě a odbornosti našich pracovníků na stavebních úřadech mohli nechat akorát tak zdát...

Cituji dále: „... analýzou údajů o práci stavebních úřadů byla odhalena relativně vysoká míra úspěšně uplatněných opravných prostředků. Ta pro rok 2017 dosáhla 43 %...“

To je zcela mystifikační tvrzení – DRTIVÁ většina těchto „úspěšných opravných prostředků“ pochází totiž z úřadů na ORP (necht' si to tvůrci ověřit). A zde tedy opravdu nechápu logiku – to, co se nedaří, zachovám (viz územní pracoviště v ORP, jak předpokládá návrh), a to, co funguje téměř bez problémů, zruším (např. SÚ II. typu). Mně to tedy logické nepřipadá.

Naprosto zásadní je odpověď na otázku: „Co vlastně brzdí rychlost procesu stavebního řízení?“

Každý, kdo se jen trochu seznámí s chodem stavebního úřadu, dokáže odpovědět naprosto jednoznačně: **jsou to desítky stanovisek desítek dotčených orgánů, které jsou téměř výlučně orgány státní správy!** Dokud se nezredukuje tento počet dotčených orgánů (máme jich přibližně kolem 50!) a ne-

urychlí se doba vydávání jejich rozhodnutí, nezrychlí se řízení.

Příslušnost dotčených orgánů je roztržena – stavebníci, projektanti a často ani SÚ sami nevědí, který dotčený orgán se má vyjádřit. Příslušnost se mění podle obsahu záměru a jeho parametrů. Často dotčený orgán odkazuje na potřebu dalších stanovisek, které odhalí až sám SÚ, což přináší další prodloužení díky doplňování. Dotčené orgány se chovají mocensky, nerespektují zjednodušující postupy a vyžadují díky svým podmínkám naprosté nesmysly v povolovacím procesu.

Zkrácení řízení a lhůt může přinést i zjednodušení souvisejících zákonů a metodik a hlavně jejich redukce. Zde to opravdu neovlivní SÚ, ale poslanci, ministerstva, vláda... **ZAČNĚTE TEDY U SEBE** a až poté šlaďte na krk těm chudákům mezi prostým lidem! V našem regionu vydáváme stavební povolení po splnění zákonných požadavků v zákonných lhůtách 30, výjimečně 60 dní. A právě ty zákonné požadavky vůbec neovlivňují SÚ, ale někdo úplně jinde a výše... SÚ nebrzdí proces, brzdí ho neúplné žádosti, přehřel dotčených orgánů, nekvalitní práce projektantů atd. Brzdí ho jakási „ochrana práv účastníků“, která umožňuje neřešitelné obstrukce v řízení. Jakmile toto nastane, řízení se přerušuje a vše se doplňuje. Jenže žádost stále leží na SÚ a fyzický čas běží... Je to chyba SÚ??? NE!!! To není vinou SÚ. Pokud má SÚ vstupní podklady v pořádku, nic mu nebrání nakládat se žádostí v klasických správních lhůtách.

Zde bohužel vidím největší problém kritiky práce stavebních úřadů. Běžní lidé nevidí to, že SÚ nemůže vydat stanovisko dříve, než bude vše řádně doloženo. A bohužel si to myslí i někteří starostové na menších obcích a to mne mrzí nejvíce.

Nový záměr stavebního zákona předpokládá, že státní superúřad bude mít své „státní“ zaměstnance. Tak to bych rád věděl, kde si je vyčaruje? Předpokládá se přesun současných pracovníků SÚ na „územní pracoviště v ORP a kraji“. To je tedy totální nesmysl! Tito zkušené lidi tam většinou nepůjdou. Dostanou spoustu dalších nabídek v místě, a když ne, tak my jako městské úřady si je rozhodně necháme odejít – s jejich zkušenostmi nebudeme mít problém si je zaměstnat na jiném odboru – za stejné peníze! Myslíte, že půjdou jinam? Při současném nedostatku kvalifikovaných sil nebude možné naplnit nové úřady a výsledkem bude OCHROMENÍ chodu a PRODLOUŽENÍ práce nového „superúřadu a jeho územních pracovišť“. A už vůbec nemluví o umístění této nové „státní“ instituce. Ve spoustě měst vůbec netuší, kam by se

nový státní úřad měl usadit. Stát tam žádné budovy nemá, města potřebují sama prostory pro svou činnost a státu žádné neposkytnou.

Dokážou si ti, kteří prosazují utopistickou verzi nového stavebního zákona vůbec představit, jak to vše zasadit do současné legislativy? To prostě nelze! To zase bude nekonečných soudních procesů...

A pak je tu ještě jedna „maličkost“: **PENÍZE**. Kdo zaplatí:

- náklady na zajištění budov pro oddělené SÚ (nyní zajišťují obce, většinou ze svého)
- náklady na zajištění logistiky (nyní zajišťují obce, většinou ze svého)
- výpočetní technika, její správa + software (nyní zajišťují obce, většinou ze svého)
- vozový park (nyní zajišťují obce, většinou ze svého)
- správa personální a mzdové agendy (nyní zajišťují obce, většinou ze svého)
- digitalizace
- smluvní a právní servis (nyní zajišťují obce, většinou ze svého)
- zajištění odborného personálu (nyní zajišťují obce, většinou ze svého)
- mzdy zaměstnancům takové, jako jim dávaly obce (ze svého)???

Tento hazardní pokus bez návratnosti a alibistický plezír státu zaplatíme my všichni z našich daní... Tak rozsáhlý záměr vzhledem k legislativním procesům a finančním nákladům na realizaci není v uvedeném časovém horizontu absolutně reálný. Pokud by měl být v této podobě násilně protlačen, bude znamenat velmi vážné problémy pro státní správu a obzvláště pro obce a jejich občany.

Záměr nového stavebního práva tak, jak je nyní předložen, se zaštiťuje zkrácením praktických lhůt pro vyřizování povolení staveb – toto je ale jen laciné mediální zdůvodnění a „mediální masáž veřejnosti“, výsledek bude přesně opačný. Navrhovaná centralizace je projevem autoritativních a diktatorských režimů. Jinak řečeno, je zde patrná snaha o odebrání samostatného rozhodování obcí. Stávající systém zajišťuje potřebnou dostupnost veřejnosti, jak vzdáleností ze všech míst správního území, tak znalostí místních poměrů.

Provádění pokusů je pro vědecké pochopení světa nezbytné, ale NE!!! provádění hazardních pokusů na celém státě, na celém národě a na prostých občanech. Úspěšná věc se aplikuje až po úspěšném zkušebním provozu. Je třeba vytvořit zkušební ověřovací model tohoto hazardu a teprve po nepochybnitelném úspěšném vyhodnocení to aplikovat na celý stát.

... a na závěr jedna citace:

Postesknutí obyčejné vedoucí dvojčkového stavebního úřadu nad věcným záměrem stavebního zákona:

„Náš SÚ II. stupně má velmi dobré výsledky v odvolacích řízeních. Za poslední roky nám Krajský úřad všechna rozhodnutí potvrdil. Poslední kontrola KÚ chválila naše rozhodnutí s tím, že by je posílala jako vzor ostatním úřadům – i těm vyššího stupně. Stavebním úřadům III. stupně (ORP) kraj často ruší rozhodnutí. Vzhledem k naší práci máme minimum odvolání. Přičítám to právě znalosti místních poměrů, tomu, že známe lidi v obci, jejich chování, prostředí, víme, jak s kým jednat. Občané znají nás, a proto nám více důvěřují než cizím.“

To tedy ono „snížení korupčního potenciálu díky obecně vyšší profesionalizaci úředníků“ znamená, jako že se zde nechávám neustále korumpovat a беру úplatky? To znamená, že jsem neprofesionální a že svou práci neumím? Vždyť mne tu každý zná a vidí mi až do talíře. Copak bych si mohla dovolit nějaké korupční jednání? Vždyť mi volají z ORP pro rady, dokonce jsme několikrát posílali naše rozhodnutí do Prahy na jejich žádost. Co je to za nesmysl, že na ORP mají znalost místních poměrů? Vždyť tam jsou rádi, že znají okolní ulici, kudy jdou do práce.

Vím, elektronizace je potřebná, ale... Projekty bývají velkého formátu. V počítači budu muset stále překlíkávat, abych se dopátrala všech souvislostí ve výkresu, špatně se v tom bude orientovat. Když píšu rozhodnutí, mám před sebou dokumentaci a opisují z ní potřebné informace. To abych měla potom dvě obrazovky, abych nemusela stále překlíkávat sem a tam. Je to velmi nepraktické a náročné na oči. A co budu nosit na stavbu? Podle čeho budu kontrolovat, jestli se staví podle PD? Počítač? Budu ho tahat po žebříku, na komíny atd.?

Navíc stavebníci jsou lidé rozličného věku, majetkových poměrů... Nejsou to pouze občané, vlastníci automobil, ovládající PC, orientující se v legislativě... Pro spoustu lidí bude vždy velmi složité dostávat se do vzdálenějších míst a měst (dopravní spoje neustále ubývají a problém je dostat se i k lékaři). Pro spoustu z nich bude ještě dlouho v této republice činit problémy elektronické podání...“

Mgr. Zdeněk Pištora
starosta města Postoloprty

Ve zpravodaji č. 2 jsme otevřeli novou rubriku Starosti starostů. Chceme v ní uvádět vaše zkušenosti a ukázat, jak je práce starosty náročná, ale že přináší i radost. V tomto čísle se o svůj příběh a zkušenost podělili Petr Halfar, starosta obce Sudice u Opavy, a Miroslava Sochorová, starostka městyse Kounice. Nechcete nám napsat i vy?

Slovo starosta nejspíš vzniklo od slova starat se...

...proto se, starosto, starej. Tak zřejmě vnímá tuto funkci většina lidí. Naše malá obec leží na Hlučínku mezi městy Opavou a Ostravou v nejsevernějším výběžku směrem na polskou Ratiboř. Hlučínsko je specifický region, zmítaný osudem. V roce 1742 prohrála Marie Terezie válku s Fridrichem II. a Hlučínsko bylo připojeno k Prusku. V roce 1920 k Československu, v roce 1938 k Německu a v roce 1945 opět k Československu. Je to region dobrosrdečný, fascinující a pracovitý.

Obec je krásně upravená, máme základní devítiletou školu, mateřskou školu, všechny inženýrské sítě včetně vlastní čističky odpadních vod, dva kostely (tři víry), pět dětských hřišť, workautové hřiště nebo U rampu pro skateboard či kola. Několik památníků k obětem válek. Fotbalové hřiště. Tři restaurace, obchod, poštu, dvě náměstí, park. I když nemáme skoro žádné lesy, snažíme se vše vynahradit zelení v obci a kolem polních cest.

Malá obec, malý úřad, jeden uvolněný starosta a dvě pracovnice na ¾ úvazek. Takže starosta je takzvaně holkou pro všechno.



Shání lidi na veřejně prospěšné práce, zajišťuje dovoz benzínu, náhradních dílů, nákupy snad úplně všeho. Má na starosti chod obecního úřadu, výběrová řízení – shání firmy, aby se přihlášily do výběrového řízení, což je dnes velký problém. Jako zřizovatel pečuje o školu. Odpady, životní prostředí. Práci nám někdy ztěžují zákonodárci, kteří svým rozhodnutím přesunují povinnosti ze státu na obec. A TY na obci se starej a je toho čím dál více. Pak si zase někdo vymyslí GDPR, zákon o střetu zájmů, některé zákony nemají hlavu ani patu a jiné zmizí, dříve než začnou platit. Pak vám volají občané vlastní obce. Starosto, běhá tady pes... Kdo si myslíte, že tam na malé obci půjde? Starosto, je sucho, je povodeň, je mokro, je bláto, prší se. Nebo

když náhodou v zimě zasněží. To všechno jsou jenom střípky, s odstupem času veselé, teda jestli vás ten pes nekousnul.

Ale jsou i hezké chvíle, kdy dokážete lidem pomoci a oni jsou šťastní. Nebo při gratulacích starším jubilantům, to vám chtějí donést modré z nebe. Také když se podaří dokončit projekt a jsou vidět výsledky vaší práce.

Já jsem v zastupitelstvu obce od roku 1994, jsem starostou čtvrté volební období. Někdy se divím sám sobě, proč to ještě dělám. A to jsme ještě členy Sdružení obcí Hlučínka, v radě Svazku Mikroregionu Hlučínsko západ, v radě Euroregionu Silesia, v předsednictvu MAS Hlučínsko a Spolku obnovy venkova Moravskoslezského kraje. Ale je důležité si najít i volný čas pro sebe, volejbal, plavání, kolo, rodinu, nebo si jen tak zajít na pivko.

Práce starosty? Nikdy nejde říct, že máte hotovo, protože obec se rozvíjí a práce je nekonečná. Není člověk ten, aby se zavděčil lidem všem...

*Petr Halfar
starosta obce Sudice, okr. Opava*



Když nemáte řidiče na multikáru, musíte za volant

Městys Kounice je obcí se 1420 obyvateli, která leží na okraji rovinatého Polabí v okrese Nymburk. Z jedné strany se k nám ale sjíždí z kopce. Tento kopec nám dává zabrat hlavně v zimě, kdy v něm uváznou kamiony, takže se musíte postavit ke kostelu a posílat řidiče jiným směrem, než kterým chtěli právě jet, bohužel ne všem se to líbí.

S přicházejícím jarem poklidíte po příkopech, kolem obce, v obci, v lese, u rybníka po těch, kteří si odloží třeba již nepotřebný vánoční stromček za svou zahradou v lese. Zahradu mají krásně upravenou, ale za ní je hromada přebytečných věcí z domácnosti a vedle toho stojí kompostér, dokonce zamčený visacím zámečkem. Co bych si dělal nepořádek na své krásné zahrádce? Ať to obec uklidí.

Se střídáním času se vám v 1:30 ozve telefon, jestli by už nemohly přestat zvonit zvony na kostele. Bohužel je nikdo správně nesešteloval, tak zvonily stále. Další noc se v půl třetí ozve policie, že pekař, který rozváží pečivo, našel u cedule uvázaného psa. Měla jsem štěstí, že jsem pro psa nemusela v noci, pekař byl tak hodný, že ho vzal s sebou a přivezl na úřad až v sedm hodin ráno. Když pejska dáte do útulku a zaplatíte za něj poplatek, tak se za dva dny dozvíte, že majitel si ho vyzvedl, aniž by vám to řekl. A potom přijde jedna paní, abych jí půjčila peníze, že nemá co dát psovi. Tak sáhnu do vlastní peněženky a peníze jí půjčím.

Dále zjistíte, že nemáte řidiče na multikáru, tak musíte za její volant. Rozvážíte občanům dřevo z lesa, kde řádí kůrovec. Mezitím, než zaměstnanci dřevo naloží, tak seběhnete na úřad na výběrové řízení a tu zvoní telefon s tím, že u potoka hoří. Ještě že naproti vám sedí velitel hasičů, skočí do auta a jedou hasit.

Mezi tím vším bojujete za udržení pošty v obci, rekonstrukci komunikace v majetku KSÚS, která je přivaděčem na dálnici, ale komunikací se nedá nazvat, se šatními skříňkami v základní škole, nefungujícím rozhlasem, veřejným osvětlením, kotlem v Domě s pečovatelskou službou a ještě

hledáte místo v Domově důchodců pro občana, který nikoho nemá. Bojujete s vyschlým potokem a liškou, která spí na návsi v betlémě a navštěvuje kurníky u rodinných domů a jednu slepici si uloží na dětském hřišti v pískovišti. A co s ní uděláte, když je to liška Bystrouška a ví, jak na myslivce? Potom vám policie oznámí, že ve vašem katastru zemřel cizinec a nikdo ho nechce, takže se musíte postarat o jeho pohřbení. A pak uklidňujete manžela, který chce „zmlátit“ souseda, protože jeho pes mu pokoušel manželku. V důsledku změn stavebního zákona řešíte sousedské vztahy ohledně plotu.

A to nemluvím o všech statistikách, kontrolách a různých nařízeních.

Na to všechno jsme na úřadě pouze tři – matrikářka, účetní a starostka. Ale za sebou mám skvělé zastupitele, což mi mnozí kolegové závidějí. Po sedmnácti letech starostování mě už nic nepřekvapí. Starostování je velká škola života a vždy-



dersenem, děláte babičku bylinkářku, hrajete pohádku O Červené karkulce, když se vydaří dětský den nebo posezení se seniory, vánoční setkání. Nebo když vám jen tak přijdou občané poděkovat na úřad,



ky si říkám, že jednou o tom všem napíšu knihu, ale nejsem si jistá, jestli jedno pro druhé nezapomenu. Myslím si, že na nás starostech by se mohlo testovat, co člověk vydrží.

Starostování má ale i světlé stránky – když vás pozvou do základní školy na Noc s An-

poprát hezké jaro a řeknou: Děvčata, děláte to dobře. Funkce starostky se musí dělat s láskou, srdcem a pokorou. A tak všem kolegům, starostům a starostkám přeji pevné nervy.

Miroslava Sochorová
starostka městysu Kounice

V červnu a červenci 2019 jsme připomínkovali především:

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 257/2001 Sb., o knihovnách a podmínkách provozování veřejných knihovnických a informačních služeb (knihovní zákon)

Předkládá Ministerstvo kultury, na Svazu připomínkuje Alena Klimtová

Připomínky Svazu směřovaly zejména k formální úpravě některých navrhovaných ustanovení. Vznesen byl požadavek na uvedení nákladů spojených s navrhovanou úpravou, dotknou-li se obcí.

Aktualizovaná Koncepce rodinné politiky

Předkládá Ministerstvo práce a sociálních věcí, na Svazu připomínkuje Jindra Tužilová

Svaz prosazuje posílení činnosti OSPODů, finanční podporu sociální práce, širší pojetí prorodinné politiky. Vymezili jsme se proti přejmenování dětských skupin na jesle.

Strategie přípravy na stárnutí společnosti 2019–2025

Předkládá Ministerstvo práce a sociálních věcí, na Svazu připomínkuje Jindra Tužilová

Svaz vznesl požadavky zejména na finanční zajištění jednotlivých opatření. Požaduje větší podporu neformálně pečujících.

Návrh zákona o metrologii

Předkládá Ministerstvo průmyslu a obchodu, na Svazu připomínkuje Michaela Papírníková Jurečková

Svaz vyjádřil nesouhlas s úpravou Přílohy vyhlášky č. B/2019 resp. snížením ověřovacích lhůt měřidel protečeného množství čisté studené a teplé vody – vodoměrů na 5 let.

Národní koncepce realizace politiky soudržnosti v ČR po roce 2020

Předkládá Ministerstvo pro místní rozvoj, na Svazu připomínkuje Kateřina Kapková

Svaz předložil celou řadu připomínek napříč jednotlivými oblastmi úpravy.

Návrh zákona o zálohovaném výživném na nezaopatřené dítě a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o zálohovaném výživném)

Předkládá Ministerstvo práce a sociálních věcí, na Svazu připomínkuje Jindra Tužilová

Svaz odmítl stanovení nové povinnosti orgánu sociálně-právní ochrany dětí poskytnout informace týkající se povinné školní a předškolní docházky.

Návrh poslanců Vojtěcha Filipa, Stanislava Grospiče, Pavla Kováčika, Miloslavy Vostré a Marie Pěničkové na vydání ústavního zákona, kterým se mění ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 508)

Na Svazu připomínkuje Barbora Tomčalová

Svaz upozornil na některá rizika, která by úprava výhradního vlastnictví vody státem přinesla.

Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 470/2012 Sb., o užívání pozemních komunikací zpoplatněných mýtným, ve znění pozdějších předpisů

Na Svazu připomínkuje Barbora Tomčalová

Svaz požadoval vyčlenit některé nově navrhované úseky silnic I. třídy ze zpoplatnění s ohledem na pravděpodobné objíždění přes nezpoplatněné silnice I. třídy či silnice II. a III. třídy. Dále požadoval upravit informace ve Shrnutí závěrečné zprávy RIA týkající se dopadů na územní samosprávu. V závěru pak upřednostnil Variantu 2, která předpokládá schválení materiálu bez nového zpoplatnění cca 900 km silnic I. třídy.

Dále jsme se zabývali následujícími právními normami:

U těchto návrhů právních předpisů nebyl zjištěn negativní dopad do činnosti měst a obcí.

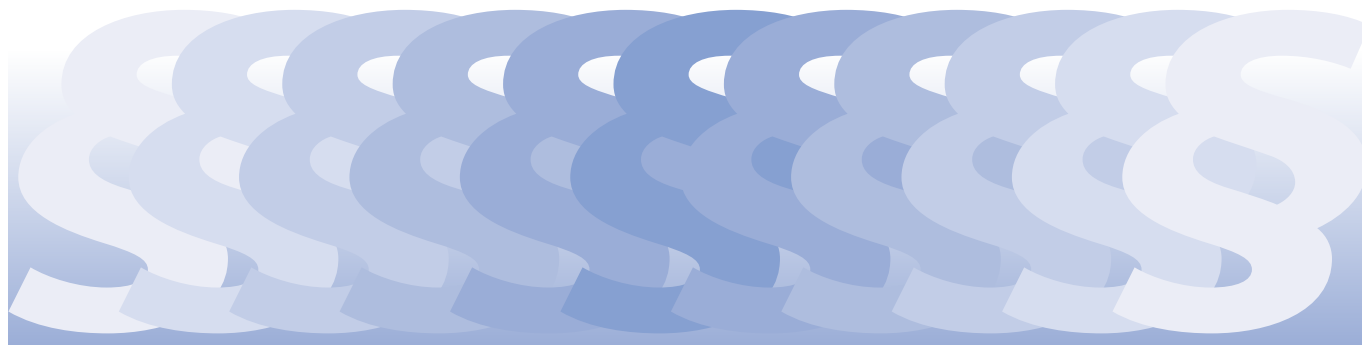
Návrh zákona, kterým se mění zákon číslo 352/2001 Sb., o užívání státních symbolů České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Návrh zákona, kterým se zrušují některé obsoletní právní předpisy

Návrh zákona o změně zákonů související s další elektronizací postupů orgánů veřejné moci

Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů

Návrh zákona, kterým se mění zákon číslo 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky)



Výběr z judikatury Nejvyššího správního soudu

Pozemní komunikace:

výzva k odstranění reklamního zařízení

Výzva k odstranění reklamního zařízení dle § 31 odst. 9 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, musí jasně stanovit, komu je ukládána povinnost konat, v čem přesně tato povinnost spočívá, dokdy má být splněna a jaké mohou být následky jejího případného nesplnění. Právní úprava naopak nevyžaduje, aby jejím obsahem bylo rovněž uvedení úvah, na jejichž základě silniční správní orgán dospěl k závěru, že je splněna zákonem stanovená podmínka umístění reklamního zařízení v silničním ochranném pásmu.

(Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 17. 1. 2019, čj. 7 As 397/2018-35)

Správní řízení:

zablokování konkrétní elektronické adresy pro doručování za účelem ochrany podatelny

Zablokování určité IP adresy prostřednictvím jejího zařazení na tzv. blacklist poskytovatelem služeb v oblasti kybernetické bezpečnosti za účelem ochrany elektronické podatelny správního orgánu (§ 4 zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů) není nezákonným zásahem do práv podatele, ledaže správní orgán zablokoval IP adresu svévolně.

(Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 6. 3. 2019, čj. 2 As 153/2018-31)

Právo na informace:

pojem veřejná instituce; Stálý rozhodčí soud při Hospodářské komoře ČR a Agrární komoře ČR jako veřejná instituce

I. Při posuzování toho, zda určitý subjekt je veřejnou institucí podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, je nutné vycházet z převahy znaků, které instituci charakterizují jako veřejnou, či soukromou. Převahu těchto znaků však nelze pojímat ryze aritmeticky, tj. jako výsledek prostého součtu znaků svědčících o veřejném, nebo naopak soukromém charakteru instituce.

II. Stálý rozhodčí soud při Hospodářské komoře ČR a Agrární komoře ČR je veřejnou institucí ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, neboť představuje původně státem zřízené a posléze zákonem uznané výlučné fórum pro alternativní řešení sporů, stát si vyhradil výlučnou pravomoc zřizovat tento typ rozhodčích soudů zákonem a jako stálá institucionální alternativa



k soudnímu rozhodování sporů plní veřejný účel.

(Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 2. 2019, čj. 6 As 282/2018-46)

Správní řízení:

oprávnění zástupce zastupovat obec

K prokázání oprávnění zástupce zastupovat ve správním řízení obec postačí plná moc, která je podepsaná starostou obce, jak stanoví § 33 odst. 1 správního řádu. Pro správní řízení přitom není významné, zda tento úkon byl schválen příslušným orgánem obce, neboť se nejedná o hmotněprávní úkon (jednání), který by byl pro absenci předchozího souhlasu příslušného orgánu obce stížen soukromoprávní sankcí jeho neplatnosti.

(Podle rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 16. 1. 2019, čj. 15 A 194/2017-70)

Správní řízení:

systémová podjatost

Posuzovat tzv. systémovou podjatost (§ 14 odst. 1 správního řádu) úředníků územně samosprávného celku (ve smyslu usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 11. 2012, čj. 1 As 89/2010-119, č. 2802/2013 Sb. NSS) nepřichází v úvahu ve věci, v níž úřad tohoto celku rozhoduje v jeho samostatné působnosti.

(Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 3. 4. 2019, čj. 2 As 151/2018-63)

Stavební řízení:

vstup na cizí pozemek nebo do cizí stavby; pojem bezprostřední ohrožení života nebo zdraví osob či zvířat

I. Oprávněná úřední osoba může vstoupit na cizí pozemek nebo do cizí stavby podle § 172 odst. 2 stavebního zákona, jestliže bezprostředně před vstupem má k dispozici takové informace o stavu stavby, na základě nichž lze důvodně předpokládat, že by po bližším ohledání stavby mohlo být vydáno rozhodnutí o nařízení neodkladného odstranění stavby, provedení nutných zabezpečovacích prací nebo vyklizení stavby ve veřejném zájmu.

II. Pojem bezprostřední ohrožení života nebo zdraví osob či zvířat ve smyslu § 172 odst. 2 stavebního zákona neznamená, že ke škodlivému následku může dojít během několika málo hodin. Je to stav, kdy škodlivý následek může nastat prakticky kdykoliv při kumulaci „vhodných“ faktorů (např. klimatických a konstrukčně zátěžových).

III. Pro závěr, zda se jedná o situaci podle § 172 odst. 2 stavebního zákona, je určující soubor poznatků, který měla oprávněná úřední osoba k dispozici v okamžiku vstupu na cizí pozemek a do cizí stavby, a předpoklad plynoucí z těchto poznatků. Na zákonnost počínání oprávněné úřední osoby nelze zpětně usuzovat na základě skutečností, které byly zjištěny až v rámci kontrolní prohlídky učiněné na základě vstupu na cizí pozemek a do cizí stavby.

(Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 3. 2019, čj. 1 As 370/2018-38)

Stavební řízení:

přerušení řízení kvůli budoucí změně právního rámce

I. Povinnost správního orgánu přerušit řízení podle § 64 odst. 2 správního řádu z roku 2004 není automatická a neomezená. Řízení o dodatečném povolení stavby podle § 129 odst. 2 stavebního zákona z roku 2006 se nepřerušuje, byť by o to žadatel požádal, pokud je žádost odůvodňována toliko možnou budoucí změnou právního rámce, který v době vedení řízení o dodatečném povolení stavby její dodatečné povolení neumožňuje, a to tím spíše, jde-li o změnu, jejíž proces eventuelního přijetí je teprve v rané fázi.

II. V řízení o dodatečném povolení stavby dle § 129 odst. 2 stavebního zákona z roku 2006 je na vlastníkově stavby (stavebníkovi), aby prokázal naplnění podmínek pro dodatečné povolení stavby, aniž by mu mělo být poskytováno jakékoli dobrodíní vyčkáváním na eventuelní pro něj („možná“) příznivější právní stav.

(Podle rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 31. 1. 2019, čj. 62 A 163/2017-76)

Zdroj: Sběrka rozhodnutí Nejvyššího správního soudu

Zeptali jste se...

Právní poradna má v databázi již kolem 2600 dotazů a odpovědí. Připomínáme, že každá členská obec má možnost mít až 11 individuálních přístupů. Chod právní poradny hradí v rozsahu pěti dotazů ročně na každou členskou obec (dosavadní průměr) Svaz. Veškeré odpovědi jsou stále upravovány, odpovídají aktuální legislativě. Hleďte na www.poradnaproobce.cz nebo na stránkách Svazu www.smocr.cz.



Může člen komise, výboru nebo zvláštního orgánu obce, který není členem zastupitelstva, odmítnout odměnu za výkon funkce v těchto orgánech?

Zákon nestanovuje povinnost vyplatit členovi komise odměnu, je čistě na zastupitelstvu, zda a v jaké výši rozhodne o peněžitém plnění vůči osobám vykonávajícím funkce členů výborů, komisí a zvláštních orgánů obce.

Nechce-li člen komise, výboru nebo zvláštního orgánu obce, aby mu byla za toto členství vyplácena odměna, doporučujeme toto oznámit na zasedání zastupitelstva, kde se o těchto odměnách rozhoduje. Zastupitelstvo pak může rozhodnout, že této osobě odměna vyplácena nebude.

Může člen rady města zastávat funkci člena dozorčí rady v obchodní společnosti, v níž má město účast, kdy je tento člen rady současně zástupcem města na valné hromadě?

Zákon o obcích, zákon o obchodních korporacích ani zákon o střetu zájmů nestanovují omezení, že by zástupce obce jako společníka či akcionáře na valné hromadě obchodní společnosti nemohl být současně členem dozorčí rady této společnosti. Roli v tomto nehraje ani skutečnost, že jde o člena rady města a ve společnosti má město majetkovou účast.

Pouze platí, že člen dozorčí rady nesmí být současně členem představenstva nebo jinou osobou oprávněnou podle zápisu v obchodním rejstříku jednat za společnost, což se týká akciové společnosti. Obdobný závěr platí i ve vztahu ke společnosti s ručením omezeným, kde členem dozorčí rady nemůže být jednatel společnosti nebo jiná osoba oprávněná podle zápisu v obchodním rejstříku jednat za společnost.

Může si obec najmout dlouhodobě sál kulturního zařízení? Je v kompetenci starosty obce uzavřít nájemní smlouvu, pokud zastupitelstvo stanoví podmínky nájmu?

Ano, obecně je možné, aby si obec najala, především za účelem uspokojování potřeb svých občanů, i nemovitě věci, které jsou ve vlastnictví fyzických či právnických osob. Při tom by se samozřejmě měla řídit i povinností účelného a hospodárného nakládání se svým majetkem. Jelikož zákon o obcích nevyhrazuje tuto pravomoc zastupitelstvu, jedná se o tzv. zbytkovou pravomoc rady, je tudíž možné, aby o této záležitosti rozhodl starosta obce, není-li v obci rada. Zastupitelstvo si logicky tuto pravomoc či alespoň její část může vyhradit.

Musí být při výstavbě nového vodovodního řadu zřízeno na pozemcích cizích vlastníků věcné břemeno?

Zřízení věcného břemene (služebnosti inženýrské sítě) lze každopádně doporučit, byť je možné umístit stavbu na cizím pozemku i bez něj, např. na základě nájemní smlouvy. Nicméně v každém případě považujeme za nejvhodnější řešení zřízení služebnosti inženýrské sítě, neboť např. oprávnění z něj plynoucí pro vlastníka vodovodního řadu pak působí vůči jakémukoliv dalšímu vlastníku pozemku, na němž je vodovodní řad umístěn, ale odlišností mezi uvedenými řešeními je samozřejmě více. Služebnost inženýrské sítě poskytuje pro vlastníka vodovodního řadu, v porovnání s dalšími řešeními, nejvyšší míru právní jistoty. Někdy jsou kombinovány obě varianty – stavba inženýrské sítě je realizována na základě nájemní smlouvy a po jejím dokončení, kdy je známa její přesná poloha, se zřídí služebnost inženýrské sítě.

Vlastník pozemků, na kterých leží nedostavěná pozemní komunikace, chce tyto pozemky darovat obci. Nedopustí se obec porušení zákona, pokud tyto pozemky přijme?

Obec se nedopustí porušení zákona, bude-li jednat s péčí řádného hospodáře.

V první řadě je třeba upozornit na to, že stavba místní komunikace (stejně jako dálnice či silnice) není součástí pozemku. Z uvedeného vyplývá, že převodem pozemku nedochází k převodu stavby, jež není jeho součástí.

Obecně platí, že obec by měla postupovat s péčí řádného hospodáře a zvážit, zda je nabytí pozemku (a eventuálně pozemní komunikace) pro ni výhodné a vzhledem k nejrůznějším okolnostem pro ni nepředstavuje nepřiměřenou zátěž. I přesto, že takové nabytí může obec zatížit, není porušením povinnosti postupovat s péčí řádného hospodáře, pokud tím obec plní své úkoly a dosahuje jím své zájmy (tedy např. komunikační potřebu svých občanů) a pokud uvedených cílů nelze dosáhnout ekonomicky výrazně šetrnějším řešením.

Ze strany obce je nezbytné, aby uzavření darovací smlouvy, prostřednictvím které má obec nabytí pozemek, bylo schváleno zastupitelstvem obce dle ustanovení § 85 písm. a) zákona o obcích. Záměr ve smyslu ustanovení § 39 odst. 1 zákona o obcích při nabytí pozemku není třeba zveřejňovat.

odpovědi zpracovala
KVB advokátní kancelář

Předsednictvo Svazu, 21. června 2019, Praha

První zasedání nově zvoleného Předsednictva Svazu se neslo v duchu zhodnocení činnosti Svazu. Členové se soustředili zejména na **hodnocení letošních krajských setkání** a možnosti změny jejich programu, který by měl více cílit na praktické a konkrétní dopady vládních legislativních opatření, s kterými se představitelé místních samospráv stále potýkají. Řada účastníků letošních setkání se totiž vyjádřila kriticky k přemíře prezentací různých firem, ráda by viděla a slyšela více konkrétních legislativních či praktických rad, příklady z praxe, dopady a důsledky jednotlivých zákonných opatření, která doléhají na obce. Je dobré mít možnost poučit se i z chyb, které mohly udělat jiné obce při nejrůznějších obecních aktivitách, činnostech, či naopak sdílet dobrou praxi.

Dále Předsednictvo projednalo informaci o **budoucí podpoře přeshraniční spolupráce** v programovém období 2021–2027. Rozhodně nesouhlasí s podmínkou, která říká, že žadatelé dotací na přeshraniční spolupráci musí vytvořit mezinárodní právní subjekt, který bude dotace čerpat. Pro žadatele je to velká administrativní zátěž, která zdrží podání žádostí.

Předsednictvo se kriticky postavilo i k návrhu **zákona o právu na digitální služby**. Jedná se opět o další povinnost uloženou obcím a orgánům veřejné správy bez doplnění odpovídajících finančních prostředků. Občan by měl mít nárok získat veškeré potřebné informace v elektronické podobě z daného úřadu, který by ale k tomu potřeboval nové IT vybavení, proškolení zaměstnanců apod.

Pravidelný blok byl věnován **svazovým projektům**. Svaz se v rámci projektu Centra

společných služeb snaží získat podporu pro dotační tituly pro dobrovolné svazky obcí, protože projekt bude končit. Byla by dobrá podpora od Asociace krajů. Pokud se podaří změnit zákon o obcích, lze říci, že Svaz provádí edukační činnost a potřebuje na ni finanční prostředky. Úspěšně se rozjíždí také projekt Efektivní správa obcí, probíhají vzdělávací semináře, obce by měly využít této možnosti a nechat svoje úředníky i zastupitele proškolit. Probíhá i realizace projektu Smart City, kde se pracuje především na metodice. O projektech podrobněji pravidelně informujeme na svazovém webu i na stránkách tohoto zpravodaje.

Znovu se jednalo o projektu **Pošta Partner**. Svaz byl ubezpečen, že nedojde k žádným změnám v tomto projektu, pokud samosprávy nebudou samy chtít. Hosté jednání – zástupci České pošty, konstatovali, že cílem pošty jsou provozovatelé z řad soukromých podnikatelů. Praxe ale nepotvrdila velkou odezvu pošty umístěné v nejrůznějších konzumech, občané jsou zvyklí a trvají na klasickém modelu. Rovněž hovořili o „e-partnerech“ – samoobslužné poště otevřené 24 hodin denně, vše elektronicky. V takovém klientském centru dokáže jeden pracovník obsloužit i 10 takovýchto samoobslužných provozoven. Zástupci ČP pak ještě dodali, že od července bude všude (včetně Pošty Partner) možné platit platební kartou. Rovněž dojde ke snížení „papírové“ administrativy na pobočkách. Hovořili i o novince, kterou je „mobilní“ pošta – zástup v době nemoci/dovolené, dá se provozovat de facto kdekoli. Členové Předsednictva upozornili na monopolní postavení Pošty, která odmítá realizaci bankomatů různých bankovních domů.

Kritizován byl nadále způsob **financování sociálních služeb**, stále chybí asi jedna miliarda korun a ministerstvo není vstřícné k jednání se Svazem. MPSV ho nebere jako

rovnocenného partnera. Pozvánky na důležitá jednání jsou posílány na poslední chvíli a podkladové materiály těsně před jednáním nebo až „na stůl“.

Předsednictvo mělo na pořadu jednání i další témata. Doporučilo např. jednat o nové smlouvě na Právní poradnu v mezích té stávající, vzalo na vědomí informace o projektu Možnosti využití recyklovaného odpadu z PET lahví za pomoci 3D tisku, kde ovšem nedoporučili předložit projektovou žádost do výzvy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání, schválilo Pozici Svazu k závazku OZE 2030 a další.

Vzalo na vědomí stav členské základny, která aktuálně čítá **2755 měst a obcí**, v nichž žije téměř 80% obyvatel ČR. Kvitovali přitom, že i přes navýšení členského příspěvku je platební kázeň výborná, příspěvky jsou uhrazeny ve výši přes 100% plánovaných příjmů.

Protože šlo o první jednání Předsednictva po XVII. sněmu Svazu, jeho členové si rozdělili **gesční oblasti**. Rekonstruovány byly také **svazové komise** – viz seznam níže. Před sedům komor pak bylo uloženo nominovat nové členy.

Předsednictvo Svazu ustavilo následující komise a pracovní skupiny:

- Bezpečnostní komisi
- Dopravní komisi
- Finanční komisi
- Komisi pro informatiku
- Komisi pro kulturu a cestovní ruch
- Komisi pro sociální věci a zdravotnictví
- Komisi pro zahraniční spolupráci
- Komisi životního prostředí a energetiky
- Legislativní komisi
- Pracovní skupinu obcí II. typu
- Pracovní skupinu pro kohezní politiku
- Regionální komisi
- Školskou komisi

ROZDĚLENÍ KOMPETENCÍ PŘEDSEDY A MÍSTOPŘEDSEDŮ SVAZU PO XVII. SNĚMU

Mgr. František Lukl, MPA

předseda

Legislativa – obecná

Finance

Regionální rozvoj (vazba na RSK, NSK)

Majetek

Mgr. Pavel Drahovzal

místopředseda za KO

Zemědělství

Venkov, PRV

Integrovaný záchranný systém

Výkon veřejné správy

(zachování v území)

Bezpečnost (zachování v území)

Životní prostředí – legislativa

Ing. Vlastimil Pícek

místopředseda za KM

Školství

Rovné příležitosti

Zdravotnictví

Kultura

Bezpečnost

Ing. Martin Charvát

místopředseda za KSM

Doprava

Energetika

Sociální problematika

Bezpečnost (součinnost

měst. policie a Policie ČR)

Životní prostředí

(programy národní a EU)

JUDr. Markéta Vaňková

místopředsedkyně pro evropské záležitosti

Programové období 2021+

Oblast mezinárodních vztahů,

evropské politiky

a zastupování Svazu

na mezinárodní úrovni

Cestovní ruch

Vesnice roku 2019 – v krajích je dobojováno a oslavovalo se

V průběhu měsíců května a června probíhala krajská hodnocení obcí, které se přihlásily do soutěže Vesnice roku. O prázdninových měsících se pak v krajích oslavovalo. Kraje tedy znají své finalisty, vítěze celostátního kola budeme znát v polovině září. Bude vyhlášen na Jarmarku venkova v Luhačovicích. Jako již tradičně byly v obcích hodnoceny koncepční dokumen-



ty, společenský život, aktivity občanů, podnikání, péče o stavební fond a obraz vesnice, občanská vybavenost, inženýrské sítě a úspory energií, péče o veřejná prostranství, přírodní prvky a zeleň v obci, péče o krajinu, připravované záměry a informační technologie obce. O titul v 25. ročníku soutěže bojovalo celkem 206 obcí.



Vesnice roku 2019 – přehled ocenění udělených v rámci krajských kol (stuh)

Kraj	Zlatá stuha za vítězství v krajském kole	Modrá stuha za společenský život	Bílá stuha za činnost mládeže	Zelená stuha za péči o zeleň a životní prostředí	Oranžová stuha za spolupráci obce a zemědělského subjektu
Jihočeský	Obec Čejetice (okr. Strakonice)	Obec Doudleby (okr. České Budějovice)	Obec Dubné (okr. České Budějovice)	Obec Radomyšl (okr. Strakonice)	Obec Boršov nad Vltavou (okr. České Budějovice)
Jihomoravský	Obec Morkůvky (okr. Břeclav)	Obec Násedlovice (okr. Hodonín)	Obec Kostelec (okr. Hodonín)	Obec Velatice (okr. Brno-venkov)	Obec Petrovice (okr. Blansko)
Karlovarský	Obec Hazlov (okr. Cheb)	Obec Krásno (okr. Sokolov)	Obec Hroznětín (okr. Karlovy Vary)	Obec Kyselka (okr. Karlovy Vary)	Obec Stará Voda (okr. Cheb)
Královéhradecký	Městys Nový Hrádek (okr. Náchod)	Obec Strážné (okr. Trutnov)	Obec Nepochy (okr. Hradec Králové)	***	Obec Rudník (okr. Trutnov)
Liberecký	Obec Svojkov (okr. Česká Lípa)	Obec Horní Branná (okr. Semily)	Obec Poniklá (okr. Semily)	Obec Bílý Kostel nad Nisou (okr. Liberec)	Obec Janův Důl (okr. Liberec)
Moravskoslezský	Obec Otice (okr. Opava)	***	***	***	***
Olomoucký	Obec Běloutín (okr. Přerov)	Obec Vrchoslavice (okr. Prostějov)	***	Obec Dobrochov (okr. Prostějov)	Obec Tištin (okr. Prostějov)
Pardubický	Obec Lozice (okr. Chrudim)	Obec Koclířov (okr. Svitavy)	Obec Trhová Kamenice (okr. Chrudim)	Obec Radiměř (okr. Svitavy)	Obec Vendolí (okr. Svitavy)
Plzeňský	Obec Pačejov (okr. Klatovy)	Obec Tlučná (okr. Plzeň-sever)	Obec Kařez (okr. Rokycany)	Obec Staré Sedliště (okr. Tachov)	Obec Cekov (okr. Rokycany)
Středočeský	Obec Libovice (okr. Kladno)	Obec Řisuty (okr. Kladno)	Obec Jinočany (okr. Praha-západ)	Obec Kněžice (okr. Nymburk)	Obec Žižice (okr. Kladno)
Ústecký	Obec Lipová (okr. Děčín)	Obec Lukavec (okr. Litoměřice)	Obec Koštice (okr. Louny)	Obec Lovečkovice (okr. Litoměřice)	Obec Blšany u Loun (okr. Louny)
Vysočina	Obec Sobiňov (okr. Havl. Brod)	Obec Nová Ves u Nového Města na Moravě (okr. Žďár nad Sázavou)	Městys Nové Veselí (okr. Žďár nad Sázavou)	Obec Chlumětín (okr. Žďár nad Sázavou)	Obec Třeštice (okr. Jihlava)
Zlínský	Obec Ratiboř (okr. Vsetín)	***	***	***	Obec Zašová (okr. Vsetín)

*** stuha neudělena

Práce a hlavně rozhodování krajských hodnotitelských komisí opět nebyla záviděníhodná. Všude bylo co obdivovat. Rozhodování o vítězi celostátního kola bude tedy opět velmi těžké. Hodnotitelské komise v jednotlivých obcích viděly, jak s úctou a respektem přistupují k historickému bohatství, ke svým tradicím, s jakou přirozeností podporují spolkový, společenský a sportovní život nebo s jakou péčí se věnují třeba zeleni. Co do počtu obyvatel je letos nejmenším finalistou obec Lozice z Pardubického kraje se 160 obyvateli. Naopak největší finalista s 1 857 obyvateli je valašská obec Ratiboř ze Zlínského kraje.

Soutěžícím obcím byly také uděleny stuhy – modrá za společenský život, bílá za činnost mládeže, zelená za péči o zeleň a životní prostředí a oranžová stuha za spolupráci obce a zemědělského subjektu. Připomeňme si, vítězové krajských kol jsou odměňováni i finančně. Vítěz celostátního kola pak kromě prestiže a titulu „Vesnice roku 2019“ získává finanční odměnu formou dotace od Ministerstva pro místní rozvoj ve výši 2,6 mil. Kč a vůz ŠKODA SCALA. Na ocenění se ale opět podílí i Svaz, jako jeden ze čtyř spoluvyhlašovatelů. První obci uvolňuje z rozpočtu sto tisíc korun, druhé šedesát a třetí pak čtyřicet tisíc korun.

MPSV vyhlásilo vítěze soutěže „Obec přátelská rodině a seniorům“

Vítězné obce ocenila 25. června 2019 v pražském Hrzánském paláci při slavnostním vyhlášení ministryně Jana Maláčová. Nejúspěšnějším předala diplomy a symbolické šeky. V pěti kategoriích (podle počtu obyvatel) byly oceněny ty, které zaujaly výjimečnými projekty v oblasti proseniorské a prorodinné politiky. Rozděleno bylo mezi ně formou dotace 18 milionů korun – necelých 9 milionů

z I. dotační oblasti Obec přátelská rodině pro 12 obcí, zhruba 9,5 milionů z II. dotační oblasti Obec přátelská seniorům pro 15 obcí. Tyto finanční prostředky jsou využívány k pořádání různých kulturních akcí, na vzdělávání, pořádání odborných seminářů nebo např. poradenství.

Do letošního ročníku soutěže se přihlásilo celkem 37 obcí a měst. Ministryně Ma-

láčová při slavnostním vyhlášení mimo jiné uvedla: „Podpora rodin a seniorů patří jednoznačně mezi mé hlavní priority. Tato soutěž je jednou z možností, jak můžeme podpořit snahu obcí o vytváření prostředí přátelského rodině a seniorům. A práce obcí je zcela klíčová – jsou totiž lidem nejbliž.“ Svaz měst a obcí patří mezi spolupracující organizace.



Oceněné obce

Obec přátelská rodině:

I. kategorie:

1. obec Police (Zlínský kraj), 2. Josefov (Karlovarský kraj), 3. Vrábče (Jihočeský kraj)

II. kategorie

1. městys Křemže (Jihočeský kraj), 2. Lysice (Jihomoravský kraj), 3. Halenkov (Zlínský kraj) a Lípa (Kraj Vysočina)

III. kategorie

1. město Dobříš (Středočeský kraj)

IV. kategorie

1. Praha 22, 2. Praha 7

V. kategorie

1. Olomouc, 2. Hradec Králové

Obec přátelská seniorům:

I. kategorie

1. Vír (Kraj Vysočina), 2. Dasnice (Karlovarský kraj) a Josefov (Karlovarský kraj), 3. Havlíčkova Borová (Kraj Vysočina) a Ždánice (Středočeský kraj)

II. kategorie

1. městys Křemže (Jihočeský kraj), 2. Lípa (Kraj Vysočina), 3. Střelice (Jihomoravský kraj)

III. kategorie

1. Psáry (Středočeský kraj), 2. Slavičín (Zlínský kraj)

IV. kategorie

1. Svitavy (Pardubický kraj), 2. Kolín (Středočeský kraj), 3. Prachatice (Jihočeský kraj)

V. kategorie

1. Olomouc, 2. Praha 8

Zdroj: Ministerstvo práce a sociálních věcí

Boskovický zpravodaj je nejlepším

Šéfredaktor Boskovického zpravodaje Jaroslav Parma a předseda redakční rady Jaroslav Oldřich převzali ve čtvrtek 4. července 2019 ve Velehradě od ministryně práce a sociálních věcí Jany Maláčové diplom za 1. místo v celostátní soutěži „O nejlepší městský zpravodaj 2018“. Zvítězili v již 8. ročníku soutěže, kterou společně pořádají Katedra politologie a evropských studií FF Univerzity Palackého v Olomouci, Civipolis, o. p. s., Unives.eu, Angelus Aureus, o. p. s., Sdružení místních

samospráv ČR. Do letošního ročníku bylo přihlášeno v obou kategoriích celkem 325 zpravodajů. V hlavní kategorii městských zpravodajů se na druhém místě umístily **Semilské noviny** a na třetím místě **PRIO – Porubská radnice informuje občany** (městský obvod Ostrava Poruba).

Kategorii nejlepší obecní zpravodaj vyhrály **Bílovice nad Svitavou**. Na druhém místě se umístil **Pšárský zpravodaj**, na třetím **Hukvaldský občasník**. Sedmičlenná po-

rota, ve které byli zástupci vyhlašovatelů a profesionální novináři, hodnotila přihlášené zpravodaje jak po stránce obsahové pestrosti, grafické přehlednosti, tak i celkového dojmu. Boskovický zpravodaj vyhrál na celé čáře. U všech porotců.

A co je cílem soutěže? Má především podpořit obce a města v aktivitě, kterou organizátoři považují za velmi důležitou zvláště v době jisté bulvarizace médií. Zpravodaje mají přece sloužit k informování občanů.



MMR připravuje další semináře k veřejným zakázkám

Odbor práva veřejných zakázek Ministerstva pro místní rozvoj nabízí především pro zaměstnance veřejné správy, kteří pracují se zákonem o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ) vzdělávací program k tomuto zákonu. Vzdělávací program je koncipován jako vícestupňový vzdělávací systém, který se zaměří nejen na zkušené zadavatele, ale má pomoci i těm zadavatelům, kteří se zadáváním mají velmi malou zkušenost.

Cílem je výrazné posílení odbornosti uživatelů v oblasti veřejných zakázek, a to nejen v souvislosti s nově přijatou právní úpravou zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Kromě vzdělávacího programu zajišťuje Ministerstvo pro místní rozvoj i další školení vztahující se k aktuálním tématům souvisejícím se ZZVZ. Semináře jsou zdarma a jejich přehled na podzimní měsíce najdete na jeho portálu o veřejných zakázkách a koncesích: <http://www.portal-vz.cz/cs/Uvodni-strana>.

Využijte možnosti ještě se přihlásit na seminář Zastupitel v právu aneb „S vězením za zády“

Jak jsme informovali již v INS č. 3, Nejvyšší státní zastupitelství, Česká advokátní komora, Svaz měst a obcí a Sdružení místních samospráv pořádají seminář „Zastupitel v právu“. Uskuteční se v termínech úterý 24. září 2019 a čtvrtek 17. října 2019 v době od 9:00 do 15:00 v Praze (v Justičním areálu Na Mičáncích, Praha 10 – Vršovice, 28. pluku 29B) a ve čtvrtek 7. listopadu 2019 v době od 9:00 do 15:00 v Brně (v sídle Veřejného ochránce práv v Brně, Údolní 658/39).

Podnětem k uspořádání semináře je velmi často neoprávněná kriminalizace zastupitelů v komunální sféře. Proto také by s trochou nadsázky mohl nést název S vězením za zády.

Na semináři vystoupí mimo jiné advokátka Jana Zwyrtková Hamplová, advokát Tomáš Sokol, místopředseda ČAK, Martin Richter z Právnické fakulty UK Praha nebo Jiří Pavlík, náměstek nejvyššího státního zástupce.

Čemu se budeme věnovat?

Primární odpovědnosti zastupitelů v rozhodovacích procesech a tomu, jak minimalizovat riziko spojené s výkonem funkce. S praktickými zkušenostmi vystoupí i zástupci z řad starostů. Účast na semináři je **bezplatná**. Program a odkaz na formulář k přihlášení naleznete na webových stránkách Svazu v sekci Naše akce/Jiné.

Z MŽP půjde do obcí další 2,5 miliardy na dostupnou a čistou vodu

Ministr životního prostředí Richard Brabec rozhodl o uvolnění **2,5 miliardy korun** z rozpočtu Státního fondu životního prostředí (SFŽP), které poslouží v obcích ke zmírnění negativních dopadů sucha, konkrétně k řešení nedostatku pitné vody a zlepšení kvality podzemních i povrchových vod. Poté, co se pro velký zájem vyčerpaly evropské prostředky z OP Životní prostředí, uvolňuje rezort MŽP dvě a půl miliardy na **výstavbu vodovodů, kanalizací, čistíren odpadních vod nebo budování zdrojů a úpraven pitné vody**. Podle MŽP si od roku 2016 na průzkum a posílení nebo nový zdroj pitné vody požádalo téměř 411 obcí, což znamená téměř 200 tisíc lidí nově napojených na zdroje pitné vody. Zájem stále roste s tím, jak se v Česku prohlubují dopady sucha.

Na přípravu projektů mají obce čas až do listopadu, kdy SFŽP spustí elektronický příjem žádostí. To se stane **1. listopadu 2019**,

příjem bude uzavřen 31. ledna 2020. Výzva je koncipována jako jednokolová soutěžní, kdy pro přidělení dotace není rozhodující čas podání, ale kvalita projektu. Schválené projekty musí být potom realizovány do konce roku 2024.

Dotace pomůže žadateli uhradit 63,75 % z celkových výdajů na projekt. Žádat je možné na dostavbu vodovodů a kanalizací buď samostatně, nebo i v kombinaci v rámci komplexních projektů budování vodohospodářské infrastruktury. Dotace se ale netýká systémů domovních čistíren, které jsou průběžně podporovány v samostatných dotačních výzvách.

Více podrobností najdete na www.narodniprogramzp.cz, výzva č. 4/2019: Vodovody a kanalizace.

Zdroj: MŽP

Obce mohou opět získat 120 milionů korun na úsporné veřejné osvětlení

O celkem 120 milionů korun letos mohou obce požádat na rekonstrukce veřejného osvětlení díky programům Ministerstva životního prostředí a Ministerstva průmyslu a obchodu. Jednotlivé obce a města mohou získat až dva miliony korun podpory na energeticky úsporná řešení při rekonstrukci veřejného osvětlení, a tím snížit své účty za spotřebu energie a zároveň zlepšit kvalitu života v obci díky snížení světelného znečištění. Žádosti mohou být podávány **od 1. září do 31. října 2019**. Více informací najdete na stránkách ministerstva.

recenze

Název knihy: **Zákon o střetu zájmů – praktický komentář**
 Autoři: **Michal Jantoš, Václav Těžký, Petr Pospíšil**
 Nakladatelství: **Wolters Kluwer**
 ISBN: **978-80-7598-349-7**
 Recenzent: **Mgr. Ivona Mottlová**

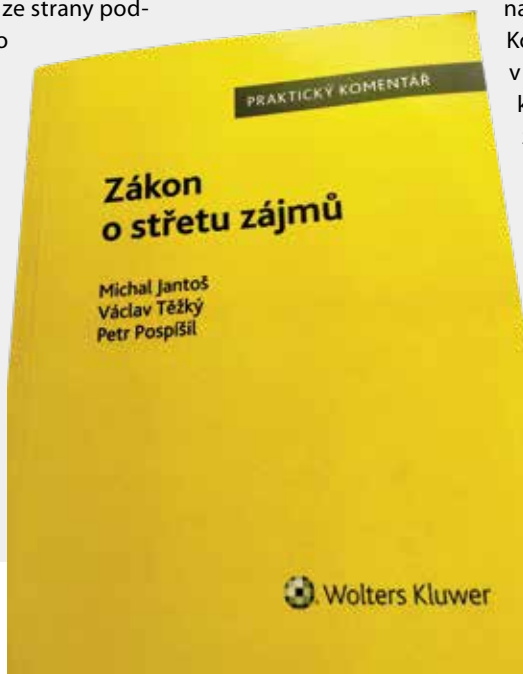
Praktický komentář reaguje mimo jiné na novely zákona o střetu zájmů, které byly přijaty v roce 2017 a 2018. Zejména novela zákona o střetu zájmů z roku 2017 přinesla zásadní změny do procesu podávání oznámení o střetu zájmů. Komentář je dílem odborníků, kteří se věnují široké problematice práva územních samosprávných celků i právu správnímu.

Autoři v komentáři zúročili své vlastní praktické zkušenosti s fungováním zákona o střetu zájmů, a to jak ze strany podpůrného orgánu, tak ze strany veřejného funkcionáře. Praktické pojetí komentáře, tak může napomoci samotným veřejným funkcionářům vypořádat se s povinnostmi, které pro ně ze zákona vyplývají. Bude rovněž vhodným vodítkem pro podpůrný orgán, který má také povinnosti vymezené zákonem. Kvalitní komentářová literatura má pro pochopení právní úpravy a plnění povinností vyplývajících ze zákona o střetu zájmů nepopíratelný význam.

Knihou podává výklad k jednotlivým paragrafům zákona na zhruba

dvou stech stranách. Text zákona (jednotlivého paragrafu) je následován obecným vysvětlením smyslu a účelu komentovaného ustanovení (jednotlivého paragrafu). Dále následuje velmi podrobný komentář k jednotlivým odstavcům. Komentáře jsou navíc vhodně doplněny praktickými postupy a konkrétními příklady, které čtenáři pomáhají v pochopení textu. Současně jsou praktickým návodem na postup jak pro podpůrný orgán, tak pro veřejné funkcionáře. Závěrem jsou citovány odkazy na literaturu a jiné související prameny. Komentář nabývá na významu i tím, že v zásadě neexistuje relevantní judikatura, která by se týkala problémů s aplikací zákona o střetu zájmů.

S ohledem na způsob výkladu a velké množství praktických příkladů představuje kniha Zákon o střetu zájmů vítaného pomocníka pro veřejné funkcionáře i orgány veřejné správy, které plní roli podpůrných orgánů. Praktický komentář může pomoci vyhnout se chybám při zápisu veřejných funkcionářů do Centrálního registru oznámení i při podávání samotných oznámení o střetu zájmů.



ENVI-PUR KOMPLEXNÍ HOSPODAŘENÍ S VODOU MÁTE VE VLASTNÍCH RUKOU

ŘEŠÍME
ODSTRANĚNÍ

MIKRO
PLASTŮ



PESTICIDŮ

FARMAK

Víme, že problematika vody je pro vaši obec stěžejní. Jsme partnerem, který vám pomůže v těchto oblastech:

- ✓ ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD
- ✓ ÚPRAVA PITNÝCH VOD
- ✓ NEDOSTATEK PITNÉ VODY
(sucho, pořádání sportovních a kulturních akcí apod.)



VYNIKÁME ODBORNOSTÍ A ZKUŠENOSTMI.

DODÁVÁME PRODUKTY VYSOKÉ KVALITY S DŮRAZEM NA SPOLEHLIVOST.

www.envi-pur.cz | info@envi-pur.cz | tel: 381 203 211

Na trhu
již více než
20 let



ČD-TELEMATIKA

CHYTRÁ ŘEŠENÍ OD ČD - TELEMATIKY OPAVDU FUNGUJÍ. SPOLEČNOST NEUSTÁLE ROZŠÍRUJE SVOU NABÍDKU TAKÉ V OBLASTI CHYTRÉ DOPRAVY.

Jednou z oblastí, kde se koncept Smart City prosazuje stále více, je doprava. A platí jak pro nákladní dopravu, tak pro osobní – individuální i hromadnou. A doprava obecně stále patří mezi velká komunální témata.



ZA DOPRAVU BEZPEČNĚJŠÍ

Velká dopravní zátěž trápí mnoho českých měst a obcí. Nabídka ČD - Telematiky obsahuje nejen řešení pro parkování, ale také pro zvýšení bezpečnosti provozu a snížení negativních vlivů. Jedním z takových řešení je měření rychlosti, ať již okamžité či úsekové. Odborníci / specialisté z ČD - Telematiky jsou schopni připravit systém na míru

podle priorit konkrétního zákazníka. Měření rychlosti je vhodné kombinovat se systémem umožňujícím automatizaci přestupkové agendy. Zvýší se nejen bezpečnost, ale městům a obcím vznikají dodatečné finanční zdroje za vybrané pokuty od neukázněných řidičů. Jde o investici s rychlou návratností. Velkým problémem jsou také přetížené kamiony. Možností jsou i systémy umožňující vysokorychlostní vážení

vozidel. Ačkoliv se jedná spíše o řešení na krajské úrovni, jeho přínosy v konečném důsledku ocení hlavně obyvatelé měst a obcí.

HROMADNÁ DOPRAVA S PŘIDANOU HODNOTOU

Další možností, jak zlepšovat podmínky k životu, jsou investice do hromadné dopravy. Stále častěji se tak ve městech objevují chytré zastávky osazené různými typy informačních panelů, které ukazují aktuální informace o jednotlivých spojích, především reálné časy příjezdu. Řešení od ČD - Telematiky je vhodné jak pro samostatné zastávky, tak i pro dopravní terminály například autobusového nádraží s řadou spojů integrovaných dopravních systémů.

ELEKTROMOBILITA POSTUPUJE

Počet elektromobilů sice stoupá, ale jedním z limitujících faktorů je stále poměrně nízký počet nabíjecích stanic. Některá města se rozhodla podpořit rozvoj elektromobility

v rámci snahy zlepšovat podmínky pro život svých občanů a životní prostředí obecně. ČD - Telematika dodává jednoduché nabíjecí stanice s vysokou odolností a spolehlivostí. Stanice mohou být buď stojanového typu, nebo umístěny na stěně objektu. Součástí nabídky je i platební systém a speciální mobilní aplikace. Využití nabíjecí stanice ale může i zákazník, který se do platebního systému nezaregistroval.

ŘEŠENÍ PRO BUDOUCNOST

ČD - Telematika pečlivě dbá na to, aby její řešení byla opravdu funkční, ekonomická a přinášela reálná zlepšení v daných oblastech. Počet úspěšných instalací i proto neustále roste a také nabízené portfolio řešení v rámci konceptu Smart City se postupně rozšiřuje. Jeho nespornou výhodou je možnost přizpůsobení se aktuálním požadavkům jednotlivých zadavatelů, ať už se jedná o menší obce či velká města. Uplatnění nacházejí i ve firmách či logistických parcích.