

INFORMAČNÍ
SERVIS

svaz měst a obcí
SMO
ČESKÉ REPUBLIKY

Ins

ČASOPIS
SVAZU MĚST A OBCÍ
ČESKÉ REPUBLIKY
27. ROČNÍK
ČÍSLO 1/2019

<http://www.smocr.cz>

INFORMACE
z Právní
konference

KRAJSKÁ SETKÁNÍ:
**Nejvíce
diskutovaným
je stavební
zákon**

Věnujte pozornost bližícímu se Sněmu

- 22. ročník renomované konference – jedné z největších evropských akcí svého druhu
- Mimořádná příležitost k setkání se špičkami domácí politické scény, ministry, zástupci státní správy a samospráv z ČR i zahraničí, krajskými či městskými informatiky, vysokými manažery renomovaných firem i nezávislémi odborníky
- Přes 200 přednášek a vystoupení během dvoudenního programu, více než 100 partnerů a firem ve výstavní části
- Rozsáhlá publicita prostřednictvím desítek mediálních partnerů, mezi nimiž nechybí ČT, ČRo nebo ČTK



Další informace týkající se upřesněných okruhů témat a koncepce jednotlivých odborných bloků budou postupně zveřejňovány na www.issc.cz



Konference se bude věnovat zejména těmto tématům

- Jak dál v informatizaci veřejné správy – online služby pro občany a firmy, infrastrukturní projekty, efektivní a centrálně koordinované ICT ve veřejné správě, potřebná legislativa, nové výzvy...
- Další rozvoj efektivní komunikace občanů s veřejnou správou – Portál občana, snižování administrativy, elektronická identita, uživatelsky přívětivé služby...
- Cloud, sdílení výpočetního výkonu, sdílené služby, mobilní technologie...
- Transparentnost veřejné správy, otevřená data...
- Kybernetická bezpečnost, ochrana osobních údajů...
- Chytrá města, internet věcí, plné využití potenciálu moderních technologií...
- Financování projektů, veřejné zakázky, elektronická tržiště...
- Možnosti implementace zahraničních vzorů a zkušeností...
- Workshopy, panelové diskuse, příklady dobré praxe, populární soutěže...

Projekt pro města a obce

www.projektpromestaaoobce.cz



Dne 27. 9. 2018 vyšla ve Sbírce zákonů novelizující vyhláška č. 210/2018 Sb. Novinkou pro obce je povinnost zajistit celoročně místa pro oddělení soustředování jedlých olejů a tuků. Novela dále upřesňuje, že jedlé oleje a tuky nesmí být soustředovány společně s jinými biologicky rozložitelnými odpady a že tuto povinnost nelze splnit formou systému komunitního kompostování. Tuto povinnost mají obce od 1. ledna 2020.

Použité oleje a tuky do kanalizace nepatří a zanášení kanalizačních systémů nejen v České republice je stále více diskutovaným problémem. Pokud bude tento odpad nadále vyléván do WC, výlevků a dřezů v domácnostech,

je nanejvýš pravděpodobné, že nastane havarijní stav na domovní kanalizaci a problém zanášení čističek odpadních vod bude stále patřit mezi vysoké nákladové položky města či obce.

Řešením problému a zároveň splněním zákonné povinnosti je svěření tohoto problému do rukou certifikované firmy, která již má v této oblasti zkušenosti.

Firma EKO-PF s.r.o., založená v roce 1995, spustila v roce 2010/2011 pilotní Projekt pro města a obce, ve kterém představuje službu ve formě sběru opotřebovaného potravinářského oleje a tuku pro obyvatelstvo v ČR. Městům a obcím dodává firma EKO-PF potřebné množství speciálně upravených separačních nádob, do kterých se

tento odpad soustředí. Pokud jde o praktickou stránku projektu, pak jsou nádoby na tento odpad pravidelně monitorovány a sváženy firmou EKO-PF s.r.o., která zároveň vede evidenci tohoto odpadu s výstupem pro svého smluvního partnera.

V současnosti firma EKO-PF obsluhuje cca 10 % měst a obcí z celé ČR, což je prakticky shodné procento s výsledky republikové statistiky všech měst a obcí, které již tuto službu pro své občany zajišťují. Aktuálně má společnost rozmístěno několik tisíc nádob pro několik set smluvních partnerů.

Snahou celého projektu je ochrana životního prostředí, veřejného a soukromého majetku od zbytečné a nákladné údržby na odpadních systémech kanalizace. Společnost EKO-PF za svou činnost a pilotní „Projekt pro města a obce“ obdržela v roce 2011 osvědčení za účast ve finále soutěže „Cena zdraví a bezpečné životní prostředí“.

Více informací naleznete na:
www.projektpromestaaoobce.cz

Hana Maxová, DiS.
obchodní manažerka EKO-PF

Vážené kolegyně a kolegové,

od února 2019 pracuji ve funkci výkonné ředitelky Svazu měst a obcí České republiky. Pavel Drahovzal, který mi předával svou dnes již bývalou funkci, samozřejmě pracuje pro Svaz i nadále, a to jako ředitel Legislativní a právní sekce, kde může nabídnout své dlouholeté zkušenosti v oblasti práva a boje za zlepšení života v našich městech a obcích. Dovolte mi, abych mu na tomto místě poděkovala za velké nasazení i obětavost, s kterou vždy hájil, a do budoucna jistě i bude, zájmy našich členů.

V uplynulých čtyřech letech jsem pracovala jako starostka v desetitisícovém městě Jesenice u Prahy a při této práci získala široké zkušenosti napříč všemi oblastmi, kterými se územní samospráva zabývá. V rámci funkce jsem navázala řadu kontaktů s pracovníky státní správy, politiky i odborníky.

O problematiku územní samosprávy se ale zajímám již delší dobu, téměř 12 let. Pro lepší orientaci v legislativě jsem vystudovala Metropolitní univerzitu v Praze, kde jsem v oboru Evropská studia a veřejná správa složila v roce 2016 i magisterskou zkoušku.

Hlavním mottem mojí práce pro SMO ČR je a bude udržení a posílení jedinečného postavení Svazu na poli veřejné správy, jako apolitické nevládní organizace, která zastřešuje většinu měst a obcí v České republice. Svým členům poskytuje odborné zázemí a je uznávaným a respektovaným partnerem pro třetí strany.

Všechny tři komory Svazu, tedy obce, města a statutární města, musí mít v rámci SMO ČR stejnou sílu hlasu, zároveň se doplňují a celkově vytváří jednotný tlak na naše zákonodárce tak, aby se životní podmínky našich občanů neustále zlepšovaly.

Jsmo tu pro starosty a jejich týmy na radnicích měst a obcí. Oni musí cítit naši podporu a oporu, musíme jim pečlivě naslouchat a hledat optimální stanovisko, které následně při komunikaci s představiteli státní správy nebo odborníky dokážeme obhájit a prosadit.



I starostové těch nejmenších sídel musí cítit naši podporu, naši pomoc při hledání cesty pro ně často nepochopitelným legislativním pralesem.

Zároveň přesně formulovanými a odborně podloženými připomínkami musíme jednat se všemi zúčastněnými stranami na tvorbě zákonů, které následně mohou ovlivňovat život tisíců našich občanů.

Svaz se této nelehké práci věnuje již 30 let. 30 let bojuje a obhajuje představitelé územních samospráv, kteří pro svou obec či město obětují často i na úkor svých rodin či svého zdraví, nespočet času a nervů. Řada z nich jako neuvolnění starostové, tedy ve svém volném čase.

Budme tady pro ně stejně obětavě. Tak, abychom pro ně tvořili pevnou opěrnou zeď, o kterou se mohou kdykoli opřít.

Věřím, že všichni moji kolegové ze Svazu to cítí podobně, že je i pro ně tato práce spíše posláním a že i nadále dostojíme dobrému jménu Svazu, které si za těch 30 let poctivě práce tato organizace opravdu zaslouží.

Na závěr bych Vás ráda co nejsrdečněji pozvala na XVII. sněm Svazu měst a obcí, který se bude letos konat v Ostravě, ve dnech 23. a 24. května.

Radka Vladyková

Krátké zprávy	4
O čem diskutujeme na letošních krajských setkáních	5
Co přinesou změny v daňových zákonech	11
Jaké změny se připravují ve stavebním právu	11
Sociální bydlení v roce 2019	13
Jaké výsledky má dozor nad provozováním hazardních her?	15
Co přinese reforma financování regionálního školství?	18
Vládní návrh novely zákona o místních poplatcích	18
Právní konference	20
Projekty	28
Nejsme postižení, jsme prostě chudí – zkušenosti bývalého starosty	32
Zeptali jste se...	34
Výběr z judikatury Nejvyššího správního soudu	35
Připomínkujeme	36
Z jednání orgánů Svazu	38
Nabídky, oznámení	40
XVII. sněm Svazu bude sněmem volebním	43

ČASOPIS SVAZU MĚST A OBCÍ ČR

Vychází v nákladu 3050 ks zdarma.

Vydává SMO ČR.

Kancelář: Kongresové centrum Praha, ul. 5. května 1640/65, 140 21 Praha 4, tel.: 234 709 711, e-mail: zgrajova@smocr.cz.

ID datové schránky: 5fkgwn3

Za zpracování a obsahovou náplň odpovídá redakce.

Grafická úprava a DTP: Vladimír Spívála.

Uzávěrka tohoto čísla 20. 2. 2019.

MK ČR E 14584

Foto titulní strana:

Josef Zoser, bývalý senátor

a starosta Jiřetína pod Jedlovou

Radka Vladyková novou ředitelkou Svazu

Na základě rozhodnutí Předsednictva Svazu se od 1. února 2019 stala novou výkonnou ředitelkou Svazu **Mgr. Radka Vladyková**. Více si přečtete v úvodníku. Dosavadní ředitel Mgr. Pavel Drahovzal byl jmenován ředitelem Legislativní a právní sekce Kanceláře Svazu a bude se podílet i na řízení svazových projektů. Oba si k převzetí funkcí popřáli hodně štěstí a úspěchů.



Novým ústředním ředitelem SPÚ je Martin Vrba

4. leden 2019, Praha



Ředitelem Státního pozemkového úřadu se stal dosavadní ředitel jeho Sekce řízení ústředí Martin Vrba. Martin Vrba byl do funkce ústředního ředitele jmenován na základě doporučení odborné výběrové komise, u které bodovaly jeho mnohaleté zkušenosti v oboru. Ministr zemědělství Miroslav Toman očekává od nového ústředního ředitele stabilizaci úřadu, zefektivnění práce v centru i v regionech a zkvalitnění veškerých zajišťovaných služeb ve prospěch vlastníků půdy i zemědělců. Jedním z aktuálních témat bude pro odborníky SPÚ zadržování vody v krajině. „Mým dlouhodobým cílem je vytvořit ze Státního pozemkového úřadu moderní instituci, která bude připravena flexibilně reagovat na požadavky společnosti, především zemědělců, vodohospodářů, ale také měst a obcí ve všech svěřených agendách. SPÚ by měl koncepčně pečovat o krajinu i racionálně a transparentně nakládat se státní zemědělskou půdou,“ uvedl nový ředitel úřadu Vrba. „Počítám proto i s užší spoluprací se Svazem měst a obcí.“

Na prioritách samospráv se shodli zástupci Svazu se Sdružením místních samospráv

24. leden 2019, Praha

Předsednictva Svazu měst a obcí a Sdružení místních samospráv se sešla na spo-

lečném jednání, které mělo za cíl stanovit společné priority, jež obě organizace chtějí v zájmu měst a obcí v nejbližší době prosazovat. V mnoha směrech jsou tyto zájmy shodné, proto je třeba prosazovat je společně a tedy i s větším dopadem. Připravenost k úzké spolupráci deklarovali při jednání předseda Svazu František Lukl i předseda Sdružení Stanislav Polčák. Věřící, že společně dosáhnou mnoha pozitivních změn v legislativě i v dotační politice státu.

Následně se hovořilo o konkrétních tématech. Obě organizace se shodly především na tom, že od 1. 1. 2020 je potřeba skutečně spustit reformu financování regionálního školství, která si vyžádá dofinancování ze státního rozpočtu ve výši 15 miliard Kč. Zajedno jsou také v tom, že stát nemá omezovat pravomoci obcí jakožto zřizovatelů školských zařízení, k čemuž směřovala nedávno navržená změna takzvané konkurzní vyhlášky. Dalším společným zájmem je rekonstrukce stavebního práva. Předně je třeba podpořit snahu Ministerstva pro místní rozvoj zrychlit a zjednodušit stavební řízení. Přehodnotit je však třeba navrhovanou změnu struktury stavebních úřadů, jejíž přínosy jsou nejednoznačně vyčísleny a nemusí pro stavebníky včetně měst a obcí znamenat jen pozitivum. Podle Františka Lukla by stát měl primárně zlepšit procesní pravidla, než rozhodne o zrušení stavebních úřadů ve více než 500 městech a obcích.

Trvat je nutné také na zmírnění pravidel pro střet zájmů ve vztahu ke komunálnímu politikům, aby se členové zastupitelstev a jejich blízcí nestávali předmětem kriminalizace, v tomto duchu snad rozhodne i Ústavní soud, k němuž podali podnět

senátoři.

Obě organizace také apelují na posilování takzvaných sdílených daní, které jsou základem financování samospráv, a to například zvýšením koeficientu na žáka či na seniory. Projednávala se i další témata, např. budoucnost kohezní a společné zemědělské politiky, provádění pozemkových úprav, problematika sucha a hospodaření na zemědělské půdě. Jednotlivé problematiky budou zástupci Svazu měst a obcí a Sdružení místních samospráv podrobně projednávat a následně k nim vydávat společná stanoviska.

Podmínky soutěže Vesnice roku 2019 podepsány

„Vesnice jsou klenoty naší země a tato soutěž je dáva na odív a pro inspiraci všem,“



uvedl František Lukl, předseda Svazu při podpisu vyhlášení podmínek soutěže Vesnice roku 2019. Stalo se tak opět na Dni malých obcí v Praze, tentokrát již na 51. ročníku. Podmínky podepsali i další spoluvyhlašovatelé. Za Ministerstvo pro místní rozvoj ministryně Klára Dostálová, za Spolek pro obnovu venkova jeho předsedkyně Veronika Vrecionová a za Ministerstvo zemědělství ministr Miroslav Toman. Obce v ČR tak opět mohou měřit svoje síly, i když mnohdy jsou tak vyrovnané, že rozhodovat o vítězi lze jen velmi těžko. Přihlášky lze podávat do 30. dubna 2019. Během března se uskuteční také čtyři motivační semináře.



O čem diskutujeme na letošních krajských setkáních?

Konec zimy a počátek jara patří již tradičně krajským setkáním. Letos odstartovala 12. února v Ústí nad Labem, poslední se bude konat ve Zlínském kraji 28. března. Starostové si tato setkání velmi oblíbili, a to nejen pro množství zajímavých a podnětných informací, ale také pro snadnou dostupnost. Cenná jsou i pro zaměstnance svazové kanceláře, jelikož zde získávají zpětnou vazbu z terénu.

Scénář krajských setkání je koncipován obdobně jako v minulých letech. Ke stěžejním bodům patří samozřejmě aktuální legislativa, dále příprava nového programového období 2021–2027, představovány jsou svazové projekty a prostor pro vystoupení zde mají i zástupci Českého statistického úřadu, kteří žádají starosty o pomoc při sčítání lidu (viz *INS č. 6/2018, str. 18*), a zástupci Ministerstva zemědělství. Ti hovoří o povinnostech při správě a provozu vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu. Pozornost je letos věnována také přípravě XVII. sněmu, především pak nominací do Rady Svazu – *podrobněji viz str. 43*. Krajských setkání i letos využili organizátoři soutěže Město pro byznys, kteří zde vyhlásují vítěze regionálních kol.

O čem hovoříme v legislativním bloku

Jak už bylo řečeno, k hlavním bodům programu patří informace z legislativy. Krátce si shrňme, čemu se tentokrát věnujeme.

Novela volebních zákonů

Sněmovna schválila novelu volebních zákonů na jednání dne 23. 1. 2019, a to ve znění vráceném Senátem. Zákonem je nově přiznáno právo volit do zastupitelstev měst a obcí i občanům jiných členských států EU, kteří mají potvrzení o přechodném pobytu na území ČR (dosud v zákoně byl požadavek na povolení k trvalému pobytu). Důraz je ve volebních zákonech kladen na proškolení členů okrskových volebních komisí (školení ke zpracování výsledků a k zásadám hlasování). Tento úkol je dán pověřeným obecním úřadům (školitel musí mít osvědčení o odborné způsobilosti na úseku voleb), v případě potřeby se součinností kraje.

Pro zapisovatele, předsedu a místopředsedu okrskové volební komise (funkce nelze kumulovat) se zavádí povinnost účasti na školení. Pokud se tito školení neúčastní, náleží jim odměna pouze ve výši stanovené pro řadového člena komise.

Ve všech volebních zákonech také dochází ke sjednocení doby nepřítomnosti člena okrskové volební komise ve volební místnosti ve dnech voleb – nesmí přesáhnout dvě hodiny v celku. Jinak členství zaniká.

Další změny:

- zavádí se rovnocenné postavení zapisovatele, který se stane členem s právem hlasovat,
- předsedu okrskové volební komise v době jeho nepřítomnosti zastupuje místopředseda komise (nelze tedy již pověřit jiného člena komise),
- je stanovena povinnost informovat voliče o jméně a příjmení člena okrskové volební komise, jeho funkci v komisi a o tom,

zda jde o člena jmenovaného starostou, nebo delegovaného kandidujícím subjektem (nejlépe formou jmenovek či cedulek na místě, kde sedí),

- zpřesňuje se uvedení věku na kandidátní listině – ke druhému dni voleb,
- v případě souběhu voleb se zavádí barevné odlišení hlasovacích lístků stejným způsobem, jakým jsou odlišeny úřední obálky,
- zavádí se jednostranné hlasovací lístky pro volby do Poslanecké sněmovny, do zastupitelstev krajů a pro volby do Evropského parlamentu,
- pro volby do zastupitelstva obce se tiskne jeden hlasovací lístek (s ohledem na počet kandidujících subjektů a počet kandidátů zejména ve větších městech však není technicky možné zajistit, aby hlasovací lístek byl vždy pouze jednostranný, stanoví se proto jednoznačně podmínka velikosti formátu hlasovacích lístků, při kterém se již tento lístek tiskne oboustranně – A4 a větší.

Novela správního řádu

Dne 16. srpna 2018 byl ve Sbírce zákonů publikován zákon č. 176/2018 Sb., kterým se mění zákon č. 500/2004 Sb., správní řád. Zákon nabývá účinnosti dnem 1. listopadu 2018. Cílem přijaté úpravy je výrazný pokles počtu námitek podjatosti, zejména námitek systémové podjatosti, což povede k efektivnějšímu a rychlejšímu rozhodování správních orgánů.

Navrhovaná právní úprava řeší systémovou podjatost tak, že negativně vymezuje podmínky, při nichž může dojít k vyloučení úřední osoby ze všech úkonů v řízení; úřední osoba nebude moci být vyloučena, pokud je pochybnost o její nepodjatosti vyvolána

Ústí nad Labem



Hradec Králové



jejím služebním poměrem nebo pracovněprávním nebo jiným obdobným vztahem ke státu nebo k územnímu samosprávnému celku.

Novela zákona o přestupcích

Novela zákona č. 285/2018 Sb., která nabyla účinnosti dnem 1. 1. 2019, novelizuje zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, a zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích. Tato novela stanoví, že příkazem na místě lze uložit pokutu pouze v případech, že přestupek nelze vyřídit domluvou (neformální vyřízení přestupku v méně závažných případech). Zároveň byla vypuštěna možnost uložit správní trest napomenutí příkazem na místě. V obou případech se navazuje na zkušenosti s původním zákonem o přestupcích č. 200/1990 Sb.

Ochrana oznamovatelů

Návrh zákona v současné době prochází legislativním procesem. Svaz návrh zákona odmítl jako celek. Jedná se o zbytečnou administrativní a finanční zátěž. Ochrana poskytuje i stávající právní úprava. V roce 2018 byl zveřejněn návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o ochraně osob oznamujících porušení práva Unie; její výsledná podoba v současné době ještě není schválena. Po uplynutí transpoziční lhůty se směrnice stane pro členské státy po právní stránce závazná. Je tedy předčasné přijímat komplexní právní úpravu, aniž by byl schválen konečný text výše uvedené směrnice, který může být v konečném důsledku odlišný od stávajícího návrhu.

Zákon o lobbování a zákon změnový

Zákon prochází legislativním procesem. Svaz uplatnil zásadní podmínky, které nebyly vypořádány a zůstáváme tak v rozporu. Návrh zákona definuje lobbování, lobbisty a lobbované tak, aby byl zahrnut co nejširší okruh osob, které ovlivňují přípravu, jednání a schvalování návrhů právních předpisů vyhlašovaných ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv a dokumentů plánovací, koncepční nebo strategické povahy schvalovaných vládou. Hlavním nástrojem je zavedení registru transparentnosti jako informačního systému veřejné správy, v němž budou evidováni jak lobbisté, tak lobbovaní. Jak lobbisté, tak lobbovaní budou mít povinnost sami do registru vkládat čtvrtletní zprávy, které budou obsahovat zákonem požadované údaje. Zprávy budou veřejně přístupné, což umožní snadnou kontrolu veřejnosti nad jejich obsahem. Dále bude mít lobbista, který hodlá lobbovat, povinnost lobbovaného upozornit na to, že je lobbistou ve smyslu tohoto zákona, a uvést, v zájmu koho lobbuje. Mezi lobbované zákon nezahrnuje zastupitele územních samosprávných celků. Svaz měst a obcí by patřil mezi lobbisty.

Větší nebezpečí přináší pro zastupitele změnový zákon, který je navržen současně s návrhem zákona o lobbování. Tento změnový zákon obsahuje novelu zákona o střetu zájmů, na základě které by došlo ke snížení hranice pro oznamování darů, a to na 5 tisíc Kč. V současné době je hranice 10 tisíc Kč. Navíc by se zavedl samostatný registr darů v rámci centrálního registru oznámení. Svaz s touto změnou zásadně nesouhlasí a v rámci legislativního procesu bude dále aktivně vystupovat proti této změně.

Uvažované změny v odpadovém hospodářství

Od 1. 1. 2015 je v zákoně o odpadech uvedeno, že od roku 2024 nebude možné na skládky ukládat recyklovatelné, využitelné a směsné komunální odpady. V současné době Ministerstvo životního prostředí opětovně připravuje předložení nového zákona o odpadech, v němž by měl být termín pro zákaz skládkování posunut na rok 2030.

V rámci nového zákona o odpadech má být dále navrhováno zvýšení skládkovacího poplatku s tím, že tento by měl již v roce 2025 dosahovat výše 1500 Kč ze současných 500.

Jedná se i o zálohování PET lahví. Celou diskuzi o této problematice „rozvířil“ Alessandro Pasquale, generální ředitel společnosti Karlovarské minerální vody, a. s., jehož cílem je takto získat co nejčistší surovinu – recyklát, která by byla následně (dle oběhového balíčku) využívána pro výrobu PET lahví (s obsahem recyklátu minimálně 25 %). Argumenty udávané pro zavedení systému jsou zisk čistého recyklátu (druhotné suroviny) pro výrobu zejména potravinářských obalů, snížení množství PET lahví ukládaných na skládku a přítomnost v litteringu, naplnění vysokých kvót sběru a podílu R-PET ve výrobcích a zvýšení míry návratnosti PET lahví na hodnotu přes 90 %.

Argumentů proti zavedení je o něco víc. Předně nákladné řešení v řádech miliard korun, které postihne jen velmi malý tok odpadů – odhaduje se, že pro zavedení systému bude nutná investice 4 mld. Kč s každoročními provozními náklady na úrovni 2 mld. Kč – přínos cca 10 tis. tun plastu navíc, dále nízká míra přínosu – již nyní občané do systému vrací přes 70 % PET lahví, odklon občanů od odděleného sběru dalších druhů plastů (většina separuje širokou škálu plastů zejména proto, že do „žluté popelnice“ nosí PET lahve) či zvýšené náklady na tříděný sběr pro obce (systém bude muset být i nadále připraven zajistit zpětný odběr plastů v plné míře). V neprospěch hovoří také snížení výnosu z tříděného sběru pro obce (PET lahve jsou jednou z nejlépe – ne-li v současné době jedinou – obchodovatelnou komoditou, parazitování na obecních systémech (vykrádání žlutých popelnic, jak se děje např. již nyní u papíru, a s tím související znečišťování okolí), nároky na prostor – PET lahve by se musely zpětně odebrat neporušené, nesešlápnuté, potenciální ohrožení současného

funkčního systému z důvodu nechuti občanů s ohledem na prostorové požadavky, delší „docházková vzdálenost“ – mnohem menší možnost, kam tento odpad předat (sběrná síť žlutých kontejnerů je velmi hustá, což by u obchodů pravděpodobně neplatilo) a v neposlední řadě zvýšené náklady spojené s výrobou, prodejem i sběrem těchto lahví ze strany výrobců a distributorů, které se v konečném důsledku promítnou do konečné ceny pro spotřebitele. Nevyřešené zůstávají i další otázky, např. kdo bude tento tzv. duální systém zřizovat a provozovat; kdo bude spravovat alokované finanční prostředky na zálohy atp. Svaz se proto k tomuto záměru staví spíše negativně.

V rámci odpadového hospodářství se uvažuje také o rozšíření autorizovaných obalových společností (AOS). Již několik organizací požádalo Ministerstvo životního prostředí o udělení autorizace k zajišťování zpětného odběru obalů. Obce byly osloveny zejména společností REMA AOS, a. s., která požadovala deklaraci spolupráce s touto společností za předpokladu, že jí bude autorizace udělena. Svaz celou situaci sleduje. Na dotazy ze strany členů Svazu stran podpisu dohody s novou AOS není schopen jednoznačně odpovědět, resp. ne/doporučit podpis, neboť mu nejsou známy podrobnosti smluvního vztahu mezi společností a obcemi.

Sociálně-zdravotní agenda

V tomto volebním období dochází především k legislativním změnám v oblastech, jako je minimální mzda a platové tarify, kdy navýšení nejsou hrazena ze státního rozpočtu, ale z rozpočtů ÚSC. Vláda celkem překvapivě novelizovala na základě požadavku Ministerstva práce a sociálních věcí koncem loňského roku Nařízení vlády o platových poměrech ve veřejných službách a státní správě č. 341/2017 Sb.

Předmětem této změny je zvýšení spodní hranice zvláštního příplatku u pracovníků v sociálních službách z 600 Kč na 1 880 Kč v roce 2019. Dle posledního stanoviska ministerstva se tento zvláštní příplatek týká drtivé většiny pracovníků v sociálních službách v pobytových zařízeních sociální péče. Celkový dopad tohoto kroku v příspěvkových organizacích činí zhruba 390 mil. Kč, se zahrnutím neziskových pobytových služeb (které budou muset na toto zvýšení také reagovat navýšením), je celkový dopad 450 mil. Kč. Peníze se mají najít v rozpočtech územních samosprávných celků.

Aktuálně Svaz řeší s Ministerstvem zdravotnictví zavírání lékáren, nové dotační tituly pro lékaře a připomínky k zákonům týkajícím se ochrany zdraví a k věcnému záměru zákona o elektronizaci zdravotnictví. Vzněl také požadavek na změnu hrazení pečovatelské služby – doplácena by byla doba za dojíždění do vzdálených oblastí, pečovatelé by měli o hodinu navíc v úkonech, která by byla hrazena v poměru 80 % stát, 20 % klient. Zajištěna by tak

byla kontrola – klient by si hlídal vše sám. Ministryně zatím ale návrh Svazu odmítá.

Zákon o týrání zvířat

Svaz ve věci týrání zvířat inicioval vznik dotačního titulu, který by hradil především obcím s rozšířenou působností výdaje nad 200 tisíc Kč za umístění a péči o týraná hospodářská zvířata (skot a koňe). V návrhu zákona je možnost hrazení nákladů státem rozšířena na všechna zvířata, nicméně stále s hranicí 200 tisíc Kč v případě jednoho majitele. Svaz požaduje snížení hranice pro psy (na 100, případně 50 tisíc Kč), protože jejich odchyt se na obcích řeší nejčastěji, následně samozřejmě i jejich umístění a péče. To však stát zatím neproplácí. V této záležitosti je Svaz s MZe zatím v rozporu. Svaz rovněž navrhuje zavést povinnost informovat obce ze strany krajské veterinární stanice o udělení povolení k chovu zvířat vyžadujících zvláštní péči (v případě úniku by mohla způsobit ohrožení) na území obce – tomu ministerstvo vyhovělo.

Školský zákon

V roce 2017 byla schválena reforma financování regionálního školství. V čem reforma financování spočívá a jaké stanovisko zaujímá Svaz, se dočtete na str. 18. Novelou školského zákona schválenou v minulém roce byla reforma odložena o jeden rok. Svaz nadále trvá, aby reforma financování byla spuštěna co nejdříve a byla zajištěna finančními prostředky ze státního rozpočtu. Novelou školského zákona ale byla splněna jedna z priorit Svazu, a to zrušení povinného předškolního vzdělávání dvouletých dětí plánované od roku 2021. Ředitelé škol mohou nadále přijímat dvouleté děti na základě zhodnocení vspělosti přijímaného dítěte a dle volné kapacity mateřské školy.

Novela konkursní vyhlášky

Do meziresortního připomínkového řízení koncem minulého roku byla zaslána novela konkursní vyhlášky. Novela mimo jiné navrhuje, aby pořadí kandidátů stanovené konkursní komisí bylo napříště závazné pro zřizovatele. Svaz zásadně nesouhlasí s navrhovanou změnou vyhlášky a doporučuje, aby zůstalo její původní znění, protože dle zprávy České školní inspekce pouze v 6 % dochází k tomu, že je vybrán jiný uchazeč, než doporučí jako vítězného právě konkursní komise. Změna by znamenala oslabení pozice zřizovatele, který však za chod instituce (školy) má na rozdíl od konkursní komise odpovědnost stále. *Podrobněji k tématu viz INS č. 5/2018, str. 6.*

Protidrogová politika

O téma protidrogové politiky se zvýšil zájem ze strany obcí a měst, které se setkávají s řadou problémů spojených s drogami. Tato problematika se v roce 2018 řešila v rámci Svazu na jednání

Jihlava



České Budějovice



Bezpečnostní komise, Pracovní skupiny obcí II. typu a Sociálně-zdravotní komise. Města a obce mají potíže s osobami bez domova, které požívají drogy a jiné návykové látky, a městské či obecní policii chybí nástroj, aby mohla problémy řešit (bezpečnost, rozšiřování infekcí atd.). Problémem je také nedostatečná dostupnost a kapacita záchytných stanic i samotné přijímání osob pod vlivem návykových látek do těchto stanic. Městská policie musí mít zprávu od lékaře pro jejich přijetí. S protidrogovou problematikou souvisí také malý počet a nízká kapacita léčebné sítě na území ČR. Obce mohou na základě zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, v případě potřeby zřízovat funkci místního protidrogového koordinátora. Jejich úvazky jsou však často nepostačující. Situaci je třeba řešit na centrální úrovni. Svaz proto navázal spolupráci s Radou vlády pro koordinaci protidrogové politiky. Za nutné také považuje zvýšit důraz na oblast primární prevence – programy ve školách atd.

Hazard

Od 1. 1. 2017 nabyly účinnosti dva nové zákony (nahradily zákon o loteriích a jiných podobných hrách – ZoL – z r. 1990):

- zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, který zavádí povinnou patnáctiminutovou přestávku po 120 minutách hraní + povinnost registrace pro hraní technických her,
- zákon č. 187/2016 Sb., o dani z hazardních her – příjmy pro-

vozovatelů z hazardních her jsou od 1. 1. 2017 daněny dvěma sazbami: technické hry sazbou 35% a ostatní hazardní hry sazbou 23%.

Obce mají možnost regulovat nabídku hazardního hraní na svém území prostřednictvím obecně závazných vyhlášek. Mohou omezit čas nebo místo jejich provozování, případně je na svém území úplně zakázat. V roce 2017 došlo k navýšení počtu těchto OZV – celkem 640 obcí reguluje provozování technických a živých her, přičemž polovina z nich zavedla úplný zákaz.

Obce, na jejichž území mají být umístěny land-based (kamenné) provozovny, vydávají tzv. povolení k umístění herního prostoru. V 9 ze 14 krajských měst fungují centra pro problémové hráče, která poskytují psychologickou pomoc, skupinové setkávání, poradenství pro příbuzné hráčů, sociální poradenství a další služby. Pozitivem je, že se v ČR dlouhodobě snižuje počet povolených technických her a míst, kde lze tyto hry provozovat. Naopak negativy jsou dosud nefunkční tzv. rejstřík fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách, růst podílu kurzových sázek on-line a rostoucí zkušenost s hazardním hraním u mladých lidí.

V legislativním bloku se dále hovoří o vládním návrhu **novely zákona o místních poplatcích, o novele stavebního zákona, reformě financování regionálního školství nebo o sociálním bydlení**. Těmto tématům věnujeme samostatné články uvnitř tohoto zpravodaje.

První setkání již proběhla, rozruch vzbuzuje zejména návrh nového stavebního zákona

Kolečko jednodenních konferenčních akcí Svazu určených členským i nečlenským městům a obcím započalo tedy v úterý 12. února v sídle Krajského úřadu Ústeckého kraje za přítomnosti asi osmi desítek starostek i starostů. Nechyběl ani hejtman kraje Oldřich Bubeníček, primátor Ústí Petr Nedvědický nebo předseda Sdružení tajemníků ČR Jaromír Zajíček, který zároveň zastupoval město

Děčín. Výkonná ředitelka Kanceláře Svazu ale s potěšením přivítala také Hynka Hanzu, primátora statutárního města Teplice, které se po letech stalo znovu členem Svazu. Díky Teplicím se počet obyvatel, které Svaz reprezentuje prostřednictvím svých členských obcí, zvýšil na téměř 8,5 milionů. Reprezentace statutárních měst je nyní ve Svazu kompletní.



9 | krajská setkání

V rámci legislativního bloku se velmi diskutoval návrh nového stavebního zákona, který bude jistě patřit ke stěžejním tématům i dalších setkání. Tento návrh momentálně vyvolává velký rozruch a mezi městy i obcemi. V Ústí účastníci setkání schválili výzvu určenou vedení Svazu, aby velice rázně hájilo zájmy obcí a měst, co se týče návrhů změn stavebního práva. Výzvu přítomní podepsali s tím, že bude předložena i v dalších krajích. Předsednictvo Svazu ostatně již zásadní nesouhlas s institucionálními změnami navrhanými ve věcném záměru stavebního zákona, jejichž výsledkem má být vyčlenění stavebních úřadů ze spojeného modelu výkonu státní správy, rušení stavebních úřadů a vznik Nejvyššího stavebního úřadu, vyjádřilo v rámci korespondenčního hlasování 11. února. Změny, které se týkají zrychlení a zjednodušení procesu stavebního řízení, Svaz vítá a podporuje.

Krajské setkání představitelů měst a obcí Ústeckého kraje také vyzvalo vedení Svazu k jednání s Ministerstvem vnitra o úpravě a navýšení platů starostů a místostarostů územně samosprávných celků tak, aby odpovídaly jejich postavení.

Z pohledu ústeckého regionu přednesl také zásadní příspěvek o drogové problematice náměstek primátora statutárního města Ústí nad Labem Tomáš Vlach. Zmínil, že Ústecký kraj je po Praze druhý nejzatíženější, pokud jde o užívání nelegálních drog, a nastínil možnosti obcí v boji proti drogové závislosti a proti jejím dopadům na společnost. Důraz by měl být kladen na prevenci a sociální služby zvláště v sociálně vyloučených lokalitách, kde se

setkáváme i s mezigeneračním užíváním návykových látek. Město má zavedenou funkci „koordinátor protidrogové problematiky“, který zabezpečuje programy a poradenství, prevenci na školách (náklady jsou 1,2 mil. Kč/rok). Řízení problematiky by mělo splňovat určité standardy MŠMT.

Krajská setkání pokračovala v Hradci Králové, Jihlavě a v Brně. I tam se starostové připojovali k výzvě Ústí, ale i Předsednictva Svazu ohledně změn navrhaných v novele stavebního zákona. Hodně se ale hovořilo také o odchytu a umístění zatoulaných psů a koček. Kde na to vše brát prostředky? Krajská setkání budou pokračovat i v měsíci březnu, neváhejte a přijďte do krajských metropolí diskutovat i vy. Podrobnosti najdete na našem webu.

Lenka Zgrajová



GENERÁLNÍ PARTNEŘI



HLAVNÍ PARTNEŘI



PARTNER



Krajská setkání



Co přinesou změny v daňových zákonech? DPH na jízdné ve veřejné dopravě se snižuje

Konec roku 2018 se nesl ve znamení změn daňových zákonů. V první řadě byla schválena novela zákona o dani z přidané hodnoty (sněmovní tisk 140), jehož předmětem bylo přeřazení jízdného ve veřejné dopravě do druhé snížené sazby daně ve výši 10 procent. Schválený zákon podepsal prezident republiky a byl odeslán k publikaci ve Sbírce zákonů 7. ledna 2019.

Novela zákona předpokládá DPH ve výši 930 mil. Kč s dopadem na kraje ve výši přibližně 83 mil. Kč, obce 219 mil. Kč a ostatní (státní rozpočet) 628 mil. Kč. Negativní dopad novely podle předkladatelů má být vykompenzován pozitivy v podobě snížení poskytovaných kompenzací dopravcům, systémovostí podpory hromadné dopravy v celoevropském měřítku a v neposlední řadě přínosy pro životní prostředí. Je ale více než pravděpodobné, že se finální cena pro koncového spotřebitele nezmění, maximálně budou mít dopravci více prostředků na růst mezd řidičů. Obce a města ovšem

přijdou o již zmíněných 219 mil. Kč určených na samosprávu a její rozvoj a tento výpadek nebude nijak refundován.

Dotace k ceně

Vláda v loňském roce předložila Poslanecké sněmovně tzv. daňový balíček, jehož předmětem byla mj. nová definice dotace k ceně, kterou se rozumí dotace, která má z pohledu DPH charakter úplaty, a pokud je to dotace vážící se k plnění, ze kterého se odvádí daň, musí se z takové dotace daň odvést. Takto definovaná formulace by

mohla dopadat na mnohem větší množinu případů, než je tomu v současnosti. Svaz společně s Ústeckým krajem jako první upozornil na nezměrné dopady pro územně samosprávné celky. Dopady na rozpočty obcí a krajů byly odhadovány jen v oblasti dopravní obslužnosti na 6 mld. Kč. Poslanecká sněmovna nakonec schválila po společném jednání představitelů Svazu měst a obcí, Asociace krajů a Ministerstva financí pozměňovací návrh zákona, jehož cílem bylo odstranění předmětné formulace. V současné době probíhají intenzivní jednání mezi zástupci Svazu, Asociace krajů, Ministerstva financí a Generálního finančního ředitelství o nové úpravě dotace k ceně.

*PhDr. Ing. Ilona Masopustová
legislativní a právní sekce Kanceláře Svazu*

Jaké změny se připravují ve stavebním právu

Ministerstvo pro místní rozvoj připravuje rekonstrukci stavebního práva s cílem podstatného zrychlení a zjednodušení přípravy a realizace stavebních záměrů. Věcný záměr stavebního zákona byl do meziresortního připomínkového řízení předložen dne 6. 2. 2019. Do konce března 2019 pak má být předložen k projednání vládě. Účinnost nového stavebního zákona se předpokládá od 1. 1. 2021. Svaz v současné době k věcnému záměru formuluje připomínky. Pojďme se podívat, čeho se týkají navrhované změny.

Všechny níže uvedené změny jsou navrhovány především z toho důvodu, že pro stavebníky a investory není jednoduché se vyznat v kategoriích stavebních úřadů, jejich organizaci a zejména v rozsahu jejich kompetencí či souvisejících nejasnostech v otázkách věcné příslušnosti k výkonu veřejné správy. Jde mj. o důsledek existence celé řady speciálních, vojenských a jiných stavebních úřadů vedle stávající linie obecných stavebních úřadů.

Dle předkladatele věcného záměru pak z tohoto stavu vycházejí další (věcné) nedostatky. Patří mezi ně nedostatečná horizontální a vertikální koordinace činnosti orgánů stavební správy a s tím spojené riziko neodborného výkonu agendy. Věcným nedostatkem je i existence různé správní praxe jednotlivých stavebních úřadů, aniž by pro různou interpretaci stavebního zákona byl legitimní, natožpak legální důvod apod. V neposlední řadě se právě v oblasti stavební správy výrazně projevují nega-

tivní rysy tzv. spojeného modelu veřejné správy. Tím nejvýznamnějším je údajně systémová podjatost.

Institucionální změny

V rámci institucionálních změn je navrhováno:

- konstituování samostatné soustavy státní stavební správy
- sjednocení stavebních úřadů a úřadů územního plánování
- sjednocení úřadů i agend též na ústřední úrovni – vznik Nejvyššího stavebního a územně plánovacího úřadu

Mimo dalšího je navrhována změna modelu výkonu státní správy, vyčlenění stavebních úřadů ze spojeného modelu a vytvoření tzv. Nejvyššího stavebního úřadu. Rekonstrukce má proto z institucionálního hlediska vést ke konstrukci nové dvoučlenné soustavy tvořené z Nejvyššího stavebního úřadu (na ústřední úrovni) a kraj-

ských stavebních úřadů se sídlem v jednotlivých krajích a detašovanými pracovišti se sídlem v obcích s rozšířenou působností (na základní úrovni).

V procesním (instančním) smyslu má řízení v prvním stupni zajišťovat příslušné detašované pracoviště krajského stavebního úřadu. O opravných prostředcích ve druhém stupni bude rozhodovat tentýž krajský stavební úřad (z krajského „ústředí“). Nejvyšší stavební úřad bude nadřízeným správním orgánem vůči krajskému stavebnímu úřadu (bude-li tento rozhodovat z ústředí), který bude tutéž roli zastávat vůči vlastním detašovaným pracovištím. Proti rozhodnutí detašovaného pracoviště tedy bude přípustné odvolání, o kterém bude rozhodovat příslušný krajský stavební úřad. Bude-li rozhodovat v prvním stupni ve stanovených případech krajský stavební úřad ze svého ústředí, bude o odvolání proti jeho rozhodnutí rozhodovat Nejvyšší stavební úřad. Dále má v souvislosti s institucionálními změnami dojít ke:

- konstrukci zbytku nové soustavy státní stavební správy
- změnám v postavení dotčených orgánů státní správy (DOSS)

V této souvislosti mají být ze spojeného modelu vyčleněny také některé dotčené orgá-

ny, jejichž oblast činnosti souvisí se stavebním řízením. Jejich činnost by měla přejít na stavební úřad (o které dotčené orgány se bude jednat, je v diskuzi). Pokud to bude možné, má dojít k úplnému zrušení kompetence případně spojení s jinou formou. Další možností je integrace stanovisek do řízení o povolení stavby (EIA, integrované povolení, vodní zákon, ochrana přírody a krajiny, zemědělský půdní fond, ochrana lesů, požární ochrana, doprava a další). Popřípadě změna závazného stanoviska na formu vyjádření. Zachována má být specifická skupina kompetencí (atomový zákon, zákon o ochraně státních hranic, kompetence újezdních úřadů na území vojenských újezdů, kompetence orgánů ochrany přírody a krajiny v chráněných územích (Správy NP, Agentura ochrany přírody a krajiny)).

Jak již bylo uvedeno, návrh institucionálních změn se opírá zejména o nutnost řešit stávající situaci v souvislosti s tzv. systémovou podjatostí. Předkladatel ve věcném záměru uvádí, že „dochází k (nemístnému) prolínání výkonu státní správy, jenž má být objektivní a nestranný, a (jinak přitom zcela legitimních) politických a zájmových vlivů územních samosprávných celků právě v důsledku organizačního začlenění stavebních úřadů do obecních a krajských úřadů. Přestože mnozí tvrdí opak, k tlakům na postup orgánů vykonávajících přenesenou působnost může docházet a dochází v důsledku faktické personální podřízenosti zaměstnanců vykonávajících státní správu orgánům samosprávy.“

Změny související s územním plánováním

Zde je uvažovaná zejména změna právní formy vydávání krajských a nižších územních plánů (ÚPD) z opatření obecné povahy (OOP) na obecně závazné vyhlášky, čímž má dojít k posílení politického rozhodnutí samospráv o využití území a zvýšení právní jistoty a stability v území v mí-

ře, kterou OOP ze své povahy neumožňuje. Celostátní dokument pak má být vydáván zřejmě ve formě nařízení vlády.

Je navrhována třístupňová hierarchie územně plánovacích dokumentací:

- celostátní dokument strategické a koncepční povahy, na základě kterého však má být možné i přímo povolovat některé celostátně významné infrastrukturní stavby (možné koncepčně vyjít z návrhu územního rozvojového plánu dle aktuálního návrhu novely stavebního zákona)
- krajské plány (území kraje a hl. m. Prahy, podrobnější než dnešní zásady územního rozvoje, zejména koordinace nadmístních otázek v území)
- územní a regulační plány obcí

Zároveň se plánuje standardizace podoby a obsahu územně plánovací dokumentace, tedy určitá míra sjednocení grafické podoby a zakotvení jednotné terminologie (definice pojmů) v podzákoněm právním předpise s možností samospráv odchytil se z důvodu urbanistických specifíků.

V neposlední řadě se pak v této části počítá s posílením institutu tzv. plánovacích dohod, tedy smluv mezi územním samosprávným celkem a žadatelem o spoluúčasti žadatele na vybudování nové (nebo na úpravách stávající) veřejné infrastruktury, které v současné době nejsou zcela využívány.

Procesní změny

Procesní změny mají přinést jedno správní řízení směřující k jednomu rozhodnutí o povolení stavby, které vede vždy jediný (nový) stavební úřad, přičemž má dojít k náhradě stávajícího územního a stavebního řízení. Přímo součástí povolovacího řízení má být i proces posuzování vlivů na životní prostředí (EIA). Zároveň je navrhována (určitá míra) integrace dotčených orgánů státní správy.

Dokumentace pro povolení stavby má odpovídat současné dokumentaci pro územní rozhodnutí s tím, že některé druhy staveb by stejně jako podle stávající úpravy stavebního zákona nepodléhaly kolaudaci. U určitých staveb by stavebník měl na místo povinnosti stavbu kolaudovat povinnost předložit stavebnímu úřadu dokumentaci skutečného provedení stavby a případně také geometrický plán (technické infrastruktury).

Změny jsou pak navrhovány v případě staveb, v jejichž případě nebylo vydáno rozhodnutí o povolení stavby (nejednalo by se o případy následného zrušení povolení stavby), kdy nebude možné dodatečně stavbu povolit. Rovnou se má přikročit k vydání rozhodnutí o odstranění stavby. Tento režim má být uplatněn výlučně na stavby zahájené až po nabytí účinnosti nového stavebního zákona. Tento návrh by měl mít výrazný preventivní a sankční účinek s tím, že má zabránit současnému zneužívání institutu dodatečného povolení stavby v případech, ve kterých stavebník od počátku staví vědomě bez příslušného oprávnění a spoléhá na to, že takto dokončenou nepovolenou stavbu stavební úřad následně dodatečně povolí. V případě nepovolených změn jinak povolené stavby by se uplatnil dosavadní režim, tj. řízení o odstranění stavby s možností dodatečného povolení stavby prováděné či provedené v rozporu s rozhodnutím o povolení stavby.

Také v souvislosti s posuzováním soukromoprávních otázek souvisejících s realizací staveb stavebními úřady má dojít ke změně současné právní úpravy. Z tohoto důvodu nebude žadatel povinen k žádosti o povolení stavby automaticky předkládat souhlasy vlastníků dotčených nemovitostí s povolením stavby. Žadatel bude muset doložit souhlas vlastníka dotčené nemovitosti s povolením stavby pouze v případě, že by tento vlastník



jako účastník řízení o povolení stavby v průběhu řízení a ve lhůtě pro uplatnění námitek vznesl námitku, že s vydáním rozhodnutí o povolení stavby nesouhlasí – v takovém případě stavební úřad žadatele vyzve k doložení tohoto souhlasu a do doby jeho doložení řízení přeruší. V případě nedoložení souhlasu tohoto vlastníka s vydáním rozhodnutí o povolení stavby řízení zastaví. Pokud tato osoba jako účastník řízení svou nesouhlasnou námitku ve lhůtě pro uplatnění námitek neuplatní, bude stavební úřad moci žadateli stavbu povolit i bez doložení tohoto souhlasu.

V neposlední řadě se pak navrhuje posílení koncentrační zásady, to znamená, že odvolání bude možné podávat pouze pokud byly uplatněny námitky v 1. stupni řízení a zároveň pouze v rozsahu uplatněných námitek.

Změny stavebního hmotného práva

Návrhy změn stavebního hmotného práva spočívají v:

- zachování zvláštních (složkových) právních předpisů s tím, že složkové předpi-

sy nemají být implementovány do nového stavebního zákona,

- definování veřejných zájmů, přičemž jejich ochrana bude zajišťována ze strany stavebního úřadu,
- modernizaci základních technických požadavků na výstavbu,
- definování staveb ve veřejném zájmu,
- ve vydání jednoho podzákoného předpisu za možnosti připuštění obecné možnosti samospráv odchýlit se od podzákoné regulace v územně plánovací dokumentaci.

Změny v soudním přezkumu rozhodnutí stavebních úřadů

V této části je navrhováno:

- posílení apelačních prvků,
- nepřipustnost žalobního bodu v případě jeho neuplatnění v povolovacím řízení,
- zavedení institutu zneužití práva podat správní žalobu (kasační stížnost) a souvisejícího „sankčního“ soudního poplatku,
- úprava podmínek pro přiznání odkladného účinku žaloby, nadále tedy nebude odkladný účinek přiznáván automaticky,

- zakotvení povinnosti soudu projednat všechny žalobní body a dát stavebnímu úřadu, při respektu k jeho správnímu uvážení, jasný návod,
- vytvoření senátů specializovaných na stavební právo.

Mimo výše zmíněné změny je plánována **digitalizace stavebního řízení**:

- elektronický správní spis stavebních úřadů, který budou sdílet oprávněné osoby a orgány pomocí dálkového přístupu, přičemž veřejná část má být dostupná všem osobám a jejím obsahem mají být základní údaje o stavbě a řízení, tzv. portál stavebníka, neveřejná část bude dostupná pouze pro stavební úřad, neintegrován DOSS a účastníky řízení
- vytvoření Digitální technické mapy
- vytvoření Národního geoportálu územního plánování atp.

Na závěr sdělujeme, že se předloženým návrhem zabývalo Předsednictvo Svazu – viz str. 39.

*Ing. Barbora Tomčalová
legislativní a právní sekce Kanceláře Svazu*

Sociální bydlení v roce 2019

Pokud v minulém volebním období byla práce na přípravách zákona sociálního bydlení z pohledu nezúčastněného pozorovatele velmi zdlouhavá, a nakonec nevedoucí ke kýženému výsledku, pak současný postoj všech rezortů a sociálních partnerů musí působit jako příprava, které jedou raketovou rychlostí. Od prvního setkání vlády, Svazu a SMS, které proběhlo v půlce září roku 2018, bylo v rámci změn v sociálním bydlení vykonáno mnoho. Hlavním důvodem je stejná startovací čára, na které se všichni zúčastnění potkali, a dohoda na faktu, že zákonu o sociálním bydlení v tuto chvíli není vhodné věnovat veškerou energii a naopak je třeba se vydat cestou vládních nařízení a změn v jednotlivých zákonech.

Pokud se podíváme na agendu veřejného opatrovnictví, kde v posledních osmi letech bylo vytvořeno několik návrhů zákona, které se zatím nevymotaly z legislativního kolečka, lze v rozhodnutí o „nepotřebě zákona o sociálním bydlení“ spatřovat jistou analogii. V tuto chvíli (konec února 2019) výše uvedené rozhodnutí znamená, že by nakonec zákon o sociálním bydlení nebyl vytvořen, pouze je zde stále větší tlak na vyřešení problému ubytoven, nedostatku nájemního bydlení a odstranění sociálních jevů v sociálně vyloučených lokalitách, kdy nejrychlejším způsobem se jeví forma vládních nařízení a navazující úprava jednotlivých zákonů. Samozřejmě za předpokladu, že představitel vlády se svými partnery komunikuje

ji a zájmy a postoje těch, kteří mají s problematikou největší zkušenosti (tedy obce a města), jsou respektovány.

V konečném důsledku se vždy musí jednat o dohodu, neboť okopávání kotníků speciálně v této agendě má neblahý dopad především na občany, kteří ve městech a obcích žijí a kteří však stejně jako města a obce nutně zákon o sociálním bydlení k životu nepotřebují. Občané potřebují především bydlet a mít dostupné základní služby a obce se potřebují o své občany postarat tak, jak jim místní zvyklosti a možnosti dovolují. Průzkumy, které byly koncem roku 2018 učiněny, jednoznačně dokazují, že obce, jež mají bytové fondy, většinu bytů pronajímají na zákla-

dě tzv. sociálních kritérií, tedy sociální bydlení v různých obměnách ve městech a obcích existuje a je otázkou, zda by nový zákon paradoxně některé aktivity, jež jsou vykonávány v samosprávné působnosti a podle možností jednotlivých obcí, nakonec neutlumil.

15 podnětů boje s chudobou a sociálním vyloučením

Na jednáních vlády a sociálních partnerů bylo poměrně rychle a živelně, mnohdy bez přípravy na jednotlivá jednání, zvoleno 15 základních bodů, podnětů, které by měly pomoci v boji proti sociálnímu vyloučení a chudobě. Tyto body by momentálně měly nahrazovat návrh zákona o sociálním bydlení a za předpokladu jejich splnění by mělo dojít ke změně, kterou si všichni přejeme: výstavba, tedy dostatek bydlení pro občany, podpora sociální práce, zamezení obchodu s chudobou a zneužívání dávkového systému, podpora vzdělávání a zaměstnanosti. Svaz jako zástupce samospráv, které řeší chudobu a sociální vyloučení přímo, tedy v území, inicioval většinu podnětů, které by měly

být splněny, aby došlo ke komplexní a funkční změně. Nejdůležitější jednání pod taktovkou Ministerstva práce a sociálních věcí proběhla během měsíce října 2018, kde si všichni gestoři jednotlivých podnětů seznam úkolů odpřipomínkali a vydali se je plnit, aby se následně sešli 19. února 2019 a probrali posuny a změny.

Hlavními podněty, které Svaz inicioval

Podpora nákupu, modernizace a výstavba bydlení ve městech a obcích

Gestorem tohoto opatření je Ministerstvo pro místní rozvoj a opatření by mělo být zajištěno v rámci návrhu Programu Výstavba (podnět č. 5). Stejně tak by MMR společně s Ministerstvem zdravotnictví mělo na jaře 2019 plnit podnět č. 3 – **Jasně nastavení hygienických standardů bytů, které by zaručovaly faktickou kvalitu bytu (např. tekoucí voda, hygienické zázemí, funkční elektrika apod.) a stanovení počtu metrů čtverečních na osobu v dané domácnosti.**

Stanovení hodnotových map nájemného

Svaz v průběhu listopadu a prosince 2018 připravil společně s Ministerstvem pro místní rozvoj dotazník k nájemnému

ve městech a obcích, který měl i přes rozslání obcím v hektickém předvánočním čase velkou návratnost odpovědí (více než 1300!), což jen potvrzuje zájem měst a obcí otázku sociálního bydlení řešit. Data byla 20. ledna 2019 odevzdána MMR, které je použije společně s dalšími výstupy pro tvorbu hodnotových (cenových) map. S těmito mapami bude následně MMR a MPSV pracovat a předpokládá se, že by měly hodnotové mapy v budoucnu ovlivňovat výši dávek a případně i regulovat trh, což je představa především MPSV (podnět č. 2).

Regulace ubytoven a obchodníků s chudobou, revize dávkového systému

Názory, které k problému regulace ubytoven přistoupit, se různí, jedním směrem může být snižování dávek, což ovšem také může přispět k vyššímu počtu osob bez přístřeší, o které se bude muset postarat obec (viděno optikou státu). Dalším směrem může být **evidence majetku**, tedy povinnost být podnikatelem a mít IČO, pokud jste vlastníkem více než tří bytů v domě s více než pěti byty (podnět č. 1 a č. 6). Svaz v této otázce doporučil rozšíření OK systému o kolonku pronajímatel, aby se daly údaje o pronajímatelích poskytujících bydlení osobám pobírajícím dávky lépe filtrovat a nebylo by tedy třeba

zavádět povinné IČO a následné kontroly ze živnostenského úřadu. Bohužel toto řešení není bez legislativní úpravy možné, neboť pronajímatelé nejsou v případě řízení o přiznání dávky účastníky řízení. V současné chvíli (únor 2019) v rámci tohoto podnětu neexistuje shoda a je jen otázkou, zda budou následně povinné úkony – tedy vydávání živnostenských oprávnění a kontroly – státem financovány a zda se nedostaneme v případě kontrolorů živnostenských odborů do stejné situace jako se sociálními pracovníky, tedy bude pracovníků nedostatek a systém začne velmi rychle kolabovat. Dále je zde ze strany Svazu obava, že někteří majitelé nebudou část svého majetku pronajímat a paradoxně bude bytů ještě větší nedostatek.

Dále Svaz vznesl požadavek na **zavedení povinnosti trvalého pobytu podle faktického pobytu**, díky němuž by byla jasná vazba na obec. Gestorem tohoto podnětu č. 4 je Ministerstvo vnitra a stejně jako podnět č. 9 – **zákonně definovat, co je přechodné bydlení a jakou má funkci za účelem eliminace tzv. ubytoven** – naplněn nebude. Vysvětlení gestora je v tomto bodě následující: „*Ministerstvo vnitra od zavedení povinnosti hlásit se k přechodnému pobytu ustoupilo. Zákon o evidenci obyvatel neukládá občanovi povinnost zdržovat se v místě svého trvalého pobytu, ani přihlásit se k trvalému pobytu v místě, ve kterém fakticky bydlí. Roku 2015 byl Legislativní radě vlády předložen věcný záměr zákona o evidenci obyvatel, který měl sjednotit skutečný pobyt občana s trvalým pobytem, který je k jeho osobě evidován v informačních systémech veřejné správy. V původním návrhu Ministerstva vnitra byl rovněž uveden přechodný pobyt, který by byl povinně hlášen, např. při dlouhodobých pracovních stážích, studiu apod. V rámci mezirezortního připomínkového řízení však Ministerstvo vnitra od zavedení povinnosti hlásit se k přechodnému pobytu ustoupilo na základě zásadních připomínek, které přechodný pobyt označovaly za nadbytečný a zatěžující občana. Z pohledu MPSV přetrvává určitá obava, že v případě přihlášení se k trvalému pobytu nebude již z žádného zřetelů jasně, zda jde o bytový či nebytový prostor. Tento přístup zjevně povede k dalšímu vytěsňování ohrožených skupin obyvatel z bytů a k podpoře – dle tohoto návrhu již legálnímu – bydlení těchto osob v nevyhovujících prostorech. Podle některých odborných stanovisek je současná právní úprava trvalého pobytu dostatečná a reflektuje požadavky a potřeby obyvatel ČR. Změ-*



na v pojetí trvalého bydliště by navíc mohla přinést dodatečné administrativní náklady. Povinné hlášení trvalého pobytu podle aktuálního pobytu se také setkává s kritikou ze strany majitelů bytů, kteří se obávají, že tento požadavek oslabí jejich pozici majitele nemovitosti. Úprava by mohla být také problematická pro menší obce, kde by se z trvalého pobytu mohli odhlášovat např. studenti nebo lidé, kteří dojíždějí za prací na týdenní či dlouhodobější bázi. V současné době není připravována žádná novela zákona o evidenci obyvatel, která by tuto problematiku řešila.“ Na jednání dne 19. února 2019 bylo dohodnuto, že do konce měsíce února bude svolána schůzka za účasti zástupců MPSV, MV, SMO a SMS, kde by se tento podnět znovu prodiskutoval.

Přestože nebudou splněny podněty o trvalém a přechodném pobytu, překvapivě v otázce posílení sociální práce a prevence: pracovní a hygienické návyky, práce s dětmi a podpora vzdělávání, prevence kriminality a konzumu drog, schopnost udržet si bydlení apod. (podnět č. 13) dochází Ministerstvo financí k závěru, že by financování sociální práce mělo probíhat skrze rozpočtové určení daní, což je něco, co Svaz ve vypořádání k 25. říjnu 2018 důrazně odmítl.

V tuto chvíli je znát, že práce na některých rezortech (ne)postupují podle plánu a některé podněty (viz níže) nebudou plněny, a proto je zde obava, že se komplexního a efektivního řešení zřejmě nedočkáme a proběhne jen několik změn, které jsou jistě významné, nicméně jejich dopad na konec nezpůsobí „bombastické“ změny, jež jsou možná očekávány. I přes neodbytný pocit paralely s minulým volebním obdobím se zástupci Svazu účastní všech jednání, jsou součinní, navrhují řešení a snaží se vyjednat maximum.

Další podněty Svazu

- možnost poskytnout data obcím o vyplacených dávkách, zatím příslíbno (podnět č. 7), má být splněno v prosinci 2019,
- personálně a finančně posílit pracovníky ÚP, policie a pedagogické pracovníky v sociálně vyloučených lokalitách – toto zatím bude plněno pouze z pohledu posílení policie,
- oddlužení, posílit sociální práci a prevenci, podpora pracujících, revize VVP – mělo by být plněno v červnu 2019, gestorem podnětu č. 8 a č. 10 a MPSV
- provádění školní docházky s dávkovým systémem, jak v případě předškolního vzdělávání, tak v případě středoškolského, které by motivovalo rodinu udržet děti ve škole – gestor podnětu č. 11, kterým je MPSV, předpokládá splnění úkolu provázání školní docházky s dávkovým systémem na červen 2019, gestor opatření č. 12 Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy nepředpokládá další plnění ve věci opatření změny školní docházky
- posledním opatřením, které Svaz navrhl, bylo zajištění vymahatelnosti práva, především přestupků, byly navrženy alternativní tresty pro recidivisty a sčítání přestupků. Ze strany gestora, kterým je Ministerstvo spravedlnosti, se nepředpokládá plnění tohoto opatření č. 15. Citace vysvětlení: „Z pohledu Ministerstva vnitra vymahatelnost přestupků aktuálně není vnímána jako zásadní problém. Jako cestu k plnění navrhuje MV zajištění lepšího předávání informací mezi policií ČR a obcemi. SMO ČR doplňuje, že by bylo vhodné provést takovou úpravu současných předpisů, která by umožňovala jiný druh sankcí.“

Pokud se znovu podíváme na velmi nádherné raketové tempo a všeobecnou spolupráci, se kterou byly podněty pro boj s chudobou a sociálním vyloučením připravovány, lze tento proces shrnout jako jistě rychlý, nicméně ne stoprocentně efektivní. V počátku jednání byly zástupci samospráv stanoveny body, které by měly být splněny, aby vše v území fungovalo, aby změna byla komplexní, efektivní a opravdu přínosná. Jednotlivé body na sebe navazují a mají svůj význam, který se během připomínkování (viz RUD, přestupky, školní docházka apod.) „začíná ztrácet v překladu“. Jak již bylo na začátku uvedeno, města a obce již v tuto chvíli podle svých možností a zvyklostí pečují o své občany (své ve smyslu trvalého bydliště především) a zákon o sociálním bydlení k výkonu nepotřebují. Potřebují změny, které byly sepsány do jednotlivých podnětů, jejichž plnění není vždy zaručeno.

Z pohledu vaření představují podněty, tak jak byly sepsány v říjnu 2018, podrobný recept s ingrediencemi a postupem, který, bude-li dodržen, kýžený výsledek přinese. Pokud však některé ingredience vynecháme a postup zrychlíme či některé kroky vůbec nenastanou, může se stát, že nás konečný produkt příliš nepotěší. Svaz není gestorem tohoto „vaření“, ale je tím, kdo zná potřeby a „chutě“ měst a obcí a jejich obyvatel napříč celou republikou, a proto si tyto predikce může dovolit. Věříme ve společná jednání a řešení problematiky sociálního bydlení, bojujeme proti chudobě a sociálnímu vyloučení, a z toho důvodu jsme v jednáních i přes některé výhrady i další volební období opět součinní.

Mgr. Jindra Tužilová
legislativní a právní sekce Kanceláře Svazu

Jaké výsledky má dozor nad provozováním hazardních her?

K novému roku Celní správa České republiky pomyslně oslavila druhé výročí provádění dozoru nad provozováním hazardních her. Očekávání, že první měsíce nové kompetence byly ve znamení jisté orientace v problematice a pozvolného nabírání zkušeností, je liché. Celníci se kompetence ujali s plným nasazením a již v lednu 2017 došlo k prvnímu zadržování nelegálně provozovaných výherních hracích přístrojů, a to v rámci koordinované kontrolní akce pod označením MAT. Na jedné z původně nelegálních heren realizovaných v rámci akce MAT je dnes provozováno legální podnikání.

Ale pěkně popořádku. Celní správa České republiky od 1. 1. 2017 vykonává dozor nad

provozováním hazardních her. Kompetenci lze chápat ve dvou rovinách. Dozor je pro-

váděn nad provozováním legálního i nelegálního hazardu. Legálním provozováním nazýváme provozování na základě základního povolení vydávaného Ministerstvem financí a v případě provozování v herně nebo kasinu také povolení k umístění herního prostoru vydávaného příslušným úřadem městské části nebo obecním úřadem. Provozovatelé nelegálního hazardu žádné povolení nemají.

Nelegální hazard skrývá mnohá rizika

Právě nelegální hazard byl z hlediska celní správy považován za jednoznačnou prioritu. Rizika spjatá s nelegálním hazardem jsou totiž značná. Pokud bude existovat prostor pro nelegální hazard, je ohrožen jak veřejný zájem, tak soukromé osoby. Fiskální zájmy státu a samospráv jsou pro celní správu klíčové. Není možné očekávat, že v případě nelegálního provozování hazardní hry budou fiskální zájmy naplněny, neboť nelegální provozovatel zpravidla neuhradí daň z hazardních her. Nelegální provozování ovšem skrývá další rizika. Účastníci takové hazardní hry nemají záruku kvality poskytované služby. Výherní poměry na nelegálních technických zařízeních jsou zpravidla nastaveny velmi nízkou, mimo výherní poměr stanovený pro technickou hru zákonem. Lidé tak prohrávají rychleji a zpravidla vyšší částky. V této oblasti také neexistuje ochrana osob mladších 18 let ve formě vyloučení těchto osob z účasti na hazardní hře.

Základní princip kvízomatů

Typickým způsobem provozování nelegálního hazardu je provozování tzv. kvízomatů. Jednotlivým prvkem kvízomatů je kombinace prvku náhody s prvkem vědomostním anebo u některých typů prvkem dovednostním. Hráč v první fázi sází finanční prostředky a očekává výherní kombinaci válcové hry (dnes jsou již legendární symboly ovoce). Po každém kole válcové hry účastník „vyhrává“ částku v předem neznámé výši. Slovo „vyhrává“ záměrně uvádím v uvozovkách, neboť „výhra“ je nejčastěji nižší, než sázka. Pokud vsadím 5 Kč a „vyhraji“ 1 Kč, užitím selského rozumu konstatuji, že jsem naopak 4 Kč prohrál. Aby bylo možné částku „výhry“ získat, je nutné zod-



Technické zařízení typu Diamond Jewel a technická zařízení typu Hollywood Popcorn a Diamond Jewel

povědět otázku. Pokud by však kvízomat po každém kole válcové hry nutil hráče odpovídat na otázku, hráče by velmi rychle odradil. Proto je ve hře možnost otázku přeskočit. Namísto odpovídání na každou jednotlivou otázku je na konci hry možné zodpovědět na otázku jednu. Jak významně je u kvízomatu zastoupen vědomostní prvek, usudte sami, když je možné využít nápovědy, která vždy u této jedné otázky určí správnou odpověď a připíše se tak všechny „vytočené“ výhry.

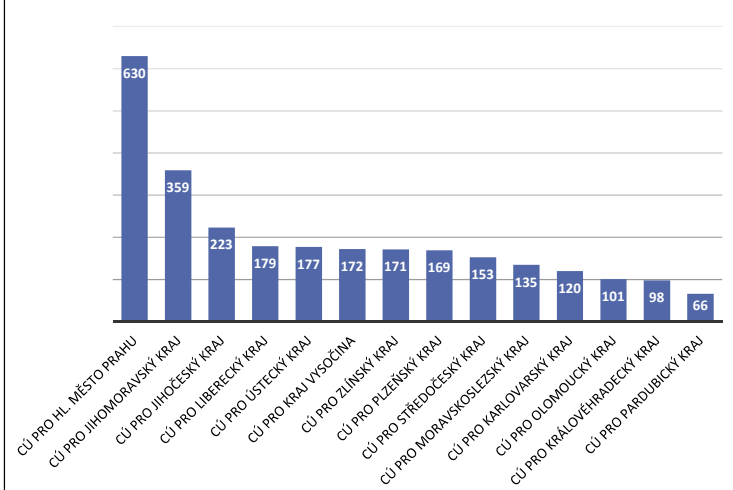
Kvízomaty vyzývají k přímé konfrontaci s definicí hazardní hry jako základního konstrukčního prvku zákona o hazardních hrách. Provozovatelé kvízomatů argumentují, že jde o znalostní a výsledek hry není na náhodě závislý. Rozhodujícím faktorem, zda bude hráč odcházet se ztrátou nebo ziskem, je výše částek, o které bude soutěžit při odpovídání na otázku nebo prokazovat dovednost. Jinými slovy, nebude-li hráči ge-

nerována „výhra“ vyšší než sázka, pak i pokud budeme uvažovat hráče se 100% znalostmi (což je každý hráč užívající nápovědu), bude realizovat ztrátu. A výše „výhry“ je určena válcovou hrou generovanou na principu náhody.

Výše uvedený popis náleží tzv. kvízomatům I. generace. V průběhu roku 2018 jsme ovšem na základě znaleckých posudků a vlastního správního uvážení přistoupili k zadržení všech nyní známých typů kvízomatů. Těch je nyní už minimálně 13. Byly identifikovány typy Slevostroj, Quizzard, iStars, Diamond Level, Hollywood Popcorn, Diamond Jewel, Golden Horse, Futura, Diascope, Route 66, Premium Gold, Evaluation IQ a Diamond Logic Horse.

Vedle správně právních postihů v podobě řízení o přestupku je ovšem nutné zmínit i trestněprávní rovinu, k jejímuž využití je celní správa také kompetentní. V praxi totiž často může docházet k recidivě, organizova-

Zadržená technická zařízení 2017 - 2018



Dislokace	Počet porušení	Zadržená technická zařízení	Úhrnná výše pokut (Kč)
CÚ pro hl. město Prahu	134	630	730 000
CÚ pro Jihomoravský kraj	87	359	9 280 000
CÚ pro Jihočeský kraj	120	223	45 000
CÚ pro Liberecký kraj	100	179	100 000
CÚ pro Ústecký kraj	255	177	1 150 000
CÚ pro Kraj Vysočina	138	172	250 000
CÚ pro Zlínský kraj	115	171	800 000
CÚ pro Plzeňský kraj	230	169	200 000
CÚ pro Středočeský kraj	153	153	491 000
CÚ pro Moravskoslezský kraj	132	135	350 000
CÚ pro Karlovarský kraj	134	120	20 000
CÚ pro Olomoucký kraj	146	101	30 000
CÚ pro Královéhradecký kraj	87	98	50 000
CÚ pro Pardubický kraj	119	66	0
Celkem	1 950	2 753	13 496 000

nosti, nebo velkému rozsahu nelegální činnosti provozovatelů.

Podněty z obcí a měst jsou důležitým zdrojem informací

Jsem velmi rád, že v souvislosti s tématem nelegálního hazardu se společně se starosty potkáváme na jedné lodi. Právě podněty z úřadů městských částí a obecních úřadů jsou díky místní znalosti pro nás velmi užitečným zdrojem informací. Právě místně příslušný celní úřad je tím, kdo v této lokalitě provádí kontrolní činnost a násled-

ně vede řízení o přestupku. Rád bych také reagoval na některé opakované podněty nebo urgencye ze strany úřadů městských částí a obecních úřadů. Jak bylo uvedeno, celní správa jednak ukládá pokuty ve správním řízení, tak vede spisy ve věci podezření na naplnění skutkové podstaty trestného činu. Trestní řízení na jedné straně může vyústit v efektivnější postih, na druhé straně trvá zpravidla delší dobu. Ačkoli se pak může zdát, že se ve věci nic neděje, opak je pravdou. Celní úřad je ovšem vázán mlčenlivostí a reakcí na některé podněty se tak nedostává.

Podstatné ovšem je, že nelegální hazard dostal v uplynulých dvou letech tvrdý úder. Zhodnoťte prosím přiložené statistiky. Z pohledu celní správy je důležité se umět flexibilně přizpůsobit novým nástrahám provozovatelů a především setrvat. Věřím, že společně dokážeme nastavit spravedlivé tržní prostředí umožňující legální podnikání a ochránit naše spoluobčany.

mjr. Ing. Marek Štěpán
Generální ředitelství cel
Odbor Dohledu

Svaz uzavřel memorandum se Středočeským krajem



Středočeský kraj a Svaz měst a obcí se rozhodly v budoucnu úžeji spolupracovat. Cílem spolupráce je zkvalitnit život obyvatel Středočeského kraje v souladu se Strategií rozvoje územního obvodu středočeského regionu a při respektování rostoucích nároků na moderní region. Spolupráce bude probíhat na základě uzavřeného memoranda, které svými podpisy stvrdili v úterý 22. ledna 2019 hejtmanka Jaroslava Pokorná Jermanová za Středočeský kraj a František Lukl, předseda Svazu.

„Uzavření společného memoranda našeho kraje se Svazem měst a obcí považují za zcela zásadní krok při naplňování našeho prvořadého úkolu, jímž je zajištění rozvoje regionu. Velmi si cením podpory, jaké se mu dostalo během jeho projednávání a schvalování na krajském zastupitelstvu. Je třeba si totiž uvědomit, že Svaz měst a obcí je, jako celostátní, dobrovolná, nepolitická a nevládní organizace, která v našem kraji hájí zájmy více než pět set obcí a měst a která má i zastává obdobné zájmy a cíle jako my, pro náš kraj skvělým partnerem. Proto je dobré spojit síly a při řešení některých důležitých rozvojových programů a legislativy postupovat vůči orgánům státní správy společně,“ řekla hejtmanka Jaroslava Pokorná Jermanová.

„Rádi přispějeme ke zkvalitnění života Středočechů, ke koncepčnímu rozvoji a modernizaci kraje - zvláště v souladu s plánovanou Strategií rozvoje územního obvodu Středočeského kraje. Vážíme si důvěry, kterou do činnosti Svazu jednotlivé obce a města vkládají.

Věřím, že Svaz měst a obcí ČR bude nadále jejich důstojným partnerem,“ doplnil František Lukl.

Spolupráce bude probíhat v oblastech podpory meziobecní spolupráce v regionu, v oblasti sociální, dopravy, kultury, školství, sportu, bezpečnosti, cestovního ruchu, životního prostředí, odpadů, půdy, vody a ovzduší. Zaměřena bude ale i na problematiku financování územních samosprávných celků či rozvoj venkova. V této oblasti pak zejména na řešení dopadů zemědělské činnosti na krajinu a obecní infrastrukturu, s čímž úzce souvisí problémy eroze, sucha či nadměrná zátěž místních komunikací těžkou technikou. Zohledněn je v memorandu rovněž zájem na nastavení budoucí společné zemědělské politiky jako dalšího zdroje financí pro rozvoj českého venkova i rozvoj a optimalizace páteřní a lokální dopravní obslužnosti ve Středočeském kraji.

V oblasti regionálního rozvoje, kohezní politiky a územní dimenze se pak smluvní partneři zaměří na zajištění úspěšné implementace programového období 2014–2020 z pohledu samospráv, odbornou podporu nositelů jednotlivých evropských programů, z nichž lze čerpat dotace, jako jsou např. ITI, IPR, CLLD, dále na prosazení vhodného nastavení národních dotačních titulů a metodickou spolupráci na projektech financovaných z evropských prostředků. Opomenuta není ani kontinuální příprava na budoucí programové období 2021+. Probíhat bude i spolupráce obou stran s Regionální stálou konferencí Středočeského kraje a jejími členy za Svaz. Společně pak chtějí obě strany postupovat i při uplatňování společných postupů v rámci legislativního procesu při hájení zájmů územně samosprávných celků. A stranou nezůstala ani podpora měst a obcí v oblasti zapojování se do mezinárodní spolupráce.

Výsledky spolupráce budou vyhodnocovány v pravidelných šestiměsíčních intervalech. Smlouva o spolupráci mezi Středočeským krajem a Svazem je uzavřena na dobu neurčitou.

čerpáno z tiskové zprávy

Co přinese reforma financování regionálního školství?

Reforma financování regionálního školství bude spuštěna 1. ledna 2020. Změna bude spočívat v tom, že bude odstraněn krajský normativ finančních prostředků na žáka, regionální školství bude hrazeno podle počtu výukových hodin a dojde k odstranění rozdílů ve financování regionálního školství mezi jednotlivými kraji.

Co je reforma financování regionálního školství

Od 1. ledna 2020 bude spuštěna reforma financování regionálního školství a dojde k naplnění jednoho ze strategických cílů, a to zkvalitnit základní a střední vzdělávání a odstranit nevyvážené postavení jednotlivých škol a ohodnocení učitelů. Změna spočívá v tom, že namísto finančních prostředků na žáka bude základní a střední školství financováno ze státního rozpočtu podle počtu výukových hodin. Stávající normativní systém „peníze na žáka“ dostatečně nepostihuje specifika jednotlivých regionů a mezi kraji jsou tak velké rozdíly ve výši státního financování pro stejné typy škol. V rámci reformy byl stanoven maximální rozsah pedagogické činnosti hrazené ze státního rozpočtu. Tím dojde k zohlednění regionálních rozdílů a spravedlivějšímu rozdělení finančních prostředků na regionální školství. Svaz měst a obcí od počátku podporuje snahu odstranit rozdíly ve financování jednotlivých škol v krajích právě formou reformy financování regionálního školství.

Aktivity Svazu v řešení problematiky financování regionálního školství

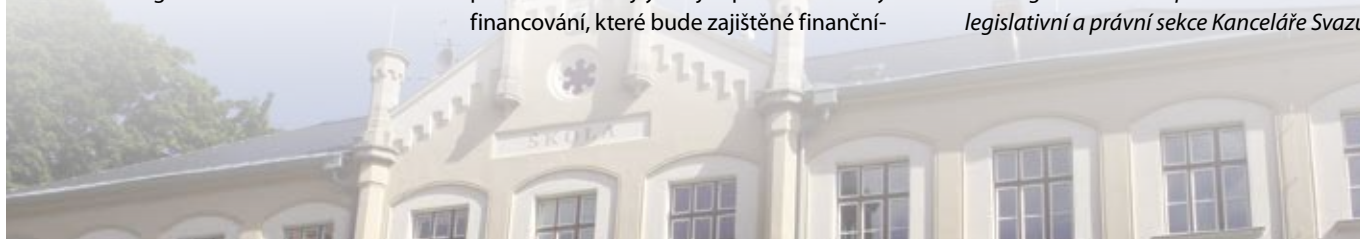
Zástupci Svazu se účastnili mnoha jednání na Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy týkajících se přípravy reformy regionálního školství, připomínkových řízení a dále následných jednání, které se týkaly odložení reformy financování regionálního školství a řešení otázek spojených se spuštěním reformy. Na posledním jednání dne 5. listopadu 2018 s náměstkyní Matuškovou byli zástupci Svazu i Sdružení místních samospráv informováni o stavu přípravy na reformu. Zaznělo, že nedošlo k zařazení požadavku na finanční prostředky ve střednědobém výhledu státního rozpočtu, že se bude dokončovat výpočtový model, nastaví se systém odměňování nepedagogických pracovníků v roce 2019, dojde k částečnému vyrovnání v odměňování pedagogických pracovníků pomocí rozvojových programů, dojde k navýšení finančních prostředků na překryvy MŠ a na navýšení kapacit škol a mateřských škol. V dopisech adresovaných ministerstvu z počátku minulého roku Svaz požadoval co nejrychlejší spuštění reformy financování, které bude zajištěné finanční-

mi prostředky, byl uplatněn požadavek, aby alokace finančních prostředků byla zajištěna nejen ve státním rozpočtu na rok 2019, ale i ve střednědobém výhledu. V rámci spuštění reformy financování byl uplatněn požadavek na zvýšení platových tarifů pro pedagogické pracovníky, ostatní pedagogické pracovníky a nepedagogické pracovníky. Svaz při prosazování spuštění reformy a nastavení vhodných podmínek spolupracoval mimo jiné i s odbornými asociacemi (Asociaci ředitelů základních škol a Unii Česka), se kterými koordinoval svoje stanoviska. Svaz dále spolupracuje na řešení problematiky financování regionálního školství s pracovní skupinou pro školství, sport a kulturu Sdružení místních samospráv.

Stanovisko Svazu

Svaz nadále trvá, aby reforma financování byla spuštěna co nejdříve a byla zajištěna finančními prostředky ze státního rozpočtu. Dále požaduje, aby došlo k navýšení platových tarifů pedagogických, ostatních pedagogických a nepedagogických pracovníků, aby byl dokončen výpočtový model a byla prohloubena metodická činnost MŠMT pro kraje a ORP ve věci přípravy na spuštění reformy financování regionálního školství.

*Mgr. Michaela Papírníková Jurečková
legislativní a právní sekce Kanceláře Svazu*



Jaké změny přináší vládní návrh novely zákona o místních poplatcích?

Cílem návrhu zákona je především nahrazení místního poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt a místního poplatku z ubytovací kapacity jedním místním poplatkem, kterým je poplatek z pobytu. Současně se navrhuje aktualizace úpravy vybraných místních poplatků, jejímž cílem je především odstranit nejasnosti terminologie a výkladové problémy výrazně komplikující aplikaci zákona v praxi. Rovněž se navrhuje úprava některých pojmů tak, aby odpovídaly změnám provedeným v jiných právních předpisech.

Nad rámec výše uvedeného návrh zákona dále:

- rozšiřuje osvobození od poplatku ze psů na provozovatele všech druhů útulků pro ztracené psy a opuštěné psy, bez ohledu na to, kdo tyto útulky zřídil,
- vyjímá charitativní akce z poplatku za užívání veřejného prostranství a po-

platku ze vstupného (doplňuje se protizneužívací klauzule),

- dochází ke sjednocení přístupu ke státním občanům České republiky a k cizincům, kteří jsou hlášeni k pobytu na území České republiky,
- navrhuje reformulaci nároku na nižší sazbu z poplatku ze psů u osob, jejichž hlav-

ním příjmem je důchod, ale nejde o příjem jediný, protože pobírají vícero důchodů nebo mají zanedbatelné vedlejší příjmy,

- zavádí pojem správce poplatku jako označení orgánu, který provádí správu poplatku, a zavádí se explicitní vyjádření podmínek, za kterých se mu podává ohlášení,

- zavádí pravomoc obecního úřadu, jako správce poplatku, získat pro účely správy poplatků ze základních registru a agendových informačních systémů evidence obyvatel a cizinců seznam fyzických osob přihlášených na území obce, pokud je získání takového seznamu nezbytné pro plnění konkrétního úkolu při správě poplatků.

Stanovisko Svazu k novele zákona

Svaz hodnotí pozitivně vytvoření poplatku z pobytu a nahrazení stávajících místních poplatků za lázeňský nebo rekreační pobyt a z ubytovací kapacity. Sloučením původních poplatků do poplatku za ubytování se navrhovatel vypořádal s problémy spojenými se sdílenou ekonomikou a únikem poplatku v šedé zóně ekonomiky a umožnil obcím získat dodatečné finanční prostředky na obnovu infrastruktury spojené s ubytováním, lázeňstvím a rekreací. Svaz poziti-

vně také hodnotí možnost zastupitelstev stanovit sazbu daně v rozmezí 0–21 Kč, resp. 0–50 Kč za osobu a noc. Atraktivní a hodně navštěvované obce mají možnost stanovit sazbu v maximální výši, naopak méně navštěvovaná místa mohou výši sazby upravovat dle svých požadavků v závislosti na ekonomickém chování návštěvníků nebo nevybírat poplatek vůbec. Navýšení maximální výše sazby poplatku zohledňuje ekonomický růst, růst inflace, růst nákladů spojených se správou obecní infrastruktury a koresponduje s úrovní sazby v evropských státech. Předložený návrh jde jednoznačně směrem posílení finanční autonomie obcí a tím i k reálné možnosti vytvářet a modernizovat veřejné služby v dané obci nebo městě.

K pozměňovacím návrhům

K návrhu zákona bylo podáno několik pozměňovacích návrhů. Svaz podpořil návrh

na změnu sazby poplatku, která umožňuje obcím a městům posílit jejich vlastní příjmy, a tedy i jejich finanční autonomii. Klade ovšem důraz na to, aby obce zcela dle svého samostatného uvážení v návaznosti na znalost lokální podmínky stanovily výši sazby poplatku.

Jeden z dalších pozměňovacích návrhů se věnuje věcem spojeným s digitální platformou. Podle Svazu je vládní návrh úpravy dostatečný, jelikož stanovuje povinnost poskytovatele pobytu být plátcem poplatku. Povinnost se tedy vztahuje i k poskytování pobytu skrze digitální platformy.

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj zařadil ST 286 (Vládní návrh zákona o místních poplatcích) k projednání do programu 18. schůze výboru dne 21. února 2019.

*PhDr. Ing. Ilona Masopustová
legislativní a právní sekce Kanceláře Svazu*

Metropolitní spolupráce v ČR – v budoucnu téma číslo jedna!

Ve čtvrtek 7. února 2019 se v prostorách resortu Kaskáda u Kuřimi konala odborná konference s názvem „Jaká je budoucnost metropolitní spolupráce v ČR? Perspektivy lokální, regionální a národní úrovně.“ Konference se konala pod záštitou ministryně pro místní rozvoj Kláry Dostálové, hejtmána Jihomoravského kraje Bohumila Šimka a Svazu měst a obcí.

Hlavním cílem konference bylo společně s odborníky a politickými zástupci ministerstev, krajů, měst a obcí pojmenovat a vymezit příležitosti a výzvy budoucí metropolitní spolupráce v ČR. Konference nastínila, jak by měla být nastavena metropolitní spolupráce v rámci České republiky tak, aby i velké aglomerace uměly efektivně čelit novodobým výzvám a byly atraktivnější pro občany a potencionální investory.

V první části konference se diskutující zaměřili na pohled lokální a regionální úrovně. Jednou z otázek v panelové diskusi byla mimo jiné ta, za jakých podmínek jsou obce a města ochotny spolupracovat. Jak například uvedl starosta Židlochovic Jan Vitula, tato spolupráce je z velké míry závislá na finančních možnostech řešení reálných potřeb a realizace projektů. Zdůrazněna byla rovněž nutnost zajistit finanční prostředky z národní úrovně pro období, kdy už evropské zdroje nebudou dostupné. V této souvislosti by-

lo zmíněno i možné budoucí posílení role rozpočtového určení daní.

Druhý blok konference byl věnován metropolitní spolupráci z pohledu národní úrovně. Zástupce ministerstva pro místní rozvoj Zdeněk Semorád zdůraznil rovné postavení partnerů (krajů, měst, obcí i dalších subjektů) při vyjednáváních o budoucím nastavení a přínos probíhajících společných jednání. V závěrečné panelové diskusi se účastníci shodli na nutnosti legislativního ukotvení metropolitních oblastí tak, aby

se tyto celky daly efektivně řídit. Dle profesora Univerzity Karlovy Ludka Sýkory je přínosem aglomerací i jejich pozitivní vliv na rozvoj celého území České republiky.

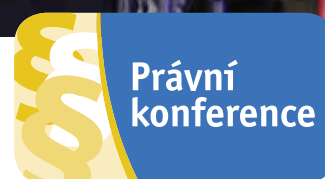
V závěrečném shrnutí konference poslanec Ivan Bartoš vyzdvihl především celkovou otevřenost v diskusích a účast širokého spektra zástupců různých úrovní samosprávy, ministerstev, představitelů akademické sféry i odborné veřejnosti. Zdůraznil také prvek dobrovolnosti ve spolupráci samospráv. Primátorka Brna Markéta Vaňková uvítala shodu v nutnosti rozvíjet do budoucna koncept metropolitní spolupráce.

*Ing. Barbora Láničková
sekce regionálního rozvoje
a zahraničních vztahů Kanceláře Svazu*





Kam až sahá odpovědnost komunálních politiků?



Trestněprávní, soukromoprávní, politická a občanská odpovědnost. Jako červená niť se všechny tyto typy odpovědností linou životem komunálních politiků. Jak dostat svým předvolebním slibům a zároveň se do něčeho tak zvaně „nenamočit“? To bylo hlavní motto setkání komunálních politiků a úředníků s více než 20 odborníky na právo, ekonomii a IT, které se uskutečnilo ve dnech 6. až 8. února 2019 v Kongresovém hotelu Jezerka na Seči. Celý program konference pro Svaz uspořádala KVB advokátní kancelář s. r. o., která se specializuje na poskytování komplexních právních služeb městům a obcím.

Komunální politici rozhodují o velkých penězích. Při svém rozhodování, se spoléhají buď na svůj úsudek, nebo na odborné rady svých podřízených (pokud nějaké mají) nebo na rady externích dodavatelů služeb. Je nutné sledovat kvalitu a specializaci jednotlivých úředníků nebo dodavatelů externích služeb, protože jak konstatoval ve svém příspěvku Martin Richter „*existence odborné rady nezbavuje osobu, která na ní spoléhá, povinnosti jednat s náležitou opatrností*“, což bylo demonstrováno na několika trestních kauzách.

Trestněprávní odpovědnosti starostů se týkala i vystoupení nejvyššího státního zástupce Pavla Zemana a špičkového advokáta a akademika se specializací na trestní právo Tomáše Gřivny. Nejvyšší státní zástupce poukazyval na statisticky velice nízký až zanedbatelný počet trestných činů komunálních politiků, Tomáš Gřivna na příkladu několika trestních kauz upozornil na komplikovanost jednotlivých případů, které nezřídka končí úplným osvobozením stíhaných komunálních politiků. „*Trestní právo by mělo být ultima ratio čili poslední metoda, konečný argument – tehdy, když ostatní selžou. Místo toho se v praxi setkáváme někdy s tím, že jsou zastupitelé stíháni nejenom proto, že neudělali to, co udělat měli, anebo proto, že udělali to, co udělat neměli. Jsou někdy stíháni dokonce i proto, že něco udělali sice dobře, ale podle názoru orgánů činných v trestním řízení to mohli udělat ještě lépe...*“ Takto se k tématu vyjádřil další z vystupujících Robert Pergl, advokát a předseda komise Bezpečné město spolku Czech Smart City Cluster. Většina přítomných řečníků se shodla, že z hlediska odpovědnosti zastupitelů je důležitá otázka prevence. Zajistit si kvalitní interní nebo externí poradenství v oblasti práva, účetních systémů, interního auditu nebo kvalitního pojištění.

Účastníci Právní konference velice ocenili informaci o nových možnostech kamerových systémů při zajištění bezpečnosti na území obcí, které nabízejí značný prostor k úsporám v městských pokladnách. Je až neuvěřitelné, jak rychle se tento sektor vyvíjí. S tím vším souviselo i široce diskutované téma ochrany soukromí občanů obcí a měst.

Nebývalou pozornost vzbudil blok věnující se developerské výstavbě na území měst a obcí. V rámci tohoto bloku vystoupil Stanislav Kadečka, přední advokát – specialista na správní právo, který má zkušenosti se zastupováním obou stran, jak obcí, tak jednotlivých developerů, a na konkrétních příkladech poukazyval, jak je právně velice složité skloubit vzájemné požadavky obcí a podnikatelů ve výstavbě. Složitě nicméně ne nemožné. Jak Stanislav Kadečka řekl, „*při uvědoměném, zkušeném a včasném přístupu lze zájmy obcí a developerů rozumně sladit jak ve fázi územního plánování, tak i posléze v procesech územního a stavebního povolování.*“

Nejlépe program Právní konference shrnul předseda Svazu František Lukl: „*Svaz za vás nemůže převzít odpovědnost při vašem rozhodování, tu máte každý sám za sebe a za svoji obec. Děláme to, co pro vás dělat můžeme. Poskytujeme vám dostatečné množství relevantních informací, o které se můžete při svém rozhodování opřít. Bojujeme za co nejlepší podobu zákonů. Poskytujeme vám základní právní poradenství prostřednictvím svazové právní poradny.*“

Předseda Lukl ve svém projevu rovněž připomněl, že 15. února 2019 skončil otevřený provoz právní poradny Svazu, která byla mimořádně otevřená pro všechny zastupitele, a od tohoto data bude přístupná opět pouze členským obcím a městům Svazu. „*Od spuštění webu www.poradnaproobce.cz přesně před rokem, bylo*

zodpovězeno obcím celkem na 70 000 právních dotazů," konstatoval František Lukl.

O čem se na Právní konferenci dále hovořilo

Více než 20 řečníků rozdělených do 11 tematických bloků. Obsah IV. právní konference, která trvala od středečního večera do pátečního pozdního oběda, není možné shrnout do několika stran textu. I přesto se pokusíme přiblížit alespoň ty nejzajímavější informace. Pro ty, co mají o obsah konference hlubší zájem, budou připraveny videonahrávky jednotlivých bloků, které pro vás připravujeme a budeme je postupně uvolňovat na www.poradnaproobce.cz.

Než byla Právní konference oficiálně zahájena

Oficiální zahájení Právní konference se uskutečnilo ráno ve čtvrtek 7. února 2019. Protože cesta do Kongresového hotelu Jezerka na Seči není úplně jednoduchá, zejména v zimě, od počátku byl připraven večerní program, aby hosté mohli přijet již ve středu večer. V této souvislosti organizátoři konference přemýšleli, na co účastníky nalákat. Poté co jsme zavrhlí nápady jako kouzelník, ohňostroj, nebo skupina orientálních tanečnic, jsme zvolili program, který by byl k právní konferenci více příležitý. Rozhodnutí nakonec padlo na Martina Richtera z Ministerstva spravedlnosti a jeho přednášku na téma „Spolehnout se na správnost odborné rady z hlediska trestní odpovědnosti zastupitelů“. Jeho příspěvek byl zaměřen na trestní odpovědnost v rozhodovacích procesech územní samosprávy. Martin Richter se v rámci příspěvku věnoval zejména otázkám souvisejícím se střetem politiky a práva a konfliktem postavení politika s postavením řádného hospodáře. Velice zajímavé bylo téma možného rozložení trestní odpovědnosti v rozhodovacích procesech územní samosprávy, do nichž je zapojeno větší množství osob odlišné odbornosti. Ve svém příspěvku rovněž upozornil posluchače, na co by si měli dát pozor při rozhodování na základě podkladů zpracovaných jinými osobami.



Posluchače velice zaujala právě skutečnost, že pokud je mi poskytnuta právní rada, ani to mne nezabavuje odpovědnosti jakožto komunálního politika. Při čerpání právních rad může dojít k několika pochybením, které mohou mít závažné důsledky z hlediska trestněprávní odpovědnosti. Jak konstatoval Martin Richter ve svém článku v Bulletinu advokacie č. 10/2018, „...existence odborné rady nezabavuje osobu, která na ni spoléhá, povinnosti jednat s náležitou opatrností. Přitom ve vztahu k odborné radě může tato osoba pochybit zejména ve třech oblastech, a to v rámci volby vhodného odborníka (culpa in eligendo) nebo při vytváření instrukcí a předávání podkladů (culpa in instrumentando), případně též při seznámení se též se samotnou odbornou radou (culpa in instrumentando).“ Jinými slovy řečeno, pokud chcete, aby vám někdo radil, tak si musíte vybrat takového odborníka, který se na danou oblast specializuje a má s ní dostatečné zkušenosti, musíte mu poskytnout správné podklady (kvalitní specialista by si je měl být schopen rovněž vyžádat) a v neposlední řadě musíte sami odborné radě dobře porozumět (kvalitní specialista by měl být schopen svou radu řádně a srozumitelně odůvodnit).

Záštitu konferenci poskytl ministr spravedlnosti Kněžínek

Ač jeden z nejzajímavějších příspěvků konference zazněl již ve středu večer, oficiální zahájení konference se odehrálo, jak již bylo řečeno, ve čtvrtek 7. února 2019. V rámci oficiálního zahájení vystoupil František Lukl, předseda Svazu, Martin Netolický, hejtman Pardubického kraje, a Jan Kněžínek,

ministr spravedlnosti a předseda Legislativní rady vlády, kterému patří zvláštní poděkování, protože Právní konferenci poskytl záštitu.



Ministr Kněžínek ve svém vystoupení upozornil na některé z připravovaných návrhů zákonů, z nichž některé mají vliv na činnost a fungování obecní a krajské samosprávy. Šlo zejména o novelu Ústavy a s ní související novelu zákona o Nejvyšším kontrolním úřadu a návrh zákona o ochraně oznamovatelů (whistleblowing). Ministr se věnoval zejména popisu



základních institutů nové právní úpravy ochrany oznamovatelů, mezi které by měla patřit povinnost zavést vnitřní oznamovací systém, povinnost prověřit oznámení, povinnost zaměstnavatele přijmout nezbytná oznámení a evidovat oznámení. V rámci novely zákona o NKÚ uvedl základní rozdíly mezi vládním návrhem zákona (sněmovní tisk č. 360) a poslaneckým návrhem zákona (sněmovní tisk č. 230).

V neposlední řadě se ministr Kněžínek věnoval navrhované právní úpravě lobbování (lobbying), do jejíhož režimu se nyní nenavrhuje zahrnout též krajské a obecní samosprávy, k čemuž by mohlo dojít případně v budoucnu až na základě vyhodnocení budoucí praxe zákona.

Trestněprávní odpovědnost zastupitelů



Trestněprávní odpovědnost zastupitelů, to byl název prvního tematického bloku, ve kterém vystoupil nejvyšší státní zástupce Pavel Zeman a jeden z nejlepších advokátů na oblast trestního práva a člen katedry trestního práva na Právnické fakultě Univerzity Karlovy Tomáš Gřivna.

Pavel Zeman vystoupil na téma Praktický pohled na trestní odpovědnost z pohledu Nejvyššího státního zastupitelství, kdy

shrnuje klíčové poznatky k trestné činnosti volených funkcionářů územních samosprávných celků, které vyplývají z analýzy Nejvyššího státního zastupitelství. Tato analýza vychází z reprezentativních dat o trestních řízeních z celé soustavy státního zastupitelství v České republice v období let 2013–2017 zaměřených na trestné činy zastupitelů, radních, starostů, primátorů a dalších funkcionářů obecních, městských, příp. krajských samospráv spáchané v souvislosti s výkonem funkce. Z analýzy vyplývá, že v uvedeném období pouze 0,03% (438 případů) ze všech trestních řízení se týkalo zastupitelů, radních a starostů nebo místostarostů (v souvislosti s výkonem jejich funkce). Z toho 299 bylo ukončeno již ve fázi prověřování.

Tomáš Gřivna, představil trestné činy, které jsou se zastupiteli nejčastěji spojovány a jejich sporné či problematické aspekty. Nejprve se věnoval některým obecným otázkám souvisejícím s trestní odpovědností zastupitelů (např. otázce, zda mohou být vůbec v souvislosti s výkonem své funkce stíháni, či často namítanému principu kolektivní viny). Následoval rozbor příslušných skutkových podstat s důra-



Nejčastější trestné činy zastupitelů podle analýzy trestné činnosti volených funkcionářů ÚSC, NSZ

1. Zneužití pravomoci úřední osoby (247 případů)
2. Porušení povinnosti při správě cizího majetku (úmyslné, 214 případů)
3. Zjednání výhody při zadávání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě (53 případů)
4. Zpronevěra, přijetí úplatku (23 případů)
5. Podvod, poškození finančních zájmů EU (21 případů)
6. Porušení povinnosti při správě cizího majetku (19 případů)

zem na některá jejich úskalí. Postupně rozebral skutkovou podstatu trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby, tzv. nevěrné správy (tj. porušení povinnosti při správě cizího majetku, včetně nedbalostní alternativy tohoto trestného činu), podvodu, zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě a konečně též maření úkolů úřední osoby z nedbalosti. V rámci závěrečného shrnutí zmínil také některá doporučení pro zastupitele i zákonodárce.

Odpovědnost zastupitelů při vynakládání veřejných prostředků

Jednotlivé bloky konference na sebe logicky navazovaly. Nejprve jsme si povídali o tom, že rady mají poskytovat jen skuteční odborníci-specialisté. Pokud se spolehnou na radu od nějakého neumětele, může mne to jako zastupitele ohrozit. Tou hrozbou může



být až trestněprávní sankce. Jednou z cest, jak se trestní sankci vyhnout, je kvalitní prevence. Formou kvalitního právního, účetního, daňového (dosadte si sami, co potřebujete) poradenství. A právě na preventivní ochranu byl zaměřen tento blok konference, ve kterém vystoupili Miroslav Matej, David Bauer a Michal Svoboda z Ministerstva financí a Miloslav Kvapil, certifikovaný interní auditor. Miroslav Matej ve svém příspěvku shrnul nejčastější pochybení v oblasti poskytování dotací, ale zejména doporučil, jak se jim vyhnout. Jeho vystoupení zahrnuje všechny fáze životního cyklu projektu, od stanovení cílů a předprojektové přípravy, přes proces zadávání veřejných zakázek až k samotné realizaci zakázky, ale i horizontální témata, jako např. účetnictví. Z hlediska prevence před porušením rozpočtové kázně Matej doporučuje:

- Nezavazovat se k něčemu, co nelze objektivně splnit
- Kvalitně připravit projekt
- Zvážit udržitelnost projektu, včetně provozní náročnosti
- Důkladně prostudovat dotační podmínky (nejasnosti okamžitě řešit s poskytovatelem)
- Vyvarovat se netransparentního a diskriminačního jednání
- Řádně nastavit řídicí kontrolu a zajistit auditní stopu (tj. vést průkaznou dokumentaci účetnictví a každé změny okamžitě řešit s poskytovatelem)

O odpovědnosti vedení obce za vedení účetnictví hovořil David Bauer. V souvislosti s vedením účetnictví se odpovědnost neváže



pouze na sestavenou účetní závěrku. Nakládání s veřejnými prostředky s sebou nese množství povinností, včetně nastavení řídicí kontroly nebo schvalování účetních závěrek. Všechny tyto činnosti lze využít pro eliminaci rizik spojených s odpovědností statutárního orgánu, včetně odpovědnosti trestní.

Při nakládání s majetkem ÚSC, zřizovaných příspěvkových organizací či zakládaných obchodních společností, jakož i při uskutečňování výdajů z rozpočtu ÚSC je nezbytné mít přiměřenou jistotu, že nedochází, resp. v důsledku nemůže dojít k poskytnutí neoprávněné výhody pro ÚSC či jiný subjekt, který hospodaří s veřejnými prostředky (byť částečně). A to výhody v jakékoliv formě. Existuje zde několik rizik – právních, rozpočtových i politických. Snížení či eliminace těchto rizik je možné dosáhnout s využitím standardních ekonomických nástrojů známých spíše z komerční sféry, avšak relativně méně často využívaných ve veřejnoprávních korporacích. Na rizika a ekonomické nástroje, jak jim předcházet, upozornil ve svém příspěvku, a to na konkrétním příkladu zpřístupnění školní jídelny širšímu okruhu strážníků v obci, Michal Svoboda.



Nakládání s veřejnými prostředky je regulováno řadou zdánlivě neprovázaných zákonů a vyhlášek. Jedná se zejména o veřejné zakázky, veřejné rozpočty, účetnictví, schvalování účetních závěrek, veřejnosprávní kontrolu a interní audit, ale také o přezkoumávání hospodaření územních samosprávních celků, registr smluv a další. Právní norma, která tyto regulace provazuje, je zákon 320/2001 Sb. o finanční kontrole ve veřejné správě, jehož cílem je ochrana veřejných prostředků a který stanovuje povinnosti pro osoby, které s nimi nakládají. Existuje zde řada rizik – právních, finančních i politických. Snížení či eliminace těchto rizik je možné dosáhnout správným nastavením interních předpisů a nástrojů z oblasti IT.

Využití kamerových systémů pro bezpečné město nebo obec

Další téma konference. Nejde jen o otázku, jak ochránit při rozhodování samotné zastupitele, případně majetek města, ale jak ochránit samotné občany města. Nástrojů je čím dál tím více a jedním z nich jsou také moderní kamerové systémy. Jak s nimi nakládat v prostředí regulovaném GDPR?

Využívání kamerových systémů na území obce musí splňovat poměrně přísné a komplexní podmínky z pohledu ochrany osobních údajů. Legislativní rámec předpisů na ochranu osobních údajů

umožňuje využívat údaje pouze k předem definovaným účelům.

Existuje však cesta, jak údaje z kamer použít i jinak než k bezpečnostním účelům. Moderní analytické nástroje umí vyhodnotit obraz tak, aby s osobními údaji nepřišel nikdo do styku. Výstupem jsou pak zcela anonymizovaná data o událostech, statistické výstupy o počtu projíždějících aut, cyklistů a podobně.



Video-analytická technologie Video Synopsis®, založené na umělé inteligenci, umožňuje analyzovat nekonečné hodiny kamerových záznamů a transformovat je na chytré a použitelné informace přispívající k rozvoji města či obce. Dokáže důležitá data v reálném čase automaticky vyhodnotit, zobrazit jen kritické a důležité události, a tím dokáže změnit městské kamerové systémy v silný nástroj pro zvýšení bezpečnosti a okamžitý zásah v rámci vize Smart&Safe Cities.

Do legislativního prostředí provozu městských kamerových systémů v poslední době zasáhla nová evropská úprava ochrany osobních údajů v podobě obecného nařízení EU 2016/679 o ochraně osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů (GDPR), ale rovněž i Směrnice EU 2016/680 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů, včetně ochrany před hrozbami pro veřejnou bezpečnost a jejich předcházení.

Vedle toho je v legislativním procesu i nová tuzemská právní úprava – návrh zákona o zpracování osobních údajů. I když nejde o zásadní revoluci a základní podmínky provozu kamerových systémů se nemění, přibývají správcům a zpracovatelům některé nové povinnosti, na které je třeba dát si pozor.

Chytrá města a obce – příležitost k úsporám

S využitím kamerových systémů souvisí rovněž využití datových platform. Systémů, které umožní využívat data z celé řady městských datových systémů. Města však musí umět tyto systémy rovněž vysoutěžit. O tom, jak je to obtížné, hovořil expert na zadávání veřejných zakázek Robert Pergl.

Otevřená data představují vysoce efektivní způsob sdílení informací veřejného sektoru, kde legislativa umožňuje informačně povinným subjektům poskytovat data i nad daný rámec.

Takové možnosti lze s výhodou využít, neboť v prostředí i majetku obcí a měst se nacházejí budovy, sítě i další významné systémy zajišťující jejich spolehlivý provoz. Řešení např. pro dopravu či osvět-



lení generují velké množství dat (big data), která po zpracování mohou výrazně rozšířit obsah a funkcionalitu informačního systému. Pro tento účel je možné využít datových IoT platforem s možností digitálního modelování, kde lze propojit všechny senzory, stroje, přístroje nebo zařízení, která slouží k monitorování, řízení a vyhodnocování procesů. To umožňuje pak s těmito daty dále nakládat a pomocí aplikací a pokročilých analytických funkcí je proměnit v chytrá data, která dokáží zvýšit spolehlivost a efektivitu. Z měst, kde mají zkušenosti se soutěžením datových nadstavb, patří například Praha. Robert Pergl doporučuje inspirovat se právě tam.

Významné stavební projekty na území města

Jak si poradit s developerskou výstavbou na území obce či města. To bylo součástí vystoupení Stanislava Kadečky, předního experta na právo územních samospráv a partnera KVB advokátní kanceláře, který prezentoval veřejnoprávní pohled na výstavbu na území obce. Soukromoprávní pohled prezentoval Roman Pečenka, špičkový advokát se specializací na developerské projekty a zároveň nadšený místostarosta malé obce na okraji Prahy, kde se hodně staví.

Stanislav Kadečka ve svém příspěvku nejprve stručně vymezil veřejné stavební právo a jeho úpravu a následně se věnoval právnímu



postavení obce. V případě obcí lze uvažovat o trojím postavení obcí (obec jako regulátor, obec jako stavebník a obec jako dotčený subjekt). Tyto role pak demonstroval na praktických případech. Roman Pečenka zase shrnul bohaté poznatky z dlouholeté praxe sjednávání smluv mezi obcemi a developery stavebních projektů. Rozebral právní postavení obce a z něj se odvozující možnosti a limity vyjednávání s developery. Popsal druhy smluv, které se obvykle uzavírají, a zaměřil se na bližší popis nejdůležitějších ujednání nejrozšířenějších typů smluv.

Co nového z Ministerstva vnitra?

V dopoledním bloku třetího dne konference vystoupil náměstek ministra vnitra pro veřejnou správu Petr Mlsna a ředitel legislativní a právní sekce Kanceláře Svazu Pavel Drahovzal.

Podle náměstka usiluje Ministerstvo vnitra ve vazbě na naplňování strategie Digitální Česko o modernizaci veřejné správy. Přípravovaným strategickým dokumentem je přitom Konceptce klientsky orientovaná veřejná správa 2030. Vedle pokračující realizace projektu e-Sbírka a e-Legislativa, se dále připravuje návrh na zřízení Sbírky právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů, jakožto informačního systému ve-

řejné správy. Cílem aktivit v oblasti vyhlášení práva je usnadnit občanům i firmám přístup k právním předpisům, učinit proces jejich přijímání transparentní a zajistit jejich koncentraci na jednom místě. Ve vazbě na Programové prohlášení vlády Ministerstvo vnitra také usiluje o změny volebního práva – zejména pak zavedení možnosti korespondenčního hlasování ze zahraničí, zavedení jednodenních voleb, případně voleb v předstihu a zrušení místní příslušnosti pro vydávání voličských průkazů. Technicky nejnáročnějším projektem týkajícím se voleb je bezesporu příprava zcela nového informačního systému správy voleb, který by měl zahrnovat jednotný seznam voličů, nástroj pro obsazování okrskových volebních komisí a systém pro řízení o registracích kandidátních listin. Ministerstvo vnitra dále zefektivňuje přenesený výkon státní správy a jeho financování. V této oblasti je například připravována platforma e-Matriky, která povede ke zkvalitnění a zároveň zjednodušení výkonu matriční agentury v České republice, či bude posilován výkonový model příspěvku na výkon státní správy.



Pavel Drahovzal představil projekt Svazu, jehož cílem je podpořit samostatnou existenci malých obcí formou meziobecní spolupráce. Meziobecní spolupráce v ČR, obdobně jako v zahraničí (např. Francie), má potenciál být jeden ze základních pilířů k efektivnímu výkonu veřejné správy v území na úrovni menších obcí, jelikož přináší ekonomickou, administrativní a personální optimalizaci nákladů při dodržení potřebné kvality činnosti a služeb pro obce a jejich obyvatele. Ve svém příspěvku ukázal praktické výstupy z projektu Center společných služeb realizovaného Svazem a financovaného z Operačního programu Zaměstnanost 2014–2020, do kterého je zapojeno více než 1700 obcí v ČR s cca 2 miliony obyvatel.

Zajištění rizik formou pojištění

Součástí preventivních opatření na straně obce s ohledem na odpovědnost volených představitelů může být rovněž vhodně zvolené pojištění. Na co si dávat pozor při uzavírání pojistných smluv a jak se bránit v případě neuhrazení škody pojišťovnou, o tom ve svém příspěvku hovořili Roman Flek, prokurista D.A.S. pojišťovny, a advokát Miroslav Ondrůš.

Roman Flek se ve své prezentaci zaměřil na vysvětlení významu pojištění pro řešení rizik souvisejících s chodem obce. Vysvětlil princip pojištění a shrnul jednotlivé druhy pojištění (pojištění majetku, pojištění odpovědnosti, pojištění provozní činnosti, právní ochrany aj.), kterými je možné existující či možná rizika zajistit. Vedle toho upozornil na důležité faktory pro správné nastavení pojištění v okamžiku uzavírání pojistné smlouvy a jejich dopad na následné plnění z pojištění v případě vzniku pojistné události.



Miroslav Ondrůš poskytl výčet nejčastějších typů sporů s pojišťovnami při uplatňování nároků na pojistná plnění (spory o výši pojistného plnění, spory o uplatnění výluk aj.) a rozebral hlavní příčiny vzniku těchto sporů.

Regulace Hazardu

Téma důležité, nicméně nás mrzelo, že se ho nemohl zúčastnit očekávaný řečník, 1. místopředseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS). Za KVB advokátní kancelář k uvedenému tématu vystoupil František Málek, advokát, který se na problematiku hazardu, mimo jiná témata, specializuje.

František Málek se ve svém příspěvku dotkl regulace hazardu obecně závaznými vyhláškami obcí, včetně změn právní úpravy a posunů rozhodovací praxe, které se v této oblasti v současné době vyskytly. Zároveň se vyjádřil k (potenciálně problematickým) sankčním postupům ÚOHS.

Možnosti obce při péči o rodinné firmy

Poslední blok konference nebylo vyloženo právní téma, nicméně šlo o otázky z hlediska kvalitního fungování malých obcí velice zajímavé.

Podle Stanislava Servuse, advokáta, který s rodinnými firmami spolupracuje, se v Česku se za posledních 30 let podařilo první generaci podnikatelů vybudovat řadu úžasných firem. Mnoho těchto firem je zásadním partnerem obcí, ve kterých působí. V současné době v těchto rodinných firmách probíhá proces generační výměny. Zakladatelé předávají svá díla. Ne vždy je však předání úspěšné a dopady mohou pocítit také obce. A proto by se i obce měly poku-



sit pomoci zejména menším rodinným firmám v tomto, a nejenom pro ně, podstatném projektu.

V rámci tohoto bloku vystoupil rovněž zástupce rodinné firmy Hrdlička Group, Martin Hrdlička.

Jak již bylo řečeno v úvodu, jednotlivé přednášky ze IV. Právní konference budou postupně zpřístupňovány formou video prezentací členům Svazu na stránkách www.poradnaproobce.cz.

*JUDr. Mgr. Lukáš Váňa, Ph. D.
KVB advokátní kancelář*

GENERÁLNÍ PARTNER



technology a.s

MindSphere

PARTNEŘI



Wolters Kluwer



Ze zákulisí Právní konference

Zorganizovat Právní konferenci znamená hodně práce. Konferenci po obsahové i organizační stránce zajišťovala KVB advokátní kancelář s.r.o., konkrétně Petra Lešáková, které jsme se zeptali na několik zajímavých detailů z průběhu konference.

Kolik měla Právní konference účastníků?

I přesto, že se konference konala v poněkud odlehlejší lokalitě - na Seči v Pardubickém kraji, tak se na konferenci sjelo přes 170 účastníků a hostů ze všech koutů České republiky. Mezi účastníky byli jak zástupci těch nejmenších obcí, tak měst a městysů, ale i zástupci měst statutárních.

Koncepce Právní konference byla oproti předchozím ročníkům nastavena odlišně. Kde jste se inspirovali?

Chtěli jsme lidem kromě kvalitních informací nabídnout i zábavu a prostor pro odpočinek, což hotel Jezerka svou polohou a vybavením splňoval. Oslovili jsme také firmu, která nám připravila pódiovou a ozvučovací techniku na míru. Na pódiu tak byla unikátní velká oblouková LED obrazovka, která umožňovala ve výborné kvalitě promítat i videa a pomohla dát konferenci jiný rozměr. Celou techniku z balkonu řídilo pět lidí, kteří museli být ve střehu od začátku až do konce konference. Inspirací nám v tomto byla jiná konference, které se v loňském roce účastnil kolega Lukáš Váňa a kde měli podobnou pódiovou techniku. Přijel z akce tak nadšený, že videem s ukázkou funkčnosti této techniky ukazoval všem kolegům v kanceláři, a to i proti jejich vůli.

Bylo pro vystupující obtížné přizpůsobit se odlišnému formátu konference? Co se jim nejvíce líbilo?

Ze zpětné vazby některých přednášejících vím, že je podoba i uspořádání pódia příjemně překvapila. Na pódiu nebyl klasický předsednický stůl, ale jen křesla s nízkými konferenčními stolky. Přednášejícím jsme nabídli možnost upevnění hlavových mikrofonů, kterým naši technici říkali ohlávky. Tyto mikrofony měly

přednášejícím umožnit více pohybu po pódiu, větší interakci jak s posluchači, tak LED stěnou, kde se promítaly jejich prezentace. Nakonec ale většina přednášejících stejně zvolila možnost klasického mikrofonu. Vystupující také oceňovali dostatek prostoru pro diskuzi se starosty v rámci jednotlivých bloků, i když prý bylo znát, že v odpoledních hodinách už bylo publikum na diskuzi trochu unavené. K neformálním rozhovorům ale účastníci využili večerní rauty. Část přednášejících se dokonce na vlastní žádost zdržela třeba i do druhého dne, protože je zaujala některá probíraná témata, např. ta o trestní odpovědnosti.

Snahou pořadatelů bylo nejen poskytnout účastníkům konference co nejvíce relevantních a srozumitelných informací, ale rovněž jim poskytnout prostor pro setkání s kolegy a relaxaci. Účastníci mohli mimo jiné v rámci konferenčního poplatku využít místního vyhlášeného wellness centra. Kolik účastníků této možnosti nakonec využilo?

Do wellness zavítalo téměř 80 osob, což je každý druhý účastník. Chtěli jsme kromě aktuálních přednášek nabídnout i kvalitní doprovodný program a možnost odreagovat se i ve zmíněném wellness. Kongres hotel Jezerka jsme si z tohoto důvodu zvolili záměrně, protože jsme věděli, že nabízí opravdu kvalitní zázemí a prvotřídní wellness, které v letošním roce ještě rozšířili o venkovní vířivky. Do wellness jsme s kolegy zašli i při návštěvách hotelu, kdy jsme ladili organizační otázky, abychom si vyzkoušeli roli účastníka se vším všudy. Nakonec se z toho stala ta nejoblíbenější část těchto pracovních cest.

Co byste po zkušenostech s organizací letošního ročníku Právní konference udělala jinak?

Mám z příprav i samotného průběhu konference dobrý pocit. Nemuseli jsme řešit nějaké závažné problémy. Úsměv na rtech mi ztuhnul snad jen dvakrát. Poprvé při příjezdu do hotelu před začátkem konference, protože na silnicích byl sníh, někdy i souvislá vrstva ledu, a byly tak hůř sjízdné. Měla jsem obavy, aby neměli účastníci problémy s dopravou a my všechno to jídlo nemuseli nakonec jíst sami. Podruhé to bylo ve chvíli, kdy se na LED obrazovce objevil překlep ve jménech jednoho z přednášejících, který už stál na pódiu. Naštěstí zareagovali kolegové technici a obraz snad upravili dřív, než si toho všimli účastníci. Pro příští ročník bych lépe plánovala množství jídla, zejména po prvním večeru ho zbylo poměrně dost. Plýtvání jídlem bychom chtěli příště omezit.

za rozhovor děkuje
Lenka Zgrajová



Právní konference





Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Proběhla konference Aktuální problémy ve veřejných zakázkách

Ve dnech 22. a 23. listopadu 2018 se uskutečnila v pražském Top Hotelu konference s názvem Aktuální problémy ve veřejných zakázkách, pořádaná Svazem měst a obcí v rámci projektu Posilování administrativní kapacity obcí na bázi meziobecní spolupráce. Konference se zúčastnilo téměř 150 zástupců Center společných služeb a řada předních odborníků z oblasti veřejné správy.

Konferenci zahájil Pavel Drahovzal, výkonný ředitel Kanceláře Svazu, z jehož úst zazněla slova o důležitosti tématu zadávání veřejných zakázek pro obce a města a rovněž poděkování všem řečníkům vystupujícím na konferenci, včetně moderátora celé konference – Petera Sokola. Program pokračoval přednáškou Vlastimila Fidle-
ra na téma změny závazků ze smlouvy na veřejnou zakázku, která zdárně za hojné účasti pokračovala i přes výpadek elektřiny, který celý hotelový komplex na pár minut ochromil.

Cílem prvního dne konference bylo představit témata týkající se elektronizace ve veřejných zakázkách a společensky odpovědného zadávání veřejných zakázek. V panelových debatách se svými příspěvky vystoupili odborníci na daná témata a podělili se o svůj vhled i osobní zkušenosti.

V panelové debatě na téma elektronizace byly diskutovány aktuální trendy i budoucnost elektronického zadávání, a to jak na národní, ale i unijní úrovni, za přispění exkluzivního hosta Isabel Maria da Rosy z Generálního ředitelství Evropské komise – sekce pro Vnitřní trh, průmysl, podnikání a malé a střední podniky. Účast zahraničního hosta dodala debatě vskutku mezinárodní rozměr, neboť celá diskuze včetně dotazů a následných interakcí s účastníky byla simultánně tlumočena do anglického jazyka. Tazatelé své dotazy směřovali k úpravě elektronizace na úrov-



ni Evropské unie, ale i ke komparativním otázkám zadávání veřejných zakázek obcemi v Portugalsku.

Odpolední debata týkající se společensky odpovědného zadávání veřejných zakázek byla doprovázena řadou konkrétních příkladů, jak je možné tento způsob zadávání uplatnit v praxi. O své zkušenosti se společensky odpovědným nakupováním v kvalitě fair trade se podělila Marie Černá, bývalá místostarostka města Třebíč. Zkušenosti větších zadavatelů s odpovědným zadáváním představil Martin Hadaš, ředitel odboru veřejných zakázek Masarykovy univerzity a Jiří Šimon, ředitel odboru pro veřejné zakázky Ministerstva zemědělství.

V rámci druhého dne konference si účastníci mohli zvolit z široké nabídky workshopů, probíhajících po celé dopoledne paralelně ve třech sálech. Mezi prezentovaná témata patřilo např. nastavení kvalifikace ve veřejných zakázkách, Ná-

rodní elektronický nástroj prakticky, změny smlouvy podle zákona o zadávání veřejných zakázek nebo inovativní téma Design&Build.

Značné účasti se těšil workshop Veroniky Svobodové ze Svazu měst a obcí, ve kterém bylo poukázáno na nejčastější pochybení, ke kterým běžně v praxi zadávacích řízení dochází a možnostem, jak jim předejít. Navazující seminář Moniky Kotasové rovněž ze Svazu se věnoval odpovědnému zadávání veřejných zakázek a konkrétním možnostem, jak aspekty odpovědného zadávání promítnout do zadávacích dokumentací a do smluv.

Poděkování patří řečníkům a lektorům, kteří se svými příspěvky vystoupili v panelových debatách a workshopech a v neposlední řadě i všem účastníkům, kteří se této konference zúčastnili.

*Monika Lišková
odborný právní asistent projektu ESO*



Centrum společných služeb na Tišnovsku – Svazková mateřská škola

O co se jedná?

V rámci předchozího projektu Meziobecní spolupráce, který realizoval Svaz, byla v roce 2015 zpracována analýza školství v Dobrovolném svazku obcí Tišnovsko. Z ní vyplynulo, že severozápadní část regionu DSO Tišnovsko má výrazné problémy s předškolními zařízeními. V žádné z šesti obcí (obec Železné, Bukovice, Šerkovice, Rohozec, Unín a obec Hluboké Dvory) takovéto zařízení není a děti jsou rozváženy do blízkého i vzdálenějšího okolí. V rámci zajištění míst taky funguje i tzv. školková turistika, která znamená přehlášení trvalého bydliště dětí do míst, kde takovéto zařízení funguje. Vzhledem k celkovému nedostatku míst v těchto zařízeních je velkým problémem získat umístění dětí z okolních obcí. Navíc se v těchto obcích rozvíjí výstavba rodinných domů a počty dětí budou narůstat. Nezbylo



nic jiného než danou situaci řešit. Výše zmíněné obce se proto shodly, že společně zajistí výstavbu svazkové školky.

V čem spočívá podpora?

V roce 2016 DSO Tišnovsko rozhodlo podpořit aktivitu obcí a stalo se tak investorem a zřizovatelem mateřské školy pro tuto oblast. Vznikla tvorba věcného záměru a jeho schválení v orgánech DSO Tišnovsko, zpracování projektového záměru rozvoje výukových kapacit základních a mateřských škol pro projekt Svazková školka a vytipování vhodné lokality – Železné-Záhomí. Nebylo vše tak jednoduché. Vznikaly otázky: Proč jít formou svazkového školství? Je svazek obcí vhodným investorem pro výstavbu? Jak eliminovat případný záporný výsledek nezapojeným obcím? A mnoho dalších.

Proběhla široká diskuze, na jejímž konci v roce 2017 byla vypracována projekto-

vá dokumentace pro územní a stavební řízení, projekt předložen k vyjádření na dotčené orgány státní správy a bylo vydáno stavební povolení Svazková školka Venkov. Dále byla vypracována prováděcí a tendrová dokumentace a vypsáno výběrové řízení. Zároveň bylo dohodnuto, že investorem nebude DSO, ale jedna ze zúčastněných obcí s podmínkou převedení stavby do užívání DSO.

Výsledek spolupráce?

Výsledkem je úspěšná žádost na Svazkovou školu Venkov. Termín dokončení stavební akce je stanoven na 15. 6. 2019. Celkové náklady činí 16 mil. Kč, dotace je ve výši 83 % a vlastní zdroje zajistily obce zapojené do společného projektu. Po kolaudaci bude MŠ obcí Železné převedena s právem hospodaření do majetku DSO Tišnovsko, které zřídilo za účelem provozování MŠ školskou právnickou osobu s účinností od 1. 8. 2019.

Dne 16. 6. 2018 bylo za účasti starostů obcí, představitelů DSO a hejtmana Jihomoravského kraje provedeno poklepání základního kamene.

Díky iniciativě Centra společných služeb vznikne zařízení, které může přijmout 50 dětí ve dvou třídách a pomůže tak vyřešit problém mnoha rodičů ve svém území. Pro zdárné vyřešení problémové situace s nedostatkem volných kapacit pro umístění dětí v regionu, zařídilo a zajistilo CSS všechny administrativní kroky obsažené ve schválených Stanovách a vnitřních dokumentech DSO (např. vytvoření SŠS – společného školského systému v rámci DSO Tišnovsko). V současné době probíhají na stavbě práce na vnitřních instalacích, také byly zahájeny venkovní terénní úpravy a stavba opěrné zdi. Stavební práce budou nyní probíhat ve vnitřních prostorech.



Dne 16. 6. 2018 bylo za účasti starostů obcí, představitelů DSO a hejtmana Jihomoravského kraje provedeno poklepání základního kamene.

CSS Tišnovsko realizovalo na konci roku 2018 výběrové řízení na obsazení pracovního místa ředitelky MŠ Venkov a kvalifikovaná valná hromada DSO Tišnovsko jmenovala 4. 12. 2018 Mgr. Packovou na místo ředitelky svazkové MŠ s účinností zřízení školská právnická osoba od 1. 8. 2019. Svazková mateřská škola bude sídlit v přírodním, klidném prostředí, s dostupností pro hromadnou i individuální dopravu. Bude zaměřena na rozvoj environmentálních dovedností dětí, aktivity a činnosti budou směřovány k propojení dětí s přírodou a respektem k jejich individuálním potřebám. MŠ bude dvoutřídní a plánuje se zde cílená logopedická prevence a příprava jazykových dovedností – anglický jazyk hrou. Projekt plánuje využívat přilehlou zahradu (pro různorodé pracovní činnosti) a dětské hřiště, které svojí velikostí postačí pro obě třídy. Spuštění provozu svazkové školky Venkov je plánováno od 1. 9. 2019.

Miriám Jedličková
CSS Tišnovsko





Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



ESO již realizuje většinu svých aktivit

Od zahájení projektu Efektivní správa obcí (dále jen ESO) jsme připravili a zrealizovali mnoho zajímavých aktivit, které přispívají k zefektivnění výkonu veřejné správy na území České republiky.

Co jsme vám v roce 2018 přinesli?

Pro volební rok 2018 bylo pro projekt nejdůležitější vydání nové „Příručky pro člena zastupitelstva obce po volbách v roce 2018“ a zahájení realizace seminářů pro



**PŘÍRUČKA PRO ČLENA
ZASTUPITELSTVA OBCE
po volbách v roce 2018**



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Svaz měst a obcí
ČESKÉ REPUBLIKY

nově zvolené zastupitele měst a obcí. Příručka byla vydána v nákladu 65 tisíc kusů a následně rozeslána do všech měst a obcí České republiky všem zastupitelům. Ohlasy jsou nad očekávání pozitivní a díky svému obsahu je vnímána jako praktický průvodce sloužící ke snadnější orientaci při nelehké každodenní práci.

Projekt od listopadu nabízí specializované vzdělávací semináře, které jsou určeny všem voleným představitelům měst a obcí. Na těchto seminářích jsou zastupitelé seznamováni s kompetencemi v dané funkci, a to nejen se základními pravomocemi, ale i s povinnostmi. Semináře jsou pro zastupitele zcela zdarma, přičemž významnou přidanou hodnotou je, že se pořádají přímo ve spádovém území dané obce. Za první tři měsíce se uskutečnilo 16 seminářů, kterých se zúčastnilo více než 300 zastupitelů.

Již nyní je zřejmé, že obsah seminářů, který je zaměřen na témata spojená se sys-

témem veřejné správy, je nejvíce přínosný zejména pro nově zvolené zastupitele. Nicméně i opakovaně zvolení zastupitelé si přijdou na své a nejsou ochuzeni o nové informace. Každý seminář je plánován individuálně a konkrétní témata si účastníci mohou určit sami.

Nově zvolení zastupitelé mají za sebou teprve první, ustavující zasedání zastupitelstev a začínají si uvědomovat, jak náročná a odpovědná práce je čeká. Proto oceňují jakoukoliv odbornou pomoc a možnost získávat zkušenosti, oceňují příklady dobré (ale i špatné) praxe uváděné zkušenými lektory, možnost řešení modelových situací a v neposlední řadě také rady a doporučení k řešení obdobných případů ve vlastní obci. Na jednom z prvních seminářů se dokonce účastníci jednoznačně vyjádřili, že odborné semináře tohoto typu, které se zaměřují na seznámení účastníků se základy veřejné správy a samosprávy, by pro zastupitele měly být povinné.

Co o seminářích pro zastupitele míní samotní lektoři

Ing. Ivan Černý, lektor v projektu ESO
Semináře pro zastupitele měst a obcí začaly v listopadu 2018. Od té doby probíhají

po celé republice, od začátku již cca 20 seminářů. Lektory jsou zkušení starostové, zastupitelé, kteří propojují při výkladu teorii s vlastní praxí. Není nad to, když např. bývalý starosta mluví o negativním příkladu z vlastního působení ve funkci starosty. Informace a poučení z chyb třeba až z 90. let napomáhají tomu, že se takových chyb nedopustí zastupitelstvo v současné době. Výrazným rysem seminářů je zapojení zastupitelů do usměrněných diskuzí a řešení příkladů z praxe. V mnoha případech se zásluhou lektora rozprouduje diskuze mezi zastupiteli tak, že sami přiznávají ojedinělost takové debaty mezi sebou. Semináře jsou sice primárně zaměřené na nové zastupitele po volbách v říjnu 2018, ale i pro zastupitele, kteří působí v zastupitelstvu i více volebních období jsou rovněž přínosem. Je to jak s řidiči. I když řídí již řadu let, není nikdy na škodu si zopakovat pravidla silničního provozu a praktické situace, nehledě na to, že v průběhu času dochází ke změnám v dopravních předpisech. To samé se samozřejmě děje i v legislativě týkající se působení obcí. Zejména v menších obcích se podrobně zabývá obecními záležitostmi často jen starosta, popřípadě další 1–2 zastupitelé. Pokud jsou ale všichni zastupitelé na úrovni ve svých znalostech o možnostech působení obce, tak se zlepšuje činnost zastupitelstva



jako celku a má to pozitivní vliv ve prospěch obce. Také to zlepšuje demokratickou správu obce.

Specifická situace často nastává v obcích v zázemí největších měst. V těchto obcích v historicky krátké době (10–20 let) narůstá počet obyvatel o desítky procent, někdy až na několiknásobek původního obyvatelstva. Růst obyvatel je obecně příznivým jevem a většina obcí a měst v republice by ho přivítala. Pokud ale dojde k překotnému růstu, musí dotyčná obec řešit problémy, které organizačně a zejména finančně těžko zvládá. Jsou nad její možnosti. Především jde o mateřské a základní školy, vybavení obce základní technickou infrastrukturou (kanalizace, voda, energie), dopravní spojení s velkým městem. Do těchto obcí se většinou přestěhovávají mladí lidé s vysokou kvalifikací, kteří mají své zaměstnání právě ve velkém městě. Časem zjistí, že nelze čekat, že někdo automaticky zařídí v obci, kde bydlí, zlepšení podmínek k životu. Nakonec se do komunální politiky přímo zapojí. Zásluhou své vzdělanosti a velkého všeobecného přehledu jsou velkým přínosem, ale na druhou stranu jsou někdy paradoxně kontraproduktivní jejich snahy uplatnit své návyky z řízení firem, pracovních kolektivů nebo ze soukromého podnikání. Správa a řízení obce je přeci jen jiná a taky náročná disciplína. Je to demokratické řízení, obvykle trvá, než se dospěje ke konsenzu mnohem déle a taky je důležité mít schopnost přijmout i kompromisy, tak aby bylo cíle dosaženo. Pro tyto zastupitele a rovněž i pro nové zastupitele všeobecně jsou semináře projektu ESO velmi důležité.

PhDr. Marcela Štiková, lektorka v projektu ESO

Pořádání vzdělávacích seminářů pro členy zastupitelstva obce je určitě cesta správným směrem. Nejenom noví ale i zkušení zastupitelé si díky jim mnohem lépe uvědomují široký rozsah výkonu funkce zastupitele a jeho kompetence. Semináře jsou platformou, kde zastupitelé mohou v jiném prostředí diskutovat o konkrétních problémech svých obcí a kde mají možnost najít novou inspiraci nebo lepší řešení vlastních záležitostí. Více pak vnímají důležitost vzájemné komunikace a schopnost konstruktivní domluvy. Získávají jiný pohled na některé své názory, např. podceňování významu strategických dokumentů pro řízení obce, omezování poskytování informací opozici i možnosti zapojit ji do práce ve výborech a komisích, hledat řešení pro situaci, která jinak bývá tradičním „nepsaným pravidlem“ či běžnou praxí. Přiblížení základních principů fungování obce, komunikace i volitelná témata vhodně

korespondují s běžnou praxí. Mile mne překvapila velká vůle a chuť pracovat pro obec včetně snahy opozice plnit volební programy, které se zpravidla moc neliší, společně s koalici. Bohužel někdy mne naopak příklady vzájemného chování zastupitelů a volebních seskupení docela zaskočily.

Osvědčilo se mít připravené příklady z praxe, zmínit i rizika nebo ukázky porušení zákonných postupů. Projevilo se to v živější diskuzi a zapamatování si řešené záležitosti v daném tématu.

Po těchto seminářích o základní orientaci v problematice veřejné správy by bylo dobré mít možnost věnovat se některým okruhům podrobněji, s větší hloubkou a odborností od specialistů.

Roman Málek, lektor v projektu ESO

V nedávné době proběhlo internetem video z ustavujícího zastupitelstva ve slovenských Fekišovcích (<https://www.youtube.com/watch?v=PvILgq7Hkc>). Je pravda, takové jednání zastupitelstva se u nás téměř nekonají, ale přesto zejména noví zastupitelé se potřebují seznámit se základními principy fungování státní správy a samosprávy.

Často se setkávám při školení s dotazy, proč náš starosta jde na ruku developerům, proč neudělá to a to. A když začneme rozebírat územní plán, majetkové držení ploch v obci, tak teprve tehdy si zastupitelé v mnoha případech uvědomí, že vlastně starosta má omezenou pravomoc. A to i v případě, kdy nemůže dojít na stavební úřad a říci svému zaměstnanci – tamtu stavbu nepovoluj. Řada zastupitelů totiž má dobré myšlenky, ale je potřeba je zasadit do právního rámce. A právě tomu mají napomoci školení, která děláme pro zastupitele. Jejich největší výhodou je i skutečnost, že se konají v obcích, kde zastupitelé pracují, či v blízkém okolí. A díky finanční podpoře z Evropské unie jsou pro ně zdarma.

Jednoduše lze říci, že realizované školení pro zastupitele v rámci projektu ESO, pomáhá zastupitelům zvětšovat jejich rozhledy.

Co o školení řekl představitel DSO Slezská brána Ing. Miroslav Lysek (projektový manažer DSO Region Slezská brána, specialista pro rozvoj regionu v projektu CSS)

S projektem ESO jsme se jako zástupci DSO Region Slezská brána setkali poprvé na setkání členů realizačního týmu projektu Centra společných služeb v Táboře v polovině října 2018. Tým ESO jej tam prezentoval. Projekt nás zaujal a již v listopadu 2018, brzy po volbách do obecních zastupitelstev, jsme jej využili a nechali proškolenit zastupitele dvou obcí. Ze zkušenosti z tohoto školení

můžeme konstatovat, že je projekt pro obec zajímavý a přínosně koncipován. Jeho kladem je především skutečnost, že realizátoři – tj. lektori vyslání na školení ze strany Svazu – jedou do regionu, kde školení probíhá. To je dobrým základem pocitu školených osob, že školitel má k nim vstřícný přístup a že školení není pro ně nutně zlo ale služba, která jim pomáhá. To je podpořeno i přípravou vlastního průběhu. Školitel k nám s časovým předstihem před vlastním školením přijel a seznámil se s problematikou konkrétních obcí, jejichž zastupitele bude školit i s technickým zázemím, které mu tyto obce pro školení nabízejí. Pozitivní dopad dobré přípravy pak byl na průběhu vlastního školení znát a ze zpětné vazby proškolených zastupitelů je zřejmé, že byli se školením spokojeni a především u nových zastupitelů naplnilo jejich očekávání. Určitě jej nepovažovali za ztrátu času. Domácí prostředí, které nabízí systém školení přímo v místě je přitom



dobrym předpokladem dosažení uvolněné atmosféry, při které se školení může změnit v diskusi a výměnu zkušeností.

Také proto jsme se rozhodli ve školení zastupitelů dále pokračovat a již nyní připravujeme další dvě školení pro další obce. Samozřejmě nás zajímají i jiná témata. Pokud bude o ně mezi starosty obcí nebo představiteli jiných subjektů (škol, knihoven atd.) zájem, rádi budeme ve využívání nabídky projektu ESO pokračovat.

Veškeré informace o realizovaném projektu naleznete na webových stránkách
www.projekteso.cz

Nejsme postižení, jsme prostě chudí,

přítom jsme solidární, ale také žijeme v nádherné krajině obklopeni kopci a ze tří stran hranicemi se Saskem. Hovořím o nejsevernější části ČR, Šluknovském výběžku. Jak to spolu souvisí, se v krátkosti pokusím vysvětlit.

Patřili jsme k nejvyspělejšímu regionu, stali jsme se však odkladištěm

V loňském roce jsme si připomněli 100 let od vzniku naší republiky. Právě v této době náš Šluknovský výběžek, kde žilo víc jak sto tisíc obyvatel, byl jedním z hospodářsky nejvyspělejších regionů nově vzniklého státu. Varnsdorf se svými více jak 20 tisíci obyvateli a více jak stovkou továrních komínů tyčících se nad tehdejšími fabrikami byl nazýván českým Manchestrem. Bohužel to netrvalo dlouho. Od třicátých let, tj. od doby hospodářské krize, jsme pomalu chudli. V padesátých letech jsme se stali odkladištěm nepohodlných osob, které byly trnem v oku budovatelům socialistického státu. Z vnitrozemí k nám přestěhovali stovky řádových sester a tisíce Romů, převážně ze Slovenska, kteří pracovali hlavně ve státních statcích. Jejich potomci v několikanásobném počtu u nás žijí dodnes. Na dno jsme si sedli počátkem nového tisíciletí. V té době se nezaměstnanost v našem regionu blížila 20%. Když se situace začala zlepšovat, tak posledních deset let řešíme, jak region posílit bezpečným a dostatečným množstvím elektrické energie. V současné době se projednává EIA, ale řešení je stále daleko a to také díky nedostatečné legislativě týkající se liniových staveb. Uvedený problém byl též několikrát projednáván v zákonodárných lavicích, bohužel prozatím bez potřebného efektu.

I když jsme chudí, snažíme se pomoci potřebným, ale...

Byť jsme oproti mnohým regionům stále chudí, a to nejsme v rámci ČR sami, tak jsme stále solidární hlavně k lidem, kteří potřebují pomoc. V regionu máme několik ústavů, ve kterých dlouhodobě pobývají klienti z celé ČR, a to v Lipové, Brtníkách, Dolní Poustevně, Kytlicích, Krásné Lípě a v Jiřetíně pod Jedlovou. V případě poslední jmenované obce, ve které jsem 25 let starostoval, v ústavu žije až 60 osob, které nejsou v obci trvale hlášeny. Je to 10% z celkového počtu našich obyvatel, na které v rámci rozpočtového určení daní obec nedostává žádný finanční příspěvek, i když jim poskytuje obdobné služby jako trvale bydlícím obyvatelům.

Podnikání s chudobou se stále vyplácí

Do Jiřetína zavítal před více než rokem i premiér Andrej Babiš. Navštívil ústav Máří Magdalény pro hendikepované matky s dětmi. Zcela jistě mu tam nesdělili, kde končí většina klientek v případě, že se jim nezamlouvá poměrně přísný domovní režim zmíněného zařízení. Bohužel se nevrací do velkých měst z celé ČR, odkud přišly, ale buď si samy najdou bydlení, nebo jim pomohou pracovníci ústavu. Hádejte, kde končí? Ne, v naší obci ne, neboť se bráníme přidělování obecních

bytů těmto klientkám, ale často v našem chudém výběžku v jedné z nejrozsáhlejších sítí sociálních bytů v ČR. Tyto byty již déle jak pět let stále slušně za podpory státu, formou vyplácených doplateků, vydělávají jejich majitelům. Podnikání s chudobou se stále vyplácí. Kde jsou sliby premiéra Nečase, který v roce 2012 po pouličních nepokojích ve Varnsdorfu a Rumburku, nám starostům na setkání v Rumburku slíbil, že do roka vláda zastaví zmíněný způsob podnikání. Kde jsou sliby dalších vlád a premiérů?

Pomůže projekt „Výstavba“? A komu?

Nevím, zda připravované řešení s až 100% dotací poskytnuté obcím na výstavbu sociálních bytů bude řešením. Pro obce, které svůj bytový fond v minulosti prodaly nebo žádný neměly asi ano, ale co bude s obcemi, které si obezřetně ponechaly alespoň část obecních bytů, za což jsme byli v minulosti častokrát peskování? Mnohé z těchto našich bytů jsou vybavením horší než nově budované sociální byty. Tyto obce nepotřebují stavět byty nové, ty potřebují stávající bytový fond revitalizovat včetně oprav fasád nebo výměn oken. Věřte, že za sociální nájemné, které platí místní občané za tyto obecní byty, se zmíněné úpravy nedají pořídit. Takže při společných jednáních dlouhodobě konstatujeme, že stát, jako takový, doposud řeší velmi laxně problematiku chudých,



pardon, správně strukturálně postižených regionů, byť se o této problematice popsaly stohy papíru a bylo vysloveno mnoho slibů.

Podívejme se také na dostupnost nemocniční péče

Jak jsem zmínil v úvodu, žijeme v nádherné krajině plné kopců a památek po našich předcích, to si místní často ani neuvědomují, žijeme v krajině, jejíž součástí je CHKO Lužické hory a NP České Švýcarsko. Obyvatelé si tuto zmíněnou kopcovitou krajinu aktuálně uvědomili v jině, bohužel negativní souvislosti. To, když se před koncem roku dozvěděli, že bude během Vánoc, kromě pohotovosti, uzavřena z důvodu nedostatku personálu jediná naše regionální nemocnice v Rumburku pro 55 tisíc místních obyvatel. Region protíná nezaplatěná komunikace I/9, kterou si stovky kamionů denně zkracují cestu na dálnice do Saska i opačným směrem. V zimě se dost často stává, že tato vozidla ucpou ve zmíněných kopcích jediné spojení s vnitrozemím. Zde se totiž nacházejí nám nejbližší nemocnice v České Lípě a v Děčíně, obě vzdálené pro nejdlejší obce až 70 km. Přitom v saském městě Sebnitz sousedícím s naší Dolní Poustevnou rozděleném pouze hraniční čarou, kde se nachází velká funkční nemocnice s poměrně vysokým zastoupením českého ošetřovacího personálu, ošetřit pacienty z české strany nelze. Věřím, že si někteří krajští politici v této souvislosti po Vánocích oddechli, neboť se v regionu nestalo nic závažného. Jsou to právě oni, kteří zodpovídají společně s Všeobecnou zdravotní pojišťovnou za zajištění zdravotní péče.

Pomoci mohly evropské fondy

Částečně mnohým chudým regionům mohly pomoci evropské fondy. Měly prioritně směřovat do hospodářsky slabších regionů. Bohužel ke snížení hospodářských rozdílů uvedený dobrý záměr nevedl a skončil v mnohých případech u soudů, které stále ještě probíhají. Jak si koaliční velké kamené strany v té době část dotací rozdělily, je nám známo. Nezapomnělo se „při pečlivě nastaveném systému posuzování žádostí o dotaci prováděném několika nezávislými hodnotiteli“, odklonit část i pro kamarády a sponzory zmíněných partají.

Nůžky se rozevírají dál v době, kdy venkov ani postižené regiony z evropských fondů moc nečerpají a národní programy včetně RESTARTU se rozbíhají pomalu. Nicméně od loňského roku jsou patrné pozitivní změny co do rozsahu i výše finančního zajiště-

ní jednotlivých dotačních titulů. Doufáme, že se to v příštím roce ještě zlepší. Bohužel z formulářů některých žádostí o dotaci doposud nezmizely zbytečné kolonky s opakujícími se dotazy po vzoru žádostí z evropských fondů nebo podle nás nekonceptní výluky uznatelných nákladů, např. u dotačního titulu Rekonstrukce a přestavba veřejných budov není u několikamilionové akce uznatelným nákladem instalace nové lávky pro tělesně postižené za cca 150 tisíc Kč. Místo toho, aby uvedený projekt dostal lepší hodnocení, tak to strčíme do výluky se sdělením, že na takováto zařízení jsou vypsány jiné podpůrné programy, tak si zařadte tam. Když už někdo na ministerstvu konečně připustil to, že na lokální koupaliště je možné zažádat o dotaci (řešíme, zda ve výluce nejsou bazény a co se skrývá pod slovem lokální), tak se objevují takovéto další jobovky. Často při těchto příležitostech vzpomínám na dotační titul vyhlášený na konci 90. let ministerstvem pro místní rozvoj za dob působení ministra Jaromíra Čísaře. Jednoduché, srozumitelné a akční.

Ministerstva i kraj jsou poněkud „z ruky“

V současné době se nám také nezdá princip rozdělování některých dotací, který si stále uzurpuje samotné ministerstvo, a to někdy i složitě na doporučení krajské regionální stálé konference (KRSK). Ministerstvo a kraje jsou od nás poměrně daleko a často odtrženy od reality. Bohužel jsme zrušili okresní úřady a tím i okresní shromáždění, kde jsme se mnohokrát dohadovali, co je v okrese prioritou a na co použijeme společné peníze. Dokonce i předseda senátu a bývalý dlouholetý primátor Teplic Jaroslav Kubera se v nedávném rozhovoru pro měsíčník Veřejná správa přimlouval za zřízení malých okresů. Ptám se, proč je zřizovat, když je máme, a to v podobě 205 měst s rozšířenou působností. Bohužel ve vztahu k nám obcím patřícím do jejich obvodu mají tato města pouze minimální kompetence a v rámci regionálního rozvoje, kde bychom to potřebovali nejvíce, dokonce žádné. Stačilo by při těchto městech – malých okresech zřídit odbory regionálního rozvoje v rámci přenesené působnosti státní správy s možností, mimo jiných kompetencí, podávat žádosti na čerpání financí z dotačních titulů sloužících k rozvoji daného regionu. O prioritách obvodu a o realizacích předložených projektů by rozhodovali místně příslušní starostové obcí, podpora usnesením svých zastupitelstev, každý s hodnotou jedno hlasu, prostřednictvím malého „trojkového“ shromáždění. Takto bychom si v praxi uměli představit princip sub-

sidiarity, to je rozhodování zezdola. Musíme totiž připustit, a dlouholetá praxe to již ukázala, že je možné na katastrech malých obcí navrhnout takové záměry, na které ta daná obec nebude mít finanční prostředky a o jejich realizaci zájem, neboť přínos pro místní občany nebude až tak významný, ale pro rozvoj regionu bude mít značný přínos. Než by se uvedené legislativně upravilo, mohly by se rozšířit dotační kompetence místních akčních skupin. Ty mají v současné době největší přehled o potřebách v místních regionech a z tohoto důvodu by mohly u některých dalších dotačních titulů nahradit nám vzdálená ministerstva.

I nádherná příroda má svůj potenciál

A právě v úvodu zmíněný, zdaleka nepodchycený a hluboce podfinancovaný, potenciál nádherné přírody a památek by do našeho chudého regionu mohl přivést kromě nových pracovních míst i zkvalitnění služeb pro předpokládaný nárůst návštěvníků a tím pomoci zvýšit prosperitu a hospodářský rozvoj našeho výběžku. Drobné věci a stavby v této oblasti již máme za sebou. Propagačních materiálů, informačních tabulí, cyklostezek, naučných stezek již máme hodně. Potřebujeme pomoci při budování finančně náročnějších i atraktivnějších staveb, jako jsou např. záchytná parkoviště, sedačkové lanovky, turistické mosty, sportovní haly, které by nesloužily pouze návštěvníkům regionu, ale i místním občanům, mnohdy se stěhujícím od nás z venkova do velkých měst. Pravda, hlavně za prací, ale často i za nabídkami atraktivnějšího volnočasového kulturně-sportovního využití. To chceme v tomto státě i nadále podporovat výstavbu paneláků naležato v anonymních satelitních částech obcí kolem velkých měst? Kdo to ještě neviděl, tak doporučuji si projít severní částí městečka Líbeznice. Z Prahy to není daleko.

Jak se k obdobnému problému staví vláda Německé spolkové republiky, máme u nás denně na očích. Stačí se podívat do pár kilometrů vzdálených lázní Oybin s jejich hradem nebo do pevnosti Königstein, dříve patřících pod územní správu koruny české. Do sousedního chudého Saska z pohledu celého Německa na rozdíl od nás spolkový stát systematicky již mnoho let investuje prostřednictvím principu solidarity a přerozdělování daní právě chudým regionům. Nešlo by to konečně i u nás?

*Josef Zoser
emeritní, dlouholetý starosta obce
Jiřetín pod Jedlovou*

Zeptali jste se...

Právní poradna má v databázi již kolem 2500 dotazů a odpovědí. Připomínáme, že každá členská obec má možnost mít až 11 individuálních přístupů. Chod právní poradny hradí v rozsahu pěti dotazů ročně na každou členskou obec (dosavadní průměr) Svaz. Veškeré odpovědi jsou stále upravovány, odpovídají aktuální legislativě. Hleďte na www.poradnaproobce.cz nebo na stránkách Svazu www.smocr.cz.

Poradna pro obce



Může starosta obce, kde se rada obce nevolí, jmenovat vedoucího příspěvkové organizace s názvem Služby obce? Je třeba konat na post vedoucího příspěvkové organizace výběrové řízení?

Pokud si pravomoc jmenovat statutární orgán (tj. vedoucího, ředitele...) příspěvkové organizace obce nevyhradí zastupitelstvo obce, jedná se v obci, kde se rada obce nevolí, o pravomoc starosty.

Podle ustanovení § 102 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), platí, že radě obce je vyhrazeno plnit vůči právnickým osobám zřízeným zastupitelstvem obce, s výjimkou obecní policie, úkoly zřizovatele podle zvláštních předpisů, nejsou-li vyhrazeny zastupitelstvu obce (srov. § 84 odst. 2 zákona o obcích). V obcích, kde se rada obce nevolí, vykonává pravomoci rady obce starosta, nestanoví-li zákon, že se jedná o pravomoc zastupitelstva obce (srov. § 102 odst. 4 zákona o obcích). Jelikož starosta v obci, kde se rada obce nevolí, není radou obce, ale pouze mu náleží její stanovené pravomoci, nic nebrání tomu, aby si zastupitelstvo obce tuto pravomoc s odkazem na ustanovení § 84 odst. 4 zákona o obcích vyhradilo. Povinnosti konat formalizované výběrové řízení pro obsazení pozice statutárního orgánu příspěvkové organizace obce žádný zákon v tomto případě nestanovuje, záleží tedy na uvážení příslušného orgánu obce, koho a na základě jakého výběru vedoucím příspěvkové organizace jmenuje.

Pokud zastupitelstvo obce zvolí pouze jednoho místostarostu, musí výslovně ve smyslu ustanovení § 104 odst. 1 zákona o obcích rozhodnout, že místostarosta, bude starostu zastupovat v době jeho nepřítomnosti nebo v případech, kdy funkci nevykonává?

Podle ustanovení § 104 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), je starosta zastupován místostarostou. Zastupitelstvo obce je oprávněno zvolit více místostarostů a svěřit jim některé úkoly. Pokud je voleno více místostarostů, je třeba rovněž určit, který z místostarostů je oprávněn starostu zastupovat v době jeho nepřítomnosti a v době, kdy starosta funkci nevykonává. Jestliže je zvolen pouze jeden místostarosta, není třeba, aby zastupitelstvo již cokoliv schvalovalo. Bude-li starosta nepřítomen či nebude-li funkci vykonávat, zastupuje jej ze zákona (tj. bez dalšího) místostarosta. Určení, který místostarosta bude starostu zastupovat, je tedy potřebné pouze tehdy, je-li v obci voleno více místostarostů.

Obec vyhlásila záměr prodeje nemovité věci, na základě kterého bylo obci doručeno několik nabídek s nabídkovou cenou. O výběru zájemce doposud nebylo zastupitelstvem obce rozhodnuto. Je obec povinna na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, poskytnout na žádost informací o výších nabídkových cen jednotlivých uchazečů za situace, kdy věc ještě nebyla projednána zastupitelstvem obce?

Jestliže nebylo o nabídkách rozhodnuto, není obec povinna nikomu podané nabídky poskytovat, a to tím spíše, pokud je možné dosud nabídky na zveřejněný záměr podávat, neboť na případ dopadá ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, dle něhož může povinný subjekt omezit poskytnutí informace, jde-li o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu, pokud zákon nestanoví jinak; to platí jen do doby, kdy se příprava ukončí rozhodnutím.

Dokud tedy není rozhodnuto, není povinností obce podané nabídky na žádost poskytnout. Po rozhodnutí zastupitelstva obce o výběru zájemce budou moci být doručené nabídky obecně na základě žádosti o informace poskytnuty, ledaže by obsahovaly některé specifické infor-

mace, které by bylo možné chránit na základě některého ze zákonem stanovených důvodů. V takovém případě by musela být konkrétní nabídka poskytnuta po vyloučení příslušných zákonem chráněných částí.

Obec má v úmyslu pronajmout obecní sokolovnu základní škole, která je příspěvkovou organizací obce. Musí dojít ke zveřejnění záměru?

Pokud má dojít k pronájmu či výpůjčce obecního hmotného nemovitého majetku (např. pozemku či budovy) příspěvkové organizaci, která je zřízena obcí (typicky ZŠ), není v souladu s ustanovením § 39 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), nutně záměr zveřejňovat.

Neuvolněnému místostarostovi obce lékař ze zdravotních důvodů doporučil ukončit veškerou činnost. Pokud by se funkce vzdal, vznikl by mu nárok na odchodné?

Pokud by se neuvolněný místostarosta v průběhu volebního období své funkce vzdal, nárok na odchodné by mu vznikl za předpokladu, že mu za výkon funkce náležela odměna a následně nebyl opětovně zvolen do funkce, za kterou náleží odchodné. Skutečnost, že v minulém volebním období byl uvolněným starostou, je nyní již irelevantní. Ukončení výkonu funkce starosty v průběhu volebního období ve vztahu k odchodnému upravuje zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v ustanovení § 77 odst. 2. Podle tohoto ustanovení platí, že neuvolněnému členovi zastupitelstva obce, který vykonává funkci starosty nebo místostarosty, a uvolněnému členovi zastupitelstva obce, kteří byli v průběhu funkčního období odvoláni nebo se vzdali funkce, poskytne obec odchodné, pokud jim ke dni odvolání nebo vzdání se funkce náležela odměna. Nárok na odchodné by ovšem nevznikl, pokud by starosta byl nejpozději na následujícím zasedání zastupitelstva obce opětovně zvolen do funkce uvolněného člena zastupitelstva obce nebo do funkce neuvolněného člena zastupitelstva obce, který vykonává funkci starosty nebo místostarosty. Dodáváme, že výše odchodného se určí způsobem uvedeným v ustanovení § 78 zákona o obcích.

Dle pokynu ředitele školy, která je příspěvkovou organizací obce, nesmí školní jídelna vydat svému zaměstnanci zaměstnanecký oběd do jídelničky, musí si ho odebrat na talíř v jídelně (a to i ve dnech, kdy je učitel normálně v práci a učí). Není tento pokyn v rozporu s právy zaměstnance? Může tento pokyn zřizovatel města nějak direktivně změnit?

Podle ustanovení § 165 odst. 1 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ředitel stanovuje organizaci a podmínky provozu školy. Tento pokyn není (ač je možné diskutovat o jeho smysluplnosti) v rozporu s žádným právním předpisem, a proto ani neporušuje práva zaměstnance. Jiná situace by to byla v případě, že by se pokyn nevztahoval na všechny zaměstnance, ale jen na některé z důvodů vymezených v ustanovení § 2 a 3 zákona č. 198/2009 Sb., o rovném zacházení a o právních prostředcích ochrany před diskriminací a o změně některých zákonů (antidiskriminační zákon).

Zřizovatel nemá podle zákona zmocnění, aby přímo zasahoval do vnitřních předpisů školy. Schvaluje pouze zřizovací listinu a účetní závěrku příspěvkové organizace. Proto není možné, aby orgán obce změnil zmíněný pokyn. V tomto případě lze jediné doporučit, aby školská rada podala řediteli školy odůvodněný podnět ke změně vydaného pokynu.

odpovědi zpracovala KVB advokátní kancelář

Výběr z judikatury Nejvyššího správního soudu



Řízení před soudem: ochrana před nezákonným zásahem; nezákonný zásah do práv jednotlivce při zasedání zastupitelstva obce

Skutečnost, že předsedající při zasedání zastupitelstva obce nevyzve přítomnou veřejnost k vyjádření k programu, není sama o sobě nezákonným zásahem ve smyslu § 82 a násl. s. ř. s., neboť nepředstavuje přímý a závazný zásah do práv jednotlivce. Nezákonným zásahem může být podle okolností postup, kdy předsedající při zasedání zastupitelstva neumožní konkrétnímu jednotlivci realizovat právo dle § 16 odst. 2 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, vyjádřit na zasedání zastupitelstva obce v souladu s jednacím řádem své stanovisko k projednávané věci. Půjde o situace, kdy konkrétní občan požádá o slovo ke konkrétnímu bodu programu nebo v rámci rozpravy před hlasováním o programu a předsedající (či zastupitelstvo) mu neumožní vystoupit výslovným sdělením, uplatněním síly, technickým opatřením (vypnutí mikrofonu apod.), případně jiným obdobným způsobem, a podle okolností též přehlížením. Tyto okolnosti musí být v řízení před soudem prokázány.

(Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 18. 9. 2018, čj. 6 As 48/2018-35)

Pozemní komunikace: řízení o omezení veřejného přístupu na účelovou komunikaci

V řízení o omezení veřejného přístupu na účelovou komunikaci dle § 7 odst. 1

věta druhá zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, je nutné zvažovat a poměřovat práva a oprávněné zájmy vlastníka komunikace a osob komunikaci využívajících k zajištění přístupu k jejich vlastnictví, a zohlednit případné změny ve způsobu užívání komunikace, k nimž došlo od okamžiku, kdy byla komunikace věnována obecnému užívání (§ 19 zákona o pozemních komunikacích).

(Podle rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 27. 6. 2018, čj. 30 A 68/2016-107)

Ochrana životního prostředí: posuzování vlivů záměru na životní prostředí; neomezený časový rozsah provozu záměru

Změna záměru, který neměl od počátku objektivně omezený časový rozsah provozu, spočívající v prodloužení životnosti zařízení (jeho přizpůsobení novým zákonným požadavkům), nepodléhá obligatornímu posouzení vlivů na životní prostředí, ledaže by vedla k zvýšení aktuální kapacity či rozsahu záměru překračujících zákonem stanovený limit nebo by sama o sobě spadala pod přílohu č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

(Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 11. 9. 2018, čj. 6 As 91/2018-74)

Svobodný přístup k informacím: podkladová informace; odepření poskytnutí informace

Požadoval-li žalobce zápisy z jednání žalovaného povinného subjektu o aktuálně zpracovávaných studiích, byla splněna

zákonná podmínka odepření podkladové informace před ukončením přípravy rozhodnutí [§ 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím].

(Podle rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 8. 12. 2017, čj. 3 A 64/2015-44)

Opatření obecné povahy: změna územního plánu; revokace usnesení

Zamítne-li zastupitelstvo obce návrh územního plánu (změny územního plánu) ve smyslu § 54 odst. 3 stavebního zákona z roku 2006, je proces přijímání (změny) územního plánu definitivně skončen. Zastupitelstvo nemůže revokací tohoto usnesení proces přijímání (změny) územního plánu obnovit a navázat na něj dalšími stavebním zákonem předvídanými kroky (např. územní plán vydat nebo jej vrátit pořizovateli s pokyny k úpravě).

(Podle rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 15. 6. 2018, čj. 43 A 34/2018-97)

Myslivost: zákaz vstupu do honitby

Zákaz vstupu do honitby (§ 9 odst. 3 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti) lze vydat jen v případě, že určitá honitba existuje, přičemž obsah tohoto zákazu musí být v souladu s konkrétními právními vlastnostmi dané honitby (zde údajně honitba v podobě obory).

(Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 9. 2018, čj. 2 As 112/2017-43)

Zdroj: Sběrka rozhodnutí Nejvyššího správního soudu

V prosinci 2018 a lednu 2019 jsme připomínkovali především:

Návrh novely vyhlášky o rozpočtové skladbě

Předkládá Ministerstvo financí, na Svazu připomínkuje Ilona Masopustová

Svaz uplatnil zásadní připomínky s poukazem na systémové, nově zavedené, ale také i dlouhodobě neřešené problémy.

Návrh zákona o územně správním členění státu

Předkládá Ministerstvo vnitra, na Svazu připomínkuje Ivona Mottlová

Svaz požadoval, aby byly respektovány odůvodněné potřeby a požadavky občanů žijících ve správním obvodu města Turnov.

Návrh zákona o ochraně oznamovatelů a návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o ochraně oznamovatelů

Předkládá Úřad vlády, na Svazu připomínkuje Ivona Mottlová

Svaz odmítl návrh zákona i návrh doprovodného zákona jako celek z důvodu porušení principu přiměřenosti a finanční a byrokratické zátěže pro územní samosprávné celky.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací

Předkládá Ministerstvo dopravy, na Svazu připomínkuje Barbora Tomčalová

Svaz odmítl zavádět speciální právní úpravu odvolacího řízení, požadoval doplnit přílohu obsahující výčet dopravní infrastruktury a postup v případě nedostatků v projektové dokumentaci k žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon)

Předkládá Ministerstvo zemědělství, na Svazu připomínkuje Barbora Tomčalová

K tomuto návrhu Svaz uplatnil celou řadu připomínek, které se kromě zpřesnění otázek ochrany před suchem týkají odlehčovacích komor.

Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných

Předkládá Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy, na Svazu připomínkuje Michaela Papírníková Jurečková

Svaz navrhol znovuzavedení systému přidělení asistenta pedagoga na třídu, využití speciálních škol jako praktických metodických center pro základní školy, které vzdělávají žáky se zdravotním znevýhodněním.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie, zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon

Předkládá Ministerstvo průmyslu a obchodu, na Svazu připomínkuje Barbora Tomčalová

Svaz upozornil, že navrhované mohou mít dopad na některé obce, které již dnes přímo či prostřednictvím subjektů zřízených obcí vlastní či spoluvlastní projekty obnovitelných zdrojů, anebo o nich uvažují do budoucna. Požadoval doplnit podporu výroby elektřiny využívající změnu parametrů plynů – zařízení (plynové turbíny), výrobu elektřiny z biokapalin a z bioplynů.

Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 54/2005 Sb., o náležitostech konkursního řízení a konkursních komisích

Předkládá Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, na Svazu připomínkuje Michaela Papírníková Jurečková

Svaz odmítl návrhy obsažené v novele a požaduje zachování stávajícího stavu. Navrhovaná změna vyhlášky se jeví jako oslabení pozice zřizovatelů a zasahování do jejich kompetencí.

Návrh nařízení vlády o použití peněžních prostředků Státního fondu rozvoje bydlení na pořízení sociálních a dostupných bytů

Předkládá Ministerstvo pro místní rozvoj, na Svazu připomínkuje Jindra Tužilová

Připomínky Svazu se týkaly především vyjasnění nových pojmů a některých technických kritérií bytů a domů, jež by se měly z dotace či úvěru modernizovat a stavět, k přílohám a povinným náležitostem žádosti o dotaci či úvěr a dále byly také uplatněny připomínky k pozici měst a obcí, především v otázce sociální práce a tzv. domovních služeb.

Akční plán rozvoje sociálních služeb na období 2019-2021 k „Národní strategii rozvoje sociálních služeb na období 2016 – 2025“

Předkládá Ministerstvo práce a sociálních věcí, na Svazu připomínkuje Jindra Tužilová

Materiál byl s ohledem na přemíru nesrovnalostí a nejasností odmítnut jako celek a Svaz navrhl jeho přepracování.

Akční plán Strategie regionálního rozvoje ČR 2019-2020

Předkládá Ministerstvo pro místní rozvoj, na Svazu připomínkuje Kateřina Kapková

Svaz uplatnil řadu připomínek formálního i věcného charakteru. Požadoval upřesnění pojmů a doplnění některých aktivit.

Dále jsme se zabývali následujícími právními normami:

U těchto návrhů právních předpisů nebyl zjištěn negativní dopad do činnosti měst a obcí.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů

Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 419/2013 Sb., k provedení zákonného opatření Senátu o dani z nabytí nemovitých věcí, ve znění vyhlášky č. 127/2018 Sb.

Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 529/2005 Sb., o administrativní bezpečnosti a o registrech utajovaných informací, ve znění pozdějších předpisů

Návrh vyhlášky o změně sazby základní náhrady za používání silničních motorových vozidel a stravného a o stanovení průměrné ceny pohonných hmot pro účely poskytování cestovních náhrad

Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhlášky provádějící volební zákony

Návrh zákona o dražbách a o změně zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů (zákon o dražbách)

Návrh změn Statutu a Jednacího řádu Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí

Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 36/2006 Sb., o ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu, ve znění pozdějších předpisů

Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška Ministerstva vnitra č. 207/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Volby do Evropského parlamentu a propojování Cílů udržitelného rozvoje s místními politikami – hlavní témata jednání Politického výboru

Jednání Politického výboru Rady evropských obcí a regionů (CEMR), které se konalo ve dnech 10.–11. prosince 2018, hostilo německé město Ludwigsburg. Vedle diskuse o interních záležitostech CEMR se zástupci evropských samospráv věnovali tématu nadcházejících voleb do Evropského parlamentu a způsobu, jak zviditelnit místní a regionální samosprávy a jejich potřeby v očích nových europoslanců.

Obsáhlá diskuse se vedla rovněž o propojování Cílů udržitelného rozvoje s místními politikami. V souvislosti s nadcházejícími volbami do Evropského parlamentu účastníci diskutovali o tom, jak zvýšit povědomí poslanců Evropského parlamentu o významu místních a regionálních samospráv a jejich potřebách a zajistit, aby je politiky EU co nejvíce zohledňovaly. Za tímto účelem CEMR vydává „Manifest pro volby do EU v roce 2019“, jehož finální podoba byla na jednání Politického výboru schválena. Celý dokument bude v brzké době zveřejněn na webových stránkách Svazu. Zástupce Evropského parlamentu Alexander Kleining, který se jednání Politického výboru účastnil jako jeho host, vyzval samosprávy k podpoře účasti občanů v evropských volbách. V souvislosti s tím představil novou kampaň „This time I'm voting“, jejímž cílem je apelovat na voliče, aby se v co nejširší míře zúčastnili evropských voleb (*více informací o této kampani a možnosti zapojit se - viz www.thistimeimvoting.eu*).

V diskusi o Cílech udržitelného rozvoje se představitelé evropských municipalit jednoznačně shodli, že

zasahují do všech oblastí fungování municipality. Města a obce musí umět reagovat na změnu klimatu, přispívat k ochraně životního prostředí, budovat infrastrukturu, podněcovat místní ekonomický rozvoj, podporovat rovnost žen a mužů apod. Cíle udržitelného rozvoje (tzv. SDGs) byly přijaty Organizací spojených národů v ro-

ce 2015 a čítají 17 dílčích cílů, které vymezují nový rozvojový rámec pro následujících 15 let jak pro rozvojové, tak rozvinuté země. Tyto globální cíle jsou tedy společné a každý stát s ohledem na svá specifika rozhoduje o konkrétním obsahu a formě plnění vybraných cílů, ke kterým se přihlásí.



Česká republika se k naplňování vybraných Cílů udržitelného rozvoje přihlásila ve strategickém rámci „Česká republika 2030“, který byl přijat vládou v dubnu 2017. Tento rámec udává směr, kterým by se rozvoj České republiky měl ubírat v příštích 10 letech, a je žádoucí, aby se jeho naplňování promítlo do krajských a obecních politik. Hlavními principy tohoto rámce jsou udržitelnost a zajištění kvality života.

Svaz na jednání reprezentovala delegace ve složení PhDr. Marcela Štiková a RNDr. Ivo Šanc. *Více viz strategický rámec Česká republika 2030 <https://www.cr2030.cz/strategie/>*.

*Mgr. Šárka Řecková
sekce regionálního
rozvoje a zahraničních
vztahů
Kanceláře Svazu*



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Projekt je realizován za přispění prostředků státního rozpočtu ČR z programu Ministerstva pro místní rozvoj

Komise pro zahraniční spolupráci, 9. leden 2019, Praha

Komise pro zahraniční spolupráci se na svém lednovém jednání vyjadřovala k aktivitám, které Svaz plánuje zrealizovat v roce 2019 v rámci dotace poskytnuté od MMR (zahraniční studijní cesta pro zástupce samospráv, publikace o národních dotačních titulech, zhodnocení dopadů suburbanizace na obce a další). Dále členové diskutovali o příštím programovém období po roce 2021, kde zdůraznili nutnost revize složení regionálních stálých konferencí, pokud mají dle návrhů MMR v budoucnu udělovat projektům doporučující hodnocení. Dalším tématem byla aktualizace členů v delegacích Svazu do mezinárodních organizací po komunálních volbách 2018 (CLRAE, Výbor regionů, CEMR). Důležitým bodem jednání byla rovněž informace o zapojení Svazu do projektu Strategického partnerství II, zaměřeného na přenos zkušeností a podporu činnosti místních samospráv v oblasti rozvojové spolupráce. V rámci projektu Svaz mj. uspořádá dvě zahraniční cesty zástupců českých samospráv na Ukrajinu, kde ve spolupráci s ukrajinskými partnery a na základě jejich potřeb připraví školení.

Komora obcí, 15. ledna 2019, Praha

Jedním z hlavních bodů jednání byla problematika Pošty Partner, tedy tzv. franšízy. Přizváni proto byli zástupci České pošty, s. p., a to konkrétně Roman Knap, generální ředitel, a Miroslav Štěpán, ředitel pobočkové sítě. Roman Knap formou prezentace představil přítomným projekt Pošta Partner 2.0. Hovořil o vytvořeném specializovaném týmu, který se daným projektem zabývá. Novou hlavní prioritou České pošty je spokojená

obec s moderním centrem služeb, kterým je myšleno synergie a moderní technologie. Pod synergií jsou myšleny základní poštovní a fi-



nanční služby, doručování, služby pro stát, služby utility, služby network a basic products point. Pod moderní technologií je dle Romana Knapa myšlena akceptace všech platebních karet, openspace design, SW na bázi aplikací s intuitivní obsluhou, bezpapírová pobočka, školení on-line a vysokorychlostní připojení. Na zasedání byl také přizván David Sláma, ředitel odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy Ministerstva vnitra, který přítomné seznámil s Analýzou financování přeneseného výkonu státní správy. Projednány byly podkladové materiály na zasedání Předsednictva Svazu a podmínky soutěže Vesnice roku 2019.

Finanční komise, 18. ledna 2019, Praha

Na programu jednání byli účastníci seznámeni s aktuální legislativou. Velký prostor byl věnován závěrům jednání k problematice daně z přidané hodnoty v souvislosti s pojmem dotace k ceně a možným variantám úpravy definice dotace k ceně. Následně zástupci Ministerstva vnitra představili závěry analýzy „Validace a varianty možných úprav systému financování přeneseného výkonu státní správy včetně příslušných podkladových analýz“. Členové komise projednávali relevantnost závěrů analýzy ve vztahu k metodologii zpracování analýzy (sběr dat, velikost vzorku, práce s primárními a sekundárními daty) a vhodnost jednotlivých variant. V neposlední řadě byli účastníci seznámeni s možností elektronické výměny dat mezi bankami a orgány veřejné moci.

Setkání zástupců středních měst, 22. ledna 2019, Praha

Setkání představitelů středních měst bylo pořádáno v souvislosti s probíhající debatou o nastavení příštího programového období po roce 2021. Svaz se aktivně zapojuje do jednání k budoucí podobě operačních programů, integrovaných nástrojů, stanovení rolí jednotlivých aktérů či nastavení možností čerpání evropských dotací z pohledu různých velikostních kategorií měst a obcí. Cílem bylo získat od zástupců těchto měst zpětnou



vazbu a zjistit od nich, jaké jsou jejich potřeby, aby bylo možné dále je prosazovat na různých úrovních jednání a zpracovávat do souvisejících dokumentů. Účastníci jednání se mimo jiné shodli na tom, že do budoucna bude zřejmě problematická změna pravidla čerpání n+3 na n+2. Z jednání dále vyplynulo, že bude nutné zaměřit se na jasné stanovení pravomocí, míry odpovědnosti a tematického zaměření regionálních akčních plánů, jejichž role by měla být dle návrhů MMR v příštím programovém období posílena.

Komise pro informatiku, 24. ledna 2019, Praha

Na jednání byli pozváni zástupci Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, kteří informovali o existenci několika verzí RUIAN, která vznikla v důsledku zvýšené ochrany osobních údajů. Někteří členové upozornili, že to bude uživatelům na městech a obcích způsobovat problémy, protože bude zřízeno několik účtů na přístupy k těmto verzím. Členové byli také informováni o vývoji v problematice digitální technické mapy. Cílem projektu je aktualizace údajů o vedení inženýrských sítí. Údaje jsou zastaralé, protože v minulosti nebyly uzavírány smlouvy o zřízení věcných břemen. Navrhovaným řešením jsou buď digitální technické mapy na krajích, nebo celostátní. Nadále bude ale potřeba, aby bylo vyžadováno v rámci stavebního řízení potvrzení od dodavatelů energií, protože je zde obava nedostatečného zmapování inženýrských sítí. Závěrem přítomní hodnotili plnění priorit za minulé období.

Předsednictvo Svazu, 24. ledna 2019, Praha

Po kontrole úkolů Předsednictvo schválilo vstup do Svazu dalších osmi městům a obcím, které požádaly o členství. V tuto chvíli má tedy Svaz 2742 členů, které zastupují necelých 8 380 000 obyvatel. A následovala pravidelná informace o realizaci svazových projektů. V rámci projektu CSS se v souvislosti se zájmem smluvních partnerů (76 z 83) připravuje žádost o podstatnou změnu projektu, jejímž obsahem je přidání další klíčové aktivity a s tím související prodloužení projektu o 6 měsíců. Rozhodnutí o prodloužení projektu bude Svazu doručeno v průběhu dubna 2019. Připravuje se také koncept případného nového projektu. U projektu ESO byla Svazu Ministerstvem vnitra schválena akreditace vzdělávacího programu. Svaz tak může nabízet úředníkům akreditované vzdělávání dle zákona o úřednících.

Dále se členové Předsednictva věnovali přípravě krajských setkání a XVII. sněmu, který bude tentokrát sněmem volebním – viz str. xx. Hodnocena byla XXI. celostátní finanční konference (ohlasy jsou vesměs pozitivní). Projednány byly také personální změny v komisích a renominace členů Komory místních samospráv CLRAE, která je nutná vzhledem k výsledku loňských komunálních voleb. Předsednictvo schválilo jako řádného člena této komory Petra Vokřála, zastupitele Brna, a jako náhradníka Pavla Brandu, místostarostu obce Rádlo.

V rámci legislativního bloku se projednával především věcný záměr stavebního zákona (viz samostatný článek na str. 11–13). Nejzásadnější navrhovanou změnou je, že má dojít k vytvoření

samostatného systému stavebních úřadů vyňatého ze společného modelu veřejné správy. Předsednictvo tento bod důkladně projednalo a následně v rámci korespondenčního hlasování přijalo usnesení, ve kterém souhlasí s potřebou zjednodušení a zrychlení stavebních řízení, zásadně však nesouhlasí s navrhovanými institucionálními změnami navrhovanými, jejichž výsledkem má být uvedené vyčlenění stavebních úřadů ze spojeného modelu výkonu státní správy, rušení stavebních úřadů a vznik Nejvyššího stavebního úřadu. Požaduje tedy, aby Ministerstvo pro místní rozvoj připravilo takový návrh, který povede ke zjednodušení a zrychlení stavebních řízení, avšak bez rušení stavebních úřadů.

Usnesení bylo přijato také k problematice sociálního bydlení. Předsednictvo odmítlo současné znění konceptu sociálního bydlení a bude požadovat, aby jeho součástí byla i sociální práce. Tento závěr bude předseda Svazu tlumočit při jednání s ministryní práce a sociálních věcí. Na vědomí pak přítomní vzali aktuální informace týkající se novely zákona o poskytování informací – Svaz se vůči novele ohrazuje.

Projednána byla žádost obce Bublava o podporu Svazu k uspořádání veřejné sbírky na její oddlužení. Kancelář Svazu zpracovala formální požadavky a povinnosti spojené s uspořádáním sbírky a na základě těchto argumentů Předsednictvo Svazu pouze doporučuje členským obcím a městům, aby Bublavu dle svého uvážení a možností podpořily.

Dalším bodem jednání byly **personální změny ve vedení Kanceláře Svazu**. Předsednictvo odvolalo Mgr. Pavla Drahovzala z pozice výkonného ředitele Kanceláře Svazu k datu 31. ledna 2019 a na tento post jmenovalo Mgr. Radku Vladykovou, bývalou starostku Jesenice.

Několik podnětů bylo projednáno v bodě Různé. Hovořilo se o problematice snižování finančních prostředků na zaměstnávání osob z úřadů práce na veřejně prospěšné práce, a to zejména z peněz EU, připravovaly se podklady pro společné zasedání předsednictev našeho a slovenského svazu, bylo upozorněno na nedostatek léčiv v lékárnách – téma by mělo být zařazeno i na jednání s vládou a prostor byl také dán zástupci České informační agentury Radimu Duchkovi který seznámil přítomné formou prezentace s ekonomickým zpravodajstvím ČIA NEWS www.cianews.cz.

Školská komise, 31. ledna 2019, Praha

Komise se na zasedání zabývala problematikou novely konkursní vyhlášky, kde Svaz uplatnil zásadní připomínky. Návrh měl v úmyslu stanovit závaznost pořadí uchazečů doporučeného zřizovateli konkursní komisí. Členové komise namítali zásah do samosprávné pravomoci zřizovatelů, které je v rozporu se školským zákonem a Ústavou. Na jednání vystoupila zástupkyně koordinátorky protidrogové politiky s tématem protidrogové prevence na školách. Projednávala byla dále novela hygienických předpisů v dětských skupinách a byly podány informace o kompletaci dotazníku ohledně kapacit mateřských škol a jeho odeslání v nejbližších dnech. Závěrem přítomní hodnotili plnění priorit za minulé období.

Internetový mapový server GObec – nabídka od společnosti GPlus s.r.o. za zvýhodněných podmínek

Svaz měst a obcí uzavřel v listopadu roku 2018 smlouvu o spolupráci s firmou GPlus s. r. o., která provozuje internetový mapový server GObec.

Společnost GPlus se tedy stala partnerem Svazu a bude podle této smlouvy poskytovat našim členům svůj produkt za výhodných podmínek.

GObec je kompletně internetová mapová aplikace, kterou



v současnosti využívá přes 400 obcí a měst v ČR. Společnost je prověřena jak z hlediska funkčnosti, tak i poskytovaných služeb – zabezpečení dat, GDPR a smluvního vztahu. Podmínky pro obce a města – členy Svazu jsou garantovány uzavřenou smlouvou.

Více informací o aplikaci GObec najdete na webu www.gobec.cz, cenovou nabídku pro provoz serveru najdete také na webu

Svazu v sekci Členství → Nabídky pro členy.

Miliarda pro boj se suchem

Malé rybníky, zelené střechy nebo nádrže pod komunikacemi, to jsou jen některé návrhy na projekty takzvané velké dešťovky pro obce, ale i pro občany, na které vypsalo Ministerstvo životního prostředí výzvu s dotací jedné miliardy korun. Úřad tím podpoří hospodaření se srážkovou vodou, obce a města mohou postavit například velké nádrže pod komunikacemi, vystavět zelené střechy, vyměnit nepropustné povrchy za propustné či odvodnit parkoviště do zasakovacích pásů. Naopak občané si budou moci na vlastním pozemku snadněji vybudovat malé rybníky. Tím by společně přispěli ke zlepšení krajiny, která tak bude lépe odolávat suchu.

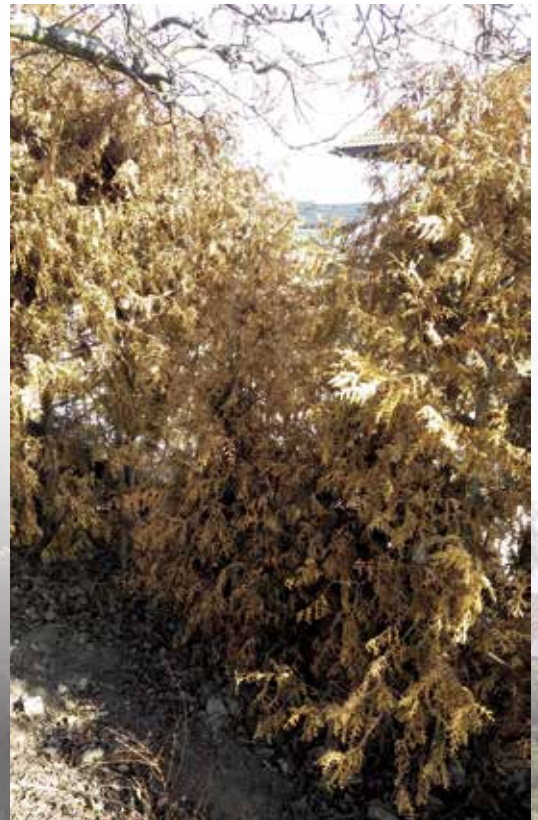
Současná sněhová pokrývka v sobě podle odhadů zadržuje zhruba 3,5 miliardy kubíků vody. „To je obrovské množství a bylo by to krásné, kdybychom mohli počítat s tím, že nám ten sníh bude postupně odtávat do dubna a bude nám sytit nejen vodní nádrže, povrchové zdroje, ale i ty podzemní

a zemědělskou půdu,“ řekl ministr Richard Brabec při tiskové konferenci po druhém jednání Národní koalice pro boj se suchem. „Bohužel počasí nám vyvádí psi kusy a není žádný důvod, aby je nevyvádělo i nadále.“ Může se stát, že voda rychle odtaje a odteče. Česko si podle něj musí uvědomit, že se potýká se suchem pět let. „Celá řada podzemních mělkých zdrojů, na kterých je závislý více jak milion lidí v České republice, poprvé po 100 letech vyschla. My neporučíme větru dešti a v tuto chvíli opravdu nevíme, jak bude vypadat začátek vegetační sezony,“ konstatoval Brabec.

Ministerstvo životního prostředí dosud schválilo přes 3700 projektů za necelých 170 milionů korun. Za posledních zhruba pět let ministerstvo z evropských i národních zdrojů podpořilo více než 6000 projektů za sedm

miliard korun na zadržení vody v krajině. Jde o stovky rybníků, tůní, mokřadů či úpravu vodních toků. Pro letošní rok jsou vyčleněny další dvě miliardy, v roce 2020 by měla být částka podobná.

zdroj ČTK

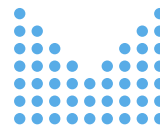


Ministerstvo vnitra pro starosty a účetní připravilo užitečný „termínovník“

Ministerstvo vnitra připravilo v rámci plnění opatření snižování regulatorní zátěže veřejné správy pomocníka, tzv. termínovník. Tento účetní a metodický nástroj je sestaven jako pomocný manuál zejména pro starosty a účetní malých obcí jako přehled závazných rozpočtových, inventurních, mzdových a individuálních termínů. V části individuálních termínů je možno vkládat vlastní položky, např. výplatní termíny, schválení účet-

ní závěrky, rozpočtu a další. Termínovník obsahuje i definici a způsob plnění

jednotlivých povinností a další informační zdroje. Termínovník najdete jak na stránkách ministerstva, tak i na stránkách Svazu v rubrice Oblasti činnosti → Správa obce.

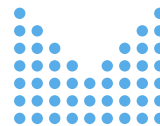


MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Ministerstvo vnitra vydalo stanovisko k rozhodování o počtu zaměstnanců zařazených do obecního úřadu

Ministerstvo vnitra zveřejnilo na svých stránkách stanovisko Odboru veřejné správy, dozoru a kontroly č. 1/2019 – **Problematika rozhodování o počtu zaměstnanců obce zařazených do obecního úřadu a dalších pracovně-organizačních aspektech chodu obecního úřadu.** Jedná se o výkladové stanovisko k rozdělení pravomocí rady obce/kraje a tajemníka/tajemnice obecního úřadu, resp. ředitele/ředitelky krajského úřadu ve vztahu k personálně organizačnímu zajištění chodu

obecního/krajského úřadu (zejména v souvislosti s pravomocí rady obce/kraje určovat počet zaměstnanců zařazených do úřadu). Stanovisko je ke stažení také na našich stránkách pod záložkou Oblasti činnosti → Správa obce.



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

INZERCE

Přijďte na Fórum investorů v sociálních službách

Dne 2. dubna 2019 bude v Praze probíhat historicky první

FÓRUM INVESTORŮ V SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH zaměřené na veřejné a soukromé investory v oblasti sociálních služeb. Svaz jako zástupce měst a obcí, které představují veřejné investory v sociálních službách, tuto akci podpořil a srdečně na ni tímto zve všechny své členy.

Fórum bude zahájeno společnou tiskovou konferencí APSS ČR a SMO ČR již v 9:30 h.

Veškeré informace naleznete na stránkách Asociace poskytovatelů sociálních služeb ČR

www.apsscr.cz.

Registrace zasílejte na adresu: tajemnice@apsscr.cz.



**Chcete načerpat maximum informací pro rozvoj Vaší obce?
Diskutovat s předními odborníky ve veřejné správě?
Navázat nové kontakty s Vašimi kolegy v dalším volebním období? Pak jste srdečně zváni na tradiční odbornou konferenci**

DEN MALÝCH OBCÍ

19. března 2019 | Olomouc

Výstaviště Flora Olomouc

Konference přináší maximum informací z oblasti rozvoje venkova, dotační politiky či financování, reaguje na nejnovější problémy a jejich řešení v rozsáhlé oblasti činnosti veřejné správy.

Nedílnou součástí konference je i doprovodná výstava firem, které nabízejí produkty a služby obcím a městským úřadům.

Hlavní témata konference

Připravované změny v novele stavebního zákona a jejich dopad na obce
Program Výstavba pro sociální bydlení

Podpora opatření k omezení hydrologických extrémů
Podpora rozvoje vodovodů a kanalizací pro malé obce
Odpovědnost starosty, účetnictví a hospodaření obce a další...

DEN malých
OBCÍ

Využijte možnosti registrace na www.denmalychobci.cz

Pomozte nám při vývoji demografického portálu pro municipality ČR

V letech 2019–2021 bude agentura SC&C v součinnosti se Svazem měst a obcí za podpory Technologické agentury ČR vyvíjet demografický webový portál. Cílem projektu je na základě informací soustředěných na jednom místě a obohacených o analytické výstupy dát obcím snadno dostupný nástroj pro racionální rozhodování a plánování. Portál bude dynamický, tj. údaje budou (jednou za rok) aktualizovány včetně krátkodobé prognózy. Obce tak získají analytické a kontextuální údaje o sobě v daném období i v časové řadě, ale také srovnávací informace za další obce (zejména sousední), vyšší územní celky a Českou republiku.



Webový demografický portál bude mít dvě sekce, a to pro

dětskou (děti předškolního věku) a **seniorskou populaci**. Seniorská sekce bude zahrnovat obyvatelstvo podle pohlaví a jednotek věku od 60 dokončených let, dále aktualizované zbývající roky života podle úmrtnostních tabulek a odhad struktury obyvatelstva podle pohlaví, věku, rodinného a zdravotního stavu na úrovni obcí.

Informace budou poskytovány pro každou obec (respektive městskou část/obvod). Doprovodné statistické přehledy, studie, grafické a mapové výstupy budou syntetizovat demografickou a sociální situaci.

Webový portál bude provozovat SC&C. Více informací o projektu a novinky o vývoji produktu budou zveřejňované na internetové stránce www.scac.cz/tacr, kde je možné vyplnit dotazník, ve kterém se můžete vyjádřit k chystanému projektu.

recenze

Název knihy: **Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich – komentář**
 Autoři: **David Bohadlo, Jan Brož, Stanislav Kadečka, Petr Průcha, Filip Rigel, Vít Šťastný**
 Nakladatelství: **Wolters Kluwer**
 ISBN: **978-80-7598-052-6**
 Recenzent: **Mgr. Pavel Drahovzal**

Je to více než rok, co nabyt účinnosti nový zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Cílem jeho přijetí bylo zajistit jednotnou a komplexní právní úpravu základů správněprávní odpovědnosti fyzických, právnických a podnikajících fyzických osob, spolu s právní úpravou specifického řízení k uplatnění správněprávní odpovědnosti. Byla tak započata nejrozsáhlejší reforma správního trestání od roku 1990.

Komentář je dílem předních odborníků na správní trestání. Autoři v komentáři zúročili první zkušenosti s fungováním nové úpravy, formulují odpovědi na otázky, které praxe přináší, a vybírají relevantní judikaturu. Zárukou erudice autorů je i skutečnost, že se podíleli na přípravě komentovaného zákona již v legislativním procesu. Lze vyslovit naději, že právě jimi podaný výklad bude šířeji akceptován nejen správními orgány, ale i příslušnými orgány soudními. S ohledem na to, že na základě komentovaného zákona došlo k významným změnám v pojetí a koncepci odpovědnosti za správní delikty, má kvalitní komentářová literatura pro pochopení právní úpravy nezastupitelný význam.

Kniha podává výklad k jednotlivým paragrafům zákona (je jich 114) na zhruba šesti stech stranách. Text zákona (jednotlivého paragrafu) je netradičně následován důvodovou zprávou, což přispívá k seznámení se s úmyslem zákonodárce k přijetí daného ustanovení. Dále následuje komentář celého ustanovení a komentáře jednotlivých odstavců, případně následují přímo

komentáře jednotlivých odstavců. Uvedena je rovněž judikatura, která je aktuální i ve vazbě na novou právní úpravu. Případně, má-li význam pro pochopení daného ustanovení, je uváděna relevantní judikatura z oblasti trestního práva.

Závěrem jsou citovány odkazy na související ustanovení, předpisy a literaturu. Výklad je zaměřen nejen na akademicky orientovaného čtenáře, ale zejména na čtenáře zaměřeného prakticky. Pojednání o některých institutech doplnili autoři příklady, které čtenáři pomáhají v pochopení textu. Komentář k jednotlivým ustanovením obsahuje v mnoha případech i srovnání nové a předchozí právní úpravy a rovněž, považují-li to autoři za vhodné, i návod pro postup správních orgánů v řízení. Stejně jako u judikatury, je i v obecně komentovaných ustanoveních pro lepší pochopení textu využito výkladu z oblasti trestního práva.

S ohledem na komplexnost problematiky správněprávního trestání a zcela novou právní úpravu představuje kniha Komentář k zákonu o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich vítaného pomocníka nejen pro úředníky správních orgánů, ale i pro všechny, kterých se oblast správního trestání dotýká.



XVII. sněm bude sněmem volebním

Již v minulém čísle našeho zpravodaje jsme avizovali blížící se nejvýznamnější svazovou akcí tohoto roku – XVII. sněm Svazu. Bude se konat ve dnech 23. a 24. května 2019 v Clarion Congress Hotelu Ostrava a budete na něm mimo jiné volit své zástupce do Rady Svazu.



Sněm je nejvyšším orgánem Svazu. Určuje priority a hlavní směry činnosti Svazu, schvaluje jeho hospodaření a přijímá stanoviska k aktuálním problémům měst a obcí. XVII. sněm je také sněmem volebním, vzejde z něho tedy nová Rada, která na svém prvním jednání zvolí Předsednictvo. Na Sněmu budou voleni i členové Kontrolního výboru.

Nominace na členy Rady

Na XV. sněmu v roce 2017 byl schválen Nominální řád, který formalizuje nominační proces. Dle něho členské obce a členská města (s výjimkou statutárních měst) v jednotlivých krajích připraví společný návrh kandidátů do Rady Svazu (členy a náhradníky). K přípravě společného návrhu lze využít i krajská setkání Svazu, která v těchto měsících probíhají v jednotlivých krajích.

Společný návrh má respektovat **rovnoměrné zastoupení měst a obcí** v daném kraji, přičemž počet členů Rady v kraji (a tím i jejich náhradníků) je roven počtu okresů v příslušném kraji. Neshodnou-li se někde člen-

Zastupování členské obce na Sněmu a dalších orgánech Svazu

V souvislosti se Sněmem je třeba řešit otázku zastupování členské obce/města v orgánech Svazu, tedy i na Sněmu. Zákon o obcích řeší zastupování obce v právnických osobách pouze v souvislosti s obchodními společnostmi. U ostatních právnických osob není zákonem stanoveno, kdo obec v právnické osobě a jejích orgánech zastupuje. Jedná se tak o pravomoc, která spadá do tzv. zbytkové pravomoci rady. V obci/měste, kde je ustavena rada, bude zmocněn k zastupování obce/města na Sněmu a v dalších orgánech Svazu udělovat rada. V případě, že se jedná o obec, kde nebyla ustavena rada, náleží tato pravomoc starostovi (uvedenou pravomoc si však může pro sebe vyhradit zastupitelstvo, pak by zástupce muselo zmocnit ono).



ské obce s členskými městy, připraví své návrhy samostatně. Předsednictvo Svazu z doslých návrhů sestaví finální návrh, o kterém bude rozhodovat Sněm. **Nominace za jednotlivé kraje musí být Předsednictvu Svazu doručeny do 15. dubna 2019.**

Návrh musí obsahovat:

- podpis nominovaného člena Svazu, který tak vyjádří souhlas se svojí nominací
- podpisy členů Svazu v daném kraji, kteří tím vyjadřují nominovanému svojí podporu

Formulář k souhlasu s nominací a podpisy členů najdete na stránkách Svazu pod odkazem XVII. sněm. U jednotlivých krajů také najdete seznam členských obcí v daném kraji včetně kontaktů. Doručení návrhu zajišťuje ten člen Svazu, který je nominován do Rady.

Rada netradičně zasedne hned po skončení Sněmu, zvolen bude i předseda Svazu

Program Sněmu bude trochu odlišný od minulých let. Volba členů a náhradníků Rady proběhne již v rámci odpoledního bloku prvního dne. Druhý den dopoledne zasednou komory, aby si zvolily svého předsedu a místopředsedu a navrhly další členy Předsednictva Svazu (každá komora má max. 4 členy Předsednictva sestávající se z předsedy, místopředsedy/ů komor a případně místopředsedy Svazu pro evropské záležitosti + 1 místo pro čestného předsedu Svazu, kterým je primátor/ka Prahy). Komory by se

měly dohodnout také na tom, koho budou navrhovat na předsedu Svazu. Po zasedání komor bude pokračovat jednání Sněmu, odhlasovat by se měly všechny materiály ze čtvrtka 23. května včetně priorit činnosti. A Sněm bude ukončen.

Bezprostředně po skončení Sněmu bude následovat první zasedání nové Rady, na kterém tedy bude zvoleno Předsednictvo a z jeho středu pak i předseda Svazu a místopředseda Svazu pro evropské záležitosti (předsedové komor jsou automaticky místopředsedy Svazu). Následovat bude první organizačně-technické zasedání nového Předsednictva, na kterém si členové mj. rozdělí mezi sebe odborné oblasti a schválí termíny zasedání do konce t. r.

Volit budete i členy Kontrolního výboru

Na Sněmu budou voleni i členové Kontrolního výboru. Členem nebo náhradníkem Kontrolního výboru může být na návrh členské obce výhradně člen jejího zastupitelstva. Členství v Kontrolním výboru (a náhradnictví) je neslučitelné s členstvím v Předsednictvu, komisi Předsednictva, je neslučitelné i s členstvím v Radě.

Volební Sněm je pro Svaz velmi důležitý, je podstatné, kdo ho bude reprezentovat, samozřejmě i navenek. Věnujte tedy nominacím i vlastnímu Sněmu svoji pozornost a na shledanou v Ostravě!

„NA OBCI CHCEME HOSPODAŘIT DOBŘE. PROTO ZINKUJEME!“

Přesvědčte se i vy o výhodách žárového zinkování a jeho využití pro mobiliáře, ploty, zábradlí, stavby a další obecní investice. Cena je jen jednou z mnoha výhod.



„Už při plánování výstavby nového mostu v Palkovicích jsme od začátku uvažovali o žárovém zinkování, jehož cena v tomto konkrétním případě činí zhruba 30 tisíc Kč. Pokud bychom most natřeli několika vrstvami nátěru, částka by byla cca 20 tisíc Kč. Nicméně, vzhledem k tomu, že se most nachází nad potokem ve vlhkém prostředí, bylo by potřeba nátěr obnovit přibližně jednou za 10–15 let. Při očekávané životnosti žárového zinkování minimálně 50 let jednoznačně preferujeme právě tuto technologii, hlavně kvůli delší životnosti a s tím spojené ekonomické výhodnosti, ale i kvůli estetickým vlastnostem. V obci celkově dáváme přednost žárovému zinkování i u dalších staveb nebo vybraného mobiliáře, kde si významně ceníme dlouhodobé trvanlivosti povrchové úpravy, estetických kvalit pozinkovaných konstrukcí a nenáročné údržby.“



Ing. David KULA, Ph.D., MBA
místostarosta
Obec Palkovice

11 ARGUMENTŮ pro žárové zinkování oceli

- Dlouhodobá životnost
- Bezúdržbovost
- Celoroční realizace bez ohledu na počasí
- Spolehlivost
- Chrání i v dutinách a na hranách
- Dobrý vzhled
- Odolnost proti poškození
- Katodická ochrana
- Ekologická technologie
- Nízká cena
- Snadná kontrola



Komenského most Jaroměř



**Klíč k dlouhodobé
životnosti**

VAŠICH INVESTIC

www.zinkujeme.cz