

Vymezení některých pojmů a podmínek při nakládání s majetkem státu

ve vztazích vůči ÚSC

Spor o formu bližší úpravy

- Předmětem debaty je **stanovení pojmů a podmínek** při nakládání s majetkem státu při bezúplatném převodu a přímém prodeji podle zákona č. 219/2000 Sb.
- Panuje spor, zda definice pojmů a podmínek mají být „pouze“ v metodice (prosazuje MF) **nebo** ve vyšší právní normě, např. vyhláška nebo nařízení vlády (prosazují zástupci krajů na komisi pro majetek).

Současný stav

- Existuje Metodický materiál č.j. MF-1341/2018/72-15
 - na přelomu dubna a května 2018 dopisem ministryně financí zaslán ÚZSVM a návazně byl rozeslán i dalším státním institucím
 - Současně byl dopisy ministryně financí ze dne 18. 5. 2018 pro informaci a s potřebným vysvětlením zaslán předsedům AK ČR a SMO ČR

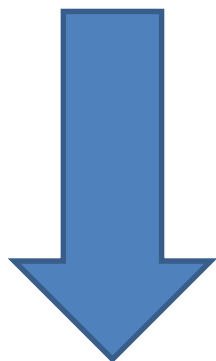
Metodický materiál

MF-1341/2018/72-15

- **Metodický materiál řeší mimo jiné:**
 - Kdy lze upřednostnit bezúplatný převod ve veřejném zájmu (**§ 22 odst. 3 ZMS**) před prodejem a tedy **kdy lze mít za splněnou podmínku veřejného zájmu.**
 - Kdy lze bezúplatný převod nemovité věci do vlastnictví nabyvatele považovat za **hospodárnější způsob naložení (§ 22 odst. 3 ZMS).**
 - Kdy lze upřednostnit **přímý prodej nabyvateli před prodejem** vhodnému zájemci zjištěnému ve výběrovém řízení, před prodejem ve veřejné dražbě anebo event. před prodejem ve veřejné soutěži o nejvhodnější nabídku.
- To vše při převodu na **obec, kraj, dobrovolný svazek obcí či příspěvkovou organizaci obce, kraje nebo dobrovolného svazku obcí.**

Proč ne nařízení vlády?

- Vznikl by rozpor se zákonem o majetku státu



neústavní překročení rámce zákona
(čl. 78 Ústavy a judikatura ÚS).

Výhody metodiky

- Je lépe cílena na své adresáty, je pružnější po technické stránce.
- Lze lépe reagovat na případné nedokonalosti úpravami metodiky.

Pohled do budoucna

- Metodika existuje od května 2018.
- Otevřenost pro podniky od jejich „adresátů“.
- Možnost úprav, zjistí-li se nedostatky.