

Z OBSAHU:

**Z Předsednictva
Svazu**

**Z RUD dostaneme víc,
ale nejásejme**

**Odměňování členů
zastupitelstev od 1. 1. 2018**

**S GDPR pomáhá
Svaz i CSS**

Milí čtenáři,

s trochou nadsázky se dá říct, že stejně jako příroda na podzim mění barvu, ke změnám dochází i na naší politické scéně. Měli bychom mít novou Poslaneckou sněmovnu i novou vládu. Protože však situace v době, kdy píšu tento úvodník, není vůbec jednoduchá, jsem rád, že máme jistoty alespoň v podobě činnosti samospráv, tedy v každodenní práci měst a obcí i našeho Svazu ve prospěch všech obyvatel České republiky.

Témat, která v současné době řešíme, je skutečně hodně. V tomto vydání se tak mimo jiné dozvíte podrobnosti o novém obecném nařízení o ochraně osobních údajů, tzv. GDPR, které nabude účinnosti příští rok v květnu. Ve spolupráci s Ministerstvem vnitra chystáme řadu vzdělávacích akcí a také jsme pro vás zajistili, že přílohou tohoto čísla je metodika k GDPR, kterou resort vydal. V InS, který právě držíte v rukou, rovněž najdete mnoho informací o financování samospráv. Kdy mimo jiné od 1. ledna 2018 dochází ke změně koncepce odměňování zastupitelů. Byli jsme proto na semináři, který se danou oblastí zabýval, výstupy z něj Vám přinášíme. Dále je třeba znovu otevřít výkonový model financování, protože dnes příspěvek na přenesenou působnost, který samosprávy dostávají od státu, pokrývá často jen 60% reálných nákladů. Přitom se mnoho úkonů a jejich časová náročnost dá dobře kvantifikovat a podle toho výkonový model nastavit. Třeba vydávání občanských průkazů, kdy na Komoře měst, kterou mám na starosti, byly představeny výsledky pilotního projektu v Chlumci nad Cidlinou. I s těmi se můžete v tomto čísle seznámit.

Peníze se týkají samozřejmě také vlastní činnosti Svazu. Návrh rozpočtu na rok 2018 a letošní hospodaření proto byly klíčovými tématy jednání zářijového a říjnového Předsednictva. Více se o nich dozvíte na následujících stránkách. Nechybí ani aktuality z projektu Centra společných služeb, která sdílenou administrativou usnadňují život malým obcím. Společně vykonávané činnosti a poskytovaný servis dobrovolným svazkům obcí šetří peníze i čas, samosprávy ho tak mají víc na služby veřejnosti. A o to nám jde.

Zabýváme se také evropskými dotacemi, zúčastnili jsme se například Evropského fóra měst. Ve spolupráci s Univerzitou Karlovou a Ministerstvem pro místní rozvoj jsme také připravili analýzu potřeb měst a obcí. Výsledky mají být podkladem pro nastavení evropských programů v dalším dotačním období. Podrobně je představíme na semináři, který se uskuteční 5. prosince v Praze. Zmínit bych chtěl i další aktivity Svazu, třeba v oblasti knihoven. Ty už dávno nejsou tmavými místy, kde se nesmí mluvit nahlas. Jsou to otevřená přátelská prostředí s aktivními pracovníky, kterým není život v místě, kde působí, lhostejný. Ve zpravodaji se tak mimo jiné dozvíte výsledky soutěže Knihovna roku a Městská knihovna roku, které Svaz dlouhodobě podporuje.

V současné době má Svaz měst a obcí skoro 2700 členů a reprezentuje tak víc než 8,3 milionů obyvatel naší země. Jde o největší organizaci v ČR, která hájí zájmy měst



a obcí. Podařilo se nám například dojednat vyšší podíl na DPH, díky kterému obce získají 8,5 mld. korun, motivujeme lékaře v území, podporujeme jasná a spravedlivá pravidla pro odměňování, odmítáme duplicitu kontrol, ulevili jsme venkovským spolkům, co se týče elektronické evidence tržeb, usilujeme o férové podmínky pro obecní firmy v kontextu s registrem smluv, zabýváme se sociálním bydlením, u autorského a vodního zákona jasně říkáme, že obce by neměly být zatěžovány vyššími poplatky atd. Mnoho toho je v běhu a já moc děkuji, že jste v našem týmu a že tuto dlouhou a náročnou trať zdoláváte s námi. Hodně síly!

*Ing. Vlastimil Pícek
místopředseda Svazu
starosta Brandýsa nad Labem –
– Staré Boleslavi*

● S ministrem kultury o uznatelnosti DPH

4. říjen 2017, Praha

Zástupci Svazu se sešli s ministrem kultury Danielem Hermanem a jeho náměstkyní Reném Schreirem a Vlastislavem Ourodou. Informovali vedení ministerstva, že dotační tituly vypisované Ministerstvem kultury jsou nastaveny tak, že v případě, kdy příjemce dotace je plátcem DPH, je tato DPH neuznatelným nákladem, a jako takový není Ministerstvem kultury proplácen. Svaz ministra Hermana upozornil na to, že velká část obcí je plátcem DPH a v takovém případě jim nejsou kryty náklady DPH, které vzniknou mimo ekonomickou činnost (nemohou si tedy DPH odpočíst ani je Ministerstvo neproplatí). Ostatní ministerstva dotační tituly vypisují tak, aby byly náklady DPH obecně kryty, a to jak ty odpočitatelné (obce podepíší čestné prohlášení o tom, že nebudou uplatňovat odpočet), tak ty, které vzniknou mimo ekonomickou činnost (neodpočitatelné). Vzniká zde tak nepřehledná situace, ve které může být pro některé obce těžké se v dotačních titulech orientovat, a navíc některé obce tak nemusí tento náklad DPH předvídat.

Ministr Herman vzal tuto situaci na vědomí a jeho náměstci doplnili, že si komplikova-



nou situaci uvědomují, a to i proto, že se stejnou připomínkou se setkali ze strany církevních institucí. Schůzka byla ukončena tím, že Ministerstvo kultury projedná danou situaci s Ministerstvem financí a v návaznosti na tuto schůzku se pokusí o nápravu.

● Evropské strategie a podpora musí reagovat na skutečné potřeby území

13. říjen 2017, Praha

Jak s podporou z Evropské unie zlepšit život ve městech a obcích. Tak se dá shrnout diskuse během Evropského fóra měst, které se v říjnu konalo na Ministerstvu pro místní rozvoj. Na osmdesát lidí z různých zemí Evropy mimo jiné debatovalo o tom, jak naplňovat cíle Evropské unie v oblasti udržitelného rozvoje samospráv a jak dané téma více přiblížit lidem. Tak, aby právě z veřejnosti přicházely podněty, co v sa-

mosprávách zlepšit, a na jejich základě se připravovaly koncepční strategie. Tedy aby šlo o realistické, byť globálně pojaté, dokumenty vycházející ze skutečných potřeb lidí v území, nikoliv o „papíry pro papíry“.

„Strategie by jednoznačně měly vycházet z analýz reálných potřeb. Právě takovou velmi detailní analýzu zaměřenou na potřeby měst a obcí v České republice chystá Svaz ve spolupráci s partnery,“ řekl předseda svazové Regionální komise a starosta Pacova Lukáš Vlček. Výsledky šetření budou představeny na semináři, který je připravován ve spolupráci s MMR – viz pozvánka níže. Na Evropském fóru měst zazněly základní informace o analýze. Jejich výsledky by měly být základním podkladem pro zaměření evropských dotací v programovém období 2020+ pro nastavení národních dotací a hledání dalších finančních nástrojů. Výsledky šetření budou zveřejněny letos v prosinci.



Nesedí vám zaměření současných dotačních titulů? Vnímáte, že větším problémem je administrativní zátěž a nekoncepční přístup k řešení problémů než samotné zaměření dotací? Pak přijďte na seminář s názvem

Analýza potřeb měst a obcí ČR a budoucnost českých samospráv v novém programovém období 2020+

Na setkání vám představíme možnosti úprav a i vy můžete vymezit oblasti, na které podporu doopravdy potřebujete. Zajímáte se, kam se bude Česká republika ubírat v příštích letech? Poslechněte si prezentaci a podílejte se na vytváření Strategie regionálního rozvoje po roce 2021! Dozvíte se i o pozici Svazu na budoucí programové období a možných národních titulech po roce 2021.

Kdy – 5. prosince 2017 od 9:30 hod.

Kde – v Kongresovém centru Praha

Svaz spolu s dceřinou společností MEPCO a Univerzitou Karlovou provádí Analýzu potřeb měst a obcí ČR pro získání podnětů k následnému utváření podoby budoucí kohezní politiky pro

období 2021+ a nastavení národních dotačních titulů. Ve spolupráci s vámi a prostřednictvím dat z dotazníku o potřebách měst a obcí jsme zjistili, jaké problémy nejčastěji vnímáte. Přijďte se tedy podívat na výstupy ze 732 obcí v ČR. Na základě těchto výsledků jsme se na fokusních skupinách ptali zástupců obcí, měst a statutárních měst, zda jsou tyto problémy reálné. Jak to dopadlo? I na tyto otázky dají odpověď zástupci obcí a měst, kteří stojí za tímto projektem. Program nabízí také vystoupení zástupců MMR, starostů a odborníků z praxe samospráv obcí, zástupců velkých měst a expertů na problematiku kohezní politiky EU.

Účast je bezplatná po předchozím vyplnění registračního formuláře na webu Svazu.

Těšíme se na setkání s vámi.

Zpravodaj Svazu měst a obcí ČR

Vychází v nákladu 2940 ks zdarma. – Vydává SMO ČR, pobočný spolek. – Kancelář: Kongresové centrum Praha, ul. 5. května 1640/65, 140 21 Praha 4, tel.: 739 069 673, e-mail: polak@smocr.cz. – **ID datové schránky: wgn65aa** – Za zpracování a obsahovou náplň odpovídá redakce. DTP: Grafické studio J&S. – Uzávěrka tohoto čísla 31. 10. 2017. – MK ČR E 14584

Podzimní jednání Předsednictva: finance nám přidělávají vrásky, ale bez peněz a bez sdílení informací to nejde

Hospodaření Svazu měst a obcí ČR, jeho rozpočet a financování samospráv jako takové. Klíčová témata 29. i 30. jednání Předsednictva. Obě se konala v Praze. První pod vedením místopředsedy pro evropské záležitosti a karlovarského primátora Petra Kulhánka se uskutečnilo 22. září, druhé pod vedením předsedy a starosty Kyjova Františka Lukla pak 20. října. Začínalo se vždy schválením programu a kontrolou plnění úkolů z předchozích jednání. Pak následovala aktuální témata týkající se života samospráv.

Je nás víc

Členů Svazu, jak zaznělo na obou jednáních Předsednictva, přibývá každý měsíc. K 11. říjnu 2017 členská základna reprezentovala celkem 78,69 % obyvatel České republiky, konkrétně to bylo 8 304 488 lidí. V praxi to znamená, že největší tuzemská organizace, která hájí zájmy samospráv, sdružovala celkem **2695** měst a obcí.

Bez peněz to nejde

V 1. pololetí letošního roku byly příjmy Svazu měst a obcí naplněny na 51,3 mil. Kč a výdaje čerpány na 38,8 mil. Kč. Přebytek hospodaření k 30. 6. 2017 činil 12,6 mil. Kč. Valná hromada společnosti MUFIS, jejímž je Svaz akcionářem, schválila výplatu dividendy z hospodaření minulých let. Svaz po zdanění obdržel 3,4 milionu Kč. Předsednictvo vzalo dané informace na vědomí, stejně jako data následující.

Návrh rozpočtu Svazu na rok 2018 vychází z rozpočtu na rok 2017 (resp. jeho upravené podoby) a odhadu plnění a čerpání do konce roku 2017. Rozpočet na rok 2018 je sestaven vyrovnaný. Schodek v celkové výši 3 799 400 Kč by měl vyrovnat převod z rezervního fondu Svazu. Jeho příčinou je zejména výpadek příjmů ze sponzorství, která se stala součástí příjmů pobočného spolku, a rozšiřující se služby a obhajování samospráv, které nejsou zcela kryty členskými příspěvky. František Lukl



řekl, že finance nám přidělávají vrásky, ale bez peněz a sdílení informací to prostě nejde.

K financím se tak pokaždé strhla velká debata, z které vyplynuly konkrétní úkoly do budoucna. Mimo jiné to, že je třeba zpracovat analýzu aktivit Svazu včetně přínosu pro členy a analýzu využití a možné úpravy členských příspěvků, aby pokryly požadavky a potřeby členů Svazu. Zazněly i podněty ohledně změny podoby časopisu InS. Tak, že by například už nevycházel v tištěné formě, ale pouze elektronicky. Otevřela se i otázka efektivity akcí, které pořádá Svaz a jeho pobočný spolek, což má být podloženo opětovně analýzou po ukončení roku 2017. Podrobnosti k těmto záležitostem budou předmětem jednání svazové Rady v listopadu.

Pořádáme pro vás

Na podzim Svaz a jeho pobočný spolek organizuje celou řadu akcí. Ať se jedná o tradiční Celostátní finanční konferenci, letos již dvacátý ročník, či semináře, jež zpravidla reagují na poptávku z území. I těmi se Předsednictvo zabývalo. V září se uskutečnily například velmi úspěšné semináře o obecném nařízení o ochraně osobních údajů, tzv. GDPR, či o nedostatku lékařů a pracovníků v sociálních službách. A do konce roku by Svaz chtěl uspořádat dalších pět seminářů, a to k velmi debatovanému GDPR (spolu s Ministerstvem vnitra), ke střetu zájmů či k evropským dotacím, resp. analýze potřeb obcí a měst – viz *pozvánka* na str. 2. Svaz tuto akci připravuje ve spolupráci s MMR. Jak říká místopředseda Svazu pro evropské záležitosti a primátor Karlových Varů Petr



Kulhánek, který na akci vystoupí: „Všichni jste srdečně zváni!“

Předsednictvo v září projednalo také hodnocení XV. sněmu, který se konal v květnu v Plzni. V říjnu pak vedení vzalo na vědomí Akční plán činnosti Svazu na období 2017 až 2019, který navazuje na akční plán z předchozího období a na priority činnosti Svazu, jež schválil právě XV. sněm.

Spojujeme síly a sdílíme zkušenosti

Dobrým zvykem bývá, že se Předsednictvo každý měsíc zabývá i největším svazovým projektem – Centry společných služeb. Konkrétně jeho průběhem a výsledky. Na 29. jednání Předsednictva mimo jiné zazněly informace o nové klíčové aktivitě projektu, kterou je zodpovědné zadávání veřejných zakázek. Tato oblast se v území setkala s velmi kladným ohlasem. Pozitivně jsou kvitována i projektová školení. Poslední velká vzdělávací akce se uskutečnila 23. a 24. října na Vysočině. Týkala se i GDPR. Města a obce mají z nového evropského nařízení, které se dotkne samospráv i jejich příspěvkových organizací, důvodné obavy. Zejména malé obce si vůbec neumí představit, jak samy zvládnou všechny povinnosti, které jim nová právní úprava ukládá. Proto by se Centra společných služeb měla GDPR v budoucnosti ještě víc věnovat. A pomoci tak zlepšit situaci v území tím, že sdílenou administrativou obce získají více času na služby občanům. Konec konců občan je od slova obec.

Bojujeme za vás

Přehled právních předpisů, které Svaz v uplynulém období připomínkoval, najdete dále v tomto čísle. Na Předsednictvu se více debatovalo například o novele zákona o registru smluv, kdy jsou obce I. a II. typu z povinnosti zveřejňovat smlouvy vyjmuty. Nově je v novele zákona zakotve-

na možnost u právnických osob zřízených za účelem uspokojování potřeb mající průmyslovou nebo obchodní povahu vázat se z povinnosti zveřejňovat smlouvy. V současné době se v Senátu Parlamentu na registr smluv připravuje ústavní stížnost. Zazněl i velmi důležitý fakt, že se Svazu podařilo „zažehnat“ rozšíření působnosti Nejvyššího kontrolního úřadu na obce. A také to, že Předsednictvo sice podporuje navyšování platů ve veřejných službách, ale také jednoznačně říká, že stát by měl spolu s rozhodnutím o navýšení platů v plném rozsahu obcím a městům uhradit náklady s tím spojené. A ke zvyšování platů by měl přistupovat tak, aby k němu nedocházelo nesystémově během rozpočtového roku, ale k 1. lednu. Nastavit ve financování samospráv jednoznačná pravidla je dlouhodobý požadavek Svazu. I proto, že dnes 35 % nákladů na výkon státní správy města a obce hradí ze svých rozpočtů. Financování samospráv tak zcela jistě bude jedním z prvních bodů, o kterých chce Svaz jednat s novou vládou ČR.

Chceme být efektivnější a víc vidět

Na základě roční zkušenosti s novým uspořádáním kanceláře Svazu a s ohledem na větší objem činností, došlo od letošního října ke změně organizační struktury kanceláře. Předsednictvo odsouhlasilo, že z jedné sekce pro projekty a zahraničí vztahy nově vznikly sekce dvě – 1) pro projekty a inovativní přístupy a 2) regionálního rozvoje a zahraničních vztahů. Ředitelem sekce pro projekty a inovativní přístupy se stal Ing. Ivo Gottwald, řízením sekce regionálního rozvoje a zahraničních vztahů byla pověřena Mgr. Gabriela Hůlková. Rovněž má vzniknout pracovní skupina Předsednictva Svazu pro inovativní přístupy ve městech a obcích. A protože v současné době nestačí pouze dobře pracovat, ale také být vidět, Předsednictvo na obou

podzimních jednáních rozhodovalo také o poskytnutí záštiti Svazu nad akcemi, které pořádají externí subjekty. Záštitu dostaly veletrhy URBIS SMART CITY FAIR 2018 a Aquatherm Praha 2018, projekt Festival OČIMA GENERACÍ, akce „28. říjen 2018 – Český den s českými vlajkami“, vydání metodické příručky Národní knihovna České republiky pro práci knihoven, akce Bezpečná škola 2018, 20. ročník soutěže Zlatý erb, Dny teplárenství a energetiky 2018 a projekt „Re:publika 1918–2018“.

Vycházíme z vašich podnětů, děkujeme!

Všechna témata, která projednalo zářijové i říjnové Předsednictvo Svazu, vycházela – tak jako vždy – z reálných potřeb a dění v území. Jak říká výkonný ředitel Svazu Pavel Drahovzal, který jednotlivé materiály dle programu na jednání Předsednictva zpravidla prezentoval, šlo o témata, která ovlivňují život každého z nás. Bez znalosti místa, kde žijeme, totiž samosprávy nemohou fungovat. Neprojednaná rozhodnutí svrchu od centrálního úřednického stolu nakonec vždy narazí na praxi. Proto je mimo jiné třeba další programové období pro čerpání evropských dotací, stejně jako programy národní, plánovat po pečlivé analýze situace a věcné diskusi se zapojenými subjekty. A strategie i koncepční dokumenty zpracovávat tak, aby obsahovaly konkrétní cíle, praktická opatření, finanční náročnost, jednoznačné kompetence, pravomoci, odpovědnost a jasné způsoby hodnocení včetně další zpětné vazby. Svaz jako schválené připomínkové místo k legislativě tak může činit na základě informací a podnětů ze své členské základny, tedy od vás, vážené starostky a starostové. Moc za vaši spolupráci děkujeme a říkáme: zachovejte Svazu přízeň. Bez vás to nejde!

*Mgr. Štěpánka Filipová
mediální zastoupení Svazu*



V rámci RUD dostaneme víc, ale nejásejme

Novela rozpočtového určení daní platná od 1. ledna 2018, která počítá s navýšením podílu obcí na DPH z 21,4 % na 23,58 %, přinese obcím podle odhadu navýšení o 8,5 miliardy Kč. To je přibližně 400 až 800 Kč na obyvatele pro rozvoj obcí a měst. Při pohledu na příjmy a výdaje obecních rozpočtů ale není důvod k radosti.

Náklady obecních rozpočtů výrazně vzrostly nebo v blízké budoucnosti vzrostou v důsledku pěti níže uvedených skutečností:

1. Odměňování členů zastupitelstev, pracovníků ve veřejných službách a správě

Koaliční strany se dne 11. září 2017 dohodly, že od 1. listopadu 2017 vláda zvýší tarifní platy zaměstnanců ve veřejném sektoru o 10 procent a tarifní platy učitelů o 15 procent. K dalšímu navýšení dojde od 1. ledna 2018.

Rovněž došlo k navýšení odměn členů zastupitelstev ÚSC od 1. ledna 2018.

2. Odměňování zaměstnanců v kultuře a v sociálních službách

Od 1. července 2017 došlo k navýšení tarifních platů až o 23 % u zaměstnanců v kultuře, v sociálních službách, nepedagogických pracovníků ve školství a dalších nejhůře placených zaměstnanců ve veřejném sektoru a o téměř 10 % se zvýšily tarifní platy odborných zaměstnanců v sociálních službách a zdravotnických pracovníků. Odměňování zaměstnanců v kultuře a v sociálních službách dopadá na všechny zřizovatele sociálních a kulturních zařízení, vč. obcí.

3. Příspěvek na výkon státní správy

Příspěvek na výkon státní správy pokrývá obcím v průměru 65 % nákladů a zbylých 35 % hradí ze svých rozpočtů. Novelami zákonů neustále přibývají další povinnosti, které obce v přenesené působnosti vykonávají.

Ministerstvo financí zvýšilo příspěvek na výkon státní správy v roce 2016 o 1 %, v roce 2017 o 5 % a dále by měl být příspěvek zvyšován ještě v roce 2018 a 2019 o 5 % ročně. V roce 2019 tedy dojde ke zvýšení celkem o 16 %. Příspěvek na výkon státní správy byl však snížen v roce 2011 o 17,6 %, na tuto úroveň se tedy příspěvek nedostane ani

po zvýšení v roce 2019. Dále je třeba připomenout, že nikdy nedošlo k valorizaci příspěvku (i když např. platy zaměstnanců ve státní správě byly rozhodnutím vlády zvýšeny již několikrát) a dále že se jedná o paušální příspěvek, který není pro některé agendy vhodný ani spravedlivý díky množství jednotlivých úkonů, které je rozdílné podle velikosti či umístění obce či města.

4. Povinnost navýšit kapacitu mateřských škol

Změnou školského zákona stát zatížil obce a města zákonnou povinností zabezpečit dostatek kapacit v mateřských školách pro děti v předškolním vzdělávání. V dotačním programu MŠMT na Fond rozvoje kapacit MŠ a ZŠ nebude z důvodu navýšení RUD vyhlášena poslední výzva na posílení kapacit MŠ, i když o tento program je značný zájem.

5. GDPR

V květnu následujícího roku vstoupí v platnost Obecné nařízení EU 2016/679 o ochraně osobních údajů (General Data Protection Regulation – GDPR). Předložená legislativa přináší velkou reformu celoevropských pravidel na ochranu osobních údajů a výrazně dbá na zvýšení ochrany osobních údajů občanů. Usnesení tak navyšuje povinnost chránit tato data všemi subjekty, které zpracovávají osobní údaje. Tato skutečnost se bezprostředně dotýká i obcí. Obce jsou nuceny před platností nařízení realizovat dva typy jednorázových nákladů. Jedná se o audit osobních dat a případně náklady spojené s pořízením nového informačního systému. Dlouhodobě pak ponesou také mzdové náklady za pověření.

Na závěr je třeba zdůraznit, že Svaz i nadále pokračuje ve snaze o posílení finančních prostředků do obecních rozpočtů.

PhDr. Ing. Ilona Masopustová
legislativní a právní sekce Kanceláře Svazu

Uplatňujte pravidla odpovědného přístupu při zadávání veřejných zakázek

Nový zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, dává zadavatelům několik možností, jak uplatňovat aspekty odpovědného přístupu při zadávání veřejných zakázek. Uplatnění odpovědného přístupu závisí na vlastním uvážení zadavatelů a nový zákon je povinně neukládá.

Vláda ČR však usnesením ze dne 31. července 2017 č. 531 schválila *Pravidla uplatňování odpovědného přístupu při zadávání veřejných zakázek a nákupů státní správy a samosprávy* a tímto usnesením zároveň doporučuje všem ústředním orgánům státní správy, ale také krajům a obcím, aby tato pravidla zohledňovaly.

Podstata odpovědného přístupu při zadávání veřejných zakázek spočívá v možnosti nastavit zadávací podmínky tak, aby vedle legitimního cíle vybrat ekonomicky nejvýhodnější nabídku bylo požadováno také plnění dodavatelů, které bude vykazovat také ce-

lospolečenský přínos. Tento přístup umožňuje vynakládat veřejné prostředky z rozpočtů obcí zodpovědným způsobem, který zohledňuje typicky sociální, environmentální a regionálně ekonomická hlediska.

Při zadávání veřejných zakázek by na základě uplatnění environmentálních aspektů mělo docházet k omezování spotřeby energií, vody a surovin, dále **k omezování znečišťujících látek uvolňovaných do ovzduší, vody a půdy**, k omezení **produkce odpadů a uhlíkové stopy**.

Na základě uplatnění aspektů sociálních by mělo docházet k podpoře **zaměstnanosti osob znevýhodněných na trhu práce**, podpoře **vzdělávání, praxe a rekvalifikace, důstojných pracovních podmínek, přístupu sociálních podniků a malých a středních podniků, které mají vliv na místní zaměstnanost, k veřejným zakázkám**. Dále by mělo docházet k podpoře **férových dodavatelských vztahů** a k respektování **principů etického nakupování**.

Vláda ČR přijatým usnesením apeluje na aktivní přístup, vytváření pozitivních příkladů a posilování informovanosti odpovědného přístupu k zadávání veřejných zakázek. Ministerstvo práce a sociálních věcí, jakožto hlavní iniciátor a propagátor odpovědného zadávání

v ČR, vydal v rámci projektu Podpora implementace a rozvoje sociálně odpovědného veřejného zadávání metodiku Odpovědné veřejné zadávání, dostupnou online z <http://sovz.cz/vzdelavani/>.

Dobrovolné svazky obcí zapojené do projektu Posilování administrativní kapacity obcí na bázi meziobecní spolupráce (CSS) mohou využít také podpory poskytované projektovým týmem (Odpovědné zadávání veřejných zakázek je jednou z klíčových aktivit tohoto projektu).

*Mgr. Monika Prudilová
právní specialista pro oblast veřejných zakázek*

Pravidla rozpočtové odpovědnosti trochu jasněji

Ministerstvo financí poskytlo výklad nejasných částí zákona o pravidlech rozpočtové odpovědnosti a s ní související novely zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Mezi představiteli měst a obcí České republiky totiž ještě donedávna panovaly nejistoty spojené s výkladem této nové právní úpravy. Svaz se proto, aby zajistil řešení pro členské obce, obrátil na Ministerstvo financí s žádostí o interpretaci sporných bodů. Následující text přináší kýžené osvětlení nejasností, které vycházejí ze stanoviska ministerstva.

První okruh výkladu je zaměřen na **postup vyhodnocení splnění fiskálního pravidla obcí**. V tomto případě Ministerstvo financí rozhodne o pozastavení převodu podílu obce na výnosu daní, pokud obec nesníží svůj dluh a současně tento dluh obce k následujícímu rozvahovému dni převyšuje 60 % průměru příjmů obce za poslední 4 rozpočtové roky. V praxi musejí být splněny obě uvedené podmínky k pozastavení převodu podílu obce na výnosu daní. Za 4 rozpočtové roky se při vyhodnocení fiskálního pravidla k 31. 12. 2018 budou považovat rozpočtové roky 2015–2018.

Uvedená legislativa rovněž **upravuje u jednotlivých dokumentů rozpočtového procesu obce povinnost oznámit na úřední desce**, kde je příslušný dokument zveřejněn (na internetových stránkách) a kde je možno nahlédnout do jeho listinné podoby. Tato povinnost se vztahuje na návrh střednědobého výhledu rozpočtu, schválený střednědobý výhled rozpočtu, návrh rozpočtu, schválený rozpočet, schválená pravidla rozpočtového provizoria, schválená rozpočtová opatření a schválený závěrečný účet. U jediného dokumentu rozpočtového procesu obce s povinností zveřejnění – u návrhu závěrečného účtu – povinnost oznámení na úřední desce, kde je dokument zveřejněn a kde je možno nahlédnout do jeho listinné podoby, v zákoně zakotvena není. Podle MF je důvod takový, že i přes skutečnost, že k návrhu závěrečného účtu mohou občané příslušného územního samosprávného celku

nebo občané členských obcí dobrovolných svazků obcí (dále také „DSO“) uplatnit své připomínky, nemohou tyto uplatněné připomínky fakticky ovlivnit již uskutečněné plnění rozpočtu, hospodaření s majetkem ani další uskutečněné finanční operace.

V rámci změn zákona doznala úpravu i **zveřejňovací povinnost DSO**, které zveřejňují schválený střednědobý výhled rozpočtu, schválený rozpočet, schválená pravidla rozpočtového provizoria, schválená rozpočtová opatření, schválený závěrečný účet mj. **na internetových stránkách**. Byť se zákonodárce dopustil sjednocení pojmosloví se stávající legislativou, DSO mohou postupovat při zveřejňování výše uvedených dokumentů obdobně, jako postupovali před nabytím účinnosti nového právního předpisu. To znamená, že obce mohou uvedené dokumenty zveřejňovat způsobem umožňujícím dálkový přístup. Pokud DSO nemá vlastní internetové stránky (vlastní doménu a webhostingové služby), může zveřejňovat uvedené dokumenty v rozsahu stanoveném zákonem na internetových stránkách členských obcí (vhodné je vytvoření záložek na webových stránkách členských obcí).

Čtvrtý okruh výkladu je zaměřen na **rozpočet a změny rozpočtu příspěvkové organizace** (dále také „PO“). Pokud vycházíme z toho, že rozpočet PO schvaluje její zřizovatel, tedy rada obce, z logiky věci by jeho změny měla schvalovat rovněž rada. Rada obce by tedy měla měnit rozpočet v takové podobě, v jaké jej schválila. Pokud rada

obce schválí rozpočet PO, v němž budou obsaženy pouze celkové plánované výnosy a celkové plánované výdaje, rada obce bude schvalovat pouze změnu těchto údajů. Pokud ovšem rada obce uloží obecnímu úřadu, aby provedl rozpis schváleného rozpočtu nebo střednědobého výhledu příspěvkové organizace (odborné a oddělení, do jejichž činnosti spadá činnost PO), popř. uloží PO, aby si sama provedla rozpis schváleného rozpočtu, změnu by měl schvalovat věcně příslušný odbor, který provedl jejich rozpis, příp. sama PO. Rada obce by pak schvalovala pouze změnu celkových výnosů a nákladů. Pokud by se měnil rozpočet PO, tak se hovoří o „změně rozpočtu“, protože se rozpočtovým opatřením mění schválený rozpočet. Rada obce může pro sjednocení sestavování rozpočtu vypracovat metodiku pro všechny PO zřízené obcí. Pokud bude rada obce schvalovat takto sestavené rozpočty, měla by je i schvalovat.

V případě, že rozpočet PO na následující období nebude schválen do 31. 12., měla by PO hospodařit do doby schválení rozpočtu podle návrhu rozpočtu (plánu výnosů a nákladů).

V případě sestavování návrhu rozpočtu mají veřejné instituce (mj. obce, DSO) **zveřejnit informace o schváleném rozpočtu na předcházející rok a o očekávaném nebo skutečném plnění rozpočtu za předcházející rok**. Podle MF záleží na obci, v jakých podrobnostech předmětnou informaci zpracuje, protože míra rozsahu a podrobností není zákonem stanovena. Povinnost zveřejnění informace o schváleném rozpočtu na rozpočtový rok předcházejícího roku, na který je předkládán návrh rozpočtu, lze považovat za splněnou odkazem na internetové stránky obce, kde je zveřejněn předchozí rozpočet.

*PhDr. Ing. Ilona Masopustová
legislativní a právní sekce Kanceláře Svazu*

Dostupnější občanské průkazy. Záměr pilotního projektu i výkonového modelu financování veřejné správy

Roční projekt vydávání občanských průkazů v obcích II. typu mají v Chlumci nad Cidlinou a ve Skutči. Začal loni v říjnu a končí právě teď. Aby mohly obce občanské průkazy jednou za čtrnáct dní vydávat, Ministerstvo vnitra jim zapůjčilo potřebnou techniku. Podstatou projektu je co nejvíc přiblížit výkon státní správy lidem tak, aby nemuseli kvůli dokladům jezdit až desítky kilometrů daleko.

Projekt vydávání občanských průkazů v obcích II. typu má resort vyhodnotit a podle toho rozhodnout o tom, zda by občanské průkazy vydávaly i menší obce. Je třeba zvážit, zda by agendu občanských průkazů zvládlo až 183 obcí II. typu. Nabízí se také znovu otázka výkonového modelu financování. V něm jde – zjednodušeně řečeno – o to, aby stát platil samosprávám příspěvek na základě skutečně poskytnutých služeb. Čím víc a jak časově náročných služeb by obec lidem poskytla, tím víc peněz by na přenesenou působnost dostala.

Decentralizace vydávání občanských průkazů, případně i jiných činností veřejné správy, má podporu obcí III. typu. Ty totiž už nyní mají v rámci přenesené působnosti celou řadu jiných a od státu bohužel nezaplacených povinností, což potvrzuje také místopředseda Svazu a starosta Brandýsa nad Labem - Staré Boleslavi Vlastimil Pícek. I podle něho by v této souvislosti bylo dobré znovu jednat o dlouho zvažovaném výkonovém modelu veřejné správy, pokud by tedy příspěvek, který obce dostávají na pře-

nesenou působnost od státu, reagoval na množství i na různou časovou náročnost skutečně poskytnutých služeb občanům.

Chlumec nad Cidlinou má necelých 6 tisíc obyvatel a 12 spádových obcí, kde žije zhruba stejný počet lidí. Podle starosty Miroslava Uchytila město za jedenáct měsíců pilotního projektu vydávání občanských průkazů obsloužilo cca 900 klientů, což odpovídá běžné obměně občanských průkazů jinde v území. Vydali i řadu občanských průkazů pro velmi malé děti. Tento doklad, který v Evropské unii nahrazuje cestovní pas, je totiž levnější, a proto velmi oblíbený mladými rodiči.

Občanské průkazy v současné době vydávají všechny obecní úřady obce s rozšířenou působností, v Praze pak úřady městské části Prahy 1 až 22. Lidé o ně nemusí žádat pouze v místě trvalého bydliště, doklad totožnosti si mohou vyřídit tam, kde pracují nebo studují. Z toho vyplývá různá vytiženost odpovědných úřadů. I to je důvod, že jako spravedlivější se logicky jeví výkonový

model financování, o kterém i Ministerstvo vnitra již delší dobu uvažovalo. Konkrétně v roce 2015, kdy končilo desetileté období od poslední hromadné výměny občanských průkazů. Ke změně však bohužel nedošlo. Nejen proto města a obce dlouhodobě volají po nutné systémové změně ve financování samospráv. Předseda Svazu František Lukl proto znovu připomíná, že změnit by se měla i Ústava ČR tak, aby garantovala, že pokud stát obcím přidá úkoly, měl by jim na to dát i potřebné peníze.

Připomeňme, že občanský průkaz si lze vyměnit pouze osobně. Během vydání se totiž přímo na místě pořizuje fotografie, která se stane součástí občanského průkazu, a zajišťuje podpis. Nosit s sebou tzv. pasovou fotografii tedy už není třeba, pořizuje ji pomocí kamery pracovník úřadu.

zpracováno na základě tiskové zprávy



Benefity pro zaměstnance v ceně vody? Nikoli

Obcemi zřizované a provozované vodohospodářské společnosti nemohou zahrnovat benefity pro zaměstnance v podobě penzijního připojištění a životního pojištění do cen vody. To je stanovisko Ministerstva financí v otázce uznatelnosti ekonomicky oprávněných nákladů.

Členské obce se na Svaz stále častěji obrací s dotazem, zda je možné obcím jakožto vlastníkům nebo provozovatelům vodohospodářské infrastruktury (zejm. vodovody, kanalizace, čistírny odpadních vod) uznávat jimi vynakládané finanční prostředky pro příspěvek zaměstnavatele na penzijní připojištění se státním příspěvkem, penzijní pojištění se státním příspěvkem a doplňkové penzijní spoření zaměstnancům jako ekonomicky oprávněný náklad.

Svaz se v této věci dotázal na výklad Ministerstva financí (MF), které uvedlo, že kontrolní pracovníci ministerstva budou v rámci

cenové kontroly při posuzování všech jednotlivých nákladových položek aplikovat pravidlo, které říká, že nelze uznat zejména náklady neúčelně vynaložené v rozporu s principem péče řádného hospodáře. Dále MF dodalo, že pokud však jde o otázku zahrnutí těchto benefitů jako nákladů do ceny pro vodné a stočné, je nutno vycházet z toho, že tyto ceny podléhají regulaci formou věcného usměrňování cen a do jejich kalkulace lze zahrnout pouze ekonomicky oprávněné náklady a přiměřený zisk ve smyslu zákona o cenách. (...) Motivace zaměstnavatelů k vytváření příznivých podmínek pro za-

městnance či obecná podpora soukromého penzijního připojištění či životního pojištění je zcela mimo působnost i základní účely sledované touto normou. (...) Názor, že příspěvky na penzijní připojištění a životní pojištění nelze uznávat jako ekonomicky oprávněný náklad, zastávají i další regulátoři. Tento postoj je podpořen také soudní judikaturou, která považuje tyto příspěvky za „určitý nadstandard poskytovaný zaměstnanci z vlastní vůle zaměstnavatele pro motivaci zaměstnance, a nikoliv za běžný náklad“ (citováno z dopisu ministra financí Ing. Ivana Pilného adresovaného předsedkyni Odborového svazu pracovníků dřevozpracujících odvětví, lesního a vodního hospodářství). Svaz se bude nadále v této problematice angažovat a usilovat o jeho změnu ve prospěch českých obcí.

*PhDr. Ing. Ilona Masopustová
legislativní a právní sekce Kanceláře Svazu*

Odměňování členů zastupitelstev od ledna 2018

Počátkem nového roku, tedy 1. ledna 2018, vstoupí v platnost zákon č. 99/2017 Sb., kterým se mění zákon o obcích, o krajích a o hl. m. Praze. V tento den také nabývá účinnosti nařízení vlády č. 318/2017 Sb., o odměnách za výkon funkce členů zastupitelstev ÚSC. K tomuto datu se také zrušuje nařízení vlády č. 37 z roku 2003. Jaké hlavní změny nová právní úprava přináší? O tom debatovali starostové se zástupci ministerstva vnitra na semináři konaném 10. října 2017 v Praze. V říjnu k novému způsobu odměňování vyšla také metodika.

Novela zákona o obcích byla schválena v první polovině roku 2017 a nově upravuje základní způsob stanovování měsíčních odměn zastupitelů. Výši měsíčních odměn pak stanovila vláda prováděcím právním předpisem. Tabulka pro stanovení odměn je jednodušší a jedna pro všechny ÚSC. Odměny jsou nově odvozeny od zákonem stanovené kalkulační jednotky [odměna uvolněného starosty v obci do 300 obyvatel, jejíž výše je konsensuálně dohodnutým, násobkem (1,3) statistického ukazatele průměrné mzdy v nepodnikatelské sféře za rok 2016] pomocí konsensuálně dohodnutých (vertikálních i horizontálních) koeficientů. Zákon rozšířil počet velikostních kategorií z 8 na 11 (kategorie obcí do tisíce obyvatel byla rozdělena na tři) a nastavil základní korelační vztahy mezi ÚSC. Nová koncepce odměňování členů zastupitelstev ÚSC i návazná legislativa byly připraveny ve spolupráci se zástupci obcí, krajů i hlavního města Prahy. Cílem tedy bylo vytvořit nové koncepční řešení dané problematiky a sjednotit systém odměňování členů zastupitelstev obcí, krajů a hlavního města Prahy. Snahou bylo také celý systém zpřehlednit a dát větší prostor pro individuální rozhodování dle místních podmínek vyhrazených zastupitelstvu každého územního samosprávného celku.

Stanovení výše odměn

Pro výpočet odměn byl zachován princip **zákonem stanovené** výše odměn pro uvolněné zastupitele a určení **maximální možné** výše odměn pro neuvolněné zastupitele, přičemž konkrétní částku v tomto případě určí zastupitelstvo. Odměny se tedy již nevypočítávají dvousložkově (odměna + příplatek za počet obyvatel), ale určuje je konkrétní číslo v tabulce – viz *tabulka*. Uvolněným členům zastupitelstva již nebude měsíční odměna zvyšována „za výkon státní správy“ (týkalo se jen starostů, místostarostů a členů rady ve vybraných typech obcí se specifikací v nařízení vlády č. 37/2003 Sb.).

Pro celé funkční období bude **rozhodný počet obyvatel v roce voleb** (v průběhu volebního období budou zohledněny pouze zásadní změny počtu obyvatel, a to výkyv nejméně $\pm 20\%$ a dojde ke změně zařazení obce do jiné velikostní kategorie). Při stanovení výše odměny se tedy vychází z počtu obyvatel obce, kteří byli hlášeni v obci k trvalému pobytu k 1. lednu kalendářního roku, ve kterém se konaly volby do zastupitelstva obce – pro rok 2018 tak bude bráno ve většině případů datum 1. ledna 2014. Údaje lze čerpat z cizineckého informačního systému (CIS) a informačního systému evidence obyvatel (ISEO). Informace o počtu obyvatel najdete i na stránkách Ministerstva vnitra (www.mvcr.cz → Informační servis → statistiky → počty obyvatel v obcích).



S novinkami v odměňování zastupitelů seznámil účastníky semináře Ing. Tomáš Pösl, vedoucí oddělení kontroly Odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra.

Uvolnění vs. neuvolnění členové zastupitelstva obce (ZO)

O tom, pro které funkce budou členové zastupitelstva uvolnění, **rozhoduje zastupitelstvo obce ve vyhrazené pravomoci** (v průběhu funkčního období je možno charakter funkce změnit). Zastupitelstvo také zřizuje a ruší výbory, volí jejich předsedy a další členy a rovněž je odvolává z funkce. Rozhoduje o mimořádných odměnách a stanoví paušální částku náhrady ušlého výdělků v souvislosti s výkonem funkce. Zastupitelstvo rozhoduje i o peněžitých plněních poskytovaných fyzickým osobám, které nejsou členy zastupitelstva obce, za výkon funkce členů výborů, komisí

a zvláštních orgánů obce.

- **Uvolněnými členy zastupitelstva jsou** členové ZO zvolení do funkcí, jež ZO určilo jako funkce, pro které budou členové zastupitelstva obce uvolnění. Nejčastěji se jedná o některé z následujících funkcí:

Výše odměn uvolněných členů zastupitelstev a maximální výše odměn			
číslo velikostní kategorie územního samosprávného celku	Počet obyvatel s trvalým pobytem na území územního samosprávného celku, městské části hlavního města Prahy nebo městské části nebo městského obvodu územně členěného statutárního města		starosta, primátor, hejtman
	číslo sloupce		1
1	číslo velikostní kategorie územního samosprávného celku	do 300	36 499
2		od 301 do 600	40 988
3		od 601 do 1 000	45 952
4		od 1 001 do 3 000	51 135
5		od 3 001 do 5 000	56 318
6		od 5 001 do 10 000	61 501
7		od 10 001 do 20 000	66 647
8		od 20 001 do 50 000	72 743
9		od 50 001 do 100 000 a územně nečleněná statutární města do 100 000 obyvatel	79 020
10		od 100 001 do 200 000 a územně členěná statutární města	85 773
11		nad 200 000	104 022
12	kraj do 500 000		109 497
13	kraj od 500 001 do 1 000 000		113 147
14	kraj nad 1 000 000		116 797
15	hlavní město Praha		120 447

- starosta, primátor, hejtman (*ohodnocení viz sloupec č. 1*)
- místostarosta, náměstek primátora, náměstek hejtmana (*sl. č. 2*)
- člen rady neuvedený ve sl. 1 a 2, bývá označován jako „radní“ (*sl. č. 3*)
- ostatní členové zastupitelstva neuvedení ve sl. 1, 2 a 3, tj. uvolnění předsedové výborů zastupitelstva nebo komisi rady, předsedové zvláštních orgánů, ale též tzv. uvolnění členové zastupitelstva „bez portfeje“, kteří jsou uvolnění k výkonu jim speciálně stanoveným úkolům, např. pro správu projektů financovaných z evropských fondů (*sl. č. 4*)

Uvolněným členům zastupitelstva se odměna stanoví podle přílohy nařízení vlády č. 318/2017Sb. v průsečíku řádku odpovídajícímu příslušné velikostní kategorii, do které je obec s příslušným rozhodným počtem obyvatel (v roce voleb – viz výše) zařazena, a sloupcem odpovídajícím zastávané (resp. nejlépe honorované) funkci (zastupitelstvo tedy nepřijímá žádné usnesení o výši odměny). Tato částka je konečná, nijak se nenavýšuje.

Pro upřesnění – uvolnění členové zastupitelstva mají právní nárok na odměnu ode dne, kdy byli zvoleni do příslušné funkce; mají nárok na odměnu za nejlépe ohodnocenou funkci – tzn., **nedochází ke kumulaci odměn**. Odměna je vyplácena z prostředků obce.

- **Neuvolněnými členy zastupitelstva jsou** ostatní členové zastupitelstva, tedy ti, kteří nebyli zvoleni do funkcí, u nichž ZO rozhodlo, že půjde o funkce uvolněné. Mohou to být:

- starosta, primátor, hejtman (*ohodnocení viz sloupec č. 5*)
- místostarosta, náměstek primátora, náměstek hejtmana (*sl. č. 6*)
- člen rady, neuvedený ve sl. 5 a 6, tzv. radní (*sl. č. 7*)
- předseda výboru zastupitelstva, předseda komise rady, předseda zvláštního orgánu (*sl. č. 8*)

- člen výboru zastupitelstva, člen komise rady, člen zvláštního orgánu (*sl. č. 9*)
- ostatní neuvolnění neuvedení ve sl. 5 až 9, tedy neuvolnění členové zastupitelstva bez dalších funkcí (*sl. č. 10*)

Neuvolnění členové zastupitelstva, s výjimkou neuvolněného starosty, nemají na odměnu právní nárok, o jejím přiznání a výši rozhoduje ZO ve vyhrazené působnosti. Maximální výši odměny dle velikostních kategorií stanoví zmiňované nařízení vlády. **POZOR – neuvolněný starosta** má ze zákona vždy nárok na odměnu alespoň ve výši 0,3násobku výše odměny, která by v dané obci náležela uvolněnému starostovi. Na ZO je, zda mu stanoví odměnu vyšší, tedy v rozmezí 0,3 až 0,6násobku.

Od 1. ledna 2018 platí nová forma stanovení odměn neuvolněným členům zastupitelstva a náležitosti usnesení zastupitelstva obce, pokud má být poskytována **kumulovaná odměna** při výkonu více funkcí. Usnesení o odměnách členům zastupitelstva má také jen zákonem omezenou platnost. Je již jednoznačně časově vymezeno, že odměnu je možno poskytnout nejdříve ode dne, jenž určí ZO (nelze zpětně!). Stanoví se výše odměn za měsíc, a to částkou v celých korunách. ZO přitom může přihlídnout k plnění individuálních úkolů, které jednotlivým neuvolněným členům zastupitelstva obce uložilo, a k jejich účasti na jednání orgánů obce (předem stanoveným způsobem), jichž jsou členy. V průběhu funkčního období je možno výši odměny měnit. Usnesení pozbývá účinnosti ukončením funkčního období ZO, které odměnu stanovilo.

Z usnesení musí tedy být zřejmá funkce, za kterou se odměna schvaluje, částka v celých korunách a rozhodný okamžik, od kterého je odměna poskytována.

Upozorňujeme, že v případě neuvolněných členů zastupitelstva je k 1. lednu 2018 nutno posoudit dosavadní přijatá usnesení, zda

neuvolněných členů zastupitelstev v Kč								
Uvolnění členové zastupitelstva			Neuvolnění členové zastupitelstva					
místostarosta, náměstek primátora, náměstek hejtmana	člen rady (neuvedený ve sl. 1 a 2)	uvolněný člen zastupitelstva, (neuvedený ve sl. 1 až 3)	starosta, primátor, hejtman	místostarosta, náměstek primátora, náměstek hejtmana	člen rady (neuvedený ve sl. 5 a 6)	předseda výboru zastupitelstva, komise rady, zvláštního orgánu	člen výboru zastupitelstva, komise rady, zvláštního orgánu	neuvolněný člen zastupitelstva (neuvedený ve sl. 5 až 9)
2	3	4	5	6	7	8	9	10
32 119	28 469	24 819	21 899	19 709	4 380	2 190	1 825	1 095
36 070	31 971	27 872	24 593	22 134	4 919	2 459	2 049	1 230
40 438	35 843	31 248	27 571	24 814	5 514	2 757	2 298	1 379
44 999	39 885	34 772	30 681	27 613	6 136	3 068	2 557	1 534
49 560	43 928	38 296	33 791	30 412	6 758	3 379	2 816	1 690
54 121	47 971	41 821	36 900	33 210	7 380	3 690	3 075	1 845
58 650	51 985	45 320	39 988	35 989	7 998	3 999	3 332	1 999
64 013	56 739	49 465	43 646	39 281	8 729	4 365	3 637	2 182
69 538	61 636	53 734	47 412	42 671	9 482	4 741	3 951	2 371
75 480	66 903	58 325	51 464	46 317	10 293	5 146	4 289	2 573
91 539	81 137	70 735	62 413	56 172	12 483	6 241	5 201	3 121
96 357	87 598	74 458	65 698	59 128	13 140	7 665	6 570	5 475
99 569	90 518	76 940	67 888	61 099	13 578	7 920	6 789	5 657
102 781	93 437	79 422	70 078	63 070	14 016	8 176	7 008	5 840
105 993	96 357	81 904	72 268	65 041	14 454	8 431	7 227	6 022

jsou v souladu s novou právní úpravou. Pokud usnesení s novou právní úpravou v souladu není (celé nebo v určité části), pak podle tohoto usnesení, resp. jeho příslušné části (např. v části o kumulaci odměn) nelze odměny nadále vyplácet.

Doporučit lze také, aby ZO svým usnesením stanovilo pravidla pro kumulaci odměn za jednotlivé funkce, případná pravidla nastoupení náhradníka, pravidla při odvolání/jmenování do funkce, důvod odlišné výše odměny za plnění individuálních úkolů.

Kumulace odměn u NEuvolněných členů ZO

Neuvolněnému zastupiteli při souběhu funkcí je možno poskytnout odměnu až do výše souhrnu odměn za **tři** různé funkce. Do souhrnu **lze** zahrnout pouze odměny za výkon funkce:

- člena rady obce
- předsedy nebo člena výboru zastupitelstva obce
- předsedy nebo člena komise rady obce
- předsedy nebo člena zvláštního orgánu obce

!! Pokud však ZO nerozhodne o souhrnu odměn, náleží zastupiteli pouze odměna za funkci, za kterou mu náleží nejvyšší odměna schválená ZO.

!! V zákonem stanoveném výčtu pro možnou kumulaci funkce tedy nelze nalézt starostu, místostarostu ani základní funkci člena zastupitelstva.

Do souhrnu tedy **nelze** zahrnout, resp. nelze sčítat zastupitelstvem stanovené odměny způsobem:

- jakákoliv funkce + základní (podmiňující) funkce člena zastupitelstva obce
- starosta, místostarosta + jakákoliv jiná funkce
- předseda + člen jednoho výboru/komise

Příklad:

*Neuvolněný zastupitel obce s 500 obyvateli vykonává funkci předsedy finančního výboru (ZO předsedům výborů schválilo odměnu 1000 Kč/měsíc) a člena dopravního výboru (ZO schválilo členům výboru 300 Kč/měsíc). ZO tedy v tomto případě může rozhodnout o poskytování souhrnné odměny za souběžný výkon těchto funkcí, zastupiteli by pak bylo poskytováno měsíčně **1300 Kč**. Pokud by zastupitelstvo o poskytování souhrnné odměny nerozhodlo, pobíral by odměnu za měsíc **1000 Kč**.*

Neuvolněnému zastupiteli je možné také až o 2000 Kč navýšit maximální výši odměny, byl-li zastupitelstvem pověřen k oddávání (nutno přihlídnout k časové náročnosti a četnosti obřadů) či k řízení obecní policie.

Mimořádné odměny

Nová právní úprava se vrací k institutu mimořádných odměn při dodržení stanovených zákonných podmínek. Od 1. ledna 2018 bude možné uvolněnému zastupiteli ročně poskytnout až **dvojnásobek** jeho odměny za měsíc, a to za splnění mimořádných nebo

zvláště významných úkolů obce. Neuvolněnému zastupiteli pak bude možno poskytnout až dvojnásobek maximální výše odměny, kterou za výkon jím zastávané funkce nebo v souhrnu za výkon jím zastávaných funkcí za měsíc stanoví zákon a prováděcí právní předpis. I zde se však aplikuje princip, že se honoruje výkon jen jedné funkce nebo maximálně tří zastávaných funkcí. (Nikdy tedy není možné určovat „strop“ pro souhrnnou částku poskytnutých odměn neuvolněnému členovi zastupitelstva za 4 či více zastávaných funkcí, ale maximálně jen za 3 „placené“ funkce, když se platí souběh 3 funkcí, nebo za 2 zastávané funkce, když se platí souběh 2 funkcí).

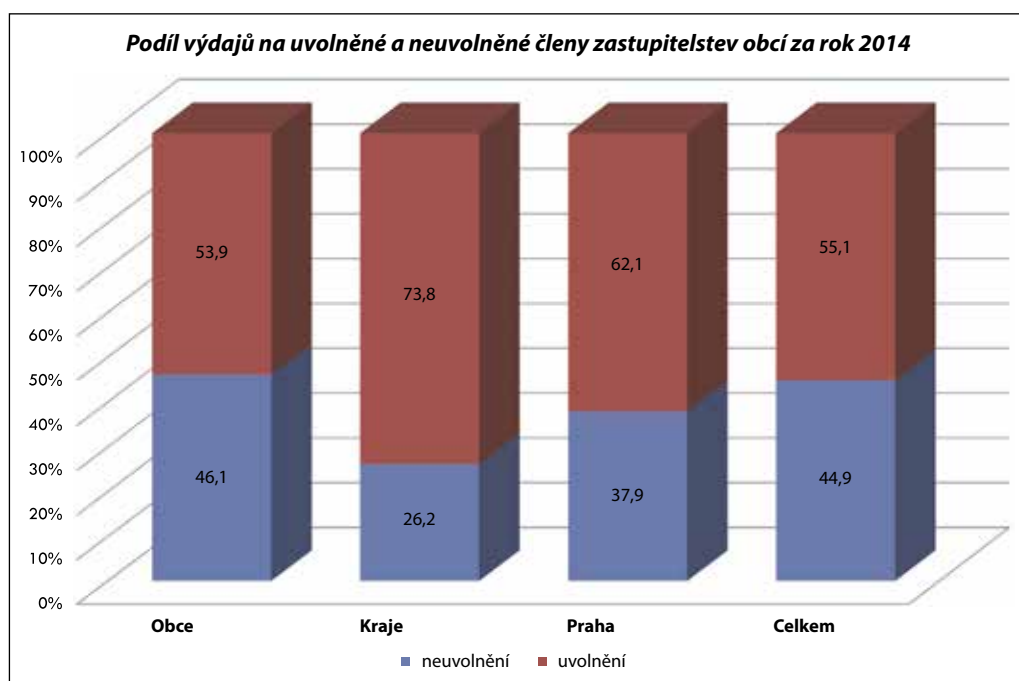
Návrh na poskytnutí mimořádné odměny členovi zastupitelstva obce musí být uveden jako **samostatný bod navrženého programu** připravovaného zasedání zastupitelstva, musí být odůvodněn a jako samostatný bod také projednán. Důvod poskytnutí mimořádné odměny musí být uveden i v usnesení zastupitelstva obce.

Odvozy z měsíčních či mimořádných odměn

Zákonné srážky z funkčních požitků členů zastupitelstva řeší zvláštní zákony. Odměny za výkon funkce a další plnění poskytovaná v souvislosti s výkonem funkce jsou v ust. § 6 odst. 10 písm. b) zákona o daních z příjmů prohlášeny za funkční požitky, které se daní (jako příjmy „ze závislé činnosti“, tj. zálohovou daní jako plat zaměstnanců). Odměny za výkon funkce uvolněných i neuvolněných členů zastupitelstva (ale i některá další jim poskytovaná plnění) jsou zahrnovány do vyměřovacího základu pro odvod pojistného na veřejné zdravotní pojištění. Předmětem odvodu pojistného na „sociální pojištění“ jsou jen odměny (a některá další plnění) poskytované uvolněným členům zastupitelstva.

Ukončení odměňování (volební mezidobí)

Členu zastupitelstva bez dalších funkcí končí odměňování skončením funkčního období, tedy první den voleb do obcí na další funkční období. Členu zastupitelstva, který nadále vykonává



pravomoci starosty nebo místostarosty, náleží dosavadní odměna do zvolení nového starosty nebo místostarosty. Radnímu pak náleží dosavadní odměna do zvolení nové rady (celé) nebo do zvolení starosty v případě, že se rada obce nevolí.

Předsedovi a členům zvláštního orgánu obce nebo komise rady s výkonem přenesené působnosti náleží dosavadní odměna do odvolání z funkce. Předsedovi a členům komise rady bez výkonu přenesené působnosti náleží odměna za výkon této funkce po dobu výkonu pravomocí dosavadní rady obce. Předsedovi a členům výboru zastupitelstva končí odměňování první den nových voleb do obcí, tedy současně s ukončením činnosti zastupitelstva obce.

Odchodné – komu, kolik a kdy ne

Stanovení odchodného se oproti stavu k 31. prosinci 2017 podstatně mění. Nově se týká také neuvolněného starosty, neuvolněného místostarosty a jakéhokoli uvolněného člena ZO, a to v případě zániku mandátu nebo odvolání/vzdání se funkce.

Výše odchodného činí **1 + max. 3** odměny za měsíc ke dni zániku mandátu či ukončení výkonu příslušné funkce, a to podle počtu let výkonu funkce. Jsou ve všech případech při splnění podmínek nárokové, nerozhoduje o nich zastupitelstvo. Jedná se o jednorázovou výplatu.

V případě, že je zastupitel opětovně zvolen do funkce, odchodné mu **nenáleží**. Stejně tak odchodné zastupiteli nenáleží v případě pravomocného odsouzení za úmyslný trestný čin nebo nedbalostní trestní čin spáchaný v souvislosti s výkonem funkce. Pokud řízení o uvedeném trestném činu teprve probíhá, s rozhodnutím o nároku na odchodné se vyčká do výsledku řízení – buď se odchodné vyplatí dodatečně, nebo nárok vůbec nevznikne.

Výplata odchodného je podmíněna tak, že každý člen zastupitelstva obce je **povinen předložit čestné prohlášení**, že u něj nejsou dány překážky pro výplatu odchodného.

Odchodné je předmětem jen daně z příjmu, z vyměřovacího základu pro odvod sociálního i zdravotního pojištění je vyloučeno.

V zákoně je rovněž uvedeno přechodné ustanovení. **Pro stávající zastupitele** zvolené do funkce do 31. 12. 2017 platí právní úprava (výše i podmínky) odchodného dle dosavadní právní úpravy, tj. dle úpravy před novelou zákonem č. 99/2017 Sb. Tedy pro zastupitele obce při dodržení podmínek dle vzorce 1 + max. pětinásobek, u zastupitele kraje a hl. m. Prahy pak 3 odměny po sobě jdoucí. Pro zastupitele zvolené do funkce ve volbách 2018 už platí jen nová právní úprava.

Dále jsme se zeptali

Náleží místostarostovi tzv. zástupné, když zastupuje starostu?

Zákon o obcích nově pamatuje na situaci dlouhodobého zastupování trvale nepřítomného starosty, a to formou nároku na poskytování zvýšené odměny za výkon funkce.

Zvýšená odměna za zastupování bude ze zákona poskytována místostarostovi obce:

- pokud bude podle § 104 odst. 1 zákona o obcích nepřetržitě po dobu delší než 4 týdny v plném rozsahu zastupovat starostu v době jeho nepřítomnosti nebo v době, kdy nevykonává funk-

Dovolená

Na dovolenou mají nárok i nadále pouze uvolnění členové zastupitelstva, a to na 5 týdnů za kalendářní rok. Nejvýše **25 dnů** dovolené může připadnout na **pondělí až pátek**, pokud tento den není státním svátkem.

Další pravidla pro poskytování odměny:

- odměna se za dobu čerpání dovolené nekrátí
- každý i započatý kalendářní měsíc výkonu funkce = jedna dvacítna dovolené za kalendářní rok
- navyšuje se o část dovolené, kterou nevyčerpal u svého zaměstnavatele před uvolněním k výkonu funkce
- obecní úřad vede evidenci o čerpání dovolené
- uvolněný člen ZO oznámí předem čerpání dovolené obecnímu úřadu prostřednictvím starosty

Nevyčerpal-li zastupitel dovolenou, nebo její část, převádí se mu nárok na ni do **bezprostředně** následujícího kalendářního roku, v němž se eviduje jako nevyčerpaná dovolená z předchozího kalendářního roku a čerpá se přednostně. Do dalšího kalendářního roku se již tento nárok nepřevádí.

Nárok na proplacení nedočerpané dovolené má zastupitel jen na dovolenou z toho kalendářního roku, kdy došlo ke skončení funkce.

Uvolněný člen zastupitelstva, který ke dni ukončení výkonu uvolněné funkce není v pracovním či jiném obdobném poměru, má nárok na proplacení alikvótní části nevyčerpané dovolené za rok, v němž výkon funkce ukončil, automaticky ze zákona. Zastupitel v pracovním nebo jiném poměru může požádat o poskytnutí náhrady za celou nebo část alikvótní části jeho nevyčerpané dovolené (za rok, v němž výkon funkce ukončil), ale ZO nemusí žádosti vyhovět. Zbývající část dovolené za příslušný kalendářní rok, která nebyla vyčerpana nebo nahrazena, mu poskytne uvolňující zaměstnavatel.

Výpočet náhrady

Náhrada = počet kalendářních dnů, za které je poskytována, násobený 1/30 odměny, která náleží uvolněnému členu ZO ke dni ukončení výkonu funkce.

Vyčerpal-li uvolněný člen ZO dovolenou v rozsahu větším, než mu náleží, posuzuje se odměna za každý den čerpání dovolené nad rámec zákonného nároku jako přeplatek poskytnuté odměny.

na základě prezentace MV připravila Lenka Zgrajová

- ci (z důvodů dočasné pracovní neschopnosti, nařízené karantény, těhotenství a mateřství, péče o dítě do 4 let věku anebo ošetřování člena domácnosti nebo péče o něj, protože čerpal dovolenou),
- bude-li to pro něho (finančně) výhodnější, resp. je-li odměna stanovená starostovi vyšší. *Poznámka: Podmínka výhodnosti je splněna vždy, když půjde o zastupování uvolněného starosty, ať už uvolněným či neuvolněným místostarostou.*

Poskytování zvýšené odměny za výkon funkce bude místostarostovi náležet i v případě, že funkce starosty bude dlouhodobě neobsazená (za výše popsanych podmínek).

Jaká výše odměny náleží zastupiteli (uvolněnému/neuvolněnému) v případě, když nevykonává funkci z důvodu dočasné pracovní neschopnosti, karantény atd.?

Uvolněnému zastupiteli měsíční odměna **nenáleží** v případě (ne)stanoví-li zákon jinak, když nevykonává funkci z důvodu: dočasné pracovní neschopnosti, nařízené karantény, těhotenství a mateřství, péče o dítě do čtyř let věku, ošetřování člena domácnosti nebo péče o něj.

V době dočasné pracovní neschopnosti (upraveno v § 72 odst. 7 a 8 ObZř) zastupiteli za první tři dny nenáleží žádná odměna, snížená – stanovená speciálním výpočtem, mu náleží od 4. do 14. dne neschopnosti (u karantény od 1. do 14. dne). Pokud doba dočasné pracovní neschopnosti (karantény) překračuje 14 dní, od 15. dne nastupuje režim dávek nemocenského pojištění prostřednictvím OSZZ.

Neuvolněnému členovi zastupitelstva náleží odměna v nezměněné výši – nekrátí se.

Jak se počítá rok výkonu funkce pro výpočet odchodného?

Za rok výkonu funkce se považuje dvanáct po sobě jdoucích měsíců, a to počínaje dnem volby do funkce, za níž odměna náleží. Pokud jde o přesné určení toho, kdy je rok výkonu funkce ukončen, je možné vycházet z ustanovení § 605 odst. 2 nového občanského zákoníku, tj. že rok výkonu funkce je ukončen dnem, který se číslem shoduje se dnem volby do funkce, za níž odměna náleží.

Jaké jsou další možnosti poskytování příspěvků členovi zastupitelstva z peněžního fondu nebo z rozpočtu obce?

Ustanovení § 9 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů obsahuje demonstrativní výčet možných výdajů z rozpočtu obce. To znamená, že rozpočtová pravidla umožňují obci hradit z jejího rozpočtu i jiné výdaje než výdaje v něm stanovené. Současně § 5 umožňuje územnímu samosprávnému celku zřizovat peněžní fondy, a to pro konkrétní účely anebo bez účelového určení. Pravomoc zřizovat trvalé a dočasné fondy je pak dle § 84 odst. 2 písm. c) zákona o obcích vyhrazena ZO. Při zřízení peněžního fondu musí ZO současně schválit, jaké budou jeho zdroje, a stanovit pravidla pro jeho čerpání (okruh osob, výše příspěvku apod.).

Ustanovení § 80 zákona o obcích reaguje na uvedenou právní úpravu a taxativně vyjmenovává možná plnění, která lze členům zastupitelstva v souvislosti s výkonem funkce poskytnout. Některá plnění lze poskytnout pouze uvolněným členům zastupitelstva obce.

Příspěvek na úpravu zevnějšku se týká výlučně jen těch členů zastupitelstva obce, kteří uvedené činnosti v rámci výkonu funkce za obec provádějí – pojem úprava zevnějšku zahrnuje zejména ošacení a úpravu vlasů či vousů, jakož i celkového vzhledu osoby, odpovídající povaze obřadu, na němž dotčená osoba obec zastupuje.

Uvedená plnění lze poskytovat z peněžního fondu nebo z rozpočtu obce (pokud s nimi rozpočet počítá). Výši poskytovaných plnění zákon nijak neomezuje, ovšem stanovuje jeden základní princip – tato plnění lze členovi ZO poskytnout jen za obdobných podmínek a v obdobné výši jako zaměstnancům obce. Dále je nutné mít na paměti, že v § 84 odst. 2 písm. o) zákona o obcích

je ZO vyhrazeno rozhodovat o plněních pro členy zastupitelstva obce podle § 80, tj. právě o takovýchto plněních.

Pokud obec už některá takováto plnění z rozpočtu obce či z peněžního fondu (nejčastěji ze sociálního fondu) členům zastupitelstva poskytovala, **doporučuje se k 1. lednu 2018 prověřit, zda dosavadní postup obce vyhovuje i nové právní úpravě** – zejména pokud jde o nyní jen zastupitelstvu obce vyhrazenou pravomoc, a také zda a komu nová právní úprava poskytování dosavadního účelového příspěvku ještě připouští. V opačném případě bude nutné, aby obec uvedla dosavadní praxi do souladu se zákonem, resp. aby ZO o věci rozhodlo nově.

Komu a jak se stanoví/vypočítávají cestovní náhrady?

Členovi ZO náleží cestovní náhrady ve výši a za podmínek stanovených právními předpisy pro zaměstnance v pracovním poměru k obci a v jejich mezích podle pravidel, která si dle místních podmínek stanovilo zastupitelstvo příslušné obce. Současně ZO může stanovit, že se místo trvalého pobytu člena ZO pro účely cestovních náhrad bude považovat za pravidelné pracoviště.

Podle nového § 81 odst. 3 zákona o obcích, nestanoví-li v pravidlech pro poskytování cestovních náhrad členům ZO zastupitelstvo obce jinak, podmínky, které mohou ovlivnit poskytování a výši cestovních náhrad, zejména dobu a místo nástupu, ukončení cesty, místo plnění úkolů, způsob dopravy a ubytování, určuje členům ZO před zahájením pracovní cesty písemně starosta. To může být velmi významné pro případ pracovního úrazu v průběhu pracovní cesty, vzniku škody apod.

Zákon o obcích taxativně vyjmenovává, které oblasti právní úpravy v zákoníku práce se analogicky užijí ve vztahu k členům ZO. Jde mj. i o poskytování cestovních náhrad (viz zejm. § 156 a násl.) – zde aplikace zákoníku práce vyplývá ze speciální úpravy v § 81 odst. 1 až 3 zákona o obcích, která úpravu v zákoníku práce pro členy zastupitelstev obcí doplňuje.

Jak je to s poskytnutím pracovního volna neuvolněnému členovi zastupitelstva?

Vzhledem k tomu, že výkon funkce člena ZO je výkonem veřejné funkce, zaměstnavatel poskytne neuvolněnému členovi ZO pro výkon funkce pracovní volno s náhradou mzdy nebo platu (srov. § 71 odst. 2 zákona o obcích, § 200 a § 201 zákoníku práce).

Dle § 71 odst. 2 zákona o obcích rozsah doby nezbytně nutný k výkonu funkce neuvolněného zastupitele určí obec. Náhradu mzdy nebo platu, včetně odpovídající částky pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a pojistného na veřejné zdravotní pojištění podle zvláštních právních předpisů, uhradí obec zaměstnavateli (obdobně též § 206 odst. 3 a 4 zákoníku práce).

Obec má povinnost uhradit zaměstnavateli příslušnou náhradu mzdy, a to včetně odpovídající částky pojistného, avšak v rozsahu poskytnutého pracovního volna k vlastnímu výkonu členem zastupitelstva zastávané funkce tak, jak ho stanovila obec (nikoliv, jak si ho stanovil sám zaměstnanec). Je tedy logické, že rozsah doby potřebné k výkonu funkce nebude u všech neuvolněných členů ZO stejný, ale bude se lišit podle zastávané funkce. Zcela jiný rozsah doby potřebné k výkonu funkce bude u neuvolněného starosty a jiný u neuvolněného člena zastupitelstva bez dalších funkcí.

za odpovědi zaměstnancům ministerstva děkuje Lenka Zgrajová

Závěrem upozorňujeme, že Ministerstvo vnitra připravilo **metodická doporučení**.

Metodika byla rozeslána všem obcím koncem října. Další informace budou zveřejněny na www.mvcr.cz/odk.

V případě jakýchkoli nejasností se přesto neváhejte obrátit na odbor veřejné správy, dozoru a kontroly MV ČR.

Tel.: 974 816 646, 412, e-mail: odbordk@mvcr.cz.

S ochranou osobních údajů podle nového evropského nařízení pomáhá svazová Komise pro informatiku, CSS, i pobočný spolek Svazu

Víte, jak jsou chráněny vaše osobní údaje? Kdo a jak s nimi nakládá a zda to dělá správně? O tom, že se správa osobních údajů od května příštího roku změní, protože nabude účinnosti evropské nařízení, které danou oblast upravuje, tzv. GDPR, vás pravidelně informujeme i na stránkách našeho zpravodaje. Tomuto problému se věnuje nejen Komise pro informatiku, pobočný spolek Svazu, ale nyní také i centra společných služeb (CSS).

Připomeňme si, že GDPR, tedy nařízení Evropského parlamentu a Rady 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů, nabude účinnosti zhruba za půl roku, přesně 25. května 2018. Jde o evropský právní předpis, který se dotkne celé veřejné správy. Vznikl proto, aby osobní údaje byly chráněny ve stejném standardu ve všech členských zemích a aby se mohly osobní údaje bezpečně předávat do jiných členských zemí. GDPR mimo jiné zavede pozici tzv. pověřence a změní všechny vnitřní předpisy.

Zřídit funkci pověřence pro ochranu osobních údajů budou muset všechny obce. Ten bude dohlížet na soulad zpracování osobních údajů s nařízením GDPR a radit správcí ohledně různých skutečností spojených s ochranou osobních údajů. Mezi ně například ze zákona patří posouzení vlivu zpracování osobních údajů. Pověřenec bude sloužit zároveň jako kontaktní místo pro subjekty, které s údaji pracují, a dozorový úřad, tedy Úřad pro ochranu osobních údajů.

GDPR se dotkne všech orgánů veřejné moci i jejich příspěvkových organizací, prostě všech, kteří za určitým účelem osobní údaje spravují a zpracovávají. Pověřenec na ochranu osobních údajů tak kromě obcí, budou muset zřídit i všechny mateřské, základní i střední školy a také nemocnice. U velkých měst se dá čekat, že budou mít pověřence vlastního, či více takových pracovníků, malé obce je zřejmě budou sdílet. Náklady na zavedení GDPR Svaz odhaduje na cca 600 milionů korun, ty provozní pak až na jednu miliardu korun ročně.

V prvním kole je nutný audit osobních údajů

Všechny obce bez ohledu na velikost ze zákona povinně zpracovávají velké množství osobních údajů. Zpracovávají je rovněž v rámci samostatné působnosti, například v souvislosti s vítáním občanků. V souvislosti s GDPR budou muset mimo jiné pro-

vést audit osobních údajů. Tedy vyhodnotit, jaké osobní údaje zpracovávají na základě zákona a jaké ne. Pokud nebude ze strany obcí alespoň snaha splnit požadavky GDPR, hrozí jim vysoké sankce. Naprosto nezbytné v počáteční fázi zavádění GDPR tedy je, aby obce prokazatelně podnikaly opatření, které k ochraně osobních údajů vedou. A samozřejmě také to, aby samosprávy jako povinné subjekty nejzávažnější nedostatky v oblasti GDPR co nejdříve odstranily.

Semináře k GDPR pořádá pobočný spolek Svazu, spolupracuje i s MV ČR

GDPR je velkým tématem i pobočného spolku Svazu, který v minulých měsících zorganizoval už dva semináře, o které byl projevem velký zájem – viz *INS č. 10/2017, str. 4, 5*. A další vzdělávací akce nyní připravuje. Jedna školicí aktivita by se měla zaměřit zejména na ceny

Další ze série seminářů k problematice GDPR se bude konat **5. prosince 2017, od 9:30 hodin ve velké zasedací místnosti Národního archivu** (Archivní 2257/4, Praha 4).

Představíme na něm kroky, které mohou obce začít provádět ještě před účinností samotného nařízení o ochraně osobních údajů a včas se tak připravit na jeho dopady.

služeb v souvislosti s úpravou informačních systémů tak, aby splňovaly požadavky obecného nařízení o ochraně osobních údajů. Pro členy Svazu jsou semináře zdarma.

Kromě toho Svaz intenzivně spolupracuje s Ministerstvem vnitra. To také vypracovalo metodické doporučení pro obce, které je také přílohou tohoto vydání zpravodaje. Návrh ministerstva vnitra pro řízení sekce legis-

UPOZORNĚNÍ

Pro problematiku GDPR jsme na webu Svazu vytvořili také speciální rubriku. Najdete ji na www.smocr.cz → Oblasti činnosti → GDPR.

lativy, práva, archivnictví a správních agend pověřený řízením sekce veřejné správy Petr Mlsna mimo jiné Svazu také přislíbil, že resort na krajích i v obcích III., resp. I. typu, provede srovnávací analýzu k nařízení GDPR.

S novými pravidly obcím pomůže také svazová Komise pro informatiku

GDPR se dlouhodobě věnuje také Komise pro informatiku – poradní orgán Předsednictva Svazu. Mimo jiné zpracovala doporučení s názvem „*Co mohou obce udělat pro GDPR už nyní*“. Materiál má sloužit zejména malým obcím, inspirací však může být i pro ty větší. V brzké době bude zveřejněn na: www.smocr.cz.

Doporučení KISMO obsahuje seznam úkolů, které obce musí udělat, když se na GDPR připravují. Přípravnou fází obec zvládne zpravidla sama nebo za minimální pomoci placeného odborníka. Uzavírat smlouvu s komerčními subjekty na audit osobních údajů, jejichž nabídky jsou pro malou obec finančně náročné, je v této fázi přípravy na GDPR diskutabilní.

Odborná komise pro informatiku předpokládá, a v doporučení pro obce to také uvádí, že pověřenec pro ochranu osobních údajů obcím pomůže doplnit stávající interní předpisy. Rovněž může pomoci dohodnout monitorovací postupy, které GDPR vyžaduje.

Významně pomoci mohou centra společných služeb (CSS)

S ochranou osobních údajů podle nového obecného nařízení pomáhají také centra společných služeb, která vznikla díky stejnojmennému projektu Svazu, financovanému z Evropského sociálního fondu (ESF) prostřednictvím OP Zaměstnanost, o jehož činnosti vás také pravidelně informujeme. I ony budou v souvislosti s GDPR samosprávy nově vzdělávat a pořádat další akce. Pracovníci CSS pomohou dobrovolným svazkům obcí s revizí spojenou s analýzou existujícího prostředí v oblasti osobních údajů a budou se snažit obce zapojené do svazového projektu postupně provádět jednotlivými úkoly v oblasti GDPR krok za krokem, a to zdarma.

Mgr. Miroslava Sobková
Mgr. Štěpánka Filipová
redakčně upraveno



Centra společných služeb (CSS) a postavení dobrovolných svazků obcí (DSO)

Centra společných služeb (CSS) a postavení dobrovolných svazků obcí (DSO) ve veřejné správě. Témata zářijového jednání zástupců samospráv zapojených do projektu CSS, které se uskutečnilo v Praze. Více než tři desítky lidí se zabývaly výkonem veřejné správy DSO, jejich financováním či organizační strukturou. Shoda panuje v tom, že dobrovolné svazky obcí včetně toho, co dělají, by měly být – stejně jako je tomu v zahraničí – ukotveny v legislativě. A v kombinaci s centry společných služeb by mohly pomáhat s ochranou osobních údajů podle nové evropské legislativy (GDPR).

Odborníci a starostové zapojení do projektu na zářijovém setkání Celorepublikové komunikační platformy projektu diskutovali roli modelového dobrovolného svazku obcí ve výkonu veřejné správy. Svazek obcí by měl být víceúčelový s jasnou organizační strukturou - od nejvyšších orgánů k těm administrativně technickým. Rovněž by měl mít jasně nastavené zdroje financování, které by tvořily členské příspěvky a příjmy z vlastní činnosti, například poplatky za některé vybrané služby. Otázkou je, a na jednání se hodně debatovalo, zda a v jakém rozsahu by správní obvod DSO měl respektovat území obce s rozšířenou působností, a optimální počet obcí DSO. V diskusi zazněla i jednoznačná a naprosto žádoucí návaznost CSS na projekt meziobecní spolupráce (MOS), který v minulosti Svaz měst a obcí realizoval. Právě ten nastartoval vznik center společných služeb obcí, kterých je dnes díky stejnojmennému projektu CSS více než osmdesát. Centra společných služeb poskytují zapojeným obcím sdílený odborný servis. Šetří tak náklady veřejné správy a čas pracovníků radnic. Díky tomu ho mají více na služby veřejnosti.



Metodická a právní pomoc – klíčová role DSO

Dobrovolné svazky obcí v kombinaci s centry společných služeb mají podle zástupců samospráv nezastupitelné místo ve veřejné správě. Členským obcím poskytují odbornou pomoc, zejména metodickou a právní. Právě to by podle starostů měla být jejich klíčová role v budoucnosti. Otevřená zatím zůstává otázka, jakou samosprávnou kompetenci či přenesený výkon státní správy by DSO mohly vykonávat. V současné době se

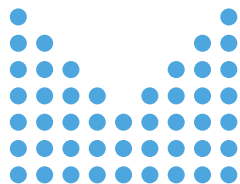
zabývají celou řadou oblastí a mají různé kompetence. Vyčlenit ty univerzálně platné tak není vůbec jednoduché. Proto se nabízí „pohyblivý“ výběr z několika základních oblastí podle aktuální potřeby, která se mění v čase.

Reakce na aktuální potřeby – GDPR pomocí DSO

V současném rychlém světě se rychle mění také legislativa. Zákodníci přijímají nové a nové právní předpisy a Česká republika jako člen Evropské unie musí implementovat i legislativu evropskou. Zřejmě nejdynamičtější změnou v souvislosti s rozvojem informačních a komunikačních technologií prochází ochrana osobních údajů. O nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) se nyní mluví jako o nejdůležitější změně právní úpravy dané oblasti za posledních dvacet let. Jenže norma ještě není „usazená“ ani v evropských institucích – *podrobněji viz také str. 13*. A právě v kontextu GDPR by mohla centra společných služeb v rámci dobrovolných svazků obcí sehrát klíčovou roli.

*zpracovali Mgr. Filip Rameš
a Mgr. Štěpánka Filipová
redakčně kráceno*





MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Metodické doporučení k činnosti obcí

**k organizačně-technickému
zabezpečení funkce
pověřence pro ochranu
osobních údajů
podle obecného nařízení
o ochraně osobních údajů
v podmínkách obcí**

podle právního stavu k 10. srpnu 2017

Úvodní slovo	III
Základní pravidla pro zajištění činnosti pověřence v bodech	V
I. Právní úprava	VI
II. Základní pojmy - osobní údaj, zpracování, správce a zpracovatel osobních údajů	VII
III. Obecná charakteristika pověřence	VII
IV. Otázky a odpovědi	VIII
1. Kdo může být pověřencem?	VIII
2. Jaké má mít pověřenec vzdělání?	IX
3. Může obec jmenovat pouze jednoho, nebo i více pověřenců?	X
4. Je činnost obcí související s ustanovením pověřence výkonem samostatné či přenesené působnosti?	X
5. Jak ustanovit osobu pověřence?	X
6. Může být funkce pověřence vykonávána zastupitelem obce?	XII
7. Jaké jsou způsoby spolupráce obcí při sdílení pověřence?	XII
8. Mají povinnost ustanovit pověřence také organizační složky obce nebo právnické osoby zřízené či založené obcí?	XIII
9. Jaká odměna náleží pověřenci za výkon jeho funkce?	XIV
10. Zastupitelnost pověřence v případě jeho nepřítomnosti	XIV
11. Je-li pověřenec zaměstnancem obce, může tuto činnost vykonávat vedle jiné pracovní činnosti?	XIV
12. Kdo nemůže být pověřencem?	XV
13. Hrozí obcím sankce za nesplnění povinnosti ustanovit pověřence?	XV
V. Kontakty pro dotazy a konzultace	XVI

Dostává se Vám do rukou metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků, které pro Vás zpracovalo Ministerstvo vnitra na základě konzultace s Úřadem pro ochranu osobních údajů (dále také jen „Úřad“). Metodické doporučení je zaměřeno na výklad k tzv. pověřenci pro ochranu osobních údajů (dále také jen „pověřenec“) za účelem zodpovězení praktických otázek a poskytnutí návodu, jak organizačně zabezpečit plnění povinností souvisejících s ustanovením pověřence v podmínkách obcí. Metodické doporučení se tedy nevěnuje samotné činnosti pověřence, neboť ta se bude lišit podle rozsahu a způsobu zpracovávání osobních údajů v jednotlivých obcích a nelze tedy poskytnout stručný a současně obecný návod pro tuto činnost.

Kdo je pověřenec pro ochranu osobních údajů? Jde o jeden ze zcela nových institutů, který do právního řádu zavádí nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (dále také jen „nařízení“ nebo „obecné nařízení“), které se stane přímo účinné a aplikovatelné ve všech členských státech Evropské unie ode dne **25. května 2018**.

Obecné nařízení o ochraně osobních údajů, často označované jako GDPR (*General Data Protection Regulation*), představuje komplexní právní úpravu mimořádné závažnosti. Bylo by nesprávné domnívat se, že jde jen o „další evropský předpis“. Předmětem ochrany je hodnota soukromí fyzické osoby v podobě jeho aspektu, kterým jsou osobní údaje. Osmdesát procent občanů Evropské unie se domnívá, že jejich osobní údaje nejsou dostatečně chráněny. Obecné nařízení chce tedy odstranit napětí mezi potřebou svobodné výměny informací a ochranou osobních informací jednotlivce v tzv. digitálním věku. Činí tak vytvořením (nebo spíše posílením) jednotných a účinných evropských pravidel při zpracování osobních údajů fyzických osob. Ochrana soukromí v podobě osobních údajů a ochrana práva na informační sebeurčení, které jsou zakotveny jako základní práva v ústavním pořádku České republiky i Evropské unie, předpokládá odpovídající povinnosti povinných subjektů, kterými jsou správci a zpracovatelé osobních údajů. Je žádoucí, aby se tyto povinné subjekty v přechodném období před vstupem nařízení v účinnost s problematikou obecného nařízení seznámily a připravily se na jeho dodržování. Pokud jsou v souvislosti s nařízením často zmiňovány vysoké sankce při porušení, nesmí být chápány samoúčelně, ale tak, že upozorňují na nutnost připravit se na plnění nařízení. Právní úprava ochrany osobních údajů se bude i nadále vyvíjet, což do jisté míry souvisí s neustálým vývojem nových technologií. V této oblasti proto bude potřebná nejen znalost nynější právní úpravy, ale i sledování jejího dalšího vývoje.

Ode dne **25. května 2018**, kdy se obecné nařízení stane bezprostředně účinné a aplikovatelné ve všech členských státech Evropské unie, jsou mimo jiné všechny obce povinny mít tzv. **pověřence pro ochranu osobních údajů** a plnit další povinnosti s tímto související. **Každou obec** je totiž nutné chápat jako „orgán veřejné moci“ ve smyslu čl. 37 obecného nařízení, jemuž nařízení povinnost zřídit funkci pověřence ukládá. „Orgánem veřejné moci“ jsou v podmínkách obcí nepochybně též školy ve formě školské právnické osoby či příspěvkové organizace, neboť i ty

jsou nadány pravomocí rozhodovat o právech a povinnostech fyzických osob. Povinnost mít pověřence nařízení vztahuje dále i na ty instituce nebo subjekty, jejichž hlavní činnost (a) vyžaduje pravidelné a systematické monitorování subjektů údajů ve velkém měřítku (např. provozovatelé městské hromadné dopravy, kteří provádí evidenci cestujících) nebo (b) spočívá v rozsáhlém zpracování citlivých údajů (např. nemocnice nebo sociální zařízení). Všechny tyto subjekty tedy budou muset mít s účinností od 25. května 2018 pověřence pro ochranu osobních údajů.

Tato metodická příručka se člení na čtyři samostatné části. První část obsahuje příslušnou právní úpravu (čl. 37 až 39 nařízení). Ve druhé části jsou vymezeny základní pojmy (osobní údaj, zpracování, správce a zpracovatel osobních údajů). Ve třetí části je uvedena obecná charakteristika pověřence. Čtvrtá a stěžejní část této metodiky se soustředí na otázky a odpovědi ve vztahu k povinnosti obce jmenovat pověřence. Účelem tohoto metodického materiálu je přiblížit obcím funkci pověřence pro ochranu osobních údajů a doporučit jim možné postupy jmenování pověřence s cílem správného zavedení tohoto institutu do praxe.

Závěrem bych rád upozornil, že při zpracování a vydání této metodiky současně probíhá proces přípravy výkladových pravidel k nařízení, který zdaleka není ukončen. Ministerstvo vnitra rovněž připravuje návrh adaptačního zákona, jímž bude změněn zákon o ochraně osobních údajů a další předpisy s cílem přizpůsobit národní právo účinnosti nařízení. Jak má být nařízení správně interpretováno a aplikováno, nepochybně ukáže také judikatura Soudního dvora Evropské unie. Toto metodické doporučení je proto nutné chápat jako **prvotní výkladový text, vztahující se k praktickému zabezpečení pověřence pro ochranu osobních údajů v podmínkách obcí**. Jelikož nařízení dosud nevstoupilo v účinnost, vycházejí názory zde prezentované především z teoretického výkladu nařízení. Tak, jak se bude aplikační praxe i právní výklady vyvíjet, předpokládáme, že toto **metodické doporučení bude aktualizováno** o nové poznatky. Je proto vhodné sledovat internetové stránky Ministerstva vnitra i Úřadu pro ochranu osobních údajů. Ministerstvo vnitra publikuje toto metodické doporučení i jeho případné aktualizace na internetové stránce <http://www.mvcr.cz/odk>.

Věřím, že předložená metodická pomůcka Vám bude praktickým a užitečným nástrojem pro zvládání této, do jisté míry nové, činnosti, spojené s celou řadou doposud neznámých povinností.

JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D.

*náměstek ministra vnitra pro řízení sekce legislativy, práva, archivnictví
a správních agend pověřený řízením sekce veřejné správy*

1. Pověřence musí mít

- **každá obec**
- **každá instituce rozhodující o právech a povinnostech osob** (např. školy)
- **instituce či subjekty**, jejichž hlavní činnost vyžaduje pravidelné a systematické monitorování subjektů údajů ve velkém měřítku (např. provozovatelé městské hromadné dopravy, kteří provádějí evidenci cestujících)
- **instituce**, jejichž hlavní činnost spočívá v rozsáhlém zpracování citlivých údajů (např. nemocnice nebo jiná velká zdravotnická nebo sociální zařízení)

2. Pověřence nemusí mít městské knihovny, technické správy komunikací nebo jiné organizace, jejichž hlavní činností není pravidelné a systematické monitorování subjektů údajů ve velkém měřítku, ani rozsáhlé zpracování citlivých údajů

3. Pověřenec má být kvalifikovanou osobou, znalou právních předpisů na ochranu osobních údajů (včetně důkladné znalosti nařízení)

4. Pověřencem může být buď pracovník (tj. zaměstnanec obce), nebo externě spolupracující osoba (např. advokát nebo advokátní kancelář)

5. Pověřence je možné sdílet, jinými slovy, jedna osoba může vykonávat funkci pověřence pro více obcí nebo povinných subjektů společně (tzn. jedna osoba může plnit úkoly pověřence jak pro obec a jí zřízené instituce, tak i pro několik obcí)

6. Pověřenec má být nezávislý a nestranný, a proto nařízení mj. požaduje, aby:

- pověřenci nebyly udíleny žádné pokyny týkající se plnění jeho úkolů podle nařízení
- pověřenec nebyl pro plnění svých úkolů propuštěn ani sankcionován
- plnění jiných úkolů pověřence nevedlo ke střetu jeho zájmů

7. Pověřenec musí být přímo podřízen vrcholovým řídicím pracovníkům správce nebo zpracovatele, resp. mít přímý přístup k vedení obce či příslušné organizace

8. Pověřenec pomáhá zajišťovat soulad činnosti zpracovatele nebo správce s právními předpisy na ochranu osobních údajů

9. Pověřenec musí být snadno dosažitelný pro obec, Úřad pro ochranu osobních údajů i veřejnost

Pravidla vztahující se k pověřenci pro ochranu osobních údajů jsou upravena v člancích 37 až 39 nařízení (zvýraznění v textu je provedeno pro účely této metodiky) takto:

Článek 37

Jmenování pověřence pro ochranu osobních údajů

1. Správce a zpracovatel jmenují pověřence pro ochranu osobních údajů v každém případě, kdy:
 1. zpracování provádí orgán veřejné moci či veřejný subjekt, s výjimkou soudů jednajících v rámci svých soudních pravomocí;
 2. hlavní činnosti správce nebo zpracovatele spočívají v operacích zpracování, které kvůli své povaze, svému rozsahu nebo svým účelům vyžadují rozsáhlé pravidelné a systematické monitorování subjektů údajů; nebo
 3. hlavní činnosti správce nebo zpracovatele spočívají v rozsáhlém zpracování zvláštních kategorií údajů uvedených v článku 9 a osobních údajů týkajících se rozsudků v trestních věcech a trestných činů uvedených v článku 10.
2. Skupina podniků může jmenovat jediného pověřence pro ochranu osobních údajů, pokud je snadno dosažitelný z každého podniku.
3. Je-li správce nebo zpracovatel orgánem veřejné moci či veřejným subjektem, může být s přihlédnutím k jejich organizační struktuře a velikosti jmenován jediný pověřenec pro ochranu osobních údajů pro několik takových orgánů nebo subjektů.
4. V jiných případech, než jaké jsou uvedeny v odstavci 1, mohou nebo, vyžaduje-li to právo Unie nebo členského státu, musí pověřence pro ochranu osobních údajů jmenovat správce nebo zpracovatel nebo sdružení a jiné subjekty zastupující kategorie správců či zpracovatelů. Pověřenec pro ochranu osobních údajů může jednat ve prospěch takovýchto sdružení a jiných subjektů zastupujících správce nebo zpracovatele.
5. Pověřenec pro ochranu osobních údajů musí být jmenován na základě svých profesních kvalit, zejména na základě svých odborných znalostí práva a praxe v oblasti ochrany údajů a své schopnosti plnit úkoly stanovené v článku 39.
6. Pověřenec pro ochranu osobních údajů může být pracovníkem správce či zpracovatele, nebo může úkoly plnit na základě smlouvy o poskytování služeb.

7. Správce nebo zpracovatel zveřejní kontaktní údaje pověřence pro ochranu osobních údajů a sdělí je dozorovému úřadu.

Článek 38

Postavení pověřence pro ochranu osobních údajů

1. Správce a zpracovatel zajistí, aby byl pověřenec pro ochranu osobních údajů náležitě a včas zapojen do veškerých záležitostí souvisejících s ochranou osobních údajů.
2. Správce a zpracovatel podporují pověřence pro ochranu osobních údajů při plnění úkolů uvedených v článku 39 tím, že mu poskytují zdroje nezbytné k plnění těchto úkolů, k přístupu k osobním údajům a operacím zpracování a k udržování jeho odborných znalostí.
3. Správce a zpracovatel zajistí, aby pověřenec pro ochranu osobních údajů nedostával žádné pokyny týkající se výkonu těchto úkolů. V souvislosti s plněním svých úkolů není správcem nebo zpracovatelem propuštěn ani sankcionován. Pověřenec pro ochranu osobních údajů je přímo podřízen vrcholovým řídicím pracovníkům správce nebo zpracovatele.
4. Subjekty údajů se mohou obracet na pověřence pro ochranu osobních údajů ve všech záležitostech souvisejících se zpracováním jejich osobních údajů a výkonem jejich práv podle tohoto nařízení.
5. Pověřenec pro ochranu osobních údajů je v souvislosti s výkonem svých úkolů vázán tajemstvím nebo důvěrností, v souladu s právem Unie nebo členského státu.
6. Pověřenec pro ochranu osobních údajů může plnit i jiné úkoly a povinnosti. Správce nebo zpracovatel zajistí, aby žádné z těchto úkolů a povinností nevedly ke střetu zájmů.

Článek 39

Úkoly pověřence pro ochranu osobních údajů

1. Pověřenec pro ochranu osobních údajů vykonává alespoň tyto úkoly:
 - a) poskytování informací a poradenství správcům nebo zpracovatelům a zaměstnancům, kteří provádějí zpracování, o jejich povinnostech podle tohoto nařízení

- a dalších předpisů Unie nebo členských států v oblasti ochrany údajů;
- b) monitorování souladu s tímto nařízením, dalšími předpisy Unie nebo členských států v oblasti ochrany údajů a s koncepcemi správce nebo zpracovatele v oblasti ochrany osobních údajů, včetně rozdělení odpovědnosti, zvyšování povědomí a odborné přípravy pracovníků zapojených do operací zpracování a souvisejících auditů;
- c) poskytování poradenství na požádání, pokud jde o posouzení vlivu na ochranu osobních údajů, a monitorování jeho uplatňování podle článku 35;

- d) spolupráce s dozorovým úřadem a
- e) působení jako kontaktní místo pro dozorový úřad v záležitostech týkajících se zpracování, včetně předchozí konzultace podle článku 36, a případně vedení konzultací v jakékoli jiné věci.
2. Pověřenec pro ochranu osobních údajů bere při plnění svých úkolů patřičný ohled na riziko spojené s operacemi zpracování a současně přihlíží k povaze, rozsahu, kontextu a účelům zpracování.

II. ZÁKLADNÍ POJMY

osobní údaj, zpracování, správce a zpracovatel osobních údajů

„**Osobními údaji**“ jsou veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby; (čl. 4 odst. 1 nařízení).

„**Zpracováním**“ je jakákoliv operace nebo soubor operací s osobními údaji nebo soubory osobních údajů, který je prováděn pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, na-

hlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení; (čl. 4 odst. 2 nařízení).

„**Správce**“ je fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, který sám nebo společně s jinými určuje účely a prostředky zpracování osobních údajů; jsou-li účely a prostředky tohoto zpracování určeny právem Unie či členského státu, může toto právo určit dotčeného správce nebo zvláštní kritéria pro jeho určení; (čl. 4 odst. 7 nařízení)

„**Zpracovatelem**“ je fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, který zpracovává osobní údaje pro správce; (čl. 4 odst. 8 nařízení).

III. OBECNÁ CHARAKTERISTIKA POVĚŘENCE

Pověřence pro ochranu osobních údajů lze chápat jako důležitého **pomocníka a konzultanta v systému ochrany osobních údajů**. Jeho povinností je poskytovat poradenství správcům a zpracovatelům a jejich zaměstnancům, kteří se podílí na zpracování osobních údajů, o jejich povinnostech v oblasti ochrany osobních údajů. Jeho úkolem je dále **monitorovat zpracování osobních údajů**, tzn. sledovat, analyzovat a vyhodnocovat soulad zpracování s požadavky nařízení a dalšími právními předpisy v oblasti ochrany osobních údajů (evropskými i národními). Pověřenec je rovněž **kontaktní osobou pro dozorový orgán**, kterým je Úřad

pro ochranu osobních údajů, jakož i pro jednotlivce, k nimž se osobní údaje vztahují (tj. subjekty osobních údajů). Tito se mohou na pověřence obracet ve všech záležitostech souvisejících se zpracováním jejich osobních údajů a výkonem jejich práv podle nařízení. Cílem spolupráce s dozorovým orgánem je usnadnit mu přístup k informacím a dokumentům pro výkon jeho vyšetřovacích, rozhodovacích a dalších pravomocí uložených vnitrostátními předpisy.

Úkolem pověřence je tedy napomáhat při zajišťování souladu praxe s ustanoveními nařízení a dalšími předpisy

v oblasti ochrany osobních údajů. Pověřenec však nenese osobní odpovědnost za nedodržování nařízení a dalších právních předpisů na úseku ochrany osobních údajů. **Odpovědným subjektem jsou i nadále jednotlivé obce a kraje jakožto správci nebo zpracovatelé osobních údajů**, kteří musí zajistit a musí být schopni doložit, že zpracování je prováděno v souladu s ustanoveními obecného nařízení (srov. článek 24 odst. 1 nařízení). Proto také obec není právně vázána radou nebo stanoviskem pověřence, nicméně musí být schopna svůj odlišný postoj řádně odůvodnit, tzn. pro odlišný postup nebo rozhodnutí při ochraně nebo zpracovávání osobních údajů musí mít adekvátní důvody.

Z nařízení vyplývá, že úkoly pověřence musí být vykonávány **nezávislým způsobem**. Za tímto účelem je obec povinna zajistit, aby pověřenec nedostával žádné pokyny týkající se plnění jeho úkolů. To znamená, že obec pověřenci nemůže zadat pokyn, jakého výsledku má dosáhnout nebo jaký názor nebo právní výklad má zastávat, jak prošetřit stížnost nebo zda kontaktovat Úřad. Obec je rovněž povinna zajistit, aby plnění jiných úkolů pověřence nevedlo ke střetu jeho zájmů, a dále, aby žádná osoba provádějící úkoly pověřence nebyla v souvislosti s plněním těchto svých úkolů propuštěna ani jinak sankcionována. Pověřence tedy nelze nijak postihovat za nezávislý způsob výkonu povinností (tzn. za to, že zastává jiný názor než správce osobních údajů, nebo

že kontaktoval Úřad, atp.), např. ukončením smlouvy o spolupráci, snížením odměny za výkon funkce pověřence nebo jakýmkoli jiným způsobem.

Nařízení dále požaduje, aby pověřenec pro ochranu osobních údajů byl **přímo podřízen vrcholovým řídicím pracovníkům správce nebo zpracovatele**. Jde o požadavek, aby pověřenec měl přímý přístup k vedení obce nebo příslušné organizace, tj. aby nebyl mezi pověřencem a vedením další mezičlánek a pověřenec se tak na vedení mohl kdykoli obrátit v záležitostech ochrany osobních údajů. To znamená, že bude-li pověřenec zaměstnancem obce, měl by být organizačně podřízen přímo tajemníkovi obecního úřadu, resp. starostovi, jde-li o obec, v níž není ustavována funkce tajemníka, nebo bude-li pověřenec zaměstnancem obce zařazeným mimo obecní úřad. Nebude-li pověřenec v pracovněprávním vztahu k obci, tedy bude-li jeho činnost založena jinou smlouvou, měl by být jeho „partnerem“ za obec přímo starosta obce.

S ohledem na to, že obec je odpovědným subjektem za dodržování všech výše uvedených pravidel, měla by je aktivně promítnout do právního vztahu s pověřencem a trvat na jejich dodržování. To vyžaduje mj. zakotvení vhodných smluvních pravidel, která budou reflektovat výše uvedené principy a požadavky týkající se způsobu výkonu funkce pověřence.

IV. OTÁZKY A ODPOVĚDI

1. Kdo může být pověřencem?

Nařízení připouští, aby pověřencem byla jak **fyzická osoba** (tj. zaměstnanec obce nebo např. externě spolupracující advokát), tak **právnícká osoba** (tj. např. advokátní kancelář). V případě, že obec za pověřence zvolí právníkou osobu, musí být jmenovitě určena konkrétní fyzická osoba, která bude funkci pověřence fakticky vykonávat a bude dosažitelná pro potřeby obce, Úřadu i veřejnosti.

Zajištění dosažitelnosti pověřence mj. předpokládá zveřejnění jeho kontaktních údajů na úřední desce obecního úřadu (a to jak na její „fyzické“ podobě, tak i na elektronické úřední desce, která je dostupná dálkově), přičemž by tyto údaje měly být uvedeny i mezi povinně zveřejňovanými informacemi podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů [§ 5 odst. 2 písm. b)].

Pověřencem může být **bud' pracovník** správce nebo zpracovatele osobních údajů, **nebo externě spolupracující osoba**, která funkci pověřence vykonává na základě smlouvy o poskytování služeb (čl. 37 odst. 6 nařízení). **Pracovníkem** správce nebo zpracovatele je třeba rozumět zaměstnance obce, který funkci pověřence vykonává na základě pracovní smlouvy (tzn. v pracovním poměru). **Externě spolupracující osobou** je třeba rozumět osobu (ať už fyzickou či právníkou), která funkci pověřence vykonává na základě jiné než pracovní smlouvy.

Ačkoli tak nařízení nestanoví výslovně, měla by **funkce pověřence být stálá**. Schopnost plnit úkoly dle čl. 39 nařízení totiž předpokládá možnost pověřence detailně poznat vnitřní chod a organizaci správce, neboť jedině tak dokáže stanovit problémy a odhadnout případná rizika spojená se zpracováním osobních údajů. **Je tudíž vhodné (být z hlediska nařízení nikoli nezbytné), aby**

byl pověřenec zaměstnán na základě pracovní smlouvy na dobu neurčitou, resp. ustavit jej na delší časové období tak, aby měl dostatek času seznámit se se zpracováváním osobních údajů správcem. Funkce pověření by však neměla být vykonávána na základě dohody o práci konané mimo pracovní poměr (tj. dohody o provedení práce nebo dohody o pracovní činnosti), neboť na tyto dohody se nepoužijí pravidla o skončení pracovního poměru, která jsou stanovena na ochranu zaměstnance (srov. § 77 odst. 2 písm. g/ zákoníku práce). Sjednání **zkušební doby** v pracovní smlouvě s pověřencem je rovněž možné (tzn. sjednání zkušební doby v pracovní smlouvě na dobu neurčitou, které je v souladu se zákoníkem práce, není porušením nařízení).

Stejný princip se uplatní i na externě spolupracující osoby. Smlouva o poskytování služeb mezi obcí a pověřencem by měla být optimálně uzavírána na dobu neurčitou, a to s taxativním výčtem důvodů, pro které tato smlouva může být vypovězena, resp. pro které lze pověření odvolat. Tyto důvody pro jednostranné ukončení spolupráce mohou záležet (i s ohledem na požadavek nezávislého výkonu funkce) pouze v objektivních okolnostech, jako jsou např. ztráta předpokladů pro výkon funkce pověření nebo dlouhodobá neschopnost pověření tuto funkci vykonávat, tzn. že nesmí zakládat prostor pro libovolné rozvázání spolupráce ze strany správce (obce).

Výběr pověření je na uvážení obce. Pověřencem by měl být odborník v oblasti ochrany osobních údajů, který má adekvátní odborné předpoklady pro plnění této funkce a k tomu, aby se mohl řádně věnovat úkolům vyplývajícím z nařízení (v podrobnostech viz otázka a odpověď č. 2). Pověřencem může být pouze taková osoba, která může být nejenom obcí, ale i Úřadu a veřejnosti k dispozici při řešení problémů souvisejících s ochranou osobních údajů. Pověřenec musí mít zároveň možnost zpracovávání osobních údajů u příslušného správce detailně poznat, neboť pouze tak dokáže plnit úkoly vyplývající z nařízení. Z těchto důvodů je nutné, aby vybraný pověřenec měl nejenom dostatečné profesní a další předpoklady pro výkon funkce, ale i časové možnosti plně se věnovat úkolům pověření podle nařízení.

2. Jaké má mít pověřenec vzdělání?

Pověřenec musí mít profesní kvality dané zejména jeho znalostmi práva a praxe v oblasti ochrany osobních údajů. Musí mít takové odborné schopnosti, aby byl způsobilý plnit úkoly stanovené v čl. 39 nařízení (srov. čl. 37 odst. 5 nařízení). Nařízení tedy vyžaduje, aby pověřenec byl odborníkem s **dostatečnými vědomostmi v oblasti práva a praxe ochrany osobních údajů**. Musí jít o osobu, která se nejenom orientuje v legislativě, ale má **důkladné znalosti nařízení a dalších evropských i národních předpisů na úseku ochrany osobních údajů**.

Nařízení však nestanoví žádnou specifickou formu ověření nebo prokázání profesních kvalit pověření. To mimo jiné znamená, že pověřenec nemusí mít vzdělání ve smyslu absolutoria vysoké školy a získání akademického titulu. Nařízení nestanoví ani žádnou povinnou „profesní zkoušku“. Nařízení tedy vychází z toho, že odpovědnost za výběr „odborně způsobilé“ osoby jako pověření pro ochranu osobních údajů ponesou přímo správci.

Obecně lze obcím doporučit jmenovat pověřencem osobu, která má dostatečné kvalifikační předpoklady a dovednosti, aby mohla plnit úkoly pověření pro danou obec. Úroveň znalostí pověření by se tedy měla odvíjet od citlivosti, složitosti a množství osobních údajů, které obec zpracovává. V podmínkách obcí je žádoucí, aby pověřenec měl nejenom znalosti a zkušenosti v oblasti ochrany osobních údajů, ale i profesní **vědomosti o fungování veřejné správy**. Neméně důležitá je **praktická znalost organizace, chodu a vnitřních předpisů obce**, u které pověřenec působí. Mezi důležité znalosti pověření dále patří odpovídající **znalost informačních technologií** a bezpečnosti dat. Pověřenec při plnění svých povinností může získávat vysoce důvěrné informace o fyzických osobách a o úrovni zabezpečení osobních údajů, pokud je správce (obec, sociální zařízení apod.) zpracovává. Výkon těchto povinností může být za určitých okolností konfliktní, přičemž řešení bude vyžadovat zvládnutí dilematických situací. Osoba pověření by tudíž měla splňovat i odpovídající **etické předpoklady** relevantní z hlediska výkonu jeho funkce. Pověřenec totiž bude svou



funkci vykonávat nejenom ve vztahu k obci, která pověřence ustanoví, ale i vůči Úřadu a jiným státním orgánům a ve vztahu k veřejnosti.

3. Může obec jmenovat pouze jednoho, nebo i více pověřenců?

Nařízení nevylučuje, aby obec jmenovala více osob, které budou vykonávat funkci pověřence společně (tzn. tým spolupracujících osob). Takový postup lze doporučit, je-li jeho účelem efektivní plnění různých úkolů vyplývajících z nařízení. Je však třeba upozornit, že **všechny osoby pověřence musí splňovat kvalifikační předpoklady pro výkon této funkce dané nařízením** (čl. 37 odst. 5).

V zájmu dobré organizace je dále nutné, aby úkoly pověřence byly jasně rozděleny mezi jednotlivé pověřence a aby byl zpravidla určen **jediný pověřenec jako hlavní kontaktní osoba** pro subjekty osobních údajů a Úřad.

4. Je činnost obcí související s ustanovením pověřence výkonem samostatné či přenesené působnosti?

Samotnou činnost obce s cílem zajištění osoby pověřence a plnění souvisejících povinností je třeba chápat jako výkon samostatné působnosti obce, byť má tato činnost do jisté míry povahu organizačně-technickou. Na uvedeném závěru nic nemění fakt, že plnění úkolů pověřencem bude souviset s výkonem řady různých činností vykonávaných obcí na úseku státní správy či samosprávy (např. zpracování osobních údajů při vedení matriky, které je výkonem přenesené působnosti obce).

5. Jak ustanovit osobu pověřence?

Obecně existuje několik cest ke jmenování pověřence, včetně sdílení pověřence více obcemi. V zásadě je možné uvést tyto varianty ustanovení pověřence:

a) Pověřenec v pracovním poměru (zaměstnanec)

Pověřenec může být zaměstnancem obce zařazeným do obecního úřadu i mimo obecní úřad.

Bude-li pověřenec zaměstnancem zařazeným do obecního úřadu, jedná se o úředníka ve smyslu zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů (dále jen „zákon č. 312/2002 Sb.“), neboť povaha činnosti pověřence má povahu tzv. správní činnosti podle tohoto zákona. V takovém případě na osobu pověřence dopadají ustanovení obsažená v tomto zákoně. Povinnost prokázat zvláštní odbornou způsobilost podle daného zákona se však na pověřence nevztahuje.¹ Obsazení takového místa však musí probíhat na základě § 4 a násl. zákona č. 312/2002 Sb.

Nebude-li pověřenec zařazen do obecního úřadu, nebude mít postavení úředníka územního samosprávného celku podle zákona č. 312/2002 Sb. a tento zákon se tedy na něj nebude vztahovat.

Určení rozsahu pracovního úvazku je na uvážení obce. Obec by však měla vždy zvolit takovou cestu, kterou zaměstnanci vytvoří předpoklady pro řádné plnění povinností vyplývajících z nařízení.

Jinou otázkou je, jak zařadit zaměstnance, který vykonává funkci pověřence, v organizační struktuře obecního úřadu. Nařízení požaduje, aby pověřenec pro ochranu osobních údajů byl *přímo podřízen vrcholovým řídicím pracovníkům správce nebo zpracovatele* (srov. čl. 38 odst. 3 nařízení). Je tudíž žádoucí, aby zaměstnanec vykonávající funkci pověřence byl organizačně oddělen a přímo podřízen tajemníkovi obecního úřadu, který je ve smyslu § 2 odst. 8 zákona č. 312/2002 Sb. vedoucím tohoto úřadu. V obcích, ve kterých není funkce tajemníka zřízena nebo kde není tajemník ustanoven, bude pověřenec podřízen přímo starostovi obce [srov. § 103 odst. 4 písm. b) ve spojení s § 110 odst. 3 a § 109 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)], ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“)]. Přímo starostovi obce bude také podřízen pověřenec, který je zaměstnancem obce zařazeným mimo obecní úřad.

Připomínáme, že pověřence, který je zaměstnancem obce, nelze postihovat v oblasti odměňování nebo jiným způsobem za nezávislý výkon jeho povinností, tj. například za to, že zastává jiný právní názor než správce. Dále upozorňujeme, že z hlediska principu nezávislosti je důležité, aby pověřenec, který je zaměstnancem obce, podepsal doložku či smluvní ujednání, že u něj nedojde

1 Úkoly pověřence totiž nejsou ke dni zpracování tohoto materiálu zahrnuty mezi správní činnosti vyjmenované ve vyhlášce č. 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků, pro které se, podle § 21 zákona č. 312/2002 Sb., vyžaduje prokázání zvláštní odborné způsobilosti.

ke střetu zájmů, a dále se zavázal zachovávat povinnost mlčenlivosti o všech osobních údajích, o kterých se dozví v souvislosti s výkonem své funkce, a o všech bezpečnostních opatřeních, jejichž vyzrazení by ohrozilo zabezpečení osobních údajů, a to i po skončení pracovního poměru.

b) Pověřenec v jiném právním vztahu k obci (externě spolupracující osoba)

Nařízení výslovně připouští, aby funkci pověřence vykonávala osoba v jiném než pracovněprávním vztahu k obci na základě *smlouvy o poskytování služeb*. Nezáleží přitom na tom, jak je tato smlouva nazvána. Typicky půjde o tzv. nepojmenovanou soukromoprávní smlouvu mezi obcí a pověřencem, kdy vzájemná práva a povinnosti smluvních stran se budou řídit zejména touto smlouvou (§ 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů).

S ohledem na odpovědnost obce za dodržování povinností vyplývajících z nařízení je vhodné ve smlouvě sjednat zejména tyto náležitosti:

- **označení odpovědné osoby nebo osob, které budou funkci pověřence vykonávat,**
- **označení jedné určité osoby jako hlavní kontaktní osoby** pro subjekty osobních údajů a Úřad,
- **výčet úkolů, které má pověřenec plnit** (podle čl. 38 odst. 4 a čl. 39 odst. 1 nařízení), případně další úkoly, kterými může být pověřenec pověřen (typicky vedení záznamů o činnostech zpracování podle čl. 30 nařízení),
- **ujednání představující záruky nezávislosti výkonu funkce pověřence** – tj. zejména povinnost pověřence oznámit možný střet zájmů správci osobních údajů, taxativní výčet důvodů, pro které lze smlouvu s pověřencem vypovědět a pověřence odvolat (tyto důvody mohou zahrnovat dlouhodobé neplnění úkolů pověřence, ztrátu schopnosti vykonávat povinnosti pověřence a další obvyklé důvody; důvody pro jednostranné ukončení spolupráce však nemohou zahrnovat explicitně vyjádřenou či skrytou sankci za nezávislý výkon povinností pověřence),
- **doložku či smluvní ujednání, kterým se pověřenec zaváže, že u něj nedojde ke střetu zájmů**
- **doložku či smluvní ujednání, kterým se pověřenec zaváže zachovávat mlčenlivost** o všech osobních údajích, o kterých se dozví v souvislosti s výkonem své funkce, a o všech bezpečnostních opatřeních, jejichž vyzrazení by ohrozilo zabezpečení osobních údajů.

I u externě spolupracující osoby je nutné mít na paměti, že výkon funkce pověřence je ovládán principem

nezávislosti a nestrannosti, s čímž souvisí požadavek, aby plnění jiných úkolů pověřence nevedlo ke střetu jeho zájmů (srov. čl. 38 odst. 6 nařízení). Konflikt zájmů u externě spolupracujícího pověřence může vzniknout např. tehdy, pokud by externí pověřenec byl obcí požádán o zastupování správce nebo zpracovatele u soudu nebo u Úřadu ve věci týkající se ochrany osobních údajů.

c) Sdílení pověřence

Nařízení nevyžaduje, aby každá obec měla svého vlastního pověřence. Naopak výslovně připouští, aby jednoho pověřence sdílelo více obcí, a to s přihlédnutím k jejich organizační struktuře a velikosti. V navazující otázce a odpovědi č. 7 jsou podrobněji rozvedeny formy možného sdílení pověřence více obcemi.

Sdílení pověřence je vhodné zejména pro menší obce, které vykonávají přenesenou působnost jen v malém rozsahu. Tyto obce totiž budou v porovnání s obcemi s pověřeným obecním úřadem a obcemi s rozšířenou působností zpracovateli osobních údajů jen v malé míře. Jako jedna z možných variant se jeví postup, kdy pro potřeby těchto obcí bude úkoly pověřence zajišťovat pověřenec obce s pověřeným obecním úřadem (tzv. obec II. typu) nebo pověřenec obce s rozšířenou působností (tzv. obec III. typu), v jejichž správním obvodu se tyto menší obce nachází. Není vyloučena ani možnost, aby některé, zejména menší, obce sdílely pověřence vyššího územního samosprávného celku (kraje).

Z výše uvedeného vyplývá, že jediný pověřenec může své povinnosti plnit pro několik obcí společně, a to s ohledem na jejich velikost a organizační strukturu, resp. rozsah osobních údajů, které tyto obce zpracovávají. Určení, pro kolik obcí současně může působit jediná fyzická nebo právnická osoba jako společný pověřenec však bude záležet především na podmínkách na straně jednotlivých obcí. Tato otázka proto musí být posuzována vždy případ od případu. Lze se však domnívat, že **zpravidla nebude reálně možné, aby jediná fyzická osoba vykonávala efektivně funkci pověřence pro více než 10 obcí**. Při počtu méně než 10 obcí bude třeba vždy zvažovat, zda jsou dány předpoklady pro to, aby povinnosti pověřence byly vykonávány řádně pro všechny spolupracující obce, zejména s ohledem na rozsah osobních údajů, které tyto obce zpracovávají.

Rozhodnou-li se obce ke spolupráci, měly by vždy důkladně zvážit, zda osoba, která se má stát „sdíleným“ pověřencem, je schopna plnit úkoly pověřence efektivně pro všechny spolupracující obce. Obce musí posuzovat,

zda tato osoba má dostatečné časové a jiné předpoklady pro výkon funkce „sdíleného“ pověření. Bude třeba přihlížet jak k podmínkám na straně jednotlivých obcí (tj. k jejich velikosti a organizační struktuře, počtu atd.), tak i k okolnostem na straně daného pověření. S přihlédnutím k velikosti a organizační struktuře zúčastněných obcí, resp. rozsahu jimi zpracovávaných dat, bude třeba klást nároky na úroveň vzdělání a profesních dovedností „sdíleného“ pověření.

Závěrem je třeba upozornit, že žádnou obec, kraj, fyzickou či právnickou osobu nelze ke vzájemné spolupráci nutit. Sdílení pověření je z povahy věci možné jen v případě kladné vůle všech zúčastněných subjektů.

6. Může být funkce pověření vykonávána zastupitelem obce?

Člen zastupitelstva obce je mj. povinen dle § 83 odst. 1 zákona o obcích plnit úkoly, které mu uloží orgány obce, jejichž je členem. Nabízí se tedy otázka, zda obec, resp. zastupitelstvo, může výkonem úkolů pověření pověřit člena zastupitelstva obce.

S ohledem na požadavek nařízení, aby funkci pověření vykonával buď pracovník (tzn. zaměstnanec obce), nebo externě spolupracující osoba na základě smlouvy o poskytování služeb (srov. čl. 37 odst. 6 nařízení), je nutno dovodit, že zastupitel nemůže být pověřencem obce z titulu své funkce člena zastupitelstva obce.

Je však možné, aby funkce pověření byla vykonávána zastupitelem obce na základě pracovní nebo jiné smlouvy s obcí, splňuje-li zastupitel všechny předpoklady pro výkon funkce pověření v podmínkách dané obce. Vnitrostátní předpisy totiž souběžný výkon funkce zastupitele a jiné činnosti v pracovním poměru nezakazují, a tato možnost není explicitně vyloučena ani nařízením.

Je přitom nutné mít na paměti, že osoba pověřence musí mít dostatečné profesní zkušenosti a znalosti v oblasti ochrany osobních údajů, a dostatečné časové možnosti věnovat se plně povinností vyplývajícím z nařízení. Pověřenec musí vystupovat jako nezávislý a nestranný prostředník mezi správcem a Úřadem, potažmo mezi správcem a veřejností, a být považován za důvěryhodnou osobu, jde-li o ochranu práva a osobních údajů. To je třeba dovodit nejenom z výslovně stanovených pravidel a principů vážících se k osobě pověření, ale i z účelu nařízení, které nepochybně sleduje cíl, aby se pověřen-

ci skutečně stali nezávislými „strážci“ ochrany osobních údajů. U členů zastupitelstva obce, tzn. u osob zastávající politickou funkci, bude třeba zvlášť důkladně posoudit, zda konkrétní osoba (zastupitel) může v podmínkách té které obce skutečně splňovat předpoklady pro nezávislý výkon funkce pověření.

7. Jaké jsou způsoby spolupráce obcí při sdílení pověření?

V zásadě je možné uvést následující způsoby sdílení pověření, přičemž volba té které varianty je na uvážení spolupracujících obcí.

a) Více obcí uzavře smlouvu s jediným pověřencem

Není vyloučeno, aby každá obec samostatně uzavřela smlouvu s jediným pověřencem, tedy aby táž (fyzická nebo právnická) osoba vykonávala úkoly pověření pro více obcí na základě individuálních dohod těchto obcí s osobou pověření. „Sdílení“ pověření má v tomto případě povahu toliko personální, kdy jedna osoba působí jako pověřenec pro více obcí.

Má-li pověřenec vykonávat tímto způsobem úkoly pro více obcí jako zaměstnanec (tzn. v pracovním poměru), je třeba pamatovat na omezení, kterým je písemný souhlas zaměstnavatele podle § 16 odst. 4 zákona o úřednících územních samosprávních celků, podle něhož *může úředník vykonávat jinou výdělečnou činnost jen s předchozím písemným souhlasem územního samosprávného celku, u něhož je zaměstnán*, resp. na ustanovení § 304 odst. 1 zákoníku práce (pokud nebude mít pověřenec postavení úředníka; srov. výše).

Bude-li pověřenec v jiném právním vztahu k obci (tzn. v jiném než pracovním poměru), případná omezení mohou vyplývat ze smlouvy mezi obcí a tímto pověřencem (např. z doložky o exkluzivitě).

b) Obec uzavře smlouvu o spolupráci s jinou obcí, která pro ni pověření zajistí

Není vyloučeno, aby obec, která nemá vlastního pověřence, uzavřela smlouvu o spolupráci s jinou obcí, která pro ni plnění úkolů pověření bude zajišťovat. V takovém případě zřejmě půjde o koordinační veřejnoprávní smlouvu mezi obcemi podle § 159, resp. § 160 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, k jejímuž uzavření nemusí existovat zvláštní zákonné

zmocnění, neboť se netýká výkonu veřejné moci (srov. § 160 odst. 6 správního řádu), ani souhlasu krajského úřadu.

Při takovém právním řešení však bude pro obec v postavení pověřence druhá obec, která jí tímto způsobem bude danou službu smluvně zabezpečovat, nikoli zaměstnanec této obce, který ji bude reálně vykonávat. V souvislosti s tím je vždy nutné určit konkrétní fyzickou osobu, které bude za „zajišťující“ obec úkoly pověřence vykonávat. Daný zaměstnanec by ale zároveň měl být poté pro potřeby komunikace konkrétně určen jako kontaktní osoba.

c) Dobrovolný svazek obcí

Další formou spolupráce obcí vedoucí ke sdílení pověřence je uzavření smlouvy o vytvoření dobrovolného svazku obcí (srov. § 49 a násl. zákona o obcích), případně rozšíření činnosti existujícího svazku o plnění úkolů pověřence pro členské obce (v rámci stanov). I v takovém případě platí, že pověřencem je při tomto řešení dobrovolný svazek obcí, nikoli pracovník svazku, který bude tuto činnost fakticky vykonávat. Současně by měl být určen jako kontaktní osoba.

Je-li zvoleno takové řešení, není již nutné, aby členské obce uzavíraly každá individuální smlouvu o poskytování služeb pověřence s dobrovolným svazkem obcí. Stačí, je-li uzavřena jediná smlouva, a to mezi pověřencem a tímto svazkem. Svazek je totiž samostatným právním subjektem, který může vlastním právním jednáním vstupovat do práv a brát na sebe povinnosti (§ 49 odst. 3 zákona o obcích). V tomto případě tedy obce nezajišťují pověřence vlastním právním jednáním, ale svou účastí v dobrovolném svazku obcí.

Upozorňujeme, že předmět činnosti svazku, spočívající v zajištění činnosti pověřence pro členské obce, musí být uveden ve stanovách, které jsou přílohou smlouvy o vytvoření svazku obcí (§ 50 odst. 2 písm. b/ zákona o obcích).

8. Mají povinnost ustanovit pověřence také organizační složky obce nebo právnické osoby zřízené či založené obcí?

Povinnost mít pověřence dopadá nejenom na všechny obce, ale obecně na jakýkoli „orgán veřejné moci“ a „veřejný subjekt“, který rozhoduje o právech a povinnostech

osob. Tímto orgánem jsou v podmínkách obcí nepochybně školy, ať už jsou obcí zřízeny ve formě příspěvkové organizace, nebo školské právnické osoby. Nařízení povinnost mít pověřence dále vztahuje i na ty instituce nebo subjekty, jejichž hlavní činnost (a) vyžaduje pravidelné a systematické monitorování subjektů údajů ve velkém měřítku (to budou např. provozovatelé městské hromadné dopravy, které provádí evidenci cestujících) nebo (b) spočívá v rozsáhlém zpracování citlivých údajů (např. nemocnice nebo jiná velká zdravotnická nebo sociální zařízení).

Povinnost mít pověřence se tedy neodvíjí od právní formy, ale od předmětu činnosti subjektu či organizace. „Orgánům veřejné moci“, které rozhodují o právech a povinnostech osob, ukládá nařízení povinnost mít pověřence bez dalšího. Na ostatní subjekty či instituce povinnost mít pověřence dopadá tehdy, je-li předmětem jejich hlavní činnosti buď *pravidelné a systematické monitorování subjektů údajů ve velkém měřítku, nebo rozsáhlé zpracování citlivých údajů*, a to bez ohledu na to, zda jde o organizační složku, příspěvkovou organizaci či jinou právnickou osobu zřízenou či založenou obcí. Na základě uvedeného lze dovodit, že např. na městské knihovny, technické správy komunikací nebo jiné organizace, jejichž činností není *pravidelné a systematické monitorování subjektů údajů ve velkém měřítku, ani rozsáhlé zpracování citlivých údajů*, povinnost mít pověřence nedopadá.

Obdobně jako v případě spolupráce obcí je možné, aby organizační složky, příspěvkové organizace i jiné právnické osoby zřízené či založené obcí využily služeb pověřence obce, která je jejich zřizovatelem. Formy spolupráce se však budou lišit s ohledem na právní status organizace.

Jde-li o organizační složku obce bez právní subjektivity, je třeba dovodit, že úkoly pověřence mohou být ve vztahu k **organizační** složce zajištěny obcí bez dalšího, tzn. bez nutnosti formálního úkonu ze strany obce. To zároveň nevylučuje postup, kdy si organizační složka zajistí vlastní pověřence, a to za předpokladu, že takové oprávnění pro ni vyplývá ze zřizovací listiny. Zmocnění ke jmenování pověřence by mělo být ve zřizovací listině uvedeno buď výslovně, nebo by mělo vyplývat z rozsahu oprávnění organizační složky jednat za obec jako svého zřizovatele (tj. z rámce svěřených úkolů daných zřizovací listinou).

Jde-li o příspěvkové organizace a jiné právnické osoby zřízené či založené obcí, sdílení pověřence je možné

buď cestou uzavření samostatné smlouvy s tímto pověřencem, nebo cestou uzavření smlouvy o spolupráci mezi obcí a příslušnou právní osobou. U příspěvkových organizací a jiných právnických osob zřízených či založených obcí je tedy právní řešení obdobné způsobům, jimiž lze zabezpečit sdílení pověřence více obcemi (srov. výše).

9. Jaká odměna náleží pověřenci za výkon jeho funkce?

Je-li pověřenec zaměstnancem obce, náleží mu plat podle právních předpisů upravujících odměňování zaměstnanců, jejichž zaměstnavatelem je územní samosprávný celek, tzn. podle:

- zákoníku práce,
- nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů,
- nařízení vlády č. 222/2010 Sb., o katalogu prací ve veřejných službách a správě.

Je-li pověřenec v jiném než pracovněprávním vztahu k obci, jsou podmínky odměňování a výše odměny záležitostí dohody obce a tohoto pověřence.

10. Zastupitelnost pověřence v případě jeho nepřítomnosti

Je-li pověřenec zaměstnancem obce, platí pro jeho zastupování v době nepřítomnosti, resp. v době, kdy svou funkci nemůže vykonávat, stejná pravidla jako v případě jiného zaměstnance. V případě krátkodobé nepřítomnosti tedy v zásadě není nutné činit jakákoli opatření. V případě dlouhodobé nepřítomnosti je namístě učinit opatření k ustanovení „náhradního“ pověřence. Tato opatření mohou spočívat v dočasném pověření jiného zaměstnance plněním těchto úkolů (v pracovněprávních mezích), nebo v dočasném ustanovení „externího“ pověřence. Je však třeba mít na paměti, že **i „náhradní“ pověřenec musí splňovat všechny kvalifikační podmínky výkonu dané funkce stanovené nařízením** (čl. 37 odst. 5).

Plní-li úkoly pověřence fyzická nebo právní osoba mimo pracovněprávní vztah, je namístě přijmout příslušná opatření k zabezpečení této činnosti tak, aby probí-

hala kontinuálně. Tato opatření mohou typicky spočívat ve sjednání povinnosti pověřence zabezpečit příslušné úkoly v určitých lhůtách pod stanovenou sankcí.

11. Je-li pověřenec zaměstnancem obce, může tuto činnost vykonávat vedle jiné pracovní činnosti?

Nařízení předpokládá, že pověřenec *může plnit i jiné úkoly a povinnosti*, přičemž správce nebo zpracovatel musí zajistit, aby žádný z těchto úkolů a povinností nevedly ke střetu zájmů (čl. 38 odst. 6 nařízení).² Zaměstnanec tedy může plnit úkoly pověřence i vedle svých dalších pracovních úkolů (např. na základě sjednání v pracovní smlouvě) **za podmínky, že plnění těchto jiných úkolů nepovede ke střetu zájmů, tedy k ohrožení nezávislého výkonu funkce pověřence.**

Pověřencem proto nemůže být osoba, která u správce či zpracovatele provádí, či se podílí na provádění organizačně-technických opatření k zajištění ochrany osobních údajů. Nemůže jít dále o zaměstnance, který ze své pracovní pozice rozhoduje o účelu a prostředcích zpracování osobních údajů. U těchto osob je totiž z povahy věci nezávislost vyloučena. Typicky tak nemůže vykonávat funkci pověřence např. vedoucí odboru personálního nebo odboru informačních technologií, kteří např. stanoví rozsah a účely zpracování nebo jsou odpovědní za bezpečnost IT vybavení. Naopak není vyloučeno, aby pověřence vykonával např. referent či vedoucí oddělení (např. v rámci právního odboru, odboru vnitřní kontroly apod.), pokud do jejich pracovní náplně nenáleží provádění organizačně-technických opatření k zajištění ochrany osobních údajů, nebo výkon jiných činností, které mohou vést ke střetu zájmů a ohrožení nezávislého výkonu funkce pověřence (není však vyloučeno, aby pověřenec při plnění jiných pracovních úkolů s osobními údaji nakládal, např. při vedení správních řízení, atp.).

V závislosti na velikosti, struktuře a činnostech konkrétní obce je možné ve vnitřních předpisech vymezit pracovní místa neslučitelná s výkonem funkce pověřence, začlenit do vnitřních pravidel obecnější vysvětlení střetu zájmů atp. (odkazujeme na „Vodítka k pověřencům pro ochranu osobních údajů“ pracovní skupiny dle čl. 29 nařízení, kap. 3.5. - Střet zájmů, dostupná na webových

2 Ani zákoník práce souběh více pracovněprávních vztahů u téhož zaměstnavatele nevylučuje (srov. § 34b odst. 4 zákoníku práce). Při souběhu pracovněprávních vztahů platí, že každý pracovněprávní vztah se posuzuje samostatně (pracovněprávní vztahy jsou tedy oddělené a na sobě nezávislé, což je třeba si uvědomit zejména při zařazení zaměstnance v organizační struktuře obecního úřadu, při udělování pokynů a pracovních výtek, rozvázání pracovněprávního vztahu, atp.).

stránkách Úřadu: https://www.uoou.cz/assets/File.ashx?id_org=200144&id_dokumenty=23463).

Při souběhu výkonu funkce pověřence s plněním jiných pracovních úkolů je dále třeba brát v potaz, zda příslušný zaměstnanec je schopen zvládnout řádný výkon funkce pověřence s výkonem jiné práce.

12. Kdo nemůže být pověřencem?

Pověřencem nemůže být osoba, která nesplňuje kvalifikační požadavky dané nařízením (čl. 37 odst. 5), resp. osoba, která nemá odpovídající znalosti práva a praxe ochrany osobních údajů. Dále jí nesmí být osoba, která úkoly pověřence nemůže reálně plnit, zejména nelze-li u ní zajistit nařízením předpokládanou nezávislost a neexistenci střetu zájmů.

Dále **je důležité, aby u dané osoby bylo možné zajistit „nezávislost“** podle čl. 38 odst. 3 nařízení. Nařízení mimo jiné předpokládá, že správce bude přímo podřízen *vrcholovým řídicím pracovníkům správce nebo zpracovatele*. To mimo jiné vylučuje, aby pověřencem byli samotní

vrcholoví řídicí pracovníci správce nebo zpracovatele. V podmínkách obcí to znamená, že pověřencem nemůže být starosta, místostarostové ani tajemník obecního úřadu. Pověřencem však mohou být vedoucí odborů či oddělení, případně jiní zaměstnanci, kteří nevykonávají pracovní činnosti, které by vedly ke střetu jejich zájmů (srov. otázku a odpověď č. 11). U těchto zaměstnanců je ovšem nutné zajistit přímou podřízenost vrcholovým řídicím pracovníkům při výkonu funkce pověřence.

13. Hrozí obcím sankce za nesplnění povinnosti ustanovit pověřence?

Za porušení povinnosti ustanovit pověřence, ale i dalších povinností stanovených v člancích 37, 38 nebo 39 nařízení, tj. za porušení pravidel vztahujících se k pověřenci pro ochranu osobních údajů, hrozí povinným subjektům uložení pokuty do výše až 10 mil EUR (viz článek 83 odst. 4 nařízení). Nařízení stanoví kritéria, která musí být ze strany dozorového úřadu zohledněna při rozhodování o uložení pokuty a její výše, jako je závažnost a délka trvání porušení povinností, forma zavinění atd. (srov. článek 83 odst. 2 nařízení).³

³ Předpokládá se ovšem, že vnitrostátní úprava využije možnosti dané čl. 83 odst. 7 nařízení a omezí sankce ukládané orgánům veřejné moci a veřejným subjektům na dosavadní úroveň podle zákona 101/2000 Sb., tj. do 10 mil. Kč.

V. KONTAKTY PRO DOTAZY A KONZULTACE

- **Úřad pro ochranu osobních údajů** (podle § 29 odst. 1 písm. h/ zákona č. 101/2000 Sb. náleží mezi povinnosti Úřadu poskytovat konzultace v oblasti ochrany osobních údajů)
kontaktní adresa: posta@uoou.cz
- **Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality Ministerstva vnitra pro otázky týkající se nařízení**
kontaktní adresa: obppk@mvcz.cz
- **Odbor legislativy a koordinace předpisů Ministerstva vnitra pro otázky týkající se zákona č. 312/2002 Sb. (zákon o úřednících územních samosprávných celků)**
kontaktní adresa: ol@mvcz.cz
- **Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra pro otázky týkající se zákona č. 128/2000 Sb. (zákon o obcích)**
kontaktní adresa: odbordk@mvcz.cz

POZNÁMKY:

- Právní výklady uváděné v tomto stanovisku nejsou právně závazné, neboť k závaznému výkladu právních předpisů jsou příslušné pouze soudy při řešení konkrétních případů.
- Tento text odráží právní stav k 10. srpnu 2017

Centra společných služeb šetří čas, je ho tak víc na služby lidem

V říjnu se pracovníci center společných služeb mimo jiné podrobněji věnovali obecnému nařízení o ochraně osobních údajů. Tedy tzv. GDPR, o kterém informujeme na předchozích stránkách. Celorepublikového setkání CSS na Vysočině se zúčastnilo víc než sto dvacet lidí z nejméně šedesáti dobrovolných svazků obcí z celé České republiky. Kromě GDPR probírali veřejné zakázky, komunikaci, elektronizaci, digitalizaci a chytrá řešení, kvalitu veřejné správy, strategii rozvoje vzdělávací soustavy, přechod na oběhové hospodářství v kontextu s odpady a podporu podnikání. Účastníci se shodli, že je třeba dávat víc prostoru místním lidem a zapojovat je do rozhodování samospráv.

Důvody jednání

Dvoudenní akce měla dva hlavní cíle: 1) odborné školení na GDPR a sedm dalších výše uvedených oblastí a 2) vzájemnou výměnu a sdílení zkušeností. Tak, aby se to, co funguje například na Vysočině, mohlo efektivně zavést třeba v Ústeckém kraji. Jednoduše: aby se dobrá praxe předala napříč územím. Aby se pracovníci center společných služeb vzdělávali, vzájemně inspirovali a získané nové



znalosti a jinde ověřené postupy aplikovali v místě, kde působí. Právě společným odbornějším zajištěním povinností, které musí veřejná správa zvládat, CSS spoří zapojeným obcím, resp. jejich dobrovolným svazkům, peníze a čas. Mají ho tak víc na služby veřejnosti.



Podpora a motivace

V současné době centra společných služeb nejvíc pomáhají s legislativou, snižováním administrativní zátěže, dotacemi, rozvojovými projekty a zadáváním veřejných zakázek. V budoucnosti by se – jak vyplynulo z diskuse – podpora mohla týkat například elektronizace, digitalizace, společného účetnictví, společných nákupů apod. Je přitom důležité si uvědomit, že to, co obce přijmou, v tom také žijí. Motivace místních lidí při rozhodování o věcech veřejných je tedy ve srovnání s externími firmami či s lidmi z jiných regionů odlišná.

*zpracovali Mgr. Filip Rameš
a Mgr. Štěpánka Filipová*



Projekt na podporu meziobecní spolupráce je financován z Evropského sociálního fondu (ESF) prostřednictvím Operačního programu Zaměstnanost.

Předcházejte povinnému zrušení výběrového řízení při překročení limitu pro veřejnou zakázku malého rozsahu

Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), přináší některá nová pravidla při stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky, která mohou mít pro zadavatele zásadní důsledky a vést až k nemožnosti uzavřít smlouvu s vybraným dodavatelem, jelikož takovým postupem by byla porušena zákonná pravidla.

Konkrétně § 16 odst. 5 ZZVZ nově určuje moment, ke kterému je zapotřebí předpokládanou hodnotu veřejné zakázky stanovit. U veřejných zakázek zadávaných v zadávacím řízení se jedná o okamžik zahájení zadávacího řízení, což je pravidlo, které v podstatě koresponduje s dřívější právní úpravou, za níž byl zadavatel povinen stanovit předpokládanou hodnotu veřejné zakázky před zahájením zadávacího řízení (včetně veřejných zakázek malého rozsahu). Stalo-li se tedy v minulosti zadavateli, že vítězná nabídka obsahovala nabídkovou cenu převyšující limit pro veřejnou zakázku malého rozsahu, avšak zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu správně a v souladu s právní úpravou, a současně tato **předpokládaná hodnota odpovídala limitu pro veřejné zakázky malého rozsahu, bylo možné s vybraným dodavatelem uzavřít smlouvu na veřejnou zakázku**. ZZVZ však obsahuje oproti předchozí právní úpravě pravidlo nové, které stanoví, že předpokládaná hodnota u veřejných zakázek, které nejsou zadávány v zadávacím řízení, se stanoví k momentu zadání veřejné zakázky. V zadávacím řízení nejsou zadávány zejména veřejné zakázky malého rozsahu (zde se obvykle hovoří o tzv. výběrovém řízení). Jedná se o nejčastější způsob zadávání veřejných zakázek obcemi, proto se nabízí otázka: Jaký je správný postup zadavate-

le při stanovení předpokládané hodnoty u veřejné zakázky malého rozsahu?

Postup uváděný při aplikaci pravidel předchozí právní úpravy současný ZZVZ již nemožňuje právě z důvodu jednoznačného vymezení momentu stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Modelový příklad stanovení předpokládané hodnoty u veřejné zakázky malého rozsahu v souladu s § 16 odst. 5 ZZVZ by měl orientačně vypadat asi takto:

1. Přestože ZZVZ výslovně zadavateli neukládá povinnost stanovit předpokládanou hodnotu veřejné zakázky již v přípravné fázi, zadavatel tak musí učinit za účelem určení režimu veřejné zakázky.
2. Zadavatel stanoví předpokládanou hodnotu veřejné zakázky (na dodávky/služby) ve výši např. 1 800 000 Kč bez DPH, tedy v limitu veřejné zakázky malého rozsahu.
3. Zadavatel v souladu se stanovenou předpokládanou hodnotou veřejné zakázky zahájí výběrové řízení, z něhož jako vítězná nabídka vzejde nabídka s nabídkovou cenou 2 012 000 Kč bez DPH, tj. hodnota převyšuje limit pro veřejnou zakázku malého rozsahu (2 000 000 Kč bez DPH).
4. Zadavatel, vzhledem k ustanovení § 16 odst. 5 ZZVZ, stanoví předpokládanou hodnotu veřejné zakázky k momentu

zadání veřejné zakázky, tj. k momentu uzavření smlouvy na veřejnou zakázku.

5. Nabídková cena vybraného dodavatele převyšující limit pro veřejné zakázky malého rozsahu znemožňuje uzavření smlouvy na veřejnou zakázku, jelikož předpokládaná hodnota veřejné zakázky odpovídá podlimitnímu režimu, nikoliv veřejné zakázce malého rozsahu.
6. Zadavatel zruší výběrové řízení a veřejnou zakázku bude nově zadávat v režimu podlimitním, aby za předpokladu obdobné výše nabídkových cen předešel povinnosti opět zrušit výběrové řízení.

Jak bylo uváděno, jedná se o pravidlo, které pro zadavatele přináší novou povinnost „dvojího“ stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky, je-li veřejná zakázka zadávána mimo zadávací řízení. Jakkoli s tímto postupem nemusí každý zadavatel souhlasit, jedná se o výklad § 16 odst. 5 ZZVZ uváděný jak gestorem zákona, tak autory komentářové literatury. Zadavatelům lze za účelem předejití povinnosti rušit výběrové řízení doporučit uvádět jako zadávací podmínku požadavek na maximální nabídkovou cenu ve výši limitu pro zadání veřejné zakázky v režimu veřejné zakázky malého rozsahu tak, aby bylo všem dodavatelům, kteří si tohoto zákonného pravidla nemusí být vědomi, dopředu známo, že vyšší nabídková cena vybraného dodavatele nemůže vést k uzavření smlouvy na veřejnou zakázku.

*Mgr. Monika Prudilová
právní specialista pro oblast
veřejných zakázek*

O zkušenosti české veřejné správy je v zahraničí stále velký zájem

Společnost MEPCO v rámci svých zahraničních aktivit organizovala další studijní cestu, tentokrát pro gruzínskou delegaci zástupců z řad aktivních občanů, kteří tvoří poradní skupinu samosprávě města Rustavi. Studijní cesta byla realizována v rámci projektu „Participative Local Budgeting In The City Of Rustavi“, jehož cílem je motivovat občany, aby se zapojili do rozhodovacího procesu při rozvoji města, dále zavést systém zprostředkovávající informace o plánovaných a realizovaných investicích a projektech a zpřístupnit přehled o hospodaření města.

Město Rustavi v rámci posilování demokratických principů realizuje pilotní projekt, který cílí na transparentnost řízení města a participaci jeho občanů ve veřejném dění.

Vzhledem k tomu, že tyto aktivity jsou v Gruzii dle účastníků studijní cesty na samém počátku, hlavním zájmem delegace bylo načerpat inspiraci nejen z dobré praxe českých

měst a obcí, ale získat i poznatky o tom, čeho se vyvarovat. Jak už bylo řečeno, skupinu tvořili ve většině aktivní občané spolu s projektovým a finančním manažerem města.

Během pětidenní studijní cesty, která se uskutečnila v polovině října, se účastníci seznámili se systémem veřejné správy ČR, který představil zástupce Ministerstva vnitra ČR. Zástupkyně Svazu představila mezinárodní aktivity naší organizace, především zahraniční rozvojovou spolupráci obcí ČR. Skupina pozitivně reagovala na dlouhodobou spolupráci mezi Svazem a NALAG – Svazem gruzinských měst a obcí.

Příklady realizovaných projektů s přispěním občanské participace představili zástupci Městské části Praha 5 a Městské části Praha 6, kde měli účastníci cesty možnost si realizované projekty prohlédnout v terénu. Postup tvorby participativního rozpočtu prezentoval zástupce nestátní neziskové organizace Agora. Při návštěvě Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy (IPR) byly mimo jiné představeny příklady participace občanů při revitalizaci sídlišť.

Účastníky studijní cesty velmi zaujal přístup IPR a konkrétní aktivity vedoucí k zapojení obyvatel sídlišť do procesu změn jejich nejbližšího okolí. V průběhu přednášky se vedly

zajímavé diskuze až do praktických detailů, např. konkrétní metody předávání informací, způsoby hlasování obyvatel, způsoby, jak motivovat obyvatele se aktivně zapojit, nebo způsoby prezentace změn, aby je občané přijali za své, apod. Účastníky studijní cesty zajímaly zkušenosti jak z větších, tak i malých měst. V průběhu týdne se uskutečnila dvě výjezdní setkání, a to v Karlových Varech a Týnci nad Sázavou.

V Karlových Varech byly během prohlídky města prezentovány projekty realizované městem a následně delegace navštívila Centrum zdraví a bezpečí. Zástupce magistrátu představil dobrou praxi participace obyvatel, a to Senior akademii, Studentský parlament a diskuzní fóra s občany města. V Týnci nad Sázavou se účastníci stu-



Návštěva MÚ Týnec nad Sázavou
Foto: Jaroslava Tůmová

dijní cesty seznámili s fungováním a aktivitami MAS Posázaví a spoluprací s městem. Tu dále rozvedl starosta města a konkretizoval společné projekty. Prezentace starosty byla zaměřena na aktivity a povinnosti města vyplývající z členství Týnce v Národní síti Zdravých měst, především využívání metody kvality ve veřejné správě místní Agendy 21 a strategické plánování formou komunitního plánování, projednávání s veřejností a zapojování veřejnosti.

Adéla Bohuslavová
MEPCO



Plnění rozpočtu ke konci září 2017

Za devět měsíců roku 2017 dosáhly celkové příjmy státního rozpočtu 940,1 mld. Kč, výdaje 922,7 mld. Kč. Přebytek rozpočtu tak dosáhl 17,4 mld. Kč. Za srovnatelné období v roce 2016 činil přebytek 82,3 mld. Kč.

Příjmy státního rozpočtu

Inkaso všech **daňových příjmů** vzrostlo meziročně o 55,9 miliard Kč. To je o 3,2 procentní body více, než předpokládal rozpočet na rok 2017 proti inkasu roku 2016. V této souvislosti je vhodné zmínit, že se jedná se o inkaso včetně pojistného na sociální zabezpečení.

Inkaso **DPH** bylo meziročně vyšší o 16,18 mld. Kč, to je o 9,7 % na úrovni státního rozpočtu. Díky změně rozpočtového určení daní klesl výnos ze 70,25 % na 69,68 % ve prospěch podílu obcí. Na druhou stranu, na úrovni veřejných rozpočtů (ne jen státního) inkaso vzrostlo meziročně o 26,1 ml. Kč, tj. o 10, 6 %. V současné době je celostátní rozpočet DPH plněn na 73,6 %. Oproti minulému roku je to číslo o 3,7 procentního bodu vyšší.

Inkaso **daně z příjmů fyzických osob** placené plátcí vzrostlo o 9,1 miliardy Kč, což je o 12,9 %. Hlavním důvodem je vysoká úroveň zaměstnanosti, růst mezd v podnikatelské sféře a navýšení platů zaměstnanců v rozpočtové sféře 2017. Negativní dopad na výši inkasa má v průběhu roku 2017 legislativní úprava zvyšující daňové zvýhodnění na druhé a další dítě. Inkaso daně z příjmů fyzických osob placené poplatníky dosáhlo 3,2 mld. Kč, což představuje 62,0 % rozpočtu a meziroční růst o 1,5 mld. Kč, tj. o 84,4 %. Zásadní pozitivní změnou z pohledu státního rozpočtu je úprava rozpočtového určení daní, která od 1. ledna 2017 snížila obcím

podíl z celkového výnosu této daně o 30 p. b., a to ve prospěch státního rozpočtu (recipročně došlo k úpravě procentního podílu u výnosu DPH ve prospěch obcí). Negativní dopad na inkaso má zvýšení daňového zvýhodnění na druhé a další dítě, které je účinné od roku 2016 a s ohledem na splatnost daně se projevuje až v inkasu tohoto roku (očekávaný dopad ve výši cca -0,2 mld. Kč). Pozitivní dopady z EET se v inkasu této daně projeví až v příštím roce. Na inkaso daně z příjmů fyzických osob vybírané srážkou, které při meziročním poklesu o 0,2 mld. Kč zatím dosáhlo 8,3 mld. Kč, má v roce 2017 zásadní vliv zejména legislativní změna související s osvobozením daně u výsluhového nároku ozbrojených složek.

Inkaso **daní z příjmů právnických osob** dosáhlo za 9 měsíců roku 88,2 mld. Kč, tj. 77,2 % rozpočtu. Inkaso této daně meziročně kleslo o 0,7 mld. Kč, tj. o 0,7 %, nicméně na úrovni veřejných rozpočtů vzrostlo o 0,3 mld. Kč, tj. o 0,2 %. Rozpočtovaná výše této daně na rok 2017 je o 2,7 % vyšší než inkaso roku 2016. Inkaso daně v samotném měsíci září činilo 21,5 mld. Kč, zatímco v září 2016 to bylo 23,0 mld. Kč (k 15. září byla splatnost čtvrtletní zálohy na daň). Výběr této daně v roce 2017 neovlivňují žádné výraznější legislativní změny a pozitivní dopady EET se projeví v souvislosti se splatností daně až v příštím roce. U inkasa majetkových daní, které zatím dosáhlo 9,1 mld. Kč, se v roce 2017 nepočítá s žádnými legislativními změnami, které by měly zásadní dopad na inkaso daně. Pro příjmy z pojistného na sociální zabezpečení, které zatím při meziročním růstu

o 25,8 mld. Kč, tj. o 8,1 %, dosáhly 343,7 mld. Kč, počítá rozpočet s růstem o 4,5 % proti skutečnosti 2016. Rozpočet vychází z dynamiky meziročního růstu objemu mezd a platů pro rok 2017 o 4,9 %, ve kterém se promítá jak vyšší růst zaměstnanosti, tak především vyšší růst průměrných pracovních příjmů. Na nedaňových a kapitálových příjmech a přijatých transferech ve výši 95,5 mld. Kč (meziroční pokles o 81,0 mld. Kč) se nejvíce podílely příjmy z EU a FM. Ty dosáhly 61,5 mld. Kč a byly tak proti stejnému období roku 2016 nižší o 83,6 mld. Kč, což je dáno zejména vysokou skutečností roku 2016, kdy zejména v první polovině roku docházelo k refundacím velkých objemů prostředků, které se vztahovaly k programovému období 2007 až 2013.

Výdaje státního rozpočtu

Celkové výdaje v objemu 922,7 mld. Kč čerpané ke konci září 2017 byly o 39,8 mld. Kč, tj. o 4,5 %, nad úroveň stejného období minulého roku. Oproti skutečnému čerpání v roce 2016 rozpočet předpokládá jejich růst o 7,4 %. Růst celkových výdajů ovlivnily zejména meziročně vyšší běžné výdaje o 50,1 mld. Kč, na což působily nejvíce vyšší sociální dávky o 13,9 mld. Kč a vyšší neinvestiční transfery veřejným rozpočtům územní úrovně o 10,3 mld. Kč (zejména vlivem vyšších platů ve školství). Naopak kapitálové výdaje zatím vykazují nižší čerpání o 10,2 mld. Kč. Výdaje na financování společných programů EU a ČR (vč. SZP a FM) zatím dosáhly 51,4 mld. Kč, což je o 10,2 mld. Kč méně než ve stejném období roku 2016.

Největší objem prostředků v rámci běžných výdajů je každoročně vynakládán na sociální dávky. Ve schváleném rozpočtu byly zapracovány ve výši 530,5 mld. Kč, což představuje o 3,4 % více než skutečnost

Porovnání celostátního inkasa sdílených daní za IX. 2017 a 2016 (v mld. Kč)

	IX. 2016	IX. 2017	2017/2016 (%)
Daň z přidané hodnoty	246,75	272,81	110,6
Daň z příjmů právnických osob	130,12	130,39	100,2
Daň z příjmů fyzických osob	123,42	137,50	111,4
- z kapitálových výnosů	12,48	12,17	97,5
- ze závislé činnosti	107,50	121,33	112,9
- z příznání	3,45	4,00	116,1
Daň z nemovitosti	7,93	8,07	101,7
Ostatní nesdílené daně (spotřební, majetkové)	140,15	145,02	103,47
Daňové příjmy celostátně celkem	648,38	693,79	105,5

dosážená v roce 2016 (z toho plánovaný meziroční růst důchodů činí 3,1 %). K 30. září 2017 bylo na sociálních dávkách vyčerpáno 396,7 mld. Kč, což představuje meziroční růst o 13,9 mld. Kč. Na tom se podílely zejména výdaje na důchody s růstem o 12,3 mld. Kč, tj. o 4,1 %.

Neinvestiční transfery veřejným rozpočtům územní úrovně dosáhly 111,4 mld. Kč a meziročně vzrostly o 10,3 mld. Kč. Na jejich výši se podílely především převody prostředků na přímé náklady škol zřizovaných obcemi a kraji ve výši 82,5 mld. Kč. Šlo o 5 záloh regionálnímu školství na deset měsíců roku ve výši 78,7 mld. Kč (v září 2016 to bylo 72,9 mld. Kč) a 3 čtvrtletní zálohy soukromému školství ve výši 3,8 mld. Kč (v září 2016 to bylo 3,4 mld. Kč). V meziročním nárůstu se plně promítá zvýšení platů pracovníkům pedagogickým o 8 % a nepedagogickým o 5 %, ke kterému došlo od 1. září 2016 a také již částečně zvýšení platů nepedagogickým pracovníkům od 1. července 2017 o 9,4 %.

Jan Kotrba a PhDr. Ing. Ilona Masopustová
legislativní a právní sekce Kanceláře Svazu

Ze zahraničních aktivit

33. zasedání Kongresu místních a regionálních samospráv Rady Evropy z pohledu českého předsednictví

Podzimní plenární zasedání Kongresu místních a regionálních samospráv ve Štrasburku se konalo pod hlavičkou předsednictví ČR ve Výboru ministrů Rady Evropy.

V úvodu plenárního zasedání vystoupil náměstek ministra vnitra pro řízení sekce legislativy, práva, archivnictví a správních

agend pověřený řízením sekce veřejné správy Petr Mlsna, který členy Kongresu seznámil s plněním priorit, jež si ČR v rámci svého předsednictví vytyčila. Náměstek Mlsna ve svém projevu zdůraznil, jak je důležité podporovat demokracii na místní a regionální úrovni a reformu veřejné správy. V této souvislosti upozornil zejména na nové „Pokyny pro občanskou participaci v politickém rozhodování“, jež přijal Výbor ministrů Rady Evropy v září 2017. Vedle několika mezinárodních politických témat, jako je např. současná situace ve Španělsku, boj proti radikalismu či migrační krizi, se náměstek Mlsna rovněž ve svém projevu zaměřil

řil na úlohu místních orgánů v boji proti korupci a uvítal snahy Kongresu v oblasti zajištění transparentnosti, odpovědnosti a etiky na místní a regionální úrovni.

Paralelně k plenárnímu zasedání Kongresu se uskutečnila schůzka členů české delegace do Kongresu s náměstkem Mlsnou a velvyslancem a stálým představitelem ČR při Radě Evropy Emilem Rufferem. Účastníci jednání diskutovali jak současnou situaci pozastavení platby příspěvků Ruské federace do rozpočtu Rady Evropy v důsledku omezení hlasovacího práva ruské delegace v Parlamentním shromáždění Rady Evropy či proběhlé referendum o nezávislosti v Katalánsku, ale i vnitrostátní záležitosti, jako je problematika GDPR.

V rámci českého předsednictví Svaz ve spolupráci s Asociací krajů ČR zajistil pro členy





Kongresu a širokou veřejnost doprovodný kulturní program v podobě výstavy nazvané „Památky mého kraje“. Uvítací slovo za Svaz na slavnostním zahájení výstavy pronesl místopředseda pro evropské záležitosti a primátor Karlových Varů Petr Kulháněk, který ve svém projevu mimo jiné zdůraznil význam Rady Evropy nejen pro Českou republiku, ale i pro české samosprávy. Slavnostní zahájení výstavy doprovázela ochutnávka českých lokálních produktů značky Klasa, jež pro tuto příležitost poskytl Státní zemědělský intervenční fond.

Během třídního plenárního zasedání byl rovněž pro členy Kongresu k dispozici propagační stánek o ČR a její územní samosprávě, kde zaměstnanci Svazu a Asociace krajů poskytovali informace o systému veřejné správy v ČR včetně systému územní samosprávy. Kulturní program včetně zajištění propagačního stánku byl realizován za přispění prostředků státního rozpočtu ČR z programu Ministerstva pro místní rozvoj.

Ústředním tématem třídního plenárního jednání pak byla otázka úspěšné integrace migrantů na místní a regionální úrovni, v jejímž rámci se konala diskuse o dětských migrantech bez doprovodu, jež přicházejí do evropských měst. Zpravodaj Yoomi Renström ze Švédska upozornil, že pokles počtu dětských migrantů v Evropě v letošních statistikách je způsoben zpřísněním mechanismů filtrování migrantů, k reálnému poklesu tak ve skutečnosti nedochází. V rámci diskuse vystoupili tři dětští uprchlíci ze Sýrie, Somálska a Afghánistánu, kteří přišli do Evropy jako nezletilí. Tito uprchlíci potvrdili, že integrační opatření jim pomohla pokračovat ve studiu a uspět v hostitelské zemi (Německo, Švédsko a Francie). Během následující diskuse členové Kongresu ocenili osobní úsilí těchto mladých lidí a znovu zdůraznili potřebu mobilizace místních a regionálních samospráv za účelem zvýšení počtu pěstounských rodin, zabránění obchodování s dětmi a vytvoření zachytňovacího systému pro dětské uprchlíky v podobě mentorů/průvodců. Členové Kongresu se shodli, že

k efektivnímu začlenění dětských uprchlíků do společnosti napomáhají místní platformy zprostředkující styk migrantů s místními obyvateli.

Vedle toho se Kongres zabýval stavem demokracie na místní a regionální úrovni v Srbsku, Itálii a Švýcarsku. Rovněž byla představena současná situace v Mostaru v Bosně a Hercegovině a doporučení Kongresu plynoucí z monitorovací mise místních voleb ve Finsku. Třídní plenární zasedání uzavírala diskuse týkající se boje proti korupci a prezentace dosažených úspěchů iniciativy Kongresu nazvané „Týden evropské místní demokracie (European Local Democracy Week; ELDW)“, k níž se může připojit jakékoli město či obec a která v letošním roce slavila své desetileté výročí. Cílem ELDW je prosazovat participativní demokracii na místní a regionální úrovni. Místní a regionální samosprávy ze všech 47 členských států Rady Evropy, jimi zřizované společnosti, občané a nevládní organizace se mohou k iniciativě připojit tím, že ve svém okolí v říjnu každého roku zorganizují jakoukoli veřejnou akci s cílem podpořit demokratickou účast na místní úrovni a tuto akci registrují na oficiálních stránkách EDLW.



Ukázku českého folklóru v podobě lidových a populárních písní zajistil Dětský pěvecký sbor Pomněnky Děčín.

33. plenárního zasedání se zúčastnila česká delegace ve složení: za Komoru místních samospráv starosta města Šumperk Zdeněk Brož, starostka obce Liběšice Alena Knobová, náměstkyně primátora statutárního města Pardubice Helena Dvořáčková; za Komoru regionů: zastupitelka Středočeského kraje Marie Kaufmann, zastupitel Zlínského kraje Aleš Dufek a radní kraje Vysočina Martin Hyský.

Mgr. Šárka Řechková
tajemnice české delegace do Kongresu

Co jsme připomínkovali v říjnu

Předkládá	Právní norma	Na Svazu vyřizuje
MD ČR	Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 306/2015 Sb., o užívání pozemních komunikací zpoplatněných časovým poplatkem, ve znění vyhlášky č. 383/2016 Sb. Svaz uplatnil připomínky týkající se rozšíření úseků, které nebudou zpoplatněny, zejména těch, které slouží jako obchvaty měst.	Ing. Barbora Tomčalová
MZe ČR	Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 298/2014 Sb., o stanovení seznamu katastrálních území s přiřazenými průměrnými základními cenami zemědělských pozemků, ve znění pozdějších předpisů Bez připomínek ze strany Svazu	Ing. Barbora Tomčalová
Úřad vlády	Předběžný plán implementace Strategického rámce Česká republika 2030 Bez připomínek ze strany Svazu	Ing. Mgr. David Bohadlo
MŽP ČR	Zpráva o životním prostředí České republiky v roce 2016 Bez připomínek ze strany Svazu	Ing. Barbora Tomčalová

MZ ČR	Návrh vyhlášky o provedení některých ustanovení zákona o léčivech týkajících se elektronických receptů Svaz navrhuje doplnění § 10, který stanovuje situace, za kterých je přípustné vydání lékařského předpisu v listinné podobě o písmeno d) a e) ve znění: d) kdy o to pacient výslovně požádá, e) rozhodnutí lékaře, který lékařský předpis vystavuje	Mgr. Jindra Tužilová
MPSV ČR	Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů Svaz chápe návrh vyhlášky jako snahu předkladatele o sjednocení dosavadní praxe krajů, které plánují rozvoj sociálních služeb a vytvářejí strategické dokumenty. Z tohoto pohledu se jistě jedná o relevantní a legitimní záměr, nicméně při bližším seznámení se s konceptem a obsahem nové sedmé části vyhlášky (§ 39a - § 39h, včetně příloh) musí Svaz odmítnout návrh jako celek z důvodu nepotřebnosti, v jistém ohledu protiprávnosti, zvýšené administrativy, nejasné roli měst a obcí v procesu, zvýšeným nákladům a také nejasným pojmům, které zákon o sociálních službách nezná.	Mgr. Jindra Tužilová
MŽP ČR	Návrh vyhlášky o plánech péče, zásadách péče, podkladech k vyhlášení, evidenci a označování chráněných území Svaz uplatnil připomínky týkající se např. požadavku na úhradu zvýšených nákladů vlastníků pozemků oproti běžnému způsobu hospodaření a újmy vlastníků pozemků, které jim vzniknou v případě respektování omezení vyplývajících ze schváleného plánu péče.	Ing. Barbora Tomčalová
Český statistický úřad	Návrh věcného záměru zákona o sčítání lidu, domů a bytů v roce 2021 Svaz uplatnil připomínky týkající se stoprocentního krytí nákladů spojených s realizací sčítání lidu, domů a bytů a plné krytí nákladů na přestupkovou řízení spjatá s předmětným sčítáním.	PhDr. Ing. Ilona Masopustová
MD ČR	Návrh novely vyhlášky č. 31/2001 Sb., o řidičských průkazech a o registru řidičů, ve znění pozdějších předpisů Bez připomínek ze strany Svazu	Ing. Barbora Tomčalová
MV ČR	Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů Svaz uplatnil připomínky s ohledem na místní specifika a navrhuje jinou změnu volebních obvodů.	Ing. Mgr. David Bohadlo
MZe ČR	Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 331/2004 Sb., o opatřeních k zabezpečení ochrany proti zavlečení a šíření původce bakteriální kroužkovitosti bramboru a původce bakteriální hnědé hniloby, ve znění vyhlášky č. 328/2008 Sb. Bez připomínek ze strany Svazu	Mgr. Jindra Tužilová
MZe ČR	Návrh nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 50/2015 Sb., o stanovení některých podmínek poskytování přímých plateb zemědělcům a o změně některých souvisejících nařízení vlády, ve znění pozdějších předpisů Svaz uplatnil připomínky týkající se např. úpravy definic tak, aby byly v souladu s evropskou legislativou.	Ing. Barbora Tomčalová
Úřad vlády ČR	Předběžný plán implementace Strategického rámce Česká republika 2030 Dokument Česká republika 2030 je základní strategický dokument České republiky, který připravuje Úřad vlády ČR a který je jedním z hlavních dokumentů pro přípravu budoucí kohezní politiky České republiky. Svaz doplnil opatření rozvojových kapitol týkajících se vzdělávání, demografické křivky, sídel, administrativní zátěže, kvality života, energetiky a kapitoly věnující se integrovaným nástrojům.	Mgr. Kateřina Kapková
MV ČR	Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 36/2006 Sb., o ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu, ve znění pozdějších předpisů Bez připomínek ze strany Svazu – obce žádají o provádění vidimace a legalizace.	Mgr. Miroslava Sobková

Právní poradna odpovídá na vaše dotazy

■ Obec chce koupit nemovitost (dům), musí platit 4% daň z nabytí nemovitosti?

Platí, že poplatníkem daně z nabytí nemovitých věcí je vždy nabyvatel vlastnického práva k nemovité věci (typicky např. kupující). Nabývá-li ovšem vlastnické právo k nemovité věci obec, je od daně z nabytí nemovitých věcí osvobozena. Jinými slovy kupuje-li obec nemovitost, daň z nabytí nemovitých věcí se neplatí.

■ Má obec povinnost opravit televizní anténu, která slouží k příjmu signálu u bytů, které obec pronajímá?

Povinnost opravit televizní anténu lze odvodit zejména z ustanovení občanského zákoníku, který považuje příjem televizního a rozhlasového vysílání za jednu z nezbytných služeb poskytovaných pronajímatelem v souvislosti s nájmem. Z této povinnosti pronajímatele tedy plyne i potřeba udržovat zařízení k příjmu rozhlasového a televizního vysílání v provozuschopném stavu

(případně jej nechat opravit), ledaže by si strany výslovně v nájemní smlouvě ujednaly jinak (tj. že si anténu či její opravy zajistí nájemník).

■ Jsem zastupitelem a neuvolněným radním a předsedou finančního výboru. Vztahuje se na mě jako neuvolněného § 2 z. č. 159/2006 Sb., tedy pojem veřejný funkcionář?

Každý člen rady obce bez ohledu na to, zda je neuvolněným nebo uvolněným členem zastupitelstva je dle zákona o střetu zájmů tzv. veřejným funkcionářem. Otázka předsednictví jakéhokoliv výboru zastupitelstva obce nemá na tuto skutečnost vliv.

■ V našem městě byl nainstalován kamerový systém v hodnotě 200 tis. Kč, který byl na základě bezplatné koordinační dohody předán do užívání územnímu

odboru policie ČR. Koordinační dohoda byla několikrát diskutována na radě města, ale nakonec bylo opomenuto přijmout usnesení k této věci. Podepsal ji starosta města a tento postup byl při jednání zastupitelstva napaden jako nesprávný. Který orgán obce může tuto koordinační dohodu schválit?

Schválení uzavření koordinační dohody, kterou uzavírá obec s útvarem policie dle zákona o Policii ČR, spadá do samostatné působnosti obce. S ohledem na rozdělení pravomocí mezi orgány obce spadá schválení takové dohody do tzv. zbytkových (nevýhrazených) pravomocí rady obce.

Jestliže nebyla pravomoc uzavřít koordinační dohodu starostovi výslovně svěřena, starosta neměl pravomoc o uzavření této dohody rozhodnout. Pokud tak učinil, je dohoda od počátku, tedy absolutně, neplatná.

■ **Město má celou řadu dlužníků na nájemném. Jeden nájemce městského bytu má dluhy na nájmu a službách a nyní adresoval žádost zastupitelstvu města o odpuštění**

těchto dluhů. Může ZM na svém zasedání projednávat jména dlužníků a výši jejich dluhů? Dojde tímto ke zveřejnění osobních údajů?

Zastupitelstvo náležitosti týkající se nakládání s pohledávkami na nájemném bezpochyby na svém zasedání projednávat může a tím spíše, pokud se na něj dokonce sám dlužník s určitou žádostí obrátí (např. právě zmiňovaná žádost o prominutí dluhu). Aby věc mohla být v takovém případě projednána, je v podstatě nezbytné, aby osobní údaje (údaje o dlužníkovi, dlužná částka...) na zasedání zazněly, přičemž s ohledem na zákon o ochraně osobních údajů se nejedná o porušení zákona.

Bude-li ovšem výsledkem činnosti zastupitelstva v dané věci usnesení, tak ve zveřejňované verzi usnesení by osobní údaje dlužníka měly být anonymizovány (příp. jméno dlužníka alespoň nahrazeno iniciálami). Zveřejnění osobních údajů bez anonymizace je obecně možné samozřejmě tehdy, pokud s tím dotčené osoby vyjádří souhlas (nejlépe písemně).

odpovědi zpracovala KVB advokátní kancelář

Výzvy • nabídky • oznámení

■ OZNÁMENÍ

Jak vypadá šťastné stáří očima dětí?

Vítězové již osmého ročníku celostátní výtvarné soutěže Šťastné stáří očima dětí si v úterý 3. října 2017 převzali ceny na slavnostním vyhlášení, které se konalo v prostorách bývalého klášterního refektáře opatství Emauz v Praze. Soutěž se tradičně konala v rámci Týdne sociálních služeb a pod záštitou Ministerstva práce a sociálních věcí. Svaz je partnerem akce a vyhlášení výsledků se zúčastnil zástupce výkonného ředitele Kanceláře Svazu Dan Jiránek.

O vítězích soutěže rozhodla odborná porota v čele s akademickým malířem Kristianem Kodetem. Vítězem kategorie do pěti let se stal Tomáš Wostl z MŠ Velechvín s obrázkem „Na procházce s dědou“. Jan Žižka ze ZUŠ Praha 8 - Kobylisy zvítězil v kategorii 6–10 let s dílem „Já a moje babička“. V kategorii 11–15 let uspěla s prací nazvanou „Šťastné stáří s vnučkou“ Tereza Kabíčková ze ZŠ a MŠ Mladá Vožice. Děti soutěžily i v kategorii fotografie, zvítězila Valentina Koutná. V kategorii dětí se zdravotním postižením vyhrál 15letý Michal Vojta ze ZŠ a MŠ J. Š. Baara v Českých Budějovicích.

V nové kategorii „Tvoříme společně“ získali první místo senioři z Domova pro seniory Zruč nad Sázavou a děti z MŠ Na Pohoří, Zruč nad Sázavou,

za společné dílo „Žijeme společně“. Soutěž Šťastné stáří očima dětí má také speciální kategorii – Cenu veřejnosti. Jejím vítězi jsou děti z MŠ U Studánky a senioři z Domu s pečovatelskou službou U Studánky z Prahy 7. Jejich dílo nese název „Kecky“.

Šťastné stáří očima dětí je celorepubliková výtvarná soutěž pro předškolní děti, žáky základních škol a víceletých gymnázií v ČR ve věku do 15 let. Projekt je součástí Týdne sociálních služeb, který letos proběhl od 2. do 8. října pod záštitou MPSV.

Zdroj: MPSV



■ UPOZORNĚNÍ

Metodika k oblasti zadávání zakázek nákupem dodávek na komoditní burze

Ministerstvo pro místní rozvoj vydalo novou metodiku, která řeší praktickou aplikaci nového zákona o zadávání veřejných zakázek při nákupech dodávek na komoditní burze. Protože velká část našich členů na komoditní burze již řadu let jako efektivní formu realizace veřejné zakázky nakupuje dodávky energií, Svaz vydání samostatné metodiky vítá a považuje za přínosné, že v ní členo-

vé mohou nalézt řadu odpovědí na otázky, které při nákupech energií na komoditní burze mohli v souvislosti s novým zákonem o zadávání veřejných zakázek řešit.

Metodiku je možno si stáhnout na našich stránkách v rubrice Oblasti činnosti → Veřejné zakázky.

■ OZNÁMENÍ

Knihovna roku 2017



Dne 5. října 2017 předal ministr Daniel Herman ceny Ministerstva kultury vítězům soutěže „Knihovna roku 2017“. Tato cena se uděluje k ohodnocení dlouhodobých zásluh o rozvoj knihovnictví v obcích nebo mimořádného přínosu k rozvoji veřejných knihovnických a informačních služeb. Uděluje se v kategoriích **základní knihovna**, která je určena především knihovnám v malých obcích, kde působí dobrovolní knihovníci, jako vyjádření veřejného uznání této prospěšné práce, a dále **významný počin v oblasti poskytování veřejných knihovnických a informačních služeb** – např. zpřístupnění nových informačních zdrojů, databází, nabídky nových služeb, zpřístupnění novostaveb a rekonstruovaných prostor knihoven, organizace odborných akcí apod.

Knihovnou roku 2017 v kategorii „základní knihovna“ se stala **knihovna městyse Křtiny** z Jihomoravského kraje vedená Marií Pařilovou. Knihovna poskytuje své služby v rekonstruovaných prostorách. Interiér je funkční, esteticky velmi dobře řešený a nabízí atraktivní a příjemné prostředí všem skupinám obyvatel obce. Po rekonstrukci rychle stoupá počet uživatelů knihovny. Knihovní fond doplňovaný z prostředků obce i výměnnými soubory je základem dobrých služeb, které jsou vykonávány na profesionální úrovni kvalifikovanou knihovnicí. Knihovna zároveň poskytuje odborné knihovnické služby několika menším místním knihovnám. Zcela mimořádná je spolupráce s četnými spolky v obci (mateřské centrum, skauti, klub seniorů...), která přivádí do knihovny nové uživatele. Vynikající je spolupráce s vedením obce a knihovnami v regionu a kraji.

<http://krtiny.knihovna.cz>

Zvláštní ocenění a diplom v kategorii „základní knihovna“ získaly **Městská knihovna Zruč nad Sázavou** ze Středočeského kraje a **Obecní knihovna Velká Hleďsebe** z Karlovarského kraje.

Hlavní cenu v kategorii „informační počin“ získala **Krajská vědecká knihovna v Liberci**, a to za dlouholetou úspěšnou realizaci projektu Děti čtou nevidomým dětem podporujícího čtenářství u dětí zá-



Foto: E. Hodíková

kladních škol a jejich výchovu k solidaritě. Projekt se věnuje vydávání zvukových knih na CD nosičích, určených pro slabozraké, nevidomé a jinak tělesně handicapované děti, především paraplegiky, pro děti, pro které je čtení nedostupné. Prostřednictvím zvukových knih se seznamují se současnou literaturou pro děti v podání jejich vrstevníků. Zvukové knihy nahrávají děti ze základních a středních škol spolu s profesionálními herci. Dalším efektem projektu je i podpora čtenářství u dětí základních škol a výchova k solidaritě s handicapovanými. Zvukové

knihy nahrané na CD nosičích (250 ks) jsou bezplatně poskytnuty všem speciálním školám pro nevidomé a zrakově postižené děti a dalším organizacím pro slabozraké a nevidomé spoluobčany. Doposud bylo nahráno 16 titulů zvukových knih.

<http://www.kvkl.cz>

Zvláštní ocenění a diplom obdržela **Městská knihovna Sedlčany** za výjimečnou formu spolupráce knihovny a školy rozvíjející čtenářskou gramotnost a akcentující význam knihoven ve vzdělávacím procesu.



Knihovna městyse Křtiny



Krajská vědecká knihovna v Liberci

Městská knihovna roku 2017

V soutěži Městská knihovna roku 2017 zvítězila **knihovna ve Slavičíně**. Vyhrála tak soutěž, kterou již po osmé vyhlásil Svaz knihovníků a informačních pracovníků ČR (SKIP). Záštitu nad akcí převzal i náš Svaz. Soutěž má za cíl ocenit nejlepší české knihovny, které provozují či zřizují města, a motivovat je k rozšíření a zkvalitnění veřejných knihovnických a informačních služeb. Do soutěže se letos přihlásilo 44 městských knihoven.

Vítěz soutěže získal od SKIP částku 20 000 Kč, Svaz mu věnoval „knihobudku“. Předávání cen se zúčastnil také místopředseda Svazu Vlastimil Pícek. Uvedl: „Svaz měst a obcí soutěž Městská knihovna roku a knihovny jako takové dlouhodobě podporuje. Bývají totiž kulturním a společenským centrem. Lidé se v nich scházejí nejen kvůli knížkám, ale i kvůli jedinečným akcím a atmosféře, která inspiruje a motivuje nejen ke čtení. Často i k lepším vztahům, pozitivnějšímu náhledu na život a společnost jako takovou.“

Města do 3000 obyvatel	Jevišovice	Jihomoravský kraj
Města 3 001 až 5 000 obyvatel	Pohořelice	Jihomoravský kraj
Města 5 001 až 10 000 obyvatel	Slavičín	Zlínský kraj
Města 10 001 až 20 000 obyvatel	Louny	Ústecký kraj
Města 20 001 až 40 000 obyvatel	Uherské Hradiště	Zlínský kraj
Města nad 40 000 obyvatel	Jihlava	Kraj Vysočina



Foto: E. Hodíková

Soutěž měla dvě kola. V prvním se knihovny hodnotily metodou benchmarkingu. Celkem bylo porovnáváno 21 výkonových indikátorů, například počet nových přírůstků knihovního fondu, plocha knihovny pro veřejnost, počet registrovaných uživatelů nebo počet stanic připojených k internetu. Hodnotilo se šest velikostních kategorií měst podle počtu obyvatel. Vítězové jsou uvedeni v tabulce.

Tyto knihovny ve druhém kole navštívila a hodnotila odborná komise. Na místě posuzovala především společenské a komunitní působení knihovny pro obyvatele města a úroveň prostředí knihovny, dále exteriér, interiér, technické vybavení, sociální zázemí apod. Všem vítězům samozřejmě blahopřejeme.

Městská knihovna Slavičín



Knihovna působí ve vile, která byla v roce 2011 rekonstruována pro potřeby knihovny z Regionálního operačního programu. Prostředí zaujme nezaměnitelnou atmosférou, která vychází z propojení moderního prostředí s historickými interiérovými prvky. Knihovna nabízí příjemné posezení pro studium i oddech pro děti i dospělé. Od prvních dnů fungování v nových prostorách je navíc základnou pro více než 11 místních spolků, např. Klub důchodců, Diaklub, divadelní spolek SemTamFór, sdružení handicapovaných dětí, místní organizace ČSOP, Sdružení slavičínských výtvarníků, Mateřské centrum, Myslivecké sdružení Jamné, Spolek včelařů a další. Knihovna vytváří pro spolky zázemí a při pořádání různých akcí s nimi úzce spolupracuje a zpestřuje jak jejich náplň, tak i činnost knihovny. Pravidel-

ně se zde pořádají besedy a zábavné akce pro žáky a studenty místních škol, kurzy práce s internetem, zvykoslovné besedy, literární kavárny, výtvarné dílny, výstavy uměleckých děl, autorská čtení známých osobností české literární scény. Jedná se o komunitní knihovnu v tom nejlepším slova smyslu. Vedoucí Městské knihovny Slavičín je Mgr. Gabriela Klabačková.

A pár čísel z roku 2016 nakonec:

- Počet obyvatel: 6 535
- Knihovní fond: 40 362 knihovních jednotek
- Výpůjčky: 78 485
- Čtenáři: 1 691
- Návštěvníci: 37 126

■ OZNÁMENÍ

Své vítěze zná i soutěž Stavba roku 2017

Několik měst se zapojilo i letos do soutěže Stavba roku. Do tohoto ročníku přišlo celkem 52 přihlášek, což bylo o třináct méně než v loňském rekordním roce. Podle porotců je to z velké části způsobeno poklesem českého stavebnictví v loňském roce.

Osmičlenná odborná porota do finále nominovala patnáct staveb v Česku a tři v zahraničí. Pět staveb pak má nárok na titul Stavba roku 2017. „Porotci neměli vždy jednotné názory, ale diskusí jsme se

většinou dostali k jednomyslnému závěru. Stavby, které získávají titul, si o to tak nějak řeknou samy. Svou jasností, osobitostí, suverenitou,“ uvedla předsedkyně poroty Radomíra Sedláková.

Titul mohly získat nové i rekonstruované budovy, urbanistické realizace veřejného prostoru, úpravy krajiny, pozemní bytové i nebytové budovy, dopravní a inženýrské stavby i specifická stavební díla. Podmínkou pro přihlášku do soutěže bylo dokon-

čení a uvedení do provozu nebo zkolaudování do konce letošního května.

Výsledky 25. ročníku soutěže vyhlásila 5. října 2017 Nadace pro rozvoj architektury a stavitelství, která soutěž organizuje. Které stavby v letošním kole vyhrály, vidíte v následující tabulce. Titul „Zahraniční stavba roku“, která byla vyhlášena počtvrté, získaly vodní dílo Želiezovce v Levicích na Slovensku a budova Warsaw Spire v polském hlavním městě.

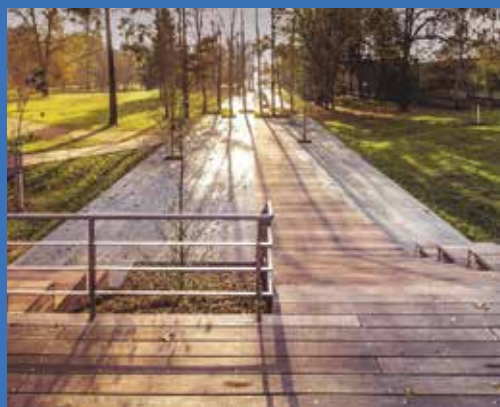


Klasicistní budova radnice a knihovny v Kardašově Řečici je povedenou ukázkou toho, že i z téměř dvě stě let staré stavby se může stát díky správně řešenému projektu moderní, uživatelsky komfortní a energeticky velmi úsporná budova. Tato stavba s náskokem vyhrála i u veřejnosti.

Stavby roku 2017

Stavba	Autor/projektant	Investor	Dodavatel
Viadukty přes údolí Hrabynky a Kremlice	Stránský, Hustý a partneři	ŘSD	Eurovia
Revitalizace Tyršových sadů v Pardubicích	New Visit	Město Pardubice	BAK stavební společnost
Radnice a knihovna Kardašova Řečice	Atelier Žiška	Město Kardašova Řečice	Spilka a Říha
Kotelna Park Radlice v Praze	AED Project	Red Group	Metrostav
Úpravy Galerie moderního umění v Hradci Králové	3Q Project	Královéhradecký kraj	STAKO

Zdroj: Nadace pro rozvoj architektury a stavitelství



Tyršovy sady v Pardubicích porota ocenila za vytvoření přitažlivého rekreačního prostoru se zřetel k vodohospodářským stavbám, stejně jako ke kompozici zeleně.

■ POZVÁNKA

Přijďte na seminář o střetu zájmů

Pobočný spolek Svazu pořádá seminář k problematice zákona o střetu zájmů. V souvislosti s novelou zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů, dochází k několika zásadním změnám, zejména v podávání a obsahu oznámení. Seminář k této nové právní úpravě pořádaný ve spolupráci s Ministerstvem spravedlnosti se uskuteční v pátek **24. listopadu 2017 od 10:00**

■ VÝZVA

Nadace partnerství zahajuje kampaň STROMY SVOBODY 1918–2018

Dne 28. října 2017 zahájila Nadace partnerství projekt Stromy svobody 1918–2018. Tento projekt má i podporu Svazu měst a obcí, který mu udělil záštitu. Kampaň má pomoci obcím a městům po celé republice důstojně oslavit stoleté výročí vzniku Československa, které nás čeká v příštím roce.

Kampaň vychází z tradice výsadby lip svobody při založení státu a dalších zlomových letech naší historie téměř v každé obci Čech, Moravy a Slezska a částečně i na Slovensku. Nadace chce ve spolupráci s partnery arboristy přispět k ošetření těchto stromů (jaro 2018) a se školami, kronikáři a místními spolky oživit příběhy našich prarodičů, kteří se na konstituování nové republiky na místní úrovni podíleli (po celou dobu projektu). V den před výročí republiky, v sobotu 27. října 2018, chce podnítit a podpořit výsadbu minimálně 2018 stromů, úprav veřejných prostor a akcí

hodin v prostorách Ministerstva spravedlnosti v Praze (Vyšehradská 16, Praha 2, velká zasedací místnost č. 332, 1. patro).

Podotýkáme, že akce je bezplatná, k přihlášení stačí vyplnit registrační formulář, který najdete na našich stránkách www.smocr.cz, v pravé části.

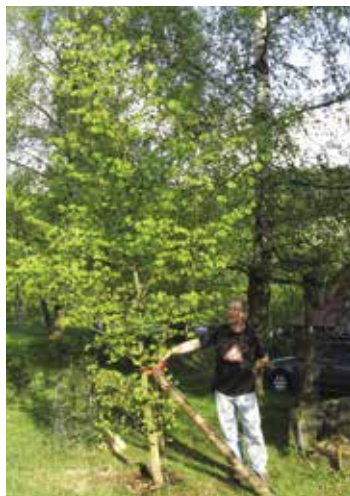


nadace
partnerství

LIDÉ A PŘÍRODA

na komunální úrovni, kterými obce důstojně oslaví tento svátek. K tomu připravuje mechanismy pro lokální sbírky na podporu místních výsadeb, zapojení rodinných firem a malých podniků (ve spolupráci s Asociací MSP), jednoduché inspirační manuály, dostatečnou zásobu vzrostlých lip, informační kampaň v médiích a další motivační nástroje.

Do konce roku by Nadace chtěla pomoci interaktivní mapy na webu projektu shromáždit co nejvíce příběhů spojených se stromy a historickými daty republiky a obcí i měst (sázení v letech 1918 a 1919, při desetiletém výročí, při návštěvách prezidenta Masaryka v obcích, po válce, v roce 1968, 1989 apod.). Věnujte proto tomuto projektu pozornost i vy – více informací najdete na www.stromysvobody.cz.



Strom republiky (buk) v novém tisíciletí
Příchovice, Liberecký kraj
(vysazen v r. 2000)



Lipa na nádvoří zámku
Hrotovice, kraj Vysočina
(vysazena v r. 1918)



Lipa svobody
Mnichovice, Středočeský kraj
(vysazena v r. 1919)



Lipa – 25. výročí od ukončení II. světové války, Říšeč, Olomoucký kraj
(vysazena v r. 1970)

■ UPOZORNĚNÍ

V plném proudu jsou přípravy soutěže Zlatý erb

Připravuje se 20. ročník soutěže o nejlepší webové stránky, elektronické služby měst a obcí a webové turistické prezentace „Zlatý erb“, jejíž hlavním organizátorem je spolek Český zavináč. Příjem přihlášek byl výrazně prodloužen, krajská kola se budou hodnotit od 22. ledna, krajské ceremoniály proběhnou v únoru a březnu a finále celostátního kola se opět uskuteční na konferenci ISSS v Hradci Králové, tentokrát v pondělí 9. dubna 2018.



V roce 2017 se do soutěže aktivně zapojily obce, města a regiony z celé ČR, poroty vybíraly z 504 webových stránek a projektů včetně elektronických služeb, ve srovnání s přechodnými ročníky účast výrazně narostla. Věříme, že jubilejního ročníku se účastní ještě více soutěžících.

Soutěži poskytují oficiální záštitu Ministerstvo pro místní rozvoj, Asociace krajů, Svaz měst a obcí a Sdružení místních samospráv. www.zlatyerb.cz

■ UPOZORNĚNÍ

Podpora obnovy a rozvoje venkova 2018

Ministerstvo pro místní rozvoj vyhradilo na podporu obnovy a rozvoje venkova pro rok 2018 částku 525 milionů korun. Možnost podávání žádosti o dotaci začala v říjnu a **ukončena bude 15. ledna 2018**. Cílem podprogramu Podpora obnovy a rozvoje venkova je formou dotace napomoci obnově a rozvoji venkovských obcí, přičemž je vyžadováno aktivní zapojení obyvatel venkova, občanských spolků a sdružení při obnově jejich obce v souladu s místními tradicemi. V rámci jednotlivých dotačních titulů mohou obce žádat dotace na obnovu veřejných prostranství, dětských hřišť, školních sportovišť a tělocvičen nebo na obnovu místních komunikací. Svazky obcí mohou naopak žádat o dotaci na školení, workshopy nebo semináře, jejichž cílem je sdílení a získávání nových informací nebo předávání zkušeností dobré praxe, to vše se zaměřením na obnovu a rozvoj venkova.

Pro rok 2018 jsou vyhlášeny tyto dotační tituly:

Dotační titul č. 1 - Podpora vítězů soutěže Vesnice roku

Dotační titul č. 2 - Podpora zapojení generací do komunitního života v obci

Dotační titul č. 3 - Podpora spolupráce obcí na obnově a rozvoji venkova

Dotační titul č. 5 - Podpora obnovy místních komunikací

Dotační titul č. 6 - Podpora obnovy sportovní infrastruktury

Další informace jsou dostupné na stránkách ministerstva.

Zdroj: MMR

■ VÝZVA

Přihlaste se do soutěže „Žít krajinou“

Státní pozemkový úřad (SPÚ) připravuje již 11. ročník soutěže zaměřené na úspěšné a kvalitní realizace pozemkových úprav v české krajině. Letošní ročník je mimořádný v tom, že se soutěž SPÚ začlenila do velkého projektu ministerstev životního prostředí, zemědělství a místního rozvoje.

Soutěž SPÚ pod novým názvem „Žít krajinou“ bude vyhlašována i v novém formátu, a to v kategoriích:

- Zelená a dopravní infrastruktura
- Tvorba a ochrana krajiny

Zároveň bude udělena Cena SPÚ a Cena veřejnosti.

Pravidla umožňují, aby se do soutěže přihlásila mj. i obec, resp. vlastník vybudovaného zařízení. Vítáno tedy bude i vaše zapojení.

Přihlášky lze podávat **od 1. 12. 2017 do 31. 1. 2018**, a to přes webové stránky SPÚ www.spucr.cz prostřednictvím záložky „Soutěž Žít krajinou“. Zde zájemci naleznou také podrobné informace a přesné znění pravidel.

Slavnostní vyhlášení vítězů proběhne 3. 5. 2018 v Senátu Parlamentu ČR.



■ UPOZORNĚNÍ

Významná změna u programu EFEKT pro rok 2018

Žádosti podávejte nejdéle do 15. prosince 2017

Program EFEKT je národní dotační program zaměřený na **podporu v oblasti úspor energie v kompetenci MPO**. Je zároveň doplňkovým programem pro OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, OP Životní prostředí, Integrovaný regionální operační program a národní program Nová zelená úsporám. Je vyhlašován každoročně od roku 2008 a v roce 2017 doznal podstatných změn. Velkou změnou bylo nové znění textu programu, který platí pro pětileté období 2017–2021 s tím, že rozpočet na toto období by měl být v objemu 750 mil. Kč. Ke znění programu začaly být pro rok 2017 vyhlašovány samostatné výzvy k podání žádostí o dotace podle jednotlivých aktivit uvedených ve znění programu, a tak tomu bude i pro další období.

Pro rok 2017 byla vyhlášena většina samostatných výzev na konci roku 2016 s tím, že hlavní termín pro podání žádostí o dotaci pro jednotlivé výzvy byl, jak bylo z předchozích let běžné, na konci února 2017. Pro rok 2018 došlo k naprosto zásadní změně v termínech. Vyhlášení téměř všech samostatných výzev v rámci jednotlivých aktivit je provedeno 10. října 2017 s tím, že **žádosti o dotace je nutné pro rok 2018 podat nejpozději do 15. prosince 2017**. Termín byl posunut z důvodu hladší administrace a zejména z důvodu realizace projektů, které získají dotaci. Více informací k programu najdete na www.mpo-efekt.cz.



■ POZVÁNÍ

Cyklus seminářů: Senioři v dlužích a exekucích

Kdy: 1. 12. 2017 9:30 - 12:30

Společně s právní poradnou Iuridicum Remedium (IuRe) pořádáme další cyklus seminářů určených zaměstnancům obcí, kteří přicházejí do styku se seniory, kteří mají problémy s dluhy a exekucemi. Seminář je vhodný také pro veřejné opatrovníky. Zaměří se na problematiku dluhů a exekucí se zvláštním zřetelem

na problémy seniorů a novinky v legislativě (spotřebitelské úvěry, exekuce, oddlužení).

Cílem je vedle teoretického úvodu do tématu zejména poskytnout praktické rady, jak postupovat při řešení konkrétních problémů seniorů souvisejících s dluhovou problematikou, s nimiž se setkává právní poradna IuRe ve své praxi (uzavírání smluv, problematika

tzv. šmejdu, postup v nalézacích a exekučních řízeních, alternativní řešení sporů – rozhodčí řízení, finanční arbit, zmapování dluhů, doručování, zastavování a odklady exekuce, spojování exekučních řízení, mobiliární exekuce a obrana proti nim, komunikace s exekutorem, náklady exekuce, proces oddlužení, možnosti bezplatné právní pomoci apod.). Seminář se rovněž zaměří na roli obce jakožto veřejného opatrovníka lidí s dluhy a exekucemi.

Cílová skupina: Zaměstnanci obcí (sociální odbory, právní odbory apod.) přicházející do styku se seniory, kteří mají problémy s dluhy a exekucemi. Seminář je také vhodný pro veřejné opatrovníky a zástupce NNO.

Lektor: Mgr. Jan Vobořil, Ph.D., advokát poskytující právní poradenství a zastupování v rámci realizace projektů luRe

■ OZNÁMENÍ

Kdo byl úspěšný v soutěžích Obec přátelská rodině 2017 a Obec přátelská seniorům?

V podzimních měsících se vyhláší vítězové řady soutěží, jak je patrné i z tohoto čísla zpravodaje. Nejinak tomu bylo i v klání obcí o titul Obec přátelská rodině 2017 a nově také Obec přátelská seniorům 2017. Obce, města i městské části v těchto soutěžích bojují o finanční dotaci na aktivity, které podpoří rodiny či seniory v regionech. Obce soutěží v obou případech v pěti velikostních kategoriích. Vítězové si ceny převzali v Hrzánském paláci v Praze 20. října 2017.

V soutěži **Obec přátelská rodině 2017** si ceny převzalo 5 zástupců obcí a měst. Letošního ročníku se účastnilo 17 obcí a mezi vítězné obce bude rozděleno šest milionů korun ve formě neinvestičních dotací pro realizaci prorodinných aktivit na místní úrovni.

Nejúspěšnějšími v jednotlivých kategoriích byly:

- I. Vrchoslavice
- II. Vacenovice
- III. Krásná Lípa
- IV. Svitavy
- V. Olomouc

Dodejme, že soutěž Obec přátelská rodině pravidelně vyhlašuje MPSV a Stálá komise pro rodinu, rovné příležitosti a národnostní menšiny PSP ČR ve spolupráci s Asociací center pro rodinu, Sítí pro rodinu, Svazem měst a obcí ČR a Sdružením místních samospráv.

V soutěži **Obec přátelská seniorům 2017**, kterou vyhlásilo MPSV

Z předávání cen



ve spolupráci s Radou vlády pro seniory a stárnutí populace a Sdružením místních samospráv prvním rokem, bylo oceněno celkem 15 obcí a měst (bojovalo jich 36). V každé velikostní kategorii byla udělena tři místa. Mezi vítězné obce bude rozdělena vyšší částka než u soutěže Obec přátelská rodině vzhledem k výplatě z jiné

kapitoly rozpočtu. Bude to asi 13 mil. Kč rovněž ve formě neinvestičních dotací pro realizaci proseniorských aktivit na místní úrovni (například na vzdělávání v oblasti užívání moderních technologií, kulturní akce, poznávací zájezdy atd.). A kdo tedy v soutěži uspěl, vidíte v následující tabulce.

I. KATEGORIE	II. KATEGORIE	III. KATEGORIE	IV. KATEGORIE	V. KATEGORIE
1. Dub	1. Nové Hrady	1. Psáry	1. MČ Praha 17	1. MO Ostrava-Poruba
2. Věžnice	2. Lípa	2. MČ Praha	2. Brandýs n. L. –St. Boleslav	2. Olomouc
3. Dubičné	3. Kouřim	3. Zašová	3. MČ Praha	3. MČ Praha 8

Zdroj: MPSV



VE VAŠEM MĚSTĚ
PARKUJTE
S MOBILNÍ APLIKACÍ
JEDNODUŠE - MODERNĚ - BEZPEČNĚ

Vážená Rado města, zastupitelé,

pomáháme městům k nejmodernějším parkovacím systémům v konceptu SMART CITY.

Jsme největší střeoevropská parkovací společnost a naše značka **ClickPark** představuje integraci parkovacích automatů, závorových systémů, senzorů do vozovky, navigačních tabulí, mobilních aplikací, kontrolní činnosti městské policie, dohledového centra a dalších návazných systémů. Spolupracujeme s více než 200 městy, na ulici máme 5 000 parkovacích automatů, obsluhujeme desítky parkovišť.

Přinášíme vánoční nabídku, která tu ještě nebyla.

Parkovací automaty ZDARMA
(solární napájení + mince)
Zavedení mobilních plateb ZDARMA
(i bez výměny parkovacích automatů)



Zavolejte nám nebo pište

a objednejte si prezentaci s živou ukázkou

z našich aktuálních referencí,

které zahrnují již více než 30 měst v ČR a SR.

Naše kontakty:

Tomáš Tenkrát

Email: obchod@citypg.cz

Tel: + 420 731 732 618

Web: www.clickpark.cz

Facebook: www.facebook.com/ClickParkCZ

Servisní podmínky poskytneme na vyžádání nebo na osobním setkání.

Akce trvá do odvolání.



City Parking Group s.r.o.
Business centrum - Malešická 49
130 00 Praha 3

