

Z OBSAHU:

Z únorových
krajských setkání

Jednání
s Asociací krajů

Právní konference –
registr smluv, koncese

Projekt CSS
šetří čas i peníze

Vážené čtenářky a čtenáři,

začíná jaro, příroda se probouzí, barvy se rozjasňují, ptáci zpívají jako o život a přiznejme si, že i nám lidem sluneční paprsky proměňují rysy. Více se usmíváme. Vše vypadá optimističtěji. Skoro bych řekl, že teplejší počasí a odvážnější slunce přináší naději na lepší časy měst a obcí. Ale protože jsem realista, nabízí se i otázka: Jak dlouho tento pocit vydrží? Co zase zákonodárci vymyslí, a my budeme muset vysvětlovat, že je to špatně, proč a jak to udělat jinak?

Zachovejme si však alespoň pro tento úvodník smířlivý tón. Máme tu hned několik zcela jasně optimistických faktů. Například, že se my, starostky a starostové, teď více setkáváme. Mimo jiné proto, že náš Svaz pořádá krajská setkání, o kterých si podrobnosti přečtete na dalších stránkách. Více se radujeme, protože se mnoho věcí podařilo a mnoho dobrých záměrů je v procesu. Za všechny jmenujme třeba zajištění financování veřejného opatrovnictví od začátku letošního roku, zvýšení podílu samospráv na DPH v rámci rozpočtového určení daní, dobrovolnost vstupu do státního systému sociálního bydlení či znovuzavedení veřejné služby.

V procesu je i vrácení podílu DPH pro samosprávy na úroveň před důchodovou reformou. Novela zákona o rozpočtovém určení daní (sněmovní tisk č. 791) prošla prvním březnovým den prvním čtením a putuje do poslaneckých výborů. Pokud by se změnou zákonodárci souhlasili, zlepšilo by to život všem. Rozpočet měst a obcí by daná úprava od roku 2018 posílila o cca

8 miliard korun, což by znamenalo cca 800 Kč na jednoho občana. Díky těmto financím bychom měli víc peněz na rozvoj území a mohli tak lépe pečovat o naše občany.

Právě s ohledem na potřeby obyvatel naší země a skutečnost, že z venkova i malých měst mizí řada služeb, chystáme sérii seminářů. Ve spolupráci se Senátem v jeho prostorách na Malé Straně. První letos v březnu se bude týkat demografického vývoje a služeb v území jako takových. Druhý, plánovaný na duben, chceme zaměřit na zdravotní a sociální služby. Třetí na konci školního roku, tedy v červnu, by se měl věnovat školství. Pokud vás daná oblast trápí, řekněte to veřejně třeba na těchto akcích. Podrobnosti jsou či budou na webu www.smocr.cz.

Semináře pořádáme proto, že citlivě vnímáme vylidňování venkova a není nám lhostejná jeho budoucnost. Apelujeme přítom na stát, aby situaci řešil. Aby z vesnic a malých měst nemizely banky, pošty, obchody či školy, neodcházeli lékaři a další důležité profese. Aby se našel rozumný způsob státní podpory či adekvátní cesta, která dostupnost služeb zajistí například s využíváním moderních informačních a komunikačních technologií. Samozřejmě víme, že chytrá řešení lidský kontakt úplně nenahradí, ale mohou nám všem výrazně usnadnit život. Proto je jasné, že i ve Svazu zdůrazňujeme a podporujeme větší využívání nástrojů moderní doby a snažíme se k tomu přispět třeba vzdělávacími akcemi či příklady dobré praxe v rámci projektu



Lepší města, aby se jich samosprávy a jejich obyvatelé nebáli, inspirovali se navzájem a maximálně je využívali.

Začal jsem pojednáním o jaru. Bývá s ním často spojená únava. Jak ale vidíte z předchozích řádků, ve Svazu si ji jednoduše nemůžeme dovolit. Máme rychlé tempo, a to jsem podrobně nezmínil aktuální legislativu, kterou dnes a denně řešíme. Účastním se jednání například k zaměstnanosti a sociálním dávkám na Úřadu práce či k projektu Pošta Partner. Dobře tedy vím, jak náročné ale velmi důležité tyto pracovní schůzky jsou. A že pro jejich úspěch jsou naprosto zásadní podněty a zpětná vazba od Vás, starostek a starostů. Děkujeme za ně, velmi si jich vážíme a prosíme: zachovejte nám přízeň.

Jiří Červenka
člen Předsednictva Svazu
starosta obce Blížejev

Blíží se XV. sněm Svazu

Ve dnech **18. a 19. května 2017 se v Parkhotelu v Plzni** uskuteční již XV. sněm Svazu měst a obcí ČR. Sněm je nejvyšším orgánem Svazu, a proto bude opět rozhodovat o svazových prioritách na další dvouleté období. Pochopitelně bude schvalovat také zprávu o činnosti Svazu a výsledky hospodaření za uplynulé období. Na programu je ale i změna Stanov, a to především v souvislosti s projednáním nového způsobu nominací do Rady Svazu.

Na Sněm jsou pravidelně zváni také nejvyšší státní představitelé, ministři, poslanci a senátoři, s kterými mají delegáti Sně-

mu možnost diskutovat hned první jednací den. A protože je to akce dvoudenní, chybět nebude ani tradiční společenský večer.

Příprava i celá organizace Sněmu je velmi náročná, pravidelně se ho účastní kolem šesti set delegátů. Proto prosíme – **pokud se Sněmu nebudete moci zúčastnit vy osobně, nemařte snahu ostatních a předejte svůj hlas některému ze svých kolegů starostů, který se na Sněm do Plzně chystá** (místo přihlášky na Sněm vyplníte a odešlete formulář „Zplnomocnění“). Pokud by přítomní delegáti Sněmu neměli dostatek pověření k hlasování, Sněm by byl v zásadních otázkách nesušíschopný.

Přihlášku na Sněm, stejně tak jako formulář Zplnomocnění, obdržíte do konce března e-mailem, oba formuláře ale najdete samozřejmě také na našem webu (účastníci krajských setkání je měli také spolu s podkladovými materiály v deskách). **Příslušný formulář tedy vyplňte, orázkujte, podepište a odešlete do Kanceláře Svazu, a to buď poštou (SMO ČR, ul. 5. května 1640/65, 140 00 Praha 4), nebo datovou schránkou (5fkgwn3), e-mailem (smocr@smocr.cz) či faxem (234 709 786).**

Těšíme se na setkání s Vámi.



Krajská setkání se rozběhla

V únoru se konala první tři krajská setkání a hned se potvrdilo, že zájem o tyto akce konané ve vašich regionech je stále velký. Tato tři setkání navštívilo téměř 250 zástupců samosprávy. Pozornost starostové věnují především otázkám z oblasti legislativy. Jak jsme avizovali již v minulém čísle našeho zpravodaje, letos se hovoří o novele zákona o obcích, o financování školství, veřejném opatrovnictví, ale také o informačních systémech a ochraně

osobních údajů, o změnách malých rozpočtových pravidel, změnách rozpočtového určení daní, o kontrolách ve veřejné správě, rozpočtové odpovědnosti, sociálním bydlení, zákonu o hazardních hrách, zákonu o odpadech nebo o stavebním zákoně.

V diskusích se ale otevírají i některá další témata, např. trvalé bydliště na ohlašování, vylidňování venkova, nedostatek

lékařů atd. Potvrzuje se také fakt, že obce jsou přetěžovány. Stát na ně přesouvá stále více povinností, většinou ale bez potřebných finančních prostředků.

Stejně tak jako v minulých letech vystupují na krajských setkáních také zástupci generálních partnerů, Státního fondu životního prostředí, CzechInvestu a Úřadu práce. Zájem je ale i o informace týkající se nových svazových projektů.



Zpravodaj Svazu měst a obcí ČR

Vychází v nákladu 2940 ks zdarma. – Vydává SMO ČR, pobočný spolek. – Kancelář: Kongresové centrum Praha, ul. 5. května 1640/65, 140 21 Praha 4, tel.: 739 069 673, e-mail: polak@smocr.cz. – **ID datové schránky: wgn65aa** – Za zpracování a obsahovou náplň odpovídá redakce. DTP: Grafické studio J&S. – Uzávěrka tohoto čísla 28. 2. 2017. – MK ČR E 14584



Kolotoč krajských setkání se roztočil v Ústí nad Labem. Akci věnoval pozornost také hejtmán kraje Oldřich Bubeníček, který setkání poskytl svou záštitu. Ve svém vystoupení uvedl, že v oblas-



ti výkonu státní správy mají kraje, města i obce stejné starosti. Povinnosti, které jim ukládá stát, ale dopadají zejména na malé obce, které nemají dostatečný aparát. Nelze však tvrdit, že pro velká města problémem nejsou. Nezávisle na velikosti totiž úkoly ukládané státem často neprovázejí peníze, ani legislativní nástroje, jak je realizovat. Typickým příkladem z poslední doby je zvýšení mezd řidičů autobusů. Stát řekl krajům, že je mají zvýšit, ale neřešil, jak to udělat a kde na to vzít. Teď řidiči hrozí stávkou, a to přesto, že se kraje snaží vše vyřešit. Kraje nelze považovat za viníky vzniklé krize. Podle hejtmána bylo třeba nejdříve ošetřit smlouvy s dopravci, které má např. Ústecký kraj už tři roky vysoutěžené, vyčíslit, na kolik vyšší mzdy vyjdou a pak to projednat na zastupitelstvu. Náročnost práce řidičů veřejné autobusové dopravy přitom nikdo nezpochybňuje, kraje se chtějí dohodnout, smlouvy však mají uzavřené s dopravci, nikoliv s řidiči. Zajištění dopravy a zvýšení mezd řidičů autobusů se týká i měst a obcí. Navíc lze

očekávat, že pokud se zvýší mzdy řidičů linkových autobusů, budou chtít mzdy zvýšit i řidiči autobusů městských.

V Ústí je velkým problémem trvalé bydliště na ohlašovnicích. Lidé evidovaní na úřadech se zpravidla nedají sehnat a pak je složité, spíš nemožné, zajistit povinné předškolní vzdělávání a školní docházku. Samosprávy zde také trápí chátrající budovy, které jsou na obecním pozemku, ale v cizím vlastnictví. Pokud by je obec měla zbourat v případě, že ohrožují bezpečnost, musela by to hradit ze svého a peníze pak vymáhat na vlastníkově. To je v praxi velmi složité, spíš nerealizovatelné. Měl by tak existovat speciální dotační program, z kterého by se demolice chátrajících budov mohly zaplatit. Zazněl i fakt, že je naprosto nezbytné zabránit vylidňování území, tedy situaci, kdy z malých obcí a okolí velkých měst mizí služby. Ať se jedná o zdravotnictví, banky apod.

Do debaty v Ústí se zapojil i výkonný ředitel Svazu Dan Jiránek. Konstatoval, že se často stává, že stát během roku zvyšuje mzdy různým skupinám lidí, platit to však mají samosprávy, které už mají schválené rozpočty. Aktuálně se například od července mají zvýšit mzdy zaměstnancům příspěvkových organizací. Města a obce na to budou muset chtít peníze, protože s těmito náklady nepočítaly. A když někde přidají, jinde musí logicky ubrat. V té-

to souvislosti Svaz dlouhodobě požaduje, aby se změnila Ústava. Aby v ní bylo jasně garantované, že pokud stát přidá samosprávám povinnosti a úkoly, musí ošetřit i finanční krytí a kompetence.



Starostové v Ústí diskutovali ale také o problémech ve školství, o problematice životního prostředí, o podpoře v nezaměstnanosti či o nepojistných sociálních dávkách. Stranou nezůstaly ani dotace. Přítomní vyzvali Ministerstvo pro místní rozvoj, aby dotační programy, z nichž lze čerpat peníze na školství, ale i na další oblasti, byly otevřeny dostatečně dlouho.



„Jsem moc ráda, že jste si našli čas, abychom se v Ústeckém kraji setkali a vyměnili si zkušenosti. Aby Svaz měst a obcí mohl hájit zájmy samospráv, musí znát aktuální problémy a je třeba průběžná výměna informací. Pokud si sdělíme poznatky, můžeme lépe společně prosazovat rozumné změny a dávat vládě, Sněmovně, Senátu či prezidentovi doporučení odpovídající skutečným potřebám území,“ řekla na setkání členka Rady Svazu a starostka Liběšic Alena Knobová.



Druhé v pořadí bylo krajské setkání v Pardubicích. Primátor tohoto statutárního města Martin Charvát hned v úvodu vyzdvihl potřebu spolupráce samospráv, a tedy i úlohu krajských setkání, které Svaz pořádá a kde je možné si vyměňovat informace a názory. Jedině společně je podle



něho možné pokoušet se měnit nevhodné legislativní návrhy. Jako příklad uvedl zákon o sociálním bydlení. Díky aktivitě Svazu má být zapojení samospráv do státního systému sociálního

bydlení dobrovolné. Je to logické, situace v samosprávách se velmi liší a města a obce nejlépe vědí, co skutečně potřebují a jak situaci řešit. Obce a města se nemohou účelově starat o lidi, kteří se nechtějí starat sami o sebe, kteří nechtějí pracovat a automaticky očekávají, že od města dostanou dekret na byt. V diskusi k tomuto tématu se starostové shodovali, že je třeba postarat se především o ty, kteří si sami, ač chtějí, pomoci neumějí či nemohou, ať už ze zdravotních důvodů (hendikepování) nebo kvůli vysokému věku (senioři) či např. matky samoživitelky. Systém automatického přidělování sociálních bytů samosprávy dlouhodobě odmítají a zdůrazňují, že zákon o sociálním bydlení nesmí zakonzervovat současný stav. Měl by stabilizovat situaci a vést k tomu, aby se lidé sami snažili z obtížné životní etapy dostat, pracovat a zlepšit si život.

Výkonný ředitel Svazu Dan Jiránek v tomto kontextu poznamenal, že změna či

zrušení nefungující legislativy bývá během dlouhou trať. Znamená řadu jednání, akcí a dalších aktivit. Svazu se jako oficiálnímu připomínkovému místu i ve spolupráci se Senátem, který funguje jako legislativní pojistka, ale už mnohé podařilo změnit. Díky naslouchání Ministerstva vnitra se například podařilo vyřešit dlouho neřešené veřejné opatrovnictví. Získat na něj od roku 2017 peníze, díky kterým se starostům, kteří danou činnost před tím často vykonávali ve svém volném čase a z rozpočtu samospráv (i když jde o výkon státní správy), uvolnily ruce a oni se tak mohli věnovat dalším veřejným službám.

I v Pardubickém kraji, podobně jako to zaznělo v kraji Ústeckém, se starostové obávají vylidňování venkova. Dochází k němu proto, že z malých obcí i menších měst (kolem 4–5 tisíc obyvatel) mizí řada služeb. Problémem je dostupnost škol, zdravotní péče, mizí banky, zavírají se hospody, končí obchody aj. Lidé musí za lékařem, do banky či na nákupy jezdit do velkých



Krajského setkání v Pardubicích se účastnila i místopředsdkyně Senátu Miluše Horská.

měst. Samospráva proto apeluje na stát, aby přijal systémová opatření, která zabrání vylidňování venkova.

Diskuse v Pardubicích se týkala i údržby chodníků v zimě, elektronické evidence tržeb (EET), podpory zaměstnanosti včetně veřejně prospěšných prací či školského zákona. (Pozn.: O školství Svaz pravidelně jedná s MŠMT – viz informace z posledního jednání str. 12.)

V Pardubicích se hodně diskutovalo...





Krajské setkání v Hradci Králové bylo třetí z letošní třináctidílné série regionálních akcí. Debatou starostů se zde nesla otázka, zda mají města a obce rezignovat na plánování investic a účelné a efektivní hospodaření s veřejnými prostředky. Jasně ne. Snaha postupovat v souladu s legislativou a přitom plnit rozhodnutí vlády vede k tomu, že Svaz požaduje změnu Ústavy tak, aby garantovala, že pokud samosprávám přibudou úkoly a povinnosti, měly by na to od státu dostat peníze a pravomoci. Což se ale zatím v mnoha případech neděje, jak zaznívalo i v dalších krajích. Jako příklad zde bylo uvedeno rozhodnutí vlády zvýšit mzdy ve veřejném sektoru, s čímž samosprávy v rozpočtu na letošní rok nepočítaly. Tedy: Kde na to vzít? Podobných rozhodnutí, spojených zpravidla s předvolebním obdobím, se města a obce velmi obávají. Je jich totiž čím dál tím víc. Zvláště nyní, kdy se v následujících letech mají každý rok konat volby.



Pozvání na setkání přijal i hejtman Jiří Štěpán. Uvedl, že na aktuální dění můžeme nahlížet z pozice krajské, městské nebo státní. Neměla by se tolik lišit a hlavně by to neměla být pozice, v níž rozhoduje, zda se jedná o pravicový nebo levicový problém. Problémy se mají řešit. Královéhradecký kraj, ale asi nejen ten, např. v současné době pálí peníze na opravy silnic, otázka rozvoje, nedostatek lidí ve zdravotnictví či sociální služby.

A právě platformu krajských setkání považuje za vhodnou k společnému projednání takových problémů.

Primátor Hradce Králové Zdeněk Fink navázal, že je důležité, aby Krajský úřad byl moudrý úřad, který městům a obcím pomůže jako odvolací orgán. Dodal, že v jejich kraji problémy v tomto směru nejsou, problémy

zvedne obcím výdaje až o 9,1 %. Pro obce to znamená neplánované náklady v řádu milionů korun. Složitě to je i se zvýšením mezd řidičů autobusů, o kterém byla řeč i v Ústí.

Na krajském setkání v Hradci také zaznělo, že velkým problémem poslední doby je sehnat do veřejné správy kvalitní

zaměstnance, a to kvůli nízkým mzdám. Do výběrových řízení, kde se zpravidla požadují vysokoškoláci, se hlásí čím dál tím méně lidí. A ti, co se hlásí, místo často nepřijmou kvůli nízkému ohodnocení. Raději jdou pracovat na nižší pozici, ale za více peněz, do soukromého sektoru. Situaci je třeba co



Vyslechnout si názory starostů si přijeli do Hradce také poslankyně Martina Berdychová a senátor Jaroslav Malý.

však mají se státní správou. Je proto rád, že s krajskou samosprávou společně hledají způsoby, jak státu jeho leckdy nerozumné nápady vymluvit či je změnit tak, aby odpovídaly reálnému životu.

Výkonný ředitel Svazu Dan Jiránek v této souvislosti konstatoval, že „vymluvit“ se bohužel příliš nedaří tzv. předvolební dárčky, tedy přidávání peněz různým profesním skupinám. Ty samosprávy doslova děsí. Například již zmiňované nařízení o zvýšení platů ve veřejné sféře, které v současné době Svaz připomínkuje,

nejdříve řešit, jinak hrozí snížení kvality veřejných služeb.

Hodně se debatovalo také o chystaném zákoně o odpadech. Bylo k němu cca 2500 připomínek a ne všechny Ministerstvo životního prostředí vypořádalo. Zásadní spor přitom zůstává mezi dvěma skupinami – tou, která chce skládkovat, a tou, která se zabývá energetickým využíváním odpadů. Jde přitom o veřejné peníze v řádu několika miliard korun. Předloha je ve stávající podobě pro města a obce nepřijatelná. Není v ní zohledněna meziobecní

spolupráce, která je pro malé obce (svazky obcí) v odpadovém hospodářství naprosto zásadní. Povinnosti v odpadovém hospodářství často plní právě dobrovolné

svazky obcí (DSO), společně se například efektivněji vede evidence a ohlašování odpadu, samotné nakládání s odpadem rozpočítáno na jednu obec vyjde levněji

apod. Naprosto neakceptovatelná je také výše skládkovacího poplatku, dá se totiž předpokládat, že v roce 2024 nebude existovat adekvátní náhrada za skládkování.



Na každém krajském setkání byly rovněž vyhlášeny výsledky krajského kola výzkumu „Město pro byznys“.

Dodejme, že generálními partnery krajských setkání 2017 jsou Česká spořitelna a ČEZ. Partnery společnosti Asekol, Clean4you, Colmex, Empemont, I-Tech Czech, Microsoft Czech Republic, Opravisil, Poklopsystem a Wolters Kluwer. Mediálními partnery jsou Lidové noviny, MF Dnes, Parlamentní listy, Veřejná správa a náš zpravodaj InS.

Na základě tiskových zpráv zpracovala Lenka Zgrajová

Informujeme

Pravidla rozpočtové odpovědnosti (Zprávy Ministerstva financí č. 2/2017)

Zprávy Ministerstva financí se věnují pravidlům rozpočtové odpovědnosti a změně zákonů. Jedná se zejména o změnu zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Zákon č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti stanovuje pro obce dvě pravidla:

1. pravidlo dluhové brzdy, které platí jak pro obce, tak pro jejich příspěvkové organizace a DSO,
2. fiskální pravidlo, které platí pouze pro obce.

Tento zákon zavedl novou povinnost pro příspěvkové organizace sestavovat střednědobý výhled rozpočtu a rozpočet. Jedná se o plán výnosů a nákladů, který musí schválit zřizovatel. Případné změny rozpočtu a jejich schvalování zákon neřeší.

Číselné fiskální pravidlo bude ministerstvo prvně vyhodnocovat v roce 2018. Počítáno bude s dluhem obce k 31. 12. 2017 a průměrem příjmů za roky 2014–2017. Ministerstvo na jaře 2018 zveřejní na svém webu seznam obcí, které překročily výši dluhu 60 % průměru svých příjmů za roky 2014–2017 a bude informovat tyto obce o minimální částce, o kterou musí dluh snížit do 31. 12. 2018. Na jaře 2019 provede vyhodnocení těchto obcí, zda dluh snížily.

Zákon č. 24/2017 Sb., který mění zákon č. 250/2000 Sb., zavádí nové zveřejňovací povinnosti pro obce, jejich PO a DSO, které jsou uvedeny v přehledné tabulce. Nezveřejněním požadovaných dokumentů vzniká správní delikt. V zákoně jsou dvě chyby. V průběhu legislativního procesu byla z původního znění vypuštěna povinnost zveřejňovat návrhy rozpočtových opatření a návrhy pravidel rozpočtového provizoria, zůstal však správní delikt za nesplnění těchto povinností. Vzhledem k tomu, že neexistuje povinnost, tak nemůže existovat ani sankce. Tato ustanovení jsou neaplikovatelná a nikdo za nezveřejnění těchto návrhů nemůže dostat sankci.

Ve zprávách ministerstva se dále dočtete, že rozpočet a střednědobý výhled rozpočtu (SVR) PO schvaluje rada obce a tam, kde se rada nevolí, starosta. První SVR budou PO zpracovávat při přípravě svých rozpočtů na rok 2018, tzn. do 31. 12. 2017. Zřizovatel tak bude schvalovat rozpočet PO na rok 2018 a rovněž i SVR PO na léta 2019–2020, popř. delší období.

Přechodná ustanovení zákona říkají, že rozpočet na rok 2017 nebo SVR na následující roky ÚSC a DSO, rozpočet nákladů a výnosů na rok 2017 nebo střednědobý výhled nákladů a výnosů na následující roky PO územního samosprávného celku nebo svazku obcí schválený přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, tj. před 21. únorem 2017, musí být zveřejněn do 30 dnů ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, tzn. nejpozději do 23. března 2017. Pokud má obec dokument, který schválila před 21. 2. 2017 nazvaný ještě „rozpočtový výhled“, nemusí ho přejmenovávat.

Podrobné informace naleznete ve Zprávách Ministerstva financí č. 2/2017. Podívejte se i na úplné znění zákona č. 250/2000 Sb., ve znění po 21. únoru 2017. Svaz požádal Ministerstvo financí o zpracování metodických materiálů a stanovisek v souvislosti s přijetím zákona o pravidlech rozpočtové odpovědnosti. Odpověď prozatím nemáme k dispozici.

*Ing. Jana Chládková
legislativně-právní sekce Kanceláře Svazu*

POŽÁDEJTE O PODPORU 50 000 Kč NA NOVÝ VŮZ

Do 31. 3. 2017 mohou obce, kraje a společnosti jimi zřízené požádat v rámci národního programu Životní prostředí o podporu ve výši 50 000 Kč na nové CNG vozidlo.



ŠKODA



ÚSPORNÝ PROVOZ

Úspora až 60 % nákladů oproti konvenčním palivům. Vozy ŠKODA G-TEC snižují náklady na palivo až na **0,7 Kč/km** u modelu CITIGO a až na **0,8 Kč/km** u modelu OCTAVIA.



PLÁNOVÁNÍ NÁKLADŮ

Provoz na CNG umožňuje detailní plánování nákladů. Ceny stlačeného zemního plynu jsou nízké a dlouhodobě stabilní, netrpí masivními výkyvy jako konvenční paliva. CNG lze tankovat výhradně do vozidla, čímž umožňuje přesný monitoring.



DOSTUPNÁ POŘIZOVACÍ CENA

Modely ŠKODA G-TEC nabízejí na trhu vozů s alternativními pohony velmi příznivou pořizovací cenu, s využitím podpory **50 000 Kč** nyní ještě výhodnější.



ŠETRNOST K ŽIVOTNÍMU PROSTŘEDÍ

Motory na CNG dosahují přibližně o čtvrtinu nižších emisí CO₂ a emitují o více než polovinu méně uhlovodíků a NO_x oproti konvenčním palivům.



BEZPEČNOST A SPOLEHLIVOST

Vozy ŠKODA G-TEC jsou továrně vyráběny bez dalších dodatečných kompromisních úprav a mají plnou záruku s možností **prodloužení až na pět let již za 2 000 Kč.**



BEZPROBLÉMOVÝ PROVOZ

ŠKODA AUTO disponuje v České republice nejrozsáhlejší servisní sítí s **více než 200 autorizovaných servisních partnerů.**



BEZKONKURENČNÍ DOJEZD

Díky bi-fuel systému, umožňujícímu jízdu na CNG i benzin, dosahuje ŠKODA OCTAVIA G-TEC dojezdu až **1 370 km na jedno naplnění nádrží.**



ROZSÁHLÁ INFRASTRUKTURA

Kontinuálně rostoucí počet plnicích stanic – aktuálně funguje v České republice **více než 140 CNG stanic** a síť se stále rozšiřuje. Možnost zbudovat vlastní CNG plničku a dále snížit náklady na provoz.



JEDNIČKA MEZI ALTERNATIVNÍMI POHONY

CNG je nejoblíbenější alternativní pohon nových vozů v ČR, model **ŠKODA OCTAVIA G-TEC je nejprodávanější ekologické vozidlo na českém trhu.**



Vyobrazené vozy jsou ilustrativní.



Vláda se musí podílet na stabilizaci složité situace se zvýšením mezd řidičů autobusů a najít systémové řešení

Zvýšení mezd řidičů rezonuje celou veřejnou správou. 22. února 2017 o něm jednala předsednictva Asociace krajů a Svazu. Shodla se, že pošlou společný dopis premiérovi Bohuslavu Sobotkovi a dalším předsedům koaličních stran s výzvou, aby situaci neprodleně řešili. Nařízení vlády o zvýšení mezd řidičů autobusů vedlo k vyhlášení stávky či stávkové pohotovosti řidičských odborů v některých krajích. Navíc se dá čekat, že budou nespokojeni i řidiči městských autobusů, kterým se mzdy zvýšit nemají přesto, že i jejich práce je náročná.



Předseda Svazu František Lukl se hned v úvodu s předsedkyní Asociace krajů Janou Vildumetzovou shodli, že přístup vlády k otázce zvýšení mezd řidičů je velice pasivní, vládní kabinet by se měl na řešení této situace podílet. Řešení by mělo být také systémové, aby se podobná situace

smlouvy, které nelze vypovědět kvůli zákonu o zadávání veřejných zakázek. Tak, aby kraje postupovaly podle zákona. Smlouvy zanalyzovalo Ministerstvo pro místní rozvoj a navrhlo dodatky. Co se financí týče, kompromisním řešením je přidat krajům peníze na opravy silnic II. a III. tříd tak, aby výpadek krajských rozpočtů – po poukázání dalších peněz dopravcům – nebyl tak velký. Asociace krajů to navrhla vládě, ta však projednávání materiálů, který danou věc řeší, přerušila a měla by ho probrat na dalším jednání. Zde je zásadní, aby dopravci pečlivě vyčíslili ná-



neopakovala. Stát si nemůže brát kraje ani města a obce jako rukojmí, přidat jim úkoly a neřešit nástroje, jak danou věc realizovat.

Kraje mají smlouvy uzavřené s dopravci. Mzdy se mají zvýšit řidičům. Proto se nejdříve musí vyřešit dříve uzavřené

smlouvy, které nelze vypovědět kvůli zákonu o zadávání veřejných zakázek. Tak, aby kraje postupovaly podle zákona. Smlouvy zanalyzovalo Ministerstvo pro místní rozvoj a navrhlo dodatky. Co se financí týče, kompromisním řešením je přidat krajům peníze na opravy silnic II. a III. tříd tak, aby výpadek krajských rozpočtů – po poukázání dalších peněz dopravcům – nebyl tak velký. Asociace krajů to navrhla vládě, ta však projednávání materiálů, který danou věc řeší, přerušila a měla by ho probrat na dalším jednání. Zde je zásadní, aby dopravci pečlivě vyčíslili ná-

klady, které se zvýšením mezd řidičů souvisejí, nelze poslat bílý šek. Rovněž je třeba pečlivě kontrolovat, zda peníze půjdou skutečně řidičům. To jde za Státním úřadem inspekce práce, který spadá pod Ministerstvo práce a sociálních věcí.

Aby se situace v budoucnosti neopakovala, bylo by vhodné, jak se rovněž obě strany shodly, zásadně změnit legislativu. Tak, aby garantovala, že pokud samosprávám přibudou povinnosti, dostanou na to potřebné peníze a k dispozici budou mít i další nástroje. Samosprávy také apelují na vládu, aby úkoly s finančním dopadem zadávala včas a s ohledem na rozpočtový rok. Pokud se změny dělají neplánovaně v průběhu roku, negativně se to dotýká investic krajů, měst i obcí. Stát by měl vůči samosprávám uplatňovat nikoliv vrchnostenský, nýbrž partnerský přístup.

Obě organizace chtějí spolupracovat i po stránce legislativní, po tomto jednání se ještě více propojí expertní komise. Pro Asociaci krajů je rovněž důležité, aby se stala oficiálním připomínkovým místem stejně jako Svaz. Jednalo se také o veřejném opatrovnictví, na které se po letech konečně podařilo od roku 2017 zajistit finance. Složitá je situace v paliativní péči, která není řešená, i zde se nabízí společný postup. Rovněž v otázce prevence vylidňování venkova, kdy se lidé kvůli chybějícím službám stěhují do velkých měst.

Organizace budou společně řešit také evropské dotace. Požadují dostatečně dlouhou dobu trvání vyhlášených výzev tak, aby se stihly zpracovat a přihlásit projekty, a snížení administrativní náročnosti celého dotačního procesu.

zpracováno na základě tiskové zprávy



Ke zvýšení mezd řidičů autobusů podalo MPSV svůj výklad

Ministryně práce a sociálních věcí Michaela Marksová odpověděla na dopis Svazu týkající se výkladu nařízení vlády č. 336 a č. 337/2016, která změnila od 1. ledna 2017 odměňování řidičů autobusů.

Účelem těchto opatření je ochrana zaměstnanců proti poskytování nepřiměřeně nízkých mezd prostřednictvím nejnižších úrovní zaručené mzdy u specifické skupiny řidičů autobusů, v zavedení minimální kompenzace výkonu práce v rozdělené směně nebo při rozděleném výkonu práce zaměstnavatelem, kdy je pro zaměstnance ztížena dostupnost jeho obvyklého společenského prostředí a sociálního zázemí, nebo je ztížena ochrana před klimatickými a jinými nepříznivými vlivy, a dále ve zvýšení minimální míry kompenzace doby strávené čekáním mezi spoji.

Z odpovědi mimo jiné vyplývá, že zvýšení nejnižší úrovně zaručené mzdy se týká skupiny řidičů, kteří řídí nejnáročnější typy vozidel, pro něž je třeba řidičského oprávnění skupiny D. Jedná se o vozidla, jejichž délka přesahuje 8 metrů, a která jsou určena pro přepravu více než 16 osob. Řízení této skupiny vozidel odpovídá svojí složitostí 5. skupině prací. Do této skupiny prací patří všichni řidiči, kteří působí jak v linkové, tak i městské či jiné oblasti dopravy. Rovněž i minimální kompenzace výkonu práce v rozdělené směně se týká všech řidičů (linkových i městských).

Jediné, co se netýká řidičů autobusu v městské autobusové dopravě, je úprava odměny čekání mezi spoji, jelikož doba čekání mezi spoji určená jízdním řádem se jim započítává do pracovní doby a je odměňována mzdou. Tato změna se tedy týká jenom linkových řidičů autobusů.

Dle názoru Ministerstva práce a sociálních věcí tato nová opatření nemohou v žádném případě způsobovat nerovnost ani mezi skupinami dopravců a ani mezi skupinami řidičů. Pokud změna nařízení vlády sjednotila podmínky pro všechny řidiče autobusů bez rozdílu, a kompenzaci za navýšení požadují kraje, měli by k jednáním o kompenzaci nákladů být přizváni i zástupci měst a obcí ČR, jelikož i po městech a obcích je ze strany dopravců požadováno navýšení finančních prostředků na zvýšené mzdy dle nařízení vlády. Problematika kompenzace zvýšení mezd řidičů autobusů bude předmětem dalších jednání s vládou, ale i s Asociací krajů ohledně společného postupu v této věci. (Pozn. Dopis Svazu i odpověď ministryně v plném znění najdete na stránkách Svazu v rubrice Oblasti činnosti → Doprava).

Ing. Jana Chládková
legislativně-právní sekce Kanceláře Svazu



Dle MV není poskytování půjček obcemi na základě vyhlášky možné

Další jednání k poskytování půjček a úvěrů občanům dle nového zákona o spotřebitelském úvěru, tentokrát na Ministerstvu vnitra, se uskutečnilo na počátku února t.r. Připomeňme jenom, že nový zákon č. 257/2016 Sb., o spotřebitelském úvěru, který nabyl účinnosti 1. prosince 2016, zpřísnil podmínky pro poskytování úvěrů a půjček. Tyto úvěry byly dosud z právní úpravy spotřebitelského úvěru vyloučeny.

Podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. d), resp. odstavce 2 zákona, je možné poskytování úvěrů obcemi svým občanům za podmínky, aby byl úvěr poskytnut bezúročně nebo se záporní úrokovou sazbou nižší, než je na trhu obvyklé. Dále by mělo být poskytování upraveno na základě jiného právního předpisu. Otázkou je, zda je možné za „jiný právní předpis“ považovat obecně závaznou vyhlášku obce. Ministerstvo vnitra se domnívá, že nikoliv, jelikož

OZV nemá oporu v zákoně. Použití odkazu na jiný právní předpis v zákoně o spotřebitelském úvěru je pouze legislativně-technickou nesprávností a nevyplývají z něj žádná práva ani povinnosti, nemůže působnost zákona vyloučit či omezit a nelze jej považovat za zmocnění pro vydání obecně závazné vyhlášky.

Další nezodpovězenou otázkou zůstává, zda lze půjčku poskytovanou obcí vůbec

považovat za spotřebitelský úvěr ve smyslu zákona č. 257/2016 Sb., neboť zákon spojuje tuto činnost s podnikáním. Hlavní činnost obce však není podnikání, ale zajišťování veřejných služeb pro občany. Obce mají obecné oprávnění poskytovat půjčky, a proto se naskytá otázka, zda by bylo možné realizovat toto oprávnění mimo režim zákona č. 257/2016.

Proto se v této věci na počátku března uskutečnil schůzka zástupců Svazu s Českou národní bankou, která snad přinese další posun a vyjasnění této záležitosti. Budeme vás informovat.

Ing. Jana Chládková
legislativně-právní sekce Kanceláře Svazu

Právní konference: Veřejné zakázky a registr smluv, koncese



V minulém čísle našeho zpravodaje jsme informovali o průběhu Právní konference, která se konala ve dnech 19. a 20. ledna 2017 v Brně. Krátce jsme shrnuli obsah jednotlivých bloků, na některé se ale v našem zpravodaji z časových důvodů už nedostalo. Dnes se tedy vrátíme zpět a připomeneme vystoupení Františka Korbela z Advokátní kanceláře Havel Holásek, která se týkala některých vybraných problémů zadávání veřejných zakázek a registru smluv, a také přednášku Vlastimila Fidlera z MMR, který se zabýval úpravou koncesí v novém zákoně.

Veřejné zakázky a registr smluv

František Korbela se v prezentaci věnoval především problémům, které tzv. zákon o deseti paragrafech může přinést. Prvním problémem, který se objevil, je otázka zdánlivě jednostranných smluv, kdy jsou tyto smlouvy jednostranně změněny, např. u smluv s bankami či telefonními operátory, kdy při uzavření smlouvy jsou obchodní podmínky povinně zveřejňovány, jakožto součást obchodního vztahu.



Jak se zachovat v případě změny obchodních podmínek? V tomto případě je zde předpoklad, že dochází ke změně vztahu – závazku – ale nedochází ke změně smlouvy. Toto je třeba rozlišit. Vždy je dobré myslet na konstrukci smlouvy, která by měla být dynamičtější, čili předpokládat možné změny – jak je tomu typicky u smlouvy o dílo, kde je odkaz na stavební deník, je dán prostor pro změny a odchylky, kdy následně, tak jak plyne život, není třeba do registru změny vkládat. Opačný případ ale nastane v případě rigidní smlouvy, která s odchylkami a změnami nepočítá. Toto je dobré mít na paměti.

Dle zákona je třeba uveřejňovat pouze soukromoprávní smlouvy a smlouvy o návratné finanční výpomoci nebo dotaci, což je v praxi velmi obtížné posoudit, především u velkých infrastrukturních projektů či kombinovaných smluv, proto je v přípa-

dě nejistoty lepší uveřejňovat vše. Což by mělo být moto celého zákona – v případě nejistoty, zda má být či nemá být uveřejňováno, je lepší uveřejnit.

Dalším problémem je otázka, kdo by měl povinně uveřejňovat. Zákon stanovuje pouze povinnost, ale neurčuje subjekt, který má tuto povinnost provést. Praktické doporučení je, pokud není uveřejnění ex lege, je dobré si povinnost uveřejňovat zakotvit přímo ve smlouvě. Na neplatnost smlouvy při neuveřejnění to samozřejmě nebude mít vliv, ale z pohledu odpovědnosti bude znám viník, který následně smluvně nese odpovědnost za neuveřejnění.

Dle zákona o registru smluv za správnost neodpovídá nikdo. Registr uveřejní vše, co technicky projde systémem, tedy ve správném formátu, byť smlouva může být špatně podle zákona, třeba ve formátu word s vloženým obrázkem.

Disproporčnost nastává v případě výjimek, kdy malé obce, nemusí uveřejňovat smlouvy, a to ani v případě, kdy druhou smluvní stranou jsou např. obce s rozšířenou působností. Naopak městské části výjimku uplatnit nemohou, přestože nevykonávají funkci obce s rozšířenou působností a svou velikostí by představovaly obec malou, tedy I. typu. Svazek obcí je vždy povinným subjektem. Pokud neuzařel smlouvu s malou obcí, pak se nemusí uveřejňovat.

Nejčastěji se ze smluv mohou vynechat informace, jakými jsou osobní údaje, obchodní tajemství, utajované skutečnosti a práva duševního vlastnictví, zejména tam, kde se např. obec soudí a objedná si rozbor a analýzu, je dobré si dohodnout ve smlouvě, že tato analýza má sloužit pouze k podkladům pro soudní řízení a tím pádem pak nespadá pod zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu

k informacím, a obec ji nemusí poskytnout.

Tam, kde obec bude prodávat nemovitosti, musí smlouvu zveřejnit i v registru smluv, jinak to bude neplatné, přestože je zde již dána povinnost zveřejnění na úřední desce a také vkladu v Katastru nemovitostí. Kontrolním orgánem bude Katastr nemovitostí, který bude kontrolovat, zda je již smlouva vložena v registru smluv. Tato podmínka ovšem platí jen pro případ, kdy obec prodává. Tedy se jedná o jednosměrné pravidlo. Když obec majetek kupuje, povinnost vložení do registru není. Zajímavá je i otázka anonymizace osob, která je povinná pro registr smluv, nicméně v Katastru nemovitostí je následně osoba plně označena.

Věcí smluvní svobody je místo plnění a záleží jen na smluvních stranách, které místo si určí, čili i v zahraničí, kdy následně není třeba vkládat do českého registru smluv. Dále také není třeba uveřejňovat to, co bylo prodáno v dražbě.

Hodnota předmětu plnění znamená objektivní tržní hodnotu, nikoliv cenu uvedenou ve smlouvě, především u výpůjčky, výprosy, daru apod. V případě opětujícího se plnění jsou relevantní předpisy o oceňování majetku a je třeba ocenit takové smlouvy pětinasobkem ročního plnění, čili u smluv do méně než deseti tisíc ročně není třeba uveřejňovat.

Přednášející se dále věnoval technické stránce registru, kdo jej provozuje a funkcionalitám, které registr má. Z technického hlediska se jedná o velmi jednoduchý systém, který nemá příliš funkcionalit, a proto je dobré znát formáty, které akceptuje.

Veškeré prezentace z Právní konference naleznete na našich webových stránkách.

Mgr. Jindra Tužilová

Úprava koncesí v novém zákoně

Blok Právní konference věnovaný veřejnému zadávání zahájil ředitel odboru veřejných zakázek a koncesí Ministerstva pro místní rozvoj Vlastimil Fidler, který je jedním z autorů nového zákona o zadávání veřejných zakázek. Ve svém příspěvku se věnoval úpravě koncesí v novém zákoně.

K čemu jsou vlastně koncese dobré? Koncese jsou vhodné pro dlouhodobé projekty, přičemž v rámci koncesí dochází k přenosu rizika na dodavatele. Typickou koncesí je provozování infrastruktury, např. vodárenské či teplárenské. Jsou vhodné i na investiční projekty, má se tak stavět např. dálnice D3. Koncesí se řeší nejen výstavba infrastruktury, ale i její následný provoz. Prostřednictvím koncesí se financují dlouhodobé projekty.

Přednášející shrnul dosavadní právní úpravu, která byla nepřehledná, přespříliš regulatorní a svým pojetím spíše zadavatele odrazovala. Nová úprava je jednodušší. Ze stávající úpravy byl zachován limit pro koncese malého rozsahu (20 milionů), došlo však k radikální změně v tom, že oproti předchozí úpravě obsahuje méně regulace. Délka smlouvy je v souladu s evropským právem limitována 5 lety, zakotvuje in-house výjimky (vertikální a horizontální spolupráci), byla zrušena povinnost vytvářet koncesní projekt.

Koncese jsou upraveny **v části osmé nového zákona o zadávání veřejných zakázek**, vztahuje se na ně ale i část první (obecné zásady), druhá (základní ustanovení o zadávacích řízeních), desátá až třináctá. Část osmá obsahuje definici koncese, popisuje koncesní řízení a stanovuje odchylky od „klasických“ veřejných zakázek. Zákon definuje koncese na služby a na stavební práce. Oproti „běžným“ veřejným zakázkám, kdy dodavatel za úplatu něco postaví či poskytne nějakou službu, nemusí k plat-



bě zadavatele dojít vůbec, nebo k ní dochází spolu s tím, že dodavatel si následně bere užitek z provozu postaveného díla (např. dálniční mýto), nebo z poskytování služby (provoz vodohospodářské infrastruktury). Zároveň je na dodavatele přenášeno riziko spojené s braním užtku vyplývající z provozu (např. provoz na dálnici nebude tak velký, jak se očekávalo apod.). Pro zadavatele je tedy výhodné, že nenese tak velké vstupní náklady a zároveň zajišťuje nějakou veřejnou službu. Velmi silný důraz je nezbytně klást na vhodné nastavení projektu, neboť s mnoha PPP (public-private partnership) projekty byla spojena nereálná očekávání a řada z nich zkrachovala (a náklady s provozem následně nesl zadavatel). V Česku je pomocí koncesí úspěšně provozována např. vodohospodářská infrastruktura, ale např. i sportoviště apod.

Koncesní řízení, tedy proces výběru koncesionáře, je oproti stávající úpravě výrazně flexibilnější, což ovšem klade i větší odpovědnost na zadavatele. Jde o zvláštní druh zadávacího řízení, není však vyloučeno, aby zadavatel použil i některá ze standardních druhů zadávacích řízení, ovšem s určitými specifiky. Koncesní řízení se zahajuje odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění, kterým vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání žádosti

o účast, předběžných nabídek nebo nabídek, případně odesláním výzvy k jednání nebo zahájením jednání s dodavatelem, jsou-li splněny podmínky pro použití jednacího řízení bez uveřejnění. Velmi důležité je, že bližší pravidla koncesního řízení si stanoví zadavatel, je tak v zásadě omezen „pouze“ zásadami dle § 6. Pro koncese (stejně jako pro ostatní veřejné zakázky) nově platí (vedle těch stávajících) zásada přiměřenosti, která je v právní úpravě nová, nejde o zcela jasně vymezený pojem a může vyvolávat interpretační potíže, např. při výkladu kontrolních orgánů. Zadavatel v rámci stanovení vlastních pravidel může např. stanovit, zda bude zužovat počet účastníků řízení na základě kvalifikace, zda bude s účastníky řízení jednat a jakým způsobem, může též stanovit, že koncesní řízení bude probíhat vícekolovým způsobem apod. Pokud zadavatel chce, může čerpat z pravidel pro standardní řízení, např. pokud chce jednat, tak využije pravidla pro jednací řízení s uveřejněním. Může stanovit i jiná kritéria pro kvalifikaci, než jsou stanovena pro standardní nadlimitní řízení.

Pokud jde o **hodnocení koncese**, lze hodnotit na základě ekonomické výhodnosti, zadavatel také může použít i jiná kritéria kvality, která však musí být stanovena objektivně ve vztahu k dodavateli – lze např. hodnotit kvalifikaci dodavatele (zkušenosti a reference), což v rámci otevřeného a užího řízení možné není.

Nad koncesemi se vykonává rozpočtový dozor, pro uzavření či změnu smlouvy je nezbytné si vyžádat stanovisko Ministerstva financí, nicméně toto stanovisko není závazné. Oproti předchozí úpravě nyní nehrozí v případě nevyžádání si stanoviska sankce neplatnosti smlouvy.

*Mgr. Zdeněk Mandík
legislativně-právní sekce Kanceláře Svazu*



S Kateřinou Valachovou jsme opět diskutovali nad aktuálními problémy ve školství

Dne 21. února 2017 se na půdě ministerstva konalo další setkání s ministryní školství Kateřinou Valachovou. Ta mimo jiné informovala, že MŠMT hodlá spustit nový investiční program na financování regionálního školství. Čerpat z něj budou moci města a obce všech velikostních kategorií. Jednalo se ale i o změně financování regionálního školství, o nepedagogických pracovnících nebo o inkluzi.

Nový investiční program na budování kapacit MŠ a ZŠ, který bude určen na výstavbu finančně nenáročných učeben a který pokryje maximálně 50% nákladů, by mělo MŠMT vyhlásit do poloviny tohoto roku. Alokovaná částka bude ve výši 250 mil. Kč a příjemci obce a města s absolutně nedostatečnou kapacitou. Bude z něj možné financovat například mobilní učebny či stavební úpravy ve školách. Resort tak reaguje na potřeby samospráv v souvislosti s novým školským zákonem, který zvyšuje kapacitu škol.

Ke změně financování regionálního školství ministryně Valachová uvedla, že nový systém posílí finančně malé venkovské školy. Financování nepedagogických pracovníků se v současné době modeluje a pilotuje. Návrh byl zaslán všem MŠ a ZŠ a sešlo se cca 4000 reakcí, na základě kterých bude vyhodnocován a upraven dle potřeb, které ukazuje praxe. MŠMT zvyšuje prostředky na nepedagogické pracovníky průběžně, nyní se objevují i ti, co dříve ani nebyli krajskými úřady zaneseni v normativy. Na jednání se v souvislosti s nepedagogickými pracovníky také dis-

kměnou financování se počítá od 1. ledna 2019 a Kateřina Valachová ujistila zástupce Svazu, že peníze v rozpočtu na celou změnu systému financování regionálního školství zajistí.



kutovalo se i o inkluzi a jejím dopadu na kapacitu především mateřských škol. Při snižování počtu dětí se vždy vychází z maximální kapacity, tedy 24 (28) dětí. Jestliže ředitel MŠ ví, že od 1. 9. 2017 bude mít takové děti, musí snižovat počet dětí ve třídě nebo využije pravidlo o zřízení speciální třídy, kterou bude taky platit MŠMT. V případě, že nebude možná prostorová kapacita, zafinancuje MŠMT personální podporu. Pro první rok nachystá MŠMT pravidla pro tzv. přechodný rok. Ministryně přislíbila od 1. 9. 2017 zajistit překryv dvou učitelek na 2,5 hodiny pro každou třídu MŠ. Krajské úřady budou mít příkaz, jak pracovat s rezervou.

Náměstek Velčovský při jednání informoval zástupce samospráv o šablonách, na které mohou čerpat jak ZŠ, tak MŠ, což využilo již více než 1000 MŠ, které zvolily šablonu chůvy, což souhrnně činí 354 úvazku na dva roky. MŠMT proto zvažuje speciální výzvu pouze pro MŠ.

Hovořilo se rovněž o kapacitách MŠ a zástupci ministerstva seznámili přítomné s výsledky analýzy kapacit v území. Podle ministerstva není pro školní rok 2017/2018 problém u čtyřletých a starších dětí u většiny okresů (analýza je zpracována na úrovni okresů), které budou naplněny ze 70%, okresy Praha západ a Praha východ hlásí naplněnost 100%. MŠMT má i dílčí analýzu spádovosti a dostupnosti a analýzu kapacit podle ORP, které Svazu poskytne k připomínkování.

V neposlední řadě se řešily přípravné třídy ZŠ, kde přesunem předškoláků obcím mnohdy uvolnily kapacitu v MŠ, nicméně od 1. 9. 2017 budou přípravné třídy určeny výhradně pro odkladové děti. Svaz požádal MŠMT o výklad, zda je možná výjimka z nejnižšího počtu 10 dětí.

Na závěr MŠMT přislíbilo vydat doporučení k individuálnímu vzdělávání a naplněné kapacity MŠ. Zároveň dojedná s Ministerstvem zdravotnictví zmírnění hygienických podmínek pro MŠ.

*Mgr. Ludmila Němcová
legislativně-právní sekce Kanceláře Svazu*



kutovalo o ředitelích mateřských škol a zejména o jejich administrativním přetěžování. Podle ministryně jsou dvě možnosti, jak ředitelům ulevit: buď snížit hodiny přímé pedagogické činnosti, nebo zavést nepedagogický model, tzn. vyšší normativ. Vyhodnocení systému bude dokončeno v březnu 2017 a mělo by říct, kolik nepedagogických pracovníků je opravdu třeba. Se



České traktory na české trávníky

seco

Starjet Exclusive UJ 102

Profesionální motory Briggs & Stratton Commercial Series. Profesionální pohon 4x4 s mechanickou uzávěrkou diferenciálu.



Starjet Exclusive UJ 102 – 24 4x4 PRO

Profesionální motor Briggs & Stratton Commercial Series s výkonem 24 HP. Profesionální pohon 4x4 s mechanickou uzávěrkou diferenciálu. Vysokozdvížené vyklápění zásobníku trávy na zem či do kontejneru.



AKCE

pro členy SMOČR

4% SLEVA
na zahradní řadu

6% SLEVA
na komunální řadu

ROZŠÍŘENÍ MOŽNOSTÍ TRAKTORU V PROFESIONÁLNÍM NAsAZENÍ – VYSOKOZDVÍŽNÉ VYKLÁPĚNÍ KOŠE



Nekupujte zajíce v pytli. Vyzkoušejte si libovolný model na Vašem pozemku **ZDARMA!**

www.seco-traktory.cz

Youtube: **seco-traktory**

Facebook: **seco-traktory**



Centra společných služeb nám šetří čas i peníze, říkají starostové

Cílem projektu Center společných služeb (dále jen CSS) financovaného z OP Zaměstnanost je zvýšit profesionalitu výkonu veřejné správy a řešit stav, kdy všichni občané nemají stejný přístup ke kvalitní veřejné správě. CSS vznikla, aby pomáhala zejména neuvolněným starostům s výkonem samosprávy a státní správy a minimalizovala tak rizika vyplývající z porušování zákonů.

Zajímalo nás, jak se průběžně daří naplňovat cíle projektu. Položili jsme proto tři otázky třem manažerům, kteří jsou za fungování CSS zodpovědní. Jejich pohled jsme doplnili o názor těch, kteří služby CSS využívají nejvíce – starostů obcí. Jak je vidět z odpovědí manažerů a názorů několika starostů, podařilo se některým CSS již po několika měsících vytvořit profesionální zázemí pro starosty svých obcí.

Otázky:

- 1. V čem konkrétně pomáhá CSS starostům ve vašem svazku nejvíce?**
- 2. Jaké jsou vaše plány do budoucna?**
- 3. Jak služby CSS využijí občané, co jim CSS může nabídnout?**

Odpovídá Jakub Bednárek, manažer CSS Morkovsko

1. CSS pomáhá starostům s mnoha věcmi. Nejčastěji s řešením odborných aktivit, se kterými se musejí potýkat. Obrovský význam má CSS pro neuvolněné starosty, kteří se své funkci věnují pouze ve volném čase. Problematika, se kterou starostům pomáháme, je velmi pestrá. Jedná se o plnění řady administrativních povinností obcí v oblasti odpadů, účetnictví, životního prostředí, výkonu státní správy a samosprávy. Pomáháme rovněž s přípravou a realizací jejich projektových záležitostí. To považujeme za naši silnou stránku. Kromě specializovaných úkolů se podílíme také na řešení projektů meziobecní spolupráce, které přinášejí obcím nemalé úspory, např. v oblasti odpadového hospodářství.

2. Do budoucna chceme zachovat kvalitu a rychlost řešení požadavků přicházejících od obcí v odborných agendách. I nadále se budeme zaměřovat na úsporu finančních prostředků obcím, např. společným nákupem energií. Zaměříme se též na optimalizaci odpadového hospodářství. Budeme pokračovat i v realizaci schválených projektů.

3. Občanům z obcí, kde je starosta neuvolněný či zaneprázdňený, zprostředkováváme komunikaci s vedením dané obce. Starostové většinou ve svém zaměstnání nemohou vyřizovat telefonické hovory týkající se chodu jejich obce, a tak se na nás občan obrací s požadavkem na starostu a my mu požadavek předáme mimo jeho pracovní dobu. Občané se na nás dále obracejí s problematikou úklidu veřejného prostranství, vývozu kontejnerů na odpad, zajištěním zimní údržby, popřípadě poptávkou na nákup či pronájem obecního pozemku.

Z pohledu starosty obce Kunkovice Ing. Romana Novotného (DSO Morkovsko)

Jako starosta obce o 66 obyvatelích CSS vítám a jeho služeb hodně využívám. Funkci starosty se mohu věnovat jen po svém zaměstnání a to času moc nezbyvá. Přitom máme stejné povinnosti jako velké obce. Současná administrativa je pro nás mimořádně zatěžující. Portfolio problémů, kterými se na obci musíme zabývat, je natolik široké, že není v našich silách vše zvládnout. Proto CSS využíváme v maximální možné míře. Například v minulém týdnu jsme měli problém s každoročním hlášením o nakládání s odpady za rok 2016 a díky CSS jsme jej vyřešili. Jako obec máme i svou kanalizaci, kterou si sami provozujeme, a to je z hlediska legislativy mimořádně náročné. CSS nám zajišťuje přehled povinností souvisejících s touto problematikou a vyplňuje za nás různá odborná hlášení týkající se chodu naší kanalizace. Tím, proti minulým letům, výrazně šetříme finanční prostředky za tyto odborné práce. V neposlední řadě kvitujeme společná školení starostů, která jsou v odpovědných hodinách. Na těchto školeních nás metodicky vedou odborníci na danou problematiku. Např. na posledním setkání nám vedoucí oddělení dozoru Ministerstva vnitra sdělila, jaké děláme na obcích zbytečné chyby v oblasti obecně závazných vyhlášek či při tvorbě zápisů z jednání zastupitelstva. Pravidelná metodická setkání nás tak vrací do doby okresních úřadů, které pořádaly pro starosty setkání 1x měsíčně. Na těchto setkáních sdělili starostům pracovníci okresu veškeré novinky, upozornili na termíny či možné chyby a také docházelo k výměně zkušeností a informací mezi starosty. Toto nám v minulosti hodně chybělo a díky CSS to opět funguje a nese výsledky, protože se

zdokonaluje a profesionalizuje chod naší samosprávy.

Odpovídá Pavla Krbálková, manažerka CSS Záhoran

1. CSS navazuje na přirozenou spolupráci starostů a občanů v oblasti Záhoří, která se již dlouhou dobu potýká zejména s generačním problémem ve smyslu stoupajícího počtu stárnoucího obyvatelstva, dále s velkou mírou nezaměstnanosti, se sociálními problémy spojenými s bezdomovectvím, s problémem nízké finanční gramotnosti obyvatel a spoustou dalších jevů. Se všemi výše zmíněnými problémy se snaží CSS obcím pomáhat. V rámci své činnosti se zaměřujeme rovněž na vzdělávání či řešení problémů vznikajících např. v souvislosti s rušením služeb a občanské vybavenosti na venkově. Daří se spolupráce v oblasti odpadového hospodářství a školství. CSS je další možností k rozvoji a prohloubení spolupráce mezi obcemi.

2. Do budoucna bychom chtěli zachovat nastavené fungování CSS a dále rozšiřovat odborný servis poskytovaný obcím, pokračovat ve vytváření společných projektů, které povedou ke zlepšování kvality života na venkově. Důležitá funkce CSS je v předávání zkušeností starostů, zejména po volbách v rámci utváření a fungování nových zastupitelstev obcí. Cílem je také upevňovat důvěru starostů v CSS jako důležitého partnera při jejich složitých a náročných pracích.

3. Na CSS se obrací občané zejména při finančních problémech, kdy jim CSS pomáhá řešit problémy např. se zadlužováním či exekucemi. Formou seminářů a konzultací je upozorňuje na rizika spojená s podvodnými spekulacemi či hrozbou domácího násilí. Sna-

ží se jim pomáhat v těžkých životních situacích, zejména v oblasti sociální. Pokud v rámci CSS není v silách managementu najít řešení, snaží se nasměrovat občana na instituce, které mu při řešení problémů mohou pomoci. Občané v mikroregionu Záhoran již vědí, že CSS je jim k dispozici při jakýchkoliv problémech a mohou se na něj kdykoliv obrátit.

Z pohledu starosty obce Malhotice Josefa Voldána (DSO Záhoran)

Jako starosta malé obce si nejvíce vážím pomoci týkající se administrativních a dotačních záležitostí. Obce se potýkají s čím dál větší byrokracií a agendou, oproti městu musí starosta zastávat funkci všech odborů, musí znát veškerou legislativu, tady vidím přínos CSS jako největší bonus. Velmi si cením také společných projektů, které realizujeme v rámci mikroregionu. Realizujeme společné vzdělávací kurzy, pořádáme setkání účetních, které si navzájem sdělují informace. Zrovna nedávno dala tato činnost podnět k setkání kronikářů, kteří také tvoří důležitou součást dění na venkově. Mikroregion pořádá školení a poradenství pro spolky, které jsou motorem kulturně-sociálního života na venkově a výraznou měrou tak šetří práci nám starostům. Myslím si, že cesta společného přístupu v různých oblastech rozvoje, je ta správná a velmi si jí cením.

Z pohledu starostky obce Rouské Daniely Tvrdoňové (DSO Záhoran)

Největší přínos vidím ve zkvalitnění služeb nejen pro obce, ale i pro spolky a možnost efektivnějšího využití dostupných financí díky zařazení služeb odborným pracovníkem. S tím úzce souvisí zkvalitnění poradenské činnosti pro veřejnost nebo právě spolky, které jsou důležitou součástí obcí. Zároveň díky zkvalitnění poradenské činnosti a zastřešení odborným pracovníkem a uspořádáním několika odborných seminářů (např. seminář pro účetní nebo seminář k problematice RÚIAN) došlo k větší znalosti dané problematiky a byla to výrazná pomoc pro malé obce, které se systémem RÚIAN pracují velmi často. Kvalitní poradenská služba je důležitá zejména pro starosty malých obcí, kteří jsou neustále zasypáváni novými povinnostmi. Jako členská obec oceňujeme možnost ovlivnění druhu a rozsahu poskytovaných služeb a možnosti vytvoření projektů a služeb na míru dané oblasti či obci.

Odpovídá Lenka Bártlová, manažerka CSS Severo-Lanškrounsko

1. Z oblastí, ve kterých naše CSS pomáhá starostům členských obcí svazku, lze v prvé

řadě uvést odborné poradenství. Rozsah odborného poradenství se týká až dvou třetin všech aktivit CSS, a to především platné legislativy. Určitě je třeba rovněž zmínit i projektové poradenství pro obce, a to zejména v oblastech budování technické a dopravní infrastruktury, občanské vybavenosti, ale i v oblasti životního prostředí. Dále se CSS zabývá společnými projekty svazku, např. aktuálně připravujeme projekt na podporu zaměstnanosti v regionu, který je spolufinancován z OP Zaměstnanost a jehož rozpočet čítá téměř 6 milionů korun. Kromě dalších aktivit, jako je například i zpracovávání zadávacích dokumentací a administrace výběrových řízení vyhlášených obcemi, je ale také třeba zmínit i aktivity na podporu společenského života v mikroregionu. Například na konci loňského roku jsme v mateřských a základních školách členských obcí svazku měli poměrně velký úspěch s mikulášskou nadílkou. Kromě toho v letošním roce pořádáme další ročník svazkového plesu.

2. Stávající rozsah služeb, které naše CSS členským obcím a občanům poskytujeme, považujeme za odpovídající personálním možnostem, které v současné době máme. Vzhledem k tomu, že bychom paletu poskytovaných služeb do budoucna i nadále chtěli rozšiřovat, prioritním plánem je nejen udržet stávající počet zaměstnanců, ale řady našeho týmu do budoucna naopak posílit. Naším cílem je především získání finanční nezávislosti na dotacích či jiných příspěvcích na provoz naší kanceláře, a proto bychom rádi intenzivněji poskytovali kupříkladu projektové poradenství pro místní podnikatelské subjekty a neziskové organizace.

3. Občané členských obcí svazku se na naše CSS mohou obracet v podstatě s jakýmkoliv problémem. Jsme připraveni pomoci, ať již odbornou radou či nasměrováním občana tam, kde k poskytnutí pomoci budou kompetentní. Na naše CSS se občané obraceli průběžně. Jejich dotazy jsou směřovány především na činnost členských obcí, činnost svazku, ale také např. i na zákonné povinnosti, které jsou povinni sami plnit. Kupříkladu na konci loňského roku jsme občanům odpovídali na dotazy týkající se povinných revizí kotlů na tuhá paliva.

Z pohledu starosty obce Horní Třešňovec Jana Duška (DSO Severo-Lanškrounsko)

Služby našeho CSS jsou přínosné v několika rovinách. Zejména se jedná o odborné poradenství v legislativních otázkách v nejširším slova smyslu. Dále pak také o projektové poradenství, a to nejen u akcí dotačně spo-

lufinancovaných. Tato poradenská činnost se týká všech fází životního cyklu projektů již od první identifikace projektových záměrů a jejich přizpůsobení podmínkám konkrétních dotačních programů. Velmi důležitou oblastí je pomoc při organizaci výběrových řízení, kdy není vždy v silách obce vše zvládnout v požadované kvalitě a termínech daných platnou právní úpravou. V budoucnu očekáváme také pomoc při řízení úspěšných dotačních projektů. Celkově je pro nás důležitým momentem to, že se na CSS můžeme kdykoli obrátit s problémem či odborným dotazem. Pracovníci centra jsou schopni reagovat velmi rychle. Neznají-li odpověď na náš dotaz, informace si sami vyhledají či komunikují s příslušnými orgány státní správy. Odpověď je zpravidla předána také dalším obcím, jež se mohou z naší zkušenosti inspirovat. Prakticky mi ušetří tento model mnoho cenného času pro každodenní práci s občany naší obce.

připravil Marek Vetyška

Věděli jste, že...

Blanicko-otavský region připravuje nákup automobilu pro jednotku sboru dobrovolných hasičů jedné obce?

Dačicko pořádalo v září 2016 první veletrh komunální techniky?

Horažďovicko zajistilo od února pro své občany službu pojízdné prodejny, kterou využijí i občané dalších dvou svazků obcí?

Horní Labe pravidelně školí své starosty v základních povinnostech a úkonech samospráv?

Hořovicko pořádá akci „Mikroregion Hořovicko daruje krev“?

CHOPOS spravuje webové stránky většiny členských obcí?

Ivančicko zveřejňuje volné pracovní pozice v členských obcích mikroregionu?

Kdyňsko od občanů zajišťuje sběr bot a jejich odvoz k opravě?

Lanškrounsko se zabývalo problematikou instalace fotopastí k ochraně obecního majetku?

Moravská brána zpracovala manuál pro „Prodej alkoholických nápojů na kulturních akcích obcí“ včetně kontaktů na pracoviště a celní úřady příslušné k oznámení?

Třeštsko se specializuje na odborné poradenství v oblasti právních vztahů k nemovitostem?

Voticke zřídilo „sociální fond“, jehož podstatou je participace jednotlivých obcí na financování činnosti poskytovatelů sociálních služeb?

Zlepšujeme místní klima: pomůže uhlíková stopa úřadu a města

Změna klimatu byla v minulém desetiletí vnímána v České republice specificky. Obvykle jí byla věnována pozornost jen jako vědeckému tématu či jednomu z globálních problémů, jehož dopady se naší země prakticky nedotýkají. Ale v posledních letech přírodní jevy, které Českou republiku postihly (povodně, letní vedra, sucha či větrné smrště), veřejnou diskusi a pozornost posouvají tam, kde už dávno je v ostatních vyspělých zemích – tedy přijetí skutečnosti probíhající změny klimatu.

Změnu klimatu dokládá také průměrná roční teplota v České republice, která se za posledních 50 let zvýšila o 0,8 °C. Výstupy regionálního klimatického modelu ALADIN-CLIMATE/CZ v krátkodobém časovém horizontu (k roku 2030) pak uvádějí pro ČR nárůst průměrné roční teploty vzduchu o 1,1 °C v porovnání s průměrem let 1961 až 1990. Pro střednědobý časový horizont (rok 2050) je předpokládáno výraznější oteplení – v létě o 2,7 °C a v zimě o 1,8 °C.

Ve zvýšené míře čelí projevům změny klimatu města, která jsou zároveň významnými původci skleníkových plynů. S dopady změny klimatu na místní úrovni úzce souvisí zohlednění tohoto tématu při směřování rozvoje měst a obcí. V tomto směru platí dvě základní doporučení – je důležité snižovat emise skleníkových plynů (tomu napomáhají tzv. mitigační opatření) a přizpůsobovat se změnám podmínek (adaptační opatření) na místní úrovni, aby život náš i našich potomků byl stejně nebo více kvalitní. Významným ukazatelem na úrovni města nebo obce je množství emisí skleníkových plynů vzniklých na jeho území, který se rovněž vyjadřuje jako uhlíková stopa (lze ji vyjádřit na úrovni města, konkrétní organizace, podniku i jednotlivce). Výpočet uhlíkové stopy (města či přímo jeho úřadu) má význam nejen jako podklad pro strategický rozvoj dané municipality, ale může napomoci osvětu a zapojení veřejnosti do ochrany klimatu a přípravy konkrétních opatření ve městě. Prezentace uhlíkové stopy a její komunikace pomůže současně vysvětlit základní principy globální změny klimatu.

Uhlíková stopa města odpovídá emisím spojeným se spotřebou domácností, podniků a veřejného sektoru ve městě, bez ohledu na to, kde tyto emise vznikly. Jedná se zejména o spotřebu energií, dopravní výkony, produkci odpadů a využití území spojené s nároky komunální sféry, domácností, podniků, služeb a zemědělské výroby. Klíčem pro stanovení uhlíkové stopy je přepočítání vstupních položek na tuny ekvi-

valentních emisí CO₂ pomocí příslušných emisních faktorů.

V současnosti roste v ČR počet měst, která věnují pozornost svojí uhlíkové stopě, zejména pak uhlíkové stopě přímo městského úřadu či magistrátu. Výsledkem je komplexní stanovení množství skleníkových plynů spojené s fungováním a činností úřadu. Při auditu emisí formou odborné zprávy vypracované externím zpracovatelem může vedení města zhodnotit celkové dopady provozu úřadu na klima, srovnat se s jinými úřady a také identifikovat oblasti, které se na velikosti uhlíkové stopy nejvíce podílejí (energie, doprava, odpady, spotřeba materiálu atd.). To následně umožní navrhnout také opatření vedoucí v budoucnu k úspoře nákladů například za energie či likvidaci odpadů.

Výpočet uhlíkové stopy města nebo obce je rovněž zakotven v mezinárodních iniciativách. Jednou z nich je Pakt starostů a primátorů pro klima a energii, ke kterému přistupují celosvětově města, která mají zájem cíleně řešit problematiku změny klimatu na svém území. Města se zavazují jednak snížit emise skleníkových plynů, ale komplexně řešit i možné dopady změn klimatu.

V České republice se do paktu zapojila zatím poměrně malá část měst. Lze jmenovat například Prahu, Liberec, Litoměřice. Jedním z požadavků na zapojení do iniciativy je provedení inventarizace skleníkových plynů a vytvoření plánu SECAP, tedy „Sustainable Energy and Climate Action Plan“. A metoda stanovení uhlíkové stopy, tak jak ji provádí společnost CI2, o. p. s., je s tímto přístupem v souladu.

Výhodné podmínky účasti v programu SLEDUJEME/SNIŽUJEME CO₂

Program SLEDUJEME/SNIŽUJEME CO₂ (dále SCO₂) je dobrovolný nástroj ochrany životního prostředí, který podporuje aktivní zapojení měst a obcí, podniků i dalších subjektů do konkrétních aktivit pro ochranu klimatu a příznivého životního prostředí. Jde o znač-



kový program vycházející z cílů mezinárodních a národních dohod s cílem zvýšit povědomí o ochraně klimatu, podpořit a zviditelnit konkrétní opatření a projekty ke snižování emisí skleníkových plynů. Program zapojeným organizacím také pomáhá systematicky pracovat se svými emisemi a jejich redukcí.

Každé město či obec, které vypočte svou uhlíkovou stopu (pro celé spravované území, úřad či další zřízené organizace), v současnosti může využít zvýhodněných podmínek pro účast v programu SCO₂. Město při zapojení do programu získá certifikát se strukturou emisí a základní značku Sledujeme CO₂ (nebo některou ze značek dalších stupňů programu), což lze využít pro prezentaci zapojení města do ochrany klimatu. Program SCO₂ obsahuje také volitelnou offsetovou část, ve které se pro zúčastněná města a obce otevírají další možnosti ke zkvalitnění svého životního prostředí a zapojení komunity.

Celý program, realizovaný pod záštitou Ministerstva životního prostředí ČR a Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, běží od roku 2015 a je jediný svého druhu v ČR. Mezi zapojenými subjekty už jsou nejen první česká města podporující ochranu klimatu, ale také úřady státní správy, řada podniků či první kraj. Pro více informací o možnostech stanovení uhlíkové stopy ve městě a podmínkách zapojení do programu kontaktujte odborného garantu programu – obecně prospěšnou společnost CI2, o.p.s., www.ci2.co.cz. Více informací o programu je k dispozici na www.snujujemeco2.cz. Stanovení uhlíkové stopy města i úřadu dle metodiky programu se pohybuje v řádu nižších desítek tisíc korun v závislosti na velikosti města a jeho specifik.

Sledování své uhlíkové stopy je, vedle samotného zaměření pozornosti volených zástupců a dalších organizací města na oblast ochrany klimatu, současně veřejným signálem o významu a prioritách ochrany životního prostředí ve městě. Takto je možné srozumitelně a v konkrétní oblasti, v níž jde město samo příkladem, ukázat veřejnosti a ostatním místním subjektům, že samospráva (města, obce nebo i kraje) zajímá ekologická problematika a postupnými kroky lze vytvářet podmínky pro lepší místní klima ve vztahu ke kvalitě života.

Josef Novák
CI2, o. p. s.

Zákon o ochraně ZPF – historie projednání

Jsou to již téměř tři roky, co Ministerstvo životního prostředí poslalo do mezirezortního připomínkového řízení návrh novely zákona o ochraně zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“). Celá anabáze trvající nakonec rok a půl skončila pro obce vítězstvím. Bohužel však jen částečným.

Jak to všechno začalo

Novela zákona z roku 2014 (dále také „vládní novela“) navrhovala několik změn v režimu ochrany ZPF. Zásadní změna se týkala odstranění absolutní výjimky pro rodinné domy, další obdobné stavby (garáže, chaty, vinné sklepy apod.) a objekty a zařízení občanské vybavenosti nebo objekty a zařízení zdravotnických, kulturních atd. Pro tyto stavby nebyl dle tehdy platné úpravy vyžadován souhlas s vynětím ze ZPF, a tedy nebyl stanovován ani poplatek. Vládní novela zákona navrhovala, aby nebyl souhlas vyžadován pouze pro níže uvedené stavby v zastavěném území:

1. stavbu včetně souvisejících zastavěných ploch o výměře do 25 m² nebo
2. stavbu pro bydlení nebo veřejně prospěšnou stavbu umístovanou v proluce o velikosti do 0,5 ha.

Proti tomuto Svaz vznesl zásadní připomínku s požadavkem ponechání stávajícího stavu, neboť bylo zjevné, že tato úprava by mimo další mohla znamenat zamezení dalšího rozvoje měst a obcí.

Svazu se podařilo již v meziresortním připomínkovém řízení prosadit některé úpravy. Z těch pro obce nejzajímavějších např. nestanovování odvodů za stavby čistíren odpadních vod, nebo za změnu druhu pozemku na ostatní plocha se způsobem využití zeleň, která bude veřejným prostranstvím.

Další úprava byla navrhována u cyklostezek – za ně by v případě, že se jedná o cyklistické stezky, nebo jejich části, s povrchem umožňujícím propouštění srážkové vody bez použití asfaltu a betonu, s výjimkou recyklovaného drčeného asfaltu nebo betonu, budované v souladu s územním plánem, neměl být stanovován poplatek. I s tímto Svaz vyslovil nesouhlas s tím, že požaduje ponechat pouze „cyklistické stezky“ bez dalších upřesňujících podmínek. Na 3. čtení bylo schváleno znění ve smyslu cyklostezky v souladu se zásadami územního rozvoje, resp. územním plánem.

Velmi zásadní změna se pak týkala převodu kompetencí z obcí II. typu na obce III. typu, proti které jsme také měli zásadní připomínky, které však MŽP neakceptovalo, a proto byl konstatován rozpor.

Ze strany Svazu byl vznesen také požadavek na úpravu stávajícího znění nad rámec předkládané novely, přesněji na změnu rozdělení výnosu z poplatků, který je v současné době dělen ve výši 75 % – příjem státního rozpočtu, 15 % – příjem rozpočtu SFŽP a 10 % – příjem rozpočtu obce, v jejímž obvodu se odnímaná půda nachází. Svaz navrhoval rozdělení 50 : 10 : 40 nebo byl navrhován kompromis 55 : 15 : 30, který byl nakonec sněmovnou ve 3. čtení přijat.

Celé projednávání, ať už v mezirezortu nebo následně ve výborech a na plénu sněmovny, provázely poměrně bouřlivé diskuze. Svaz však udělal maximum možného pro zlepšení situace měst a obcí.

Stavba domu – jen pro milionáře

Od 1. dubna 2015 tedy vstoupila v účinnost novela zákona o ochraně ZPF, která kromě dalšího přinesla zásadní dopady do života měst a obcí, ale i krajů a v neposlední řadě také do výstavby rodinných domů. Kromě výše uvedených změn, bylo od uvedeného data nově zpoplatněno vynětí ze ZPF pro stavby komunikací ve vlastnictví krajů a obcí. A jak už bylo uvedeno také ke zpoplatnění vynětí ze ZPF mimo zastavěné území pro stavby pro bydlení nebo veřejně prospěšné stavby umístované mimo proluku o velikosti do 0,5 ha.

S touto situací jsme se odmítali smířit. V září 2015 byla poslaneckou iniciativou předložena novela zákona o ochraně zemědělského půdního fondu (dále také „poslanecká novela“), která navrhovala úpravu ve všech problematických oblastech, které vyplynuly z vládní novely tohoto zákona. Návrh poslanecké novely však nebyl všeobecně kladně přijat, a proto postupně vznikly dva komplexní pozměňovací návrhy (dále také „KPN“).

Snaha o změnu v několika zněních

Oba původní komplexní pozměňovací návrhy řešily (kromě dalšího) výstavbu komunikací, kdy navrhovaly sjednocení, aby

výstavba všech „dálnic, silnic a místních komunikací“, tedy nejen těch ve vlastnictví státu, byla od poplatku osvobozena. Dále pak KPN navrhovaly pro výpočet poplatku za vynětí ze ZPF pro výstavbu rodinných domů nepoužití ekologické váhy vlivu. Ani jeden KPN neřešil otázku výstavby veřejně prospěšných staveb.

Svaz tedy vytvořil další komplexní pozměňovací návrh, který přejímá uvedené návrhy a nad rámec otázku týkající se výstavby rodinných domů a veřejně prospěšných staveb upravoval následujícím způsobem:

1. v zastavěném území se pro tyto stavby nevyžaduje souhlas (a tedy nejsou stanovovány odvody),
2. v zastavitelné ploše bude u těchto staveb vyžadován souhlas a stanovovány odvody, avšak bez použití ekologické váhy vlivu.

Dle našeho názoru měla navrhovaná úprava zvýšený efekt přístupu k ochraně zemědělské půdy. Stavebníci daných staveb by byli daleko více motivováni k uvážení, zda stavbu realizovat v zastavitelném území a vystavit se tak povinnosti platit odvody za vynětí pozemku ze zemědělského půdního fondu, či využít pozemků (či budov) v zastavěném území obce, kde však nebude poplatek stanovován.

A jak to dopadlo?

Zástupci Svazu spolu s předkladateli poslaneckého návrhu prodělali celou řadu jednání s představiteli Ministerstva životního prostředí. Snažili jsme se jim celou situaci vysvětlit na skutečných dopadech do života obcí, které často investovaly vysoké částky do přípravy oblastí vhodných pro výstavbu, kdy tyto investice budou zmařeny, protože částka za vynětí pozemku až 3násobně převyší prodejní cenu za m². Bohužel však marně. I z důvodu, a možná dokonce zejména z důvodu, nesouhlasu ministerstva nebyl náš návrh přijat.

Výsledek několikaměsíčního snažení

Pokud nechcete zaplatit za výstavbu veřejně prospěšné stavby, musíte ji budovat v zastavěném území v proluce do 0,5 ha. V případě rodinných domů včetně souvisejících staveb umístovaných na jednom stavebním pozemku, dostanete „slevu“ v podobě

nenásobení ekologickou váhou vlivu, ovšem pouze pokud je stavebníkem fyzická osoba a rodinný dům má sloužit bytové potřebě stavebníka. V čem jsme byli 100%

úspěšní, jsou stavby dálnic, silnic a místních komunikací, včetně jejich součástí a příslušenství, u nichž není napříště stanovován poplatek za vynětí. S novou vládou bychom

se však mohli znovu pokusit o změnu. Je jistě velmi potřebná.

*Ing. Barbora Tomčalová
legislativně-právní sekce Kanceláře Svazu*

Rozsudky, které potěší

Péče o silniční vegetaci v průjezdním úseku silnice

Na konci loňského roku II. senát Ústavního soudu vyhověl ústavní stížnosti stěžovatele Města Pelhřimov a zrušil rozsudek Nejvyššího správního soudu, neboť jím bylo porušeno právo stěžovatele na samosprávu, zaručené čl. 8 ve spojení s čl. 101 odst. 4 Ústavy ČR.

Městu Pelhřimov nařídil Krajský úřad Kraje Vysočina, jako silniční správní úřad, skácení stromů v těsné blízkosti silnice první třídy procházející intravilánem města z důvodu hrozby pádu ulomených větví na vozovku a projíždějící vozidla. Stromy se nacházely na parcele ve vlastnictví státu s právem hospodaření zapsaným v katastru nemovitostí pro Ředitelství silnic a dálnic. KÚ rozhodnutím nařídil městu Pelhřimov pokácení stromů na základě tvrzení, že se jedná o silniční vegetaci, o kterou je povinna v průjezdním úseku silnice pečovat obec, protože jde o veřejnou zeleň, o kterou je obec podle zákona o obcích povinna pečovat bez ohledu na její vlastnictví. Stěžovatel s tímto rozhodnutím nesouhlasil a namítl neexistenci zákonné úpravy, která by silniční správní úřad opravňovala k uložení předmětné povinnosti obci v samostatné působnosti. S odvoláním k MD neuspěl a správní rozhodnutí se mu nepodařilo zvrátit ani soudně.

Nejvyšší správní soud, jako soud kasační, totiž rozhodl, že KÚ postupoval správně, protože město je subjektem zodpovědným za péči o veřejnou zeleň, když správa silniční vegetace v průjezdním úseku silnice nepřísluší vlastníkovu silnice, protože podle zákona o pozemních komunikacích (ve znění účinném do 31. 5. 2015) silniční vegetace není součástí ani příslušenstvím průjezdního úseku silnice, což je speciální právní úprava k úpravě obecné. Ochrana veřejné zeleně tak spadá do samostatné působnosti obce, která je oprávněna veřejnou zeleň spravovat i na pozemku, který není v jejím vlastnictví.

Ústavní soud svým nálezem odmítl názor Nejvyššího správního soudu, který potvrdil správnost postupu silničního správního úřadu. Výklad zastávaný Nejvyšším správním soudem by tak ve výsledku z obcí činil jakési „správce cizích nemovitostí“ (pozemků podléhajících režimu veřejného prostranství, nicméně ve vlastnictví odlišných subjektů), kdy by na vlastní náklady musely tyto nemovitosti spravovat a případně nést i odpovědnost za škodu způsobenou při nesplnění této povinnosti. Uvedl, že **orgány státní správy nepřipustně, bez výslovné zákonné opory, vymezily a rozšířily činnost obce, spadající ovšem výlučně do její samostatné působnosti. Činnost státu zasahující do činnosti územně samosprávných celků a tedy do výkonu práva na samosprávu, je limitována principem zákonnosti, což jednak znamená, že zásah státu do samosprávy je přípustný pouze tehdy, pokud to ochrana zákona nezbytně vyžaduje a je-li proveden zákonem stanoveným způsobem, a jednak tzv. výhradou zákona, což znamená, že stát může samostatnou působnost regulovat pouze a jedině zákonem.**

Podle Ústavního soudu Nejvyšší správní soud a před ním krajský soud a silniční správní úřad tyto limity nerespektovaly a připustily,

aby v rámci výkonu státní správy mohly příslušné silniční správní úřady nařizovat obcím povinnosti a vstupovat do oblasti – správa veřejné zeleně – svěřené na základě zákona do samostatné působnosti. I přesto, že se zákon o pozemních komunikacích s účinností od 1. 6. 2015 změnil a silniční vegetace je výslovně uvedena jako součást a příslušenství průjezdního úseku silnice, je tento nálezh významný právě pro své obecné závěry o oprávnění státu zasahovat do výkonu samosprávy.

Prodej nemovitosti za nižší cenu než byla další nabídka

Ministerstvo vnitra podalo žalobu proti usnesení zastupitelstva města Dašice, kterými schválilo prodej nemovitosti manželům V. za cenu 3 330 000 Kč, přestože druhá nabídka byla o 20 000 Kč vyšší, a tento prodej odůvodnilo tak, že rozdíl v cenách je minimální a že důvěřuje slibu manželů V., že zachovají charakter bytového domu s nájemním bydlením.

Neúspěšná zájemkyně si na město stěžovala na MV, které po prošetření dospělo k závěru, že předmětná usnesení jsou v rozporu s § 38 odst. 1 zákona a rovněž v rozporu se závěry nálezu Ústavního soudu IV. ÚS 1167/11, protože byt byla schválená kupní cena vyšší než cena v místě a čase obvyklá, žalovaná strana rozhodla o prodeji nemovitosti zájemcům s nižší nabídkovou cenou, aniž by pro takový postup existoval „určitý objektivní a legitimní důvod“.

Ministerstvo upozornilo žalovaného na rozpor usnesení s § 38 odst. 1, na což město Dašice reagovalo novým usnesením, kde svoji vůli opět potvrdilo a doplnilo předchozí usnesení ve smyslu, že zastupitelstvo města vzhledem k téměř totožným nabízeným cenám se rozhodlo prodat nemovitosti manželům V., protože důvěřuje jejich slibu zachování charakteru bytového domu s nájemním bydlením. V důvodové zprávě k materiálu bylo uvedeno, že pan V. ve městě Dašice podniká a nedaleko uvedené nemovitosti má rodinný dům. Druhá zájemkyně není z města a její příbuzný podniká v realitní branži. Oba zájemci sice shodně deklarovali, že dům nebude sloužit jako ubytovna, nicméně zástupci města se rozhodli pro větší jistotu – vlastního občana.

Takové odůvodnění považoval žalobce – MV za nedostatečné, protože nebylo nijak podloženo důkazy a nebylo náležitě prověřeno, a proto navrhl, aby soud obě napadaná usnesení zrušil.

Podle soudu má obec (město) jako veřejnoprávní korporace při nakládání se svým majetkem určité zvláštní povinnosti vyplývající právě z jejího postavení jakožto subjektu veřejného práva, a je tedy povinna hospodařit se svým majetkem tak, aby nepodlamovala důvěru občanů, kteří obec tvoří, v to, že její správa je správou ve prospěch obce a nikoliv ve prospěch jiných subjektů. Rozhodně to však neznamená, že shora uvedené principy je nutno vykládat tak, že obec má vždy upřednostnit ekonomicky nejvýhodnější nabídku. Takovýto výklad by mohl totiž vést k přijímání rozhodnutí, které odporují zájmům obce a občanů obce.

Obec proto může v mezích zákona o obcích rozhodnout, že určitou nemovitou věc prodá i za cenu nižší než cenu obsaženou v nejvyšší nabídce na zveřejněný záměr, pokud má za to, že je to v jejím zájmu a v zájmu občanů. Takovýto postup je nutno vždy odůvodnit, a to způsobem odpovídajícím okolnostem konkrétního případu (např. význam prodávané věci pro obec, rozdíl v nabídnutých cenách). Každé odůvodňování rozhodnutí je spjato s otázkou hledání míry, a proto čím menší bude rozdíl v nabídnutých kupních cenách, tím stručnější může být odůvodnění zastupitelstva obce. Postačí, pokud budou důvody uvedeny např. v důvodové zprávě materiálu na zastupitelstvo města. Současně soud uvedl, že nelze po zastupitelstvu obce spravedlivě požadovat, aby odůvodnění jeho rozhodnutí o nakládání s majet-

kem odpovídalo odůvodnění správního či soudního rozhodnutí, neboť zastupitelstvo obce je složeno z osob s různým vzděláním, schopnostmi a životními zkušenostmi, a proto by mohly přehnané požadavky na odůvodňování ohrozit funkčnost těchto orgánů, zejména jejich efektivnost, a v důsledku by mohly vést i k nepřiměřenému nárůstu nákladů spojených s rozhodnutími.

Protože žalované město Dašice uvedeným požadavkům dostalo, jeho jednání nebyl exces, který by vyžadoval zásah státní moci do samosprávné činnosti žalovaného, soud žalobu Ministerstva vnitra zamítl.

*připravila Mgr. Ludmila Němcová
legislativně-právní sekce Kanceláře Svazu*

Svaz se dohodl na spolupráci s Autoklubem ČR

Dne 22. února 2017 uzavřel Svaz dohodu o spolupráci s Autoklubem ČR, který je samostatným suverénním a dobrovolným spolkem zájemců o motorismus. Memorandum za Svaz podepsal předseda František Lukl, za Autoklub jeho prezident Jan Štoviček. Cílem tohoto partnerství je především úzká spolupráce v oblasti sportu, zájmové činnosti a bezpečnosti silničního provozu.

Po sportovní stránce se jedná zejména o spolupráci při pořádání sportovních podniků, schvalování sportovních akcí konajících se na veřejných komunikacích, např. rally, závody automobilů do vrchu, závody motocyklů na přírodních okruzích atd., dále

při velmi důležité osvětové činnosti týkající se sportovních podniků a také při související ochraně životního prostředí. V oblasti zájmové činnosti se oba partneři chtějí zaměřit zejména na podporu veteránských akcí, a mototuristiku a karavaning. Pro oba partnery je také velmi důležitá bezpečnost silničního provozu, v rámci níž budou spolupracovat při výchově mládeže k dodržování pravidel bezpečnosti silničního provozu a dále podpoří rozvoj Asociace center pro zdokonalovací výcvik řidičů v AČR. V neposlední řadě se společně zaměří také na zdravotně postižené motoristy. Pro ně je nutné vytvářet podmínky pro řidičský výcvik i podmínky pro pořádání sportovních podniků.



Mezinárodní workshop o regionálním rozvoji

Dceřiná společnost Svazu, MEPCO, s. r. o., pořádá dne 21. března 2017 v sídle Vysoké školy ekonomické mezinárodní workshop na téma „Aktuální témata pro budoucnost regionů“. V tříhodinové panelové diskusi se setkají přední čeští odborníci, zástupci měst, akademické sféry, centrálních orgánů a mezinárodní skupina výzkumníků z projektu ITN Regpol2. Do diskusí se budou moci zapojit také ostatní účastníci workshopu. Předpokládá se účast třiceti zástupců měst a odborné veřejnosti.

Společnost MEPCO se již třetím rokem účastní projektu ITN Regpol2 (www.regpol2.eu). Jedná se o výzkumný mezinárodní projekt zaměřený na regionální polarizaci a periferizaci střední a východní Evropy. Od roku 2014 je součástí týmu MEPCO kanadský výzkumník Bradley Loewen, který v rámci projektu prochází doktorandským studiem na Vysoké škole ekonomické. Do projektu ITN Regpol2 je zapojeno 7 evropských zemí, řada veřejných, soukromých i akademických subjektů. Stáží ve společnosti MEPCO prošli například výzkumníci Stefan Telle (Německo), Martin Špaček (ČR), Péter Balogh (Maďarsko) či Martiene Grootens (Nizozemí).

Společnost MEPCO se rozhodla využít získaných znalostí a zkušeností v projektu ITN Regpol2 a uspořádat workshop, který přivede k jednomu stolu výzkumníky z projektu s dalšími osobnostmi regionálního rozvoje.

Účast v roli řečníků přislíbili např. PhDr. Anna Kárníková (vedoucí oddělení udržitelného rozvoje Úřadu vlády), RNDr. Jaroslav Koutský, Ph.D. (děkan Fakulty sociálně ekonomické Univerzity J. E. Purkyně v Ústí nad Labem), RNDr. Josef Postránecký (náměstek ministra vnitra ČR), Dr. Ing. Marie Zezůlková (vedoucí kanceláře metropolitní spolupráce a marketingu Statutárního města Brna), Mgr. Lucie Kořínková (referentka evropských fondů a regionálního rozvoje Svazu měst a obcí ČR) a řada dalších odborníků. Seminář bude zahrnovat dvě panelové diskuse, a to v tématech:

- kooperace měst a obcí a přeshraniční spolupráce,
- regionální politika a multi-level governance.

Jak mohou spolupracovat obce za účelem dosažení cílů regionální politiky? Kdo jsou

hlavní aktéři a jaké jsou hlavní aktivity meziobecní spolupráce? Jak řídit přeshraniční spolupráci? Jaké jsou hlavní výhody a jaká jsou úskalí regionální politiky v českém kontextu? Jak by měla být regionální politika upravena, aby byla efektivnější? To jsou hlavní otázky, na které budou diskutující hledat odpovědi. Rádi do diskuse zahrneme i posluchače, kteří se na workshop přihlásí. Kapacita je omezená, registrovat se je možné na adrese <http://regpol2cz.eventbrite.co.uk>. Seminář proběhne v úterý 21. března 2017 od 09:00 do 12:00 hodin v místnosti č. NB 350 (Nová budova) Vysoké školy ekonomické, nám. W. Churchilla 4, Praha.

*Tomáš Sýkora
výkonný ředitel MEPCO, s. r. o.*

Právní poradna odpovídá na vaše dotazy

■ Je možné, aby si zastupitel pořizoval audiozáznam z veřejného jednání zastupitelstva bez svolení ostatních zastupitelů?

Zasedání zastupitelstva obce je ze zákona veřejné a pořizovat si z něj záznam může zobecněně kdokoli (tzn. jak sama obec, tak i kdokoli z účastníků zasedání – tedy i členové zastupitelstva), a to i bez svolení ostatních účastníků zasedání.

V případě pořizování záznamu je ale třeba dodržovat určité požadavky, na základě kterých dochází k předcházení případnému porušení zákona ve věcech zejména ochrany osobnosti. Žadoucí je především se vyvarovat situacím, aby se součástí záznamu staly projevy osobní povahy (např. nečekané zdravotní potíže detailně zaznamenaných osob apod.).

■ Jako zastupitel jsem požádal stavební odbor o znění stavebního povolení na městský park a z odboru jsem obdržel odpověď, že stavební resp. jiné povolení na stavby v parku byla vydána v roce 2005 a že tato povolení má město k dispozici. Požadované povolení mi nemohou poskytnout, jediné po předložení zplnomocnění města k danému úkonu. Jednal referent oprávněně či je povinen mi jako zastupiteli informaci podat?

Za předpokladu, že žádáte stavební či jiné obdobné povolení ke stavbám (resp. městskému parku) ve vlastnictví města, měly by vám být požadované dokumenty poskytnuty.

■ Obec je spoluvlastníkem (je nás celkem 7) 1/3 pozemku pod místní komunikací. Vlastník 1/9 nám je ochoten svou část odprodat. Musíme mít k nákupu souhlas dalších vlastníků?

Občanským zákoníkem bylo k 1. lednu 2015 zrušeno zákonné předkupní právo spoluvlastníků k převáděným spoluvlastnickým podílům. Souhlas dalších vlastníků není tedy potřebný, za předpokladu, že předkupní právo není upraveno smluvně, nad rámec zákona.

Proces nabývání majetku obcí se pak řídí níže specifikovanými pravidly. K nabytí nemovitostí je podle zákona o obcích nutný souhlas zastupitelstva obce.

Obec, jakožto veřejnoprávní korporace, má povinnost využívat svůj majetek (tzn. i finanční prostředky) účelně a hospodárně v souladu se svými zájmy a úkoly vyplývajícími ze zákona vymezené působnosti. Tato povinnost je dále konkretizována požadavkem tzv. ceny obvyklé, kdy platí, že při úplatném převodu majetku z či do vlastnictví obce, má obec povinnost sjednávat

cenu zpravidla ve výši, která je v daném místě a čase obvyklá, nejde-li o cenu regulovanou státem. Případná odchylka od ceny obvyklé musí být zdůvodněna.

■ Při inventarizaci obecních polností jsme zjistili, že nějaké obecní pozemky obhospodařují zemědělci, aniž by měli smlouvu s obcí (zřejmě nedůslednost předchozích zastupitelů). Jak lze v takovém případě postupovat?

Nedokáží-li ani tito zemědělci na výzvu obce doložit žádné platné nájemní smlouvy uzavřené s obcí v písemné formě, pak je na místě vycházet z toho, že pozemky užívají (a požívají) bez právního důvodu a na úkor obce se bezdůvodně obohacují. Jestliže neplatí obci přiměřenou úplatu, kterou by bylo možné na nárok obce na vydání bezdůvodného obohacení započíst, měla by ji obec po zemědělcích požadovat.

Má-li obec zájem na tom pozemku zemědělcům za úplatu k užívání a požívání dočasně přenechat, měly by být uzavřeny platné pachtovní smlouvy (včetně předchozího zveřejnění záměru). Obdrží-li obec více cenových nabídek, bude pochopitelně nutné, aby se s nimi náležitě vypořádala. Není možné bez dalšího uzavřít smlouvy přímo se stávajícími uživateli pozemků (byť může obec např. při srovnatelných nabídkách zohlednit, že stávající uživatelé s pozemky hospodaří bez platné smlouvy z důvodu dřívějšího pochybení ze strany obce).

■ Obec vlastní velké množství polních cest, které jsou dnes rozorané (v dřívějších dobách sloužily k přístupu na jednotlivá políčka různých vlastníků – dnes jsou součástí velkých lánů), ale v katastrálních mapách jsou stále zakreslené. Jak postupovat, pokud by obec chtěla se zemědělci, kteří na rozoraných cestách hospodaří, sepsat nájemní smlouvu (pacht)? Nebo např. některé cesty obnovit (jestli ta obnova je vůbec možná)?

Bez dalšího nemá žádnou právní relevanci skutečnost, že je jakási historická a již neexistující cesta zakreslena v mapě. Pokud by obec měla zájem na obnovení cest, lze požadavek na jejich obnovu a další zachování upravit právě v uzavíraných pachtovních smlouvách.

Závěrem pro úplnost dodáváme, že právní názor vyslovený v zasláném dopise není právně závazný, neboť k závaznému výkladu právních předpisů jsou v konkrétních případech oprávněny pouze příslušné soudy.

odpovědi vypracovala advokátní kancelář KVB

Co jsme připomínkovali v únoru

Předkládá	Právní norma	Na Svazu vyřizuje
MZe ČR	Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 275/1998 Sb., o agrochemickém zkoušení zemědělských půd a zjišťování půdních vlastností lesních pozemků, ve znění pozdějších předpisů	IURMO
MV ČR	Návrh Strategie zajištění a rozvoje mobilních komunikací bezpečnostních a záchranných složek s výhledem na 10 let	Mgr. Miroslava Sobková
MD ČR	Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 16/2012 Sb., o odborné způsobilosti osob řídících drážní vozidlo a osob provádějících revize, prohlídky a zkoušky určených technických zařízení a o změně vyhlášky Ministerstva dopravy č. 101/1995 Sb., kterou se vydává Řád pro zdravotní a odbornou způsobilost osob při provozování dráhy a drážní dopravy, ve znění pozdějších předpisů, ve znění vyhlášky č. 160/2015 Sb. Bez připomínek ze strany Svazu	Ing. Jana Chládková

MF ČR	Analýza systému kontrol územních samosprávných celků Materiál naplňuje svůj deklarovaný cíl identifikovat případné duplicity a navrhnout opatření k jejich omezení či eliminaci. Připomínky Svazu se soustředily nejvíce na vyvrácení tvrzení, že duplicitní kontroly NKÚ mají v kontrolním systému opodstatnění, protože slouží jako ujištění pro veřejnost a volené zástupce, a jedná se tak o duplicitu žádoucí, nemá oporu v analýze. Toto ujištění v podmínkách obcí plní zejména pravidelné přezkoumávání hospodaření obcí ze strany krajů nebo externích auditorů, jelikož zpráva o výsledku přezkoumávání hospodaření je zveřejňována jako součást závěrečného účtu obce na úřední desce a webu obce, projednávána na veřejném zasedání zastupitelstva obce a slouží tak nejlépe k zajištění informovanosti občanů a široké veřejnosti, ale i členů zastupitelstva, a tímto způsobem se tak stává prvkem naplňujícím nejvíce princip transparentnosti. S ohledem na to považujeme pasáž o NKÚ za účelovou, předjímající určité řešení (bez opory v materiálu) a požádali jsme o jeho odstranění.	Ing. Jana Chládková
MF ČR	Návrh vyhlášky o vzoru zprávy podle zemí a pokynech k jejímu vyplnění pro účely automatické výměny informací s jiným státem v rámci mezinárodní spolupráce při správě daní Bez připomínek ze strany Svazu	Ing. Jana Chládková
MD ČR	Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 100/1995 Sb., kterou se stanoví podmínky pro provoz, konstrukci a výrobu určených technických zařízení a jejich konkretizace (Řád určených technických zařízení), ve znění pozdějších předpisů Bez připomínek ze strany Svazu	Ing. Jana Chládková
MD ČR	Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 101/1995 Sb., kterou se vydává Řád pro zdravotní způsobilost osob při provozování dráhy a drážní dopravy, ve znění pozdějších předpisů Bez připomínek ze strany Svazu	Ing. Jana Chládková
MF ČR	Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti se zajištěním přístupu správce daně k některým údajům v návaznosti na výkon mezinárodní spolupráce při správě daní Bez připomínek ze strany Svazu	Ing. Jana Chládková
MZ ČR	Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů Jde o třetí novelu zákona o sociálních službách, která zavádí novou sociální službu pro zdravotnická zařízení s novou odborností 923. Tu by měla vykonávat zdravotní sestra, ideálně v léčebně dlouhodobě nemocných (LDN), odbornost 932 by ve skutečnosti byla spíše sociální službou. Svaz měl několik zásadních připomínek, a to především k účinnosti třetí novely, kdy zatím u konce s legislativním procesem není ani jedna z novel (včetně velké), tedy účinnost k 1. 7. 2017 je absolutně nereálná. Není totiž jasné, jak výsledný dokument bude vypadat, a s ohledem na legislativní proces je jasné, že není možné datum účinnosti dodržet. Novela zákona byla připravována MPSV společně s MZ. Z obsahu bylo znát, že je zde kladen hlavní důraz na LDN, pro které byla odbornost 923 vytvořena. Pro domovy s pečovatelskou službou apod. nová odbornost bude znamenat sice jen rozšíření o odbornost, tedy nebude zřejmě nutná registrace, ale naopak bude třeba hledat zdravotnický personál a především nasmlouvat zdravotní pojišťovny, což pro LDN nebude nutné, neboť ti již smlouvy s pojišťovnami na poskytování zdravotních služeb mají. V současné chvíli není ukončeno vypořádávací řízení.	Mgr. Jindra Tužilová
MPSV ČR	Koncepce rodinné politiky Jedná se o velký počin MPSV, které si stanovilo velmi nelehký úkol, a to sladění rodinné politiky s faktickým stavem společnosti. Koncepce se tak dotýkala jak definice rodiny samotné, tak otázky antikoncepce, jež by měla být pro dívky 15-18 let zdarma, dále bylo řešeno umělého oplodnění pro ženy do 43 let bez souhlasu partnera, sexuální výchova, rovnost žen a mužů, sladění pracovního a rodinného života, výpomoc v domácnosti a především předškolní a školní vzdělávání. Poslední témata byla Svazem velmi rozporována, protože i přes existenci odborné komise, která se z pohledu sociologie tématy zabývala, nikdo ze samospráv nebyl k přípravám přizván, což se značně projevilo na textu, co do terminologie, znalosti problematiky chodu zařízení předškolního a školního vzdělávání, jeho provozu, zřizování a financování. Otázka financování byla v Koncepci zahrnuta pod všeobíhající název veřejný rozpočet, který nemohl Svaz akceptovat. V rámci vypořádání Svaz společně s dalšími připomínkovými místy setrval v několika společných rozporech. Snahu MPSV v otázce rodinné politiky Svaz ve skutečnosti kvituje, neboť rodina je pro každou obec velmi důležitá, nicméně bez znalosti chodu samosprávy a chodu státu a financování je Koncepce rodinné politiky v této podobě pouze filosoficko-sociologickým dokumentem, který nebude možné nikdy aplikovat. V současné době jsou připomínky Svazu stále vypořádávány.	Mgr. Jindra Tužilová

Komora statutárních měst, 10. února 2017, Skalka u Ježova

První polovina jednání byla věnována návštěvě ministryně školství Kateřiny Valachové, která přijela společně se zástupci Českého olympijského výboru a České unie sportu představit problematiku financování sportu. Ministryně pak představila systém financování ze strany MŠMT a zástupci sportovních organizací pohovořili o analýzách, které mají dokazovat podfinancování sportu ze strany samospráv. Hovořilo se i o výnosech z hazardu a návrhu na jejich budoucí směřování výlučně do sportu. Přítomní primátoři však jednoznačně odmítli tvrzení zástupců sportu o podfinancování sportu ve statutárních městech a požadovali systémové řešení, které by eliminovalo obavy z veřejné podpory. Zástupci MŠMT pak představili metodiku k tvorbě plánů rozvoje sportu, přičemž tyto plány jsou nutnou podmínkou pro čerpání národních dotací na rozvoj sportu.

V druhé části vystoupili náměstci Ministerstva pro místní rozvoj Klára Dostálová a Zdeněk Semorád k tématu čerpání evropských prostředků pro statutární města. Zástupci Komory zapojení do ITI upozornili na nedodržování harmonogramu, nezahájení



čerpání z OP VVV a OP PIK, což aglomerace omezuje a hrozí nevyužití prostředků. Primátoři zastoupení v IPRÚ zase uváděli, že se potýkají s odlivem žadatelů, a to díky upřesnění podmínek, ale i změnám hodnot indikátorů. Také nejasný výklad definice, kdy se jedná o způsobilé výdaje, brání v úspěšném čerpání žadatelům.

Nakonec se primátoři zabývali zákonem o rozpočtové odpovědnosti, ke kterému zaujali jednoznačné nesouhlasné stanovisko a požadují změnu dluhové brzdy.



Finanční komise, 16. února 2017, Praha

Komise se opětovně věnovala tématu rozpočtového určení daní. V současné době jsou ve sněmovně tři návrhy na změnu zákona o RUD, všechny tři navrhuji zvýšení podílu obcím na DPH na 23,58 % ze současných 21,4 %, další navíc ještě navrácení 30 % motivační složky a zvýšení váhy kritéria počtu dětí a žáků ze 7 % na 9 %. Všechny návrhy jsou pro obce přijatelné. Členové komise si dále vyslechli informace o nových povinnostech obcí v souvislosti se schválenými zákony k rozpočtové odpovědnosti. Velmi

významné povinnosti zveřejňování rozpočtových dokumentů přinesla změna malých rozpočtových pravidel. Komise navrhla nové záměry a opatření v oblasti financování obcí do Priorit Svazu a Akčního plánu 2017–2019 na Sněm Svazu v květnu tohoto roku, projednala výstupy z dotazníku mapujícího důvody úspor obcí na bankovních účtech obcí a navrhovanou změnu metodiky výpočtu RUD z údajů o počtu obyvatel z ČSÚ na údaje Ministerstva vnitra.

Školská komise, 23. února 2017, Brno

Komise zasedala tentokrát na odboru školství Magistrátu statutárního města Brna. Důvodem byla prezentace místního zápisového systému do MŠ a ZŠ, který je nejen výborným evidenčním nástrojem, ale který umí i rozhodnutí a jiné dokumenty ve správním řízení na pár kliknutí. Poté vystoupil ústřední školní inspektor Mgr. Zatloukal a seznámil

členy komise s výroční zprávou ČŠI a především výstupy inspekčních zjištění za rok 2016, což rozproudilo živou debatu o roli zřizovatelů škol. Nakonec se komise zabývala přípravou programu kulatého stolu k venkovskému školství, který chce Svaz uspořádat v červnu v Senátu jako jeden ze tří seminářů k tématu vylidňování venkova.

O naše zkušenosti v oblasti školství se zajímají na Ukrajině

Svaz v čele s předsedkyní Školské komise Marcely Štikové byl v únoru 2017 osloven Institutem pro evropskou politiku EUROPEUM k zajištění odborné přednášky pro vybrané ředitelky ukrajinských základních škol, které se zajímají o zkušenosti českých samospráv v oblasti školství a které v rámci odborné studijní cesty navštívily Českou republiku. Jedním z cílů této cesty, která byla realizována v době probíhajících intenzivních decentralizačních reforem na Ukrajině, bylo sdílení dobré praxe.

Institut pro evropskou politiku EUROPEUM, který studijní cestu organizoval, požádal Svaz o setkání na téma nastavení vztahu mezi zřizovateli a školami, dělba pravomocí, povinností a financování.

V rámci setkání, na něhož logistickém a obsahovém zajištění se podílela Sekce pro projekty a zahraniční vztahy Svazu a které se uskutečnilo 16. února 2017 v Praze, předsedkyně školské komise Marcela

Štiková informovala o působnosti Svazu a činnosti Školské komise. Nechybělo krátké seznámení s historií a tradicemi české vzdělanosti, kdy škola jako jedna z nejvýznamnějších institucí ovlivňujících samu existenci obce je u nás historicky chápána jako její nedílná součást. Pro lepší orientaci v současnosti byla část prezentace věnována postavení obce v systému veřejné správy a jejím povinnostem v oblasti školství a také povinnostem ředitele

školy a školského zařízení. Závěrečná část téměř dvouhodinového setkání se zabývala principem vztahu zřizovatele a školy spolu s příklady jejich spolupráce. V duchu myšlenky Jana Amose Komenského, který říká „šťastný je člověk, kterého varuje cizí chyba“, byly zmíněny i některé problémy. Účastníci setkání si společně popřáli, aby se jim dařilo budovat vzájemnou důvěru, respektování a komunikaci. Pak může spolupráce vyústit ve společnou snahu zajistit kvalitní vzdělávání. A kvalita je znakem dobré školy a dobrá škola znamená spokojené občany.

*PhDr. Marcela Štiková
předsedkyně Školské komise Svazu
Mgr. Šárka Řechková, sekce pro projekty
a zahraniční vztahy Kanceláře Svazu*

Výzvy • nabídky • oznámení

■ OZNÁMENÍ

Sběr informací pro účely monitorování a řízení veřejných financí odložen

Ministerstvo financí informuje obce o odložení účinnosti zákona č. 25/2017, o sběru vybraných údajů pro účely monitorování a řízení veřejných financí (dále jen „zákon“). Vzhledem k absenci prováděcí vyhlášky je odložena o jeden rok, tedy na 1. ledna 2018. Právní mezera vznikla opožděným schválením zákona o pravidlech rozpočtové odpovědnosti, na který je tento zákon navázán. Návrh prováděcí vyhlášky půjde v březnu 2017 do meziresortního připomínkového řízení (předpokládána účinnost 1. 1. 2018) a její schválení se předpokládá v červnu 2017. První povinnost předávat měsíční údaje podle § 3 zákona

tak vznikne za leden 2018 do 15. února 2018, za první čtvrtletí roku 2018 do 30. dubna 2018 a za rok 2018 do 25. února 2019. K 1. červenci 2017 by měl být spuštěn pilotní provoz, ve kterém si předávání údajů bude možné vyzkoušet.

Ministerstvo financí žádá, aby u příspěvkových organizací a veřejných nemocnic s jinou právní normou, než je PO, informoval o této skutečnosti jejich zřizovatel.

Více informací naleznete v dopise MF, který je přiložen u této zprávy na stránkách Svazu v rubrice Oblasti činnosti → Financování obcí.

■ POZVÁNKA

Přijďte diskutovat na seminář Bytová výstavba a povinnosti obcí – sociální, seniorské a upravitelné/bezbariérové bydlení v obci

Kam? PVA Letňany

Kdy? Praha 9, čtvrtek 23. 3. 2017 od 11:00 h

Panelová diskuze, která proběhne v rámci veletrhu Bydlení, nové projekty, bude věnována nově stanoveným podmínkám výstavby v obci pro „křehké skupiny obyvatel“ z pohledu stavebního zákona a povinností daným obcím a městům. Hlavním tématem panelové diskuze bude upravitelnost bydlení – důvody, záměr, legislativní podmínky, možnosti financování a praktické dopady na uživatele, a to jak na seniorskou populaci, jež je nejpočetnější, tak na pohybově omezené či nevidomé a slabozraké.

Panelová diskuze bude rozdělena do dvou bloků, první bude věnována legislativním podmínkám nové výstavby v obci, upravitelnosti jako takové a praktickým příkladům bytového fondu ve vlastnictví obce. Druhý blok se bude věnovat bezbariérovosti v obci, a to nejen v otázce nového bydlení. Všichni panelisté budou mít cca 5 minut na představení, po kterém bude následovat diskuze.

Při panelové diskuzi bude také probíhat výstava **Architekt roku – Architekt obce 2016**. Zahájení panelové diskuze se ujme ministryně pro místní rozvoj Karla Šlechtová a místopředseda Svazu měst a obcí ČR Vlastimil Pícek. Diskuze bude rozdělena na dva bloky: Blok I. Bytová výstavba a legislativa, upravitelnost, sociální bydlení, bytový fond ve vlastnictví obce – účastníci jsou zástupci Ministerstva pro místní rozvoj, Státního fondu bytového rozvoje a zástupci obcí, kteří mají s bytovou výstavbou a sociálním bydlením zkušenosti – Pardubice a Dívčí Hrad.

Blok II. Bezbariérovost a její přínos, nejen v bytové výstavbě obce – představí zástupce Úřadu vlády, konkrétně z Národního rozvojového programu mobility pro všechny, dále zástupce Pražské organizace vozíčkářů, Konta Bariéry a Map bez bariér a zástupce z řad obcí a měst, které mají s bezbariérovostí zkušenosti.

Vstupné na panelovou diskuzi je zdarma a umožňuje vstup také na veletrh FOR HABITAT.

Za každou zachráněnou památkou vidíme váš úspěšný projekt

Finanční služby pro obce a kraje



**ČSOB Municipální program vám umožní efektivněji
hospodařit s prostředky vaší obce a regionu.**



Vážíme si vaší práce a díky dlouholeté zkušenosti s vedením účtů, platebním stykem a financováním projektů v komunální sféře rozumíme i vašim potřebám. Pomůžeme vám realizovat projekty, které zkvalitní život ve vaší obci, městě nebo kraji. Neváhejte se na nás obrátit.