

Ověřovací doložka

k datové zprávě

podle zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon")

1. ODDÍL - Záznam o konverzi

Pořadové číslo konverze:

Název organizace:

Jméno a příjmení:

Datum:

2. ODDÍL - Údaje o konvertovaném dokumentu

Výstup odpovídá vstupu: ANO NE

Počet listů:

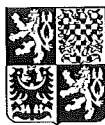
Zajišťovací prvek:

3. ODDÍL - Poznámky

Datum vyhotovení

25 5400 Clb 5400 vzor č. 1

Elektronický podpis



Ing. Pavel KOUŘIL
zástupce náměstka pro řízení sekce Veřejné rozpočty

V Praze dne 7.9. 2016
PID: MFCR6XPSJS
Č. j.: MF-27613/2016/1203-3

Vážený pane řediteli,

k Vašemu dopisu č.j. 322/16 ze 4. 8. 2016, v němž žádáte o vyjádření k dalším podnětům k úpravě zákona č. 250/2000 Sb., uvádím, že pracovní skupina pro projednání celkové koncepce peněžních fondů příspěvkových organizací se průběžně schází a zabývá se otázkami souvisejícími s úpravou peněžních fondů.

K dalším podnětům k úpravě zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, které uvádíte ve svém posledním dopisu a v dopisu z 24. 11. 2015, sděluji, že považuji za vhodné provádět případnou úpravu uvedeného zákona v rámci jedné novely zákona, nikoliv více dílčími novelizacemi.

K podnětům k novele zákona č. 250/2000 Sb. mohu v současné době uvést předběžný názor Ministerstva financí. Ke všem podnětům je třeba přistupovat z pohledu zřizovatele příspěvkových organizací, jejich charakteru a funkce. Příspěvkové organizace zřizují územní samosprávné celky pro výkon činností a úkolů, které mají v rámci samostatné působnosti zajišťovat. Příspěvkové organizace ve své činnosti zpravidla nevytvářejí zisk, často je jejich činnost i ztrátová. Pak je na zřizovateli, aby příspěvkové organizaci poskytl prostředky potřebné pro plnění jejich úkolů.

K jednotlivým podnětům uvádím:

1. Odstranění povinnosti předchozího souhlasu při přijetí daru příspěvkovou organizací do jejího vlastnictví podle § 27 odst. 5 písm. b) a předchozího souhlasu pro přijetí daru pro zřizovatele podle § 37b zákona č. 250/2000 Sb. nepovažuje Ministerstvo financí za vhodné z dále uvedených důvodů.

Příspěvková organizace je sice zřizována jako právnická osoba, ale rozsah její právní osobnosti (subjektivity) neodpovídá rozsahu právní osobnosti jiných právnických osob, např. obchodních korporací. Je tomu tak proto, že ve veřejném právu má každý subjekt jen ta práva a povinnosti, které mu veřejné právo svěřuje. Proto může existovat i právnická osoba, která např. nemá způsobilost být subjektem vlastnického práva, resp. subjekt, který je právnickou osobou i pro právo občanské, ale s občanskoprávní způsobilostí omezenou veřejným právem. Omezení právní osobnosti příspěvkové organizace je odůvodněno jejím veřejnoprávním charakterem a jejím přímým napojením na rozpočet zřizovatele a na plnění jeho úkolů. Zřizovatel potřebuje mít přehled o finanční situaci příspěvkové organizace, aby mohl

posoudit, zda by bylo případné přijetí daru příspěvkovou organizací a budoucí náklady s tím spojené nejen v jejích finančních a jiných možnostech, ale i v možnostech samotného zřizovatele. Nabytí určitého majetku bez vědomí a souhlasu zřizovatele by mohlo závažně poškodit ekonomickou situaci obou subjektů.

Obecně podle § 27 odst. 4 zákona č. 250/2000 Sb. platí, že příspěvková organizace nemá vlastní majetek a majetek nabývá pro svého zřizovatele. Zřizovatel může nabývání majetku příspěvkovou organizací do jeho vlastnictví omezit tím, že stanoví, ve kterých případech může příspěvková organizace nabýt majetek do vlastnictví svého zřizovatele pouze na základě jeho předchozího písemného souhlasu. Důvodem takové úpravy je to, že příspěvková organizace je se svým zřizovatelem úzce finančně propojena a zřizovatel může finanční situaci příspěvkové organizace ovlivňovat výší příspěvku na provoz, výší přírůdku do fondu odměn a do rezervního fondu, ale i regulací nabývání majetku prostřednictvím předchozích souhlasů.

Pokud by příspěvková organizace mohla volně nabývat majetek jak pro svého zřizovatele, tak do svého vlastnictví, mohlo by to mít závažné důsledky i pro jejího zřizovatele.

Úprava možnosti nabýt po předchozím souhlasu zřizovatele určitý majetek do vlastnictví příspěvkové organizace, resp. pro zřizovatele, posiluje princip územní samosprávy a postavení zřizovatele. Takové možnosti by mělo být využito, pokud by vlastnictví určitého majetku příspěvkovou organizací na základě rozhodnutí zřizovatele znamenalo zlepšení, případně zjednodušení hlavní činnosti příspěvkové organizace.

Návrh na umožnění přijetí zákonem definovaného účelově určeného movitého daru příspěvkovou organizací v některých případech bez předchozího souhlasu zřizovatele však Ministerstvo financí považuje za důvodný a bude se jím zabývat. Mohlo by se jednat o darování movitých věcí a peněžních darů do určité výše, např. do vlastnictví škol, muzeí, knihoven, dětských domovů apod.

Úplné odstranění povinnosti předchozího souhlasu však z ekonomických důvodů nepovažuje Ministerstvo financí za vhodné.

2. Umožnění darování příspěvkovými organizacemi a zrušení omezení uvedeného v § 37 zákona č. 250/2000 Sb. nepovažuje Ministerstvo financí za vhodné. Příspěvková organizace hospodaří s příjmy z výsledků své činnosti a s příspěvkem na provoz od svého zřizovatele, pokud její příjmy nepokryjí její náklady, a s prostředky svých peněžních fondů. Příspěvková organizace nemusí mít žádný vlastní majetek, může hospodařit pouze se svěřeným majetkem svého zřizovatele. Pokud by bylo příspěvkovým organizacím umožněno poskytovat dary, znamenalo by to snížení jejich příjmů, a tudíž vytvoření tlaku na navýšení příspěvku zřizovatele na provoz.

V souvislosti s návrhy na úpravu zákona č. 250/2000 Sb. by bylo možné uvažovat pouze o možnosti darovat majetek ve vlastnictví příspěvkové organizace, který nabytá darem nebo děděním a dále jej pro plnění své hlavní činnosti nepotřebuje.

3. Poskytování darů zřizovateli nebo jiné příspěvkové organizaci téhož zřizovatele nepovažuje Ministerstvo financí za důvodné. Pokud příspěvková organizace nevlastní žádný majetek, mohl by být předmětem darování pouze majetek ve vlastnictví zřizovatele. Příspěvková organizace může s majetkem zřizovatele, který užívá jako majetek svěřený, činit pouze takové dispozice, které jsou uvedeny ve zřizovací listině (§ 27 odst. 2 písm., e) a f), např. jej pronajmout.

Příspěvková organizace může svému zřizovateli bezúplatně převést pouze majetek, který od něj nabyla (§ 27 odst. 6). O možnosti darovat majetek ve vlastnictví příspěvkové organizace zřizovateli nebo jiné osobě by bylo možné uvažovat pouze u majetku, který se souhlasem zřizovatele nabyla darem nebo děděním a dále jej pro plnění své hlavní činnosti nepotřebuje. Darování uvedeného majetku jiné příspěvkové organizaci by předpokládalo souhlas zřizovatele, aby byl informován o situaci svých příspěvkových organizací.

4. Úprava peněžních fondů bude podmíněna závěry pracovní skupiny. K návrhu úpravy rezervního fondu, zpřesnění ustanovení § 30 odst. 2 písm. a) a b) uvádím, že podrobnější úprava ustanovení není vhodná. Zákon by měl být obecný, aplikovatelný na různé situace. Stávající úpravu proto považujeme za dostačující.

Návrh legislativní úpravy zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, bude projednán se všemi zainteresovanými orgány, povinnými připomínkovými místy a vybranými obcemi v připomínkovém řízení, přičemž budou zohledněny převažující názory územních samosprávných celků na úpravu zákona.

S pozdravem



Vážený pan
Ing. Dan Jiránek
výkonný ředitel Svazu měst a obcí
5. května 1640/65
140 00 Praha 4