

Ing. Dan Jiránek
výkonný ředitel

Praha, 4. srpna 2016
Č.j.: 322/16

Reakce na odpověď MF na dopis SMO ČR (č.j. 274/16) – podnět k novelizaci zákona č. 250/2000 Sb. (malá rozpočtová pravidla).

Vážený pane inženýre,

děkujeme za Vaši odpověď na náš dopis ze dne 23. 6. 2016 pod č.j.: 274/16 týkajícího se podnětu k novelizaci zákona č. 250/2000 Sb. (malá rozpočtová pravidla).

Ve Vaší odpovědi se věnujete zejména problematice řešení fondů příspěvkových organizací územních samosprávných celků (dále jen „ÚSC“), avšak naše žádost obsahovala i další oblasti k řešení, které obce velice trápí a je třeba nalézt, co možná nejrychlejší cestu k jejich dořešení. Specifikace těchto oblastí je definována v bodech 1 – 4 a 6 dopisu Svazu měst a obcí ČR (dále jen „SMO ČR“) ze dne 24. 11. 2015 pod č.j.: 543/15 adresovaného ministrovi financí Andreji Babišovi, který byl přílohou našeho dopisu ze dne 23. 6. 2016 pod č.j.: 274/16.

Jedná se například o problematiku poskytování darů příspěvkových organizací ÚSC, konkrétně tedy o odstranění povinnosti předchozího souhlasu při přijetí daru příspěvkovou organizací, uvolnění zákazu poskytování darů příspěvkovými organizacemi a možnost poskytnutí daru zřizovateli, případně jiným příspěvkovým organizacím zřízeným stejným zřizovatelem bez omezení hodnoty a další. Právě tyto oblasti způsobují v praxi velké problémy.

V odpovědi na náš dopis adresovaný ministrovi financí náměstek Ing. Jan Gregor sděluje, že MF bude zvažovat novelizaci ve vazbě na naše podněty v případě, že nebude

navržena novela zákona ve vazbě na novou koncepci fondů. Z toho vyplývá, že je možné otevřít problematiku bodů 1 – 4 a 6 podnětu SMO ČR bez ohledu na řešení otázky fondů.

Vážený pane inženýre,

z výše uvedených důvodů Vás opětovně velmi naléhavě žádáme o urgentní řešení našich podnětů uvedených v dopise, který byl adresován ministrovi financí již v listopadu loňského roku, a nabízíme pomoc našich odborných konzultantů při hledání potřebného řešení. Jsme připraveni k jakékoliv diskusi s Vámi, která povede k vysvětlení této záležitosti.

S pozdravem



Příloha:

- Dopis SMO ČR ministrovi financí ze dne 24. 11. 2015 pod č.j.: 543/15
- Odpověď náměstka J. Gregora ze dne 8. 12. 2015

Vážený pan
Ing. Pavel Kouřil
pověřen zastupováním náměstka
pro řízení sekce 06 Veřejné rozpočty
Ministerstvo financí ČR
Letenská 15
118 10 Praha 1

Ing. Dan Jiránek
výkonný ředitel

Praha, 24. listopadu 2015
Č.j.:543/15

Podnět k novelizaci zákona č. 250/2000 Sb. (malá rozpočtová pravidla) ve vztahu k hospodaření příspěvkových organizací zřízených ÚSC.

Vážený pane ministře,

obracíme se na Vás se žádostí o otevření legislativního procesu směřujícího k novelizaci vybraných ustanovení zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v platném znění (dále jen „zákon“). V posledních 3 letech jsme se dvakrát zapojili do připomínkování návrhu novel předložených ze strany Ministerstva financí České republiky (dále jen „ministerstvo“). V rámci těchto připomínek jsme se mimo jiné snažili upozornit na oblasti, které dle našeho názoru nejsou v zákoně ošetřeny vhodným způsobem (zasahující i do oblastí, které nebyly předmětem návrhu novely ze strany ministerstva), většinou ale byly dané připomínky zamítnuty s tím, že se jedná o záležitosti nad rámec příslušné novely. Přitom jak jsme si procházeli připomínky dalších připomínkových míst zastupujících územní samosprávné celky (zejména kraje), zjišťujeme, že se jedná o problémy sdílené napříč celou Českou republikou.

S ohledem na výše uvedené Vás žádáme, abyste jste se začali zabývat našimi jednotlivými podněty, které by měly z našeho pohledu přinést zlepšení a vyjasnění pravidel pro hospodaření organizací zřízených územními samosprávnými celky – konkrétně se jedná o příspěvkové organizace (§ 27 a následující ustanovení zákona).

Konkrétně se jedná o tyto změny:

- 1. Odstranění povinnosti předchozího souhlasu při přijetí daru příspěvkovou organizací (§ 27 odst. 5 písmeno b) a navazující § 37b).**

Situace, kdy je možno účelový dar přijmout pouze s předchozím souhlasem zřizovatele, je dle našeho názoru naprosto absurdní a v řadě případů velice obtížně realizovatelná (například v podmínkách provozu školských zařízení, zařízení provozujících sociální služby či muzeí). Předchozí souhlas by měl být vyžadován pouze v případech, kdy

z uzavírané transakce vyplývá nějaké významné potenciální současné či budoucí riziko. Pokud ale příspěvková organizace přijímá například finanční dar ve výši 1000 Kč na uspořádání „Dne dětí“, tak daná rizika dle našeho názoru neexistují. Je absurdní, že zákon v takových případech požaduje předchozí souhlas, ale v případě uzavření poradenské smlouvy s předpokládanou platbou ve výši 1 mil. Kč za rok, již tento předchozí souhlas vyžadován není. Přitom rizika negativních dopadů do hospodaření jsou nesrovnatelná.

S ohledem na výše uvedené požadujeme zahájit diskusi buď nad úplným odstraněním povinnosti předchozího souhlasu u přijetí darů, případně omezení případů, kdy tento souhlas bude požadován.

Pokud by se mělo jednat o variantu „omezení případů“, doporučujeme zejména povinnost předchozího souhlasu odstranit u přijímání finančních darů, případně i movitých věcí (zejména drobných movitostí), předchozí souhlas, který by mohl být například nezbytný u bezúplatného nabývání nemovitého majetku.

2. Uvolnění zákazu poskytování darů příspěvkovými organizacemi (§ 37)

V hlediska praktické aplikace je třeba uvolnit možnost poskytování darů malé hodnoty v rámci své činnosti (například ZŠ věnuje věcné dary žákům v rámci svých aktivit, Domovy pro seniory věnují dary k výročí, ale třeba i příspěvkové organizace - kulturní zařízení, které daruje např. umělci, který realizoval vystoupení květinu atp.). V praxi tyto drobné dary nejrůznějšími způsoby probíhají přes ustanovení § 37 zákona (a to, že takovéto dary budou poskytovány, je obecně přijímáno jako správné).

Proto jsme přesvědčeni, že je vhodné řešit legalizaci poskytování darů a to v rozsahu, který bude dohodnut (znovu zdůrazňujeme, že se jedná zejména o dary, jejichž poskytování vyplývá přímo z charakteru provozované činnosti).

U těchto darů lze uvažovat o finančním omezení (např. dary v hodnotě do 500 Kč) a u darů přesahujících tuto finanční hodnotu jen s předchozím souhlasem zřizovatele (zde by daný souhlas mohl být plně na místě).

3. Možnost poskytnutí daru zřizovateli (případně jiným příspěvkovým organizacím zřízeným stejným zřizovatelem) bez omezení hodnoty (§ 37)

Ze současného ustanovení § 37 vyplývá nemožnost darování určitých věcí zřizovateli, což s ohledem na princip fungování příspěvkových organizací považujeme za nevhodné. V praxi totiž nastávají situace, kdy příspěvková organizace v průběhu své činnosti nabyla určitý majetek do svého vlastnictví, následně může dojít k omezení určité aktivity s tím, že v ní bude pokračovat zřizovatel a je třeba v této souvislosti převést vlastní majetek příspěvkové organizace na zřizovatele (případně jiné příspěvkové organizaci).

Možnost darování majetku by znamenala nejjednodušší majetkoprávní variantu s tím, že bychom doporučovali, aby toto darování bylo možné pouze ve vztahu ke zřizovateli, případně příspěvkové organizaci zřízené stejným zřizovatelem.

4. Fond odměn – možnost jeho použití i na krytí odvodů pojistného (§ 32)

Doporučujeme definovat z čeho, je možné hradit odvody související s čerpáním fondu odměn, resp. doporučujeme, aby možným zdrojem byl právě fond odměn (případně rezervní fond).

Podle současného znění není možné z fondu odměn hradit odvody související s čerpáním fondu odměn. V praxi ale vznikají problémy, z čeho lze dané odvody uhradit. Organizace často nemají v příslušných letech ani běžné provozní prostředky na krytí daných odvodů a dostávají se tak do paradoxní situace, kdy sice mají prostředky ve fondu odměn, ale odměny vyplatit fakticky nemohou, neboť nemají prostředky na krytí souvisejících odvodů. Proto považujeme za vhodné jako jednu z variant, umožnit krytí nákladů na související odvody právě z fondu odměn.

5. Rezervní fond – precizace ustanovení § 30 odst. 2 písm. a) a b)

Doporučujeme precizaci vymezení, v jakých případech je možné čerpat rezervní fond podle zmíněných písmen a) a b) a to buď přímo do zákona (preferovaná varianta), případně metodickým výkladem ze strany ministerstva.

Nejednotnost výkladů následně vede ze strany kontrolních orgánů ke zbytečnému napadání příspěvkových organizací za porušení rozpočtové kázně, přičemž hlavním problémem je vágnost pojmů (např. „další rozvoj“, „dočasnost“ a další). V této věci jsme samozřejmě připraveni k zapojení se do diskuse.

6. Investiční fond – komplexnější úpravy

a) Otázka tvorby investičního fondu ve vazbě na odepisování majetku pořízeného (byť částečně) z investičního transferu - § 31 odst. 1 písmeno a)

Navrhujeme následující text, který by zapadal do současného konceptu účetního řešení:

„Peněžní prostředky ve výši odpisů z hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku⁴⁾ prováděné podle zřizovatelem schváleného odpisového plánu snížených o hodnotu investičního transferu zúčtovaných podle zvláštních právních předpisů do výnosů ve věcné a časové souvislosti.“

b) Otázka některých dalších zdrojů tvorby investičního fondu

Požadujeme, aby se zdrojem investičního fondu staly i další logické případy příjmu peněžních prostředků v přímé souvislosti s nakládáním s dlouhodobým majetkem – konkrétně by se jednalo o:

- případy pojistných náhrad v souvislosti se škodami na dlouhodobém majetku (s výjimkou drobného dlouhodobého majetku),
- případy příjmu náhrad škod od jiných osob v souvislosti se zničením nebo poškozením dlouhodobého majetku.

Vážený pane ministře,

pevně věříme, že se výše uvedenými podněty budete zabývat, aby došlo k žádoucímu legislativnímu posunu v příslušném zákoně. Samozřejmě jsme připraveni k věcné diskusi o těchto návrzích.

S úctou



Vážený pan
Ing. Andrej Babiš
1. místopředseda vlády a ministr financí
Ministerstvo financí ČR
Letenská 15
118 10 Praha 1



Ing. Jan Gregor
náměstek ministra financí

V Praze dne 8. prosince 2015
PID: MFCR5XSFUH
Č. j.: MF-54 078/2015/1203

Vážený pane řediteli,

z pověření pana ministra financí odpovídám na Váš dopis ze dne 24. listopadu 2015, kterým jste zaslal podnět ke změně některých ustanovení zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, vztahujících se k příspěvkovým organizacím zřízenými územními samosprávnými celky.

Vámi zasláný podnět koresponduje s připomínkami, které Svaz měst a obcí ČR uplatnil dopisem výkonné ředitelky Kanceláře Svazu Mgr. Jany Vildumetzové č.j. 254/14 z 30. dubna 2014 v rámci připomínkového řízení k návrhu zákona, který byl později vyhlášen ve Sbírce zákonů pod č. 24/2015 Sb., a označil je jako připomínky uplatněné nad rámec novely zákona č. 250/2000 Sb. V těchto připomínkách Svaz měst a obcí ČR za zásadní označil pouze připomínku na změnu § 27 odst. 5 písm. b) a § 37b zákona č. 250/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, tzn. k předchozímu souhlasu zřizovatele pro přijetí daru do vlastnictví příspěvkové organizace. Připomínky uplatněné k § 30 odst. 2 písm. a) a b) (použití rezervního fondu), § 31 odst. 2 písm. a) (použití fondu investic), § 32 (hrazení zákonných odvodů z fondu odměn) a § 37 (poskytování darů) zákona č. 250/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, označil jako doporučující.

V souvislosti s řešením problematiky fondů příspěvkových organizací byla v letošním roce v rámci Ministerstva financí vytvořena pracovní skupina, která po pracovní linii projednává celkovou koncepci peněžních fondů státních příspěvkových organizací a příspěvkových organizací zřízených územními samosprávnými celky z pohledu jejich funkce a účelu. Zatím nelze předpokládat závěry tohoto projednávání a zda na jejich základě bude nezbytné novelizovat zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), a zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

Ověřovací doložka k datové zprávě

podle zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve
znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon")

1. ODDÍL - Záznam o konverzi

Pořadové číslo konverze: 79969285-29889-151209145956

Název organizace: Ministerstvo financí

Jméno a příjmení: Pohlová Petra Mgr. DiS.

Datum: 9.12.2015 15:59:53

2. ODDÍL - Údaje o konvertovaném dokumentu

Výstup odpovídá vstupu: ANO NE

Počet listů: 2

Zajišťovací prvek: není

3. ODDÍL - Poznámky

9.12.2015

Datum vyhotovení

25 5400 Cib 5400 vzor č. 1

Mgr. Petra
Pohlová
DiS.

Digitálně podepsal Mgr. Petra Pohlová
DiS.
DN: c=CZ, cn=Mgr. Petra Pohlová DiS.,
o=Česká republika - Ministerstvo
financí, ou=12951, ou=Letenská 15, 118
10 PRAHA 1, ou=Ministerstvo financí,
title=sekretářka, serialNumber=CA-
10340605
Datum: 2015.12.09 15:00:23 +0100'

Elektronický podpis

Na základě výše uvedeného se domnívám, vážený pane řediteli, že do vyřešení celkové koncepce peněžních fondů příspěvkových organizací by nebylo vhodné zahajovat legislativní práce na novele zákona č. 250/2000 Sb., v platném znění. Pokud bude nezbytné tento zákon na základě závěrů ke koncepci peněžních fondů novelizovat, budou v rámci legislativního procesu současně řešeny i jeho další Vámi navrhované úpravy. V případě, že nebude navrhována novela zákona č. 250/2000 Sb., v platném znění, z důvodu nové koncepce peněžních fondů, zvaží Ministerstvo financí novelizaci zákona č. 250/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, na základě Vámi navrhované úpravy.

S pozdravem



Vážený pan
Ing. Dan J i r á n e k
výkonný ředitel
Svaz měst a obcí ČR
5. května 1640/65
140 00 P r a h a 4