

Z OBSAHU:

Z Předsednictva
Svazu

Veřejné
zakázky

Změny v nakládání
s majetkem obce od 1. 7. 2016

Jednání
s Asociací krajů

Milé čtenářky a milí čtenáři,

málokomu se chtějí v létě číst náročné texty. Věřte, že ani psát ne. Zvláště když horko rozpaluje silnice, chodníky a náměstí, slunce zabarvuje obličje a MHD připomíná pračku kombinovanou se sušičkou. Tempo se pak logicky zpomalí, úzkoprofilový stín uklidňuje a radost nám – trochu dětinsky, uznávám – dělá vodotrysk kropící nejen trávu. Kapky tak probouzejí k životu...

Přiznejme si, že i v našich městech a obcích, stejně jako ve Svazu samotném, je život během léta trochu jiný, pozvolněji. V kancelářích se schází méně lidí a zpravidla na první pohled bezpečně poznáte, kdo už byl na dovolené a koho ještě čeká. Porady bývají usměvavější, protože nejsou tak časté a i komplikovaná témata pod vlivem paprsků mnohdy vypadají snesitelněji.

Práce se ale ani během července a srpna nezastavuje. Ve Svazu rozhodně ne, ani v naší moravskoslezské metropoli. Svazový kalendář ukazuje například jednání s vládou, přijetí u prezidenta Miloše Zemana, společné pracovní setkání Komory statutárních měst s ministryní pro místní rozvoj u nás v Ostravě, schůzku s ministrem vnitra či další jednání s vedením České pošty na téma Pošta Partner. Svaz také v této vyprahlejší době snad až trochu příznačně podepsal memorandum o spolupráci se Sdružením oborů vodovodů a kanalizací ČR (SOVAK ČR), přešel na nový operační systém včetně mailů, jednal s Asociací krajů nejen o církevních restitucích atd. A samozřejmě se velmi čile připravoval a připravuje na nadcházející podzim, který bude velmi pracovně nabitý. Bude navazovat i na to, co jsme projednali nejen s vládou.

Já jsem například na společném jednání s kabinetem Bohuslava Sobotky otevřel otázku avizovaného zrušení motivační složky daně z příjmu fyzických osob v rámci změn rozpočtového určení daní, které ministerstvo financí plánuje od roku 2017. Nejde jen o to, že by tato změna například pro Ostravu představovala výpadek příjmů ve výši bezmála 50 mil. Kč, protože – a to je třeba poctivě dodat – součástí připravovaných úprav je i navýšení podílu na výnosu daně z přidané hodnoty, kdy v konečném důsledku většina měst, včetně Ostravy, na novém RUD "vydělá". Jde po mém soudu právě o motivační funkci oné daně, o kterou máme přijít. Město, které řídím, má z mnoha převážně historických důvodů v porovnání s jinými regiony republiky nízkou úroveň podnikatelské aktivity. Právě v jejím nabuzení a akceleraci spatřujeme jeden z důležitých zdrojů budoucí prosperity města a k tomuto cíli směřujeme řadu aktivit. Dobrým příkladem je třeba projekt městského řemeslného inkubátoru, který chceme otevřít ještě v tomto roce. Právě k podpoře drobných podnikatelů, živnostníků, řemeslníků. Myslím, že by města měla být ekonomicky stimulována k podpoře podnikatelských aktivit na svém území, a apeluji proto, stejně jako celý Svaz, aby motivační složka alespoň v nějaké podobě zůstala zachována.

Podobně jsme vládu požádali o podporu v kontextu s církevními restitucemi. Nelíbí se nám, že Česká biskupská konference činí rozdíl mezi tím, jak přistupuje k obcím a jak se chová ke krajům. Mám na mysli "politické rozhodnutí" ČBK stáhnout všechny určovací

žaloby k majetku pouze ve vztahu ke krajům, nikoliv však k obcím. Mezi nevydaným majetkem krajů a nevydaným majetkem obcí by však z právního i procesního hlediska nemělo být činěno rozdílu. Nejen v této věci nás čekají různá jednání, podobně bude hodně práce i s tolik debatovaným a velmi citlivým sociálním bydlením. Zde jsme z vlády odešli s příslibem trojstranného jednání za účasti MPSV, MMR a Svazu. Resortu pro místní rozvoj se týkají i diskutované evropské dotace, kde z měst a obcí muselo zaznít, že monitorovací systém má svoje mouchy a výzvy nefungují vždy ideálně. Víťame přitom snahu kabinetu situaci řešit a tam, kde nelze využít evropské fondy, získat zdroje národní či jiné. Důležité přitom jsou i srozumitelné návody, například v kontextu s předškolním vzděláváním. Na jednání zaznělo, že „kuchařka“, tedy doporučení ke vzdělávání předškoláků, z dílny MŠMT by měla být k dispozici od letošního září. Poté, co ji MŠMT probere s hygienou, hasiči a MMR.

Věřím, že si ministryně, ministři a jejich týmy vezmou naše podněty k srdci. Jsou od lidí, města a obce jsou občanům zkrátka a logicky blíže než stát. Osobně si ze společného jednání Svazu s vládou odnáším dobrý pocit a naději na brzký pokrok v dosud otevřených otázkách.

Přeji pohodovou dovolenou, volné dny strávené s rodinou a přáteli, ale i ty pracovní, co zase přijdou.

*Ing. Tomáš Macura
člen předsednictva Svazu
primátor statutárního města Ostrava*



Svaz měst a obcí
SMO
ČESKÉ REPUBLIKY

● Společné prohlášení Svazu a České lékařské komory ke kritické situaci v českém zdravotnictví

1. červen 2016, Praha

Předseda Svazu František Lukl a prezident České lékařské komory (ČLK) Milan Kubek jednali o současné personální krizi českého zdravotnictví a o možnostech, jak zachránit české zdravotnictví a zachovat dostupnost bezpečné zdravotní péče pro občany v regionech.

SMO ČR a ČLK:

- Upozorňují, že zdravotnictví je v ČR kriticky podfinancováno a že kvůli nedostatku lékařů a ostatních zdravotníků je dostupnost zdravotních služeb pro občany zajišťována pouze díky porušování zákonů a dalších právních norem.
- Zdůrazňují, že zdravotnictví není žádnou černou dírou na peníze a že investice do zdravotnictví naopak patří k těm nejefektivnějším. Zdravotnictví vytváří hodnoty, neboť pouze zdraví lidé mo-



hou pracovat a platit daně. Zdravotnictví plní významnou sociálně stabilizační funkci a zdravotnická zařízení jsou významnými zaměstnavateli, ale i odběrateli zboží a služeb. S ohledem na stárnutí populace se právě zdravotnictví může spolu se sociálními službami stát jedním z motorů moderní ekonomiky.

- Varují před prohlubujícími se rozdíly v dostupnosti zdravotních služeb mezi velkými městy a venkovem. Obyvatelé vesnic, městeček i okresních měst jsou tak stále více diskriminováni oproti oby-

vatelům velkým měst, když sice platí stejné daně i zdravotní pojištění a formálně mají stejná práva, ale zdravotní péče se pro ně stává stále hůře dostupnou. Rušení zdravotnických zařízení snižuje kvalitu života obyvatel na venkově a přispívá tak k jeho vylidňování.

- Vyzývají vládu ČR, aby urychleně přijala plán pro řešení personální a finanční krize ve zdravotnictví.
- Vyzývají vládu ČR i zdravotní pojišťovny, aby podpořily regionální zdravotnictví, a to nejenom malé nemocnice, ale také privátní praxe praktický lékařů a ambulantních specialistů.

Svaz podporuje aktivity ČLK směřující k zajištění dostupnosti kvalitní a bezpečné zdravotní péče pro všechny obyvatele ČR. Zejména:

- zvýšení výdajů na zdravotnictví,
- spravedlnost v úhradách zdravotních služeb,
- zvýšení platů zdravotníků a sjednocení způsobu odměňování v nemocnicích,
- reformu vzdělávání lékařů a zdravotních sester, která umožní absolvovat praktickou část specializační přípravy v regionálních nemocnicích,
- kontrolu personálního zajištění zdravotních služeb ze strany nezávislé profesní organizace.

● Novela zákona o SPÚ má zajistit hospodárné nakládání se státní zemědělskou půdou

1. červen 2016, Praha

Prezident Miloš Zeman podepsal novou zákonu o Státním pozemkovém úřadu, která omezí vydávání státní zemědělské půdy a současně umožní vytvoření dostatečné rezervy pro vlastní potřeby státu. Podle novely zákona by měla být vytvořena dostatečná rezerva nejen pro navrhování a realizaci opatření ve veřejném zájmu v procesu pozemkových úprav, ale zejména pro ústřední orgány státní správy, které mají nebo budou mít vládou schválené rozvojové programy. Novela zákona počítá i s možností rezervu půdy doplňovat nákupem, směnou a využitím předkupního práva, aby byly omezeny náklady na výkup pozemků pro potřeby státu.



Novela zákona počítá s ukončením naturálních restitucí formou převodů náhradních pozemků restituentům (oprávněným osobám). „Stát již nemá k dispozici pozemky, které by jak co do výměry, tak do kvality, restituenty uspokojily. Z tohoto důvodu přistupujeme k ukončení celého procesu formou peněžitých náhrad,“ vysvětlila ústřední ředitelka SPÚ Svatava Maradová a dodala: „V současné době evidujeme 45 tisíc restituentů a jejich dědiců, kteří mají dosud nevyřádaný nárok na náhradní pozemky, ale prakticky polovina z nich jsou pouze do 1000 korun. Takto nízké nároky prakticky nelze uspokojit formou vydání náhradních pozemků.“ Novela zákona předpokládá dvouleté přechodné období, kdy bude Státní pozemkový úřad nadále zveřejňovat veřejné nabídky pozemků pro oprávněné osoby. V letošním roce se jedná o čtyři veřejné nabídky. Účast oprávněných osob a právních nástupců v těchto nabídkách je možná bez ohledu na jimi podané žaloby v soudních sporech o vydání náhradních pozemků.

● Svaz měst a obcí a Česká školní inspekce podepsaly dohodu o spolupráci

2. červen 2016, Praha

Ústřední školní inspektor Tomáš Zatloukal a předseda Svazu František Lukl podepsali dohodu o spolupráci mezi oběma institucemi. Organizace si budou vyměňovat poznatky a zkušenosti v oblasti počátečního vzdělávání, participovat na tvorbě



Zpravodaj Svazu měst a obcí ČR

Vychází v nákladu 2890 ks zdarma. – Vydává SMO ČR. – Kancelář: Kongresové centrum Praha, ul. 5. května 1640/65, 140 21 Praha 4, tel.: 234 709 711, fax: 234 709 786, e-mail: smocr@smocr.cz. – ID datové schránky: 5fkgwn3 – Za zpracování a obsahovou náplň odpovídá Mgr. Lenka Zgrajová. DTP: Grafické studio J&S. – Uzávěrka tohoto čísla 30. 6. 2016. – MK ČR E 14584

metodických dokumentů a evaluačních materiálů, spolupracovat při připomínkování materiálů týkajících se vzdělávání nebo si recipročně poskytovat lektorování v tématech souvisejících s počátečním vzděláváním a hodnocením jeho kvality a efektivity.

Za Českou školní inspekci bude spolupráci koordinovat náměstek ústředního školního inspektora Ondřej Andrys, za Svaz pak jeho výkonný ředitel Dan Jiránek.

● Peněž na veřejné opatrovnictví má být v roce 2017 víc. Až o 350 milionů korun

16. červen 2016, Praha

První místopředseda vlády a ministr financí Andrej Babiš se na Ministerstvu financí sešel s předsedou Svazu a starostou Kyjova Františkem Luklem. Hlavním tématem jednání bylo veřejné opatrovnictví, které je sice od 1. ledna 2014 zakotveno jako přenesená působnost obcí, ale jeho financování dosud chybělo. „Pro rok 2017 proto Ministerstvo financí do příspěvku na výkon státní správy, nad rámec 5% valorizace, zapracuje také posílení zdrojů na financování agendy veřejného opatrovnictví, a to ve výši až 350 mil. Kč,“ uvedl ministr financí Andrej Babiš s tím, že došlo

k dohodě na částce 29 tisíc Kč na jednoho opatrovance.

Veřejné opatrovnictví nastává tehdy, kdy se lidé nedokážou o sebe postarat a soud jim omezí způsobilost k právním úkonům a stanoví jejich opatrovníka. Tím je zpravidla člen rodiny, pokud to však není možné, soud stanoví opatrovníka veřejného. Tím se nejčastěji stávají obce, které pro svého svěřence zajišťují jednání s úřady či dávky, ale také ubytování, nákupy nebo návštěvu lékaře.

„Na veřejné opatrovnictví dnes města a obce nedostávají ani korunu. Roste tak vnitřní dluh samospráv, které jsou už tak dlouhodobě podfinancované,“ konstatoval při jednání předseda Svazu František Lukl a vyjádřil spokojenost s tím, že Ministerstvo financí vyslyšelo dlouhodobé podněty Svazu a přislíbilo situaci řešit. Zvlášť pro malé obce je totiž situace neúnosná, o lidi s omezenou způsobilostí se mnoho starostů stará ve svém volném čase, protože jim rozpočet nedovolí někoho si najmout.



Podle Ministerstva financí uvolněné prostředky získají v rámci navýšení příspěvku na výkon státní správy pouze ty obce, které veřejné opatrovnictví skutečně vykonávají. Je tak zajištěno, že se veřejné prostředky dostanou právě tam, kde jsou nejvíce potřeba. Podle šetření Ministerstva vnitra je v České republice cca 36 tisíc fyzických osob s ustanoveným opatrovníkem, z toho u cca 11 tisíc je tímto opatrovníkem obec. Veřejným opatrovníkem je přitom podle předběžných dat 1285 obcí z celkového počtu 6252 obcí.

Předsednictvo Svazu

PŘEDSEDNICTVO SVAZU JEDNALO VE DNECH 16. A 17. ČERVNA 2016 V KARLOVÝCH VARECH

Členové Předsednictva využili pozvání primátora Petra Kulhánka a na jednání zamířili do lázeňského města Karlovy Vary. Tradičně se jednalo o stavu členské základny, která k tomuto datu čítala **2669** měst a obcí zastupujících přes 8 274 000 obyvatel, na vědomí bez připomínek byla vzata zpráva o hospodaření Svazu za první čtvrtletí a hovořilo se o **přípravě projektu Cen-**

tra společných služeb (podrobnější informace byly podány v samostatném článku v INS č. 6/2016). Stručně lze zrekapitulovat, že v únoru byla podána projektová žádost, podle závěrů hodnotící komise ale byl Svaz nucen pokrátit finanční prostředky na projekt (důvodem bylo, že MPSV vypočítalo mzdy jako superhrubé místo hrubé). Na základě jednání s MPSV se Svaz rozhodl do-



čerpat finanční prostředky tak, že přidá jednu klíčovou aktivitu. Aktuálně – rozhodnutí o poskytnutí dotace Kancelář Svazu již obdržela. Nyní pokračuje příprava výběrových řízení na subdodávky, připravují se vzorové smlouvy do území, pracuje se na metodikách. Bylo konstatováno, že zlepšit je třeba medializaci projektu, což je komplikovanější otázka, jelikož pozice manažera publicity byla zrušena, nicméně přesto se na prezentacích projektu pracuje. Projekt otevírá spolupráci s universitním sektorem (studenti by mohli být potencionálními zaměstnanci v území) a téma meziobecní spolupráce bude také jedním z bodů červencového jednání vedení Svazu s vládou. Krátká informace byla členům Předsednictva podána také o závěrečných pracích na již ukončeném projektu Podpora meziobecní spolupráce.

V další části jednání dostali prostor pozvaní hosté. Prvním z nich byl Jan Kohout, který přítomným představil **Institut Prague NEWSILKROAD**, jenž se věnuje prohlubování spolupráce s Čínou („Nová hedvábná stezka“). Připomněl historii hedvábné stezky („Starověká hedvábná stezka“ spojovala obchodně Evropu s Asíí, především právě s Čínou) a podal základní informace o hlavních aktivitách a záměrech institutu. Mimochodem konstatoval, že iniciativa čínskému vedení o hlubší spolupráci je podporována i ze strany EU a ČR akční plán (bilaterální memorandum) pro komunikaci s Čínou již přijala. Vizí této spolupráce je koordinace politiky, konektivita (doprava, logistika...), obchod bez překážek, finanční integrace, mezilidské vztahy. Institut hledá možnosti konkrétní spolupráce, tedy i zapojení jednotlivých měst, Svaz měst a obcí se proto logicky z jejich pohledu jeví jako vhodný partner. Spolupráce mezi městy, kterou jsou schopni servisovat, by měla probíhat opravdu na praktické úrovni, např. v oblasti infrastruktury, kultury, vzdělávání, zdravotnictví, sociální oblasti atd. Jan Kohout proto závěrem vyzval Svaz k podpisu memoranda mezi oběma institucemi. Podle předsedy Svazu je však třeba nejprve najít věcnou náplň pro podpis memoranda, což zadal jako úkol Kanceláři Svazu.



Dalším hostem byl Jan Dudek zastupující **Asociaci regionálních a lokálních televizí (ARLT)**. Velmi stručně řečeno, ARLT je dobrovolným občanským sdružením fyzických a právnických osob, které mají zájem aktivně se podílet na rozvoji regionálního zpravodajství. Působí na území celé ČR a spolupracuje asi s 20 dalšími subjekty. Účelem ARLT je podporovat rozvoj a sledovanost regionálního zpravodajství, zvyšovat jeho prestiž a samozřejmě také usilovat o konkrétnější ohodnocení výrobců regionálního zpravodajství, k nimž se nedostane ani malá část koncesionářského poplatku. Ekonomické pilíře jsou v podstatě zatím dva, zhruba ze 60 % jsou to příjmy ze smluv s konkrétními městy a ze 40 % jsou to komerční tržby. Sdružení proto hledá třetí zdroj financování z veřejných prostředků ovšem s tím, že zpravodajství



musí zůstat politicky nezávislé. Ale nejen pro politickou různobarevnost se i pro ARLT jeví Svaz jako přirozený partner. Cílem ARLT je zavést vedle celostátní veřejné televize a komerčních televizí také třetí sektor – sektor televizí regionálních (vznik celonárodního zpravodajského pořadu, jehož obsah budou tvořit TV reportáže z regionálních a lokálních studií). Jan Dudek poté informoval, kde všude zatím regionální televize fungují, jak často a vysílají atd. Předseda Svazu závěrem doporučil, aby navázání možné spolupráce s ARLT s cílem podpořit snahy o systémové financování regionálních televizí byla nejprve projednána v jednotlivých komorách Svazu.

Posledními hosty na jednání Předsednictva byly náměstkyně ministryně práce a sociálních věcí Zuzana Jentschke Stöcklová a náměstkyně ministra pro lidská práva Magdalena Opletalová. Řeč se točila kolem přípravy **zákona o sociálním bydlení**, který vychází z věcných tezí koncepce sociálního bydlení. Náměstkyně informovaly, že dle legislativního plánu vlády má být zákon o sociálním bydlení předložen vládě do konce června. Počítá se ale s tím, že ještě počátkem července budou problematické body projednány i se zástupci Svazu. Odborné zpracování zákona totiž přineslo několik nevyjasněných věcí. Jedná se především o samostatnou působnost a stanovení povinnosti zajišťovat sociální bydlení, technické a hygienické standardy sociálního bydlení, cenové mapy místně obvyklého nájemného a záchytný systém pro případ, kdy obce nebudou moci sociální bydlení zajistit. Dále je také otázkou, kdo by měl mít na starosti celý systém financování. Tedy jeho všechny tři složky – dávkovou politiku, investiční politiku a provozní náklady. Oblast podpory bytové výstavby zatím mělo na starosti vždy ministerstvo pro místní rozvoj. Jednání proto bude nutné vést i s tímto resortem, Svaz ale v žádném případě nemůže být v této věci soudcem.



Na obě náměstkyně padla řada dotazů. Jedním z hlavních byl dotaz, zda se už nepočítá s povinným procentem bytů, které by obce měly pro sociální bydlení vyčlenit. Podle obou náměstekyň by se vše mělo řešit individuálně. Úřady práce budou vydávat certifikáty osobám, které by měly být do systému sociálního bydlení zařazeny. Nárok na ně by měli mít zejména lidé bez domova, tedy bez přístřeší, nebo ti, kteří bydlí společně s osobami, se kterými jsou posuzováni a vynakládají více než 40 % svých započitatelných příjmů na bydlení (po úhradě jim tedy nezbyde více než 1,6 násobek životního minima). Obec může pro zajištění tohoto bydlení využívat jak vlastní byty, tak i pronajímatelé bytů v obci, neziskové organizace, církve atd. Celý systém by měl být flexibilní, tzn., že v případě zlepšení finanční a majetkové situace dané osoby se dá takový byt opět ze systému vyčlenit.

Další dotazy se týkaly náběhu celého systému, obce se na něj přece jenom musí připravit. Administrativně, personálně a je třeba také říci, zda jsou povinny se o člověka s vydaným certifikátem postarat. Znamená vydání certifikátu v podstatě dekret na byt? Podle zástupkyň ministerstva práce a sociálních věcí ne. Člověk



nost všech potenciálních žadatelů o dotace a správné zacílení výzev daného operačního programu. Schvalovaly se hodnotící kritéria pro jednotlivé specifické cíle a některé řídicí orgány již představily první navrhované změny znění operačního programu. Předsednictvo vzalo na vědomí podané informace, které se týkaly především programů OP Technická pomoc, OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost a Integrovaného regionálního operačního programu.

Zásadním bodem jednání byla příprava na červencové jednání Svazu s vládou

s vydaným certifikátem sice vstupuje do systému sociálního bydlení, ale obec by mu měla zajistit toto bydlení do 12 měsíců. Lidé v systému budou navíc podrobeni pravidelné sociální práci, cílovou skupinou tudíž rozhodně nejsou vandalové, ale senioři, matky samoživitelky, lidé v nouzi. Pokud spolupracovat nebudou, certifikát jim bude odebrán. S tím ovšem vyvstává další otázka – kdo bude terénní pracovníky platit? A bude jich dostatek? Ministerstvo práce a sociálních věcí vyčlenilo ze svého rozpočtu cca 1,4 mld. Kč, jako dotační příspěvek, podle členů Předsednictva to ale rozhodně není systémové řešení. Financování prostřednictvím dotací či příspěvků může být kdykoli ukončeno, povinnost obcí ale ne. A padla i celá řada dalších otázek, na které se snad najde odpověď při společném jednání s oběma resorty. Např. když dotyčná osoba vypadne ze systému, kdy se reálně odstěhuje z bytu? Kdo zrekonstruuje byt, bude-li poškozen? A dále – s nabývajícím počtem úředníků (sociálních pracovníků) bude třeba zajistit i jejich umístění (pracovní místo s patřičným vybavením), budou tyto výdaje obcí nárokové? Snad více napoví další jednání.

ČR. Z navržených témat byla některá vyškrtnutá, jiná naopak dodána. V podstatě byla rozdělena do čtyř základních oblastí: Spolupráce s vládou – postavení místní samosprávy, finanční územní samosprávy, evropské fondy a projekty a vytváření podmínek pro výkon agend. *O výsledku jednání budeme informovat v dalším zpravodaji.*

V další části jednání členové Předsednictva schválili zapojení Svazu do projektu v rámci výzvy implementace Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v ČR na léta 2014–2020 v roli partnera s finanční účastí při 100% kofinancování ze strany poskytovatele dotace. Zhodnotili také průběh a finanční vypořádání krajských setkání, kde padlo velké díky Kanceláři Svazu, nicméně také doporučení více dbát na výběr přednášejících z privátního sektoru.

Schválena byla **nominace kandidátů do delegace CLRAE a CEMR.**

Delegace do CLRAE byla schválena v tomto složení:

Nechyběla průběžná **informace o čerpání fondů EU v programovém období 2014–2020.** Během první poloviny roku 2016 jednaly již skoro všechny monitorovací výbory jednotlivých operačních programů, kde byly představeny výroční zprávy jednotlivých OP za rok 2015, absorpční kapacita jednotlivých výzev, z čehož se dá usuzovat zájem, připrave-

Řádný člen	Náhradník
Mgr. Zdeněk Brož, Nezávislí starosta města Šumperk, senátor	Ing. Petr Vokřál, ANO primátor města Brno
Alenka Antošová, KDU-ČSL zastupitelka obce Proboštov	Ing. Helena Dvořáčková, ANO náměstkyně primátora města Pardubice
Alena Knobová, Nezávislí starostka obce Liběšice	Ing. Bc. Robert Zeman, Místní hnutí zastupitel města Prachatice
doc. Mgr. Antonín Staněk, Ph.D., ČSSD primátor města Olomouc	



Delegace do CEMR byla schválena ve složení:

Člen	Náhradník
Mgr. Květa Halanová, Nezávislí starostka města Jílové u Prahy	Ing. Jana Fischerová, ODS zastupitelka města Havlíčkův Brod
Ing. Petr Kulhánek, Nezávislí primátor města Karlovy Vary	PhDr. Hana Maierová, ČSSD zastupitelka města Turnov
Mgr. František Lukl, Nezávislí starosta města Kyjov	Mgr. Pavel Pacal, Nezávislí místostarosta města Třebíč
PhDr. Marcela Štiková, Nezávislí zastupitelka MČ Praha 15	RNDr. Ivo Šanc, Nezávislí zastupitel města Kutná Hora
Ing. Oldřich Vlasák, ODS zastupitel města Hradec Králové výkonný prezident CEMR	Ing. Lukáš Vlček, Nezávislí starosta města Pacov

Několik podnětů bylo také projednáno v bodě **různé**. Předsednictvo vzalo např. na vědomí informace o dotazníkovém šetření Svazu týkajícího se speciálních stavebních úřadů (SSÚ) pro místní komunikace, kde vyvstaly v podstatě dva problémy – od ledna 2016 již nelze umísťovat vedení technické infrastruktury do tělesa pozemních komunikací, vyjma místních komunikací, a převedení působnosti SSÚ ve věcech místních komunikací na všechny obce (před novelou tuto agendu vykonávaly „trojky“). Z dotazníkového šetření však nevyplýval jednoznačný závěr.

Diskutován byl i návrh na snížení exekutorského tarifu a změnu exekučního řádu, jež navrhlo ministerstvo spravedlnosti. Navržené změny by však dle odborníků mohly mít negativní dopad na rozpočty územní samosprávy, neboť snížení tarifu může přinést snížení počtu exekutorských úřadů, může poklesnout motivace provádět exekuce důsledně a obce by navíc byly nuceny

povinně hradit zálohy na exekuci. Předsednictvo Svazu odmítá jakákoli opatření, která by zhoršila postavení obcí či jimi zřizovaných/zakládanych právnických osob v pozici věřitelů. Ve věci se bude dále jednat.

Pozornost věnovali členové Předsednictva také návrhu ředitele Centra AdMaS doktora Dufka ze stavební fakulty Vysokého učení technického v Brně, který se obrátil na předsedu Svazu s nabídkou školení starostů v oblasti stavebnictví s názvem „Stavařina pro nestavaře“. Po projednání tohoto návrhu bylo doporučeno, aby se ředitel Kanceláře Svazu

spojil s ředitelem Dufkem a prokonzultoval možnosti spolupráce a podrobnosti výukového programu pro zástupce obcí.

Diskutovalo se i o žádosti Evropského polytechnického institutu o záštitu nad studijními programy. Tu se Předsednictvo Svazu rozhodlo prozatím neudělit, jelikož nepovažuje za vhodné podpořit pouze jednu organizaci tohoto typu. Bylo doporučeno nejprve vejít v jednání s Konferencí rektorů a stanovit podmínky a pravidla pro poskytování záštit studijním programům, které různé instituce nabízejí.

Závěrem se jednalo o možné spolupráci s Federací dětských domovů a také se Svazem českých a moravských spotřebních družstev (COOP). I zde je třeba k uzavření případných memorandum či dohod nejprve zjistit více informací.

Lenka Zgrajová

V předvečer vlastního zasedání si členové Předsednictva měli možnost prohlédnout podzemí karlovarského vřídla a samozřejmě nechyběla ani ochutnávka léčivých pramenů.

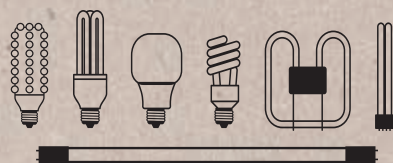


Zpětný odběr světelných zdrojů a průmyslových svítidel



Do zpětného odběru patří:

svítidla pro zářivky a výbojky, svítidla se zabudovanými LED světelnými zdroji, světelná reklama bez montážního příslušenství.



Do sběrné nádoby patří:

kompaktní a lineární zářivky, výbojky a světelné zdroje s LED technologií.



Administrativní
a legislativní
PODPORA

ZDARMA
ODVOZ

po naplnění
kontejneru



myslete
ekologicky

Neplaťte zbytečně za likvidaci průmyslových svítidel a světelných zdrojů. Předáním vysloužilých výrobků skupiny č. 5 do zpětného odběru splníte podmínky Zákona o odpadech a navíc můžete získat odměnu. Dodržujte zákon a myslete eko - logicky.

ekolamp

Veřejné zakázky na Právní konferenci I. část

V dubnu tohoto roku byl publikován ve Sbírce zákonů zcela nový zákon o zadávání veřejných zakázek, který nabyde účinnosti již za pár měsíců. To byl hlavní důvod pro zařazení tématu veřejných zakázek na Právní konferenci Svazu, která probíhala ve dnech 12.–13. května 2016 v Brně. Hlavní novinky zákona, které zdaleka nespočívají pouze ve změně názvu právní úpravy, představil na konferenci **Mgr. Jiří Harnach** z advokátní kanceláře Rowan Legal. Dnes vám přinášíme první část.



Přechod na nový zákon

Nový zákon o zadávání veřejných zakázek (č. 134/2016 Sb.) nabyde účinnosti od 1. října 2016. Podle přechodných ustanovení platí, že zadávací řízení, která byla zahájena v rámci stávajícího zákona (č. 137/2006 Sb.), budou také podle něj dokončena. Nicméně s přihlédnutím k rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) a správních soudů, která byla přijata u příležitosti mnoha předchozích novelizací a která vlastně reaguje na článek 40 odst. 6 Listiny základních práv a svobod, lze předpokládat, že to, co je podle stávajícího zákona považováno za správný delikt a podle nového již nikoliv, bude ÚOHS posuzováno mírněji, respektive ÚOHS přihlédne k této nové právní úpravě.

Nové druhy řízení

Zákon upravuje nové druhy zadávacích řízení. Jako první příklad lze uvést koncesní řízení, i když nejde o zcela nové řízení. Nové je však zařazeno přímo do zákona o zadávání veřejných zakázek a nemá již svůj vlastní koncesní zákon, jak tomu bylo doposud. Zákon ovšem přináší i zcela nový druh řízení pro zadání zakázky v tzv. zjednodušeném režimu, ve kterém je možno zadávat určité kategorie veřejných zakázek, jako jsou např. zakázky na sociální a zdravotní služby, některé právní služby a další kategorie služeb, které jsou vyjmenovány v příloze č. 4 zákona.

Předběžné oznámení

Další novinkou jsou změny u předběžného oznámení, které nebylo v dosavadním zákoně zcela funkční a do jisté míry mohlo brzdit a škodit zadávacímu procesu. To, že zadavatel musí uveřejnit předběžné oznámení a teprve za měsíc může začít zadávat, bylo odstraněno, uveřejnění předběžného oznámení je v nové právní úpravě zcela dobrovolné. V případě užšího říze-

ní a jednacího řízení s uveřejněním jím je však možné zahájit zadávací řízení. V rámci předběžného uveřejnění navíc odpadá povinnost uvádět odůvodnění veřejné zakázky. Lze se domnívat, že jde o krok správným směrem, neboť velice často představovalo odůvodnění veřejné zakázky spíše jakési slohové cvičení, které nemělo reálný dopad na transparentnost řízení ani na lepší pocit všech zúčastněných.

Snížení počtu uchazečů

Opět se zavádí možnost snížit počet účastníků zadávacího řízení, snížit jej však nelze v otevřeném řízení a do značné míry ani v užším řízení. U ostatních druhů zadávacích řízení může zadavatel předem uveřejnit počet uchazečů, se kterým hodlá jednat, a musí stanovit objektivní požadavky, za kterých snížení nebo eliminace některých uchazečů bude probíhat.

Změny formuláře

Znatelné ulehčení pro běžnou každodenní praxi představuje to, že případné změny formuláře není potřeba realizovat prostřednictvím zcela nového formuláře, ale uvedou se pouze konkrétní změny a provozovatel Věstníku je povinen tyto změny barevně odlišit. Další novinkou je, že ve Veřejném věstníku se uveřejňuje až po uveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie.

Předběžná tržní konzultace

Další novinkou, kterou zákon přináší, jsou tzv. předběžné tržní konzultace. Jde o institut, který reaguje na realitu každodenního života. Zákon obecně přijímá, že zadavatel je ten, kdo má vědět, co chce, a je odpovědný za odbornou specifikaci svých potřeb. V praxi samozřejmě nemusí zadavatel disponovat takovými osobami, které naprosto pregnantně dokáží definovat, o co se jim jedná, co mohou chtít. Nemusí znát trh, aby věděly, co nabízí a co by třeba případ-

ně mohly chtít a následně poptávat. V praxi tedy jakési konzultace probíhaly, ale s obavami, ne přímo z nezákonnosti, ale možná s určitou pachutí čehosi mimo zákon. Nově může zadavatel oficiálně komunikovat s osobami, které ho můžou jaksi nasměrovat k tomu, co chce, tedy s odborníky nebo případně i s potenciálními dodavateli. Podstatné je, že zadavatel by neměl těm, se kterými konzultoval, poskytovat konkurenční výhodu, kterou by následně mohli použít v zadávacím řízení. Uvedené riziko by mělo být odstraněno zejména tím, že všechny informace, které se zadavatel takto dozví, označí v zadávací dokumentaci.

Zásada přiměřenosti

K původním třem zásadám, tedy zásadě transparentnosti, zásadě rovného přístupu a zásadě nediskriminace, přibyla nově zásada přiměřenosti. Nejde však o zásadu zcela novou, neboť s ní operovala dosavadní rozhodovací praxe, například při posuzování podmínek. Nicméně nyní je verbalizovaná a své uplatnění najde například při stanovování hodnotících kritérií či kvalifikačních požadavků, tedy těch parametrů zakázky, které by měly být přiměřené, ať už trhu, nebo možnostem uchazečů, a měly by zakládat co nejširší hospodářskou soutěž.

In-house zadávání

Nový zákon rozšiřuje a konkretizuje dosavadní úpravu tzv. in-house zadávání, do značné míry tak dohání rozhodovací praxi soudního dvora Evropské unie a ÚOHS. In-house výjimku, tedy zadávání mimo režim zákona, může využívat nejen ten zadavatel, který zadává zakázku osobě, jíž ovládá, ale může ji využívat kdokoli, kdo je takto s veřejným zadavatelem spřízněn, nebo spojen, což např. na úrovni obcí znamená, že jedna městská firma může zadávat přímo druhé městské firmě. Samozřejmě za předpokladu, že budou splněny i další zákonné podmínky.

Stále platí, že v budoucím zhotoviteli nebo dodavateli nemůže mít majetkovou účast žádný soukromý subjekt. Další podmínkou je, že budoucí zhotovitel více než 80 % celkové činnosti provádí pro zadavatele, případně jiné propojené osoby. Zákon po vzoru evropských směrnic nově stanovuje oněch 80 %, neboť doposud hovořil pouze o „podstatné části činnosti“, což bylo interpretováno rozhodovací praxí.

Výjimky z povinnosti zadávat v zadávacím řízení

Zákon stanoví široký výčet případů, kdy zadavatel nemusí zadat veřejnou zakázku v zadávacím řízení. Mezi tyto výjimky z povinnosti zadat veřejnou zakázku v zadávacím řízení lze uvést například právní služby poskytované advokátem v rámci zastupování klienta v soudním, rozhodčím, smírčím nebo správním řízení před soudem atd., nebo služby, které poskytuje advokát při přípravě na takové řízení (pravděpodobnost řízení), a právní služby spojené s výkonem úřední moci (notáři, exekutoři). Dalším příkladem výjimek je úvěr nebo zápůjčka či výjimka z důvodu zvláštních bezpečnostních opatření, pokud nelze učinit opatření umožňující provedení zadávacího řízení.

U podlimitních veřejných zakázek lze jako příklad uvést pořizování předmětů muzejní povahy, nebo nákup knih a informačních zdrojů pro potřeby knihovnických fondů.

Hodnotící komise

Zákon nově neukládá zadavatelům obligatorně zřizování komisí, ať už komisí pro otevírání obálek nebo komisí pro hodnocení nabídek. Nově tato povinnost platí pouze pro veřejné zakázky nad 300 milionů Kč. Do této hodnoty může zadavatel ustavit hodnotící komisi, nicméně zákon pro to nestanoví žádná pravidla, takže není například stanoven ani minimální počet členů hodnotící komise, není stanovena povinnost jmenovat náhradníky, není stanovena povinnost vyzývat účastníky několik dní

předem a ve stanovených termínech informovat o jednání hodnotící komise. Všechny tyto povinnosti odpadají.

Hodnocení nabídek

Mezi podstatné změny zákona patří to, že posuzování nabídek a jejich úplnosti, hodnotitelnosti, může být uvedeno i po samotném hodnocení, což může výrazně ulevit zadavatelům, protože zadavatel může pouze vyhodnotit nabídky a následně posuzovat splnění podmínek u vybraného uchazeče, případně u těch následujících. Samozřejmě že v případě, kdy se sejde hodně nabídek, může být hodnotící proces složitý a pak je pro zadavatele asi výhodnější nejdřív posoudit, jestli mají být všechny nabídky vyhodnoceny, a teprve následně k hodnocení přikročit. Zákon zde ponechává svobodnou vůli zadavateli, aby si postup stanovil sám.

Doplňování nabídek

Doposud bylo možné doplňovat nabídky v rámci posouzení kvalifikace, nově je to možné i u nabídek, pokud se takové doplnění či změna nabídky nedotkne skutečností, které jsou předmětem hodnocení – nelze tedy ex post upravovat nabídkovou cenu nebo další hodnocené parametry. Žádat o doplnění lze opakovaně, lze prodloužit lhůtu nebo prominout zmeškání, nabídku lze doplnit i po lhůtě pro podání nabídek, typicky půjde o údaje, doklady, vzorky nebo modely.

Další přípustnou změnou, pokud se nedotkne nabídkové ceny, je úprava položkového rozpočtu. Doposud se jednalo o jeden z hodně bolavých bodů stavebních zadávacích řízení. I nadále platí, že zadavatel musí dodržovat zásadu rovného zacházení, takže pokud umožní úpravu či doplnění jednomu uchazeči, měl by to umožnit všem.

Hodnocení a kritéria

Základní principy hodnocení zůstávají, i nadále je základním principem hodnocení

ekonomická výhodnost. Stejně jako doposud ani nyní zákon neukládá zadavatelům realizovat zadávací řízení pouze na základě nejnižší nabídkové ceny. Ze zkušeností vyplývá, že hodnocení pouze podle nabídkové ceny ukládaly zadavatelům řídicí orgány, což rozhodně nelze považovat za správné. Problematické je samozřejmě formulovat jiné hodnotící kritérium, zejména je-li subjektivní, jako např. estetická vlastnost či uživatelský komfort. Praxe navíc ukázala, že ÚOHS nebo řídicí orgány zpochybňovaly i poměrně podrobně vymezená subjektivní hodnotící kritéria, a to dokonce i tehdy, kdy vymezení kritérií nezpochybňoval ani jeden z uchazečů či příslušní odborníci. Zejména v případě řídicích orgánů byla kvalita posouzení subjektivních kritérií docela nízká.

Nový zákon v tomto směru nepřináší změnu a určitě preferuje hodnocení nikoli pouze na základě ceny, neboť takové hodnocení by neodpovídalo obecnému požadavku vyjádřenému anglickými slovy value for money (hodnota za peníze), tedy tomu, že by zadavatel měl vždy hledat nejvýhodnější poměr ceny a kvality, případně mezi náklady životního cyklu a kvalitou.

Pokud jde o náklady životního cyklu, patří tam cena a další náklady, tedy např. ostatní pořizovací náklady, náklady související s užíváním, údržbou, s likvidací po konci životnosti, výcvikem personálu atd. Náklady životního cyklu jsou i náklady, které má plnění ve vztahu k ekologickým škodám nebo k ekologické zátěži. Mechanismus vymezení těchto nákladů může být někdy trochu záhadný, nicméně zákon je upravuje a snad bude v praxi aplikován dobře.

Jak jsme avizovali již v úvodu, další novinky zákona o zadávání veřejných zakázek uvedeme v příštím čísle zpravodaje, který obdržíte v půli září.

*Mgr. Zdeněk Mandík
legislativní a právní sekce Kanceláře Svazu*



Změna zákona o pozemních komunikacích je ve Sněmovně – ST 838

Dne 14. června 2016 byl ve Sněmovně podán poslanecký návrh změny zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Jedná se o sněmovní tisk č. 838. Navrhovatel navrhl Sněmovně projednávání návrhu zákona ve zkrácené lhůtě, tedy tak, aby s ním mohla vyslovit souhlas již v prvním čtení. Svaz o otevření legislativního procesu dlouhodobě usiloval a spolu s ministerstvem dopravy připravil návrh změny zákona o pozemních komunikacích tak, aby byly vyřešeny dva hlavní problémy, které novela účinná od 31. 12. 2016 obcím přinesla.

Od ledna 2016 není možné podélně umístit vedení technické infrastruktury, např. kanalizace, v zastavěném a zastavitelném území do tělesa pozemních komunikací – dálnic a silnic I., II. a III. třídy, vyjma místních komunikací. To způsobuje obcím velké problémy, jelikož mnohé již mají připravené projekty v řádu statisíců až milionů korun a stavební úřady jim nevydají povolení díky chybné formulaci v zákoně. Druhým problémem je převedení působnosti speciálního stavebního úřadu ve věcech místních komunikací na všechny obce. Před novelou zákona tuto agendu vykonávaly obce s rozšířenou působností, tedy obce III. typu, od ledna ji vykonávají všechny obce bez rozdílu. Zejména obce I. typu nemají dostatečné odborné zázemí k výkonu této agendy a řeší ji většinou zřízením veřejnoprávní smlouvy s jinou obcí. Za jednotlivé úkony však platí značné prostředky, a proto agendu vykonávat nechtějí. Naproti tomu obce II. typu změnu přivítaly

a některé z nich by uvítaly, kdyby jim tato agenda zůstala. Aby Svaz zjistil zájem dvojkových obcí o vykonávání agendy speciálního stavebního úřadu a rovněž zjistil názor ostatních obcí (I. a III. typu), rozeslal na konci května všem obcím dotazníky. Dotazníky byly rozděleny dle typu obce.

Na dotazník odpovědělo 20% obcí I. typu, 47% obcí II. typu a 45% obcí III. typu. Z dotazníkového šetření vyplynulo, že obce I. a III. typu preferují spíše návrat pouze na obce III. typu, byť nelze zanedbat ani názor, že by to mohly dělat i „dvojky“ (cca čtvrtina respondentů, a to u odpovědí obcí I. a III. typu).

U obcí II. typu převažuje požadavek na zachování agendy SSÚ – 64% proti těm, které ji vykonávat nechtějí – 36%. To je ale z počtu těch obcí II. typu, které dotazník vyplnily. Z obcí II. typu odpovědělo 85 z celkem

183 obcí (návratnost 47%). Pokud ale přepočítáme počet kladných odpovědí – 54 k celkovému počtu obcí II. typu, kterých je 183, tak nám vychází, že agendu SSÚ chce dělat 29,5% obcí II. typu. Jen těžko lze odhadnout důvody, proč ostatní obce II. typu na dotazník neodpověděly. Návratnost 47% u dotazníků je poměrně vysoká a lze předpokládat, že odpovídaly zejména ty obce, které o agendu SSÚ opravdu stojí, anebo naopak ty obce, které jí skutečně dělat nechtějí. Vzhledem k celkovému počtu 183 dvojkových obcí je necelá jedna třetina obcí, které agendu dělat chtějí, výsledek spíše nepřesvědčivý.

Sněmovní tisk č. 838 navrhuje navrácení do stavu roku 2015, tzn. navrácení agendy SSÚ na obce III. typu. V současné době je tento materiál ve vládě, aby se k němu vyjádřila, a poté by se měl vrátit zpátky do sněmovny. Vzhledem k tomu, že ministerstvo dopravy na přípravě návrhu změny zákona o pozemních komunikacích spolupracovalo, předpokládáme, že i vláda s návrhem vysloví souhlas.

Více informací k průběhu schvalování naleznete na stránkách Parlamentu www.psp.cz u tisku 838.

Ing. Jana Chládková
legislativní a právní sekce Kanceláře Svazu

Nakládání s majetkem obce od 1. 7. 2016 a další změny po novele zákona o obcích (zákon č. 106/2016 Sb.)

Důvodem pro novelu zákona o obcích byla především potřeba vyřešit územní anomálie, následně se přidalo odstranění aplikačních problémů souvisejících s vazbou na nový občanský zákoník (NOZ) a nakonec bylo na základě dlouhodobých požadavků Svazu doplněno výslovné zákonné oprávnění k využívání údajů z evidence obyvatel a registrů při oceňování významných událostí občanů obce a změny při zřizování výborů pro národnostní menšiny.

Nakládání s majetkem

Přestože již v roce 2013 došlo novelou zákona o obcích k přizpůsobení NOZ, nebyly odstraněny všechny potíže a tyto nebyly odstraněny ani výkladem. Týkalo se to především zveřejňování záměrů u nových institutů (pacht, výprosa) nebo nehmotných nemovitých věcí (věcná břemena, právo stavby) a určení orgánu obce příslušného rozhodnout o nehmotných nemovitých věcech a pachtech a výprosách. Také relativní neplatnost v případě porušení povinnosti odůvodnit odchylku od obvyklé ceny se stala velkým problémem.

Východiskem změn je, že nedojde k obsahovému rozšíření povinností obcí oproti právnímu stavu před účinností NOZ, s výjimkou rozhodování o právu stavby.

Změna ve zveřejňování záměru podle § 39

- Zveřejní se **vždy** v případě prodeje, směny, darování, pronájmu, **pachtu**, výpůjčky, **výprosy**
- Pouze u **hmotných** nemovitých věcí a u nakládání s **právem stavby** k pozemku ve vlastnictví obce
- Nezveřejňuje se pronájem bytů nebo

hrobů nebo pronájemy, **pachty**, výpůjčky majetku obce kratší 30 dnů

- Nezveřejňuje se pronájem, **pacht**, výpůjčka nebo **výprosa** právnické osobě zřízené nebo **založené obcí nebo obcí ovládané**

Absolutní neplatnost právního jednání v případě nezveřejnění záměru platí i nadále!

Změna v odůvodňování odchylky od obvyklé ceny

- **Odůvodnění musí být doložitelné (prověřitelné):** Obec musí být schopna prokázat, že s konkrétním důvodem byli

hlasující zastupitelé **předem** seznámení, neboť rozhodnutí o odchylce je de facto součástí rozhodnutí o ceně.

- Optimální je důvody zaznamenávat v usnesení, případně alespoň v zápise ze zasedání nebo v podkladových materiálech (důraz na „kvalitní odůvodnění“ viz 5 Tdo 316/2015).
- **Důvod musí být legitimní, „rozumný“, objektivně obhajitelný:** žádný státní orgán nemůže přezkoumávat „volbu“ mezi více možnostmi, ale pokud jde o „důvod zjevně nesmyslný“, jde o identickou situaci, jakoby žádné odůvodnění nebylo. Zkoumá se vždy *ad hoc* (univerzální důvod zřejmě nelze určit) důvody spočívající v mimoekonomických povinnostech obce (viz 30 Cdo 3741/2015). Stav nemovitosti sám o sobě takovým důvodem není, protože se projeví již v obvyklé ceně; může jím však být **opakovaný nezáměr kupujících za obvyklou cenu.**
- **Žádný důvod objektivně neexistuje** = Neplatnost nastává vždy, tedy lhotejno, zda obec žádné důvody neuvede nebo „nějaký“ důvod uvede, ten je však objektivně neuznatelný... (*odchylnka musí být odůvodnitelná*).
- **Důvod pro nižší cenu objektivně existuje, ale obec jej neuvedla před rozhodnutím orgánu o prodeji** = Z rozsudku NS (28 Cdo 3950/2010) by bylo možné usuzovat, že odůvodnění musí být předem a nelze dodatečně doplnit. Na druhou stranu z nedostatku výslovné úpravy a s přihlédnutím k *materiálnímu hodnocení důvodů neplatnosti* dle NOZ (§ 574, § 580 odst. 1) lze mít za to, že **lze formálně zdůvodnit i dodatečně (ale důvod zde musel prokazatelně existovat již v době rozhodování a členové orgánu o něm věděli)**. Nelze tedy důvody „vymýšlet“ dodatečně, lze jen napravit formální opomenutí jejich záznamu.
- **Co je sporné (a bude muset vyřešit judikatura):** Nastává neplatnost jen pro pouhé formální nezachycení důvodů, nebo jen za podmínky, že skutečně žádné objektivní důvody neexistují (problém s dodatečným odůvodňováním...)?

Účast obce ve veřejné dražbě

- Zastupitelstvo obce může rozhodnout o samotné skutečnosti nabytí hmotné nemovité věci v dražbě nebo veřejné soutěži o nejhodnější nabídku, ale vše ostatní, včetně nejvyššího podání může svěřit starostovi nebo radě obce (§ 85 písm. n zákona o obcích).

- Zastupitelstvo obce může pravomoc radě obce či starostovi svěřit *ad hoc* (pro jednotlivý případ) i obecně (do budoucna).
- Rozhodnutí rady či zastupitelstva obce týkající se nabytí v dražbě nebo veřejné soutěži o nejhodnější nabídku jsou přímo ze zákona (§ 40 zákona o obcích) vyloučeny ze zpřístupnění do skončení dražby či veřejné soutěže o nejhodnější nabídku.

Změny v příslušnosti rozhodovat o právních jednáních

Pravomoc zastupitelstva obce

Zastupitelstvu obce je vyhrazeno rozhodování o

- § 85 písm. a) nabytí a převod **hmotných** nemovitých věcí... s **výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací**
- **§ 85 písm. m): nabytí a převod práva stavby a smluvní zřízení práva stavby k pozemku ve vlastnictví obce**

a) Věcná břemena

Oprávnění z věcného břemene je **nehmotnou** nemovitou věcí.

Změna od 1. 7. 2016: Bez záměru a v nevyhrazené pravomoci rady obce (§ 102 odst. 3) = stav jako před 1. 1. 2014.

b) Zástavní právo

Zástavní právo je **nehmotnou** nemovitou věcí.

Změna od 1. 7. 2016: Bez záměru a v nevyhrazené pravomoci rady obce (§ 102 odst. 3), bude-li ve **prospěch** obce (zástavní právo obce k cizímu pozemku), jinak ve vyhrazené pravomoci zastupitelstva obce (§ 85 písm. k) = stav jako před 1. 1. 2014.

c) Pozemní komunikace

V nevyhrazené pravomoci rady obce je s ohledem na § 85 písm. a) **nabytí inženýrských sítí a pozemních komunikací** (obvykle výstavbou).

V případě pozemních komunikací se to ale týká jen místních komunikací!

Samostatnou nemovitou věcí je s ohledem na § 9 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb. ve vztahu k obci jen stavba místní komunikace. **V nevyhrazené pravomoci** rady obce tudíž bude jen **nabytí stavby místní komunikace obcí** (zjednodušeně výstavba); při nabytí se nezveřejňuje záměr (nejde o dispozici dle § 39).

Pokud půjde o **nabytí pozemku pod místní komunikací**, výjimka z § 85 písm. a) se

neuplatní (jde o **jinou** nemovitou věc). Pokud půjde o **účelovou komunikaci**, ta není samostatnou věcí (§ 9 odst. 1 a contr. a judikatura NS k povaze účelových komunikací). Dispozice touto jsou tudíž dispozicemi s pozemkem, takže „nabytí účelové komunikace“ je nabytím pozemku (nikoli samostatné věci), a proto bude nadále příslušné zastupitelstvo obce.

d) Právo stavby

Právo stavby je **nehmotnou** nemovitou věcí **Změna od 1. 7. 2016:** podmínkou je zveřejnění záměru při smluvním zřízení k **obecnímu** pozemku, převodu a dalších dispozicích podle § 39 odst. 1 a rozhodování bude ve vyhrazené pravomoci zastupitelstva obce [nový § 85 písm. m) – *nabytí a převod práva stavby a smluvní zřízení práva stavby k pozemku ve vlastnictví obce*].

Pravomoc rady obce

a) Nájem a výpůjčka

Od 1. 7. 2016 se **ruší** vyhrazená pravomoc rady obce rozhodovat o uzavírání nájemních smluv a smluv o výpůjčce (§ 102 odst. 2 písm. m). Nově bude tato činnost v **nevyhrazené** pravomoci rady podle § 102 odst. 3, přičemž rada obce může tyto pravomoci zcela nebo zčásti svěřit starostovi nebo obecnímu úřadu nebo obecní policii (právní jednání související s činností obecní policie).

Pozor!!! Zaniká možnost, aby rada obce svým usnesením svěřila příspěvkové organizaci nájmy a výpůjčky!

Do budoucna tak bude třeba svěření ve **zřizovací listině** (schvaluje zastupitelstvo obce) nebo na základě zastoupení (**plné moci**), kterou může schválit rada obce.

b) Pacht a výprosa

Od 1. 7. 2016 se u pachtu a výprosy obecní hmotné nemovitosti **musí** zveřejnit záměr. Rozhoduje pak **rada obce** v nevyhrazené působnosti podle § 102 odst. 3.

Nezapomeňte zveřejňovat záměr i v případě změn dosavadních smluv!!! Změna ceny, přistoupení další smluvní strany nebo výměna smluvní strany, změna délky smluvního vztahu nebo změna předmětu smlouvy, změna povinností nebo práv smluvních stran jsou podstatnými změnami, které se musí zveřejnit, což potvrzuje judikatura Nejvyššího soudu, viz rozsudek sp. zn. 28 Cdo 3297/2008.

Oceňování významných životních jubileí a událostí

Od 1. 7. 2016 bude možné čerpat údaje ze základního registru obyvatel nebo z informačního systému evidence obyvatel pro účely oceňování významných životních jubileí a událostí (gratulace k narozeninám, zlaté svatby, vítání občánků) bez souhlasu dotčených osob.

Působnost obce ocenit významné životní události svých občanů spadá do tzv. nevyhrazené pravomoci rady obce (viz § 102 odst. 3 zákona o obcích). Pokud si tuto pravomoc nevyhradí zastupitelstvo obce, může ji rada obce svěřit starostovi nebo obecnímu úřadu.

Půjde však o tzv. individuální gratulace, tzn. například konkrétní osobě. Pro zveřejňování v médiích (obecních novinách, televizi nebo v rozhlasu) bude i nadále nutný souhlas dotčené osoby.

Práva národnostních menšin

Od 1. 7. 2016 bude povinnost zřídit **výbor pro národnostní menšiny**, pokud v obci žije dle posledního sčítání 10 % občanů

hlásících se k jiné než české národnosti a požádá o to spolek zastupující zájmy národnostní menšiny. Podmínkou je, aby nejméně jednu polovinu členů výboru tvořili příslušníci národnostních menšin, ledaže by byl nedostatek kandidátů. Není zde tedy podmínka pětiletého působení na území obce.

Označování ulic v jazyce národnostní menšiny bude možné za splnění podmínky 10% občanů jiné národnosti za poslední dvě sčítání lidu a buď návrhu výboru pro národnostní menšiny, nebo návrhu spolku zastupujícího zájmy národnostních menšin na území obce a fakticky působícího v obci alespoň 5 let.

Spolek, který podává žádost, musí splnit dvě podmínky: musí zastupovat zájmy národnostní menšiny a musí působit alespoň 5 let na území obce. První požadavek lze mít za splněný tehdy, jestliže spolek dle svých stanov zastupuje zájmy té národnostní menšiny, v jejímž jazyce mají být názvy uváděny, tedy v jazyce národnostní menšiny, která tvoří podle posledních dvou sčítání lidu v obci alespoň 10 % občanů obce. Stanovy mohou upravit přímo, že daný spolek zastupuje zájmy

dané národnostní menšiny, mohou tak však stanovit i obecně, bude-li se jednat o spolek zabývající se obecně problematikou národnostních menšin. V takovém případě však bude nutné, aby se spolek ve své činnosti fakticky a prokazatelně zabýval příslušnou národnostní menšinou. Je zároveň nutné, aby spolek zastupoval zájmy národnostní menšiny po celou zákonem stanovenou dobu (5 let) požadovaného působení v obci. Druhá podmínka, tedy působení na území obce alespoň 5 let, musí být splněna kontinuálně před podáním žádosti (samozřejmě lze započítat i dobu před účinností této novely). Nebude však nutné, aby spolek měl na území obce své sídlo, postačí, pokud zde má např. svou pobočku či pokud na území obce fakticky vykonává určitou činnost. „Působení“ na území obce se přitom musí týkat národnostních menšin (nebude tedy možné považovat uvedenou podmínku za splněnou, pokud spolek sice na území obce vykonává činnost více než 5 let, avšak problematice národnostních menšin se věnuje pouze krátkou dobu).

*Mgr. Ludmila Němcová
legislativně-právní sekce Kanceláře Svazu*

Zcela nová Regulace veřejného osvětlení

S naším převratným, přesto jednoduchým technologickým řešením, dosáhnete u provozu veřejného osvětlení úspory až 40 % na spotřebě el. energie. Finanční úspora Vám zůstane v rozpočtu a to bez zásadnější investice. A i s touto investicí Vám pomůžeme.

- Je rekonstrukce veřejného osvětlení nad finanční možnosti obce/města?
- Vyčerпали jste již všechny možnosti jak uspořit na spotřebě elektrické energie a myslíte, že již neexistuje jiné řešení?
- Hledáte úspory v hospodaření obce/města?

Potom jsme tady právě pro Vás.

Náš Regulátor elektrického napětí je elektro-technické zařízení, které v reálném čase stabilizuje výkyvy napětí a zároveň provádí komplexní regulaci veřejného osvětlení podle příslušných norem. Bez nutnosti rozsáhlé rekonstrukce v krátkém čase připojujeme Regulátor k existující síti a ještě téhož večera spoříme až 40 % energií veřejného osvětlení. Ve srovnání s ostatními možnostmi úspor (například LED osvětlením) je naší největší předností abnormálně krátká návratnost.

Kontakt:
☎ 736 617 620
✉ vo@bluenetse.cz
🌐 www.bluenetse.cz



Kraje a obce chtějí změnu rozpočtového určení daní. A stažení církevních žalob.

Vláda by měla připravit novelu zákona o rozpočtovém určení daní (RUD). Na to se shodla vedení Asociace krajů a Svazu, která se sešla 24. června 2016 v Nedvědicích u Brna. Obě organizace přitom budou požadovat, aby územní samosprávy měly podíl také ze spotřebních daní u pohonných hmot, eventuálně z daní silničních. Tyto peníze by kraje, města a obce chtěly investovat do dopravní infrastruktury. Na řadu přišly i církevní restituce a další společný postup: požadavek krajů, měst a obcí na stažení církevních žalob. Hovořilo se ale např. i o poštách či cyklostezkách.

„Pokud bychom měli dostatečný podíl z rozpočtového určení daní, neocitali bychom se každoročně v roli ‚žebřavých mnichů‘ klepajících na dveře ministerstva dopravy očekávajíc, jestli dostaneme nějakou korunu na opravy krajských komunikací,“ uvedl hned v úvodu jednání předseda Asociace krajů a hejtman Jihomoravského kraje Michal Hašek. Asociace požaduje, aby podíl ze spotřebních daní u pohonných hmot, eventuálně u daně silniční, byl ukotven v zákoně a týkal se tak do budoucna jakýchkoliv hejtmanů. Bez ohledu na to, jak dopadnou volby.



V kontextu s RUD kraje podporují úsilí měst a obcí v navrácení podílu z DPH na úroveň před důchodovou reformou bez rušení motivačních prvků. Podobně města a obce nedávno podporovaly zvýšení podílu krajů z RUD. To nakonec vláda schválila v podobě, kterou kraje požadovaly. Podporu Asociace ocenil na jednání předseda Svazu a starosta Kyjova František Lukl: „Vítám, že jsme v otázce RUD našli shodu s Asociací krajů a těší mě, že se my, územní samosprávy, vždy domluvíme a naše spolupráce je jednoduše skvělá.“ Předseda Svazu dodal, že bohužel stát v oblasti financování samospráv dosud přijímal spíše izolovaná řešení, která reagovala na aktuální problémy. Kraje i města a obce však potřebují mít možnost dlouhodobě plánovat investice, a tedy také rozumný rozpočtový systém s adekvátním a zákonem stanoveným daňovým podílem.

Diskuse se nevyhnula ani dnes často skloňovaným **církevním restitucím**. Kraje, města a obce budou i nadále – při respektování zákona – hájit svůj majetek. Mnohdy složitou situaci by měla pomoci řešit analýza, kterou si nechala zpracovat Asociace krajů. Michal Hašek informoval, že v nejbližších dnech tuto analýzu předloží prezidentu republiky, předsedovi Sněmovny, Senátu a premiérovi. Součástí analýzy je i rozsudek ve sporu o klášter kapucínů v Opočně. V polovině srpna by se předsedové obou organizací měli setkat s kardinálem Domi-

nikem Dukou jako představitelem České biskupské konference. Budou na něho apelovat, aby církve a řády vzaly zpět ty žaloby podané vůči městům, obcím, nebo krajům, které nemají relevantní právní podklad, tedy v nichž se církve domáhá vlastnictví majetku, který jí před rokem 1948 náležel. A argumentovat budou nejen zněním zákona, který přiznává církvím za tento majetek finanční náhradu, ale právě i nedávným rozsudkem Nejvyššího soudu, který dal za pravdu Královéhradeckému kraji ve sporu o klášter kapucínů v Opočně.

Debatovalo se i o **České poště**. Projekt Pošta Partner, jehož podstatou je provozování poštovních poboček v obcích formou franšíz, zatím nefunguje podle představ samospráv. Jsou to však zpravidla služby občanům, které rozhodují o tom, kde lidé bydlí. Pokud nechceme, aby se venkov vylidňoval, poštovní služby je třeba zachovat. V tomto duchu jsou vedena jednání s vedením České pošty se zámyslem, aby projekt ztrátlivě a posíli-

lo tak jeho životaschopnost. Svaz spočítal, že příspěvek, který Česká pošta obcím na franšíze nyní poskytuje, nepokrývá ani polovinu provozních nákladů. Je proto nutné jednat o zvýšení této částky, a to o 30 až 50%. V takovém případě by franšiza poštovních služeb mohla být pro obce zajímavější a nepanovaly by takové obavy z rušení kamenných poboček.

Kraje, města a obce našly společnou řeč i co se týče cyklostezek. Rýsuje se dohoda o spolupráci mezi Asociací, Svazem a Státním fondem dopravní infrastruktury. Měla by vést k větší koordinaci krajů, měst a obcí při budování cyklostezek. Tak, aby byly vzájemně propojené, navazovaly na sebe a vznikaly větší celky. To by mělo pomoci odvést cykloturistiku z hlavních silničních tahů, což by zvýšilo bezpečnost a samotnou volnočasovou aktivitu výrazně zpříjemnilo.

Kromě uvedených témat se diskutovalo také o školství včetně inkluze, vodním zákoně včetně odpadních vod či retenci vody v krajině.

Jednání v Nedvědicích u Brna se za Asociaci krajů ČR zúčastnil její předseda a jihomoravský hejtman Michal Hašek a hejtman Kraje Vysočina Jiří Běhounek. Svaz reprezentoval předseda a starosta Kyjova František Lukl, místopředseda pro evropské záležitosti a primátor Karlových Varů Petr Kulhánek a výkonný ředitel Dan Jiránek. Hostem pracovního setkání byl ředitel Státního fondu dopravní infrastruktury Zbyněk Hořelica.

zpracováno na základě tiskové zprávy



Úřad roku „Půl na půl“ – respekt k rovným příležitostem má svého vítěze

Dne 9. června 2016 proběhl na Ministerstvu vnitra 10. ročník soutěže Úřad roku „Půl na půl“. Ocenění předávala náměstkyně ministra vnitra pro řízení sekce veřejné správy Jana Vildumetzová v rámci konference Rovné příležitosti, úřad a veřejný prostor.

Kritéria

Ministerstvo vnitra hodnotilo úřady prostřednictvím dotazníkového šetření, ve kterém sledovalo, do jaké míry vedení obcí a měst dbá o rovnost mužů a žen, jaké aktivity v této oblasti vyvíjí, či zda pro své zaměstnance nabízí částečné úvazky a jiné alternativní formy zaměstnání tak, aby docházelo k sladování pracovního, osobního a rodinného života.



Další oblastí, kterou ministerstvo hodnotilo, byl přístup úřadu a obce k občanům/klientům. Sledovala se kritéria jako – zda je úřad bezbariérový, a tím přívětivý například pro rodiče s kočárky, nebo jak úřad a jeho zaměstnanci vycházejí vstříc těhotným ženám nebo občanům se zdravotním postižením.

V neposlední řadě ministerstvo zajímalo, jakým způsobem obce podporovaly prevenci domácího násilí, volnočasové aktivity pro děti nebo poradní, ale i materiální podporu pro rodiče samoživitele. Prostor byl věnován i individuálním vlastním projektům obcí, měst a krajů.

U měst a krajů se sledovalo také zastoupení žen v komunálních orgánech územních samospráv a na tamních úřadech. Záměrem dotazníku bylo také zjistit, do jaké míry se ženy aktivně zapojují do dění a rozhodování v obci a jak se jim svou snahu daří realizovat.

Podoba soutěže

Soutěžící byli rozděleni do tří kategorií: 1. obce I. typu, 2. obce II. a III. typu a 3. kraje. V každé kategorii byly vyhlášeny tři nejlepší obce/kraje. Do 10. ročníku se přihlásilo 98 soutěžících. Došlé dotazníky vyhodnotila porota složená ze zástupců Ministerstva vnitra, krajských úřadů, Magistrátu hlavního města Prahy, Svazu měst a obcí a partnerských organizací Fórum 50%, Alternativa 50+ a Gender Consulting. Vyhlášení výsledků proběhlo na Ministerstvu vnitra. Vítězové obdrželi ocenění z rukou náměstkyně ministra vnitra Jany Vildumetzové, která nad soutěží přijala patronát. Spolu s ní předávaly ocenění také náměstkyně ministra pro lidská práva a rovné příležitosti Martina Štěpánková, primátorka statutárního města Prostějova a zástupkyně Svazu měst a obcí Alena Rašková, ředitelka Magistrátu hlavního města Prahy a zástupkyně Asociace krajů ČR Martina Děvěřová, Kateřina Kaňková z Gender Consulting a Jana Smiggels Kavková z Fóra 50%.

Výsledky

V kategorii krajů se na prvním místě umístil **Kraj Vysočina**, na druhém hlavní město Praha a na třetím Liberecký kraj. V kategorii obcí II. a III. typu (a městských částí hlavního města Prahy) byla nejlepší městská část



Praha 22, následována městskou částí Praha 18 a statutárním městem Most. V kategorii obcí I. typu zvítězila obec **Kamýk nad Vltavou**, na druhém místě se umístila obec Otice a na třetím město Ralsko.

Partnery soutěže byly organizace Fórum 50%, Alternativa 50+ a Gender Consulting. Vyhlášení vítězů bylo součástí konference Rovné příležitosti, úřad a veřejný prostor, na které mimo vítězů a zástupců partnerských organizací vystoupila také architektka Zuzana Kuldová z Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy s příspěvkem na téma Koncepční přístup při tvorbě veřejného prostoru.

Partnerem konference byl i Svaz a Asociace krajů.

*odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy MV
kancelář náměstkyně ministra vnitra
pro řízení sekce veřejné správy*



Vítězové 10. ročníku – 2016		
Kraje		
1. Kraj Vysočina	2. Hl. m. Praha	3. Liberecký kraj
Obce II. a III. typu		
1. MČ Praha 22	2. MČ Praha 18	3. Most
Obce I. typu		
1. Kamýk nad Vltavou	2. Otice	3. Ralsko

Projekt podpořila Nadace Open Society Fund Praha z programu Dejme (že)nám šanci, který je financován z Norských fondů.



Koncepční přístup při tvorbě veřejného prostoru

Součástí vyhlášení soutěže Úřad roku – Půl na půl, o jejichž výsledcích informujeme v předcházejícím článku – byla tedy i konference s názvem Rovné příležitosti, úřad a veřejný prostor. V rámci konference vystoupila architektka Zuzana Kuldová z Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy (IPR hl. m. Prahy), která hovořila o koncepčním přístupu k tvorbě veřejného prostoru.

Charbonneau: „Je poměrně jednoduché utratit peníze za stavbu silnice, ale je podstatně náročnější udělat to takovým způsobem, aby zároveň vznikl kvalitní veřejný prostor. Je normální, že to vyvolává konflikty, protože se musí sladit velmi odlišné zájmové skupiny.“

Veřejný prostor užívá mnoho skupin obyvatel. Jsou to lidé mladí i staří, zdraví i handicapovaní. Lidé pohybující se samostatně či ve skupině, lidé s kočárky, s dětmi či se psem. Řada osob má při pohybu nejrůznější závazadla. Veřejný prostor užívají i lidé pohybující se na kole a lidé vystupující z prostředků hromadné dopravy nebo ze zaparkovaných aut. A mnohdy se všichni tito lidé pohybují po nejrůznějších površích a v nejrůznějších podmínkách počasí.

Aby se veřejná prostranství mohla označit za kvalitní, musí splňovat několik parametrů. Veřejná prostranství by měla umožňovat kvalitní pobyt na místě a kvalitní pohyb v prostoru, zároveň musí být dostupná k užívání pro všechny skupiny obyvatel s různými omezeními pohybu. Veřejná prostranství musí být pro všechny dobře dostupná a také dobře prostupná všemi směry. Důležité je, aby veřejná prostranství byla bezpečná a aby představovala zdravé prostředí. Veřejné prostory by měly mít lidské měřítko a měly by umožňovat sociální kontakty. Každé veřejné prostranství by mělo mít vlastní identitu, mělo by být jasně identifikovatelné a zároveň flexibilní pro proměny dle aktuálních potřeb obce.

Vytvořit kvalitní veřejný prostor znamená vnímat zdánlivé detaily prostranství, které jsou ale pro kvalitu pohybu osob klíčové. Pozornost musí být věnována nejen kvalitě chodníků, vozovek a vegetace. Je třeba vnímat i zastávky hromadné dopravy a městský mobiliář či veřejné osvětlení. A pozornost musí být věnována i zdánlivým maličkostem, jako jsou skříňe technické infrastruktury, zábradlí u zastávek, sloupky, stožáry či kabely.

Celou problematiku koncepčního plánování veřejného prostranství hezky shrnuje citát francouzského urbanisty a konzultanta městského plánování Jean – Pierre

Každá skupina obyvatel má ve své aktuální roli jiné požadavky na podobu veřejného prostoru. Jiné potřeby má chodec, jiné řidič a jiné uživatel MHD. Odlišné budou požadavky rodin s dětmi, seniorů, vozíčkářů a nevidomých. Aby mohl vzniknout kvalitní veřejný prostor, je třeba do jeho plánování všechny uvedené skupiny zapojit. Inspiraci pro zapojení veřejnosti nabízí Manuál participace v plánování města (dostupné na adrese: <http://www.iprpraha.cz/manualparticipace>). Další inspirací pro všechny obce k uvedenému tématu může být brožura Manuál tvorby veřejných prostranství, kterou vydal IPR hl. m. Prahy. Manuál je dostupný elektronicky a je mu věnována celá webová stránka, vše je k dohledání adrese: <http://manual.iprpraha.cz/cs/manual-tvorby-ve-rejnych-prostranstvi>).

Mgr. Rudolfína Voleská

Projekt podpořila Nadace Open Society Fund Praha z programu Dejme (že)nám šanci, který je financován z Norských fondů.



České rozvojové agentury pomáhají zahraničním místním samosprávám

Zahraněční rozvojová politika České republiky tradičně směřuje do Balkánských zemí, které se v současné době nacházejí v předvstupní fázi evropské integrace. Místní samosprávu v těchto zemích lze vnímat jako potenciálního partnera pro zahraniční aktivity českých měst a obcí.



Podobně jako v případě České republiky a dalších zemí, které vstoupily do Evropské unie v roce 2004 a v následujících vlnách rozšiřování EU, mají balkánské země také možnost seznámit se s mechanismy čerpání evropských prostředků prostřednictvím

předvstupních fondů, resp. jednoho integrovaného nástroje IPA (Nástroj předvstupní pomoci), který nahradil dříve využívané programy PHARE, SAPARD a ISPA. Nástroj IPA je členěn do pěti základních komponentů:

- pomoc při transformaci a budování institucí;
- přeshraniční spolupráce;
- regionální rozvoj (doprava, životní prostředí a hospodářský rozvoj);
- rozvoj lidských zdrojů (rozvoj lidské-

ho kapitálu a boj proti sociálnímu vyloučení);

- rozvoj venkova.
- Nicméně rozsah pomoci tohoto nástroje jednotlivým zemím je rozlišen do dvou skupin podle jejich stupně evropské integrace:
- kandidátské země (Turecko, Albánie, Černá Hora, Makedonie a Srbsko) mohou čerpat prostředky v rámci všech pěti komponentů;
 - potenciální kandidátské země západního Balkánu (Bosna a Hercegovina, Kosovo) mohou čerpat prostředky pouze v rámci prvních dvou komponentů.
- Příkladem aktivity České rozvojové agentury na příkladu Bosny a Hercegoviny je projekt **Podpora rozvojových oddělení městských částí a města Sarajeva**, na kterém

se podílí dceřiná společnost Svazu – Mezinárodní poradenské centrum obcí (MEPCO, s. r. o.). Projekt je v realizaci od roku 2014 a je zaměřen na podporu rozvojových aktivit města Sarajeva a jeho čtyř městských částí, a to Centar, Novi Grad, Novo Sarajevo a Stari Grad. Smyslem tohoto projektu je přenášet české know-how v oblasti strategického a projektového řízení, praktického využívání evropských finančních prostředků tak, aby si sarajevští partneři osvojili tyto zkušenosti za své a byli schopni připravovat vlastní projekty. Výstupem projektu je podání pěti pro-

jektových žádostí do jednoho z evropských programů.

Iniciativa k vytvoření projektu vzešla z místních subjektů (tj. městských částí) a vzájemné spolupráce s Velvyslanectvím České republiky v Bosně a Hercegovině a Českou rozvojovou agenturou. Projekt je úzce provázán na čerpání finančních prostředků z Nástroje předvstupní pomoci a dalších disponibilních dotačních titulů.

Obecně platí, u tohoto projektu nevyjímaje, že města a obce v předvstupních zemích usilují o získání relevantních informací, které

jim umožní posílit regionální rozvoj a konkurenceschopnost. Spolupráce s Českou republikou je žádaná, neboť česká města a obce mohou nabídnout svým potenciálním zahraničním partnerům klíčové informace pro jejich další rozvoj. Zcela rozhodující, přestože je to často opomíjeno, jsou investice do lidského kapitálu, neboť bez znalostí projektového managementu není možné kvalitním způsobem realizovat projekty např. infrastrukturního typu.

Ing. Mgr. Adam Vazač

MEPCO

Ke stanovení kratší doby nočního klidu

Na návrh Ministerstva vnitra Ústavní soud zrušil část obecně závazné vyhlášky města Chrastava č. 2/2014 k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích, kterou byla stanovena kratší doba nočního klidu, výjimečné případy, ve kterých lze rozhodnutím vymezit dobu nočního klidu kratší, a vymezující činnosti, které by mohly narušit veřejný pořádek v obci, včetně omezení těchto činností (dále jen „vyhláška“). Ústavní soud část vyhlášky zrušil z důvodu jejího rozporu s principem materiálního právního státu ve smyslu čl. 1 odst. 1 Ústavy České republiky. Argumentace Ústavního soudu je shrnuta na následujících řádcích.

Vyhláškou města Chrastava jsou stanoveny případy, ve kterých je doba nočního klidu stanovena na dobu kratší, než je stanovena zákonem č. 200/1990 Sb., o přestupcích. Ve vyhlášce jsou uvedeny konkrétní termíny (dny), ve kterých se zákonem stanovený rozsah doby nočního klidu zkracuje. Jedná se např. o silvestrovskou noc, víkendové noci během letních prázdnin či poslední dubnová noc. Ve vyhlášce je dále stanoveno: „**Stanovují se výjimečné případy, při nichž je doba nočního klidu stanovena dobou kratší... v době konání společenských a kulturních akcí pořádaných městem Chrastava je doba nočního klidu vymezena dobou od 02:00 hodin do 06:00 hodin.**“ Právě toto ustanovení bylo podrobeno přezkumu z hlediska jeho souladu s ústavním pořádkem a platnými zákony.

Ústavní soud vždy posuzuje napadené obecně závazné vyhlášky obcí z hlediska pravomoci obce k vydání obecně závazné vyhlášky, dále zkoumá, zda obec při jejím vydání nevybočila z mezí zákonného zmocnění, zda nezneužila svoji působnost či neporušila zákon, a konečně v některých případech poměřuje obsah obecně závazné vyhlášky kritériem „rozumnosti“. Ústavní soud ve svém nálezu konstatoval, že stanovování výjimek z doby nočního klidu spadá do působnosti zastupitelstva, neboť je mu tato pravomoc výslovně

svěřena zákonem, a to ustanovením § 47 odst. 3 zákona o přestupcích. „*Dobou nočního klidu se rozumí doba od 22. do 6. hodiny. Obec může obecně závaznou vyhláškou nebo rozhodnutím vydaným na základě obecně závazné vyhlášky stanovit výjimečné případy, zejména slavnosti nebo obdobné společenské nebo rodinné akce, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo žádnou.*“ (pozn.: s účinností od 1. 10. 2016 dozná toto ustanovení změny v tom směru, že z něj budou odstraněna slova „nebo rozhodnutím vydaným na základě obecně závazné vyhlášky“). Dále Ústavní soud uvedl, že vyhláška byla řádně přijata na zasedání zastupitelstva města. Následně byla vyvěšena na úřední desce městského úřadu, odkud byla po řádném uplynutí patnáctidenní lhůty sňata. Ústavní soud tedy uzavřel, že vyhláška byla přijata a vydána v mezích Ústavou stanovené kompetence a zákonem předepsaným způsobem.

V rámci posuzování, zda zastupitelstvo při vydávání napadeného ustanovení vyhlášky nepostupovalo mimo svou věcnou působnost vymezenou mu zákonem, Ústavní soud uvedl, že ustanovení § 47 odst. 3 zákona o přestupcích je třeba interpretovat tak, že stanovování kratší nebo žádné doby nočního klidu má být vázáno na případy (konkrétní data nebo události), které lze více či méně předvídatelně vztáhnout k ur-

čitému konkrétnímu datu. Výše uvedené ustanovení zákona o přestupcích jednak definuje, v jaké době je nutné zachovávat noční klid, a jednak obcím umožňuje, aby tuto dobu flexibilně upravovaly. Výjimečné případy, kdy je doba nočního klidu stanovena jako kratší či žádná, je tedy třeba vždy vymezit konkrétním datem, datovatelným obdobím či událostí, jejíž datum je vzhledem k místním tradicím předvídatelné. Ústavní soud k uvedenému dodal, že „*je zcela nepraktické, ne-li přímo diskriminační, vyhlásit, že doba nočního klidu se stanovuje jako kratší v den určité významné události pouze za podmínky, že oslavu této události pořádá konkrétní subjekt.*“

Výše uvedené ustanovení zákona o přestupcích je nutné také interpretovat v tom smyslu, že je třeba v nejvyšší možné míře zajistit dodržování veřejného pořádku, tedy i nočního klidu, v zákonem vymezené a celospolečensky uznávané době. Proto je třeba dny či okolnosti, kdy je zájem na dodržení obecně uznávané doby nočního klidu převážen zájmem na udržení místních tradic a na upevňování mezilidských vazeb, vymezit dostatečně určitě a předvídatelně a neponechávat toto vymezení na vůli či libovůli určitého subjektu.

Ústavní soud uzavřel, že „*město Chrastava z věcné působnosti dané § 47 odst. 3 zákona o přestupcích vykročilo tím, že zkrácení doby nočního klidu navázalo na dny, kdy se rozhodne uspořádat akci, aniž by zároveň tyto dny předem specifikovalo či podrobněji vymezilo okolnosti, za nichž k uspořádání akce přistoupí, tedy aniž by lidem žijícím v obci umožnilo předvídat počet a rozložení potenciálně částečně či úplně probdělých nocí v roce.*“

Na základě výše uvedeného Ústavní soud tedy dospěl k závěru, že předmětné ustanovení vyhlášky města Chrastava, k zabezpečení místních záležitostí veřejného

pořádku na veřejných prostranstvích je v rozporu s ústavním pořádkem České republiky a ustanovením § 47 odst. 3 zákona o přestupcích, a z tohoto důvodu napadené ustanovení vyhlášky zrušil.

Lze shrnout, že obce jsou oprávněny pro výjimečné případy upravit obecně závaznou vyhláškou dobu nočního klidu kratší, než stanovuje zákon, a dokonce i dobu nočního klidu žádnou. Dny, kdy bude doba

nočního klidu zkrácena, je však nutné ve vyhlášce konkrétně uvést buď přesným datem (např. noc z 31. 12. na 1. 1.), datovatelným obdobím (např. velikonoční svátky) či událostí, která je vzhledem k místním tradicím předvídatelná (např. festival, který se v obci koná každý rok na jaře). Kratší dobu nočního klidu tedy není možné vázat na události, jejichž konání závisí zcela na uvážení pořadatele takové akce, a to bez ohledu na to, zda je pořadatelem

sama obec, která obecně závaznou vyhláškou vydala, či jiný subjekt. Jinými slovy řečeno, jestliže je vymezení dnů v roce, ve kterých je zkrácena doba nočního klidu, z pohledu občana obce nepředvídatelné, odporuje takové vymezení ustanovení § 47 odst. 3 zákona o přestupcích.

*Mgr. Bc. Marie Čeperová
advokátní koncipient
KVB advokátní kancelář s.r.o.*

Vy se ptáte, my odpovídáme

■ Je v souladu se zákonem stanovit v dokumentu schváleném radou města Pravidla pro uzavírání nájemních smluv ve vlastnictví města podmínku žadatelů o byt, popř. novému nájemci tak, aby uzavření nájemní smlouvy bylo podmíněno skutečností, že nájemce je, nebo se stane občanem obce ve smyslu zákona o obcích?

Je legitimní, aby obec v rámci samostatné působnosti přiměřeně zvýhodnila při výběru mezi zájemci o nájem obecního bytu občany s trvalým pobytem na území této obce a tím uspokojila potřeby bydlení svých občanů. Ke zvážení nicméně dáváme, zda kritérium definované v dotazu nevázat na podmínku trvalého pobytu nebo přechodného pobytu na území obce. Předem a bez dalšího vyloučit z možnosti uzavření nájemní smlouvy okruh dalších obyvatel obce (byť nejsou státními občany ČR) by totiž mohlo narážet na principy unijního práva.

■ Může si strana, která má v zastupitelstvu obce většinu, odhlasovat zákaz pořizování audiozáznamu z jednání zastupitelstva? Nemám jako člen menšinové opozice právo pořizovat záznam pro svoji potřebu? Mohu jako zastupitel pořizovat audiozáznam ze všech jednání se starostou?

Žádný právní předpis pořizování audiozáznamu z jednání zastupitelstva, které je ze zákona veřejné, nezakazuje. Nahrávání je tedy dovoleno. Zastupitelstvo (resp. předsedající) může pořizování záznamu zakázat pouze tehdy, byl-li by jím narušován průběh samotného jednání. Osoby, které by se cítily být nahráváním dotčeny na svých osobnostních právech, se mohou domáhat ochrany cestou žaloby na ochranu osobnosti.

Ve vztahu k jednání s panem starostou dané závěry uplatnit nelze, neboť právní úprava s veřejností nepočítá. V tomto tedy již závisí možnost nahrávání zásadně na vzájemné domluvě.

■ Jsem druhé volební období v uvolněné funkci. Na výplatní páse mám 25 dnů dovolené, ale na jednom ze školení jsem slyšela, že bych měla mít 35 dnů. Z důvodu, že starosta pracuje i o víkendech. Jak to tedy je?

Zákon o obcích uvolněným členům zastupitelstva obce přiznává nárok na 5 týdnů dovolené. Ohledně otázky, zda se týdnem rozumí sedm dnů nebo pět dnů (počet pracovních dnů v týdnu) neexistuje v právní teorii jednoznačná odpověď. Naše právní poradna se ale přiklání k názoru, že týdnem dovolené se pro tyto účely rozumí 7 kalendářních dnů, neboť člen zastupitelstva není

v pracovním poměru a svou funkci vykonává 24 hodin denně, 7 dní v týdnu. Uvolněný člen zastupitelstva obce má tedy podle našeho názoru nárok na 35 dní dovolené ročně.

■ Jaký předpis upravuje situaci, kdy na fyzickou úřední desku nelze z důvodu příliš rozsáhlého dokumentu tento umístit?

Obecnou zákonnou úpravu úřední desky obsahuje správní řád v ustanovení § 26. Nicméně povinný rozsah zveřejňování dokumentů obecně v zákoně upraven není. Z názorů Ministerstva vnitra a z komentářové literatury vyplývá obecný požadavek na zveřejnění celého obsahu dokumentu na úřední desce. Obec má ovšem povinnost zveřejňovat dokumenty na úřední desce pouze v případech, kdy jí to zákon výslovně ukládá. V těchto zvláštních zákonech může být rozsah zveřejnění dokumentu upraven odlišně.

■ Dojde-li výjimečně k překročení zákonné tříměsíční lhůty mezi zasedáními zastupitelstva, může být tato skutečnost zjištěnou chybou či nedostatkem při přezkoumávání hospodaření obce s následným negativním dopadem na obec, např. na možnost čerpání dotací?

Pokud se zastupitelstvo nesejde do 3 měsíců od konání posledního zasedání, jedná se sice o postup neodpovídající zákonu o obcích, avšak není s tím bez dalšího spojena jakákoliv sankce (pokud doba mezi zasedáními nepřesáhne 6 měsíců).

Otázka včasného svolávání zasedání zastupitelstva obecně není předmětem přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků. Mohla by se jím stát nicméně např. tehdy, pokud by nesvolání zastupitelstva mělo vliv na řádnost a včasnost projednávání a schvalování rozpočtových záležitostí.

■ Může se v případě, že je vyhlášeno výběrové řízení na obsazení strážníků městské policie, přijmout uchazeč splňující veškeré podmínky, aniž by se do výběrového řízení přihlásil?

Zákon o obecní policii neukládá povinnost vyhlásit výběrové řízení na pozici strážníků. V případě, že již je vyhlášeno výběrové řízení, bude vhodné se řídit podmínkami, které si město či městská policie stanovila, nicméně lze v každém případě uzavřít pracovní smlouvy i s tím, kdo se výběrového řízení neúčastnil, případně výběrové řízení zrušit a vyhlásit příp. nové.

dotazy zpracovala advokátní kancelář KVB

Energetická komise, 1. června 2016, Praha

Hlavním tématem energetické komise byla nová tarifní soustava. Na jednání byli proto přizváni zástupci energetického regulačního úřadu, s nimiž byl kromě uvedeného diskutován také nekalý přístup poskytovatelů energetických služeb zejména vůči seniorům.

Další debatovanou oblastí byla aktuální legislativa, a to zejména nový zákon o odpadech a nový zákon o vybraných výrobcích s ukončenou životností.

Předsednictvo Komory obcí, 10. června 2016, Božanov

Členové Předsednictva Komory obcí přijali pozvání starosty Karla Rejchrt a přijeli jednat do Božanova. Po kontrole úkolů z minulého jednání se věnovali tématům, která budou projednávána na Předsednictvu Svazu – viz str. 3–6. Nejprve se debatovalo o připravovaném projektu Centra společných služeb. Úvodní informaci o aktuálním stavu podala ředitelka sekce pro projekty a zahraniční vztahy Dana Beková (viz str. 4). Přítomní se dotazovali zejména na smlouvy s DSO, udržitelnost projektu a na případnou změnu legislativy (bylo třeba financování DSO ukotvit v zákoně). K dalším podkladovým materiálům připraveným na jednání Předsednictva Svazu nebyly připomínky.

V další části jednání se přítomní věnovali nové legislativě. Hovořili o novele zákona o obcích (požádali o zpracování metodiky), novele zákona o zemědělském půdním fondu (již se nebudou hradit poplatky za vynětí pozemku pod komunikacemi, zmírnily se poplatky a nebude se určovat ekonomická váha vlivu, ale jen bonita pozemku

pro rodinné domy), novele školského zákona, novele zákona o vodách, novele zákona o NKÚ atd. Asi nejvíce informací padlo k novele zákona o odpadech. V souvislosti se skládkovacím poplatkem budou nově zavedeny recyklační cíle. Skládkovací poplatek zůstane do roku 2023 ve výši 500 Kč/tunu při zachování nutnosti třídění. Po roce 2023 by měly být již kapacity na energetické využití odpadu. Svaz bude prosazovat, aby byly do novely zákona zapracovány i dobrovolné svazky obcí. Poplatky za komunální odpad od občanů se předpokládá navýšit na 1100 Kč. Obcím také bude umožněno vybírat od občanů motivační poplatek, který bude určen dle množství vyprodukovaného odpadu. Právnícké osoby a osoby samostatně výdělečné budou muset mít povinně smlouvu se skládkou.

V různém byli členové předsednictva Komory mimo jiné informováni, že COOPem byl osloven předseda Drahovzal, mají zájem o podpis memoranda se Svazem (Komorou obcí) – bude projednáno na některém z příštích zasedání.

Dopravní komise, 14. června 2016, Praha

Dopravní komise tentokrát zasedala v administrativním centru navigačního systému Galileo (GSA) v Praze, kde se dozvěděla informace o činnosti mateřské evropské kosmické agentury a o možnostech využití navigačního systému Galileo. Zástupci ministerstva dopravy seznámili přítomné s realizací kosmických aktivit ČR v rámci Evropské unie a Evropské kosmické agentury. Využití navigačního systému Galileo je součástí implementačního plánu vlády České republiky a ministerstvo dopravy koordinuje a kontroluje testování systému a jeho modernizaci. Navigační systém Galileo bude moci od roku 2020 využívat námořní, letec-

ká a železniční doprava, zemědělství, kartografie, veřejná správa a armáda.

Dopravní komise se dále věnovala výběru mýtného na obchvatcích obcí, povinné dopravní výuce ve školách a možnostem financování pro vybudování dopravních hřišť v obcích. Zástupci BESIP a Centra dopravního výzkumu informovali o naplňování cílů Národní strategie bezpečnosti silničního provozu pro rok 2015 a ředitel Dopravní služby Policie České republiky důkladně osvětlil zjišťování a prokazování požití omamných látek u řidičů motorových vozidel.

Kontrolní výbor, 14. června 2016, Praha

Členové Výboru projednali podkladové materiály na jednání Předsednictva Svazu – viz str. 3–6. Ze své podstaty věnovali pozornost především zprávě o hospodaření k 31. březnu 2016, neshledali však žádných problémů. Dotazy směřovaly pouze k vyššímu čerpání položky Nájemné – hradí se nově měsíc dopředu. V této souvislosti byli

přítomní informováni také o připravovaném stěhování kanceláří Svazu a zasedací místnosti (tedy přesunech v rámci KCP). Výbor doporučil Předsednictvu vzít zprávu o hospodaření na vědomí. Ostatní podkladové materiály vzali přítomní na vědomí. Po skončení zasedání Kontrolního výboru proběhla kontrola pokladny – bez závad.

Výzvy • nabídky • oznámení

■ OZNÁMENÍ

Vyznáte se v novém dopravním značení po novele vyhlášky?

Ministerstvo dopravy zpracovalo brožurku, ve které upřesnilo výklad významu některých dopravních značek po novele vyhlášky č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích. Největší problémy s aplikací způsobila negativ-

ní mediální kampaň založená na neznalosti problematiky. K některým značkám (kruhový objezd, zimní výbava, zákaz vjezdu nákladních automobilů atp.) došlo ze strany médií k šíření nepravdivých informací, bez ověření na ministerstvu dopravy. Z těchto

důvodů ministerstvo přistoupilo ke zpracování brožurky, kterou mohou obce dát k dispozici občanům, například na pracovištích odborů dopravy. Brožuru je možné si stáhnout i na našich stránkách v rubrice Oblasti činnosti → Doprava.

■ VÝZVA

Řešte problém s vodou? Zadejte ho účastníkům soutěže Pro vodu

Předcházení suchu, využití dešťové vody, zasakování vody do půdy a další situace spojené s vodou chce Nadace Partnerství ve spolupráci s firmou Nestlé řešit s pomocí mladých kreativců v pátém ročníku soutěže Pro vodu. **Vyzývá obce, školy, firmy, neziskové organizace, aby přihlášily do 31. srpna své zadání pro soutěžící.** Autoři nejlepších soutěžních řešení pak získají Ceny Nestlé v podobě finančních odměn. Podrobnější informace o soutěži a o tom, jak se do ní zapojit, jsou dostupné na webu www.soutezprovodu.cz.

Cílem soutěže Pro vodu poskytnout šikovným mladým lidem do 30 let možnost pracovat na velmi konkrétních problematických situacích a vyzkoušet si tak spolupráci se zadavateli. Výhodou pro zadavatele je

zase příležitost získat návrh či studii opatření, které mohou jejich situaci zlepšit.

Podle pravidel soutěže by se zadání měla týkat prevence sucha i povodní, šetrného hospodaření s vodou v obcích, v zemědělské či průmyslové výrobě i úspor pitné vody. Šance přihlásit svou problematickou situaci by tedy měly využít například ty **obce, které bojují s vyschlými studnami, řeší revitalizaci vodního toku nebo chtějí čistit odpadní vodu přírodě blízkým způsobem.** Firmy, školy a další organizace by zase po soutěžících mohly žádat návrh úspor pitné vody v budově a využití dešťové vody.

Vítězi předchozího ročníku soutěže se stali sourozenci František a Martina Burešovi se svou studií hospodaření s vodou

v jihomoravské obci Doubravník, kde mají v některých místech vody moc a někde zase málo. Kromě připravenosti obce na povodně a komplexních pozemkových úprav navrhli proměnu nefunkční požární nádrže v přírodní koupaliště s kořenovou čistírnou, zpřístupnění regulovaného koryta místního potoka Rakovce nebo nové vodní plochy na nevyužitých pozemcích v nivě řeky Svratky. Díky úzké spolupráci se starostkou obce, které se řešení líbilo, je pravděpodobné, že se některé z prvků v budoucnu realizují.

Kontakt – Nadace Partnerství:

Adéla Mráčková, PR manažerka soutěže, adela.mrackova@nap.cz, 515 903 123, 721 468 231

■ VÝZVA

Hasiči, záchranáři a policejní útvary jsou pro IROP jednou z priorit. Dvě miliardy korun jsou k dispozici

Ministerstvo pro místní rozvoj vyhláší další výzvu Integrovaného regionálního operačního programu. Přes dvě miliardy korun půjde na podporu stanic základních složek Integrovaného záchranného systému. Podpora je zaměřena na výstavby, stavební úpravy, úpravy vnějších prostor a pořízení vybavení stanice základní složky Integrovaného záchranného systému (IZS) za účelem zvýšení odolnosti stanice

vůči účinkům mimořádné události tak, aby mohly plnit své úkoly v podmínkách mimořádné události a byly zajištěny podmínky pro rychlý výjezd složek IZS k mimořádné události.

Příjemci podpory mohou být také **obce, které zřizují jednotky požární ochrany – jednotky sboru dobrovolných hasičů kategorie II a III)** podle přílohy zákona

o požární ochraně). Projekty budou realizovány na exponovaných územích podle přílohy č. 8 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce.

Pro žadatele je připraveno přibližně 1,78 mld. Kč z Evropského fondu pro regionální rozvoj, národní spolufinancování činí max. 314 mil. Kč. **Žadatelé mohou žádosti o podporu podávat od 1. července 2016 do 31. prosince 2017.**

■ RECENZE

Název knihy: Katastr nemovitostí

Autoři: Daniela Šustrová, Petr Borovička, Jaroslav Holý

Recenzent: Zdeněk Mandík

Nakladatelství: Wolters Kluwer

Stěží bychom dnes našli město či obec, které by čas od času nenakládaly s nemovitostmi – ať už jde o převod pozemků, bytových jednotek, zřizování věcných břemen apod., nebo si při nejmenším nechtěly při plánování vlastního rozvoje ujasnit vlastnictví nemovitostí na svém území. Při všech těchto činnostech se neobejdou bez katastru nemovitostí, tedy seznamu, v němž jsou informace o nemovitostech vedeny.

Přestože je problematika katastru upravena především katastrálním zákonem, souvisí velmi úzce s celou řadou dalších právních předpisů. Kniha zkušených autorů, zaměstnanců Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, představuje detailního průvodce pro všechny, kteří s katastrem nemovitostí či Katastrálním úřadem přijdou do styku. Čtenář se tak dozví nejen jaké nemovitosti (mezi něž se po redefinici soukromého práva počítají nejen pozemky či stavby s nimi spojené, bytové jednotky apod., ale i některá práva) se do katastru zapisují, ale také jak probíhá vkladové řízení, jak žádat o informace z katastru nemovitostí, jak se orientovat v zapsaných

údajích apod. Autoři nezapomínají ani na tak specifické činnosti, jako je např. obnova katastrálního operátu. Kniha je vhodně doplněna celou řadou ukázek (zejména zápisů a map), příkladů a vzorů, vyzdvihnout lze také to, že autoři nenechávají čtenáře v žádném okamžiku na holičkách – díky tomu může snadno zjistit, jak v té které situaci postupovat, jaké podklady je třeba mít apod. A nejde vždy jen o řízení před úřady, neboť kniha poskytuje cenné rady např. i pro výběr dodavatele geometrického plánu. Samozřejmostí jsou pak odkazy na příslušnou právní úpravu stejně jako výběr aktuální judikatury k dané problematice. Knihu ocení zejména ti, kteří se problematikou nemovitostí a práv s nimi spojených více zabývají, ale i příležitostný čtenář řešící konkrétní problém, neboť je i přes své odborné zaměření psána velmi srozumitelně.



Přeneste část svých starostí i odpovědnosti na nás

Vyzkoušejte KVB na konkrétních otázkách, které právě řešíte!

Tel.: 226 259 401
pravnik@akkvb.cz
www.akkvb.cz



Profesionální tým



Široké expertní znalosti



Reference po celé republice



Výhodné balíčky služeb



Transparentní spolupráce

