

Z OBSAHU:

Z Rady
Svazu

Z Právní
konference

Zneužívání institutu
úřední adresy

K povinnosti přijmout a zveřejnit
záměr po novele obecního zřízení

Milé čtenářky a milí čtenáři,

rádi se procházíte městy s atmosférou, kdy pohled na budovy a další stavby lahodí Vašemu oku? Kdy je vidět, že nad veřejným prostorem někdo důkladně přemýšlel tak, aby byl funkční, ale také zajímavý? Já to tak mám. A těší mě, že mezi starostkami a starosty nejsem sama. Že se zpravidla shodneme v tom, že městské budovy by měly udávat trend v architektuře, být klenotem v dané oblasti, který se stane vzorem a inspirací pro ostatní.

Společná řeč

Každá oblast lidské činnosti jde lépe ve spolupráci. Každý zapojený člen totiž přináší vlastní pohled, specifické schopnosti a osobitý přístup. Při tvorbě veřejného prostoru tak zásadní roli hraje spolupráce mezi samosprávou a architekty. To, zda najdou společnou řeč, totiž dává městům a obcím unikátní podobu a vrací život do ulic. Záměrům financovaným veřejným investorem, tedy obcemi, by architekti měli dávat tvář originální a inovativní citlivě zasazenou do místního prostředí a existující zástavby. Tak, aby nové či opravené objekty plnily svůj účel a současně korespondovaly s prostředím. Aby lidé mohli být pyšní na město či obec, kde žijí. A aby se jim tam žilo dobře.

Architekt obci

Nejen proto Svaz měst a obcí ČR s partnery vyhlásil soutěž „Architekt obci“. Má upozornit na nutnost spolupráce mezi samosprávou a architekty. Jde o tříkolovou akci, kdy v prvním kole v červnu široká

veřejnost na facebooku „lajkuje“ své favority a nominuje na „divokou kartu“ přímo postupujícího finalistu. Ve druhém kole odborná porota vybírá další tři finalisty. Pětičlenný expertní tým tvoří známá jména: Josef Pleskot, Adam Gebrian, Antonín Novák, Regina Loukotová a Osamu Okamura. Z finalistů ve třetím kole zástupci Ministerstva pro místní rozvoj, Svazu měst a obcí ČR a časopisu Moderní obec vyberou vítěze. Ten bude slavnostně vyhlášen 21. září na veletrhu FOR ARCH.

Inspirace z Jílového u Prahy

Městský architekt je důležitý i pro Jílové u Prahy, kde jsem starostkou. Právě ho pro naše město hledáme. Od spolupráce mimo jiné očekáváme průběžné konzultace, aby město dostávalo jednotný výraz. Také potřebujeme pomoc při územním plánování, součinnost při práci stavební komise, zastupitelstva i rady. S architektem máme výbornou zkušenost, když jsme řešili přístavbu školy. Je moc hezká, moderní, nikoliv však na úkor praktičnosti. Obecně však bývá problém, že inovativní nápady bývají často nad finančními možnostmi obcí. Vše je pak otázkou kompromisu mezi vizí architekta včetně umělecké hodnoty díla, které navrhneme, a penězi, které samosprávy mohou a chtějí investovat.



Dvě embéčka místo mercedesu

Pokud skutečný architektonický klenot chce vytvořit firma, dodavatele si vybere přímo a sama se rozhodne, kolik za projekt utratí. Ve veřejném sektoru se limit jmenuje „veřejné zakázky“. Na jednu stranu lidé chtějí být hrdí na to, jak vypadá město, ve kterém žijí, na druhou stranu veřejnost zpravidla automaticky očekává, že radnice nakupuje služby a zboží co nejlevněji. Nabízí se tak zásadní otázka: Kdy je společnost ještě ochotna přijmout citát: „Nejsem tak bohatý, abych si kupoval levné věci“? Citlivé téma, o kterém se hodně diskutuje a diskutovat bude. Zatím to spíše dopadá tak, že samosprávy raději nakupují levněji a větší množství. V duchu titulku tohoto odstavce.

Propojené světy

Praktičnost a kreativita, peníze a nápady, veřejný prostor a nespoutané duše. Tak se, zjednodušeně řečeno, dají popsat dva světy – samosprávy a architektů. Tu více, tu méně se k sobě přibližují. Jeden bez druhého však nemohou existovat. A to je dobře.

S přáním krásného léta

Mgr. Květa Halanová
členka Předsednictva Svazu měst a obcí ČR
a starostka Jílového u Prahy

● Chceme zachovat dostupné poštovní služby v území, shodly se obce a města s Českou poštou

9. květen 2016, Praha

Občané nesmí být rukojmími případných nejasností mezi samosprávami a Českou poštou. Představitelé Svazu, Sdružení místních samospráv a Spolku pro obnovu venkova se proto sešli s vedením České pošty. Předali si informace o zkušenostech s projektem Pošta Partner a dohodli se na spo-



lečném postupu. Zájmem všech je, aby se vždy hledala dohoda a poštovní služby v území zůstaly zachovány.

Závěry z jednání:

1. Shoda panuje v tom, že se partneři musí vyvarovat zjednodušování a vždy se musí hledat dohoda. Když poštovní služby nepřevzme obec, bude Česká pošta hledat jiného partnera v daném území. Pošta bude smluvním stranám předávat kompletní materiály k projektu Pošta Partner.
2. Partneři se zaměří na smluvní povinnosti včetně odměn a pokut, tedy ekonomiku jako takovou. Snahou ČP bude nastavit systém tak, aby byl více motivační. Ke změně by – na základě vy-

hodnocení dosavadních výsledků – mohlo dojít od 1. července 2016.

3. Partneři se shodli, že snahou všech subjektů je zajistit dostupné poštovní služby v území. O dalším postupu v případě, že partner zanikne, se bude dále jednat.

Další pracovní setkání vedení organizací hájících zájmy samospráv je plánováno na 27. června 2016. Zástupci územních samospráv apelují na to, aby v případě selhání jednání zůstala v místě zachována kamenná pobočka České pošty. Nařízení vlády počítá celkem s 3200 pobočkami České pošty, 2500 by v rámci projektu Pošta Partner mělo být provozováno formou franšíz. Danou oblast by měla upravovat vyhláška Českého telekomunikačního úřadu (ČTÚ), která je nyní v legislativním procesu.

A připojme vyjádření Františka Lukla pro portál novinky.cz. „Chápu, že cílem projektu Pošta Partner je dosáhnout úspor. My jsme si však vypočetli, že příspěvek České pošty na franšízy nepokrývá ani polovinu jejich provozních nákladů. Pokud by se příspěvek ČP zvýšil o 30 až 50 %, bylo by to zajímavější a v obcích by nepanovaly takové obavy z rušení kamenných pošt.“

● Konference „MAP – Místní akční plány a dotace na rozvoj školství“

20. květen 2016, Praha

Na pražském magistrátu se konala konference „MAP – Místní akční plány a dotace na rozvoj školství“. Uspořádal ji Svaz ve spolupráci s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT). Určena byla pro města a obce. Na akci odborníci z MŠMT, Ministerstva pro místní rozvoj (MMR) a Národního institutu pro další vzdělávání seznámili zástupce samospráv s kritérii pro čerpání a s časovým harmonogramem schvalování žádostí o dotace na místní akční plány. Rovněž zazněly



informace o plánovaných výzvách, metodické pomoci a konkrétní kontakty, na koho se mohou města a obce obrátit v kontextu s dotacemi z Evropské unie na podporu školství. V současné době samosprávy na zpracování MAP dostávají méně evropských peněz, než kolik činil jejich kvalifikovaný odhad, na jehož základě předložily finanční požadavky. Musejí se tak odvolávat proti krácení, což přípravu MAP zpomaluje. Z MAP vycházejí konkrétní projekty, které budou navázány jak na čerpání evropských peněz, tak do budoucna i na národní či krajské dotační tituly. Finance na investiční projekty jsou připraveny ve výzvě z Integrovaného regionálního operačního programu, kterou v červnu plánuje vyhlásit MMR. Peníze pro neinvestiční projekty pak v rámci Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání a národních dotačních titulů MŠMT.

● Poplatky za půdu pro veřejně prospěšné stavby brání rozvoji území

23. květen 2016, Praha

Svaz podpořil senátní znění novely zákona o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF). Je přesvědčen, že půdu na veřejně prospěšné stavby je třeba zlevnit, omezuje totiž rozvoj území. Právní úprava počítala

Zpravodaj Svazu měst a obcí ČR

Vychází v nákladu 2890 ks zdarma. – Vydává SMO ČR. – Kancelář: Kongresové centrum Praha, ul. 5. května 1640/65, 140 21 Praha 4, tel.: 234 709 711, fax: 234 709 786, e-mail: smocr@smocr.cz. – ID datové schránky: 5fkgwn3 – Za zpracování a obsahovou náplň odpovídá Mgr. Lenka Zgrajová. DTP: Grafické studio J&S. – Uzávěrka tohoto čísla 31. 5. 2016. – MK ČR E 14584

s tím, že se za půdu pro veřejně prospěšné stavby, jako jsou třeba školy, školky, domovy pro seniory, úřady, hřbitovy aj., v zastáveném území nebude platit. V zastavitelné ploše by se poplatek za vynětí pozemku ze ZPF měl počítat pouze podle bonity půdy. Předloha bohužel neprošla Poslaneckou sněmovnou. Podle senátního znění novely zákona o ochraně zemědělského půdního fondu neměl být poplatek za půdu na veřejně prospěšné stavby buď žádný, což města a obce podporují, nebo až desetinásobně nižší. Například stávající poplatek za vynětí pozemku pro rozšíření hřbitova byl jednomu městu na jižní Moravě stanoven na 4,5 milionu korun, po navrhované úpravě by byl 450 000 korun. Ušetřené peníze by samosprávy mohly použít v jiných oblastech života obce – na opravy chodníků, silnic, veřejného osvětlení, na podporu spolků aj. S peněží na vynětí pozemků ze ZPF města a obce ve svých rozpočtech nepočítaly. Logicky jim tedy chybí jinde, nebo se nemohou dále rozvíjet, dále stavět. Samosprávy si navíc – na rozdíl od soukromých investorů – nemohou vybrat lokalitu, kde budou stavět. Limituje je katastrální území, které se často celé nachází na bonitní půdě, či na i jinak chráněném území. Svaz se snažil situaci vysvětlit i ministru životního prostředí Richardu Brabcovi. Svaz si je vědom, že ZPF je třeba chránit,

nicméně apeluje na to, aby to nebylo na úkor rozvoje měst a obcí. Rovněž zastává názor, že občany a obce je třeba vychovávat k ochraně půdy a k environmentálnímu uvážení. A právě to byla idea senátního znění projednávané novely zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

● **Rozhodnutí Senátu: Nejdříve odstraňte duplicity, pak se bavme o NKÚ**

26. květen 2016, Praha

Více než tři hodiny projednával Senát návrh na rozšíření pravomocí Nejvyššího kontrolního úřadu (NKÚ). Následným hlasováním, kterým tento návrh na změnu Ústavy zamítl, pak završil legislativní proces, jenž započal v prosinci 2013. Poselství ke všem dotčeným institucím zní jasně: „Nebráníme se kontrolovat, ale dnes jsou duplicitní, často i multiplacitní. Nejdříve je třeba v nich udělat pořádek, pak se lze bavit o rozšíření působnosti NKÚ.“ Svaz od počátku legislativního procesu upozorňoval na to, že obce již v současné době podléhají celé řadě kontrol. Poslanecká sněmovna hlas obcí nevyslyšela a naopak svým pozměňovacím návrhem upravila novelu Ústavy do právně značně problematické podoby. Senát naštěstí proces změny Ústavy pozastavil a čekal na návrh novely prováděcího předpisu. Ten pouze potvrdil obavy

územní samosprávy, že k žádnému zlepšení v oblasti kontrol nedojde, navíc NKÚ dostane možnost posuzovat a kontrolovat, co je zájmem občanů obcí. Vláda navíc v rozporu se svým programovým prohlášením nepředložila návrh na omezení duplicit a multiplacit kontrol. Aby Svaz vyvrátil celou řadu polopravd a zavádějících informací opakovaně šířených podporovateli návrhu, připravil materiály podrobně analyzující navrhovanou právní úpravu a ve spolupráci se senátorskými kluby také seminář k této problematice, který se konal 4. května 2016 na půdě horní komory Parlamentu. Některá z rizik, na které Svaz dlouhodobě upozorňoval, pak potvrdila i Stálá komise Senátu pro Ústavu ČR a parlamentní procedury. Na nedostatky navrhované právní úpravy navíc upozorňovali i přední ústavní právníci.

Usilovná aktivita se vyplatila. Vedle zamítavého stanoviska přijal Senát i toho usnesení: „Senát Parlamentu ČR doporučil vládě ČR předložit návrh změny Ústavy ČR týkající se rozšíření pravomocí Nejvyššího kontrolního úřadu a návrh změny zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, až současně s návrhem na odstranění duplicit kontrolních systémů.“ Nezbyvá než senátorům za to, že tento nekonceptní návrh nepodpořili, poděkovat.



emSENSOR

DETEKČNÍ SYSTÉM PRŮJEZDU VOZIDEL

Máte obavy cokoliv ponechat na svém pozemku? Jezdí zloději do Vašeho lesa jako do samoobsluhy? Potýkáte se s problémem černých skládek? Rádi byste sklídili svou úrodu dřív než zloději? Ztrácí se Vám roje včel i s úly nebo Vám kradou ryby z rybníka? Trápí Vás vandalismus v přírodní rezervaci? Chcete vědět o pohybu vozidel okolo Vašeho zdroje pitné vody? Nabízíme Vám účinné a spolehlivé řešení této situace – Detekční systém emSENSOR využívající nejmodernější technologie.



<p>Funkce Detekčního systému emSENSOR:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Upozorní na neoprávněný vjezd vozidla na pozemek • Okamžitě zašle SMS zprávu s informací o narušení pozemku na zvolené telefonní číslo a zobrazí místa narušení na mapě ve Vašem počítači nebo tabletu • Aktivuje předem instalované a ukryté fotopasti (volitelné) 	<p>Další funkční vlastnosti systému:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Detekuje vozidlo až na vzdálenost 6 metrů • Lze nastavit citlivost podle potřeby (kolo, motocykl, vozidlo, traktor) • Dokáže vyhodnotit směr jízdy vozidla • Eliminuje falešný poplach • Obsahuje zabezpečení proti úmyslnému vyřazení z provozu 	<p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Velmi snadná instalace systému • Skrytá instalace – vše je ukryto pod povrchem terénu • Snadná manipulace umožňující jednoduché přemístění systému dle potřeby • Vysoká odolnost na mechanické zatížení • Odolnost proti zaplavení vodou
---	--	--

Technické parametry: Napájení baterií 6 – 12 V, bezúdržbový provoz po dobu až 5 měsíců, provozní teplota -30 °C – +50 °C

RADA SVAZU JEDNALA VE DNECH 5. A 6. KVĚTNA 2016 VE ŠKRDLOVICÍCH

Ve Škrdlovicích uvítal členy Rady starosta Ivan Hořínek, kterému také předseda Svazu poděkoval za pozvání. Následovala standardně volba ověřovatelů zápisu, schválení programu a pochopitelně kontrola úkolů. Kvitováno bylo, že krajská setkání i v tomto roce přilákala do Svazu nové členy, členská základna tedy aktuálně čítá **2661** měst a obcí, které zastupují téměř 8 239 000 obyvatel. Přesto předseda Svazu všechny vyzval, aby i sami oslovovali obce ve svém okolí, které zatím členy Svazu nejsou, a o významu Svazu se je pokusili přesvědčit.



Úkolem Rady Svazu pak bylo schválit **výsledky hospodaření Svazu za rok 2015**. Materiál již podrobně předjednal Představenstvo Svazu – viz *INS č. 5/2016 – včetně stručné rekapitulace*. Stejně tak jako na zasedání Představenstva tedy předseda Svazu František Lukl spolu s ředitelem Kanceláře Svazu Danem Jiránekem zrekapitulovali, že pro rok 2015 byl Radou schválen vyrovnaný rozpočet ovšem s tím, že plánovaný schodek ve výši téměř 8 milionu korun bude kryt z přebytků hospodaření minulých let. Nakonec Svaz hospodařil se schodkem necelých 75 tisíc korun, přičemž Kancelář pro projekty a vzdělávání hospodařila se schodkem 3 mil. Kč a Kancelář Svazu s přebytkem 2,9 mil. Kč. Celkový výsledek hospodaření včetně rezervního fondu – přebytků hospodaření minulých let tak činí 29,4 mil. Kč. Hospodaření Svazu bylo ovlivněno úspornými opatřeními v kapitole provozních nákladů Kanceláře Svazu, prodejem služebních vozidel Svazu, vyššími příjmy z členských příspěvků a v neposlední řadě úspěšným zajištěním příjmů na svazové akce. Rada Svazu výsledek hospodaření Svazu za rok 2015, tedy celkovou výši příjmů ve výši 275 188 475,54 Kč a celkovou výši nákladů ve výši 275 263 181,13 Kč, schválila.

Zároveň také schválila **návrh na změny rozpočtu na rok 2016** v souvislosti s realizací nových projektů, a to konkrétně zapojení do pilotního projektu k posilování synergičtých efektů při využití integrovaných přístupů a do projektu „Manuál tvorby veřejných prostranství“, a dále v souvislosti s plánovanou výměnou výpočetní techniky včetně zajištění dat jiným efektivnějším způsobem než doposud. Ve výsledku ale rozpočet Svazu nebude ovlivněn. Následovala průběžná informace o realizaci **projektu Centra společných služeb (CSS)**, o kterém rovněž již rokovalo Představenstvo Svazu – viz *INS č. 5/2016*. Předseda Lukl podal úvodní informace a připomněl, že projekt CSS byl schválen s tím, že Svaz bude ještě počítat s určitými úspornými opatřeními, neuznatelnými náklady. Antonín Lízner doplnil několik aktuálních informací – v současné době se čeká na vydání právního aktu poskytovatelem dotace, kterým se celý projekt oficiálně spustí. Poskytovatel dotace má na vydání právního aktu tři měsíce, po jeho vydání obdrží Svaz do 20 dnů první zálohu ve výši 30 % celé alokace. V nejbližší době se uskuteční setkání s budoucími smluvními partnery (86 území + 11 náhradníků). Na setkáních jim bude představena smlouva a budou seznámeni s oblastmi činnosti a náplněmi práce. Závěrem do-

dal, že hlavní součástí podkladového materiálu je žádost o uvolnění částky 1,95 mil. Kč k zahájení realizace projektu. Tato částka bude uznatelným nákladem projektu a je určena převážně k financování nových a stávajících zaměstnanců z důvodu pozdějšího rozjezdu projektu. Realizace projektu v území se očekává od července 2016. *Podrobnější informace najdete v samostatném článku na str. 21*. Rada Svazu požadovanou částku z rezervního fondu Svazu uvolnila.

Krátká informace pak ještě zazněla k ukončení projektu Podpora meziobecní spolupráce a projektu Odpovědný zastupitel. K tomu ředitel Kanceláře Dan Jiránek dodal, že Kancelář Svazu projednal s MPSV možnost navazujícího projektu (požadavek Komory měst a některých dalších starostů), nicméně ministerstvo nedoporučilo Svazu podávat žádost na projekt s podobnou tematikou, jako je projekt Centra společných služeb. Je však možné hledat možnosti prostřednictvím jiných operačních programů, než je OP Lidské zdroje a zaměstnanost.

Úkolem Rady bylo dále projednat a rozhodnout o **založení Pobočného spolu Svazu**. Představenstvo se touto otázkou také vel-



mi podrobně zabývalo a Radě doporučilo vznik spolku schválit – opět viz *INS č. 5/2016*. Dan Jiránek shrnul důvody pro založení tohoto spolku, přičemž zdůraznil, že tím hlavním je oddělení hospodářské činnosti Svazu (pořádání krajských setkání, konferencí a dalších vzdělávacích akcí) od hlavní svazové činnosti. A jak už tedy bylo řečeno i na Představenstvu Svazu s ohledem na úzké zaměření činnosti spolku je navrhována jeho minimalistická úprava vnitřních poměrů možná podle zákona, tedy tři zakladatelé (členové), individuální statutární orgán a kontrola hospodaření prostřednictvím Kontrolního výboru Svazu. Rozpočet spolku by schvalovala Rada. Přítomní zvážili všechny podané informace a přijali následující usnesení:

„Rada Svazu zakládá pobočný spolek s názvem Svaz měst a obcí České republiky, pobočný spolek; se sídlem v Praze; účelem spolku bude vzdělávací a osvětová činnost pro územní samosprávu; o vzniku a zániku členství v pobočném spolku rozhoduje Představenstvo Svazu; pobočný spolek bude mít individuální statutární orgán, který bude jmenován/odvoláván členskou základnou se souhlasem Představenstva Svazu; označení statutárního orgánu bude „jednatel“; rozpočet pobočného spolku bude schvalovat Rada Svazu a kontrola činnosti (včetně hospodaření) pobočného spolku bude umožněna Kontrolnímu výboru Svazu; při zániku pobočného spolku jeho likvidační zůstatek přechází na Svaz.“

Projednávala byla pochopitelně také **aktuální legislativní témata:**

- **Novela školského zákona** – o *chystaných změnách v novele zákona jsme podrobně informovali v minulém čísle zpravodaje v článku na str. 11, o prezidentském vetu pak více v aktualitách tohoto vydání INS*. František Lukl k tomuto bodu rozhořčeně uvedl, že MŠMT po prezidentském vetu našlo Svaz ze lživých a nepravdivých protiargumentů. Doporučil, a nejen on, proto vydat stanovisko, ve kterém bude jasně uvedeno, že Svaz si za svými výtkami stojí. Rada Svazu tedy v přijatém usnesení zásadně odmítla vyjádření MŠMT, že Svaz lživě informoval prezidenta republiky ve věci novely školského zákona a trvá na tom, že se obavy sdělené prezidentovi zakládají na jednoznačně doložitelných argumentech. Dále požádala Poslaneckou sněmovnu, aby při opětovném hlasování novelu školského zákona, vrácenou prezidentem republiky, s ohledem na její zásadní nevypořádané rozpory nepodpořila. Zároveň vyzvala MŠMT k předložení novely školského zákona v takové podobě, která bude respektovat oprávněné zájmy územní samosprávy, a žádá, aby byla před předložením se Svazem projednána.
- **Nový zákon o zadávání veřejných zakázek** – 22. dubna 2016 podepsal nový zákon o zadávání veřejných zakázek prezident, účinnosti nabyde 1. října 2016. Ministerstvo pro místní rozvoj připravuje detailní metodiky, jak postupovat u nejčastějších typů zakázek. Zajišťuje také školení pro obce z území o velikos-



ti cca okresu. Zaměstnanci ministerstva přijedou školit přímo do dané oblasti.

- **Novela zákona o obcích** – novela zákona byla publikována ve Sbírce zákonů a účinnost nabyde k 1. červenci 2016. Tato novela řeší především územní anomálie (úprava hranic obcí, týká se zhruba 30 případů), dále problémy, které se vyskytly při nakládání s majetkem v souvislosti s terminologií nového občanského zákoníku, upravuje kompetence zastupitelstva a u výboru pro národnostní menšiny nově stanovuje podmínku žádosti o zřízení spolkem zastupujícím národnostní menšinu.
- **Novela rozpočtových pravidel – možnost zkracování vázacích dob u bytů postavených s dotací** – 10. května novela nabyde účinnosti (zákon č. 218/2000 Sb.), přičemž nově umožní poskytovateli dotace poskytnuté podle staršího právního předpisu měnit podmínky poskytnuté dotace. Uvedená změna by měla umožnit zkrátit dosavadní dvacetileté vázací doby u bytů/bytových domů, které obce postavily s využitím dotací poskytnutých podle původních rozpočtových pravidel. Ministerstvo pro místní rozvoj u jiných dotačních titulů v posledních letech, tam kde to zákon umožňoval, tyto doby zkracovalo. To by mělo umožnit obcím pružněji a hospodárněji nakládat se svým bytovým fondem. Svaz v souvislosti s uvedenou novelou osloví ministerstvo pro místní rozvoj, aby zahájilo nezbytné kroky ke zkrácení vázacích dob.

- **Věcný záměr zákona o sociálních pracovnících** – věcný záměr je v připomínkovém řízení, jeho hlavní myšlenkou je posílení postavení sociálních pracovníků. Záměr byl rozdělen do oblastí: Vymezení předpokladů pro výkon profese sociálního pracovníka, Registr sociálních pracovníků, Další vzdělávání sociálních pracovníků, Akreditace, Profesní postavení sociálních pracovníků, Pracoviště dobré praxe, Profesní označení a jeho ochrana, Profesní komora sociálních pracovníků. Svaz uvedený záměr v zásadě vítá s ohledem na velmi náročnou profesi, jakou sociální pracovník je, i tak však rozporoval několik podstatných oblastí záměru. Připomínkoval především tvrdě předpoklady pro vzdělání, kterým by v současné chvíli nevyhověli všichni aktivní sociální pracovníci – byl zde předpoklad vysokoškolského titulu z daného oboru – čili sociální pracovníci, kteří již práci vykonávají a dovzdělávají se, by zřejmě museli opět usednout do lavic. Dále otázku vzniku registru, který by v jedné z variant (povinného registru) mělo vést ORP – nepřijatelné. Nepovinný registr by v podstatě nedával význam. Svaz dále rozporoval poměrně nákladné další vzdělávání, které by bylo povinné a v jedné z variant by znamenalo 68 hodin dovzdělávání ročně, oproti stávajícím 24. Posledním velmi diskutabilním bodem byl vznik profesní komory, jejíž postavení nebylo v záměru dostatečně specifikováno a nutnost vzniku objasněna, a z pohledu snižování výdajů byla v tabulce nákladů koupě budovy pro profesní komoru a její vybavení považována za neopodstatněnou (jednalo se o sto milionů Kč).
- **Novela zákona o registru smluv** – předložila ji skupina poslanců, jejím cílem je ochrana národního podniku Budvar před negativními dopady zákona (a uveřejňovacími povinnostmi, které zavádí). S ohledem na to, že zákon o registru smluv nebyl v žádném okamžiku svého projednávání doplněn dopadovou studií týkající se podnikatelských subjektů, nelze vyloučit, že zavedení uveřejňovací povinnosti může mít dopad na postavení těchto subjektů v hospodářské soutěži. Jako protisoutěžní (a tedy v rozporu s národním i evropským právem) jej označil Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Svaz zastává stanovisko, že není možné, aby stát selektivně chránil pouze jím založené podniky, přestože na stejném trhu působí i podniky ve vlastnictví obcí. Za ústavně konformnější (čl. 11 odst. 2 Listiny základních práv a svobod) tak považuje variantu, kdy by se případná výjimka vztahovala na podnikající subjekty bez ohledu na to, kdo je ovládá.
- **Novela zákona o vodách** – po sérii jednání na všech úrovních je ukončeno vypořádávání připomínek z meziresortního připomínkového řízení. Vzhledem ke skutečnosti, že Svaz i nadále nesusouhlasí se způsobem vypořádání některých připomínek, bude boj za tuto novelu pokračovat také v další fázi legislativního procesu. Svaz je nespokojen zejména s vyšší částky za odběr podzemních vod, která je v tuto chvíli na základě požadavků Svazu navrhována ve výši 6 Kč/m³ (MŽP původně navrhovalo 8 Kč/m³). Svaz bude ale i nadále vyvíjet tlak na snížení tohoto poplatku, za únosnou hranici považuje 4 Kč. Další spornou otázkou je ne-





akceptace směřování výnosu z tohoto poplatku také na obec, na jejímž území k odběru vody dochází. V diskuzi k tomuto bodu se hovořilo i o výši poplatků za vodu placenou občany, která je také v mnohých oblastech na hranici únosnosti. Hrozí, že dojde ke snížení odběru vody a tím k dalšímu navyšování cen. Jiří Čunek poukázal na to, že v ČR jsou jiné ceny za odběry povrchové a podzemní vody. Cena povrchových vod je stanovována jednotlivými povodími a cena podzemních vod státem. Navrhl apelovat na sjednocení těchto cen.

- **Nový zákon o odpadech** – po několika letech byl ministerstvem životního prostředí vytvořen nový zákon o odpadech, který však obsahuje celou řadu nedostatků. Například navrhovaná výše skládkovacího poplatku na úrovni 1850 Kč v roce 2024 je ze strany měst a obcí naprosto neakceptovatelná (nyní je výše tohoto poplatku 500 Kč). V zákoně také zcela absentuje celá řada pojmů. Zcela nepřijatelný je pak také návrh řešení černých skládek.
- **Novela zákona o ochraně zemědělského půdního fondu** – Senát vyslyšel připomínky Svazu a zohlednil fakt, že veřejně prospěšné stavby v zastavitelné ploše na území obce by měly být zatíženy poměrně vysokým odvodem za vynětí ze ZPF. Nyní se novela vrací k projednání do Sněmovny, Svaz bude apelovat na poslance, aby hlasovali pro senátní návrh.
- **Návrh změny silničního zákona – Podélné liniové stavby** – Jan Slabý upozornil na chyby v zákoně týkající se podélných liniových staveb. Dan Jiránek doplnil, že Svaz o chybách ví a již je připravená novela zákona, která bude podána předsedou sněmovního Hospodářského výboru. Novelu zákona připravil Svaz ve spolupráci s ministerstvem dopravy.
- **Návrh na úpravu zákona o rozpočtovém určení daní** – na základě projednání této problematiky v Předsednictvu Svazu František Lukl Radě doporučil podpořit návrh Pardubického kraje – od 1. 1. 2018 zvýšit podíl obcí na výnosu DPH z 21,4% na 23,58% a navrátit 30% motivační složku z daně z příjmů fyzických osob z podnikání. Upozornil, že MF souhlasí se změnou koeficientu DPH na 23,58%, ovšem na úkor snížení peněz z hazardu. Rada Svazu zmíněný návrh podpořila a ještě doporučila navýšit váhu kritéria počtu dětí MŠ a žáků ZŠ ze 7 na 9%.

Pozvání na zasedání Rady Svazu přijala **předsedkyně Energetického regulačního úřadu (ERÚ) Alena Vitásková**. Seznámila přítomné se strukturou a činností úřadu a také s návrhem koncepce nové tarifní struktury. Zdůraznila přitom, že ERÚ je nezávislý na politické moci, a měl by tudíž vykonávat činnost nezávisle na jakýchkoliv zadáních. Nová tarifní struktura vznikla na základě vládou schváleném Národním akčním plánem a aktualizované Státní energetické koncepcí. Z těchto dokumentů vyplývá, že nová struktura bude počítána podle jističe a bez jakéhokoliv sociálního dopadu. Vypracoval ji tým ERÚ ve spolupráci s MPO, nicméně předsedkyně Vitásková ji odmítla podepsat, nejprve s tím, že nebyly vypracovány oponentní posudky, což se posléze stalo (s kladným doporučením), poté ji odmítla znovu s odůvodněním, že dokument nebyl konzultován s konečnými spotřebiteli na nízkém napětí, pouze s velkospotřebiteli. Od ledna 2016 je proto



nový model představen na webových stránkách ERÚ a koneční spotřebitelé – občané se k němu mohou vyjadřovat. ERÚ obdržel již zhruba 15 tisíc připomínek, které jsou v současné době zpracovávány. Potvrzuje se, že daný model nelze spustit.

Nová tarifní soustava má vzniknout vzhledem k velkým změnám na energetickém trhu (a z požadavků Evropské komise). Zásadní roli sehrávají obnovitelné zdroje, které se v ČR vymkly kontrole a nastavení a katastrofálně ovlivní naši ekonomiku v dalších letech.

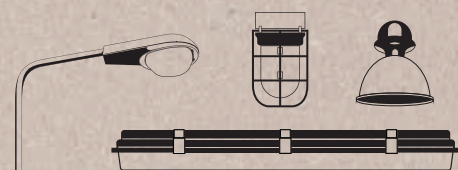
Podpora solárních parků byla v ČR nastavena nad rámec možností ČR. Tato oblast způsobuje roční dopad ve výši 45 mlrd. Kč, z toho část hradí přímo občané (495 Kč/MWh) a část je hrazena ze státního rozpočtu. Od nového roku budou občasně platit přímo za jistič, avšak částka se nemění, je dána zákonem. Jestliže dojde k vyřazení této částky ze zákona, zvýší se úhrada občanů několikanásobně. S nutností nastavení nových tarifních systémů sehrávají roli i obnovitelné zdroje jako decentrální zdroje. Tyto zdroje za posledních 8 let vzrostly o 30 tisíc. ERÚ má zájem, aby decentrální zdroje zůstaly v energetické síti, aby se galvanicky neodpojily. Závěrem Alena Vitásková dodala, že zásahy do odběrných míst a nastavování tarifů musí jít ruku v ruce s dalším rozvojem občanské společnosti, tzn. chytré měření, chytré sítě a v neposlední řadě i chytrá domácnost. Několik podnětů k této problematice zaznělo i v diskusi. Nakonec Rada Svazu snahu předsedkyně Energetického regulačního úřadu v předložení nového, vhodnějšího a efektivnějšího nastavení tarifní struktury podpořila.

Závěrem jednání bylo s konečnou platností rozhodnuto o místě konání **XV. sněmu Svazu**. Bude se konat v Plzni, a to v termínu 18.–19. května 2017.

na základě podkladových materiálů a zápisu z jednání zpracovala Lenka Zgrajová

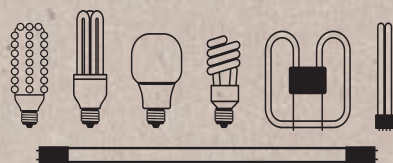


Zpětný odběr světelných zdrojů a průmyslových svítidel



Do zpětného odběru patří:

svítidla pro zářivky a výbojky, svítidla se zabudovanými LED světelnými zdroji, světelná reklama bez montážního příslušenství.



Do sběrné nádoby patří:

kompaktní a lineární zářivky, výbojky a světelné zdroje s LED technologií.



Administrativní
a legislativní
PODPORA

ZDARMA
ODVOZ

po naplnění
kontejneru



myslete
ekologicky

Neplaťte zbytečně za likvidaci průmyslových svítidel a světelných zdrojů. Předáním vysloužilých výrobků skupiny č. 5 do zpětného odběru splníte podmínky Zákona o odpadech a navíc můžete získat odměnu. Dodržujte zákon a myslete eko - logicky.

ekolamp

První Právní konference získala pozitivní ohlasy

Ve dnech 12. a 13. května 2016 se v brněnském hotelu Continental konal první ročník Právní konference. Vedení Svazu se ji rozhodlo organizovat zejména proto, že do programu již tradiční akce – Celostátní finanční konference, která se má věnovat především finančním otázkám, se dostávalo stále více čistě legislativních témat. Na této platformě však pochopitelně není dostatečný prostor aktuální legislativu projednat. A že se v poslední době často jedná přímo o legislativní smršť, není třeba dodávat.

Na základě podnětů samospráv se první ročník Právní konference podrobně věnoval veřejným zakázkám, hospodaření s obecním majetkem, novému přestupkovému zákonu, trestní odpovědnosti zastupitelů a právnických osob, registru smluv či střetu zájmů. Hovořilo se ale i o transparentnosti veřejné správy, elektronické sbírce zákonů a dalších právních normách ovlivňujících fungování samospráv. Tak jako při finanční konferenci byla i zde část programu volitelná, účastníci si mohli

vybrat ze dvou seminářů podle toho, co je více zajímavá nebo čím více se jejich město trápí.

I na konferenci se potvrdilo, že právní normy, podle nichž se mají samosprávy řídit, bývají nepřehledné, s nejednoznačným výkladem, příliš obsáhlé a snad nejhorší je, že se velmi často mění. Sotva si na něco zvykneme, naučíme se, je tady další změna. Vstřebávat stále nové a nové změny je obtížné i pro úředníky městských úřadů,

NA PARTNERSTVÍ ZÁLEŽÍ



Hlavní partner

co ale mají dělat starostové na malých obcích, kteří na svém úřadě zaměstnávají jenom hospodářku nebo účetní, a to třeba jenom na zkrácený úvazek? Jak má tyto změny přijímat neuvolněný starosta, který musí sledovat také mnoho novinek ve své profesi?



Historicky první Právní konferenci zahájil předseda Svazu Mgr. František Lukl, MPA.

JUDr. Blanka Roušalová, předsedkyně senátu trestního kolegia Nejvyššího soudu, se věnovala trestní odpovědnosti.

Proč je důležitá transparentnost veřejné správy – téma, kterým se zabývala ústavní soudkyně JUDr. Kateřina Šimáčková, Ph.D.

Trestní odpovědnost byla tématem i Mgr. Pavla Pukovce, náměstka nejvyššího státního zástupce.

V pochybnostech zveřejněte. Nespoléhejte na „odklad“ sankcí.

1. července 2016 vstoupí v účinnost zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (**zákon o registru smluv**). Víte, jaké nové povinnosti vaši obec či organizaci čekají? V následujícím textu naleznete několik doporučení, kterými se řídit, abyste se vyhnuli problémům.

Koho se zákon týká a kdo může zůstat v klidu?

Zákon o registru smluv přináší nové povinnosti především obcím III. typu (obce vykonávající rozšířenou působnost), jejich příspěvkovým organizacím, obchodním společnostem a družstvům, v nichž má sama nebo s jinými obcemi III. typu či státem většinovou majetkovou účast

(a to i prostřednictvím jiné právnické osoby), dále pak dobrovolným svazkům obcí, ústavům založeným státem či územním samosprávným celkem, obecně prospěšným společnostem založeným obcí či státem. Kompletní výčet subjektů naleznete v ustanovení § 2 odst. 1 zákona o registru smluv. Pozn.: Pokud jde o ústav, míní se tím právnická osoba s touto novou právní formou, jež je upravena v ustanovení



Registr smluv a novela obecního zřízení, to bylo téma také přednášky JUDr. PhDr. Petra Mlsny, náměstka ministra vnitra.

§ 402 občanského zákoníku; pozor, neplést si ji s právními osobami jiných právních forem, které se v běžné řeči označují jako ústavy (např. sociální ústavy, zdravotní ústavy...).

Koho se zákon netýká?

Netýká se především obcí I. a II. typu a jimi zřízených příspěvkových organizací a právnických osob, v nichž má taková obec sama nebo s jinými obcemi obcí I. a II. typu většinovou účast. Dle našeho se tato povinnost netýká **ani spolků**, byť by mezi jejich členy byly např. obce III. typu.

Uveřejňované dokumenty

Povinnost se týká soukromoprávních smluv. Pokud jde o pojem *soukromoprávní*, jde o vymezení vůči *veřejnoprávním smlouvám*, které se až na dvě výjimky uveřejňovat nemusí – těmi výjimkami jsou zvláště v zákoně uvedené smlouvy o poskytnutí dotace nebo smlouvy o poskytnutí návratné finanční výpomoci. Hovoříme-li o tom, že se až na uvedené výjimky uveřejňovat nemusí, míní se tím, že se neuveřejňují podle zákona o registru smluv. V praxi může být obtížné určit, zda jde o soukromoprávní či veřejnoprávní smlouvu, proto lze jediné doporučit, abyste smlouvu uveřejnili.

Je nutné ovšem upozornit na to, **co všechno lze podřadit pod pojem smlouva**. V první řadě je potřeba upozornit na to, že smlouvou se nerozumí pouze to, co je „na papíře“ a opatřeno podpisy či razítky smluvních stran, případně je jako smlouva označeno (neboť smlouvy, jsou-li vůbec zachyceny v listinné či elektronické

podobě, bývají označeny různě – např. smlouva, dohoda, ujednání...). Nemá smysl široce teoretizovat o pojmu smlouva a jeho zákonném vymezení – zjednodušeně řečeno, smlouva je uzavřena pokaždé, zaváží-li se smluvní strany k nějaké povinnosti – např. dodat zboží, vykonat práci, zaplatit apod. Celá řada smluv je uzavřena v jiné než písemné formě (kupujete-li si zmrzlinu u stánku, uzavíráte sice kupní smlouvu, ale zpravidla nikoliv v písemné formě). Prakticky je na to třeba myslet tehdy, objednáte-li zboží či službu „objednávkou“ (telefonicky, e-mailem či papírově) apod. – vždy dochází k uzavření smlouvy (ale málokdy písemně).

Oproti původním návrhům zákona **se neuveřejňují faktury ani objednávky**, byť by se z ustanovení § 3 odst. 2 písm. f) mohlo zdát, že mají být uveřejňovány také (jde zřejmě o legislativní opomenutí).

Povinná písemná forma

Zásadní povinnost představuje ustanovení § 8 odst. 2 zákona o registru smluv, podle něhož **musí být smlouva, na niž se vztahuje povinnost uveřejnění prostřednictvím registru smluv, uzavřena písemně**. To je nezbytné zdůraznit především proto, že celá řada smluv se doposud touto formou neuzavírala – jde o ona plnění, ke kterým docházelo na základě „pouhé“ objednávky (ať už ústní či písemné). Nejasná situace zůstává u smluv uzavřených emailem, neboť právní názory na to, zda je podepsání uvedením jména a příjmením (bez elektronického podpisu) dostatečné, aby je bylo možné považovat za uzavřené v písemné formě, se liší. Obdobné potíže bude představovat i uzavírání smluv v eshopech apod.

Ne všechno se uveřejňuje

Zákon o registru smluv obsahuje celou řadu výjimek z povinnosti uveřejnění – některé výjimky se vztahují na celé smlouvy, jiné pouze na část v nich obsažených informací. Zde uvádíme nejdůležitější přehled výjimek (ty jsou jinak upraveny především v § 3 zákona o registru smluv).

V první řadě stanoví, že se z uveřejněné smlouvy vypustí informace, které nelze poskytnout při postupu podle předpisů upravujících svobodný přístup k informacím, tedy zejména podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Půjde tedy především o utajované informace či obchodní tajemství, některé osobní údaje, nicméně samotný výklad k této problematice jde daleko nad rámec tohoto článku.

Velkou výjimku pak představují smlouvy uzavřené s **fyzickými osobami**, nejde-li o smlouvy uzavřené v rámci jejich podnikatelské činnosti (např. pracovní smlouvy, darovací smlouvy, kupní smlouva, smlouva o poskytování sociální služby apod.). Tato **výjimka se nevztahuje** na smlouvy o převodu vlastnického práva k hmotné nemovité věci, jde-li o vlastnické právo toho, jehož smlouvy se povinně uveřejňují (subjekty v § 2 odst. 1) – to znamená, že **takové smlouvy se uveřejní**. Hmotnou nemovitou věcí se rozumí především pozemky a věci, jež jsou jejich součástí (typicky stavby).

Povinnost uveřejnění se dále nevztahuje na tu část smluv, kterou tvoří technická předloha, návod, výkres, projektovou dokumentaci, model, způsob výpočtu jednotlivých cen, vzor a výpočet. Bohužel jde v mnoha případech o vágní pojmy,



proto lze opět pouze doporučit, abyste toho pokud možno uveřejnili co nejvíce.

Nemusí se také uveřejňovat smlouvy, jejichž plnění je prováděno převážně mimo území České republiky, což se může týkat například uměleckých souborů (městská divadla, orchestry apod.), které uzavírají smlouvy, jež jsou plněny na zahraničním turné apod.

Povinnost uveřejnit smlouvu se nevztahuje ani na tzv. adhezni smlouvy, je-li alespoň jednou smluvní stranou veřejná výzkumná instituce nebo veřejná vysoká škola, státní podnik nebo národní podnik, zdravotní

a smlouvu raději uveřejnit. Problém může nastat tehdy, nebudete-li mít obsah takové smlouvy v elektronické strojově čitelné podobě (k této problematice viz dále).

Výjimky z uveřejnění se vztahují i na smlouvy, které byly uzavřeny na komoditní burze, na regulovaném trhu nebo evropském regulovaném trhu, v dražbě nebo v aukci anebo jiným obdobným postupem, s nímž je spojen zvláštní způsob přechodu nebo převodu vlastnického práva. V praxi půjde např. o nákupy energií na komoditní burze (právní úprava komoditních burz je upravena zákonem č. 229/1992 Sb., o komoditních burzách), dále též např. v dražbě (úprava v usta-

postupovat u smluv uzavřených na dobu neurčitou, kde dochází k opakujícím se plněním a „hrozí“, že hodnota plnění překročí uvedený limit. **Opět nelze než doporučit uveřejnit smlouvu**, kde si nejste jisti hodnotou jejího předmětu (zákon nezakazuje uveřejňovat smlouvy s nižší hodnotou jejich předmětu).

Nemusí se uveřejňovat ani smlouvy uzavřené s autorem nebo výkonným umělcem v souvislosti s autorským dílem nebo uměleckým výkonem. V praxi půjde např. o smlouvy s umělcem, který vystoupí v kulturním domě, malířem, který vytvoří obraz, apod. Může však jít i o počítačový



O uplatňování trestní odpovědnosti v souvislosti s výkonem samosprávy hovořil advokát JUDr. Tomáš Sokol.



JUDr. Adam Furek z Ministerstva vnitra ve své přednášce odpovídal na otázku, jak rádně nakládat s majetkem obcí.



Na povinnosti členů statutárních orgánů a dozorčích rad obecních společností upozorňoval advokát JUDr. Radovan Bernard.



Advokát Doc. JUDr. Martin Kopecný, CSc., radil, jak uspořádat místní referendum.

pojišťovna nebo právnická osoba, v níž má stát nebo územní samosprávný celek sám nebo s jinými územními samosprávnými celky většinou majetkovou účast, a to i prostřednictvím jiné právnické osoby, nejde-li však zároveň o smlouvu uzavřenou na základě zadávacího řízení podle zákona o veřejných zakázkách. Klíčové je posouzení, co se rozumí adhezni smlouvou – to je vymezeno v ustanovení § 1798 občanského zákoníku. S ohledem na to, že pro její vymezení se uplatňuje tzv. vyvratitelná právní domněnka a navíc nemusí být vždy jasné, kdo je ve vztahu slabší smluvní stranou, **doporučujeme na tuto výjimku nespolehat**

novení § 1771 občanského zákoníku a zákoně č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách).

Za velmi podstatnou výjimku lze považovat tu, jež stanoví, že se **nesmí uveřejňovat smlouvy, jestliže výše hodnoty jejího předmětu je 50 000 Kč bez daně z přidané hodnoty, nebo nižší**. Za problematické lze především považovat způsob určení hodnoty předmětu smlouvy. Podle našeho názoru totiž nemusí jít vždy o cenu uvedenou ve smlouvě (škola např. získá věc za cenu, která je výrazně nižší než její skutečná hodnota). Problém nastane u darovacích smluv, směnných smluv apod. Není také zřejmé, jak

program (nicméně smlouva musí být uzavřena přímo s autorem).

Která ze smluvních stran musí smlouvu uveřejnit?

Zákon stanoví, že tak musí učinit některá ze smluvních stran, takže záleží na domluvě. Z praktického hlediska lze jedině doporučit **nespoléhat se na druhou smluvní stranu**, neboť ta např. omylem smlouvu neuveřejní, nebo uveřejní jinou verzi. Pakliže byste spoléhali na druhou smluvní stranu, doporučujeme vám ověřit, zda k uveřejnění smlouvy (ve správné verzi) došlo – to je



však časově náročné s ohledem na to, že byste měli kontrolovat slovo od slova. Když **uveřejníte smlouvu a druhá strana také, nedojde k porušení žádného právního předpisu, pouze bude smlouva uveřejněna duplicitně.** Je to rozhodně nejrychlejší (a nejspolehlivější) řešení.

Zároveň nesdílíme názor, že si můžete dohodnout, kdo uveřejnění smlouvy v registru smluv, přímo v té smlouvě, která má být uveřejněna. S ohledem na to, že do okamžiku uveřejnění nebude účinná, nelze se po smluvní straně domáhat splnění takového uveřejnění. Řešením by tak zřejmě bylo (nechcete-li smlouvu uveřejňovat sami) přenést tuto povinnost na druhou smluvní stranu jinou (zvláštní) smlouvou (uzavíráte-li s nějakou smluvní stranou smlouvy častěji, jinak to nemá valný smysl).

Přílohy a obchodní podmínky

Smlouva musí být uzavřena **včetně všech textových příloh.** Odkazuje-li na **obchodní podmínky,** musí být uveřejněny i ty. Problém může nastat v případech, kdy je smluvní strana oprávněna jednostranně měnit obchodní podmínky – **taková změna by měla být zanesena i do registru smluv.**

Ze společenského večera...



Dodejme, že hlavním partnerem Právní konference byla Komerční banka, a. s., odborným partnerem společnost Wolters Kluwer, a. s. Partneři byly EMPEMONT, s. r. o., Terra Group Investment, a. s., a KVB advokátní kancelář, s. r. o. Svého partnera měl i společenský večer, byla jím Českomoravská komoditní burza Kladno. Mediálními partnery pak byly MF DNES, Parlamentní listy, Veřejná správa a náš časopis InS. Všem partnerům děkujeme.

Odborný partner



Mediální partneři



V jaké formě se smlouva uveřejňuje?

Zákon o registru smluv stanoví, že uveřejněním se rozumí uveřejnění textového obsahu smlouvy v otevřeném a strojově čitelném formátu. Podstatné je, že **nelze uveřejňovat prosté scany či fotografie.** Konkrétní formáty jsou uvedeny v metodice Ministerstva vnitra (viz níže).

Sankce skutečně až od příštího roku?

Občas bývá veřejnost utěšována prohlášeními, že od 1. července 2016, kdy nabude zákon o registru smluv účinnosti, bude probíhat něco jako „zkušební režim“ zákona, neboť „sankční mechanismus“ v podobě neúčinnosti a neplatnosti neuveřejněné smlouvy nastupuje až od 1. července 2017, tedy s ročním odkladem. Upozorňujeme, že **neuveřejněním (či chybným uveřejněním) smluv dojde k porušení zákona již od 1. července 2016.** Takové porušení zákona pak může mít dopady např. do pracovněprávních vztahů – porušování právních předpisů vztahujících se k vykonávané práci (zaměstnancem, kterému je uloženo uveřejňování smluv) je výpovědním důvodem.

Obdobně jde např. o důvod k odvolání ředitele školy. Lze zřejmě uvažovat i o povinnosti k náhradě škody za porušení zákona. **Dle našeho názoru jde o velmi citelné sankce.**

Kde hledat další informace

Výše uvedený text rozhodně není vyčerpávajícím pojednáním o registru smluv a **rozhodně doporučujeme navštívit www stránky Ministerstva vnitra,** kde naleznete celou řadu podstatných informací včetně metodiky. Stránky jsou dostupné na adrese <http://www.mvcr.cz/clanek/registr-smluv.aspx>.

Mgr. Zdeněk Mandík
legislativní a právní sekce Kanceláře Svazu



Novela zákona zamezí zneužívání institutu úřední adresy

Ministerstvo vnitra připravuje novelu zákona o evidenci obyvatel, jejímž cílem je odstranit negativní jev růstu počtu občanů s trvalým pobytem evidovaným na ohlašovnách (úřadech). Těch bylo k lednu 2016 v Česku evidováno přes 381 000. Jejich vysoký počet přitom přináší problémy nejenom státním úřadům a samosprávám, ale i řadě firem.

Ministerstvo vnitra v návaznosti na podněty samospráv došlo k závěru, že v praxi dochází ke zneužívání institutu úřední adresy. Ta vznikla především k evidenci sociálně slabých obyvatel bez domova. V současnosti ji ovšem využívají i lidé, kteří se snaží vyhnout svým občanským povinnostem nebo exekucím.

Navrhovaná novela zákona o evidenci obyvatel proto zavádí označení „adresa úřadu“ v informačním systému evidence obyvatel a v základním registru obyvatel u těch občanů, kteří jsou evidováni s trvalým pobytem na adrese sídla obecního úřadu nebo zvláštní matriky. Tento údaj bude zanesen rovněž do informačního systému cizinců. Záměrem novely je také zachovat povinnost uvádění adresy trvalého pobytu v občanském průkazu. Podle současné úpravy zákona by se totiž jinak dne 1. ledna 2017 stal tento základní údaj nepovinným.

Právě v souvislosti s touto novelou bude možné provést změnu zákona o občanských průkazech tak, že občané s evidovaným trvalým pobytem na adrese úřadu budou mít v občanském průkazu vyznačeno, že se jedná o adresu úřadu, aby veškeré instituce vyžadující předložení průkazu (například banky

v rámci projednávání žádosti o úvěr) ihned věděly, že se jedná o osobu, kterou je těžké kontaktovat. To zmíněným institucím přinese nástroj pro kvalifikovanější rozhodování.

Novela zákona je jen jedním krokem rozsáhlejšího plánu na omezení počtu osob s úřední adresou. Že jde o zásadní problém, dokládá i fakt, že se od roku 2009 počet takových osob zvýšil o více jak 100%. Již dnes platí další z nástrojů, kterým je fikce doručení. Ta znamená, že po uplynutí zákonné lhůty 10 dnů se veškeré zásilky a vyznání adresované osobám s úřední adresou pokládají za doručené a právní moc za vykonatelnou, bez ohledu na to, zda se s ní adresát seznámil. Tito občané tím mohou promeškat důležité lhůty na odvolání ve správním řízení či různé upomínky. Tato skutečnost vyplývá ze zákona, který ohlašovněm nedovoluje přebírat zásilky adresované třetím osobám s úřední adresou, ale ukládá shromažďovat oznámení o uložení zásilky na poště a výzvy s poučením. Občanovi tím nevědomě může vzniknout i vysoký finanční dluh, například pokud by se nezajímал o různá penále či další dlužné částky, o kterých byl informován fikcí doručení. V některých případech by také mohl

čelit obvinění z trestného činu maření výkonu úředního rozhodnutí, za což hrozí trest odnětí svobody až na dva roky. Vždy přitom platí, že zájem o doručení zásilek musí vykazovat občan, nikoliv ohlašovna.

Vysoký počet občanů evidovaných na ohlašovnách s sebou nese řadu problémů. Kromě zvýšení administrativní zátěže pro ohlašovny, která je spojena s přebíráním a úschovou výzev k vyzvednutí zásilek a poučení adresáta, se problematika přelévá i do sféry financí. Takový občan se může vyhnout placení místních poplatků, například za svoz a likvidaci odpadu nebo poplatku ze psů. Rovněž je prakticky nedohledatelný, a tím se může vyhnout i trestnímu stíhání či exekuci.

Ministerstvo vnitra se dlouhodobě tento problém snaží systémově řešit. Již v roce 2015 byl předložen návrh věcného záměru zákona o evidenci obyvatel a rodných číslech, ve kterém bylo navrženo komplexní řešení problému zavedením ohlašovací povinnosti aktuálního místa trvalého pobytu a znovuzavedením přechodného pobytu. Záměr však nezískal dostatečnou podporu. Aktuální snahou proto je postupnými kroky zneprůjemnit přihlášení na ohlašovnách těm osobám, jež ho zneužívají pro vlastní prospěch.

*Mgr. Jana Vildumetzová
náčelnice sekce veřejné správy*

Mgr. Jana Vildumetzová ještě upřesňuje:

Jaké jsou hlavní problémy spojené s evidencí adres trvalého pobytu na ohlašovnách?

V současnosti v Česku žije řádově 381 000 osob využívajících institutu veřejných adres, tedy evidence trvalého pobytu na ohlašovnách, ale jen málo z nich jsou skutečně lidé bez domova. Často se jedná o lidi, kteří tento institut zneužívají ve vlastní prospěch, například aby se vyhnuli placení místních poplatků nebo exekucím. Tato skutečnost znamená velkou zátěž pro samosprávy, státní úřady, ale také orgány činné v trestním řízení, jelikož tyto osoby jsou často prakticky nedohledatelné.

Považují tedy samosprávy tuto skutečnost za problém?

Ano, určitě. Od samospráv dostáváme mnoho podnětů, které upozorňují na problematiku růstu osob s „úřední adresou“. Stěžují si také na související administrativní zátěž.

Jak hodlá Ministerstvo vnitra nastalou situaci řešit?

Ministerstvo vnitra se problematikou zabývá dlouhodobě a spolupracuje na řešení rovněž se samosprávami. Aktuálně se zvažuje řada nástrojů, které mají zamezit růstu počtu osob s úřední adresou a zajistit postupný pokles. Cílem Ministerstva vnitra je zachovat úřední



O problematice zneužívání institutu úřední adresy hovořila Jana Vildumetzová i na Právní konferenci.

adresu pouze pro lidi v těžké životní situaci, pro které byla také zřízena.

Jaké konkrétní kroky Ministerstvo vnitra chystá?

Cílem Ministerstva vnitra je v první řadě odradit osoby, které po úřední adrese sahají pro vlastní prospěch. Jedním z nástrojů například je již zavedená fikce doručení, jak už bylo zmíněno v předcházejícím příspěvku. Uplynutí zákonné lhůty 10 dnů s sebou pochopitelně nese řadu komplikací pro adresáta, který tím může promeškat důležité výzvy či lhůty ve správním řízení. Dalším plánova-

ným krokem je záměr uvádění adresy úřadu do informačních systémů a občanských průkazů, aby dané osoby šlo v běžném styku snáze identifikovat. Snaha se vyplácí, za celý rok 2015 přibýlo zhruba 6 200 osob, přičemž dříve to bylo i 40 000 osob ročně.

Děkujeme za rozhovor

České traktory na české trávníky

Seco

Starjet Exclusive UJ 102 – 23 4x4 PRO

Profesionální motor Briggs & Stratton VANGUARD s výkonem 23 HP.
Profesionální pohon 4x4 s mechanickou uzávkou diferenciálu.
Vysoko zdvižné vyklápění zásobníku trávy na zem či do kontejneru.



AKCE

pro členy SMOČR

4% SLEVA
na zahradní řadu

6% SLEVA
na komunální řadu

Starjet Exclusive UJ 102

Profesionální motory Briggs & Stratton VANGUARD. Profesionální pohon 4x4 s mechanickou uzávkou diferenciálu.

ROZŠÍŘENÍ MOŽNOSTÍ TRAKTORU V PROFESIONÁLNÍM NAsAZENÍ – VYSOKOZDVIŽNÉ VYKLÁPĚNÍ KOŠE



Nekupujte zajíce v pytli. Vyzkoušejte si libovolný model na Vašem pozemku **ZDARMA!**

www.seco-traktory.cz

Youtube: **seco-traktory**
Facebook: **seco-traktory**

Devět lidí z deseti si přeje dožít doma. Devět lidí z deseti umírá v ústavech. Změňme to!

Konference „Podpora seniorů na úrovni obcí a měst“, kterou Svaz organizoval ve spolupráci s Institutem důstojného stárnutí Diakonie ČCE a společností Microsoft se účastnilo více než 120 zástupců měst a obcí. Hlavními tématy bylo seniorské bydlení, život v domácím prostředí a sounáležitost s komunitou.

Konference byla rozdělena na tři pomyslné okruhy, kdy první část byla jakýmsi uvedením do problematiky, po kterém následovaly příspěvky z praxe, které uzavřela mini panelová diskuze. Celou konferenci zahajovala generální ředitelka společnosti Microsoft Biljana Weber, jež představila na osobních příkladech, kterak technologie pomáhá seniorům udržovat kontakt s okolím a vlastní rodinou a jak je díky technologiím možné zůstat déle v domácím prostředí a udržovat se také v kondici a dobré náladě. Úvodní slova se také zhostil výkonný ředitel Kanceláře Svazu Dan Jiránek a trojici přivítání uzavíral ředitel Diakonie Petr Haška, který přítomným představil poslání a náplň Institutu důstojného stárnutí.

První přednášku, kterou zpětně (dle výsledku dotazníku) hodnotili zúčastnění za nejzásadnější, měl gerontolog a geriatr MUDr. Zdeněk Kalvach, který doslova všem posluchačům otevřel oči. Velmi zajímavou byla také přednáška Alexandry Vobořilové z odboru politiky bydlení při Ministerstvu

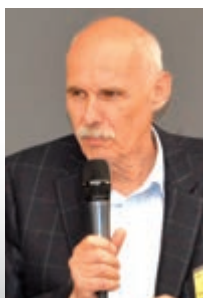
pro místní rozvoj, která představila možnosti čerpání peněz při výstavbě seniorského bydlení. Podpoře obcí v připravenosti na demografické změny a podpoře pečujících se následně věnovala Jana Ryšánková z odboru rodinné politiky a politiky stárnutí z Ministerstva pro místní rozvoj. Za Diakonii vystoupil také Petr Wija, který se velmi rozohnil nad tématem bydlení a podpory života seniorů doma a v komunitě. Otázku připravenosti hlavního města na demografické změny a také způsob a druh výstavby nájemních bytů v Praze představil Michal Němec z Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Konference se odehrávala v unikátních prostorách společnosti Microsoft a kromě přednášek měla i svou „interaktivnější“ část, kdy mezi přítomnými byli také zástupci měst a obcí, které vědí jak na problematiku seniorských témat. Ti byli ochotni účastníkům poradit a nasměrovat je. Tento (m)eating point probíhal během snídaně a také oběda, který odděloval první blok od praktické části a panelové diskuze.

Druhá část konference byla zahájena velmi interaktivně René Klčem, zástupcem Microsoftu, který všem přítomným ukázal, kterak mít rodinu a přátele na dosah i z pohodlí domova, jak si volat z telefonu, počítače i televize a také vysvětlil, co jsou to sociální sítě a jak je využít. Během přednášky se dokonce René Klčo pomocí Skype připojil do „obýváku“ v budově Microsoft.

Mezi přednášejícími od počátku seděl docent Tomáš Kubálek, akademický ředitel Univerzity třetího věku při VŠE, který dokázal, že proti stárnutí se dá bojovat jedi- ně aktivitou. Kterak zůstat doma díky tísňové péči, terénním službám a spolupráci se samosprávou vysvětlil ředitel Život 90, jež se zabývá podporou bezpečného a nezávislého života v domácím prostředí. Praktickou část uzavírala ředitelka Nadace Charty 77 Božena Jirků, která představila platformu seniorských klubů po celé České republice a na příkladech dobré praxe ukázala směr politiky aktivního stárnutí, jež prokazatelně vede k oddálení závislého způsobu života.

Po této části následovala panelová diskuze se zástupci České správy sociálního zabezpečení, Úřadu práce a také Rady seniorů. Za ČSSZ se dostavila ředitelka odboru poskytování informací v oblasti důchodového pojištění Gabriela Polívková, za Úřad práce vystoupil ředitel odboru zaměstnanosti Jan Karmazín a Milena Průžková, z odboru pro sociální věci, oddělení NSD pro OZP, dávky PP



a inspekci poskytování sociálně-právní ochrany. Za Radu seniorů byl přítomen Zdeněk Pernes, předseda organizace.

Součástí konference byla také výstava obrazů fotografa Václava Jedličky, která podporuje myšlenku, že všichni chceme žít doma – tam, kde to známe a máme rádi. Výstava vznikla v rámci informační kampaně „Žít déle doma“, která se soustředí na prevenci umisťování starých lidí do ústavů trvalé péče. Portréty zobrazují deset seniorů, kteří se narodili v letech 1918–1948 a kteří žijí doma s podporou různých služeb (pečovatelská služba, tísňové tlačítko, mobilní hospicová péče apod.) nebo úplně samostatně. Všechny zobrazené spojuje láska k domovu a rozhodnutí zůstat v něm žít.

Vynikající občerstvení na konferenci bylo zajištěno chráněnou dílnou Letohrádek Vendula a vše, co nebylo sněženo, bylo po konferenci posláno do potravinové

banky. Rádi bychom touto formou poděkovali zástupcům měst, kteří se dostavili, aby předali své zkušenosti: jednalo se konkrétně o zástupce z města Prachatic, Karvíná, Hradec Králové a MČ Praha 7. Zároveň děkujeme také účastníkům, že vážili cestu na Brumlovku a obrovské díky patří přednášejícím. Otázka seniorů, jejich života v přirozeném prostředí – v místě, kde vyrostli a kde to znají, čili ve své obci či městě, bychom se chtěli do budoucna dále věnovat, proto, prosím, sledujte naše webové stránky a facebook, kam také umisťujeme progra-



my a přednášky z konferencí, stejně jako fotografie.

*Mgr. Jindra Tužilová
legislativní a právní sekce Kanceláře Svazu*

K povinnosti obce přijmout a zveřejnit záměr po novele obecního zřízení

Povinnost obce zveřejnit záměr je stanovena ustanovením § 39 odst. 1 a odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). Právě problematika záměru je jednou z oblastí, která je s účinností **od 1. července 2016** na základě zákona č. 106/2016 Sb., kterým se mj. mění zákon o obcích, výrazně novelizována.

Obce jako veřejnoprávní korporace mají vlastní majetek a hospodaří podle vlastního rozpočtu. Právě z tohoto specifického postavení obcí jako subjektů veřejného práva vyplývají určité zvláštní povinnosti, které musí být při hospodaření a nakládání s jejich majetkem dodržovány. Jednou z těchto povinností je **povinnost přijmout a zveřejnit tzv. záměr**.

Povaha záměru

Zveřejnění záměru je svoji povahou veřejnoprávní povinnost, jejímž **smyslem a posláním je zajištění veřejného zájmu, který spočívá v naplnění transparentního a hospodárneho nakládání s obecním nemovitým majetkem**. Znamená to tedy, že prostřednictvím záměru, jenž má veřejnost o nakládání s obecním majetkem nezávazně informovat, obce **umožňují neurčitěmu okruhu zájemců, aby se o uzavření smlouvy ucházeli a předložili své nabídky**. Obce se zveřejněním záměru k uskutečnění zamýšleného právního jednání nezavazují a navzdory zveřejněnému záměru není v rozporu se zákonem, pokud

obec od zamýšlené majetkoprávní dispozice nakonec upustí.

Případy, kdy musí být záměr zveřejněn

Povinnost zveřejnit záměr se vedle současného prodeje, směny, darování, pronájmu a výpůjčky bude nově vztahovat též na **pacht a výprosu**, přičemž je výslovně upřesněno, že v případě těchto dispozic se povinnost zveřejnit záměr týká pouze **hmotných nemovitých věcí a z nehmotných nemovitých věcí práva stavby**. Vedle uvedeného je nezbytné zveřejnit záměr rovněž i v případě, kdy dochází ke **zřízení práva stavby k pozemku ve vlastnictví obce**. Výjimkou, kdy není nutné záměr zveřejňovat, budou situace, kdy dochází jako dosud k pronájmu bytů nebo hrobových míst a dále kdy dochází k pronájmu, **pachtu** a výpůjčce na dobu kratší než 30 dnů nebo k pronájmu, **pachtu**, výpůjčce nebo výprose **právnícké osobě zřízené nebo založené obcí** nebo **právnícké osobě, kterou obec** ve smyslu ustanovení § 74 zákona

č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích ovládá.

Orgán obce příslušný rozhodnout o záměru

Zákon o obcích pravomoc přijmout záměr žádnému z orgánů obce výslovně nesvěřuje. Při určování, kterému orgánu obce přísluší o přijetí záměru rozhodnout, se lze setkat s názorem, že pravomoc přijmout záměr se odvíjí od pravomoci rozhodovat o příslušné majetkové dispozici, avšak současný postoj soudů k této problematice je takový, že **se jedná o tzv. zbytkovou pravomoc rady obce**. Judikatura se ovšem již vyjádřila též k případu, kdy došlo ke zveřejnění záměru, jenž byl po obsahové a procedurální stránce plně v souladu se zákonem, avšak o jeho zveřejnění nebylo příslušným orgánem rozhodnuto. V takovém případě bylo konstatováno, že **pokud byl zveřejněn záměr, který splňuje všechny zákonné požadavky, avšak nedošlo k jeho schválení žádným orgánem, následně uzavřená smlouva není neplatnou**.

Náležitosti záměru

Důležitou otázkou, kterou je pro řádné zveřejnění záměru třeba zodpovědět, je určení, co všechno musí záměr obsahovat. V tomto ohledu je nutné podotknout, že zákon

o obcích komplexní úpravu, která by konkrétní podobu záměru řešila, prakticky neobsahuje. Zákonem o obcích je výslovně stanovena **povinnost nemovité věci v záměru označovat v souladu se zvláštním právním předpisem** platným ke dni zveřejnění záměru. V současné době je tímto právním předpisem **zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon)**, který přesná pravidla pro označování nemovitostí stanovuje v ustanovení § 8. Vedle označení nemovitosti je další nepostradatelnou součástí záměru **informace, jakým způsobem a prostřednictvím jakého právního jednání má obec v úmyslu s nemovitou věcí disponovat**. Má-li obec v úmyslu převést nemovitou věc na jinou osobu nebo nemovitou věc jiné osobě přenechat, záměr by měl obsahovat, jakou formou právního jednání (kupní smlouva, darovací smlouva, nájemní smlouva apod.) tak má být učiněno. Vzhledem ke stručné zákonné úpravě záměru **není taktéž nutné, aby zveřejněný dokument, jenž plní roli záměru, vůbec samotné označení záměr obsahoval**.

Pro zvýšení informační hodnoty je možné do záměru i nad rámec zákona uvádět **blíže podmínky zamýšleného majetko-právního jednání**. Je ale třeba mít na paměti, že pokud jsou do záměru uváděny podrobnosti (např. minimální cena; datum, do kterého je nutné podat nabídku apod.), může tak docházet ke stanovení závazných kritérií, kterými je obec při následném výběru z podaných nabídek vázána. Výjimku by představovala v záměru uvedená možnost, že od stanovených podmínek je možné se odchýlit nebo že uvedené podmínky jsou pouze orientační. Pokud dojde k přijetí nabídky, která v záměru uvedeným závazným podmínkám nevyhovuje, je s ohledem na účel záměru následně právní jednání (typicky smlouva) absolutně neplatné.

K označení záměru jakožto písemnosti, kterou obec vydávají v rámci své samostatné působnosti, lze dodat, že s ohledem na úpravu zákona o obcích se písemnost plní funkcí záměru označuje v záhlaví názvem obce s uvedením příslušného orgánu, který písemnost vyhotovil. Je-li záměr vyhotoven odborem obecního úřadu, uvádí se pod záhlaví i tato informace. Vhodné je záměr též opatřit razítkem obce a uvést v něm usnesení, jímž byl záměr schválen. Záměr může obsahovat také jméno odpovědné osoby, která jej vyhotovila. Pokud ovšem záměr výše uvedené náležitosti neobsahuje, jeho neúčinnost z toho vyvozovat nelze.

Místo a doba zveřejnění záměru

Záměr je nutné zveřejnit na úřední desce obecního úřadu po dobu alespoň 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce. **V praxi se lze často setkat s otázkou, zda se do stanoveného počtu dní vyvěšení započítávají i dny, kdy došlo k vyvěšení záměru na úřední desku a sejmutí záměru z úřední desky**. Může vyvstát pochybnost, zda záměr musí být vyvěšen datově alespoň po dobu 15, nebo po dobu 17 dnů s tím, že den vyvěšení a sejmutí se pro splnění zákonem stanovené doby nepočítá. Ačkoliv dle judikatury by k účinnému zveřejnění záměru mělo dojít i tehdy, jestliže byl záměr na úřední desce zpřístupněn po dobu patnácti dnů, včetně dne vyvěšení na úřední desce a sejmutí z úřední desky, tak vzhledem k tomu, že doba pro vyvěšení záměru je zákonem stanovena jako doba minimální, **je v praxi vhodné se preventivně vyvarovat situacím, kdy je záměr zveřejňován jen po tuto minimálně nezbytnou dobu**. Obce mají povinnost vyvěsit záměr jednak na fyzicky existující úřední desce, jednak způsobem, který umožňuje dálkový přístup

(tj. na internetu na tzv. elektronické úřední desce). Jako vhodné lze doporučit zveřejnění i tzv. jiným způsobem v místě obvyklém – např. na vývěskách, v tisku apod.

Doba mezi zveřejněním záměru a rozhodnutím příslušného orgánu obce

Ačkoliv zákon o obcích o době, která může uplynout mezi sejmutím záměru z úřední desky a následným rozhodnutím příslušného orgánu obce, nic neuvádí, lze **za maximálně přípustnou dobu považovat dobu v řádech týdnů či maximálně několika měsíců**. V situacích, kdy se jedná o zvlášť významnou majetkovou dispozici a rozhodnutí příslušného orgánu obce na sejmutí záměru z úřední desky v přijatelném časovém intervalu nenavazuje, mělo by být postupováno vždy obezřetně a s ohledem na hrozící porušení zákona by měl být záměr z preventivních důvodů před realizací dané majetkové dispozice opětovně přijat.

Následky nezveřejnění záměru

Pokud obec záměr v případě stanovených dispozic nezveřejní, je právní jednání absolutně neplatné. Následek absolutní neplatnosti právního jednání se vztahuje jak na situace, kdy **ke zveřejnění záměru vůbec nedošlo**, tak na situace, kdy **záměr sice zveřejněn byl, ale na kratší dobu než je zákonem požadováno**. Právní jednání bude neplatné také tehdy, pokud by **záměr nebyl dostatečně určitý a srozumitelný** nebo by **došlo k jinému právnímu jednání**, než bylo ve zveřejněném záměru předpokládáno.

*Mgr. Václav Chmelík
KVB advokátní kancelář, s. r. o.
www.akvb.cz*

Třídění a recyklace odpadů v obcích roste

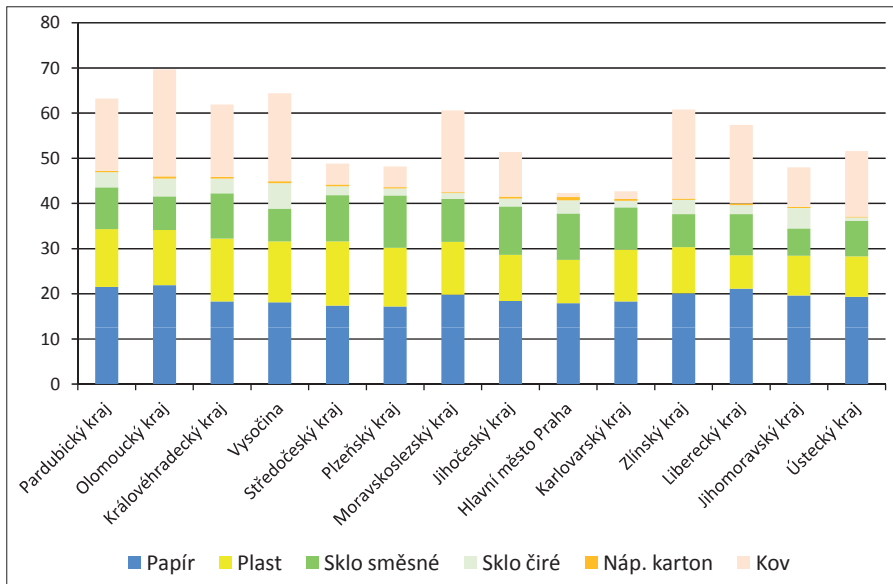
Každý občan České republiky v roce 2015 vytřídil v průměru 53,9 kg papíru, plastů, skla, nápojových kartonů a kovů. Nejvíce se v rámci sběrných systémů obcí třídilo už druhým rokem v Pardubickém kraji, dále pak v Olomouckém a Královéhradeckém kraji. Ve sběrných systémech se tak loni nashromáždilo téměř 200 tisíc tun papíru, 118 tisíc tun plastů, 122 tisíc tun skla a 3,9 tisíc tun nápojových kartonů. Občané také posbírali téměř 122 tisíc tun kovových odpadů. Vyplývá to z dat, která Svazu poskytla společnost EKO-KOM. V roce 2015 lidé k recyklaci celkem předali víc než 565 tisíc tun komunálního odpadu.

Třídění a recyklace využitelných složek komunálních odpadů je hlavním trendem v hospodaření s odpady v obcích. Recyklace komunálních odpadů tak má rostoucí tendenci. I když je nárůst několik let výrazně pomalejší (+ 1,8% oproti roku 2014),

ve srovnání s dobou před patnácti lety, kdy se systém tříděného sběru v obcích teprve rozvíjel.

V roce 2015 došlo na základě legislativních úprav ke změnám ve výkupu kovových odpadů. Většina kovů přitom stále kon-

čí v soukromých výkupnách. V důsledku změn právních předpisů a také díky propadu cen na mezinárodním trhu s druhotnými surovinami došlo ke snížení množství vytríděných kovů v obcích ČR (pokles o téměř 7% oproti roku 2014). Aby Česká



Třídíme do barevných kontejnerů

Nejrozšířenějším způsobem sběru je donáškový do sběrných nádob. Na konci roku 2015 bylo v českých a moravských obcích více než 272 tisíc barevných kontejnerů. Jedno standardní sběrné místo se třemi základními kontejnery na papír, plast a sklo umožňuje třídít odpady v průměru asi 131 obyvatelům. Nejdostupnější sběrnou sítí na třídění odpadů má Kraj Vysočina, Královéhradecký kraj a Ústecký kraj.

Sběrnou sítí zřizují a organizují obce v rámci systémů nakládání s komunálními odpady. Srovnáme-li situaci s ostatními státy Evropy, pak v České republice je sběrná síť výjimečná a dobře dostupná. Právě dostupnost přitom ovlivňuje přístup občanů k třídění odpadů. Sběr tříděného odpadu v České republice tak v současné době nevyžaduje výjimečná organizační opatření.

Nový zákon o odpadech

Další vývoj třídění a recyklace komunálních odpadů ovlivní připravovaný zákon o odpadech. V současné době je v legislativním procesu. V půli května se vypořádávaly připomínky, několikadenní diskuse se aktivně zúčastnil také Svaz. Jeho cílem je zachovat a v rozumné míře dál rozvíjet systém třídění odpadů v obcích při zachování technické realizovatelnosti a ekonomické únosnosti pro občany.

zpracováno na základě podkladů společnosti EKO-KOM

republika, kraje i města a obce plnily cíle v plánech odpadového hospodářství, tříděný sběr a recyklace komunálních odpadů se musí i nadále rozvíjet. Třídění a recyklaci odpadů obce dlouhodobě zajišťují s podporou obalového průmyslu v systému EKO-KOM. Funkční model je předpokladem úspěšného plnění cílů evropských směrnic v oblasti recyklace komunálních a obalových odpadů.

Nejvíce třídí opět v Pardubickém kraji

Sběr recyklovatelných komunálních odpadů zajišťují v rámci sběrných systémů města a obce. U kovových odpadů je však stále převažujícím způsobem sběru vý-

kup ve výkupnách, který není organizován ani financován obcemi, byť může být součástí obecního systému. V obecních systémech vytřídil běžný občan loni průměrně 42,3 kg papíru, plastů, skla a nápojových kartonů. Pokud bychom porovnali třídění odpadů v obcích (tedy bez kovů) podle krajů, pak neúspěšnější byly – stejně jako v předchozím roce – obce v Pardubickém kraji (47,3 kg/obyvatel), dále v Olomouckém kraji (45,9 kg/obyvatel/rok) a Královéhradeckém kraji (45,9 kg/obyvatel). Nejlepší třídíči papíru v rámci celé ČR žijí v Olomouckém kraji (21,9 kg/obyvatel). Plasty třídí nejlépe Středočeši (14,2 kg/obyvatel). V Královéhradeckém kraji umí nejlépe třídít sklo (13,3 kg/obyvatel).

Výjimky na VPP budou posuzovat vybraná kontaktní pracoviště Úřadu práce ČR

Dlouhodobě nezaměstnaní lidé často nacházejí práci na magistrátech a radnicích. Pro samosprávy vykonávají tzv. veřejně prospěšné práce (VPP), které patří mezi nástroje aktivní politiky zaměstnanosti. Města a obce usilují o to, aby zaměstnanec, kteří se na VPP osvědčili, mohli s využitím daného institutu zaměstnat opakovaně. A právě o tom jednalo 27. května 2016 Předsednictvo Svazu s vedením Úřadu práce ČR.

Generální ředitelka Úřadu práce ČR, která mimochodem se Svazem dlouhodobě spolupracuje, úvodem jednání shrnula, že smyslem veřejně prospěšných prací je podpora dlouhodobě nezaměstnaných uchazečů, tedy lidí, kteří jsou v evidenci Úřadu minimálně tři měsíce. Ten může opakovaně podpořit stejného klienta pouze výjimečně – v případě, že se jedná o osobu se zdravotním postižením, uchazeče do 30 nebo naopak nad 50 let či rodiče, který

pečuje o dítě do 15 let. Popřípadě musí jít o uchazeče, kterému hrozí sociální vyloučení. Žádosti o výjimky z tříměsíční evidence do nedávna posuzovali ředitelé krajských poboček. Generální ředitelka Sadílková ale starosty potěšila. Od května má podle jejích slov tuto pravomoc vedení „okresního“ vybraného kontaktního pracoviště. A toto posunutí kompetencí samozřejmě Svaz vítá. Okresní pracoviště lépe znají lokální trh práce a starosty v dané oblasti. K VPP

je třeba rozhodně více přistupovat z pohledu konkrétní situace v regionu. Je logické, že v oblastech, kde je uchazečů o zaměstnání méně, bude chtít starosta opakovaně zaměstnat lidi, se kterými byl už dříve spokojený. Zpravidla nemá ani jinou možnost. Pochopitelně je ale nutné situaci vždy individuálně posoudit. Všichni lidé, kteří jsou dlouhodobě v evidenci uchazečů o zaměstnání, musí dostat šanci udržet si nebo získat pracovní návyky. Je ovšem škoda,



když státem podporovaná pracovní místa zůstávají nevyužita a lidé, kteří by pracovat chtěli, pobírají podporu v nezaměstnanosti či sociální dávky.

Jednalo se i o pečujících „sandwichových“ osobách a asistentech prevence kriminality

Na jednání se debatovalo také o době, na kterou mohou být na VPP zaměstnání tzv. předáči. Města a obce by uvítaly, pokud by se prodloužila. Zástupci ÚP ČR přislíbili, že se situací budou zabývat. Podob-

ně chtějí samosprávy řešit otázku pečujících „sandwichových“ osob, tedy lidí, především žen, které se současně starají o své děti i rodiče. V dané věci se Svaz obrátí přímo na Ministerstvo práce a sociálních věcí. Právě z rozpočtu MPSV jdou finance na aktivní politiku zaměstnanosti. Na VPP je dle informací ÚP ČR peněz prozatím dostatek, jedná se zejména o projektové finanční prostředky alokované na kraje. Pokyn MPSV směrem ke krajům, co se čerpání peněz týče, zní: „Závazkovat a čerpat plynule po celou dobu projektu.“ K přerozdělování financí mezi projekty by mohlo dojít v roce

2018, zažádat o změnu je však třeba hned.

Připomeňme, že pracovní setkání vedení Úřadu práce ČR a Svazu se konají pravidelně, nejméně čtyřikrát ročně. Průběžně jednají i regionální pracoviště se starosty v území, v poslední době zejména o VPP. Tématem se stává i asistent prevence kriminality. Tuto pozici lze v současné době zřídit dvěma způsoby – v rámci projektu Ministerstva vnitra a v režimu VPP, kdy ji organizuje ÚP ČR. Asistenti kriminality na VPP mají pomoci chránit pracovnice Úřadu přímo na pobočkách. Bývají totiž v ohrožení agresivními klienty.

Na závěr pár konkrétních čísel

Ke konci dubna 2016 bylo v evidenci uchazečů o zaměstnání ÚP ČR cca 181 tisíc dlouhodobě nezaměstnaných, tedy lidí s délkou evidence 12 a více měsíců. Právě na tyto klienty primárně cílí nástroje a opatření aktivní politiky zaměstnanosti. Na VPP ke konci dubna 2016 ÚP ČR umístil celkem 16 970 lidí. VPP jsou tradičně nejvíc využívaným nástrojem aktivní politiky zaměstnanosti ze strany obcí a měst. Mají za cíl umožnit především dlouhodobě nezaměstnaným uchazečům a klientům se základním vzděláním, aby si osvojili nebo oživilí pracovní návyky. A tak zvýšili šanci na získání zaměstnání na volném trhu práce. ÚP ČR tato místa vytváří ze zákona jako krátkodobé pracovní příležitosti. VPP zaměstnavatelé nejčastěji využívají při úklidu a údržbě veřejných prostranství a zeleně, pomocných pracích při opravách veřejného majetku, v charitě, ve zdravotnických či kulturních zařízeních, sociálních službách, v rámci zaměstnávání osobních asistentů ve školství či dohledové služby, asistentů prevence kriminality nebo k zajištění dalších veřejně prospěšných činností. Obce a kraje je mohou využít také při odstraňování následků živelných pohrom nebo při zimních či jarních údržbách.

zpracováno na základě tiskové zprávy

EET se obcí skutečně netýká! Jejich obchodních společností však ano.

Zas a zas využívají někteří obchodníci příležitosti, kdy při zavádění nové povinnosti ještě nejsou úplně známé podrobnosti, a nabízejí „méně orientovaným“ obcím, školám a dalším zařízením zřizovaným obcemi „spolehlivý pokladní systém“.

Na obecních úřadech, školách a školkách obchodníci se vsí vážností tvrdí, že se nová povinnost evidovat tržby obcí týká a že tržbou je dokonce místní či správní poplatek. Prosíme, **nevěřte takovýmto obchodníkům** a nejprve si informaci ověřte, než vydáte nemalý peníz za nákup pokladního systému.

Podle § 12 odst. 1 písm. b) zákona č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb, nejsou evidovanou tržbou tržby územního samosprávného celku a příspěvkové organizace. **Tržby územního samosprávného celku jsou z evidence tržeb vyloučeny jednoznačně a není třeba rozlišovat, zda se jedná o příjem, který je předmětem daně z příjmů, či nikoliv.**

Vzhledem k tomu, že se z obcí množily dotazy, jestli se jim elektronická evidence tržeb skutečně týká, a informace o tom, že jim obchodníci nutí spolehlivé pokladní systémy, požádali jsme o odpověď Generální finanční ředitelství, které výše uvedené potvrdilo. Nicméně evidence tržeb se bude týkat obchodních společností zřizovaných územně samosprávnými celky.

V odpovědi Generálního finančního ředitelství se přímo píše: „Obecně je zákon č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb (ZoET), koncipován takovým způsobem, že zcela vyjímá z evidenční povinnosti tržby územního samosprávného celku. Důvodem pro plošné vyloučení tržeb tohoto segmentu je, že podléhá státnímu dozoru dle jiného právního předpisu. Nicméně tržby územního samosprávného celku jsou dle § 12 odst. 1 písm. b) ZoET z evidence tržeb vyloučeny jednoznačně. Není třeba rozlišovat, zda se jedná o příjem, který je předmětem daně z příjmů, či nikoliv.“

Obchodní společnosti (i když jsou zřízeny USC) jako forma z povinnosti vyňaty nebudou, pokud nebudou vyloučeny z jiných důvodů. Způsobovalo by to nerovné postavení subjektů na trhu a zakládalo neodůvodněnou diskriminaci.“

V případě jakýchkoliv dotazů se obraťte na metodickou podporu evidence tržeb Generálního finančního ředitelství: **e-mail: eet@fs.mfcr.cz.**

*Ing. Jana Chládková
legislativní a právní sekce Kanceláře Svazu*

Otevřené informační centrum v Praze 22 funguje rok

Ve čtvrtek 7. dubna 2016 to bylo přesně rok, kdy spustilo provoz Otevřené informační centrum (OIC) v přízemí radnice na Praze 22. Nabízí jedinečné služby: rozšířenou otevírací dobu, poradny zdarma a práci pro ženy, které se vrací z mateřské či rodičovské dovolené.

Kvůli razítku si nemusíte brát v práci volno

Občané mají díky provozu OIC k dispozici služby v prodloužených otevíracích hodinách (58 hodin týdně) a své záležitosti si mohou vyřídit i v sobotu.

- Můžete si nechat ověřit listiny a podpisy, získat ověřené výstupy z katastru nemovitostí, obchodního rejstříku, rejstříku trestů a dalších rejstříků na pracovišti CzechPoint.
- Lze osobně podat poštu určenou pro úřad.
- Obdržíte zde informace o městské části a radnici, včetně potřebných formulářů a žádostí.
- Usednout můžete k počítači se skenerem, který je připojen na bezplatný internet i tiskárnu.
- Využit lze i doplňkové služby jako kopírování a prodej turistických předmětů.
- Pro děti je připraven koutek na hraní.
- Před vchodem stojí interaktivní úřední deska a informační kiosek, které jsou k dispozici nonstop.

V OIC pracují ženy na sdíleném úvazku

Všichni víme, jak obtížné je sehnat práci na zkrácený úvazek po době strávené s malými dětmi doma. Tajemnice Úřadu MČ Praha 22 a „matka“ OIC Olga Jandová k tématu řekla: „Podporuji prorodinnou politiku a aktivně se zabývám tematikou rovných příležitostí. V OIC jsem proto zaměstnala pět žen na tzv. sdílených pracovních úvazcích.“ V OIC pracuje pět maminek, které pokrývají rozšířenou pracovní dobu. Podmínkou přijetí bylo bydliště na Praze 22 a stav po mateřské či rodičovské dovolené.



Zájemkyně také musely složit zkoušky z vidimace a legalizace. Pro některé z nich to byl i start na jiné pracovní místo na radnici.

Pět poraden zdarma

S otevřením OIC se také rozběhly poradny pro místní občany, které jsou zdarma. Lidé nejčastěji využívají právní rady a poradnu rovných příležitostí. Uhříněves je městská část Prahy s nejnižším průměrným věkem obyvatel. Rady s návratem do práce po mateřské či rodičovské dovolené, osobním rozvojem a bohužel i právním řešením rozvodu patří k těm nejčastějším.

- Poradnu pro rovné příležitosti vede Mgr. Kateřina Kaňoková, která může pomoci s uplatněním na trhu práce a nastartováním osobnostního růstu. Služby nabízí především znevýhodněným – ženám na/po rodičovské či mateřské dovolené, osobám 50+, seniorům, handicapovaným a absolventům škol. Obrací se na ní také firmy poptávající zaměstnance na zkrácený úvazek.

- Právní poradentství zajišťuje Mgr. Pavel Kosař. Přijít mohou občané, kteří si nevědí rady v životní situaci a neorientují se v právním řádu. Snaží se jim pomoci najít řešení a upozornit na případné následky. Nejčastější dotazy, se kterými se setkává, směřují k vlastnictví a převodu nemovitostí či družstevních bytů, oddlužení a rozvodům. Senioři se opakovaně informují na možnost a způsob sepsání závěti.

- Bytová poradna s realitní makléřkou Ing. Janou Veselou pomůže při prodeji či pronájmu bytu nebo domu, poradí s daňovým přiznáním, odhadem nemovitosti a převody energií při změně vlastníka. Díky novele občanského zákoníku v roce 2014 došlo k významným změnám zákonů týkajících se oblasti nemovitostí. V těch se správný makléř orientuje a též poradí.

- Finanční poradentství poskytuje Ing. David Rojko. Jak méně šťastným, kteří se ocitají v dluhové pasti, tak lépe situovaným, kteří ale ukládají peníze na účty, které nespoří. Samozřejmostí je zodpovězení otázek týkajících se získání a refinancování hypoték, kon-

solidaci půjček nebo sestavení rozpočtu domácnosti v případě výpadku příjmu.

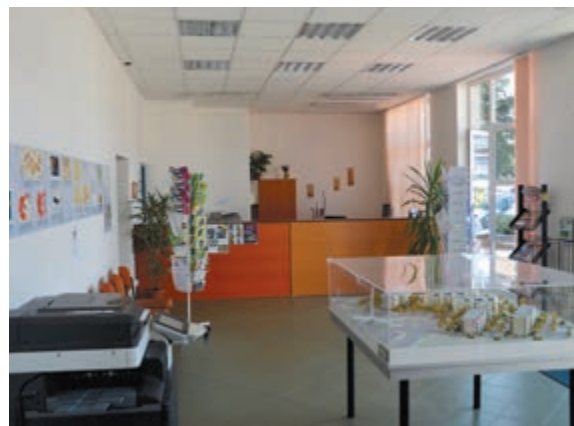
- Vysokoškolskou poradnu případně přípravu ke zkoušce provozuje doc. Ing. Milan Kašík, CSc. Je určena pro náctileté, kteří chtějí na VŠ a nemohou si vybrat. Konzultovat mohou jak výběr oboru, tak možnost studia na veřejných nebo soukromých školách.

Informace nejdou jen k občanům

Městská část si od OIC slibovala především větší komunikaci s občany, a to hlavně na osobní úrovni. Smyslem bylo zlepšit vzájemnou informovanost, naslouchat lidem, jejich potřebám a poskytnout jim zpětnou vazbu. K výročí fungování také proběhl průzkum spokojenosti, ze kterého vyplývá, že jsou lidé spokojeni s otevírací dobou 58 hodin týdně včetně soboty, přístupem zaměstnankyň i technickým vybavením. Uvítali by předprodej vstupenek, více turistických předmětů a prospektů a občasnou přítomnost samosprávy. Díky vzájemné komunikaci víme co zlepšovat a tak si nově v OIC mohou domluvit schůzku se zástupcem starosty Jiřím Knotkem.

OIC bylo vybudováno díky Operačnímu programu Praha Konkurenceschopnost z Evropského fondu pro regionální rozvoj. Cílem projektu byla elektronizace veřejné správy a zlepšení toku informací mezi občany a veřejnou správou. Celkové výdaje projektu byly ve výši 2 952 486,70 Kč, z nichž 201 374,25 Kč bylo financováno z rozpočtu hlavního města Prahy.

Úřad MČ si pravidelně měsíčně mapuje návštěvnost a využívání služeb OIC. Z přehledu provedených úkonů jasně vyplývá citelný nárůst návštěv občanů. Je to praktické potvrzení vize tajemnice Ing. Olgy Jandové, že projekt bude mít smysl a bude pro lidi potřebný.



Mentoring jako cesta k úspěchu (nejen) v politice

Mentoring je v posledních letech módním a často skloňovaným termínem v oblasti vzdělávání dospělých. Bývá považován za jednu z nejstarších metod osobního rozvoje a zmínky o něm najdeme už v Homérově Odyssee. Jeho princip spočívá ve spolupráci „mentoringového páru“, kdy zkušenější „mentor“ či „mentorka“ svými znalostmi, radami i nasloucháním podporuje a motivuje mentorovanou osobu, zvanou „mentee“. Tuto metodu lze uplatnit napříč obory – od školství, přes firemní prostředí až po vědu či politiku.

Svůj mentoringový program v uplynulých dvou letech realizovalo ve spolupráci s partnery i Fórum 50%, organizace, která podporuje vyvážené zastoupení žen a mužů v politice. Uskutečnil se v rámci projektu „Ženy a muži v rovnováze“, na kterém se podílí i Svaz. Vůbec poprvé tak v České republice proběhl mentoring zaměřený specificky na ženy v politice. Proč?

„Česká politika je dlouhodobě spíše ‚pánským klubem‘, žen v ní působí velmi málo, průměrně 20%. V mezinárodním srovnání nás toto číslo řadí na 89. místo mezi Bangladéš a Saúdskou Arábií. Prostřednictvím mentoringu jsme chtěli podpořit a povzbudit veřejně aktivní ženy při vstupu do politiky a působení v ní,“ vysvětluje manažerka programu Halka Jaklová a pokračuje: „Využili jsme spolupráce se severskými zeměmi, kde je zastoupení žen v politice výrazně vyšší, pohybuje se mezi 40 až 50%. Chtěli jsme zúročit jejich zkušenosti, a proto jsme propojili severské političky z vyšších úrovní politiky s českými, které působí v lokální a regionální politice, a to napříč stranickým spektrem.“

V rámci mezinárodní části programu vzniklo celkem deset mentoringových párů, mezi jinými spolupracovaly např. bývalá dánská poslankyně Irene Simonsen a začínající politička Monika Červíčková, poslankyně norského parlamentu Heidi Nordby Lunde a radní v Českém Krumlově Jitka Zikmundová, či starostka norského města Nittedal Hilde Thorkildsen a zastupitelka z Odolené Vody Dita Výborová. V průběhu 18 měsíců se páry několikrát sešly v České republice a v rodných zemích mentorek, Dánsku a Norsku. Kromě toho spolu byly mentorky a mentees v kontaktu prostřednictvím Skypu, emailů či diskuzní skupiny na LinkedIn. Vedle mezinárodního projektu probíhal zároveň také mentoring tuzemský, ve kterém zkušenější české političky pomáhaly těm méně zkušeným. Jednou z mentorovaných byla i Rudolfína

Jednou z mentorovaných byla i zaměstnankyně Svazu Rudolfína Voleská, která na snímku hodnotí práci s mentorkou.



Voleská, zaměstnankyně Svazu a začínající politička.

A jak hodnotí mentoring samy účastnice? Na závěrečném setkání všech zapojených političek i partnerů projektu často zaznívalo, že největším přínosem bylo seznámení se s úplně jinou politickou a demokratickou kulturou. „Například mne překvapilo, že každý dánský občan má právo přijít se svým problémem na tzv. slyšení před příslušnou parlamentní komisí. Dánští poslanci a poslankyně tato ‚slyšení‘ vnímají jako pozitivní zpětnou vazbu svých rozhodnutí. Jako zákonodárci stojí u zrodu řady právních norem, které mají dopady na běžný život lidí. Právě tímto způsobem se dozívají i o případných negativních důsledcích v praxi, což považují za dobrý způsob pro sebereflexi své práce,“ uvádí příklad jedna z účastnic Monika Červíčková. České političky si

dále chvály možnost nahlédnout do praktického fungování politiky na různých úrovních. Zaujala je také možnost učit se od žen, které v politice působí řadu let a které – ačkoli pocházejí ze zcela jiného prostředí – někdy narážejí na stejné problémy či překážky, jako je například potřeba „sladit“ politickou práci s rodinným a pracovním životem. „Díky Hilde jsem si rozšířila povědomí v oblasti politického rozhodování a vyjednávání. Předala mi zkušenosti s vedením politické strany a pro nalézání shody při diskusi uvnitř strany,“ vyjmenovává konkrétní příklady Dita Výborová. „Od své mentorky Heidi jsem získala řadu praktických tipů, jak vést účinnou předvolební kampaň, například jak vybírat a komunikovat různá témata, jak pracovat s vizuálními materiály, jak připravit strategii kampaně atd.,“ doplňuje mentee Jitka Zikmundová.

V neposlední řadě mentoring pomohl zúčastněným zvýšit si sebevědomí a nalézt elán a motivaci do další činnosti. Drtivá většina párů chce pokračovat ve spolupráci a zcela určitě zůstat v kontaktu. Pro mnohé z nich totiž nešlo jen o pracovní spolupráci, ale díky mentoringu mezi ženami vzniklo i skutečné přátelství.

Marcela Adamusová
Fórum 50%



Mentorka Eva Sognebotten s mentee Magdalenou Pospíchalovou

Projekt podpořila Nadace Open Society Fund Praha z programu Dejme (že)nám šanci, který je financován z Norských fondů.



Projekt „Centra společných služeb (CSS)“ byl schválen!

Začátkem května 2016 se sešla hodnotící komise Operačního programu Zaměstnanost Ministerstva práce a sociálních věcí České republiky (MPSV) k hodnocení projektu „Posilování administrativní kapacity obcí na bázi meziobecní spolupráce“, která na svém zasedání diskutovala projektovou žádost podanou Svazem. Projektová žádost byla na jednání komise schválena a projekt byl doporučen k realizaci. V současné době zástupci MPSV a projektového týmu konzultují podrobnosti hodnocení projektu, následně bude vypracováno za strany poskytovatele dotace a Řídícího orgánu Rozhodnutí o poskytnutí dotace z Operačního programu Zaměstnanost (OP Z).

Projektová žádost byla schválena

Projektová žádost, která byla 15. února 2016 podána v rámci OP Z k hodnotícímu procesu MPSV, jakožto řídicímu orgánu projektů spolufinancovaných Evropským sociálním fondem prostřednictvím OP Z, byla na jednání hodnotící komise, které se konalo ve dnech 2. a 3. května 2016, schválena a projekt byl doporučen k realizaci.

Další dvě setkání se zájemci o projekt se uskutečnila na přelomu května a června

V návaznosti na schválení projektové žádosti byla členy projektového týmu připravena další setkání se zájemci o účast v projektu. V rámci setkání, které se konalo identicky na dvou místech republiky, byl zástupcům jednotlivých dobrovolných svazků obcí (DSO) mimo jiné představen návrh smlouvy o spolupráci mezi Svazem a smluvním DSO včetně příloh smlouvy. Zástupci DSO se dále z jednotlivých prezentací členů projektového týmu dozvěděli aktuální informace o projektu, naplní práce center, financování, harmonogramu plánovaných aktivit a vzdělávání, které budou mít zaměstnanci CSS povinnost v rámci projektu absolvovat. Největší prostor v rámci obou setkání byl především věnován diskusi nad návrhem smlouvy o spolupráci. Jedno setkání se uskutečnilo 31. května v Praze a druhé proběhlo následně 2. června 2016 v Olomouci. Celkem se na těchto setkáních sešlo více než 100 zástupců z více než 80 DSO. „Po projednání návrhů Smlouvy u jednotlivých budoucích smluvních partnerů předpokládáme podpis

smluv v průběhu měsíce června 2016 a rozjezd práce Center společných služeb pak neprodleně již v červenci 2016 tak, aby co nejdříve mohla plnit své úkoly dané projektem a potřebami obcí,“ uvedl Antonín Lízner, vedoucí projektový manažer projektu.

Tvorba metodik, příprava vzdělávacích aktivit a výběrová řízení v současné době zaměstnávají členy projektového týmu

Pro naplnění jednotlivých cílů projektu je třeba stanovit jasná pravidla a postupy pro úspěšnou realizaci celého projektu. Proto v mezidobí, kdy probíhalo hodnocení projektové žádosti, započaly práce spojené s tvorbou jednotlivých projektových metodik potřebných k efektivnímu a bezproblémovému řízení administrace projektu. Projektový tým tak v současné době dokončuje veškeré metodiky, které následně budou k dispozici zaměstnancům jednotlivých CSS a dle kterých se bude celý projekt řídit. Stěžejními metodikami pro zahájení činnosti CSS budou Metodika fungování CSS, Metodika hodnocení fungování CSS a Metodika vzdělávání zaměstnanců CSS.

Jednou z povinností, kterou budou zaměstnanci CSS v rámci realizace projektu plnit, je prohlubování a zvyšování své odborné způsobilosti související s jejich prací na projektu. Nástrojem pro plnění této povinnosti bude účast na specifických školeních, včetně plnění limitů absolvovaných studijních hodin. Projektový tým tak pro tuto potřebu připravuje Metodiku vzdělávání zaměstnanců CSS, jejíž součástí budou například popisy jednotlivých typů

školení, studijní plány, postupy a návody potřebné k přihlášení na školení a také podmínky absolvování stanoveného minimálního rozsahu vzdělávání. „Vzdělávací aktivity zaměstnanců CSS budou v rámci projektu rozděleny do dvou skupin. Povinné vstupní školení a průběžné (odborné) školení, založené na povinně volitelném principu, které se bude skládat ze souboru prezenčních školení a setkání, e-learningových školení a webinářů. Vzhledem k předpokládanému nástupu prvních zaměstnanců na pozice v rámci jednotlivých Center společných služeb v průběhu července 2016, budeme připraveni realizovat povinné vstupní školení pro tyto zaměstnance v druhé polovině července a v průběhu měsíce srpna. Školení se bude skládat z e-learningové části a navazujících prezenčních školení, přičemž pro zaměstnance na pozici Manažer CSS bude školení dvoudenní a pro zaměstnance na pozici Specialista na rozvoj mikroregionu pouze jednodenní,“ dodává Jan Mareš, manažer odborného vzdělávání.

Nedílnou součástí realizace projektu budou také činnosti zajišťované dodavatelem způsobem. Především se bude jednat o zajištění právních služeb pro všechna zřízená Centra společných služeb skrze advokátní kancelář a také o zajištění externí evaluace projektu. V současné době zaměstnanci právního týmu projektu ve spolupráci s externí společností, která se zabývá administrací výběrových řízení, připravují veškeré podklady potřebné pro vypsání výběrových řízení na zajištění právních služeb a externí evaluace.

za projektový tým
Mgr. Jan Mareš

Projekt na podporu meziobecní spolupráce je financován z Evropského sociálního fondu (ESF) prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZ).



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Ještě krátké ohlédnutí za krajskými setkáními a trocha čísel



Bez peněz se území rozvíjet nedá, stát by si to měl uvědomit – to je velmi stručný závěr z diskusí letošních krajských setkání.

V posledních číslech našeho zpravodaje jsme vás informovali o náplni a průběhu krajských setkání, která se konala v průběhu měsíců února až dubna. Projednána byla nejen řada legislativních témat, ale zazněly i užitečné informace z ministerstva vnitra či rezortu zdravotnictví. Za pozornost jistě stály i informace zástupců Státního fondu životního prostředí, Státního pozemkového úřadu a Úřadu prá-



ce. Pro vedení Svazu a pracovníky svazové Kanceláře pak byly velmi cenné diskusní příspěvky a podněty účastníků setkání, které

napomáhají v další svazové práci i při argumentaci a obhajobě svazových požadavků při různých jednáních.

Ne ve všech krajích se diskusní příspěvky točily kolem stejných témat, ale obecně lze říci, že starostové vítají, že se Svazu podařilo prosadit navýšení podílu samospráv z DPH v rámci rozpočtového určení daní na 21,4%. Věří, že se podaří dosáhnout i původních 23,58%, jak tomu bylo před důchodovou reformou. Obávají se však zrušení motivačních prvků na dani z příjmu fyzických osob, které stát zamýšlí od ledna 2017. Pro mnoho měst a obcí by to totiž znamenalo výpadek finančních prostředků v řádu milionů korun. Složitá je také situace, co se týče příspěvku na přenesenou působnost. Poté, co se řadu let vůbec nezvyšoval, od letoška došlo k valorizaci o 1%. Pro rok 2017 se počítá s dalším nárůstem o 5% a další pět je přislíbeno pro rok 2018. Financování samospráv je nicméně třeba změnit systémově, proto při krajském setkání v Brně bylo podepsáno Memorandum organizací hájících zájmy samospráv ČR, ve kterém je požadováno významné posílení daňových příjmů všech obcí.

Velké diskuse byly dle očekávání vedeny na téma školství, a to jak k zavádění inkluzi,



tak i k chystané povinné předškolní docházce, od roku 2020 dokonce už nárok přijetí dětí od dvou let. Nikdo však nezkoumá dopad takovýchto opatření: Kde na rozšíření kapacit vzít peníze? Jaké potřeby a nároky budou dvouleté děti mít? Jak je zajistit? Stejně tak je to s inkluzivním vzděláváním. Opět se nabízí celá řada otázek: Jak dalece integrovat do běžných škol, aby to bylo pro dítě s hendikepem ještě prospěšné? Co to udělá s ostatními žáky ve škole? Kdo zaplatí nutné stavební úpravy, speciální pomůcky, asistenty pedagogů atd.? A je nutné, abychom omezovali velmi propracovaný a funkční systém speciálních a praktických škol?

Krajská setkání 2016 – přehled účasti v jednotlivých krajích

Kraj	Počet měst* a obcí v kraji	Počet účastníků na KS	Jakou pozornost věnovali KS pozvaní hosté – zástupci krajů a Parlamentu	
			Zastoupení kraje	Přítomnost poslanců a senátorů
Středočeský kraj + hl. m. Praha	1 268	121	náměstek hejtmána Karel Hočíčka	
Ústecký kraj	366	117	náměstek hejtmána Stanislav Rybák	poslanec Josef Šenfeld, senátorka Zdeňka Hamousová
Liberecký kraj	224	64	hejtman Martin Půta	
Kraj Vysočina	711	78	radní kraje Martin Hyský	
Jihočeský kraj	630	82	hejtman Jiří Zimola	
Pardubický kraj	470	65	hejtman Martin Netolický	poslanci Martin Kolovratník, Jiří Skalický, senátoři Miluše Horská, Radko Martínek
Královéhradecký kraj	455	100	2. náměstek hejtmána Karel Janeček	poslankyně Martina Berdychová, senátoři Jaroslav Malý a Josef Táborský
Plzeňský kraj	519	110	náměstek hejtmána Ivo Grüner	poslankyně Miloslava Rutová, senátor Jan Látka
Karlovarský kraj	134	42	hejtman Martin Havel	poslankyně Věra Kovářová
Jihomoravský kraj	715	114		
Olomoucký kraj	406	87	hejtman Jiří Rozbořil	senátor Zdeněk Brož
Moravskoslezský kraj	349	100	hejtman Miroslav Novák	poslanci Karel Fiedler, Leo Luzar, poslankyně Olga Havlová
Zlínský kraj	312	30	radní kraje Ladislav Kryštof	poslanci Ludvík Hovorka, Radek Vondráček, Marie Pěničková
Celkem		1 110		

* Včetně městských částí a obvodů

Potvrdilo se, že města a obce „bojují“ také s velkým počtem lidí trvale hlášených na úřadech – ohlašovních. V současné době jich je více než 380 tisíc a jejich počet se neustále zvyšuje. Ministerstvo vnitra proto chystá změnu v zákoně o evidenci obyvatel, která by měla počet lidí s trvalým pobytem na ohlašovních snížit a pomoci zabránit zneužívání tohoto institutu. Uvažuje se i o tom, že by lidé měli adresu ohlašovny jako adresu trvalého pobytu napsanou také v občanském průkazu – viz str. 12.

Ve většině krajů se diskutovalo také o problematice sociálního bydlení, které by mělo cílit především na seniory, o podpoře – rozhodně ne dostatečné – cestovního ruchu nebo třeba o veřejném opatrovnictví, kterému se snad blýská alespoň trochu na lepší časy, jelikož ministr financí na tuto činnost přislíbil uvolnit jednu miliardu korun. V nejednom kraji byly vyřčeny obavy z vylidňování venkova v důsledku omezování služeb a velká kritika zaznívala na velký počet prováděných

kontrol, které na jednu věc mají mnohdy různé názory. Stranou ale nezůstávala ani témata jako např. evropské fondy, odpadové hospodářství, oprava silnic atd.

Jedno ale lze rozhodně označit za pozitivní. Ukázalo se, že města a obce více spolupracují s kraji. V regionech i na celostátní úrovni, konkrétně tedy mnohem užší vazby jsou i mezi Svazem měst a obcí a Asociací krajů.

Lenka Zgrajová

Jak postupují naše města s integrovanými nástroji?

Česká republika je průkopníkem v zavádění integrovaných nástrojů pro využívání Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF). Jako jedna z mála zemí umožňuje propojení Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu i Fondu soudržnosti. Tento nový přístup s sebou nese řadu otázek jak na straně měst, tak u centrálních orgánů.

Nositelé integrovaných nástrojů podstupují už třetím rokem dlouhou cestu od počátečních diskusí k faktické realizaci integrovaných nástrojů a pro všechny zúčastněné je to zkouška trpělivosti. Přestože se může zdát, že se stále nic konkrétního neděje, opak je pravdou. Města nejprve musela vydefinovat funkční území, které se nepřekrývá s administrativními hranicemi města a většinou ani jiné administrativní jednotky. Mezi integrovanými územními investicemi a integrovanými plány rozvoje území je osm aglomerací monocentrických s jedním jádrovým městem a pět aglomerací polycentrických s více významnými centry. Ve dvou případech dokonce integrovaná strategie řeší rozvoj na území dvou krajů. V tomto smyslu se jedná o zásadní posun v uvažování o místním a regionálním rozvoji.



Na vymezené území navázalo zpracování analýz, jejichž výstupem bylo určení zásadních problémů a potřeb. Jistým limitem jsou možnosti operačních programů. Ne

vždy se podařilo najít na definované potřeby odpovědi v těchto dotačních zdrojích. Proto jsou integrované strategie širší a zahrnují jak závaznou část naplánovanou k financování z ESIF, tak část nezávaznou, na kterou budou hledány jiné zdroje. Koncipování návrhové části integrovaných strategií vyžadovalo úzkou součinnost řady partnerů a relevantních hráčů v území. Nezbytná byla také aktivní spolupráce se zástupci centrálních orgánů. Dotčené pracovníky na všech úrovních zaměstnává také kvalitní nastavení řízení integrovaných strategií, s čímž jsou spojeny otázky organizační, ale také právní a finanční.

V současné době jsou všechny integrované strategie odevzdány a probíhá hodnocení ze strany Ministerstva pro místní rozvoj a řídicích orgánů. Může se zdát, že poměrně dlouhou dobu přešlapujeme na místě, ale podíváme-li se na tuto problematiku s odstupem, můžeme si zrekapitulovat, co se doposud podařilo. Po celé zemi byla vymezena funkční území, v nich byla navázána a uvedena v život skutečná partnerství pro řešení místních problémů a rozvojových potřeb. Vznikla spontánní spolupráce měst ITI a IPRÚ k vzájemné koordinaci a společnému řešení metodických otázek. Dobře probíhá spolupráce měst s řídicími orgány a Ministerstvem pro místní rozvoj. Integrované nástroje jsou již tradičně jedním z klíčových bodů jednání regionálních a národních stálých konferencí. A v neposlední řadě probíhá příprava měst a dalších subjektů na realizaci integrovaných projektů. Na vytvořenou atmosféru partnerství a důvěry je nutno navázat a v druhé polovině roku uvést konkrétní integrované strategie v život.

Tomáš Sýkora
výkonný ředitel MEPCO, s. r. o.

Vy se ptáte, my odpovídáme

■ Může osoba zvolená na pozici místostarosty dále vykonávat svou funkci místostarosty a zastupitele, pokud byla podmíněně odsouzena k trestu odnětí svobody?

Ano může, důvodem pro zánik mandátu člena zastupitelstva by bylo teprve odsouzení k nepodmíněnému trestu odnětí svobody.

■ Neuvolněný radní obce získal a realizoval bez výběrového řízení zakázku obce na tzv. právní služby pro obec ve výši 65 000 Kč. Jedná se o střet zájmů této osoby?

V případě, že o poskytování právních služeb rozhodovala rada (příp. zastupitelstvo) města, byl člen rady skutečně ve střetu zájmů. Jedinou povinností onoho člena rady bylo oznámit svůj poměr k projednávané věci, kdy jeho osobní zájem zde byl zřejmý, což však nevyklučuje jeho účast na daném hlasování. Podstatné je, zda město dodrželo povinnosti jednat s péčí řádného hospodáře zákona o obcích a zásady zákona o veřejných zakázkách.

■ Rada města na svém zasedání schválila uzavření úrazového pojištění pro členy rady. Následné plnění v případě úrazu, ke kterému dojde jak při výkonu funkce, tak i mimo tuto činnost obdrží poškozený.

Roční pojištění činí 8400 Kč na jednoho člena.

1. Na základě jakého předpisu může rada uzavřít takovou pojistku?

2. Není to neoprávněný benefit?

Obecně platí, že záleží na každém členu zastupitelstva obce (rady obce), zda se chce preventivně vzhledem k výkonu veřejné funkce jakkoliv pojistit, či nikoliv. Vzhledem k tomu, že zastupitelé (radní) jsou odměňováni na základě zákona a navazujícího prováděcího předpisu, tak nadstandardní plnění ve formě hrazení pojištění obcí nemá v zákoně oporu, zároveň však není nikde stanoveno, že hradit pojištění zastupitelů z obecního rozpočtu nelze. Nutno ovšem konstatovat, že i přes uvedené a vzhledem k postoji Nejvyššího soudu k poskytování nadstandardních plnění, který lze považovat za obecně platný, poskytnutí benefitu v podobě hrazení pojištění spíše nedoporučujeme, avšak a priori takové jednání za nezákonné nepovažujeme.

Rozhodnutí o uzavření pojištění pro členy rady je nevyhradenou pravomocí rady obce, pokud si tuto pravomoc nevyhradilo zastupitelstvo obce, může o uzavření rozhodnout rada obce.

■ **Přijali jsme do hlavního pracovního poměru zaměstnance invalidního důchodce. Nebyl předložen zápočtový list, protože byl OSVČ. Bylo nám sděleno (podepsal čestné prohlášení), že má nějakou exekuci, ale neví u koho a kolik činí. Vyplývá nějaká povinnost pro zaměstnavatele, do doby než budeme oficiálně znát, u koho má exekuci a v jaké výši, deponovat např. jednu třetinu z čisté mzdy po odečtení nezabavitelné částky, popřípadě jaký právní předpis v tomto případě to ukládá?**

Za popsané situace nevzniká zaměstnavateli žádná specifická povinnost. Ta vzniká až v momentě, kdy mu je doručen exekuční příkaz k provedení exekuce srážkami ze mzdy.

■ **Město prodává pozemky určené k výstavbě rodinných domů a chce využít služeb realitní kanceláře, která si samozřejmě bude nárokovat provizi, řádově cca 3 % z prodejní ceny, což by činilo na jeden pozemek cca 7500 Kč a úhrada by se prováděla za každý pozemek zvlášť. Schválí smlouvu s realitní kanceláří rada nebo zastupitelstvo?**

O schválení smlouvy o zprostředkování rozhoduje rada obce, neboť toto rozhodnutí náleží do tzv. zbytkové pravomoci rady obce. Zastupitelstvo si však tuto pravomoc může vyhradit, a to pouze pro tento konkrétní případ nebo i do budoucna.

■ **Obec chce zakoupit nový osobní automobil. Je třeba vypsát výběrové řízení a jakým způsobem? Je nutné oslovit více výrobců nebo stačí jednoho, ale více prodejců?**

Jestliže předpokládaná hodnota pořizovaného automobilu nepřevyšuje částku 2 000 000 Kč bez DPH, bude se jednat o veřejnou zakázku malého rozsahu na dodávky a v takovém případě není zadavatel povinen zadávat podle zákona o veřejných zakázkách veřejné zakázky malého rozsahu; veřejný zadavatel je však povinen dodržet obecné zásady postupu zadavatele – tj. zejména zásadu transparentnosti, rovného zacházení a zákaz diskriminace. I v případě veřejné zakázky malého rozsahu by obec měla v duchu zásad transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace a též podle povinnosti nakládat se svým majetkem účelně a hospodárně poptávat více potenciálních dodavatelů a de facto výběrové řízení dle vlastního uvážení provést. Realizace může proběhnout např. tak, že dojde k poptání několika dodavatelů a následně z podaných nabídek bude vybrána pro obec nejzajímavější nabídka.

■ **Obec zvažuje výkup pozemků od občanů, které zasahují do obecních komunikací a chodníků. Občané nám tyto pozemky chtějí darovat (popř. prodat za symbolickou cenu). Jak v těchto případech postupovat?**

Pokud má obec pozemky od občanů do vlastnictví nabýt, nic nebrání tomu, aby za tímto účelem byly uzavřeny darovací smlouvy, příp. kupní smlouvy za symbolickou cenu, kdy z hlediska právních a daňových povinností nehraje příliš roli, kterou z variant si zvolíte. Je však nutné dát si v jednotlivých případech pozor na to, zda na předmětných pozemcích nevážnou práva třetích osob. Rozhodování o nabytí nemovitých věcí spadá do vyhrazené pravomoci zastupitelstva obce.

dotazy zpracovala advokátní kancelář KVB

Města a obce hledají partnera v ČR

Město Constanta (Rumunsko)

Počet obyvatel: 310 000

Charakteristika: Město Constanta leží v jihovýchodní části Rumunska na pobřeží Černého moře. Constanta patří mezi nejstarší města Rumunska. Město je druhým největším evropským přístavem, co se týče rozlohy, vybavení a množství zboží, spojuje obchodní cesty ze Středního Východu a západní Evropy. Turistika společně s přístavem a loděnicemi jsou důležitým zdrojem jeho příjmů.

Mírné kontinentální klima v kombinaci s blízkostí Černého moře a přírodním bohatstvím delty Dunaje je vhodné pro letní dovolenou a turistiku. Ve městě se nachází cca 500 škol včetně středních a základních. Je zde také mnoho státních a privátních univerzit. Město má velmi rozvinutou mezinárodní spolupráci – jeho partnerskými městy jsou např. Brest (Francie), Istanbul (Turecko), Rotterdam (Nizozemí), Sankt Peterburg (Rusko), Shanghai (Čína), Sulmona (Itálie), Yokohama (Japonsko) a další.

Oblasti možné spolupráce: kultura, umění, sport, životní prostředí, zdravotnictví a turistika

Město Temešvár (Rumunsko)

Počet obyvatel: 333 000

Charakteristika: Město Temešvár (Timisoara) leží v západním Rumunsku asi 550 km od hlavního města Bukurešti. Temešvár je třetím největším městem v Rumunsku a také hlavním městem západorumunského kraje Timis.

Temešvár je důležitým ekonomickým centrem v zemi. Jeho hospodářství je opřeno o strojírenský, elektrotechnický, textilní, kožedělný, obuvnický, potravinářský či dřevozpracující průmysl.

Temešvár je také historickým, kulturním a univerzitním městem. Ve městě má své sídlo 7 univerzit se zaměřením na lékařství, psychologii, polytechniku, ekonomiku apod. Město nabízí řadu kulturních akcí, festivalů a lidé mohou navštívit řadu muzeí, galerií, divadel, koncertů.

Město má velmi rozvinutou mezinárodní spolupráci – má partnerská města v Rakousku, Francii, Itálii, Německu, Maďarsku, Velké Británii, ale i ve vzdálenějších zemích, jako je Vietnam.

Oblasti možné spolupráce: řízení města, kultura, vzdělání, místní ekonomika, sociální oblast, sport, životní prostředí a turistika

V případě zájmu o navázání partnerství kontaktujte Mgr. Gabrielu Hůlkovou (hulkova@smocr.cz, 234 709 724).

Z jednání komor a komisí

vybráno ze zápisů

Komora obcí, 5. května 2016, Škrdlovice

V rámci kontroly úkolů si členové Komory vyměňovali svoje zkušenosti s projektem Pošta Partner, s jednáním na úřadech práce a diskutovali problematiku inkluzivního vzdělávání. Poté se věnovali přípravě na jednání Rady Svazu, která se konala následující den – viz str. 4–6. Vzali tedy na vědomí průběžnou informaci o ukončujících pracích na projektech Podpora meziobecní spolupráce a Odpovědný zastupitel, o přípravných pracích na projektu Centra sdílených služeb – viz také str. 21, zabývali se rozbohem hospodaření Svazu ke konci roku 2015, stavem členské základny, založením pobočného spolku Svazu atd.

Z legislativních témat rozebírali možnosti úpravy rozpočtového určení daní (*podrobněji INS č. 5/2016, str. 12,13*) a novelou školského zákona. V tomto případě Komora doporučila setrvat na poža-

davcích Svazu a nadále prosazovat a činit kroky, aby Poslanecká sněmovna nepřehlasovala veto prezidenta ČR.

V různých se hovořilo například o novele zákona o obcích (přítomní by uvítali nějakou metodiku k tomuto zákonu), o soutěži Vesnice roku, kam se přihlásilo 254 obcí, projednány a odsouhlaseny byly nominace do CLRAE a mluvilo se i o zapojení Svazu do Evropského venkovského parlamentu, kde by Svaz prezentoval téma práva a politiky. Slyšet byla ale i kritika, že obce jsou trestány za provozování sběrných dvorů, a to vysokými finančními poplatky. Pavel Drahovzal připomněl, že sběrné dvory nepatří do standardní sběrné sítě. Navrhl, že danou problematiku se společností EKO-KOM projedná a pokusí se nalézt řešení spíše formou bonifikace než paušálním příspěvkem. XV. sněm bylo doporučeno uspořádat v Plzni.

Komora měst, 5. května 2016, Škrdlovice

Také Komora měst se sešla v předvečer jednání Rady Svazu v malebné obci Škrdlovice, aby projednala materiály připravené na její zasedání, ale i některé další podněty. Nejaktuálnějším tématem byla novela školského zákona, kterou prezident republiky na základě doporučujícího dopisu Svazu vetoval (*pozn.: bohužel Poslanecká sněmovna ho nakonec přehlasovala*). Komora se dále zabývala přípravou XV. Sněmu, stejně jako Komora obcí souhlasila s návrhem Předsednictva Svazu uspořádat ho v Plzni.

Další připravené materiály na jednání Rady vzali přítomní na vědomí.

Ředitel Legislativní a právní sekce Svazu Zdeněk Mandík podrobněji okomentoval aktuální legislativní témata, věnoval se zejména již zmiňovanému novému školskému zákonu, novému zákonu o zadávání veřejných zakázek, novele zákona o obcích, novému zákonu o odpadech a v současné době připomínkovatelnému věcnému záměru zákona o sociálních pracovnících.

Pracovní skupina obcí II. typu, 10. května 2016, Praha

Stejně jako při minulém jednání se pracovní skupina věnovala systémové podjatosti obecních úřadů ve správních řízeních, jejichž účastníkem je sama obec. Problematika systémové podjatosti, kterou začínají stále více využívat občanská sdružení či samotní občané, kteří chtějí docílit zrušení například rozvojového záměru obce, se dotýká i krajů. Do budoucna hrozí zastavení významných rozvojových záměrů jak obcí, tak i krajů a rovněž i nedočerpání evropských dotací.

Na programu jednání bylo dále zachování stávajících agend a umožnění výkonu dalších agend obcí II. typu a informace k ak-

tuálnímu vývoji požadované změny zákona o pozemních komunikacích, jehož novela z konce roku způsobuje obcím značné problémy při umísťování sítí technické infrastruktury do pozemních komunikací a při vykonávání agend speciálních stavebních úřadů.

Z aktuální legislativy se probírala novela zákona o pohřebnictví, nové zákony o hazardu a novela zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Na závěr si členové pracovní skupiny vyslechli informace k financování veřejného opatrovnictví.

Po tříměsíční pauze řešila finanční komise opětovně otázku rozpočtového určení daní a navrhované změny, které byly projednávány na pracovní skupině k RUD na ministerstvu financí poslední březnový den. Komise se shodla na zvýšení podílu obcí z DPH na 23,58 % (nyní je 20,83 %), neshodla se však na vzdání se výnosu z loterií, které navrhuje ministr Andrej Babiš. Bez důkladné analýzy nelze přijmout žádné stanovisko. Jednání se zúčastnili i zástupci ministerstva financí z odboru finančních trhů, kteří důkladně vysvětlili vše kolem pojištění vkladů obcí.

Z aktuální legislativy byly projednávány nové zákony o hazardu, ve kterých se podařilo prosadit zrušení tzv. sousedství, tak aby o umístění heren mohly rozhodovat obce obecně závaznou

vyhláškou. Tři „hazardní zákony“ jsou nyní na pořadu jednání senátních výborů.

Finanční komise ze svých členů složila úzký pracovní tým (6 členů + garant komise), který se bude věnovat dani z nemovitých věcí. První jednání bylo naplánováno na polovinu června letošního roku. Závěrem byla diskutována možnost osvobození obcí a krajů od povinnosti podávat daňová přiznání, resp. úplné zrušení daně z příjmů právnických osob, kterou platí obce samy sobě. Výběr daně, kterou subjekt platí sám sobě, je nelogický a zvyšuje administrativní zátěž obcí i správy daně. Tento návrh bude otevřen na jednání s ministerstvem financí.

Výzvy • nabídky • oznámení

■ OZNÁMENÍ

Zprávy MF ČR pro finanční orgány obcí a krajů č. 2/2016

Ministerstvo financí vydalo Zprávy pro finanční orgány obcí a krajů č. 2/2016. Věnujte jim svoji pozornost, jelikož zde naleznete podrobné vysvětlení, **kdo, kde**

a jak má od 1. července 2016 zveřejnit smlouvu podle úplně nového zákona o registru smluv anebo podle zákona o rozpočtových pravidlech ÚSC. Dále

zde naleznete stanovisko k poskytnutí zápisů z dílčích přezkoumání hospodaření obce – práva a povinnosti mezi kontrolujícími a kontrolovanými osobami.

KOMPLETNÍ REALIZACE WORKOUTOVÝCH HRÍŠŤ

WORKOUTLAND.cz



FACEBOOK.COM/WORKOUTLAND.CZ

Workoutland.cz

je značka streetových a workoutových hřišť a dalších doplňků pro volnočasové cvičení společnosti Clean4you s.r.o.

WWW.WORKOUTLAND.CZ
+420 733 125 683

**SPORTOVNÍ VOLNOČASOVÁ AKTIVITA
PRO VŠECHNY VĚKOVÉ KATEGORIE**

■ OZNÁMENÍ

Urbanistický projekt roku 2016

Asociace pro urbanismus a územní plánování ČR naplno využívá potenciál soutěže Urbanistický projekt roku 2016, který vyhláší v rámci soutěže Stavba roku 2016 spolu s Ministerstvem pro místní rozvoj, Nadací pro rozvoj architektury a stavitelství, Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě a Českým svazem stavebních inženýrů. Cílem soutěže Urbanistický projekt roku 2016, vyhlášené v rámci 24. ročníku prestiž-

ní soutěže Stavba roku, je přivést pozornost k tématu urbanismu a územního plánování, upozornit na tuto významnou součást územní a investiční přípravy a povzbudit zadavatele i zpracovatele urbanistických koncepcí v jejich práci. Veřejná přehlídka soutěžních projektů zároveň umožňuje prezentaci těchto prací a vzorových příkladů nejlepších projektů v České republice. Přihlášeny mohou být veškeré projekty, které jsou připravené pro území České re-

publiky, územně plánovací dokumentace krajů a obcí, územní studie, studie investorů zpracované jako podklad pro změny územních plánů, nebo stavební projekty v úrovni územního řízení řešící ucelený urbanistický prostor nebo navrhující řešení veřejného prostranství. Přihlašovací formuláře, pravidla soutěže, přihlášku a registraci najdete na webu www.stavbaroku.cz. Termín přihlášek a dodání podkladů je čtvrtek **30. června 2016**.

■ OZNÁMENÍ

Přes tři miliardy korun do zdravotnictví. IROP zvýší kvalitu návazné péče

Zvýšení kvality návazné péče a vyrovnání regionálních rozdílů je jednou z priorit Integrovaného regionálního operačního programu. Ministerstvo pro místní rozvoj proto vyhlásilo druhou výzvu z oblasti zdravotní péče k předkládání projektů v tomto programu. Do zdravotnictví půjde přes tři miliardy korun. Podpora je zaměřena na pořízení a modernizaci přístrojového vybavení, zdravotnických prostřed-

ků, technologií a dalšího vybavení, které slouží pro poskytování zdravotních služeb v podporovaných oborech a metodách návazné péče podle Konceptce návazné péče Ministerstva zdravotnictví ČR. Příjemci podpory mohou být příspěvkové organizace organizačních složek státu, organizace zřizované kraji, organizace zřizované obcemi, organizace zakládané kraji, organizace zakládané obcemi, nestátní

neziskové organizace, církevní organizace, obchodní společnosti poskytující veřejnou službu v oblasti zdravotní péče. Projekty budou realizovány na celém území ČR mimo území hl. m. Prahy. Pro žadatele je připraveno více než tři miliardy korun z Evropského fondu pro regionální rozvoj. Žadatelé mohou žádosti o podporu podávat **od 31. května 2016 do 30. června 2017**.

■ VÝZVA

Přihlaste kandidáta na Seniora roku!

Již počtvrté projekt Senzační senioři (SenSen) Nadace Charty 77 hledá seniory, kteří i přes vyšší věk neztrácejí zájem o dění kolem sebe a k aktivnímu životu motivují i okolí. Nominovat na Cenu Senior roku 2015 lze od 1. dubna do 31. července 2016 ve dvou kategoriích – „Senior/ka roku“ a „Nejlepší klub“. Patronkou Ceny je tradičně herečka Simona Stašová.

Cenu Senior roku uděluje Nadace Charty 77/Konto Bariéry v rámci svého projektu Senzační senioři (SenSen) od roku 2013. Jejím cílem je podpora seniorů jako významné části společnosti, zdůraznění jejich výjimečných výkonů, počinů a práce. Ocenění inspiruje seniory v jejich vlastních aktivitách v životě, posiluje jejich sebevědomí a sebedůvěru. Výběr oceněných a prezentace jejich práce široké veřejnosti je šancí pro postupné rozbití stereotypů v nazírání na život seniorů.

„Jsem ráda, že si naše ocenění i celý seniorský projekt vybudovaly tradici i zvuk u široké veřejnosti. Každý rok, když čtu přihlášky, mě fascinuje, kolik chytrých, aktivních, obětavých a inspirativních lidí ve vyšším věku kolem sebe máme,“ říká Božena Jirků, výkonná ředitelka Nadace Charty 77 (SenSen, Konto Bariéry).

Slavnostní vyhlášení výsledků a předání Ceny Senior roku 2016 v obou kategoriích se uskuteční

na Mezinárodní den seniorů – 1. října 2016 – v Pražské křižovatce. Projekt SenSen vznikl v Nadaci Charty 77 na jaře 2012 jako odpověď na demografický vývoj v České republice. Přibývá seniorů, ale také pochybovačných a nadřazených hlasů nad nimi. Navzdory tomu, že dnešní šedesátníci či osmdesátníci zdaleka nejsou jen nemocní, nerudní, nesnášenliví. Naopak, mnoho z nich je obdivuhodně vitálních, aktivních a schopných rozdávat moudrost i práci pro ostatní. K programu Senzačních seniorů se jich dosud přihlásilo na 14 tisíc ve zhruba 90 klubech. Společně se účastní vzdělávacích, kulturních i sportovních akcí, které zároveň organizují pro druhé, a zapojují se i do celorepublikových projektů – Národní kronika, Aktivní život, Druhý život dětské knihy.

Nominovat na Cenu Senior roku mohou seniorské kluby, společenské organizace, nezisková sdružení, samosprávy obcí, měst, krajů, školy všech stupňů, stálé kulturní a sportovní organizace. Nominaci může podat i jednotlivec, avšak pouze prostřednictvím výše uvedených subjektů. Návrh na udělení ocenění musí být podán písemně nejpozději **do 31. července 2016**. Formulář přihlášky bude od zahájení nominačního období k dispozici na stránkách www.kontobariery.cz a www.sensen.cz.

O udělení ocenění rozhodne nezávislá porota.



Přeneste část svých starostí i odpovědnosti na nás

Vyzkoušejte KVB na konkrétních otázkách, které právě řešíte!

Tel.: 226 259 401
pravnik@akkvb.cz
www.akkvb.cz



Profesionální tým



Široké expertní znalosti



Reference po celé republice



Výhodné balíčky služeb



Transparentní spolupráce

