

## Z OBSAHU:

Z Předsednictva  
Svazu

Jak zajistit veřejný pořádek a sociální stabilitu

Změny v novele zákona o veřejných zakázkách

Z krajských setkání

## Milí čtenáři,

pokud bychom vycházeli z březnové pranostiky, vlezeme za kamna a počkáme, až bude líp. Ve Svazu sice respektujeme pravidla a rozumná doporučení, ale v tomto případě jsme moudrost našich předků museli nechat stranou. Nemůžeme si totiž dovolit zůstat doma, naopak: už v únoru jsme vyjeli za vámi do regionů na Krajská setkání 2015, která plynule pokračují až do 25. března, kdy se to poslední uskuteční v Ostravě. Že jde o akce s velmi nabitým programem, spoustou informací, kde se probírá legislativa i jiná aktuální témata samospráv, asi není třeba připomínat. Snad mi jen dovoluňte na tomto místě poděkovat všem, kteří se na těchto událostech podílejí. Od organizátorů, partnerů, po řečníky i vás účastníky, starostky a starosty.

Po skončení krajských setkání se tempo Svazu nezvolní. Nižší není ani během akcí samotných – průběžně pro Vás chystáme semináře, publikace, provozujeme právní poradnu, realizujeme projekty na podporu meziobecní spolupráce či Odpovědný zastupitel a také připravujeme XIV. Sněm. Bude volební a rovněž na něm dojde ke stanovení priorit Svazu na období 2015–2017. Tato akce se uskuteční 21. a 22. května v Olomouci a bude velmi zásadní pro budoucí směřování naší domovské organizace. Věnujte tedy, prosím, pozornost všem informacím, které se přípravy Sněmu týkají. Najdete je jak zde v INS, tak na webových stránkách [www.smocr.cz](http://www.smocr.cz). Stručně řečeno: lidé, čtěte.

Předchozí věta byla klasickým „oslím mústkem“, který se však v kontextu s březnem, o němž jsem mluvil na začátku tohoto úvod-

níku, nadmíru hodí. Březen je totiž měsíc knihy. Nebudu Vás zatěžovat statistikami, jak to v České republice vypadá se čtením, není to totiž – bohužel – žádná sláva. I když, jak víte, města a obce se snaží pomáhat, kde se dá, provozují knihovny a správní představitelé samospráv si zakládají na tom, jak aktuální a pestrý mají fond knížek k zapůjčení. S propagací čtení pomáhají různé kampaně a soutěže, například na Knihovně roku se podílí i Svaz. A já, protože jsem rozený optimista se slabostí pro literaturu, zejména pak žánr fantasy, věřím a přeji si, aby se počet čtenářů našich knihoven zvyšoval. Nejen proto, že to udělá radost vášnivě čtenářce a současně aktivní starostce jedné malé obce u Mělníka, která v ní osobně pečuje o knihovnický fond a těší ji každý nový klient a poutavá kniha. Jsem přesvědčen, že není sama.

Březen je také měsíc internetu, kdy na jeho konci kroky řady z Vás směřují do Hradce Králové na konferenci Internet ve státní správě a samosprávě. Osmnáctý ročník ISSS se bude konat trochu později, 13. a 14. dubna, a ve východních Čechách pro Vás budou v evropské kvalitě připraveny novinky ze světa internetu. Klíčovými tématy letošní akce bude elektronizace a digitalizace jednotlivých oblastí veřejné správy a veřejných zakázek, a to jak z hlediska ideového a právního pří-

stupu, tak z pohledu technického řešení. Chybět nebude ani diskuse k elektronické identitě a kybernetické bezpečnosti, stejně jako vyhlášení výsledků soutěží Zlatý erb, JuniorErb, Český zavináč a Biblioweb.

Březen je skutečně zajímavý měsíc, co říkáte? Je tedy nadmíru jasné, že by byla škoda zůstat doma za kamny. Naopak: pojďme naplno prožít nadcházející jaro na chystaných akcích tak, abychom i jejich prostřednictvím společně hájili zájmy měst a obcí.

*Ing. Dan Jiránek  
předseda Svazu měst a obcí*



XIV. Sněm – 21. a 22. květen 2015, Olomouc

## Aktuality ve zkratce

### ● MF ČR pro města a obce

30. leden 2015, Praha

Ministerstvo financí vydalo první letošní zprávu pro města a obce. Dočtete se zde zejména o nových pravidlech při poskytování dotací z rozpočtu obce podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů (*co tato změna bude znamenat, jsme shrnuli v článku, který byl zveřejněn v INS č. 1/2015 na str. 18*). Tato nová pravidla platí od 20. února 2015. Zpravodaj se také věnuje možnostem dotací na zdravotnická zařízení i popisu stavu ohledně financování přenesené působnosti. Zpráva uvádí i předpokládané inkaso daňových příjmů v roce 2015. Poslední informace je

důležitá při tvorbě zpráv o přezkoumání hospodaření obcí. První letošní zprávu pro obce a města najdete na našem webu v rubrice Oblasti činnosti → Financování obcí.

### ● Zástupci Svazu jednali s ministrem Ťokem

5. únor 2015, Praha

Počátkem února proběhlo jednání představitelů Svazu s ministrem dopravy Danem Ťokem. Ministr Ťok přislíbil, že se podívá na plánovaný přesun agend silničních správních úřadů na obce s rozšířenou působností, shoda byla nalezena při prioritizaci budování obchvatů obcí a měst. Svaz a ministerstvo naleznou společnou řeč



také při zvyšování bezpečnosti silničního provozu, více peněz by mělo jít na BESIP či dopravní hřiště.

## Předsednictvo Svazu

### PŘEDSEDNICTVO SVAZU SE SEŠLO K MIMOŘÁDNÉMU ZASEDÁNÍ 26. ÚNORA 2015 V HRADCI KRÁLOVÉ

V úvodu mimořádného jednání, které navazovalo na krajské setkání představitelů samosprávy v Hradci Králové, přítomní vzali na vědomí stav členské základny, který se od konce ledna zvýšil o osm členů a aktuálně tedy čítá 2586 měst a obcí, které zastupují 8 069 789 obyvatel. Hned následující informace pak tradičně patřily realizovaným projektům Podpora meziobecní spolupráce a Odpovědný zastupitel.

U projektu Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR Předsednictvo rozhodlo o prodloužení jeho realizace s tím, že týmy v území by do 31. října 2015 zpracovávaly nové klíčové aktivity (včetně Předsednictvem doporučené podpory ITI), ty by byly sumarizovány do 30. listopadu a Závěrečná monitorovací zpráva by byla zpracována do 31. ledna 2016.

U projektu Odpovědný zastupitel pak bylo rozhodnuto o navýšení počtu vzdělávacích seminářů pro členy zastupitelstva ze současných 30 na 60, tedy o dalších třicet, a to včetně dodatečné finanční spoluúčasti Svazu.

Hlavním důvodem svolání mimořádného zasedání Předsednictva ale byla **otázka pořízení vlastního sídla Svazu**, konkrétně projednání možnosti zakoupení vlastní nemovitosti. Průzkum trhu provedla společnost Procházka&Partners, s výsledky byli členové Předsednictva seznámeni již na minulém zasedání. Tam bylo také rozhodnuto, kterým směrem má společnost ve spolupráci s vedením Svazu pokračovat. Byla tedy vedena řada dalších jednání ohledně možnosti zakoupení vytipované budovy v Praze na Strážkově, a to včetně veškerých finančních aspektů. Členové Předsednictva byli

velmi podrobně seznámeni s umístěním budovy, jeho výměrou, dopravním napojením, s technickým posouzením, provedením nutných rekonstrukcí, náročností provozu – vše včetně odhadovaných nákladů, až po výsledky jednání s bankovními domy. Předsednictvo Svazu po posouzení všech předložených podkladů koupi budovy doporučilo ke schválení Radě Svazu.

Předsednictvo Svazu dále schválilo zapojení Svazu do projektu maďarské Asociace měst a obcí MOSZ (bez přímé finanční účasti) a do projektu pro rovné příležitosti v rámci programu Česko-švýcarské spolupráce. Nominovalo Zdeňka Mandíka a Gabrielu Hůlkovou (náhradnici) z Kanceláře Svazu do Výboru pro EU a poskytlo obecné záštity – 1. nad publikací „Sociální pohřby aneb povinnost obce zajistit pohřbení“, 2. nad konferencí Veřejná infrastruktura – doprava a inženýrské sítě. Přijaty byly také navržené personální změny v komisích.

Lenka Zgrajová



#### Zpravodaj Svazu měst a obcí ČR

Vychází v nákladu 2850 ks zdarma. – Vydává SMO ČR. – Kancelář: Kongresové centrum Praha, ul. 5. května 1640/65, 140 21 Praha 4, tel.: 234 709 711, fax: 234 709 786, e-mail: smocr@smocr.cz. – **ID datové schránky: 5fkgwn3** – Za zpracování a obsahovou náplň odpovídá Mgr. Lenka Zgrajová. DTP: Grafické studio J&S. – Uzávěrka tohoto čísla 28. 2. 2015. – MK ČR E 14584

## Věnujte pozornost blížícímu se XIV. Sněmu Svazu

Ve dnech **21. a 22. května 2015 se v Clarion Congress Hotel Olomouc** uskuteční XIV. Sněm Svazu měst a obcí ČR. Sněm je nejvyšší orgán Svazu, na kterém se rozhoduje o jeho nejdůležitějších otázkách. Kromě schválení zpráv o činnosti a hospodaření Svazu za uplynulé období Sněm vymezí priority Svazu na následující roky, které určí směr jeho další práce. Na programu je i změna Stanov. Upozorňujeme, že XIV. Sněm je také volebním, vzejde z něho nová Rada Svazu, která si potom na svém prvním zasedání zvolí ze svého středu Předsednictvo.

Program Sněmu je opravdu bohatý, chybět pochopitelně nebude ani tradiční společenský večer. Pravidelně jsou na Sněm také zváni nejvyšší státní představitelé, ministři, poslanci a senátoři, s kterými mají delegáti Sněmu možnost diskutovat hned první jednací den. Neváhejte tedy a zúčastněte se této nejvýznamnější svazové akce v roce 2015.

Příprava i celá organizace Sněmu je velmi náročná, pravidelně se ho účastní kolem

šesti až sedmi set delegátů. **Pokud se tedy Sněmu nebudete moci zúčastnit osobně, nemařte snahu ostatních a předejte svůj hlas některému ze svých kolegů starostů, který se na Sněm do Olomouce chystá (místo přihlášky na Sněm vyplníte a odešlete formulář „Zplnomocnění“).** Pokud přítomní delegáti Sněmu nebudou mít dostatek pověření k hlasování, Sněm bude v zásadních otázkách neusnášeníschopný.

**Přihlášku** na Sněm, stejně tak jako formulář **Zplnomocnění**, najdete uvnitř našeho zpravodaje a samozřejmě také na našem webu. Příslušný formulář tedy vyplňte, orázkujte, podepište a odešlete (spolu s usnesením rady vaší obce/města – *k usnesení rady podrobněji viz níže*) do Kanceláře Svazu, a to buď poštou (SMO ČR, ulice 5. května 1640/65, 140 00 Praha 4), nebo datovou schránkou (5fgwn3), e-mailem (smocr@smocr.cz), či faxem (234 709 786).

### Kdo zastupuje obec či město ve Svazu?

**Víte, kdo zastupuje vaši obec či město ve Svazu? Kdo může hlasovat na Sněmu či nominovat zástupce do odborných komisí? Na to se ve stručnosti pokusíme odpovědět v následujícím textu.**

Zákon o obcích otázku zastupování obce/města v právnických osobách (s výjimkou obchodních společností) výslovně nesvěřuje žádnému orgánu obce, proto rozhodnutí o tom, kdo bude obec/město ve Sva-

zu zastupovat, náleží radě obce/města a v obcích/městech bez zvolené rady starostovi. Uvedenou pravomoc si však pro sebe v každém případě může vyhradit zastupitelstvo.

### Doporučení obcím/městům se zvolenou radou

Dlouholetá praxe ukázala, že jednotlivá rozhodnutí o tom, kdo bude obec zastupovat v orgánech Svazu, může představovat pro obecní radu zbytečnou administrativní zátěž. Navíc má v některých případech, kdy se svolává mimořádné zasedání orgánu Svazu či kdy se určený zástupce nemůže ze závažných důvodů na poslední chvíli zasedání orgánů Svazu zúčastnit, nemožnost okamžitého svolání rady obce/města za následek neúčast řádného zástupce obce/města na jednání orgánu Svazu, a je tím i ohrožena usnášeníschopnost takového orgánu. **Z uvedeného důvodu Svaz doporučuje přenést tuto pravomoc z rady obce/města na jednu konkrétní osobu, zpravidla starostu/primátora.**

### Když obec/město zastupuje jinou obec/město

Při zasedání Sněmu Svazu a Rady Svazu se stává, že obec/město pověří svým zastupováním jinou členskou obec/město k zastupování. Jste-li takto pověřeni k zastupování jinou obcí/městem a máte-li zvolenou radu obce/města, je nezbytné, aby rada obce/města rozhodla též o tom, kdo toto zastupování bude vykonávat – v naprosté většině případů ta samá osoba, která zastupuje „vlastní“ obec/město.

#### Vzor usnesení rady obce/města

Rada obce/města (*doplňt název vaší obce/města*) svěřuje starostovi/primátorovi obce/města pravomoc:

- rozhodovat o zástupcích obce/města (*doplňt název vaší obce/města*) v orgánech Svazu měst a obcí České republiky,
- rozhodovat o zástupcích obcí a měst, které zmocnily k zastupování (*doplňt název vaší obce/města*) v orgánech Svazu měst a obcí České republiky.

**Kopii usnesení rady obce/města prosím pošlete do Kanceláře Svazu.**

### Další organizační pokyny k XIV. Sněmu:

#### Výše účastnického příspěvku

- na oba dny: 1 597,20 Kč (včetně DPH) za 1 osobu

- pouze na pátek: 726 Kč (včetně DPH) za 1 osobu

Účastnický poplatek převedte na svazový účet, jehož číslo najdete na přihlášce. Jako variabilní symbol uveďte IČO vaší obce/města. Účastníkovi bude poskytnuto po dobu konání Sněmu stravné v plné výši.

**Ubytování** – nabídka ubytování (doporučené hotely) je zveřejněna na našich webových stránkách, ubytování si zajišťuje a hradí každý sám.

*V případě jakýchkoli nejasností kontaktujte pracovníky Kanceláře Svazu.*





## Stát a samospráva hledaly v Senátu způsob, jak zajistit veřejný pořádek a sociální stabilitu

Zda mají být vybrané opakované přestupky, například proti majetku nebo občanskému soužití, trestným činem, jak dosáhnout veřejného pořádku nebo jak přispět k sociální stabilitě ve společnosti. To všechno byly otázky, kterým se dne 12. února 2015 věnovalo veřejné slyšení v Senátu.

Veřejné slyšení v Senátu navázalo na petiční akci, kterou ve věci řešení problematiky veřejného pořádku a sociálních záležitostí již v srpnu loňského roku organizoval Svaz. Podle představitelů Svazu je zásadní, aby jakékoliv přijaté opatření, které zlepší stávající situaci, bylo především vymahatelné. Stávající zákonná opatření v oblas-

tech, kterými se zabývá petice samospráv, považuje Svaz, ale i Senát, za slabá a je třeba je změnit. Starostové mají pocit, že neexistují komplexní opatření. Mnoho ministerstev už na požadavky měst a obcí slyší. Tam, kde jsou názory různé, třeba co se týče registru přestupků nebo odpadů, je nutné s příslušnými ministerstvy dále

jednat a vysvětlovat, proč jsou změny zapotřebí.

Veřejného slyšení se zúčastnili odborníci z Ministerstva práce a sociálních věcí, Ministerstva spravedlnosti, Ministerstva vnitra, Ministerstva životního prostředí a z Úřadu vlády. Z debaty bylo zřejmé, že v mnoha oblastech, kterých se petice týká, dochází k postupným změnám legislativy tak, aby se zvýšila bezpečnost ve městech a obcích a zamezilo se sociálním nepokojům. Zazněly také názory, že je třeba se zaměřit na alternativní tresty, aby nebyly přeplněné věznice.



Předseda Svazu Dan Jiránek ve svém vystoupení mimo jiné poukázal na to, že politika výplaty sociálních dávek by se měla upravit tak, aby lidi motivovala k práci. Zmínil i obavy měst a obcí, že chystaný zákon o sociálním bydlení přinese samosprávám pouze další povinnosti, aniž by řešil pravomoci a financování. Naprosto zásadní je podle něj spolupráce Ministerstva práce a sociálních věcí, v jehož gesci sociální bydlení je, a Ministerstva pro místní rozvoj. Ministerstvo práce a sociálních věcí připravuje koncepci sociálního, respektive dostupného, bydlení, která v nejbližších dnech půjde do meziresortního připomínkového řízení a následně bude předložena ke schválení kabinetu Bohuslava Sobotky. Po schválení koncep-

ce bude ministerstvo připravovat věcný záměr zákona, který by měl být hotov do konce léta. Poté bude zpracováván návrh samotného zákona, a pokud bude vše schváleno, měl by zákon nabýt účinnosti 1. ledna 2017. Počítá se však s velmi dlouhým přechodným obdobím, aby byl dostatek času pro obce.

Podle slov Davida Pospíšila, ředitele odboru sociálních služeb, by chystaná pravidla dostupného či sociálního bydlení, která vznikají ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj, Legislativní radou vlády a samosprávou, neměla zasahovat do samostatné působnosti obcí. Měla by také obsahovat i způsob financování z evropských a národních zdrojů, které budou mít dlouhodobý charakter. Koncepce přitom

vychází z příkladů dobré praxe sociálního bydlení.

Podobně se stát zabývá také sociálními dávkami, Poslanecká sněmovna projednává novelu zákona o pomoci v hmotné nouzi. Přichází s principem ocenit aktivitu člověka v těžké životní situaci v případě, že pracuje. Zjednodušeně řečeno říká: pokud se sám snažíš svou situaci změnit, tedy pracuješ, můžeš dostat od úřadu práce vyšší příspěvek na živobytí. Připomeňme si, že právě s Úřadem práce ČR podepsal Svaz nedávno memorandum o spolupráci – viz *INS č. 2/2015, str. 2.*

zpracováno na základě  
tiskové zprávy

## Novelu zákona o veřejných zakázkách podepsal prezident. Jaké změny přináší?

Prezident republiky dne 24. února 2015 podepsal již pravděpodobně poslední novelu stávajícího zákona o veřejných zakázkách. Cílem vládního návrhu novely bylo provést jen několik málo změn, na kterých bude obecná shoda, aby měl návrh co největší šanci na přijetí. Se zásadnějšími změnami se počítá až v novém zákoně o zadávacích řízeních, který by měl nabýt účinnosti nejpozději v dubnu příštího roku.

Z hlediska obcí je velmi důležité, že novela zcela **ruší povinnost zrušit zadávací řízení v situaci, kdy zadavatel obdrží pouze jednu nabídku**, nebo mu po posouzení pouze jedna nabídka k hodnocení zbude. Byl to právě Svaz, kdo dlouhodobě zrušení uvedené povinnosti prosazoval. *(Tuto povinnost zavedla tzv. transparenční novela s účinností od 1. dubna 2012 s cílem zabránit tzv. šití zakázek na míru jednomu předem vybranému uchazeči. V praxi se však uvedené opatření ukázalo jako nefunkční, jelikož takto předem vybraní uchazeči si vždy našli „křoví“ v podobě druhého uchazeče. Tato povinnost byla zatěžující zejména pro menší obce, které ne vždy obdrží dostatek nabídek.)*

Původně ministerstvo předložilo do meziresortního připomínkového řízení návrh, který sice uvedenou povinnost rušil, ale zároveň ji nahradil povinností hodnotící komise doporučit zadavateli, zda má či nemá zadávací řízení při jedné nabídce zrušit. Pokud by zadavatel doporučení hodnotící komise nerespektoval, byl by povinen svůj postup odůvodnit. Hodnotící komise by zase byla povinna své doporučení o zrušení či nezrušení zadávacího řízení odůvodnit ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek. Nejen Svaz měl

však obavu, že „náhradní“ povinnost může vyústit ve zdlouhavá řízení u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, případně před správními soudy, které by odůvodnění zadavatele či hodnotící komise přezkoumávaly. Ministerstvo připomínce Svazu vyhovělo a uvedenou „náhradní“ povinnost z návrhu vypustilo.

Zmírněny byly podmínky pro zadávání dodatečných stavebních prací a dodatečných služeb. **Nově bude muset potřeba dodatečných stavebních prací nebo dodatečných služeb nastat pouze v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat**, nemusí jít tedy o okolnosti objektivně nepředvídané jako doposud. V praxi jde např. o situaci, kdy se v průběhu realizace zakázky ukáže chyba v projektu, což ovšem zadavatel, který si projekt nechal zpracovat od odborníka, nemohl poznat.

Novela dále přináší **změnu limitů z 20 % na 30 % u tzv. víceprací**. Současný zákon umožňuje zadat zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění stejnému dodavateli v případě, že celkový rozsah dodatečných stavebních víceprací nebo služeb nepřekročí 20 % ceny původní zakázky.

Nově bude možné využít jako jedno z **díležitých hodnotících kritérií** i hodnocení organizace, kvalifikace a zkušenosti pracovníků podílejících se na plnění veřejné zakázky, což je významné zejména u zakázek na tzv. intelektuální služby (např. právní apod.). Jde tak svým způsobem o prolomení zásady zákazu hodnocení kvalifikace. Bude též zavedena možnost hodnotit vliv na zaměstnanost osob se ztíženým přístupem na trh práce.

Novela zákona o veřejných zakázkách dále ruší (dosud neúčinnou) povinnost předkládat oponentní odborné vyjádření k odůvodnění významné veřejné zakázky. Stejně tak byla zrušena ustanovení zákona upravující seznam hodnotitelů. Posílena byla naopak elektronizace komunikace s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, což by mělo přinést zrychlení jeho rozhodovacího procesu. Došlo též k úpravě posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny v rámci elektronické aukce, jakožto reakci na jedno rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, ve kterém konstatoval, že zadavatel nedodržel postup stanovený zákonem, když neposoudil výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny po ukončení aukce. A v neposlední řadě novela dává možnost předkládat v rámci prokazování kvalifikace i vysokoškolské diplomy v latině (doposud se musely překládat do českého jazyka).

Mgr. Zdeněk Mandík  
legislativně-právní odd. Kanceláře Svazu

## Únorová krajská setkání navštívilo už 350 starostů

V únoru začal maratón dalších krajských setkání. První setkání se zástupci samosprávy proběhlo 16. února v Liberci, další se konalo v krajích Ústeckém, Jihočeském a Královéhradeckém. Už tato první čtyři setkání opět potvrzují, že o tyto regionální akce je zájem jak ze strany členských obcí, tak i nečlenů Svazu.



Obsahová náplň krajských setkání je i letos velmi bohatá. V první části programu, po úvodních vystoupeních představitelů Svazu a příslušného kraje, je zařazeno krátké představení svazové činnosti. A hned následuje jeden z nejdůležitějších bodů – **aktuálně projednávaná legislativa**. Z desítek právních norem, kterými se Svaz zabývá, bylo pro krajská setkání letos vybráno 19, většinu z nich se průběžně věnujeme i na stránkách našeho zpravodaje. A kterým legislativním tématům je tedy letos věnována největší pozornost? Jsou to:

- Novela zákona o veřejných zakázkách a příprava zcela nového zákona – *podrobněji viz str. 5.*
- Rozšíření působnosti Nejvyššího kontrolního úřadu – *tématu jsme se věnovali v INS č. 2/2015 na str. 6.*
- Vládní návrh zákona o registru smluv – *viz str. 18.*
- Zákon o vnitřním řízení a kontrole – původní návrh předpokládá např. zrušení přezkumu hospodaření obcí ze strany krajů a zaváděl celou řadu nových institutů kontroly s širokým dopadem na obce – zejména v důsledku nárůstu personálních kapacit interního auditu, inspekce apod. V současné době probíhá s Ministerstvem financí jednání o zmírnění dopadů na obce, o výsledku budeme informovat. Pozitivní ale je, že by mělo dojít ke zrušení kontrol ze strany finančních úřadů.
- Novela zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, která se zabývá především zpřesněním a legislativním zakotvením poskytování dotací územními samosprávnými celky – *viz INS č. 1/2015 str. 18.*
- Správný výpočet částky na žáka v rámci RUD – *viz INS č. 2/2015 str. 6.*
- Novela zákona o pozemních komunikacích – Svaz vyjádřil zásadní nesouhlas s přesunem veškerých kompetencí a pravomocí obecních úřadů na úseku státní správy na ORP (kvůli každému záboru či výkopu, např. lešení na chodníku, kontejneru na návsí, by bylo nutné jezdit na ORP a čekat na vyřízení). Navíc ORP by na tuto rozrůstající se agendu musely samy doplácet. Svaz o této záležitosti jednal s ministrem dopravy Danem Ťokem, který se kompromisu nebrání. Svaz spolupracuje také s poslancem Váchou, který podal pozměňovací návrh, podle něhož by na ORP přešlo řízení ve věci účelových komunikací a přestupkové řízení, správa místních komunikací by zůstala na všech obcích. Bude záležet na rozhodnutí Hospodářského výboru a následně pléna Sněmovny, k čemu se přikloní.
- Nová koncepce odměňování členů zastupitelstev ÚSC – nová právní úprava má odměňování členů zastupitelstev řešit komplexně, tedy má být koncipována jako změna jednotlivých zákonů o ÚSC (zákona o obcích, o krajích a o hl. m. Praze). Současně by měl být přijat i prováděcí právní předpis – nařízení vlády, které stanoví aktuální výši odměn pro jednotlivé kategorie členů zastupitelstev (tabulka bude společná pro všechny ÚSC, výrazně jednodušší a srozumitelnější). Základní hodnota bude stanovena jako částka pro uvolněného starostu v obci do 300 obyvatel (koeficient 1). Od této hodnoty se pomocí koeficientů stanoví odměny pro všechny další starosty, primátory i hejtmány.
- Dostupnost lékařské péče v území – problém, který řeší zejména menší příhraniční či podhorské obce a obce s větším počtem sociálně vyloučených obyvatel. Nejmarkantnější je nedostatek praktických lékařů, pediatrů, stomatologů a gynekologů. Důvodem není jen nedostatek mladých lékařů, zájemců je relativně dost, ale především motivace lékařů působit v těchto lokalitách. Svaz prostřednictvím projektu meziobecní spolupráce zmapuje potřebu lékařů v území, problematiku bude řešit ve spolupráci s Ministerstvem zdravotnictví a s Asociací krajů.
- Spolupráce Svazu a Generálního ředitelství Úřadu práce ČR – spolupráce by měla vést k užší komunikaci mezi úřady práce a obcemi, speciálně v oblasti dávek pomoci v hmotné nouzi. Podařilo se nastavit pravidelné setkávání ředitelů krajských poboček úřadu práce se starosty, kde dochází ke sdílení zkušeností a řešení konkrétních příkladů špatné praxe – *viz také aktualita v INS č. 2/2015, str. 2.*
- Veřejné opatrovnictví – o omezení způsobilosti k právním úkonům rozhoduje stát, výkon veřejného opatrovnictví je výkonem v přenesené působnosti. Stát proto nese plnou odpovědnost za zachování kvality právního jednání jednotlivce i za finanční zajištění výkonu této agendy. Oblast veřejného opatrovnictví by měl upravovat nový zákon. Svaz prosazuje změnu jednak ve způsobu financování veřejného opatrovnictví – mělo by být řešeno pomocí účelově vázaných dotací ze státního rozpočtu a jednak zachování této agendy na všech obcích.
- Financování sociálních služeb – tématu jsme se věnovali v rámci CFK – *viz INS č. 1/2015 str. 13.*
- Financování sociálněprávní ochrany dětí (OSPOD) – dodržovat některé standardy kvality při poskytování OSPOD mají od počátku tohoto roku povinnost všechny typy obcí (část pouze obce III. typu). Nemá-li obec dostatečné kapacity, může uzavřít

veřejnoprávní smlouvu s obcí vyššího typu, jejíž náležitostí musí být i určení úhrady nákladů spojených s výkonem této činnosti (jde především o zvýšené jízdné, jelikož naprostou většinou případů se dříve či později stejně musí zabývat obec s rozšířenou působností). Podle MPSV by se tedy mělo jednat o částku v rozmezí jednoho až tří tisíc Kč, a to v závislosti na vzdálenosti obecního úřadu I. stupně od sídla ORP.

- Dostupné bydlení – MPSV má rozpracovanou Koncepti dostupného bydlení pro osoby ohrožené ztrátou bydlení pro léta 2015–2025, která počítá s uložením povinnosti obcím zajišťovat nároky dostupného bydlení. Obec bude hradit náklady spojené s nájemným, s drobnými opravami příp. se zničením bytu. Finanční prostředky od státu bude čerpat prostřednictvím obecního fondu rozvoje bydlení, který musí mít povinně založený. Do obecního fondu rozvoje bydlení budou plynout finanční prostředky z nájmu, který zaplatí domácnosti, vázané zdroje ze státního rozpočtu a dávky v oblasti bydlení. Výši nájemného v obecním fondu bude stanovovat nově zřízený úřad spadající pod MPSV.
- Novela školského zákona – novela zavádí podpůrná opatření pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, záměrem je začlenit co nejvíce těchto dětí do hlavního vzdělávacího proudu. Svaz upozorňuje na to, že není institucionálně zajištěno financování těchto podpůrných opatření, což znamená tlak na zřizovatele, aby jejich financování (zejména stavební a technické úpravy) zajistil. To ovšem může být velký problém pro školy v menších obcích nebo pro školy v památkově chráněných oblastech.
- Zákon o provozování hazardních her – o tom, co má změnit zákon o hazardních hrách, jsme informovali již v *INS č. 11/2014 na str. 10*. V únoru pak byl do vnějšího připomínkového řízení předložen i návrh zákona o dani z hazardních her, následovat by měl ještě změnový zákon. Návrh zákona o dani z hazardních her předpokládá dodatečný výnos daně ve výši asi 5 mld. Kč, který by měl sloužit k pokrytí výdajů státního rozpočtu s tím, že až se třemi miliardami se počítá na podporu sportu.
- Odpadové hospodářství – viz *INS č. 1/2015 str. 6,7 a str. 17*
- Novela zákona o ochraně zemědělského půdního fondu – podařilo se zajistit úpravu výnosu poplatku v poměru 55 % stát, 15 % SFŽP a 30 % obec (dříve poměr 75 : 15 : 10) a výjimku pro cyklostezky, které jsou v územním plánu, stavby čistíren odpadních vod a stavby ve veřejném zájmu, jejichž hlavním účelem je ochrana před povodněmi. Novela však přinesla zásadní změny v podobě převodu kompetencí z obcí II. stupně na obce III. typu, což se Svaz snažil zvrátit, stejně jako zachování výjimky pro výstavbu objektů a zařízení občanské vybavenosti nebo objektů a zařízení zdravotnických, kulturních, osvětových a církevních a stavby pro bydlení, kterou se nepodařilo prosadit. Napříště tedy bude nutné mít souhlas s vynětím ze ZPF a zaplatit poplatek pro tyto stavby, vyjma staveb pro bydlení a veřejně prospěšné stavby o velikosti do 0,5 ha umístované v proluce.

Na krajských setkáních se pochopitelně věnujeme také postupující **přípravě na programovací období 2014–2020**. Starostové jsou seznamováni se stavem a strukturou operačních programů (termín vyhlášení prvních výzev je odhadován na druhou polovinu tohoto roku), s alokací nových operačních programů, s integrovanými nástroji, funkcí regionálních stálých konferencí atd. *Tímto tématem jsme se zabývali také v INS č. 2/2015 na str. 23, 24.*

K velmi zajímavým pak patří také prezentace odboru financování územních rozpočtů a programového financování Ministerstva financí týkající se **porušení rozpočtové kázně**. Účastníci setkání se zde dozvídají o rizicích zadlužení obce, o probíhajících kontrolách a důsledcích nálezů, o nejčastějších pochybeních, připravovaných změnách v související legislativě atd.

Nemenší pozornost je věnována prezentaci odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, která upozorňuje na **nejčastější pochybení při správě obce**. Patří k nim především pochybení v oblasti nakládání s majetkem (při zveřejňování záměrů a při schvalování právních úkonů v příslušném orgánu obce), dále pochybení při svolávání a průběhu zasedání zastupitelstva obce, včetně pořizování zápisu z jednání, pochybení při vydávání obecně závazných právních předpisů obce (jsou to zejména pochybení ve schvalování, publikaci a evidenci obecně závazných vyhlášek) a v neposlední řadě jde o porušování zákona o svobodném přístupu k informacím.

Na krajských setkáních nechybějí ani informace o tom, jak pokračují **realizace svazových projektů** Odpovědný zastupitel a Podpora meziobecní spolupráce a jakými aktivitami se v současné době zabývá **Institut pro udržitelný rozvoj měst a obcí**. Svůj vstup na krajských setkáních mají také zástupci tamních úřadů práce, kteří představují starostům aktuální situaci v oblasti nezaměstnanosti v jejich kraji včetně možností, jak společně se samosprávou vytvářet nová pracovní místa. Připomeňme si zde i podpis memoranda o **spolupráci Svazu s Úřadem práce ČR**, kde se obě strany zavázaly k užší komunikaci při řešení sociálních i životních situací skupin klientů úřadů práce, jimž hrozí dlouhodobá nezaměstnanost. Jednou z cest, jak podpořit zaměstnávání obtížně umístitelných uchazečů, je využití institutu veřejně prospěšných prací. K 31. lednu 2015 umístil ÚP ČR jejich prostřednictvím v rámci celé republiky 12 411 lidí.

Vzhledem k blížícímu se XIV. Sněmu Svazu je na krajských setkáních vymezen také čas na jeho přípravu a poskytnutí základních informací. A kdo se rozhodne strávit na této akci i odpoledne, má možnost zúčastnit se praktického semináře k zákonu o obcích.

Dodejme, že generálním partnerem krajských setkání 2015 je letos Česká spořitelna, partnery pak společnosti Asekol COLMEX, EKO-KOM, ELEKTROWIN, EmotionCar, Empemont, Neo-Neon CZ, NEPA a Wolters Kluwer.

*shrnutí připravila Lenka Zgrajová*



První ze série krajských setkání se konalo v Liberci, kam přijelo asi sedm desítek představitelů samosprávy. Za předsednický stůl zde kromě představitelů Svazu zasedli i liberecký primátor Tibor Batthyány a hejtman kraje Martin Půta. Parlament v Liberci zastupovali poslanci Jan Farský, Jana Pastuchová a Jana Hynková a senátoři Přemysl Sobotka a Jiří Vosecký.

Kromě připravených bodů programu se v Liberci hovořilo také o dopravní infrastruktuře, která je ostatně prioritou pro většinu samospráv. Pokud oblast není dobře dopravně dostupná, má to negativní dopad i na investice. Při budování infrastruktury hraje svoji roli také výkup pozemků, s kterým může podle Dana Jiráka pomoci státní správe samospráva. Stavby komunikací včetně obchvatů by se tak mohly urychlit. V Libereckém kraji jsou dnes silnice často v nevyhovujícím stavu, a to i přes to, že na rekonstrukce a opravy jdou ročně miliardy korun. Účelové peníze se podařilo získat například na opravy komunikací, které opakovaně poničily povodně. Hejtman Martin Půta uvedl, že v roce 2015 by na Liberecku měly být dokončeny velké rekonstrukce krajských komunikací zničených po povodni v roce 2013. Loni se podařilo odstranit škody z roku 2010. Liberecký kraj podal žádost do regionálního operačního programu na čtrnáct dalších dopravních akcí v hodnotě pět set milionů korun a další žádost pak na Státní fond dopravní infrastruktury. Stavět by se měl začít také poslední 2,5kilometrový úsek silnice mezi Libercem a Jabloncem nad Nisou. Ten zrychlí dopravu mezi dvěma největšími městy kraje.

Primátor Tibor Batthyány se vyjádřil k postupnému snižování zadluženosti Liberce, jež patří k hlavním úkolům současného vedení města. Více peněz je třeba na investice, a to nejen na opravy silnic a chodníků, ale také např. na opravu jedné z budov magistrátu, kde sídlí i městská policie. Podle libereckého primátora velký problém představuje také zchátralý Liebiegův palác, bývalé



sídlo Oblastní galerie Liberec z druhé poloviny 19. století, který město získalo od kraje po přestěhování galerie. Liebiegův palác je historickou památkou, jejíž rekonstrukce si podle odhadů vyžádá více než sto milionů korun.

Aktuálním a hodně diskutovaným tématem nejen v Libereckém kraji byly sociální služby, kde od začátku letošního roku došlo k zásadní změně financování. Dotace, které dříve rozdělovalo MPSV (ročně jde zhruba o 7 mld. Kč), mají nově na starosti kraje. Zařízení, která poskytují sociální služby, mohou mít různý charakter a zaměřovat se na určitou konkrétní oblast péče. Se stárnutím populace se samozřejmě zvyšuje poptávka. Pro Liberecký kraj bude v této souvislosti velmi důležité, že by letos měl být dokončen tamní hospic, na který už léta čekají nevléčitelně nemocní. Vybudování hospice s 28 jednolůžkovými pokoji bude stát 94 milionů korun, většinu zaplatí Evropská unie. První klienty by měl přivítat na podzim tohoto roku.



A jak se daří na Liberecku uplatňovat nástroje politiky zaměstnanosti? Kateřina Sadílková, která je pověřena řízením ÚP ČR, k tomu uvedla, že pokud vezmeme poměr počtu uchazečů v evidenci Úřadu práce ČR a počet těch, které se podařilo umístit v lednu v rámci veřejně prospěšných prací, byla Krajská pobočka ÚP ČR v Liberci neúspěšnější. Z celkem 23 778 nezaměstnaných získalo krátkodobou práci 1028 uchazečů, tedy 4,32% z celkového počtu zaevidovaných klientů. Zaměstnavatelé na Liberecku nejčastěji využívají VPP při úklidu a údržbě veřejných prostranství.



## Ústecký kraj, 19. února 2015



komunikaci a zdůrazní v ní potřebu naslouchat samosprávám, které by měly mít možnost ještě více připravované právní předpisy ovlivňovat. Výzvou se bude zabývat XIV. Sněm Svazu, který se bude konat 21. a 22. května 2015 v Olomouci.

Primátor Ústí nad Labem Josef Zikmund obrátil pozornost přítomných také na problematiku bezpečnosti. Vyzdvihl při tom petiční akci za veřejný pořádek a sociální stabilitu, kterou v loňském roce inicioval Svaz. Připomeňme si, že tématy petice bylo mimo jiné i odpadové hospodářství, sociální bydlení či přestupky. I o těch se v Ústí nad Labem diskutovalo.

Sto dvacet zástupců samosprávy přijelo diskutovat na krajské setkání do Ústí nad Labem, které se konalo pod záštitou hejtmána Oldřicha Bubeníčka, kterého ovšem na setkání zastupoval náměstek Stanislav Rybák. Ten hned v úvodu ocenil aktivity Svazu, které starostům pomáhají orientovat se v oblasti veřejné správy, eurodotací i legislativy obecně. A právě kolem legislativy se v Ústí točila velmi intenzivní diskuse. Účastníci setkání vyzvali zástupce Parlamentu ČR, aby brali v potaz jejich podněty a snažili se zastavit legislativní smršť, aby bylo možné samosprávu i stát jako takový rozumně spravovat. Během jednání se rozhodli, že připraví výzvu adresovanou Parlamentu České republiky, v které budou požadovat operativní



## Jihočeský kraj, 24. února 2015

Chybějící informace o občanech byly jedním z témat diskuse během krajského setkání v Českých Budějovicích. Starostové, kterých se sem sjela téměř stovka, kritizovali, že i když města a obce pro svou práci v samostatné působnosti osobní údaje o obyvatelích potřebují, přístup do aktuální databáze Ministerstva vnitra nemají. Vyplývá to ze zákona o ochraně osobních údajů. To samosprávám komplikuje život nejen při různých gratulacích k životním výročím, ale problém nastává i v souvislosti s plánováním škol či v kontextu se sociálním bydlením. Svaz v této věci intenzivně jedná s Ministerstvem vnitra, připravil i návrhy na změnu legislativy. Města a obce by změnu jistě uvítaly, jelikož dnes data získávají velmi složitě, a pokud by to dělaly nelegálně, hrozí jim až milionové pokuty od státu.

Během krajského setkání se debatovalo i o novém programovém období 2014+. Mimo jiné zaznělo, že i když fakticky platí od loňského roku, výzvy ještě nejsou vyhlášeny a stane se tak nejdříve v polovině letošního roku. Konkrétní projekty tedy bude možné realizovat nejspíše až od roku 2016, a dojde tak k dvouletému zpoždění. Česká republika velmi pravděpodobně bude opakovat své problémy s čerpáním z evropských fondů, kde jen letos hrozí propadnutí až 85 miliard z programového období 2007–2013. Svaz proto průběžně jedná s Ministerstvem pro místní rozvoj i řídicími orgány jednotlivých programů, tedy dalšími resorty. Získané informace se snaží neprodleně předávat.





Neustálé zvyšování zátěže vyplývající z přijímání dalších a dalších legislativních opatření a přesouvání kompetencí na obce s rozšířenou působností (ORP) kritizovali představitelé měst a obcí, kteří přijeli na krajské setkání do Hradce Králové. Sjelo se jich na sedm desítek. Velmi časté změny v legislativě zatěžují samosprávu nejen administrativně, ale i finančně. Dopadají však i na občany. Například díky přesunu řady kompetencí na obce vyššího typu jsou nuceni za službami jezdit větší vzdálenosti, což je náročnější jak pro jejich peněženky, tak i čas. Obce s rozšířenou působností jsou přitom přetěžovány. Diskutující v Hradci Králové konkrétně upozornili například na záměr přesunu veškerých kompetencí a pravomocí silničních správních úřadů ze všech obecních úřadů na obce III. typu. Svaz v této záležitosti intenzivně jedná s ministrem dopra-

vy Ťokem, který se nebrání určitému kompromisu. Je navrhováno, aby řízení ve věci účelových komunikací a přestupkové řízení přešlo na obce s rozšířenou působností a správa místních komunikací zůstala na všech obcích. Je důležité, aby občané kvůli každému záboru na lešení či umístění kontejneru nemuseli jezdit desítky kilometrů.

Již na krajském setkání v Ústí nad Labem starostové vyzvali zákonodárce, aby zastavili příval nových právních norem a nechali města a obce stabilizovat. Při přijímání nových zákonů by měli sledovat především to, jaký dopad budou mít na život občanů. Zákonodárci by proto měli úzce spolupracovat se samosprávou, která je občanům nejbližší, zná jejich skutečné potřeby.

Primátor Hradce Králové Zdeněk Fink na setkání vyzdvihl význam Svazu, zejména na poli legislativy, nicméně přitom upozornil i na někdy složitá jednání uvnitř samotné organizace. Vzhledem k tomu, že Svaz zastupuje obce od těch nejmenších až po ta největší města, není mnohdy snadné najít kompromis. Místopředseda Svazu Oldřich Vlasák v reakci na jeho slova uvedl, že je pochopitelné, že na všem se hned všichni zástupci měst a obcí neshodnou. Největší výhodou a silou Svazu je ale právě jeho jednotnost, a to jak při jednáních na ministerstvech, tak i na půdě Parlamentu i jiných státních institucích. Dodal, že Svaz tvoří tři komory – obcí, měst a statutárních měst a pro svazová stanoviska je vždy nutná jejich shoda.



#### Mediální partneři

Ins

MLADÁ FRONTA  
DNES



PARLAMENTNÍ  
LISTY.cz

VEŘEJNÁ  
SPRÁVA

# Kolik nás stojí odpadové hospodářství?

Náklady na odpadové hospodářství tvoří bezesporu nedílnou a mnohdy nemalou součást obecních rozpočtů. Problematikou odpadového hospodářství a jeho financování se zabývá Institut pro udržitelný rozvoj měst a obcí (IURMO), který v roce 2011 založil Svaz. V následujícím článku vám představíme aktualizaci hodnocení základních nákladových položek souvisejících s nakládáním s komunálními odpady. Výsledky ukazují na nemalé rozdíly nákladů mezi obcemi, přestože podmínky pro zajištění nakládání s odpady na relativně malém území republiky jsou až na výjimky víceméně shodné.

Svaz se zabýval vyhodnocením ekonomiky odpadového hospodářství obcí již ve své Strategii rozvoje odpadového hospodářství (OH) měst a obcí ČR (2009, 2011) a na základě jeho požadavků se hodnocením nákladů OH obcí začal zabývat také IURMO, který v předminulém roce zveřejnil první souhrnné výsledky a na loňské finanční konferenci prezentoval aktualizované výsledky z dat získaných za rok 2013.

Průzkum nákladů odpadového hospodářství provádí IURMO pomocí dotazníkových šetření mezi městy a obcemi vybranými náhodným výběrem dle jednotlivých velikostních skupin obcí. V minulém roce byl průzkum rozšířen na vyšší vzorek poptávaných měst a obcí, dotazníkovým šetřením bylo osloveno 500 měst a obcí. Při návratnosti 35% bylo pracováno s daty za skupinu obcí reprezentujících přes tři miliony obyvatel. Dalším zdrojem dat byly agregované výstupy z ročního dotazníku obcí zapojených

v systému AOS EKO-KOM (za rok 2013 byly údaje zpracovány ze 4626 obcí).

## Výsledky hodnocení nákladových položek

Hodnocení nákladových položek za rok 2013 vychází ze základního modelu hodnocení provedeného v roce 2011, kdy jako základní ukazatele byly zvoleny nákladové položky související s procesy nakládání s hlavními skupinami komunálních odpadů z obcí (směsný komunální odpad a využitelný/recyklovatelný odpad získaný odděleným sběrem – papír, plast, sklo). V hodnocení za rok 2013 jsou přidány informace o nákladech a rozsahu nakládání s objemnými odpady a nebezpečnými složkami komunálních odpadů. Dále jsou doplněny informace o sběrných dvorech. Součástí jsou i základní informace o sběru bioodpadů v obcích a nákladech s tím souvisejících. Data jsou zpracována

v územním členění podle krajů. Nejmenší územní jednotkou jsou přitom území obcí s rozšířenou působností (tzv. malé okresy). Je třeba zdůraznit, že uvedené hodnoty reprezentují průměrné náklady a mohou se lišit od nákladů konkrétních obcí.

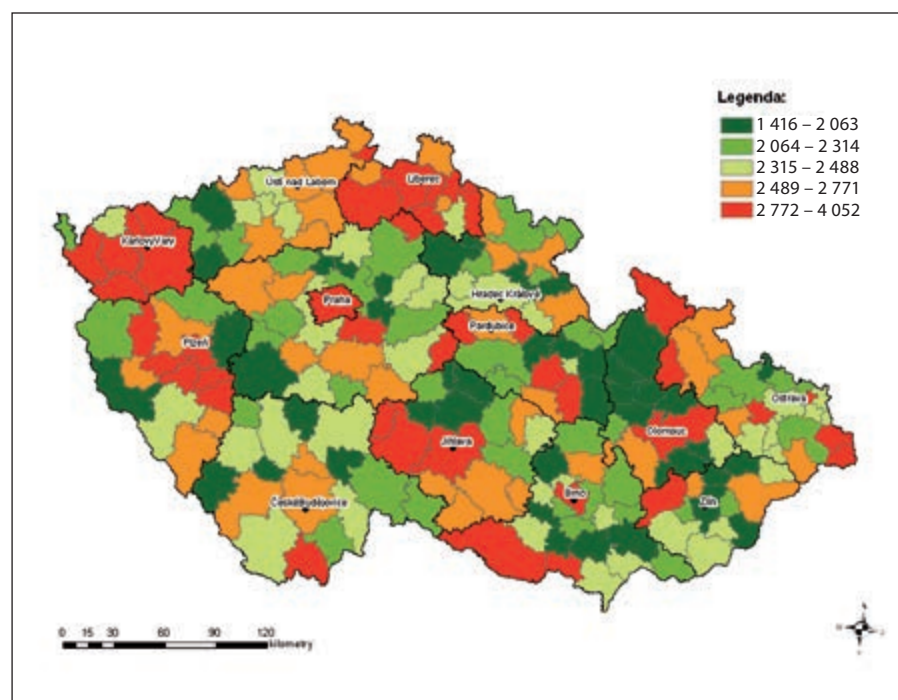
Výše nákladů na odpadové hospodářství závisí na mnoha faktorech. Náklady obcí jsou v praxi ovlivněny místními podmínkami a rozsahem systému (směsný komunální odpad, tříděný odpad, nebezpečný odpad, objemný odpad, provoz sběrného dvora, bioodpady apod.) či způsobem cenotvorby služeb v odpadovém hospodářství (cena za komplexní službu, cena na jednoho obyvatele, cena na tunu, cena na km, kombinace cen) a také vnějšími faktory (např. trh s druhotnými surovinami, cena PHM, cena práce apod.).

## Směsný komunální odpad (SKO)

Náklady na nakládání se směsným komunálním odpadem v obcích zahrnují položky spojené se sběrem, svozem, přepravou a odstraněním SKO. V nákladech na sběr se mohou projevit náklady na pronájem sběrných nádob, které nejsou ve vlastnictví obce. V nákladech svozu jsou zahrnuty náklady svozu nádob v zástavbě a odvoz odpadu na koncové zařízení bez překládky nebo s překládkou odpadů do velkokapacitních souprav, které odpad přepraví do koncových zařízení (skládky, spalovna). Odstraňování směsných komunálních odpadů je také zatíženo zákonným poplatkem podle zákona o odpadech (tzv. skládkovací poplatek), který byl pro rok 2013 stanoven na 500 Kč/t. Na poplatek se nevztahuje DPH, měl by být tedy účtován mimo cenu za vlastní skládkování odpadů. Odstranění je zajišťováno na skládkách určených pro komunální odpad, menší část SKO je energeticky využita ve třech spalovnách komunálních odpadů (Praha, Brno, Liberec), které splňují všechny parametry pro energetické využití odpadů.

Mapa č. 1 ukazuje jednotkové náklady (Kč/t) spojené se sběrem, svozem a odstraněním směsného komunálního odpadu v obcích (průměr za území ORP) v ČR pro rok 2013. Jedná se o vyjádření nákladů obcí, které uhradí včetně DPH, případně i speciálních poplatků (zákonný poplatek za skládkování) poskytovatelům služeb v oblasti nakládání s odpady.

Mapa č. 1: Jednotkové náklady (Kč/t) na sběr, svoz a odstranění SKO v ORP v ČR, rok 2013



**Tabulka č. 1:**  
**Orientační ceny neupravených vytríděných využitelných komunálních odpadů na třídicích linkách (Kč/t)**

	r. 2012	r. 2013	r. 2014
Papír	300 – 1000	300 – 1000	400 – 1100
Sklo	100 – 550	200 – 650	250 – 600
Plasty	-500 – +500	-500 – +600	-500 – +800

EKO-KOM, a. s., 2014

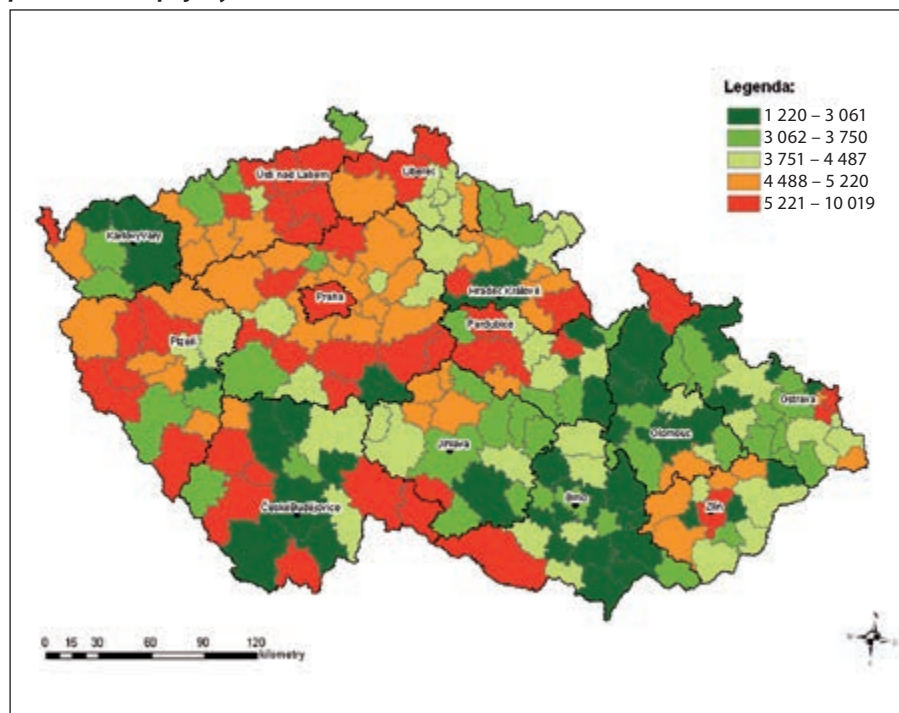
Největší rozdíly v jednotkových nákladech na SKO (Kč/t) jsou mezi obcemi v Plzeňském, Středočeském a Královéhradeckém kraji. Nejmenší rozdíly a rozptýl nákladů jsou naopak v krajích Jihočeském a Jihomoravském.

### Oddělený sběr využitelných odpadů

Jedná se o náklady spojené s odděleným sběrem využitelných odpadů v obcích, které jsou určeny především k následné recyklaci. Hlavní skupinu odděleně sbíraných využitelných komunálních odpadů tvoří odpady papíru, plastů (většinou jako směsný plast), skla (sběr barevného a čirého skla), nápojových kartonů. Sběr dalších komodit (např. textil) zajišťují většinou sběrové firmy na vlastní náklady nebo jsou významně sbírány mimo systémy nakládání s odpady, tj. v síti privátních výkupen (kovy).

Mapa č. 2 charakterizuje náklady spojené s odděleným sběrem využitelných odpadů v obcích. Náklady na tříděný sběr v sobě zahrnují v praxi zajištění sběru (včetně nákupu nebo pronájmu sběrných nádob a údržby sběrné sítě), svozu (přemístění odpadů z nádob do svozového automobilu, případně doprovodný úklid stanovitě), přepravy (přeprava odpadů do zařízení – většinou se jedná o dotřídňovací linku nebo případně mezisklad odpadové firmy) a v řadě případů i zajištění úpravy odpadů. Uplatňování nákladů na úpravu, tj. dotřídění využitelných odpadů na obchodovatelné druhotné suroviny je přitom velmi diskutabilní s ohledem na fakt, že většina vytríděných odpadů má při standardní situaci na trhu druhotných surovin pozitivní hodnotu a odpady jsou provozovateli dotřídňovacích linek nakupovány od dodavatelů (v případě obcí nejčastěji odpadové firmy). Trh s druhotnými surovinami je v posledních letech stabilní, nedochází

**Mapa č. 2: Jednotkové náklady (Kč/t) na tříděný sběr využitelných odpadů (papír, plast, sklo, nápojový karton) v území ORP za r. 2013**



IURMO, 2013

k žádným zásadním změnám v cenách a v poptávce po druhotných surovinách. Tuto skutečnost dokresluje tabulka č. 1, která uvádí výkupní ceny vytríděných odpadů v hodnotách (Kč/t), ceny jsou uvedeny bez DPH.

Ze studie vyplývá, že největší rozdíly v jednotkových nákladech (Kč/t tříděného odpadu) jsou mezi obcemi v Jihočeském, Olomouckém a Jihomoravském. Nejmenší rozdíly naopak jsou v kraji Ústeckém, Zlínském a Libereckém. Z hlediska optimální organizace tříděného sběru jsou na tom nejlépe obce na Vysočině, v Karlovarském kraji a Olomouckém kraji, kde je za nižších jednotkových nákladů (Kč/t) dosaženo vysokých výkonů tříděného sběru (kg/obyvatel). Naopak na druhé straně spektra jsou obce z Ústeckého, Libereckého a Zlínského kraje, kde jsou vysoké jednotkové náklady (Kč/t) a nižší výtěžnost tříděného sběru organizovaného obcemi. Ve studii jsou uvedeny také ukazatele pro jednotlivé hlavní složky tříděného sběru, tj. plast, papír a sklo.

### Sběrné dvory

Sběrné dvory patří k důležité infrastruktuře komunálního odpadového (KO) hospodářství. Ve sběrných dvorech/místech jsou sbírány různé kombinace odpadů. Nejčastěji se jedná o sběr komodit: objemný odpad, tříděný sběr využitelných složek, nebezpečné složky KO a nebezpečné odpady, bioodpad. Kromě toho jsou na sběrných dvorech sbírány i stavební odpady, pneumatiky, je zde zajišťován zpětný odběr elektrozařízení, příp. baterií. Rozsah druhů sbíraných odpadů je dán provozním řádem sběrného dvora. Nejvíce obyvatel (34% ze sledovaného vzorku) využívá sběrné dvory, které jsou určeny pro sběr minimálně objemných odpadů, nebezpečných odpadů a bioodpadů. Takto koncipované sběrné dvory jsou především ve větších obcích a velké části měst. Druhou skupinu tvoří sběrné dvory, na kterých je sbírán především objemný odpad a nebezpečné odpady. Tyto sběrné dvory jsou umístěny ve 20% obcí ve vzorku. Kombinace sběru objemných odpadů a nebezpečných odpadů nebo jen sběr objemných odpadů, případně pouze sběr využitelných složek KO je nejrozšířenější především v malých obcích. V celkových nákladech jsou zahrnuty veškeré náklady spojené se sběrem, případnou úpravou (dotřídění, slisování) a využitím nebo odstraněním odpadů, a to včetně dopravy.

**Tabulka č. 2: Náklady pro bioodpady, objemné odpady, nebezpečné odpady a využitelné složky KO (Kč/obyvatel), které se sbírají ve sběrných dvorech/místech**

velikost obce	Bioodpady v Kč/obyv.	Objemné odpady v Kč/obyv.	Nebezpečné odpady v Kč/obyv.	Využitelné složky (plast, papír, sklo) v Kč/obyv.
≤ 500 obyvatel	36,6	66,5	37,5	123,0
501–1 000 obyvatel	26,7	67,6	27,2	84,8
1 001–4 000 obyvatel	18,9	78,2	19,1	65,5
4 001–10 000 obyvatel	23,5	86,1	23,5	33,9
10 001–20 000 obyvatel	15,5	81,0	15,5	53,5
20 001–50 000 obyvatel	10,5	94,1	10,5	34,1
50 001–100 000 obyvatel	5,8	49,4	5,8	18,4
100 001–1 000 000 obyvatel	neuveďeno	75,8	0,1	neuveďeno
>1 000 000 obyvatel	0,1	47,7	neuveďeno	neuveďeno

IURMO, 2014

V tabulce č. 2 jsou uvedeny průměrné náklady pro vybrané komodity odpadů – bioodpady, využitelné složky KO, objemné a nebezpečné odpady (Kč/obyvatel), které se sbírají ve sběrných dvorech/místech. Náklady jsou uvedeny jako průměrné za obce, u kterých sběr daných komodit na sběrných dvorech probíhá. U malých obcí někdy sběrný dvůr/místo zcela nahrazuje sběrnou síť pro tříděný sběr využitelných odpadů (papír, plast, sklo), o čemž svědčí i vyšší náklady uvedené v tabulce. U některých obcí nebyly náklady vyčísleny, protože jsou svozovými firmami uváděny v rámci nákladů na provoz sběrných

dvorů nebo v rámci celkových nákladů za komplexní služby.

### Celkové náklady na odpadové hospodářství

Do celkových nákladů na odpadové hospodářství obcí jsou zahrnuty veškeré činnosti, které souvisí se systémem nakládání s komunálním (a dalším) odpadem, který podle zákona o odpadech produkuje obec. Jedná se především o náklady na směsný komunální odpad, tříděný sběr využitelných odpadů, objemný odpad, nebezpečné odpady, sběrné dvory apod.

V posledních letech začínají narůstat náklady na sběr a využití odpadů ze zeleně. Do nákladů lze zahrnout také odpadkové koše, likvidaci černých skládek, odpady z veřejných prostranství apod. Rozsah činnosti v odpadovém hospodářství obce je ovlivněn velikostí obce a infrastrukturou zařízení pro nakládání s odpady. Do jisté míry má vliv také vybavenost a dovednost odpadových firem v dané lokalitě, které zajišťují pro obce služby v oblasti nakládání s odpady. Vzhledem k povinnostem plynoucím ze zákona o odpadech a dalších zákonných norem je ale minimální rozsah odpadového hospodářství v obcích celé ČR stejný.

Celkové náklady na odpadové hospodářství byly stanoveny průměrně na 890,8 Kč/obyvatel v roce 2013. Směrodatná odchylka přitom dosahuje cca 41 % průměru. Mapa č. 3 charakterizuje celkové náklady na odpadové hospodářství v rámci území ORP.

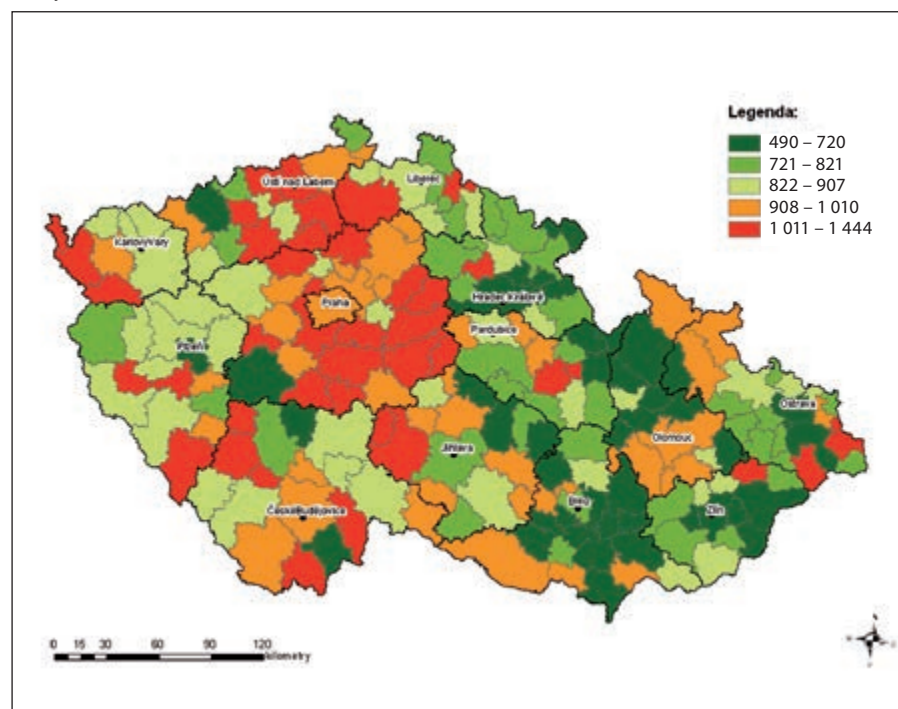
### Závěrem

Cílem prováděného hodnocení je poskytnout obcím pravidelné porovnání nákladů a výkonů v hlavních procesech odpadového hospodářství v rámci celé ČR. Studie dále prezentuje informace k očekávanému vývoji nákladů komunálních odpadových služeb za účelem optimalizace hospodaření s odpady na úrovni obcí.

Souhrnná zpráva je zveřejněna ke stažení na webových stránkách [www.institut-urmo.cz](http://www.institut-urmo.cz) v sekci Odpadové hospodářství (pod projektem: Hodnocení nákladů na hospodaření s odpady v obcích 2014).

IURMO, o. p. s.

**Mapa č. 3: Celkové náklady na odpadové hospodářství (Kč/obyvatel) v rámci území ORP, rok 2013**



# Ženy a muži v rovnováze – pracovní skupina zahájila svoji činnost

Dne 12. února 2015 se uskutečnilo první jednání nově ustanovené Pracovní skupiny pro rovné příležitosti, jejíž vznik inicioval projekt Ženy a muži v rovnováze. Předsedkyní pracovní skupiny se stala starostka Květa Halanová z Jílového u Prahy, která je potěšena skutečností, že Předsednictvo Svazu ustanovení této pracovní skupiny umožnilo.

V úvodu jednání se projednala náplň činnosti pracovní skupiny. Diskuse se soustředila na stanovení oblastí, kterým se PS bude ve své činnosti věnovat. Většina přítomných se shodla na tom, že se s nerovností, která má konkrétní důsledky pro fungování obcí/měst a jejich úřadů, příspěvkových organizací, škol, sociálních zařízení, kvalitu života všech skupin občanů, na služby poskytované obcemi apod., setkávají ve své praxi každý den a stává se problémem, který staví překážky v rozvoji a prosperitě obcí a celé společnosti. Politiky obcí by měly reflektovat potřeby jak žen a mužů, tak dětí, seniorů, lidí s handicapem, občanů ohrožených sociálním vyloučením, národnostních menšin apod.

Jak vyplynulo z diskuse, problematika rovných příležitostí se přirozeně prolíná s různými oblastmi, jako např. sociální oblast, školství, doprava, rozvoj města/obce, zapojení veřejnosti do rozhodovacích procesů na místní úrovni, dobrá správa věcí veřejných apod. Podobně náplň činnosti PS pro rovné příležitosti má řadu styčných bodů s ostatními odbornými komisemi a pracovními skupinami Svazu. Úkolem PS pro rovné příležitosti bude přenášet téma rovných příležitostí do činnosti ostatních pracovních struktur a orgánů Svazu, informovat o tématu obce/města ČR a překonávat stereotypy a zjednodušený pohled na tuto problematiku.

## Návrhy konkrétních témat, kterými se chtějí členové PS zabývat

- podpora návratu do pracovního procesu po rodičovské dovolené – umožnění zkrácených úvazků, zajištění dostatečné kapacity předškolních zařízení
- zohlednění potřeb žen a mužů při plánování veřejného prostoru a investicích na místní úrovni – umístění zastávek,



osvětlení, plánování chodníků, přechodů, parků, výstavba apod.

- malý zájem žen vstupovat do komunální politiky a jaké jsou důvody tohoto stavu
- rozdílné potřeby ve využívání služeb na místní úrovni (např. hromadné dopravy) mezi ženami a muži, lidmi v produktivním věku, dětmi, seniory apod.
- zahrnutí principů rovných příležitostí do komunitního plánování a všech oblastí fungování obce
- rozdílné platové ohodnocení mezi muži a ženami pracujícími na stejné pozici
- přizpůsobení pracovních podmínek pro rodiče s malými dětmi, handicapované apod., aby společnost mohla plně využít jejich schopnosti a potenciál, čímž přinesou společnosti prospěch a zároveň úspory tím, že odlehčí sociálnímu systému
- bezbariérová přístupnost veřejných budov lidem s handicapem, rodičům s kočárky, seniorům a lidem po úrazech
- překonávání stereotypů a zažitých představ o roli muže a ženy, ať z toho, či onoho pohledu
- problematika péče o nemohoucí členy v rodině – pečující osoba je znevýhodněna co se týče ohodnocení činnosti spojené s péčí o člena rodiny ve věci výše důchodu nebo možnosti pracovního uplatnění; týká se to většinou žen středního věku, pečujících např. o své rodiče; dochází ke ztrátě zaměstnání, tato práce není finančně státem ohodnocena, příspěvek na péči se často využije na pomůcky, léky a služby pro pečovanou osobu; práce a čas se nezapočítává do důchodu apod.

## Motivace členů pro práci v PS pro rovné příležitosti

Pavla Štrobachová, starostka města Smečno: „S nerovností se setkávám v praxi, což mě motivovalo k tomu se zapojit do práce v pracovní skupině. Kdyby má účast byla jen střípkem a pomohla něco změnit, budu ráda.“

Olga Jandová, tajemnice Praha 22: „Pro mě bylo toto téma dříve okrajové především z časových důvodů. Následně jsme však podstoupili genderový audit a zjistila jsem, že jsem nevědomky genderové principy již dávno uplatňovala. Rovné příležitosti uplatňuji i v praxi v rámci práce uvnitř úřadu, například při návratu rodičů z rodičovské dovolené nebo v rámci komunitního plánování.“

Eva Hylmarová, zastupitelka obce Malé Svatoňovice: „Připadá mi směšné, že se rovné příležitosti zaměňují za feminismus nebo ženské lobby.“



Vladislav Gerhard, tajemník MČ Praha 18: „Problematikou rovných příležitostí se na úřadu zabývám již 9 let, od té doby co jsem ve funkci tajemníka.“

Květa Halanová, starostka Jílového u Prahy: „Půl lidstva jsou ženy a půl muži – je to praktická stránka života. Těším se na stav společnosti, až politiky a politici nebudou posuzováni podle vzhledu, ale podle výsledků a schopností. Aby mohla obec či město dobře fungovat, je důležité, aby ve vedení byli ženy i muži.“



Václav Kejla, starosta obce Lužná: „Při sestavování kandidátky jsem měl problém získat ženy. Ženy se starají o rodinu, ale do politiky se nehrnou. Nevidím důvod, proč by muž měl brát vyšší plat než žena na stejné pozici.“



Mgr. et Mgr. Rudolfina Voleská  
Mgr. Gabriela Hůlková

## Odpovědný zastupitel čte Sbíрку případových studií

Podobně jako to bývá ve škole, dá se s trochou nadsázky říci, že i ve světě samospráv existuje povinná literatura. Nemyslí se tím legislativa, která patří k samozřejmým znalostem představitelů měst a obcí. Řeč je o publikacích určených starostkám a starostům a dalším pracovníkům radnic. Jejich „rodinu“ nedávno rozšířila Sbířka případových studií. Vyšla v rámci projektu „Odpovědný zastupitel pro otevřenou a hospodárnou obec“, financovaného z Evropského sociálního fondu prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost.

„Je nezbytné, aby starostky a starostové měli dostatek informací z oblasti řízení a rozvoje měst a obcí. Snažíme se jim v tom pomoci, proto jsme v rámci projektu „Odpovědný zastupitel“ v únoru vydali Sbířku případových studií,“ říká předseda Svazu Dan Jiránek a dodává: „K dispozici je zdarma, a to v tištěné i v elektronické podobě. Mimo jiné ji bereme s sebou i na aktuální krajská setkání, která se postupně konají ve všech krajích České republiky.“

Sbířka, kterou zpracoval kolektiv autorů společnosti MEPCO a SPF Group, obsahuje studie z oblasti ekonomiky a rozvoje měst a obcí. Zabývá se i dalšími tématy, která nejvíc trápí samosprávy. Konkrétně třeba dopady rozpínání měst, bydlením a s ním spojenou sociální sférou, dopravní obslužností, odpadovým hospodářstvím či celkovou kvalitou a dostupností veřejných služeb.

„Ve srovnání s poslední sbírkou vydanou v roce 2012 nová brožura zohledňuje také legislativní prostředí,“ říká ředitel Kanceláře pro projekty a vzdělávání Svazu Jaromír Jech a dodává: „Právní předpisy svou proměnlivostí často znesnadňují realizaci nových opatření, nelze je však opomíjet. V aktuální sbírce, která vyšla v nákladu 500 ks, se proto legislativu snažíme přiblížit co nejvíce srozumitelnou formou.“

Brožura je dostupná na webových stránkách [www.odpovednyzastupitel.cz](http://www.odpovednyzastupitel.cz). Díky projektu mají zastupitelé a pracovníci měst a obcí



k dispozici také bezplatnou právní poradnu. Každý pracovní den od 12 do 20 hodin mohou zavolat právníkovi na telefon: 226 257 505 nebo mu kdykoliv napsat e-mail na: [poradna@odpovednyzastupitel.cz](mailto:poradna@odpovednyzastupitel.cz). Právník poskytuje informace ze všech oblastí, které souvisejí se samosprávou – od svobodného přístupu k informacím a místních poplatků přes uzavírání smluv podle nového občanského zákoníku, pracovní právo, správní řád až po přestupky či stavební zákon.

Projekt „Odpovědný zastupitel“ nabízí také vzory dokumentů a podání podle nového občanského zákoníku či vzdělávací semináře akreditované Ministerstvem vnitra, které doplňuje e-learningové vzdělávání. Novinkou v České republice budou Dny zastupitelů. Inspirují se zkušenostmi partnerské Norské asociace místních a regionálních samospráv. Jejich podstatou budou setkání zastupitelů z více obcí proto, aby sdíleli dobrou praxi, která se týká samostatné působnosti obcí a měst.

Cílem projektu „Odpovědný zastupitel pro otevřenou a hospodárnou obec“ je motivovat zastupitele a úředníky obcí a měst ke zlepšování odborných znalostí, pomocí kterých mohou snadněji vykonávat svěřené funkce. Další informace najdete na adrese [www.odpovednyzastupitel.cz](http://www.odpovednyzastupitel.cz) nebo kontaktujte Jana Mareše, manažera pro vzdělávání, na telefonu: 730 894 888 či e-mailu: [mares@smocr.cz](mailto:mares@smocr.cz).

Projekt je spolufinancován z prostředků Evropského sociálního fondu prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

## Inspirujte se z meziobecní spolupráce

Vůbec poprvé si mohou města a obce přečíst vytištěné příklady dobré praxe meziobecní spolupráce. A to v brožuře „Inspirujte se z meziobecní spolupráce“, kterou vydal Svaz měst a obcí ČR. Stalo se tak v rámci projektu na podporu meziobecní spolupráce (MOS), označovaného také jako „Obce sobě“. Financován je z Evropského sociálního fondu prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost. Brožura vyšla v nákladu 7500 ks, dostupná je zdarma, a to i v elektronické podobě na webu projektu na adrese: <http://www.obcesobe.cz/priklady-dobre-praxe-mos>.

„Výstupem činnosti pracovních týmů MOS v celé České republice při spolupráci s téměř všemi tuzemskými radnicemi jsou mimo jiné příklady dobré praxe,“ říká na začátku brožury předseda Svazu Dan Jiránek a dodává: „Právě těm se brožura věnuje především, obsahuje ukázky toho, jak to dělají jinde. Příklady, jejichž součástí jsou i konkrétní kontakty, mají sloužit pro inspiraci čtenářů – zejména zástupců samospráv. Mají jim předat informace o dobré praxi meziobecní spolupráce a dát tak impuls, návod a zvýšit motivaci pro to, aby společně se svými sousedy v území realizovali obdobně úspěšné a pro občany přínosné projekty.“

V brožuře se lze seznámit s příklady, které se týkají hlavních témat projektu MOS, tedy předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb a odpadového hospodářství. Nechybí ani volitelná témata jako třeba bezpečnost či doprava. Konkrétně si lze přečíst informace třeba o činnosti výboru na podporu technického vzdělávání na Chomutovsku, domě s pečovatelskou službou pod Zemskou bránou v Pastvinách, společné firmě měst a obcí, která likviduje odpad na Pelhřimovsku, cyklobusu, kterým se dá v létě cestovat na Kokořínsku, varovném systému před povodněmi na Holicku atd.

„Do meziobecní spolupráce pod hlavičkou Svazu je zapojeno více než pět tisíc obcí. Zjištění z projektu, která postupně přibývají, je možné dál využít, třeba jako argumentační materiál při jednáních o potřebách samospráv,“ říká ředitel Kanceláře pro projekty a vzdělávání Svazu Jaromír Jech a dodává: „Česká republika dosud nebyla takto podrobně mapována. Jsou to přitom právě radnice a magistráty, které nejlépe znají situaci v území a z praktického života ví, že spojením sil mohou mnoho služeb poskytovat efektivněji. Společně to zpravidla funguje lépe, a to jak po stránce kvality, tak co se týče rychlosti servisu, který lidé od veřejné správy oprávněně očekávají.“

„Příklady dobré praxe z různých oblastí meziobecní spolupráce začaly projektové týmy shromažďovat v červenci a v srpnu 2014 po prvních oficiálních setkáních představitelů obcí,“ říká vedoucí odborného týmu projektu na podporu meziobecní spolupráce Marek Jetmar a dodává: „Společnou činností v celém území se podařilo vytvořit databázi několika stovek příkladů dobré praxe meziobecní spolupráce. Jde o významný informační zdroj, který slouží jako inspirace a návod nejen pro veřejnou správu, ale pro všechny i dosud nezapojené subjekty, podporuje rozvoj meziobecní spolupráce a pomáhá při jejím dalším směřování.“

Brožuru mimo jiné dostávají všichni účastníci krajských setkání. Je na samotných uživatelích, jak s kumulovanou zkušeností z jiných měst a obcí naloží. Přáním vydavatele je, aby čtenářům



dobře sloužila, stala se užitečným pomocníkem a ve výsledku tak prospěla všem občanům. Aby v ní zveřejněné příklady dobré praxe skutečně inspirovaly, a pomohly tak zlepšit kvalitu života nás všech.

Mgr. Štěpánka Filipová  
manažerka publicity  
a mediální zastoupení Svazu



# Martin Půta: Meziobecní spolupráce má mou podporu

## Iniciativa má vznikat ze zdola a veřejné instituce by jí neměly překážet

### **Jak se díváte na meziobecní spolupráci?**

Spolupráce měst a obcí se v mnoha případech ukázala jako užitečná, například co se týče veřejnoprávních smluv a výkonu některých agend. Jednou z ukázek, jak by to mohlo fungovat, je také přestupkové řízení, řada obcí vzájemně spolupracuje při řešení dopravní obslužnosti apod. Projekt Svazu na podporu meziobecní spolupráce vnímám jako cestu, jak zmapovat úspěšnou spolupráci a vytvořit prostor pro to, aby se zakotvila v právním systému lépe než dnes.

### **V tomto smyslu máte bohatou osobní zkušenost, ať už jako bývalý starosta, hejtmán, předseda Komise pro veřejnou správu Asociace krajů...**

Když se zabývám samosprávou a veřejným životem, vycházím ze všech svých životních zkušeností. Třeba v Hrádku nad Nisou, kde jsem byl starostou deset let, jsme měli s okolními obcemi uzavřenou veřejnoprávní smlouvu v oblasti řešení přestupků, nebo co se týká městské policie. Jako hejtmán Libereckého kraje se mimo jiné zabývám tím, jak co nejlépe upravit státní správu a přenesenou působnost. Tak, aby byla dostupná a zároveň stejně kvalitní na všech úřadech. To je ale běh na dlouhou trať.

### **Projekt meziobecní spolupráce už mimo jiné přinesl dílčí analýzy služeb v území.**

#### **Jak je uplatníte v Libereckém kraji?**

Všechny takové analýzy jsou důležitým podkladem pro argumentaci při jednání o reformách, které v Praze často někoho napadají. A jsou také cenným východiskem pro směřování další práce v obcích a v území. Musím říct, že jsem zásadní odpůrce centralismu, protože ten nevyřeší problémy, které ve veřejné a státní správě jsou. Základní veřejné služby by měly být dostupné všem obyvatelům, ať už bydlí ve velkém městě nebo na malé vesnici. Pevně věřím, že o tomto principu v budoucnosti přesvědčíme i lidi, kteří rozhodují o směřování veřejné správy jako celku.



**Martin Půta** (\*13. září 1971, Liberec) je český politik, hejtmán Libereckého kraje, který má v rámci Asociace krajů ČR na starosti veřejnou správu. Bývalý starosta města Hrádku nad Nisou a předseda Euroregionu Nisa je od dubna 2014 také místopředsedou Asociace krajů ČR.

### **Jedním z hlavních témat, kterým se projekt na podporu meziobecní spolupráce zabývá, jsou sociální služby. Jak je na tom Liberecký kraj?**

Sociální služby jsou ukázkou toho, jak neexistuje jednotně nastavený systém. Třeba u domovů důchodců. Některé zřizuje kraj, jiné města, která je historicky převzala z okresních úřadů a často si musí myslet, že to bylo „za trest“. I když se nám v kraji od letošního roku podařilo nastavit stejný způsob rozdělování státních dotací na sociální služby a není rozdíl v tom, zda domov důchodců zřizuje kraj nebo město, stejně některé věci musí platit zřizovatel sám. Za první krok, který by měl vyrovnat výchozí pozice jednotlivých zřizovatelů, považuji právě přenesení rozdělování dotací na sociální služby na kraje.

### **Je přenesení financování sociálních služeb ze státu na kraje od začátku příštího roku úplně připravené?**

Nikdy nebude připravené tak, abychom mohli říct, že je úplně dokonalé. Kdybychom ale zase rok čekali, na současném stavu by se nic nezlepšilo – stejně by se to začalo řešit až těsně před datem spuštění. Takže: pokud existuje politická dohoda a vůle, aby se financování na kraje přeneslo, je dobré to udělat teď, prostě začít.

### **Meziobecní spolupráce často vzniká tzv. ze zdola. Je to podle vás v pořádku?**

Iniciativa by vždy měla vznikat ze zdola a ze shora by se jí nemělo překážet. Pokud má meziobecní spolupráce fungovat dlouhodobě, musí vznikat ze zdola, nařízená ze shora dlouhodobě fungovat nebude. Prošli jsme už několika obdobími, kdy se mluvilo o slučování obcí. Myslím, že všichni rozumní už pochopili, že to není správná cesta. Měli bychom si připustit, že samospráva potřebuje více pravomocí a státní správa potřebuje sjednocení standardů kvality a také, aby se nevzdalovala od občanů. Aby se nestalo, že na venkově vzniknou celé oblasti, kde třeba dohled stavebního úřadu bude jenom iluze, protože úředníci vůbec nemají místní znalost a uniká jim tak vývoj území a nevědí o nepovolených činnostech. Společným cílem obecní i regionální samosprávy by mělo být vysvětlit úředníkům na ministerstvech v Praze, kteří to vidí teoreticky ze shora přes zákony a od zeleného stolu, praktické důsledky jejich rozhodnutí. Často si totiž neumí představit, jaký dopad jejich legislativní iniciativa může v regionech a jejich okrajových částech mít.

### **Znamená to, že se na meziobecní spolupráci díváte prakticky a má vaši podporu?**

Určitě, považuji ji za velmi užitečnou. Důležitý přitom je dostatek informací, který může posunout dění dopředu. Myslím, že běžný občan by měl pochopit, že věci, které se rozhodují u něj na obci nebo ve městě a které rozhoduje jeho obecní nebo městské zastupitelstvo, může nejvíce ovlivnit. Dokáže dojít na jednání, na schůzku a osobně přesvědčovat zastupitele, že by třeba měli v rozpočtu najít peníze na vyřešení konkrétního problému. Na to, co se rozhodnutím přeneslo na úroveň kraje nebo na úroveň státu, mají běžní lidé už menší vliv. Proto si myslím, že nejvíc pravomocí by měla mít a rozdělování peněz by měla ovlivňovat rozhodnutí místních samospráv. Ty totiž dobře vědí, na co je třeba sdužovat finanční prostředky a ve spolupráci se sousedními obcemi nebo městy se společně rozvíjet.

*Za rozhovor děkuji Štěpánka Filipová*

*Projekt na podporu meziobecní spolupráce je financovaný z Evropského sociálního fondu (ESF) prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZ).*



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

# Komplexní pozměňovací návrh zákona o registru smluv

V lednu tohoto roku začalo Ministerstvo vnitra zpracovávat dopadovou studii ke komplexnímu pozměňovacímu návrhu k návrhu zákona o registru smluv, zpracovaného skupinou poslanců vládní koalice. Jeho vznik byl motivován snahou přijmout normu ukládající povinné uveřejňování smluv, což je závazek vlády vyplývající z jejího programového prohlášení, na druhou stranu se však ukázalo, že původní poslanecký návrh ve znění sněmovního tisku 42 (ST42) není možné kvůli velkému množství chyb a problémů nadále projednávat.

Z obou Svazem posuzovaných návrhů vychází komplexní pozměňovací návrh rozhodně lépe. V první řadě zásadním způsobem omezuje množství uveřejňovaných smluv – toho je docíleno především tím, že odpadá povinnost uveřejňovat smlouvy s fyzickými nepodnikajícími osobami, nejde-li však o převod hmotné nemovité věci. Díky tomu odpadne nesmyslná povinnost uveřejňovat celou řadu smluv s naprosto nulovým korupčním potenciálem, jakou jsou smlouvy o poskytování sociálních služeb, smlouvy uzavírané mezi školou a rodiči apod. Obecní společnosti také nebudou muset uveřejňovat tzv. adhezní smlouvy, tedy např. typizované smlouvy vodárenských společností apod. Svaz bude požadovat rozšíření této výjimky i na obce či dobrovolné svazky obcí, protože i ty mohou vykonávat

činnosti, při nichž se takové smlouvy uzavírají.

Návrh také nepočítá s uveřejňováním faktur a objednávek. V praxi by taková povinnost dopadla pouze na poctivé, neboť ti nepoctiví by uvedenou povinnost mohli snadno obcházet.

Za přínos lze také považovat to, že vláda může zavést výjimku z povinnosti uveřejňovat smlouvy, u kterých hodnota předmětu smlouvy nepřesáhne 50 000 Kč bez daně z přidané hodnoty. Vláda tak bude moci flexibilněji reagovat na situace, kdy by se ukázalo, že uveřejňování smluv s nižší hodnotou nepřiměřeně zatěžuje povinné subjekty.

Z pohledu menších měst a obcí je přínosné i to, že zákon pro ně počítá s dvouletým odkladem. Zde předkladatelé navrhuji dvě

varianty – buď pouze pro obce I. a II. typu, nebo pro obce do 10 000 obyvatel. Odklad se bude vztahovat i na podřízené (či vlastněné) právnické osoby.

Za krok správným směrem lze považovat i to, že návrh přináší možnost dodatečně doplnit chybějící údaje do smlouvy, pakliže z ní byly odstraněny informace týkající se obchodního tajemství nad rámec toho, co umožňuje odstranit zákon. Takové odstranění, resp. následné doplnění, nebude mít za následek neplatnost smlouvy. Svaz však bude požadovat stejnou možnost dodatečného doplnění i pro údaje, které byly odstraněny s cílem ochránit osobní údaje.

Návrh obsahuje i celou řadu nedostatků, z nichž např. uvedme nejasně vymezenou povinnost uveřejňovat smlouvu ve formátu umožňujícím prohledávání textu či absenci řešení pro situaci, kdy registr nebude funkční. Návrh také neodstraňuje duplicitní uveřejňování smluv, které bude nutné uveřejňovat podle zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Mgr. Zdeněk Mandík  
legislativně-právní odd. Kanceláře Svazu

## Co nového ve Sbírce zákonů – leden a únor 2015

### ■ Vyhláška č. 30/2015 Sb., o stanovení ochranných pásem přírodního léčivého zdroje peloidu ložiska Lázně Kundratice a vymezení konkrétních ochranných opatření

Účinnost od 13. 2. 2015

### ■ Vyhláška č. 29/2015 Sb., o stanovení ochranných pásem přírodního léčivého zdroje peloidu ložiska Hamr na Jezeře a vymezení konkrétních ochranných opatření

Účinnost od 13. 2. 2015

### ■ Vyhláška č. 27/2015 Sb., kterou se mění vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů

Účinnost od 1. 3. 2015

Vyhláška upravuje povinnost bezhotovostního výkupu kovů.

### ■ Zákon č. 24/2015 Sb., kterým se mění zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů

Účinnost od 20. 2. 2015

Zákon nově upravuje především povinnost zveřejňování dotačních programů, a to ve lhůtě nejméně 30 dnů před podáváním žádostí, a dále povinnost od 1. 7. 2015 zveřejňovat veřejnoprávní smlouvy

o poskytnutí dotace od výše 50 000 Kč na úřední desce způsobem umožňujícím dálkový přístup. Další změny se týkají odvodů za porušení rozpočtové kázně, kde dochází k určitému změkčení.

### ■ Zákon č. 23/2015 Sb., kterým se mění zák. č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů

Účinnost od 1. 1. 2016

### ■ Vyhláška č. 17/2015 Sb., kterou se mění vyhláška č. 107/2005 Sb., o školním stravování, ve znění pozdějších předpisů

Účinnost od 1. 2. 2015

Vyhláška umožňuje zařízením školního stravování poskytovat dietní stravování na základě doporučení lékaře. Finanční normativ pro dietní stravování se pak odvíjí od ceny potřebných potravin.

### ■ Zákon č. 15/2015 Sb., o zrušení vojenského újezdu Brdy, o stanovení hranic vojenských újezdů, o změně hranic krajů a o změně souvisejících zákonů (zákon o hranicích vojenských újezdů)

Účinnost od 1. 1. 2016

Zákon upravuje vznik nových obcí a změnu hranic krajů, majetkové uspořádání mezi nově vzniklými obcemi a státem a zajištění základních veřejných služeb po přechodnou dobu.

připravila Mgr. Ludmila Němcová  
legislativně-právní odd. Kanceláře Svazu

# Vy se ptáte, my odpovídáme

V rámci projektu „**Odpovědný zastupitel pro otevřenou a hospodárnou obec**“ podpořeného z prostředků Evropského sociálního fondu prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu České republiky je pro vás k dispozici také **Odborné poradenské centrum**, kde můžete pokládat dotazy, týkající se právních problémů vaší obce. Tato služba je k dispozici na telefonním čísle **226 257 505**, a to od 12:00 do 20:00 hodin každý všední den. Svě dotazy můžete také posílat neomezeně na adresu [poradna@odpovednyzastupitel.cz](mailto:poradna@odpovednyzastupitel.cz). Poradna je určena všem voleným zástupcům obcí a zaměstnancům úřadů.

## ■ Máme v obci radu obce, ale počet jejích členů poklesl pod 5, může tato rada nadále schvalovat usnesení a rozhodovat?

Pokud poklesne počet členů rady obce pod 5, může rada obce vykonávat nadále své pravomoci do nejbližšího zasedání zastupitelstva obce. Na nejbližším zasedání zastupitelstva obce bude počet členů rady obce buď doplněn, nebo v opačném případě přejdou okamžikem konání zasedání zastupitelstva obce pravomoci rady obce na zastupitelstvo obce.

Rada obce tedy může v mezích mezi okamžikem poklesu jejich členů a nejbližším zasedáním zastupitelstva obce své pravomoci i nadále vykonávat.

## ■ Je bezpodmínečně nutné schvalovat podání žádosti o dotaci radou města, nebo je dostačující podpis žádosti starostou a posléze informování členů rady města o podání žádosti na nejbližším zasedání rady města?

Zákon o obcích rozlišuje mezi pravomocemi vyhrazenými zastupitelstvu nebo radě obce a pravomocemi, které nejsou vyhrazeny žádnému obecnímu orgánu. Pravomoc k podání žádosti o dotaci zákon nesvěřuje žádnému z obecních orgánů – schválení takového jednání tedy spadá mezi tzv. nevyhrazené zbytkové pravomoci podle ustanovení § 102 odst. 3 zákona o obcích, kdy rozhodování přísluší primárně radě obce, zastupitelstvo obce si ale rozhodnutí může vyhradit.

Znamená to tedy, že o podání žádosti o dotaci by měla rozhodnout rada obce, případně zastupitelstvo obce, pokud si rozhodnutí vyhradí. Podání žádosti v obci, kde se volí rada obce, pouze starostou by podle zákona bylo možné pouze v případě, že by starosta byl k takovému jednání radou nebo zastupitelstvem obce pověřen.

Ačkoli lze předpokládat, že samotné podání žádosti neznamená, že dotace bude městu přiznána, a tudíž podání žádosti nelze považovat za závazné jednání, s pohledu zákona o obcích je nutné, aby starosta k takovému kroku byl pověřen. Postup, kdy bude žádost podána starostou a následně vzata na vědomí nebo zpětně schválena radou, nedoporučujeme.

## ■ Může starosta bez vědomí rady obce podepsat smlouvu (např. na dodávku energií)?

Starosta zásadně není oprávněn rozhodovat o uzavření smlouvy bez pověření od rady nebo zastupitelstva obce.

K platnému právnímu jednání, jakým je např. uzavření smlouvy na dodávku energií, je třeba dodržet náležitosti stanovené zákonem. O obsahu právního jednání rozhoduje zastupitelstvo, nebo v intencích jeho usnesení či v rámci svých pravomocí rada, neboť obec je veřejnoprávní korporací, jejíž vnitřní poměry, tzn. zejména rozdělení pravomocí mezi jednotlivé orgány korporace, jsou upraveny normami veřejného práva, jejichž porušení

nemůže být bez následků. Orgány obce, které vytvářejí vůli obce, jsou zastupitelstvo a rada obce. Až na základě vyjádření jejich vůle je možné, aby starosta, který zastupuje obec navenek, tuto vůli projevil navenek tím, že fakticky podepíše smlouvu, či učiní jiné právní jednání zavazující obec. Pokud by měl starosta sám rozhodnout o uzavření smlouvy, je třeba, aby mu byla tato pravomoc zastupitelstvem či radou svěřena – nikoli však v záležitostech zákonem vyhrazených zastupitelstvu či radě (což není případ smlouvy o dodávce energií).

Pokud starosta učiní právní jednání, kterému však chybí schválení zastupitelstvem nebo radou dle jejich pravomocí, bude se jednat o nedostatek, který zákon v § 41 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, sankcionuje neplatností.

## ■ Ředitelství silnic a dálnic v našem kraji (vlastník a správce komunikace I. třídy) a Krajská správa silnic (vlastník a správce komunikace II. třídy) nám tvrdí, že v intravilánu obce jsme povinni provádět ořezy stromů zasahujících do komunikace na naše náklady, i když stojí na soukromém pozemku, dokonce i na jejich. Pokud prý jde o kácení stromů, je povinnost na nich. Je toto tvrzení správné, a pokud ano, kdo je schopen rozhodnout, že strom je určen k ořezu nebo ke kácení?

Z rozsudku Nejvyššího soudu č. j. 2 As 7/2008 – 55 vyplývá, že by mělo být v obdobných případech postupováno podle § 35 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZPK), který zní:

*Silniční správní úřad zjišťuje zdroje ohrožení dálnice, silnice a místní komunikace a zdroje rušení silničního provozu na nich. Zjistí-li zdroj ohrožení jiný, než je uveden v odstavci 1 (což je dle výše uvedeného judikátu typicky přesah větvi), nařídí silniční správní úřad jeho provozovateli nebo vlastníku odstranění zdroje tohoto ohrožení. Nevyhoví-li provozovatel nebo vlastník zdroje ohrožení, silniční správní úřad rozhodne o odstranění zdroje ohrožení na jeho náklady.*

Ořezání větví by mělo být tedy vlastníkům pozemků uloženo správním rozhodnutím vydaným na základě tohoto ustanovení, v němž by měla být mj. specifikována uložená povinnost, stanovena přiměřená lhůta k jejímu splnění a obsaženo poučení, že větve mohou být ořezány na jejich náklady. Procesní postup včetně doručování se řídí správním řádem.

Výše uvedené tedy znamená, že povinnost starat se o strom je uložena vlastníku pozemku, na kterém se strom nachází. V závislosti na typu pozemní komunikace příslušný silniční správní úřad nařídí vlastníku stromu, aby stav uvedl do pořádku (aby zdroj nebezpečí byl odstraněn), nestane-li se tak, příslušný správní úřad zdroj ohrožení odstraní na náklady vlastníka stromu.

■ **Zastupitelstvo projednává pořízení regulačního plánu obce z důvodu zachování vesnického rázu výstavby rodinných domů. Jedná se hlavně o zastřešení rodinných domů (střechy sedlové, valbové, polovalbové) a barvu střešní krytiny. V případě, že regulační plán objednáme, je tento dokument závazný pro stavebníky a stavební úřad?**

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu upravuje regulační řád zejména v ustanovení § 61 a následující. Regulační plán je nejkonkrétnějším druhem územně plánovací dokumentace, který může za zákonem stanovených podmínek nahradit územní rozhodnutí.

Účelem regulačního plánu je stanovit pro řešenou plochu podrobné podmínky pro využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb, pro ochranu hodnot a charakteru území a pro vytváření příznivého životního prostředí. Regulační plán stanoví zejména podmínky pro vymezení a využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury a vymezení veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření. Regulační plán může pro řešenou plochu nahrazovat územní rozhodnutí, jinak je závazný pro rozhodování o území.

Pokud regulační plán nenahrazuje územní rozhodnutí, je podle ustanovení § 90 stavebního zákona nutné, aby vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu bylo podmíněno mj. souladem s územně plánovací dokumentací (tzn. i s regulačním řádem). V územním řízení tedy stavební úřad z regulačního plánu vychází. Ve stavebním řízení je na základě ustanovení § 111 stavebního zákona pro stavební úřad povinné přezkoumání žádosti, na základě kterého dochází k posouzení, zda projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací. Stavební úřad tedy zkoumá soulad projektové dokumentace mj. i s regulačním plánem.

Výše uvedené tedy znamená, že jak v územním řízení, tak ve stavebním řízení, stavební úřady posuzují soulad mj. s regulačním plánem. Lze tedy konstatovat, že regulační plán je pro stavební úřad a tím pádem i pro stavebníky závazný.

■ **Obec zaměstnává na pracovní smlouvu účetní obce na plný úvazek a dělníka na čištění obce na poloviční úvazek. Je obec povinna zajistit těmto zaměstnancům stravování?**

Obec není povinna zajistit těmto zaměstnancům stravování, ze zákona vyplývá povinnost stravování umožnit.

■ **Co následuje, když zapisovatel a ověřovatel zápisu veřejného zasedání zastupitelstva města odmítnou podepsat zápis z důvodu neodpovídajících údajů?**

Ověřovatelé ověřují svým podpisem formální i věcnou správnost zápisu z jednání zastupitelstva. Má to své opodstatnění, neboť se zápis považuje za veřejnou listinu, u které je presumována její správnost. Zákon o obcích nijak neřeší případ, kdy je zápis neověřen, takže buď je tento stav upraven v jednacím řádu zastupitelstva, nebo se mohou zastupitelé na další schůzi dohodnout

a s obsahem zápisu se nějakým způsobem vypořádat. Obecně lze však říci, že nepodepsání zápisu ověřovatelem nemá žádný zásadnější právní dopad.

■ **Který orgán schvaluje uzavírání smluv o věcném břemeni, pokud je obec povinná z věcného břemene a pokud je obec oprávněná z věcného břemene.**

O smlouvě, kterou se obec zavazuje k zatížení svého pozemku služebností ve prospěch třetí osoby, rozhoduje rada obce (resp. starosta) z titulu tzv. zbytkové pravomoci. O zřízení služebností ve prospěch obce a o převedení služebností zřízené ve prospěch obce na třetí osobu bude rozhodovat zastupitelstvo obce.

■ **Veřejné zasedání bylo řádně svoláno. Nesešla se většina zvolených zastupitelů a zastupitelstvo nebylo usnášeníschopné. Pořizuje se z tohoto zasedání zápis, a pokud ano, čísluje se a podepisuje jej pouze starosta?**

Účelem pořizování zápisu ze zasedání je zejména potřeba osvědčit počet přítomných členů, program zasedání, průběhy jednotlivých hlasování a přijatá usnesení. Ze zákona o obcích vyplývá, že není-li zastupitelstvo usnášeníschopné, nemůže přijmout žádné rozhodnutí. Předsedající (zpravidla starosta) zasedání zastupitelstva ukončí. I v tom případě je třeba vyhotovit zápis, který obsahuje zákonem vyžadované informace dle § 95 odst. 1 zákona o obcích. Je zřejmé, že v extrémních případech není možné zápis podepsat osobami, které vyžaduje zákon (starosta/místostarosta a ověřovatelé). V takovém případě by neměl chybět podpis aspoň starosty a zapisovatele. Číslování zápisu zákon nevyžaduje, je to však více než vhodné pro přehlednost a pozdější doložitelnost existence zápisu.

■ **Který orgán města jmenuje kronikáře?**

Kronikář je zaměstnancem obce zařazeným do obecního úřadu. Podle § 103 a § 110 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, plní funkce zaměstnavatele (uzavírá a ukončuje pracovní poměr, stanoví plat atd.) tajemník obecního úřadu. Pokud obec nemá tajemníka, pak tuto funkci vykonává starosta.

■ **Jak má obec řešit volné pobíhání psů, když se jedná o psa, který není nijak označen a jeho majitel není znám?**

Volně pobíhající pes, jehož majitel není znám, je věcí nalezenou. Nález je nutné ohlásit obvyklým způsobem. Pokud nálezcce odmítá psa opatrovat, pak je na obci, aby se o něj postarala a v případě, že je útulek, kam obec jinak předává volně pobíhající psy, přeplněn, nabízí se buď možnost starat se o psa na území obce a na její náklady, nebo nalézt jiný útulek, ve kterém zvíře převezmou.

■ **Podnikatel (s.r.o.) má zájem poskytnout naší obci finanční dar ve výši do 100 000 Kč. Podléhá takovýto dar obci ze strany obce zdanění?**

Ano, uplatňuje se zde sazba daně z příjmu právnických osob, která činí 19 %.



PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

## Komora statutárních měst, 5. a 6. února 2015. Plzeň



Primátoři statutárních měst se na své první setkání po komunálních volbách sjeli do Plzně, kde je přivítal a doprovodný program pro ně připravil tamní primátor Martin Zrzavecký. Vzhledem k poměrně velké obměně členů Komory proběhlo nejprve krátké představení. V hlavní části jednání se primátoři zaměřili zejména na nové programovací období 2014+ a pochopitelně na aktuální otázky legislativy. Všichni se shodli, že na integrované nástroje evropských fondů, tedy integrované územní investice (ITI) a integrované plány rozvoje území (IPRÚ) je nutné zajistit dostatek peněz z Evropské unie. Na ITI města požadují 65 mld. Kč, na IPRÚ pak 10 mld. Kč. Zatímco u nástrojů ITI je požadovaná částka stanovena v Dohodě o partnerství, kterou ČR uzavřela s Evropskou unií, peníze na IPRÚ v ní nemají žádnou zvláštní alokaci. Počítá s nimi až Národní dokument k územní dimenzi, který však některá ministerstva jako řídicí orgány pro přípravu výzev

na projekty v novém programovém období EU nepřilíží respektují. Tento dokument je navíc do jisté míry již neaktuální, protože od doby, co ho schválila vláda, se změnily cíle operačních programů. Komora statutárních měst se proto obrátila na premiéra Bohuslava Sobotku a požádala ho, aby zohlednil integrované nástroje pro čerpání evropských dotací městy na úrovni vlády.

Na jednání Komory statutárních měst vystoupil se svojí prezentací také Martin Zrzavecký, primátor hostitelské Plzně, a upozornil na problémy, které trápí západočeskou metropoli. Zmínil se například o poplatcích za nakládání s odpadem, upozornil na nejednotnost v přístupu ministerstev v oblasti bytové politiky, která blokuje prodej řady městských bytů v obytné zóně Sylván, a zdůraznil nedostatečnou výši dotací podporujících tramvajovou a trolejbusovou dopravu. Konstatoval, že tramvaje a trolejbusy jsou páteří MHD a představují

ekologicky i energeticky nejšetrnější druh dopravy. Jsou však podfinancovány. Jen v příštích sedmi letech česká a moravská města kromě Prahy potřebují investovat 16 miliard korun do infrastruktury a dalších cca 17 miliard korun k dosažení udržitelného stavu vozového parku drážní MHD. V Operačním programu Doprava je přesto pro infrastrukturu drážní MHD alokováno jen 4,5 miliardy, tj. pouhých 28% potřebných prostředků.

Jednání Komory statutárních měst se týkalo také aktuálně projednávané legislativy. Zazněly informace o zákonu o provozování hazardních her, financování sociálně právní ochrany dětí na obcích, novele zákona o ochraně zemědělského původního fondu, novele zákona o Nejvyšším kontrolním úřadu a dalších právních předpisech – viz z jednání *Předsednictva Svazu – INS* č. 2. Nechyběla ani průběžná informace o realizaci svazových projektů.



V rámci doprovodného programu primátoři navštívili Techmania science centrum, kde se nachází také nově otevřené 3D planetárium, a prohlédli si nové depo MHD v plzeňské Škodovce.

## Dopravní komise, 6. února 2015, Praha

Přítomní se zabývali otázkou **zvyšující se nehodovosti na železničních přejezdech**. Přizváni byli zástupci služby dopravní policie a Drážní inspekce, která řeší věci s pohybem drážních vozidel. V ČR existuje zhruba 8000 přejezdů, každý má své evidenční číslo. Nejvíce nehod je evidovaných u přejezdů se světelným zabezpečením, kde je již řada osvětlení zastaralých a není tudíž dobrá světelnost. Snaha by měla být při rekonstrukcích přejezdů, co nejvíce z nich zabezpečit závorami (náklady vyšší o cca 15 %), kde je nehodovost nejnižší (jedná se o nehody chodců a cyklistů). I samotné obce tlačí na vyšší bezpečnost přejezdů. Problém je s rušením železničních přejezdů, když je jeden z účastníků proti, nemůže ke zrušení dojít. Vznikají tak další náklady na údržbu slabě využívaných, historicky vytvořených přejezdů, např. v polích. Zmíněn byl rovněž problém s rozhledovými úhly u přejezdů – při nefunkčních světlech by se vlak měl blížit max. 10 km/h. Dalším typem moderních zabezpečení je instalace LED osvětlení do vozovky, to ovšem vyvolává problém vlastnictví a následně údržby tohoto zařízení. Řada přejezdů, kde se objevují problémy, je již vybavena kamerovým systémem. Plk. Lerch zmínil, že srážka vlaku s chodcem není evidována jako dopravní nehoda, tudíž nevstupuje plně do dopravních statistik. Nejvíce nehod na želez-

ničních přejezdech je na místních komunikacích, poté následují silnice III. tříd, kde bývají následky nejtragičtější. Policie se také zaměřuje na kontroly zabezpečení železničních přejezdů. V roce 2014 došlo k růstu počtu usmrčených osob, zejména na silnicích II. a III. tříd. Mezi roky 2013 a 2014 mělo na dopravní nehodovost vliv také počasí. Došlo ke shodě, že důležitá je prevence v rámci dopravní výchovy, informování veřejnosti, i nastartování činnosti BESIPu. Ten by měl spadat přímo pod ministra.

Závěrem se přítomní shodli, že Svaz by měl písemně oslovit MD ve věci číslování železničních přejezdů, tak aby se dostalo do vyhlášky jako dopravní značka, a dále by měl působit směrem k SFDI, tak aby bylo možné čerpat dotace na zvýšení bezpečnosti na železničních přejezdech.

V další části jednání byli členové komise seznámeni s činností Asociace cykloměst a jejím konceptem „Město s dobrou adresou“ a dále s aktuální legislativou – probírala se zejména novela zákona o pozemních komunikacích. Nejdůležitější změnou, kterou zákon přináší, je přesun kompetencí silničních správních úřadů ze všech obcí pouze na obce ORP, což Svaz odmítá.

## Komise životního prostředí, 5. února 2015, a Energetická komise, 11. února 2015, Praha

V průběhu února zasedala letos poprvé Energetická komise i Komise životního prostředí. Jak je již skoro pravidlem, byla jedním z hlavních témat jednání obou komisí novela zákona o odpadech a nové povinnosti v oblasti třídění odpadů (povinnost odděleně sbírat kovy a biologicky rozložitelný komunální odpad). Obě komise o tomto tématu dlouze diskutovaly. Dalším tématem byla novela zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, kde se

Svazu podařilo prosadit některé úpravy oproti vládou navrhované verzi. Na Komisi životního prostředí byly také prezentovány průběžné výsledky projektu Meziobecní spolupráce z oblasti odpadového hospodářství. Na Komisi životního prostředí byla také prezentována aktualizace Hodnocení nákladů na odpadové hospodářství. Obě komise se také zabývaly hodnocením roku 2014 a výhledem na rok 2015.

## Předsednictvo Komory obcí, 13. února 2015, Velký Osek

Na jednání do Velkého Oseku byli přizváni i zástupci České pošty, s. p., kteří informovali o připravovaném projektu České pošty – Partner. Dále byla na jednání projednávána aktuální legislativa, a to v oblastech životního prostředí, rozpočtových pravidlech a zákona o vnitřním řízení a kontrole veřejné správy. Diskutována byla také otázka pořízení vlastní nemovitosti Svazu. Přítomní se zabývali i přípravou soutěže Vesnice roku 2015 a Dnů malých obcí.



## Legislativní komise, 27. února 2015, Kyjov

Na prvním letošním zasedání Legislativní komise, které se tentokrát konalo na pozvání jejího předsedy Františka Lukla v Kyjově, se projednával návrh nových stanov Svazu, a to především v sou-

vislosti s uvažovanou změnou právní formy Svazu na spolek. Dále Legislativní komise jednala o návrhu zákona o střetu zájmů, návrhu priorit Svazu a návrhu zákona o rozpočtové odpovědnosti.

## ■ POZVÁNKA

### Zajímá vás elektronizace veřejné správy? Přijďte na konferenci ISSS

Osmnáctý ročník dvoudenní renomované konference Internet ve státní správě a samosprávě se letos koná ve dnech **13. a 14. dubna, opět v prostorách Kongresového centra Aldis v Hradci Králové**. Jedna z největších akcí evropského formátu je mimořádnou příležitostí k setkání se špičkami domácí politické scény, ministry, zástupci státní správy a samospráv obcí a měst z ČR i zahraničí, krajskými či městskými informatiky, vysokými manažery renomovaných firem i nezávislémi odborníky.

V posledních letech se na konferenci pravidelně registruje přes dva tisíce účastníků, převážně zástupců měst a obcí. Nové informace a podněty přinese účastníkům přes 200 přednášek a vystoupení, ve výstavní části se představí více než 100 firem a institucí, které se podílejí na informatizaci společnosti, rozvoji e-governmentu a celkové reformě veřejné správy. Mezi letošní klíčová témata konference se řadí elektronizace

**iss**  
LOCAL AND REGIONAL INFORMATION SOCIETY  
**V4DIS**

a digitalizace jednotlivých oblastí veřejné správy, problematika veřejných zakázek, jak z hlediska ideového a právního přístupu, tak z hlediska technických řešení. Zajímavá témata tvoří problematika elektronických identit a kybernetické bezpečnosti.

V průběhu konference budou jako obvykle vyhlášeny výsledky soutěží Zlatý erb, JuniorErb, Český zavináč a Biblioweb.

Tuto výjimečnou akci, jejíž prestiž potvrzují také zástupci ministrů i jejich osobní účast, tradičně doprovází mezinárodní konference Visegrad Four for Developing Information Society (V4DIS). Na svou loňskou účast v roli ministryně pro místní rozvoj se rozhodla navázat Věra Jourová, eurokomisařka pro spravedlnost, ochranu spotřebitelů a otázky rovnosti pohlaví. Minulý ročník poctila konferenci svou návštěvou eurokomisařka zodpovědná za digitální agendu Neelie Kroes.

*Bližší informace naleznete na [www.iss.cz](http://www.iss.cz).*

## ■ OZNÁMENÍ

### Senioři zdolali společnými silami La Manche

Přeplavat kanál La Manche není jen tak. Seniorům napříč republikou se to ale povedlo. Společnými silami uplavali jen za měsíc leden na devět set kilometrů. A svůj pomyslný La Manche tak zdolali rovnou 26krát.

Ze skříně vytáhnout plavky, ručník a hurá do bazénu. Senioři ze všech koutů Česka se v lednu vrhli doslova po hlavě do vody. A zatímco jiní možná ještě dojívali vánoční cukroví, oni udělali něco pro své zdraví. Absolutní rekordmankou se stala paní Věra Horáčková z Rožnova pod Radhoštěm – za jediný měsíc zdolala neuvěřitelných 48 150 metrů. To znamená, že každý den musela uplavat minimálně kilometr a půl, tedy třicet 50metrových bazénů. K pomyslnému přeplavání kanálu La Manche, který odděluje Velkou Británii od Francie a v nejužším místě měří 34 kilometry, vyzvalo seniory z celé České republiky Konto Bariéry v rámci svého projektu SenSen – Senzační senioři. Cílem projektu je podpořit všechny, kteří chtějí být i ve vyšším věku aktivní.

A z kterých měst se senioři do štafetového plavání zapojili? Byli to plavci z Prahy, Českých Budějovic, Teplic, Strakonice, Olomou-

ce, Liberce, Rožnova pod Radhoštěm a Prachatic. Nejpilnější byli Rožnovští – společně uplavali přes 365 kilometrů, a 34 kilometry dlouhý La Manche tak sami překonali víc než desetkrát. Druhé místo obsadili senioři z Teplic, třetí byli Českokbudějovičtí.

*Více informací o akci poskytne Lucie Nekvasilová, SenSen, Konto Bariéry, 607 553 331*

*[lucie.nekvasilova@bariery.cz](mailto:lucie.nekvasilova@bariery.cz)*



