

Z OBSAHU:

Z jednání
Rady

Jednání
s vládou ČR

Koncepce
sociálního
bydlení

Představujeme
STMOÚ

MV chce zvýšit příspěvek
na přenesenou působnost

Být smart je trendy, jde o to jak

Smart City. Pojem, který je dnes velmi módní. Podle překladu se jedná o chytré, inteligentní město. Co to ale znamená, co to přinese obyvatelům měst, která se budou pyšnit označením „smart“? Osobně bych pod označením „smart city“ viděl vyšší stupeň města, které je – opět anglickou terminologií označeno – „user friendly“. Jednoduše řečeno se obyvatelům chytrých měst bude žít o něco lépe, pohodlněji, budou mít k dispozici služby, které jim zjednoduší a třeba i zpříjemní každodenní činnosti. V tom vidím budoucnost, to je úkol pro samosprávy měst a obcí. I proto jsem se zúčastnil mezinárodní konference „Smart city“ ve švédském Stockholmu. Ve městě, o kterém se tvrdí, že na cestě k „absolutnímu smart“ je nejdál. Proto jsem se chtěl v rámci návštěvy Švédska seznámit podrobněji se stockholmskou variantou smart města. A co jsem zjistil? Že jejich verze „smart“ je kromě energeticky úsporných řešení nebo chytrých parkovacích systémů založena na svobodě myšlenek. Na tom nezáleží, některé věci udělat jinak, než se obvykle dělávají. Před dokonalejšími architektonickými a designovými řešeními budov a prostorů dát přednost tomu, co se líbí lidem, co chtějí, co požadují, aby se jim v jejich městě příjemně žilo. Park, kde je každý odpadkový koš jiný, je ve Stockholmu smart, protože se to tak líbí jeho obyvatelům, a proto tomu samospráva nebránila.

Co z toho plyne pro česká města a české obce? To, že „be smart“ nemusí znamenat

splňovat nejpřísnější energetické limity. Jde o to, stejně jako v marketingu, nacházet potřeby obyvatel, dokázat je definovat, popsat a uspokojit. Hlavně ale umět komunikovat. Jde přitom o dvojsměrnou komunikaci, kdy chceme nejen něco sdělit, ale především se něco dozvědět. V tom je totiž dle mého podstatu smart měst a obcí. Umět a chtít naslouchat svým obyvatelům. Dokázat poznat to nejdůležitější. To, co lidé chtějí řešit. Maličkost, která by jim v něčem pomohla.

Dokážu si představit, že týden před konečným termínem pro zaplacení poplatků za svoz komunálního odpadu přijde těm, kteří ještě nezaplátili, informační SMS nebo mail. Dokážu si představit, že všem, kteří svoji radnici poskytnou mailovou adresu, budou v elektronické podobě zasílány termíny jednání zastupitelstva a návrhy na usnesení. Také by je města mohla elektronicky informovat o změně provozní doby provozu. Dokážu si toho představit hodně. Má to ale několik podmínek. Tou nejdůležitější je důvěra obyvatel, protože svoje potřeby a touhy sdělíte jenom tomu, komu věříte. Druhou podmínkou je, že k této filozofii musí město přivést i organizace, které vlastní a zřizuje. Není možné, aby společnost, kterou město/obec vlastní nebo

zřizuje, neuznávala stejné principy chování a stylu komunikace.

Co jsem chtěl říci? Že na to být „smart“ nepotřebujeme žádné vyhlášky ani tabulky ministerstev nebo Evropské unie. My, představitelé samospráv musíme komunikovat, vnímat informace, které k nám různými kanály a v různých podobách plynou. Když to budeme zvládat, budeme umět uspokojovat potřeby obyvatel našich měst a obcí. Pro každé město či vesnici je „smart“ něco jiného. Ale o to jde. Znovu opakuji, že nejde o naplňování kvót z tabulek. Jde o obvyčejný marketingový přístup – uspokojit potřeby zákazníků, v našem případě našich obyvatel.

V městě A to může být zasílání SMS s informací, kdy přijede pojezdová prodejna, ve městě B pak chytrá aplikace, která ukáže, na kterém parkovišti v centru města je volné parkovací místo.

Co jsem chtěl říci? Že být smart není až tak těžké. Jednoduše vnímejme to, co chtějí lidé. A hlavně s nimi komunikujme. To je podstata toho být „smart“.

*Ing. Martin Charvát
místopředseda Svazu
primátor města Pardubice*



● Svaz navázal úzkou spolupráci s Organizačně správním institutem

2. říjen 2015, Praha

Memorandum o partnerské spolupráci podepsal předseda Svazu František Lukl s Michalem Pummerem, ředitelem Organizačně správního institutu. Institut je obecně prospěšnou společností se sídlem v Brně. Zabývá se podporou, propagací, poradenstvím, výchovou, preventivní ochranou v oblastech energetiky, bankovníctvím, telekomunikací, pojišťovnictvím, marketingem, centrálními nákupy atd. Obě společnosti v dokumentu potvrdily, že při respektování svého postavení, úloha a zájmu budou spolupracovat při přípravě, rozvoji a propagaci projektů vedoucích k podpoře a rozvoji měst a obcí České republiky, která pak bude blíže specifikována v rámci jednotlivých projektů vzniklých na základě tohoto Memoranda.

● Obědy by se měly dotovat dětem ze sociálně slabých rodin

12. říjen 2015, Pardubice

Komora statutárních měst má obavy z obědů zdarma pro všechny předškolní děti, které zmínilo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Znamenaly by totiž obrovské výdaje veřejných rozpočtů. Tyto náklady by se podle primátorů měly kompenzovat pouze sociálně slabým rodinám prostřednictvím cílených sociálních dávek. Ostatně školství jako takové včetně předškolního vzdělávání je stále velkým tématem samospráv. Představitelé měst a obcí velmi citlivě vnímají potřebu ho dále rozvíjet a chtějí spolupracovat se

všemi aktéry. Nemělo by to však znamenat paušální státní podporu či selektivní řešení vybraných oblastí bez dalšího kontextu, např. právě obědy. Je patrné, že v současné době jsou tuzemské hygienické předpisy platné v předškolních zařízeních daleko přísnější než třeba ve skandinávských zemích. Z jejich praxe vyplývá, že to ale není třeba.



● Ke zlepšení kvality života na venkově přispěje spolupráce Svazu se SPÚ

14. říjen 2015, Mikulov

Ústřední ředitelka Státního pozemkového úřadu (SPÚ) Svatava Maradová a předseda Svazu František Lukl podepsali dohodu o vzájemné spolupráci. Má přispět především ke zvýšení kvality života na venkově, ochraně půdního fondu či narovnání vztahů mezi státem a obcemi.

Zájmem obou organizací je větší kvalita pozemkových úprav, zavádění venkovské regionální politiky a metodická podpora městům, obcím a jejich sdružením. Oba subjekty se shodují, že komplexní pozemkové úpravy musí dále pokračovat a je nezbytné je maximálně podporovat. Rovněž je třeba personálně stabilizovat krajská pracoviště a pobočky SPÚ v bývalých okresech, které jsou pro vedení samospráv základním místem pro získávání informací a odpovědí na dotazy týkající se pozemků a jejich úprav.

Představitelé obou organizací se také domluvili, že společně v jednotlivých krajích uspořádají semináře právě na téma pozemkové úpravy a rozvoj venkova. Tyto semináře budou určené pro zástupce samospráv a jejich cílem bude přiblížit možnosti, které se této problematice týkají. Pozemkové úpravy obce vnímají jako důležitou součást, možná i jeden z klíčových faktorů, pro rozvoj venkova. Zástupci



SPÚ a Svazu pak budou společně konzultovat legislativní předpisy, které se týkají či mají přímý dopad na pozemky občanů i samospráv. Tak, aby zástupci Svazu nejen v různých pracovních skupinách věděli, co se chystá, a mohli se k tomu včas vyjádřit. V popředí zájmu bude jistě i bezúplatný převod pozemků, jelikož obce a města často na své náklady udržují veřejně přístupná prostranství (parky, lesy aj.), která jsou ve vlastnictví a správě státu. Tyto plochy neslouží komerčnímu využití a náklady s nimi související nebývají malé. Proto by byl vhodný bezúplatný převod do majetku samospráv.

● O pozemkových úpravách se jednalo v Mikulově

14. a 15. říjen 2015, Mikulov

Státní pozemkový úřad (SPÚ) pořádal již XVIII. konferenci o pozemkových úpravách. Tato tradiční akce s názvem „Propojení funkcí v krajině v rámci pozemkových úprav“ se konala u příležitosti Mezinárodního roku půdy 2015. Byla připravená ve spolupráci Českomoravské komory pozemkových úprav a konala se pod záštitou ministra zemědělství Mariana Jurečky. Měla podat nový pohled na proces pozemkových úprav, a to v širších souvislostech aktuálních společenských potřeb, jako je zlepšení kvality života ve venkovských oblastech, zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a kvality životního prostředí. Ředitelka SPÚ Svatava Maradová na konferenci konstatovala, že pozemkové úpravy jsou i jednou z možností, jak zlepšit vodní hospodářství zejména v oblasti snižování nepříznivých účinků sucha, které se stává v posledních letech nejtěživějším problé-



Zpravodaj Svazu měst a obcí ČR

Vychází v nákladu 2890 ks zdarma. – Vydává SMO ČR. – Kancelář: Kongresové centrum Praha, ul. 5. května 1640/65, 140 21 Praha 4, tel.: 234 709 711, fax: 234 709 786, e-mail: smocr@smocr.cz. – ID datové schránky: 5fkgwn3 – Za zpracování a obsahovou náplň odpovídá Mgr. Lenka Zgrajová. DTP: Grafické studio J&S. – Uzávěrka tohoto čísla 31. 10. 2015. – MK ČR E 14584



mem českých zemědělců. Na dvoudenní konferenci vystoupili nejen zástupci resortu zemědělství, životního prostředí, ale i zástupci Ministerstva pro místní rozvoj, Agrární komory, Povodí Moravy a Svazu měst a obcí. Ten zde zastupoval předseda František Lukl, který při svém vystoupení zmínil přínos pozemkových úprav, které slouží obcím nejen ke zlepšení kvality životního prostředí, ale především jako jeden z faktorů pro rozvoj života na venkově. Přijeli také odborníci ze zahraničí, konkrétně z Německa, Rakouska, Slovenské republiky a Polska.

Pozn.: Na konferenci byla také podepsána dohoda o vzájemné spolupráci SPÚ a Svazu – viz předcházející aktualita.

● Starostové budou dostávat informace z Integrovaného záchranného systému

22. říjen 2015, Praha

Rychlost předávání informací v krizových situacích byla hlavním tématem jednání

Dostane proto SMS přímo z Integrovaného záchranného systému. Interně bude stanovena rychlost předávání informací mezi hasičským záchranným sborem a policií. V brzké době se proto sejdou krajsí představitelé policie, hasičů a samosprávy, aby se dohodnuté závěry efektivně přenesly do území. Na základě podnětů z měst a obcí také od nového roku vznikne dotační titul na podporu dobrovolných hasičů, což na jednání potvrdil ministr vnitra Chovanec.

Na Ministerstvu vnitra se debatovalo také o situaci s uprchlíky či o přeshraničním problému s nelegální distribucí léků, které slouží k výrobě drog. Zazněly také informace o projektu Pošta Partner, do kterého jsou už zapojeny desítky subjektů, a postupně jich přibývá. Franšízny mají za cíl, aby služby pošt zůstaly v území zachovány.

Jednání na ministerstvu se kromě již jmenovaných zúčastnili policejní prezident Tomáš Tuhý, generální ředitel HZS ČR Drahoš Ryba, náměstkyně ministra vnitra pro veřejnou správu Jana Vildumetsová, generální ředitel České pošty Martin Elkáň, místopředseda Svazu Pavel Drahoš, člen Předsednictva Martin Zrzavský a výkonný ředitel Kanceláře Svazu Dan Jiránek.

● Pohledy žen a mužů jsou rozdílné. Život ale máme společný

22. říjen 2015, Praha

Zákonodárci a vyšší úředníci. To jsou nejčastější pozice mužů na úřadech v České republice. Uplatnění žen je odlišné, nejvíce pracují jako nižší administrativní pracovníce. Tyto informace zazněly na mezinárodní konferenci „Rovné příležitosti žen a mužů na úrovni obcí a měst“. Pod záštitou mi-



nistra pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu Jiřího Dienstbiera ji uspořádal Svaz, a to v rámci projektu Ženy a muži v rovnováze podpořeného Nadací Open Society Fund Praha z programu Dejme (že)nám šanci, který je financován z Norských fondů. Předseda Svazu František Lukl na konferenci připomněl, že Svaz je národním koordinátorem pro Evropskou chartu za rovnost mužů a žen na úrovni života měst a obcí. K této dobrovolné deklaraci o respektování principů rovných příležitostí mužů a žen přistoupilo už 1150 evropských samospráv. V České republice se k chartě dosud připojily čtyři samosprávy – Milotice, Záluží u Berouna, Staňkovice a Praha 18. Mnoho radnic ale už má řadu



● Zajímá vás výše příspěvku na výkon státní správy pro vaši obec či město na rok 2016?

Ministerstvo vnitra na svých stránkách zveřejnilo předběžné návrhy příspěvků na výkon státní správy pro rok 2016. Upozorňuje však, že se opravdu zatím jedná pouze o návrh, ale vzhledem k tomu, že se ministerstvo snaží obcím usnadnit finanční plánování, zveřejňuje tyto propočty co nejdříve. Uvedené částky by se ještě mohly změnit po schválení zákona o státním rozpočtu, jelikož principy a mechanismus financování přenesené působnosti výkonu státní správy formou příspěvku jsou součástí právě tohoto zákona a jeho schvalování je pravomocí Poslanecké sněmovny Parlamentu. Teprve po schválení státního rozpočtu bude tedy výše příspěvku pro jednotlivé obce finalizována. Pro příští rok byl celkový objem prostředků navýšen o 1 %, počítá se i s meziroční změnou počtu obyvatel. *Pozn. Tabulku se seznamem obcí a sumou pro rok 2016 najdete na www.mvcr.cz v rubrice O nás → Veřejná správa.*



opatření například pro sladování práce a rodiny.

Hovořilo se i o povinných kvótách. Jejich zavedení by se nebála třeba místopředsedkyně Senátu Miluše Horská, která si posteskla, že ženy jsou na politických kandidátkách často na nevolitelných místech. Kvóty jsou zavedeny třeba ve Švédsku a fungují. Velvyslankyně Norského království v ČR Siri Ellen Sletner dodala, že v Norsku mají také kvóty pro participaci otců a desetidenní otcovskou dovolenou využívá 90 %

mužů. Rovné příležitosti jsou pro norskou vládu klíčovým tématem s dlouhou tradicí. Zákon, který danou oblast upravuje, byl přijat už v roce 1978. V České republice máme vládní strategii pro rovné příležitosti do roku 2020. V dané oblasti jsou důležité zejména tři body: politická participace, tedy transparentní kandidátky, vytváření podmínek pro sladování profesního a rodinného života a nasměrování finančních toků tak, aby se podporovaly rovné příležitosti.

Dodejme, že v ČR stojí v čele obcí 23 % žen – více viz INS č. 8–9/2015.

CELOSTÁTNÍ FINANČNÍ KONFERENCE už za necelý měsíc!

středa 9. a čtvrtek 10. prosince 2015, Clarion Congress hotel Prague

GENERÁLNÍ PARTNER



SKUPINA ČEZ

Přípravy na XVIII. ročník celostátní finanční konference vrcholí. A přestože do jejího zahájení zbývá ještě pár týdnů, již dnes (*k datu uzávěrky INS č. 11*) evidujeme **přes 300 přihlášených účastníků!** Takový zájem jistě svědčí o tom, že se jedná nejen o hodnotnou akci po stránce odborné, ale



Ilustrační foto z CFK 2014

dnes lze říci, že i o akci prestižní. Potvrzuje to mimo jiné i fakt, že první den konference vás bude provázet Daniela Písařovicová, moderátorka hlavní zpravodajské relace České televize Události. Pozvání na konferenci přijala také řada významných hostů, z nichž mnozí se zúčastní i tradičního společenského večera.

V Informačním servisu číslo 10/2015 jsme zveřejnili rámcový **program** konference, najdete ho pochopitelně

i na našem webu. Jenom krátce si tedy připomeňme, že se budeme věnovat např. finanční ústavě, zákonu o vnitřní kontrole, registru smluv, novele zákona o NKÚ, veřejným zakázkám, novému programovému období i konkrétním operačním programům, dostupnosti poštovních služeb v území, hospodaření obcí se svým majetkem nebo sociální problematice, kde se zaměříme především na koncepci sociálního bydlení.

Pokud jste se tedy ještě na konferenci nepřihlásili, učíte tak co nejdříve a přijedte si vyslechnout aktuální informace k finančním otázkám z úst povolaných odborníků. V diskusích po jednotlivých blocích programu pak můžete uplatnit i svoje názory či podněty.

Veškeré potřebné informace k organizaci konference najdete rovněž na našem webu.



JSME SOUČÁSTÍ VAŠEHO ROZVOJE

KB – SPOLEHLIVÝ PARTNER MĚST A OBCÍ

- financování rozvojových projektů
- předfinancování investičních dotací
- alternativní nástroje financování



NA PARTNERSTVÍ ZÁLEŽÍ



KB



Rada Svazu

RADA SVAZU JEDNALA 2. ŘÍJNA 2015 V PRAZE V KOBYLISÍCH

Jednání Rady Svazu bylo mimořádné, svolané především za účelem rozhodnutí, zda měnit sídlo Svazu a jak pokračovat při přípravě dalšího projektu Svazu nazvaného „Centra společných služeb obcí“.

Prvním bodem jednání Rady ale byla otázka, zda společně se společností ČEZ a Hospodářskou komorou zřídí **Národní centrum energetických úspor**. S nabídkou zřídí společně tento subjekt oslovil Svaz právě ČEZ s tím, že spolek by měl napomoci k dosažení energetických úspor, aby ČR dostala svých povinností, které vyplývají ze schválené směrnice EU o energetické účinnosti. Jejím cílem je snižovat závislost členských států na fosilních palivech, šetřit výdaje státu i domácností za energii a přispět k čistšímu životnímu prostředí – *více o vzniku a cílech tohoto subjektu viz str. 10*. Svazu se zřízením spolku vzniknou v roce 2015 náklady dvě stě tisíc korun. Dominantní náklady s jeho fungováním ponese ČEZ. Rada Svazu vznik Národního centra energetických úspor schválila.

Druhým úkolem Rady bylo zvážit, zda v současné době skutečně měnit **sídlo Svazu**. V Kongresovém centru Praha, tedy v do-



vidá, měl by se zabývat především vytvořením odborných a administrativních servisních center, která by zpracovávala konkrétní požadavky či zakázky požadované obcemi zejména v oblasti samosprávných kompetencí a poskytování veřejných služeb. Na rozdíl od projektu na podporu meziobecní spolupráce, který mapoval situaci v území, by měl být tedy zaměřen na praktickou stránku věci – *o záměru realizovat tento projekt jsme informovali již v posledních číslech našeho zpravodaje v rámci jednání Předsednictva*. Záměr realizovat daný projekt však musí schválit Rada, která také jako jediná může rozhodnout o uvolnění finančních prostředků, které budou sloužit k předfinancování přípravných prací. Ředitel projektové kanceláře Svazu Jaromír Jech na jednání Rady nejprve zrekapituloval veškeré kroky, které byly doposud učiněny. Předně byli osloveni všichni starostové, aby se vyjádřili, zda jejich dobrovolný svazek obcí by se měl zájem do projektu zapojit. K datu zasedání Rady jich projevilo zájem 35 (minimální počet je 30). Projektová žádost by měla být vypracována v listopadu t.r. Hodnotící komise má poté čtyři měsíce na vyhodnocení.

Do následné diskuse se zapojilo mnoho starostů, kteří vznášeli jak svoje připomínky k realizaci projektu, tak i dotazy. Asi nejvíce dotazů směřovalo k otázce ručení obcí (bylo vysvětleno, že DSO ze své podstaty ručiteli být nemohou, nastavení tohoto parametru by také mělo zajistit, že ti, kteří do projektu půjdou, ho



savadním sídle Svazu, totiž došlo k výměně vedení, které Svazu, jako jednomu z nejdůležitějších nájemců, nabídl mnohem výhodnější podmínky nájmu (včetně rozšíření Kanceláře o dvě místnosti bez navýšení nájmu, proplácení parkovacích lístků a finančního příspěvku na pokládku nových koberečů a malování), které jsou nyní srovnatelné s nájmem v Harfa Office Parku, kam se Kancelář Svazu měla stěhovat. Předsednictvo Svazu na svém zářijovém jednání setrvání v KCP schválilo, přičemž doporučilo, aby iniciativa k hledání vlastního sídla byla i nadále vyvíjena. Rada Svazu na základě těchto nových skutečností rozhodla, aby s KCP byla podepsána nová nájemní smlouva a Kancelář Svazu tedy na tomto místě zůstala.

Nejdelší diskuse byla vedena k dalšímu bodu – k přípravě **projektu „Centra společných služeb obcí“**. Jak už název napo-



budou brát skutečně vážně – Svaz musí mít záruku udržitelnosti, zodpovědnost musí ale být přesně stanovena). Další dotazy i připomínky směřovaly k personálnímu zajištění, provozním náležitostem, k vlastnímu financování projektu, ale také třeba k mzdovým tarifům zaměstnanců (v některých územích při současném projektu na podporu meziobecní spolupráce bylo kritizováno, že jsou nastaveny mnohem výše, než jsou tamní platy) nebo na financování pořízení kanceláří v území – měly by být hrazeny ze strany DSO. Slyšet byl i negativní názor, a to v tom smyslu, že ještě není dokončen a vyhodnocen projekt Meziobecní spolupráce a už se rozjíždí projekt nový.

Dána byla i některá doporučení, především aby byl na úrovni Svazu vytvořen kontrolní tým, který by průběžně informoval, zda se projekt realizuje dle stanovených pravidel. Mohla by jím být Regionální komise Svazu.

Závěrem diskuse bylo konstatováno, že finanční prostředky na projekt alokovala vláda a bylo by škoda tuto příležitost nevyužít. Pokud to neudělá Svaz, chytí se jí někdo jiný.

Rada Svazu po této opravdu dlouhé diskusi, v které se řada věcí vysvětlila, přípravu a podání projektové žádosti na realizaci



projektu „Centra společných služeb obcí“ schválila. Souhlasila rovněž s uvolněním finančních částek potřebných na přípravu projektu a řediteli Kanceláře pro projekty a vzdělávání uložila aktivně spolupracovat s Regionální komisí Předsednictva Svazu jako konzultantem a pozorovatelem již od fáze formulace projektové žádosti.

Řadu podnětů bylo slyšet i v bodě **Různé**. Zazněla např.

žádost o intervenci ministra kultury k problematice neuznávání DPH při dotacích na národní kulturní památky, upozornění na novou povinnost plátců DPH vyplňovat kontrolní hlášení – viz str. 9, nebo kritika na velkou finanční zátěž obcí při povinnosti zajistit bezplatné předškolní vzdělávání.

Předseda Svazu František Lukl podal informaci, že vláda chce schválit svým nařízením navýšení platových tarifů úředníků o 3%. Jednalo se o tom právě ve Strakově akademii za účasti předsedy vlády, předsedy Asociace krajů, zástupce MPSV, MF, MZ a Svazu. František Lukl na jednání upozornil, že navýšení tarifů přijde obce na 200 mil. Kč do konce roku 2015 a v příštím roce celkově na 1,2 mld. Kč. Svaz prosazuje, aby obcím bylo takovéto navýšení platů kompenzováno.

připravila Lenka Zgrajová



Zdravotní péče by měla být dostupnější, zaznělo na dalším jednání s vládou

Nedostatek lékařů má pomoci řešit finanční motivace od zdravotních pojišťoven. Konkrétně zvýšení tzv. kapitační platby, tedy pokrytí nákladů lékařů souvisejících s poskytováním zdravotní péče. I to zaznělo na jednání Předsednictva Svazu s ministry české vlády, které se konalo 12. října 2015 ve Strakově akademii. Šlo již o druhé jednání zástupců samospráv s kabinetem Bohuslava Sobotky.

Problematika nedostatku lékařů byla bezesporu nejvíce diskutovaným tématem při jednání Předsednictva Svazu s vládou. Téma uvedl místopředseda Svazu Vlastimil Pícek. Zdůraznil, že lékaři chybí opravdu v celé České republice, nejproblematičtější je situace v menších obcích, v příhraničí nebo v sociálně slabších lokalitách. Chybí především praktičtí lékaři, ale také pediatři, zubaři nebo gynekologové.

Upozornil i na problém stárnutí lékařů, jako příklad uvedl, že více než 70 % pediatrů je ve věku 50-69 let. Nedostatek lékařů se týká také záchranné služby. V sanitce při výjezdu mnohdy není lékař, což komplikuje včasnou záchranu života. Situaci je třeba napravit v historicky krátkém čase tak, aby města a obce měly nástroje, jak lékaře na konkrétní místo nalákat a udržet si je.

Reagoval ministr zdravotnictví Svatopluk Němeček, který řekl, že je vděčný za zpětnou vazbu ze Svazu. Na základě jednání vedených se Svazem již dříve potvrdil, že pokud se v určité oblasti nepodaří dvakrát po sobě obsadit místo lékaře, pojišťovny navýší kapitační platbu o 30%. Od ledna 2016 to stanoví úhradová vyhláška, a to pro všechny. V Legislativní radě vlády je také návrh zákona o vzdělávání lékařů připravený se snahou, aby se lékaři vzdělávali



v místě, kde žijí a pracují. A v novele zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, je počítáno s tím, že by výběrová řízení na místa lékařů mohly kromě krajů iniciovat také města a obce.

Témat připravených na jednání s vládou bylo ale mnohem více. Hovořilo se o sociálním bydlení, financování samospráv, multiplicitě kontrol, loteriích, zemědělském půdním fondu, odpadech, samozřejmě také o evropských fondech, meziobecní spolupráci nebo o dotacích na místní komunikace. Na pořad jednání se krátce dostala ale i další témata.

Podle předsedy vlády bylo jednání vzájemnou interakcí. Bohuslav Sobotka věří, že dialog bude dále pokračovat a agendy se budou rozpracovávat s jednotlivými ministry. Jako partnerskou vnímá spolupráci

s vládou i Svaz, což na jednání konstatoval předseda Svazu František Lukl. Na základě této spolupráce už byla řešena řada věcí, například poplatky za pozemky pro veřejně prospěšné stavby a rodinné domy. Cena, kterou za tzv. vynětí ze zemědělského půdního fondu mají v současné době platit města a obce i jejich občané, je neúnosná. Uvolnění pozemku na rodinný dům na venkově vychází třeba až na půl milionu korun. Svaz proto požadoval úpravu současné situace, která zohlední požadavky měst a obcí. A to nejen z hlediska finančních dopadů, ale i nadefinování veřejně prospěšných staveb.

Na jednání od premiéra Bohuslava Sobotky rovněž zaznělo, že vláda schválila Koncept sociálního bydlení a dala pokyn k přípravě zákona o sociálním bydlení, který by měl být hotov do poloviny roku 2016. Svaz slovy předsedy Františka Lukla myšlenku dostupného bydlení nechce „torpédovat“. Je však zásadně proti tomu, aby se podporoval „obchod s chudobou“ a na úkor sociálních dávek financovaných z veřejných rozpočtů se obohacovali provozovatelé ubytoven, kteří za tento – mnohdy nepříliš kvalitní – způsob bydlení požadují od lidí v těžké životní situaci často nepřiměřené poplatky. Svaz proto



navrhuje, aby se zpřísnily podmínky pro poskytování doplatku na bydlení v „ubytovacích zařízeních“. Návrhy Svazu se týkají jen tohoto institutu, nikoliv bytu či jiného než ubytovacího prostoru.

Předsednictvo Svazu také vládu informovalo o výsledcích projektu na podporu meziobecní spolupráce, který nyní končí. Zapojilo se do něj více než 5200 měst a obcí z celé České republiky. Závěry projektu potvrzují dlouhodobý směr Svazu i vlády České republiky zefektivnit výkon veřejné správy a poskytování veřejných služeb prostřednictvím spolupráce pře-

devším menších obcí. Proto Svaz připravuje, v rámci Operačního programu Zaměstnanost, navazující projekt. Má za cíl, aby se dobrovolné svazky obcí mohly stát součástí výkonu veřejné správy a poskytovateli veřejných služeb. Předseda vlády Bohuslav Sobotka tuto myšlenku podpořil.

Další jednání by se mělo uskutečnit v první polovině příštího roku.

*zpracováno na základě
tiskové zprávy*



Kontrolní hlášení k DPH – nová povinnost pro plátce daně

Plátcům daně z přidané hodnoty přibude od 1. ledna 2016 nová povinnost – podat tzv. kontrolní hlášení. Nebude nahrazovat daňové přiznání, jde o speciální daňové tvrzení, které obsahuje údaje o vybraných přijatých a uskutečněných zdanitelných plněních. Podívejme se tedy na tuto problematiku podrobněji.

Institut kontrolního hlášení byl přijat dne 22. prosince 2014 zákonem č. 360/2014 Sb., kterým se mění zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o DPH“), a další související zákony. Problematika kontrolního hlášení je pak upravena v § 101c - § 101i zákona o DPH.

Kdo bude mít povinnost podat kontrolní hlášení?

- Plátce, který uskutečnil zdanitelné plnění, nebo na ně přijal úplatu
- Plátce, který přijal zdanitelné plnění, nebo na ně poskytl úplatu
- Plátcí při vybraných transakcích s investičním zlatem

Za právnickou osobu podává kontrolní hlášení statutární zástupce, nebo jím zplnomocněný zástupce, který také podává za společnost daňová přiznání.

Jak a do kdy je třeba kontrolní hlášení podat?

Podání kontrolního hlášení lze učinit „pouze elektronicky“, na elektronickou adresu podatelny správce daně, a to ve formátu a struktuře zveřejněné správcem daně. Právnické osoby tak musí učinit za kalendářní měsíc do 25 dnů měsíce následujícího. Fyzické osoby musí hlášení podat dle periodicity přiznání k DPH. Opravné hlášení se podává ve lhůtě pro řádné hlášení, k předchozímu, tedy chybnému, se potom nepřihlíží (obdobně jako u daňového přiznání). Následné hlášení se pak podává do pěti pracovních dnů od zjištění chyby.

V případě nepodání kontrolního hlášení následuje elektronická výzva správce daně a stanovení náhradní lhůty pěti dnů. Také v případě požadavku správce daně na doplnění hlášení přijde plátcí výzva s lhůtou opět pěti dnů.

Jaké jsou pokuty v případě opožděného podání či přímo nepodání hlášení?

Za opožděné podání, bez výzvy správce daně, je stanovena pokuta 1000 Kč. Za opožděné podání na výzvu správce daně v náhradní lhůtě zaplatí plátce daně 10 000 Kč. Pokud správce daně zašle plátcí výzvu k doplnění či odstranění pochybnosti a ten tak neučiní, zaplatí následně 30 000 Kč. A 50 000 Kč zaplatí v případě, že nepodá kontrolní hlášení ani v náhradní lhůtě. Pokuta ex lege, tedy případ, kdy správce daně pokutu už nemůže prominout, je udělena, když ani podáním následného hlášení plátce daně nerozptýlí pochybnosti správce daně (50 000 Kč), a při maření správy daní neplněním povinností týkajících se kontrolního hlášení (až 500 000 Kč). Zánik Povinnosti související s kontrolním hlášením zanikají po uplynutí lhůty pro stanovení daně.

Jakým způsobem kontrolní hlášení podat?

Pro seznámení se s členěním údajů v kontrolním hlášení a pro zjednodušení vyplňování v elektronické podobě byl připraven vzor formuláře kontrolního hlášení



K problematice kontrolního hlášení pořádal Svaz dne 20. října 2015 seminář. Přednášela na něm Ing. Blanka Mattauschová, ředitelka odboru nepřímých daní Generálního finančního ředitelství.



a předběžné informace k jeho vyplnění – jsou k dispozici na webových stránkách finanční správy – www.financnisprava.cz/ kontrolnihlaseni, a to v sekci Dokumenty ke stažení.

Kdo kontrolní hlášení podávat nemusí?

Kontrolní hlášení nepodává samozřejmě osoba, která není plátcem DPH. Nepodává ho ani plátcem, který neuskutečnil ani ne-

přijal za sledované období žádné plnění (v režimu přenesení daňové povinnosti, popřípadě neuplatňuje nárok na odpočet daně z přijatých plnění v běžném režimu). Dále pak plátcem uskutečňující pouze plnění osvobozená od daně bez nároku na odpočet daně dle § 51 zákona o DPH (např. poštovní služby, rozhlasové a televizní vysílání, finanční činnosti, penzijní činnosti, pojišťovací činnosti, dodání a nájem vy-

braných nemovitých věcí, výchova a vzdělávání, zdravotní služby a dodání zdravotního zboží, sociální pomoc a provozování loterií a jiných podobných her atd.).

Více informací, stejně tak jako odpovědi na očekávané dotazy, najdete na stránkách finanční správy.

*Ing. Roman Vašina
redakčně upraveno*

Národní centrum energetických úspor pomůže ušetřit obcím, krajům, firmám i domácnostem

Zástupci Svazu, Hospodářské komory a energetické společnosti ČEZ stvrdili dne 6. října 2015 svým podpisem vznik Národního centra energetických úspor, z. s. (NCEÚ). Hlavním posláním této neziskové organizace je poskytovat komplexní poradenství týkající se energetických úspor a napomoci tak plnit cíle České republiky v této oblasti. Do roku 2020 je na realizaci energetických úspor připraveno v operačních programech Evropské unie a v dalších národních zdrojích přibližně 80 miliard korun.

Založení NCEÚ reaguje na závazek České republiky snížit do roku 2020 konečnou spotřebu energie o 48 PJ oproti projekcím z roku 2007, což zhruba odpovídá množství energie potřebné na vytápění v celé Praze po dobu dvou let. Za rok 2014 přitom bylo vykázáno pouhých 0,665 PJ úspor energie na konečné spotřebě. Realizaci energetických úspor, které přispějí ke splnění tohoto cíle, podpoří vlna dotací. Až 80 miliard korun, které lze z operačních programů a dalších státních zdrojů v následujících pěti letech čerpat, může podle odhadů NCEÚ přinést investice v hodnotě přes 200 miliard korun.

Jedním ze spoluzakladatelů NCEÚ se tedy stal i Svaz, což bylo schváleno jeho Před-

sednictvem i Radou. Energetické úspory jsou totiž obrovskou příležitostí pro regiony. Kromě snižování nákladů na energie a redukce emisí skleníkových plynů jsou investice do těchto úspor důležité také z hlediska rozvoje obcí a měst. Jsou zdrojem pracovních míst, zlepšují infrastrukturu v obcích a celkově zvyšují komfort a životní úroveň obyvatel.

Společnost ČEZ, která má rozsáhlé zkušenosti s realizací energetických řešení v krajích, by měla do společného projektu přispět svým odborným know-how a především pak odbornými radami. Zájmem Hospodářské komory, jako dalšího spoluzakladatele NCEÚ, pak je, aby celkové cíle v oblasti energetických úspor byly naplně-

ny. A to jednak z důvodu, že pro Komoru je celkově pozitivní, pokud Česká republika jako celek plní energetické závazky na úrovni EU, a dále z pohledu budoucích potenciálních obchodních příležitostí pro členskou základnu. Řada společností z Hospodářské komory ČR totiž může působit jako dodavatel či subdodavatel jednotlivých opatření v oblasti energetických úspor.

NCEÚ je tedy připraveno radit krajům, obcím i firmám s realizací energeticky úsporných opatření tak, aby se dokázaly vypořádat s administrativou spojenou s dotacemi a aby zvolily taková řešení, která jim přinesou nejvyšší konečný efekt z pohledu úspory energie a vynaložených prostředků. Role tohoto centra spočívá také ve spolupráci se zástupci státu a veřejné správy a v jejich společném úsilí o správné nastavení právního prostředí i funkční dotační politiky tak, aby realizace úspor byla maximálně efektivní.

zpracováno na základě tiskové zprávy

Vláda schválila Koncepti sociálního bydlení a zásadně změnila pravidla pro tvorbu zákona o sociálním bydlení. Snad ví proč...

Starostové obcí a měst patří k těm, kteří mají značný zájem na řešení složité bytové situace svých občanů. Odpovídající bydlení je jedním z předpokladů k tomu, aby se občané v obcích a městech cítili dobře. Vláda v říjnu přijala Koncepti sociálního bydlení ČR na léta 2015–2025, kterou předložilo MPSV. Přesto, že Svaz s ní nesouhlasil. Na jejím základě bude vypracován návrh zákona, který by měl být účinný od roku 2017. Co tedy koncepce přináší a jaká úskalí vidí Svaz?

Svaz se aktivně zapojoval do všech diskusí, které měly napomoci zlepšit situaci v oblasti bydlení. Pracovali jsme jak na aktivitách předkládaných Ministerstvem pro

místní rozvoj, které předpokládalo, že půjdeme cestou co nejrychlejší pomocí potřebným, a to prostřednictvím postupných na sebe navazujících kroků. Stejně

aktivně jsme se zapojili do diskuse nad konceptem zákona o sociálním bydlení, který nyní prosazuje Ministerstvo práce a sociálních věcí. Jsem přesvědčen o tom, že ve všech případech jsme se snažili přinášet do diskuse praktické zkušenosti z míst, kde se zákon, nebo jednotlivé aktivity, budou reálně naplňovat.

Vláda využila své nezpochybnitelné právo a v průběhu přípravy zákona o sociálním bydlení výrazně zasáhla do předem

stanovených pravidel tvorby této normy. Sliby, že v průběhu přípravy věcného návrhu zákona budou odpovězeny otázky, které se týkají velikosti a typu obcí, kterým bude dána zákonná povinnost zajišťovat sociální bydlení, způsobu sankcionování obcí a měst, toho, kdo bude zajišťovat bydlení osob, které neplní stanovené povinnosti, jsou patrně již zapomenuty. MPSV se podařilo vskutku mistrovský kousek. Ačkoliv zpracovávalo „Koncept“ o řadu měsíců déle, než mu vláda uložila, nedošlo k předložení konsensuální verze „Konceptce“ a MPSV přesvědčilo vládu o vhodnosti vypuštění jednoho zásadního kroku z legislativního procesu – vytvoření věcného záměru zákona o sociálním bydlení.

Vláda uvěřila materiálu, který vytvořilo MPSV, jež se podle svého názvu zabývá dopady koncepce na život společnosti. Ačkoliv nedisponují několikasetčlenným úřednickým zázemím, tak si na základě svých praktických zkušeností, zkušeností kolegů, názorů vlastníků bytů i některých akademických pracovišť, dovolují pochybovat o tvrzeních úředníků MPSV, kteří analýzu dopadů zpracovávali. Je podle mého názoru více než diskutabilní, že zákon o sociálním bydlení nebude mít vliv na činnost samospráv (příčemž právě obce budou muset přidělovat byty, žádat o dotace, plnit řadu povinností), že tento zákon nemá vliv na korupční prostředí (kromě autorů koncepce jsem se nesetkal s nikým jiným, kdo by se v případě přidělování levných bytů neobával korupce), že je zajištěno financování tohoto zákona (příčemž Svaz měst a obcí či sdružení vlastníků domů hovoří o tom, že avizovaná potřeba financování je podhodnocena v řádu miliard korun). Vzhledem k tomu, že je pravděpodobné, že zákon o sociálním bydlení bude přijat, protože je součástí programového prohlášení vlády, tak pevně věřím, že jsou naše obavy liché a názor úředníků MPSV ten správný. Protože přijetí zákona zcela zásadním způsobem ovlivní nájemní bydlení v naší zemi, tak je víra v neomylnost MPSV jedinou možností, jak uchovat sociální smír v naší zemi.

Co Koncepce přináší

Koncepce sociálního bydlení je více než dvěstěpadesátistránkový elaborát, vyhotovený v několika verzích. Domnívám se, že jeho obsáhlost je cílená, neboť ne každý má dostatek času a sil se s tímto materiálem důkladně seznámit. Proto si dovoluji napsat stručné shrnutí.



Vstup do systému sociálního bydlení bude záviset na svobodné vůli osoby v bytové nouzi. Občan, který se bude ucházet o zařazení do tohoto systému, podá žádost na obci s rozšířenou působností, a to v přenesené působnosti. Úředník příslušného ORP provede s klientem majetkový a příjmový test a individuální sociální šetření. Na základě takového zhodnocení se žadateli vydá osvědčení o nároku na pomoc v systému sociálního bydlení. S tímto osvědčením se nositel tohoto osvědčení vydá do obce, kde má trvalý pobyt a tam bude čekat na přidělení sociálního nebo dostupného bytu. V případě, že žadatel je bez střechy nad hlavou, využije současnou síť sociálních služeb nebo krizové bydlení jako novou sociální službu. Podle počtu volných sociálních a dostupných bytů a sociálně nepříznivé situace domácnosti se budou stanovovat čekací lhůty. Tato činnost bude v kompetenci obcí, přičemž cílové skupiny budou stanoveny přímo v zákoně.

S osobami bydlícími v sociálních bytech a krizovém bydlení bude muset být povinně prováděna sociální práce. Pokud klient nebude plnit stanovené podmínky, ztratí nárok na poskytnutí podpory ze sociálního bydlení. Ačkoliv je návrh zákona z dílny MPSV, tak o tom, že by člověk měl mít práci jako legální příjem pro zajištění bytové potřeby, tento zákon nepočítá. S dostatečným počtem úředníků ministerstva, kteří budou zajišťovat nově vzniklý registr, evaluaci, tvorbu metodik, odvolací a další agendy, však samozřejmě ano. Sociální byty má zajišťovat obec, která bude mít vstup do rejstříku sociálního

bydlení, včetně seznamu čekatelů, kteří získali osvědčení. Současně bude muset obec do tohoto rejstříku zapisovat údaje o jednotlivých bytových jednotkách, které jsou vyčleněny pro sociální bydlení, a pravidelně aktualizovat jejich obsazenost. O přidělení sociálního bytu bude rozhodovat obec. MPSV bude mít pouze roli metodického a kontrolního orgánu a zároveň se bude starat, aby obce naplňovaly zákonem stanovený povinný počet sociálních a dostupných bytů v dané obci. Celkový počet sociálních bytů budou obce zajišťovat na základě potřebnosti v oblasti sociálního a dostupného bydlení (počtu vydaných osvědčení).

Další významnou změnou je zřízení nové sociální služby tzv. krizového bydlení, kterou bude povinně plánovat kraj ve spolupráci s obcemi.

Poskytování sociálního a dostupného bydlení je naplánováno na dva roky. Pokud po dvou letech nebude domácnost odpovídat nastaveným pravidlům, např. zvýší se jí příjem, může být platba za užívání sociálního bytu zvýšena maximálně o 15%. Po dalších dvou letech, pokud se prostřednictvím testování prokáže, že klient má příjmy na stejné úrovni nebo vyšší, sociální byt opouští. Zde nabízí koncepcí dvě řešení. Prvním je, že osoba byt opouští a hledá si bydlení na volném trhu s byty, v druhém případě osoba v bytě zůstává a byt je vyřazen z rejstříku sociálních bytů, přičemž s osobou bude uzavřena klasická nájemní smlouva. Co bude v tomto případě

s případnou dotací na sociální byty, se materiál nezabývá.

Obce budou povinně zřizovat tzv. obecní fond rozvoje bydlení. Tento fond bude sestávat z bytů a finančních prostředků určených na provoz sociálních a dostupných bytů. Bytový fond bude naplňován vlastní výstavbou, rekonstrukcí nebo stávajícími byty v obecním vlastnictví. Obec bude moci využít také bytový fond nestátních neziskových organizací, soukromých vlastníků nebo investorů. S těmito subjekty obec uzavře rámcovou smlouvu o zajištění bydlení. Náklady spojené s provozem bytu bude hradit obec z obecního fondu rozvoje bydlení. Obec bude tedy ručit za závazky osob v bytové nouzi soukromým vlastníkům nebo nestátním neziskovým organizacím. Takové smlouvy jsou podle mého názoru z pohledu obcí velmi problematické.

Cílová skupina bude početnější, než Koncepce uvádí

Koncepce nezmiňuje fakt, že se počet žadatelů o sociální bydlení může v čase navyšovat, stejně jako se může měnit struktura žadatelů, např. příliv migrantů může znamenat zvýšené nároky na terénní práci nebo asistenční služby. Koncepce dále stanoví, že hranice 40% disponibilních příjmů je faktorem, který určuje, že jde o osoby, pro které jsou náklady na bydlení velkou zátěží a mohou tedy požadovat sociální byt.

V roce 2013 mělo 273 052 domácností náklady na bydlení nad 40% svých příjmů (SILC 2014), což z nich činí budoucí žadatele

o sociální bydlení, přičemž tito lidé splňují i druhou podmínku, že bydlí v nájemním bydlení. Koncepce k tomuto počtu ještě přičítá i osoby v dluhové pasti, oběti diskriminace, osoby žijící v nevyhovujícím nebo nejistém bydlení s jeho možnou ztrátou a bezdomovce. Tyto skupiny, kromě bezdomovců, lze těžko vyčíslit.

Co ve skutečnosti Koncepce způsobí

Koncepce se snaží chránit cílovou skupinu, která bude v podstatě zbavena odpovědnosti za svoji situaci a osvobozena od morálního tlaku, aby na ní něco změnila. Avšak domácnosti, které nedosáhnou na sociální bydlení, budou velmi výrazně zasaženy. Jejich náklady na bydlení se zvýší a mohou se tak dostat do cílové skupiny sociálního bydlení. Dotčené budou všechny skupiny, které nedosáhnou na sociální bydlení. Nejvíce však budou postižené skupiny blízko cílové skupině sociálního bydlení. Může dojít ke zvýšení cen bytů mimo sociální bydlení, více domácností bude mít ekonomickou motivaci řešit své bydlení na úkor státu a rozdíl se budou zvyšovat. Navržená Koncepce sociálního bydlení ČR 2015–2025 je daní dopadající na středně příjmové domácnosti žijící v nájmu, které nedosahují na sociální bydlení. Tato daň je použita na podporu bydlení nízkopříjmových domácností, tedy na úkor těch, kteří ještě pociťují odpovědnost za život svůj a svých bližních. Navržená koncepce je investičním projektem, který zadluží budoucí generace.

MPSV chce ušetřit na příspěvku na bydlení. Jedná se přitom asi o jediný funkční

nástroj, který efektivně může pomoci osobám, které se ocitly v bytové nouzi nezaviněně. Zejména senioři, zdravotně postižení nebo matky samoživitelky by si v případě efektivního poskytování této dávky mohli sami zajistit nájemní bydlení ve stávajících bytech. Ministerstvo však hodilo příspěvek na bydlení do jednoho pytle s doplatky na bydlení, které jsou synonymem pro obchod s chudobou na ubytovnách. Možná by však stálo za připomenutí, že tento byznys s chudobou, dávkami na ubytovny, nedovolil nikdo jiný, než MPSV.

Závěrem

Od jara 2014 jsem se snažil poctivě pracovat v různých pracovních skupinách na přípravě Koncepce sociálního bydlení České republiky 2015–2025. Setkal jsem se při nich s mnoha vzácnými a vzdělanými lidmi, kteří se podíleli na formování mého názoru na problematiku nájemního bydlení v České republice. Jsem velmi rád za tato setkání. Musím se však přiznat k tomu, že pokud bych věděl předem, jak bude s touto prací naloženo, tak bych časná rána i pozdní večery rozhodně trávil ve své krásné obci.

Protože bych byl rád, aby byl závěr mého příspěvku optimistický, tak si dovoluji vyjádřit naději, že z postupu přijímání Koncepce jsem otráven jen já a hlavně, že pravdu mají odbory sociálního bydlení v různých státních institucích a Platforma pro sociální bydlení. Snad ví proč...

*RNDr. Petr Pospíšil
starosta obce Zastávka u Brna
předseda PS pro problematiku
sociálního začleňování*

Peníze z evropských fondů na sociální bydlení jsou jenom příslibem

Jak je uvedeno již v předcházejícím příspěvku, dne 12. října 2015 byla vládou schválena Koncepce sociálního bydlení, která pochází z dílny MPSV. Na jejím základě bude tedy vypracován návrh zákona. Pozoruhodné je mimo jiné i to, že došlo k vypuštění jednoho legislativního kroku, a to zpracování věcného záměru tohoto zákona. Za věcný záměr totiž vláda považuje již zpracovanou koncepci, včetně hodnocení dopadu regulace (RIA). RIA však neprošlo řádným připomínkovým řízením a v podstatě se k němu nemohl nikdo vyjádřit.

Po zpracování několika verzí Koncepce sociálního bydlení České republiky na léta 2015–2025, kterými nás po celý rok 2015 zásobovalo MPSV, jsem nabyla přesvědčení, že nás již nic dalšího nemůže překvapit.

Byl to omyl, protože předložené hodnocení dopadů regulace (RIA), dodatek k této koncepci, překonalo v mnohém dokonce i výroční zprávy Agentury pro sociální začleňování, které jsem vždy považovala

z části za nečitelné (psané jakoby vědeckým jazykem) a z části za příliš chlubitivé, jak je Agentura úspěšná.

Předkladatel RIA jako jediný důvod jejího zpracování přímo v textu uvedl, že to *byl nepodkročitelný požadavek spolugestora MMR*, aniž by vysvětlil, proč MMR na textu trvalo. Tak byl tedy text napsán, na mnoha stránkách, avšak bohužel s nulovou či možná zápornou vypovídající hodnotou.

Svaz má ke koncepci samotné podstatné výhrady (viz předcházející článek) a žádal

jednotlivé členy vlády, aby materiál neschválili. Jako pomocný argument použil Svaz i skutečnost, že ona RIA neprošla řádným připomínkovým řízením a v podstatě se k ní nikdo nemohl vyjádřit. Svazu byla ministerstvem pouze zaslána na vědomí. To je partnerství mezi vládou a obcemi, o kterém se tak vehementně mluvilo na setkání ministrů se Svazem?

Dne 12. října 2015 byla tedy koncepce přes odpor Svazu schválena. A kromě toho byl ministryni práce a sociálních věcí zrušen úkol zpracovat věcný záměr zákona, neboť za věcný záměr již vláda považuje zmíněnou RIA. Připadám si doslova jako v Jiříkově vidění: smyslem RIA je přeci postihnout všechny dopady, které předkládaný předpis může mít. Sociální, finanční, ekonomické, personální, ústavněprávní a další. Proto má vláda v rámci své Legislativní rady vlády svou komisi RIA, proto o RIA probíhá řádné připomínkové řízení. Předložená RIA tímto procesem neprošla, a přesto je označena za věcný záměr. To je jednoduše k neuvěření.

Z čeho budeme sociální bydlení platit?

Je zřejmé, že realizace sociálního bydlení, jak ji navrhuje MPSV, se neobejde bez finanční a jiné podpory státu. Sliby MPSV směrem k obcím, že budou moci čerpat finanční prostředky z evropských fondů a budou tedy poskytovány státem, jsou však liché. Sociální bydlení je sice službou ve veřejném zájmu, kterou je za určitých podmínek možné podporovat, avšak bohužel nesplňuje základní pravidla pro poskytování veřejné podpory, která jsou obsažena v člancích 107 až 109 Smlouvy o fungování EU. Z toho plyne, že veřejná podpora poskytnutá veřejnoprávním subjektům, tedy obcím jako vlastníkům bytového fondu, představuje podporu hospodářské činnosti včetně pronájmu bytů, na kterou platí striktní evropská pravidla. Pro územní samosprávu bude velmi těžké si na evropské prostředky „sáhnout“. Znamená to tedy, že přes všechna líbivá tvrzení obsažená v koncepci, budou obce

sociální bydlení dotovat spíše ze svých finančních zdrojů.

Autoři RIA zcela nepochopitelně tvrdí, že navržená koncepce sociálního bydlení nebude mít negativní dopad na činnost územně samosprávných celků, přičemž odkazuje na poměrně stručné „Vyjádření člena LRV k ústavní konformitě zajišťování sociálního bydlení“. Vyjádření se jakýmkoliv dopady na činnost územně samosprávných celků nezabývá, řeší pouze ústavněprávní konformitu „silového“ řešení ze strany státu, tedy otázku, zdali je ústavní, aby stát obcím uložil povinnost v systému sociálního bydlení, včetně toho, jak mají nakládat se svým bytovým fondem. S tímto pojetím ale nelze souhlasit. **Koncepce se výrazným způsobem dotýká územní samosprávy a její současná podoba není akceptovatelná.**

*Dagmar Novosadová
starostka obce Kunín
předsedkyně Bytové komise*

Představujeme člena Svazu – právnickou osobu Sdružení tajemníků městských a obecních úřadů

Od konce roku 2014 je členem Svazu také právnická osoba Sdružení tajemníků městských a obecních úřadů ČR (STMOÚ). Na rozdíl od Svazu, který sdružuje města a obce, jde o dobrovolné sdružení osob. Jeho předsedou je Ing. Jaromír Zajíček, MPA, tajemník Magistrátu města Děčín, který je v úzkém kontaktu nejen s vedením Svazu již několik let. Abychom tuto organizaci přiblížili i našim čtenářům, pana Zajíčka jsme se zeptali:

Odkdy existuje Sdružení tajemníků a za jakým účelem vzniklo?

Dobrovolné sdružení osob, které vykonávají funkci vedoucího úřadu obce, města či městyse bylo založeno v roce 1994 s tím, že bude prosazovat profesní zájmy členů a podílet se na rozvoji veřejné správy v zemi. Základní myšlenkou bylo, že si budeme navzájem pomáhat a radit, jak řídit úřad, vyměňovat si zkušenosti, vzdělávat se. Tak jak se neustále vyvíjí a zkvalitňuje celý systém veřejné správy v naší společnosti, tak se také vyvíjí a zdokonaluje naše sdružení. Je to již více jak osm let, kdy jsme se začali zabývat myšlenkou částečné profesionalizace STMOÚ. Možná že právě moje jasná představa o tomto potřebném kroku, kterou jsem zcela konkrétně předložil členům předsednictva sdružení v červnu 2007 před volbou nového předsedy, napomohla tomu, že jsem byl do čela sdružení zvolen. Moje představa spočívala v tom, že sdružení bude zaměstnávat schopného

manažera, jehož hlavní náplní bude napomoci aktivizovat činnost tajemníků a zvýšit jejich prestiž jak na domácí, tak mezinárodní půdě. Prvním mým úkolem bylo takového člověka najít. Z několika uchazečů jsem se, se souhlasem předsednictva sdružení, rozhodl pro Ing. Iva Bělonohého z Lomnice nad Popelkou. Jedná se o mladého, schopného a zkušeného člověka, který se stal od září roku 2007 prvním zaměstnancem sdružení.

Co je hlavním cílem sdružení?

Jeden z hlavních cílů, který je zakotven v našich stanovách, říká, že budeme připomínkovat zákony vztahující se k činnosti úřadů měst a obcí a navrhopvat jejich změny. Zejména v období po realizaci druhé části reformy veřejné správy, kdy na obce s tzv. rozšířenou působností přešla řada povinností z bývalých okresních úřadů, tedy výkon přenesené působnosti, se tato činnost stává stále důležitější. Stát při absenci svých



pracovišť v území – okresních úřadů – neustále zvyšuje své požadavky na územní samosprávu a neustále přibývá zákonných ustanovení, která zvyšují náročnost práce a její rozsah. I když to asi zrovna starostům nemusím říkat. Namísto toho, aby se legislativa zjednodušovala a stávala průhlednou a pochopitelnou pro občana, je čím dál více komplikovanější a nepřehledná. V tomto směru tedy i my spatřujeme svou roli, kdy se snažíme těmto trendům odolávat a přesvědčovat tvůrce legislativy, aby naopak vše zjednodušili a zpřehlednili.

Kolik máte členů?

V roce 2007, kdy jsem přebíral funkci předsedy, jsme měli cca 280 členů. K dnešnímu dni jich máme 330. Podle našich informací je v ČR ve funkci cca 580 tajemníků, tedy zastupujeme asi 58% vedoucích úřadů. Můžu konstatovat, že se naše členská základna poměrně značně rozrůstá. Členům nabízíme některé výhody v součinnosti se spolupracujícími organizacemi, jako například pojištění právní ochrany funkce vedoucího úřadu s příspěvkem sdružení anebo bezplatné pracovněprávní poradenství od nejlepších odborníků na pracovní právo v této zemi.

Sdružení tajemníků se teď stalo členem Svazu. Proč jste se k tomuto kroku rozhodli?

Řadu let jsme o podepsání dohody o spolupráci se Svazem usilovali, protože tuto organizaci považujeme logicky za nám nejbližší. Členové STMOÚ se dlouhodobě aktivně podíleli na činnosti komisí a pracovních skupin Svazu, vzájemně jsme se vždy informovali o dění ve veřejné správě. Oběma stranám šlo vždy o to, aby se územní veřejná správa, která od roku 2003 funguje na principu smíšeného modelu, rozvíjela dál v duchu evropských trendů. Vzájemné úsilí obou stran bylo tedy završeno tím, že se sdružení stalo členem SMO ČR. Stali jsme se jím jako právnická osoba a jsme tedy i členem Rady.

Jak vnímáte rozdíl mezi politickým a úřednickým vedením města?

Politikům byla jejich voliči dána důvěra, aby stáli v čele obce, městyse či města. Za rozvoj těchto municipalit nesou politickou, ale také občanskoprávní a trestněprávní odpovědnost. Úřady těchto obcí, městysů a měst jsou tu zejména k tomu, aby politikům vytvářely dokonalý servis a realizovaly jejich záměry a vize. Je skutečností, že v České republice je uplatňován spojený model veřejné právy, tedy část úředníků vykonává práci v přenesené působnosti, tedy za státní správu. Jako příklad uvedu stavební úřady, agendy cestovních dokladů, občanských průkazů, sociálně-právní ochranu dětí atd. Část úředníků se tedy povětšinou řídí usneseními zastupitelstva a rady obce, část převážně aplikuje správní řízení podle zákonem nastavených pravidel, tedy bez možnosti zásahu politiků do tohoto procesu.

Co v současné době považujete za největší problém nebo téma územních samospráv?

Jedním z velkých problémů je od roku 2003 přetrvávající podfinancování výkonu přenesené působnosti. Byli bychom rádi, kdyby

se ústřední správní úřady vážně a s plnou odpovědností začaly touto problematikou zabývat. Chtěl bych na tomto místě připomenout, že více než 80% výkonu přenesené působnosti přešlo v roce 2003 při realizaci jedné z etap reformy veřejné správy na obce s rozšířenou působností, avšak bez odpovídající výše finančních prostředků. Neustále se uvádí, že se jedná pouze o příspěvek, i když před reformou stát hradil výdaje na činnost okresních úřadů ze 100%. Za výkon agend odpovídají vedoucí úřadů, tedy my tajemníci. Neustále jsou v novelách zákonů ukládány další a další povinnosti bez toho, aby někdo řešil, jak a z jakých zdrojů tyto činnosti budou v území financovány. Stalo se v posledních letech pravidlem, že je to většinou k tíži rozpočtů samospráv.

Většina nových zákonů a novel zákonů stávajících je tvořena od ministerských stolů s malou znalostí problematiky v území. Kdyby se při přípravě těchto zákonů a jejich novel daná problematika s územím více projednávala, možná by byly jednodušší, čitelnější a nebylo by potřeba tolik následných změn a úprav. To je důležité pro stabilní veřejnou správu. Uvítáme fungující elektronickou Sbíрку zákonů, nabízející kdykoli zákony vždy jen v jejich platném znění.

Který z připravovaných zákonů považujete za nejproblematičtější ve vztahu k samosprávám a proč a jak by se měl nebo měly změnit?

Nejprve bych uvedl, že v roce 2014 jsme se postupně a s plnou silou zapojili do připomínkování návrhů zákonů prostřednictvím Unie zaměstnavatelských svazů. V témže roce jsme se stali jejími členy. Jsme rádi, že jsme dostali příležitost přímo vstupovat do legislativního procesu. Na jednu stranu se tuto odpovědnou práci učíme, na druhou stranu zjišťujeme a máme dobrý pocit z toho, když navrhovatelé legislativy naše připomínky z praxe akceptují. Jen stěžejším jsem schopen definovat v té legislativní smršti, který z připravovaných zákonů se může stát nejproblematičtější. Připravuje se velká novela stavebního řádu a k němu velké množství prováděcích vyhlášek. Připravuje se změna zákona o zadávání veřejných zakázek. Připravuje se velká změna v systému kontroly, v současné době probíhá připomínkovým řízením zákon o řízení a kontrole veřejných financí. Na úrovni centra, které tyto návrhy předkládá, jsou neustále snahy výkon státní správy koncentrovat na obce s rozšířenou působností, a tím služby pro občany vzdálit a život jim zkomplikovat. Jsem přesvědčen, že by se mělo postupovat opačně, zákony zjednodušit a přizpůsobit je tak, aby jejich

aplikace nebyla náročná na práci úředníků, případně řada prací byla zautomatizovaná. Pak by bylo možno obsadit i malé úřady „univerzálními“ úředníky bez navyšování jejich počtu a tím pádem bez navyšování výdajů na jejich mzdy. Pak by mohly fungovat i malé úřady zejména tam, kde tyto služby občané potřebují.

Pracoval jste i v několika firmách. Můžete říci, v čem vidíte rozdíly práce ve veřejné správě, státní správě v soukromém sektoru?

Způsoby řízení, organizace práce, výběr pracovníků, rozčlenění jejich odpovědností, to vše v mnoha směrech v soukromém sektoru předbíhá postupy užívané ve veřejné správě. Dá se říci, že veřejná správa je v mnohem konzervativnější, pomalejší, není orientovaná na zisk a – ať se to komu líbí nebo ne – značně do ní pronikají politické vlivy. Člověku se zkušenostmi z privátní sféry je na první pohled jasné, že výkon agend jak v organizacích státní správy, tak v úřadech územních samosprávných celků není vždy zcela efektivní. Prošel jsem poměrně pestrou škálou zaměstnání. Vystřídal jsem v životě několik vysokých manažerských funkcí. A mé zkušenosti z firemní sféry? Dávaly mi potřebný nadhled. Při mém přechodu do veřejné správy bylo výhodou, že jsem znal, na jakých principech funguje účetnictví, financování, investice i jednání s bankami. Výsledkem bylo vytvoření kvalitního týmu spolupracovníků na vysoké úrovni, který to v Děčíně dotáhl až k excelentnímu úřadu – získali jsme Národní cenu kvality.

Chtěl byste na závěr něco vzkázat našim čtenářům?

Práce úředníka je práce pro společnost jako každá jiná. Bez fungujících úřadů by nefungoval stát, nefungovala by společnost, ve které chceme žít. Když pojedete po silnici autem po levé straně, porušujete zákon, a pokud to přežijete, riskujete, že budete sankcionováni. Nad tímto se nikdo moc nepozastavuje. Když však postavíte na černo stavbu, také porušíte zákon. Ale když vás chce úředník sankcionovat, tak se proti němu zvednou vášně. Bohužel tuto situaci systematicky sdělovací prostředky a ostatní média podporují a práci úředníků staví ve společenském žebříčku někde ke dnu. Chtěl bych vzkázat všem svým kolegům, pokud se rozhodli realizovat se z jakýchkoliv příčin v oblasti veřejné správy, zejména pak v územní samosprávě, aby vydrželi. Jejich práce je potřebná, i když v současnosti značně nedocenená jak morálně, tak finančně. Věřme, že bude líp.

za rozhovor děkuje Lenka Zgrajová

Dlouhodobě vyvážený obchodní vztah s financující bankou

Rádi bychom se v tomto článku zaměřili na oblast výběrového řízení k financování projektů – resp. poptávky po úvěru, konkrétně na některé požadované specifické obchodní podmínky, které municipality jako zadavatelé veřejných zakázek nejčastěji požadují v rámci zadávacích podmínek (u zakázek malého rozsahu i u zakázek vypsanych dle zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách v platném znění). O této problematice jsme hovořili s Josefem Molíkem a Stanislavem Volným z útvaru Veřejný sektor v Komerční bance.

Jsou municipality vždy vedeny snahou získat co nejlevnější financování?

Účelem výběrového řízení na financování je získání úvěru za co nejnižší nabídkovou cenu a za co nejvýhodnějších podmínek pro zadavatele. V některých případech však zadavatelé požadují specifické obchodní podmínky, které mohou mít na parametry předložených nabídek a na obchodní vztah s financující bankou významný, a přitom původně nezamýšlený, dopad.

Velmi často se jedná o podmínky, které jsou jednostranně výhodné pouze pro zadavatele, a pro uchazeče jako banku poskytující případné financování bývají zpravidla velmi omezující nebo dokonce i značně nevýhodné.

Banky tyto podmínky mnohdy berou v úvahu při rozhodování o své účasti či neúčasti ve výběrovém řízení a při stanovení nabídkové ceny ze strany uchazeče. Proto v konečném důsledku mohou vést k nižšímu počtu uchazečů ve výběrovém řízení ve srovnání se situací, kdy zadavatel na takovýto podmínkách netrvá.

Omezený počet uchazečů může vést k nižší cenové konkurenci a tedy vyšší nabídkové ceně.

Můžete uvést nějaké konkrétní příklady?

Obvyklým příkladem bývá podmínka zadavatele, že nesmí být uchazečem omezován v přijímání dalších úvěrů. Banky obvykle v podmínkách úvěrových smluv stanovují, že dlužník nesmí přijímat další úvěry bez předchozího souhlasu banky. Nejde o absolutní zákaz ze strany banky, ale obezřetnost, kdy nechce být vystavena situace nezdravého nárůstu úvěrů u dlužníka (ať už je jím municipalita nebo firma). V případě, že nejde o problematický nárůst zadluženosti, banka souhlas ve velmi krátké době vydá.

Tento princip má pozitivní efekt nejen pro banku, která tímto způsobem monitoruje zdravotnou úvěrovou zatíženost dlužníka, ale také pro samotného zadavatele, pro kterého by případné předlužení bylo velmi problematické.

Jak je to s kapitálovými výdaji zadavatele?

Jde o další ukázkou podmínky, která pro banky bývá důležitá. Banka může v některých případech stanovit maximální objem kapitálových výdajů v době splácení úvěru, pokud na základě dostupných informací vyhodnotí, že ekonomický výhled klienta by mohl vést při avizovaném objemu nekrytých kapitálových výdajů (např. investičními dotacemi, přebytkem běžného rozpočtu, rezervami na účtech) k ohrožení schopnosti splácet úvěr.

Je-li záměrem zadavatele realizovat pro rozpočet únosné objemy kapitálových investic, které nebudou mít negativní vliv na jeho hospodaření, není důvod tuto podmínku zadávací dokumentací vylučovat. V případě mimořádné situace, jako je například nečekaná dotace a s tím související kapitálové výdaje, je banka vždy opět ve velmi krátkém čase připravena situaci posoudit individuálně.



Setkáváte se i s požadavky na fixní úrokovou sazbu úvěru a vyloučení možnosti uplatnění sankce v případě předčasného splacení úvěru?

Často se v podmínkách výběrových řízení objevuje taková kombinace požadavků, která je v rozporu s tržními možnostmi, jako je právě fixní úroková sazba bez sankce za předčasnou splátku.

Zjednodušeně řečeno, banka musí za aktuálních tržních podmínek „nakoupit“ na požadovanou délku financování úvěrové zdroje. Jestliže v době předčasné splátky dojde k poklesu úrokové sazby na trhu, vznikne bance náklad, který logicky přenáší na klienta. Nemožnost uplatnit náklady vzniklé za držení fixní úrokové sazby klientovi v případě předčasné splátky úvěru zpravidla vedou k navýšení nabízené úrokové sazby úvěru.

Řešením může být poptávka po plovoucí úrokové sazbě odvozené od hodnoty PRIBOR, kdy objem úvěru nebo jeho část může být po celou dobu splatnosti, nebo po část doby trvání úvěru, zajištěna proti růstu úrokových sazeb. Tím je eliminováno riziko případného negativního růstu úrokových sazeb, které by mohly zvýšit náklady na financování.

Co bankám na některých diskutovaných podmínkách v zadávací dokumentaci vlastně vadí? Zadavatelé přeci rozumí svým financím.

Omezení daná zadavatelem, která způsobují uchazeči – bance – jako věřiteli sníženou nebo omezenou kontrolu nad hospodařením dlužníka a tedy nad návratností úvěru, jsou problematická. Banka jako věřitel se stejně jako zadavatel chová s péčí řádného hospodáře. Musí mít v každé situaci dostatečnou kontrolu nad poskytnutými úvěry a jejich splácením a mimo jiné také monitorovat hospodaření zadavatele – dlužníka – způsobem, který naplňuje požadavky na řádné hospodaření a který odpovídá požadavkům ČNB jakožto regulátora bankovního trhu.

Proč se v zadávacích dokumentech tyto problematické podmínky objevují?

Podle dlouhodobých zkušeností Komerční banky přispívají k nastavení těchto specifických obchodních podmínek v zadávacích dokumentacích poradenské společnosti, které pro municipality tendry připravují. V této souvislosti doporučujeme vybírat prověřené poradenské společnosti se zkušenostmi s fungováním municipalit a bankovního trhu. Municipality by si měly ve vlastní režii stanovovat specifické obchodní podmínky pro banky s ohledem na očekávaný vývoj.

Pro banku jako pro věřitele je velmi důležité získat pro finanční analýzu municipalitu a dopad požadovaného úvěru na její hospodaření veškeré nezbytné informace, které nejsou v mnohých případech součástí zadávací dokumentace nebo jsou předkládány pouze v obecné rovině. Následkem toho může banka stanovit přísnější podmínky pro poskytnutí úvěru jen proto, že rozsah a kvalita získaných informací je nedostatečná.

Co tedy doporučujete?

V prvé řadě věnovat pozornost už samotné přípravě tendru včetně přípravy podkladů. Pokud je potřeba spolupracovat s poradenskými společnostmi, doporučujeme vybrat ty, které problematiku zadavatele znají. A do třetice – u specifických podmínek výběrového řízení zvážit, jestli jsou nezbytné a zda nemožnou nedopatřením vést ke snížení počtu uchazečů, tedy horší nabídce.

V Komerční bance jsme toho názoru, že jen oboustranně vyvážený obchodní vztah vedou k získání úvěru za nejvýhodnějších cenových podmínek pro zadavatele. Jen dlouhodobý, vzájemně vyrovnaný obchodní vztah vytváří spokojenou a efektivní spolupráci.

Pro více informací volejte bezplatnou infolinku 800 521 521 nebo navštivte internetové stránky www.kb.cz.

Vnitro chce zrušit místní příslušnost u co nejvíce agend a zvýšit příspěvek na přenesenou působnost

Otevřený přístup Ministerstva vnitra vůči městům a obcím. Tak se dá ve zkratce shrnout atmosféra seminářů, které pro obce s rozšířenou působností (ORP) v říjnu uspořádala sekce pro řízení veřejné správy Ministerstva vnitra ČR ve spolupráci se Svazem. Konaly se v Praze a v Brně, zúčastnily se jich stovky starostů a mimo jiné zaznělo, že resort vnitra chce u co nejvíce agend zrušit místní příslušnost a také zvýšit příspěvek na přenesenou působnost, který se od roku 2016 bude valorizovat alespoň o jedno procento.

Původně se měla částka určená na služby, které obce vykonávají jako tzv. prodloužená ruka státu, zvýšit o 0,4%. Do návrhu státního rozpočtu však i díky práci Svazu resort vnitra dostal o trochu víc. Kolik to bude znamenat pro jednotlivé obce, se dá najít na webu www.mvcr.cz. Léty hromaděný vnitřní dluh obcí, tedy náklady, které musí samosprávy na přenesenou působnost doplácet, to ale nepokryje. Jsou totiž v řádu několika miliard a musí se řešit i v rámci rozpočtového určení daní (RUD).

„Prioritou číslo jedna je zvednout příjmy obcím tak, aby dokázaly realizovat svoje záměry, at už investičního, nebo čistě provozního charakteru, aby mohly financovat rozšíření kapacit v domech s pečovatelskou službou a zajistit i další aktivity,“ říká předseda Svazu a starosta Kyjova František Lukl a dodává: *„Obce*



jsou dnes velmi podfinancovány. Naší velkou ambicí je otevřít tzv. rozpočtové určení daní, aby i podnikatelé, kteří v obci působí, mohli své daňové příjmy odvést této obci.“

„Budu velmi ráda, když nás budou města a obce považovat za svého partnera, jako Ministerstvo vnitra totiž máme koordinační i metodickou roli. Samosprávy se tak na nás mohou kdykoliv obracet s tím, co je trápí a my se jim budeme snažit pomoci,“ říká náměstkyně ministry vnitra pro řízení sekce veřejné správy Jana Vildumetzová a dodává: *„I proto jsme si pečlivě zanalyzovali situaci na úradech. Díky tomu jsme například zjistili, která obec je pro*

občany nejčastěji otevřená nebo jak to aktuálně vypadá s vyřizováním občanských průkazů.“

Podle šetření resortu vnitra má polovina obcí s rozšířenou působností úřední hodiny pro veřejnost v pondělí a ve středu. Nejčastěji je pro lidi otevřená radnice Prahy 18, a to 52 hodin týdně. Pokud by bylo možné většinu služeb vyřešit elektronicky, reálná dostupnost úřadů by se ještě zvýšila. Pomoci by měla elektronizace veřejné správy. Dnes se alespoň mohou lidé na některé obecní úřady předem objednat. Například v souvislosti s občanským průkazem. Umožňuje to 46% úřadů, které se zúčastnily dotazníkového šetření Ministerstva vnitra. Veřejnost přitom nejčastěji (více než 40% respondentů) využívá právě elektronický objednávkový systém.

Volné termíny úřady nabízejí zpravidla hned nebo do jednoho dne. Cca 40% obcí také na svém webu zveřejňuje přehled hotových občanských průkazů podle data podání žádosti. Právě kvůli občanským průkazům lidé na radnice či magistráty často chodí, cca 10% úřadů má vytiženost technického zařízení, které souvisí s touto agendou, vyšší než 125%. Nabízí se tak zavést u této činnosti výkonový model financování.

„Výkonový model financování zvažujeme zavést jak u občanských průkazů, tak i u cestovních pasů,“ říká náměstkyně Jana Vildumetzová a dodává: *„Jde o velmi aktuální téma, letos totiž končí desetileté období od poslední hromadné výměny občanských průkazů. Vydávají je všechny obecní úřady obcí s rozšířenou působností, v hlavním městě Praze pak úřad městské části Prahy 1 až 22. Lidé tak nemusí žádat pouze v místě trvalého bydliště, dokument prokazující jejich totožnost si mohou vyřídít tam, kde pracují nebo studují. Z toho logicky plyne různá vytiženost obecních úřadů a výkonový model financování se v tomto případě jeví jako spravedlivější.“*

„Když si něco objednávám, měl bych si to také zaplatit. A když víc pracuju, měl bych dostat

větší odměnu. Učím to i své malé děti, jsem původně ze soukromého sektoru,“ říká místopředseda Svazu a primátor Pardubic Martin Charvát a dodává: *„Bohužel dnes to často vypadá tak, že stát na města a obce jen chrlí nové zákony, na realizaci ale nedává ani peníze, ani pravomoci. Například v Pardubicích máme příspěvkem na přenesenou působnost, který dostáváme od státu, pokryto jen 60% činností, které pro lidi děláme. Vítáme tak snahu resortu vnitra, aby se příspěvek zvýšil a tam, kde je to možné, se zavedl výkonový model financování.“*

Ze šetření resortu vnitra také vyplynulo, že 70% pověřených obecních úřadů se aktivně přihlásilo k tomu, že by chtělo vykonávat agendu občanských průkazů, kterou jim odebrala dřívější reforma veřejné správy. O této decentralizaci by se měla v budoucnosti vést diskuse, zjednodušilo by ji samozřejmě potřebné mobilní technické vybavení.

S moderními komunikačními a informačními technologiemi souvisí také občanské průkazy s čipem, které by měly mít i další praktické využití a měly by se vydávat bez správného



poplatku. Pravidla pro vydávání těchto dokladů by se měla sjednotit a společně by mělo být možné spolu s občanským průkazem vydávat také cestovní pas a řidičský průkaz. Už teď je přitom v Poslanecké sněmovně tisk č. 498 – novela zákona o evidenci obyvatel a rodných čísel. Mimo jiné počítá se zrušením místní příslušnosti u cestovních pasů, prodloužením platnosti občanských průkazů vydávaných občanům starším 70 let na 35 let a také s vydáváním cestovního pasu ve zkrácené lhůtě.

*Mgr. Štěpánka Filipová
mediální zastoupení Svazu*

Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám – skutečná pomoc?

Dne 13. října 2015 se konalo v Hrzánském paláci v Praze setkání představitelů obcí a ministrů. Jedním z nástrojů v boji proti sociálnímu vyloučení, které byly na tomto setkání představeny, byl i koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám (KPSVL).

Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám je dle Agentury pro sociální začleňování specifickým nástrojem pomoci městům a obcím při sociálním začleňování sociálně vyloučených obyvatel z prostředků evropských strukturálních a investičních fondů za místní podpory Agentury pro sociální začleňování. Účelem koordinovaného přístupu je přinést do území se sociálně vyloučenou lokalitou relativně rychlou finanční pomoc zaměřenou na komplexní řešení problému. Spolupráce obce a Agentury trvá zpravidla tři roky.



Autorka článku Liana Janáčková je dlouholetou členkou svazové pracovní skupiny pro problematiku sociálního začleňování.

Obce, které hodlají využít nástroje koordinovaného přístupu, se mohou do výběrového řízení hlásit, pokud mají minimální počet obyvatel 5000. Menší lokality se sdruží do svazku obcí či mikroregionu. Vybrány mohou být obce, které se zaváží k řešení problémů sociálního vyloučení minimálně ve třech prokázaných problémových oblastech, kterými jsou vzdělávání, zaměstnávání, bydlení, dluhová problematika, sociální služby, práce s rodinou, kriminalita a bezpečnost. Obce a jejich partneři v KPSVL jsou zvýhodněny menší konkurencí a zárukou alokace ve výzvě. Což lze považovat za velmi diskriminační vůči ostatním obcím, které s Agenturou nespolupracují.

Než bude moci obec čerpat finanční prostředky, zaplatí je třikrát

Pokud obec projde výběrovým řízením, musí přistoupit k podepsání Memoranda. Mimo jiné se v něm zaváže k povinnosti, že nejpozději do tří měsíců po podepsání Memoranda zřídí na své náklady pozici manažera. Vymezení pozice manažera, jak ji navrhuje Agentura, je spornou záležitostí, neboť obec zaměstná osobu v pracovním poměru (těch osob může být více podle

počtu obyvatel) v souladu se zákoníkem práce. Pro obec budou plynout z tohoto zaměstnaneckého poměru povinnosti v případě např. mateřské dovolené nebo úrazu, nehledě na to, že tato osoba bude pracovat s daty obce a hrozí nebezpečí, že je může přenést jiné obci, aniž by jí za to hrozil postih.

Nebezpečí spatřuji také v tom, že obce budou muset platit člověka ze svého rozpočtu tři měsíce až rok, než budou moci čerpat peníze, a ani to není jisté. Může se stát, že ze stejné oblasti např. Brno-venkov se do výzvy přihlásí např. právnická osoba podnikatel a obec, přestože zaměstnává člověka, bude muset ve výzvě soutěžit. Navíc podmínkou čerpání finančních prostředků je kofinancování, je jedno zda je to 5 % nebo 15 %, jde o další finance, které obec bude muset uvolnit ze svého rozpočtu. Lze tedy konstatovat, že obec, aby mohla čerpat finanční prostředky prostřednictvím koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám, si musí tyto peníze zaplatit třikrát:

1. musí zaměstnat manažera v pracovním poměru k obci,
2. musí se podílet na kofinancování,
3. musí zadat vypracování projektu buď svým zaměstnancům (práce navíc), nebo se dohodnout s neziskovou organizací (většina z nich má tendenci o důležitých věcech obce rozhodovat, ale nenese žádnou odpovědnost).

Jako příklad tohoto tvrzení uvádím studii Transparentnost a veřejná prospěšnost českých neziskových organizací, která byla zpracována na základě zadání Úřadu vlády. Z uvedené studie vyplývá, že dostupnost výročních zpráv, které mají mj. poskytnout informace o hospodaření s finančními prostředky, je celkově nízká, tyto údaje zveřejňuje jen čtvrtina (23,3%) ze všech nestátních neziskových organiza-

ci, které mají vlastní webové stránky. Svě dárce zveřejňuje jen necelá polovina ze všech neziskovek (zkoumaných bylo 2400 NNO), které mají vlastní webové stránky, přičemž zveřejňování jmen dárců, včetně výše jejich darů je důležité pro transparentnost NNO. Zarážející je skutečnost, že více než polovina ze zkoumaných neziskovek nezveřejňuje na svých webových stránkách složení svých orgánů ani týmu zaměstnanců. Veřejnost tak nemá šanci se z webových stránek dozvědět, kdo za organizací stojí, kolik lidí v ní pracuje a kdo jí případně podporuje formou dobrovolnické práce. Jako velmi problematickou lze vnímat další zjištěnou skutečnost, a to že ve většině případů byli zaměstnanci ve zřejmém konfliktu zájmů. Z této skutečnosti lze dovodit, že **střet zájmů je v neziskovém sektoru běžným jevem.**

Dle návrhu Agentury manažer poskytuje „elementární projektové poradenství (informace o výzvách, o KPSVL a o dalším směru poradenství“. Elementární projektové poradenství, informace o výzvách a dokonce i odpovědi na nejčastěji kladené dotazy poskytuje prostřednictvím webových stránek rezort, který výzvu vypisuje. V minulosti např. MPSV pořádalo i školení k žádosti k jednotlivým výzvám. V tomto bodě není práce manažera pro obec přínosná. Uznatelné a neuznatelné náklady se opět zveřejňují na webových stránkách rezortu, který výzvu vypisuje, tudíž tyto informace ze strany Agentury jsou zcela irelevantní.

Dále není jasné, proč by mělo některé město či obec mít např. 2,0 úvazků (tak jako u přidělených koordinátorů), pokud se jedná o manažerskou pozici a veškerou agendu pro něj zajišťují v kooperaci úředníci a pracovníci obce a MÚ. Naopak by zde měla být touha o snížení počtu zaměstnanců na obcích a úřadech. Zároveň není jasné definovaná pozice a pracovní náplň, nad kterou by měl mít kontrolu zaměstnavatel, avšak v tomto případě je vše v intencích Agentury a to z pohledu práv a povinností prostě není reálné a hlavně akceptovatelné.

Vrátím se ještě k otázce know-how manažera. Neodpovídá tržnímu hospodářství a přístupu dobrého hospodáře – manažer by byl školen koordinátorem, a pak by byl

manažer také nositelem agendy. V případě, že obec nemá moc a znalost nad svými agendami a pracovními pozicemi, je absolutně nemyslitelné někoho v tom případě zaměstnávat. Jedná se o již velmi nevyrovnaný vztah a v rámci této konstrukce by obec byla jen poskytovatelem pracovního místa, veškerého finančního zázemí a také nositelem veškeré odpovědnosti. V tomto případě je zde pracovní-právní vztah favorizující slabší stranu, tedy zaměstnance, ale také je zde odpovědnost za způsobenou škodu, jež je v nastaveném modelu dána v intencích zákoníku práce, což je prostě pro město i obec absolutně nevýhodné. Pokud tu samou situaci srovnáme s firmou, jež dodá odborníka, který dokonce zpracuje projekt za pomoci pracovníků úřadu a poté odevzdá jako hotové dílo. Zároveň v případě nemoci či těhotenství dodaného specialisty nasmlouvaná firma dodá jiného odborníka, který práci dokončí, tak jak je stanoveno ve smlouvě mezi firmou a městem. Toto není ve schématu předloženém Agenturou nikde zohled-

něno, a proto veškerá tíha odpovědnosti dopadá opět na zaměstnavatele, v tomto případě obce.

Stále spousta neznámých

Ze strany Agentury je v této chvíli spousta neznámých – neví se počet koordinátorů, není jasné, jak dlouho budou manažeři zaměstnání (zda se tedy bude jednat o smlouvu na dobu určitou či na dobu neurčitou) a na jak dlouho má obec smlouvy podepisovat a brát na sebe břemeno odpovědnosti zaměstnavatele, což je i pro uchazeče o tuto pozici velmi důležité. Navíc není dána přesná náplň práce manažera a celkově jeho kompletní specifikace není nikde dostupná, není součástí memoranda ani jeho přílohou. Avšak po obcích se očekává podepsat memorandum již v této chvíli bez znalosti podstatných faktorů, které obec zavazují. Současně se ze strany Agentury očekává závazek zaměstnání manažera s nedostatky vypsanými výše, na jehož pozici ovšem budou finan-

ce dodány zpětně, a to téměř až za jeden rok. Dále je zde nastaven velmi šibeniční termín pro rozhodnutí o účasti a pro dodání podkladů, a to se celkově jeví jako velmi nedotažený záměr a také jako nevýhodná nabídka, do které by zřejmě žádný podnikatelský subjekt dobrovolně nešel. Projekt jako takový má tolik nedostatků, které budou vyřešeny až po vyslovení závazku ze strany obce, že se tato konstrukce manažerské pozice jeví jako nedoporučení hodná. Je zde totiž stále otázka dobrého hospodáře a svědomitého vedení města. A to při střídmém pohledu, u koordinovaného přístupu, prostě nelze konstatovat.

Informace mající dopad na rozpočty obcí, bývají v různých návrzích státu hodně skrytá, proto považují za důležité na tyto skutečnosti města a obce upozornit dříve, než k podpisu Memoranda o spolupráci přistoupí.

*Ing. arch. Liana Janáčková
MO Ostrava-Mariánské Hory a Hulváky*

Čeští experti předávají zkušenosti veřejným správám evropských zemí

Studijní cesty jsou významným zdrojem přenosu informací a sdílení zkušeností a dobré praxe v mnoha oborech, řízení municipalit nevyjímaje. Výměna zkušeností umožňuje optimální řešení. Přínosem je nejen přenos zkušeností mezi městy a obcemi České republiky, ale prezentace zkušeností mezi veřejnými správami jednotlivých evropských zemí poskytuje také inovativní přístupy.

Společnost MEPCO se dlouhodobě věnuje rozvoji tuzemských i zahraničních měst a obcí a přenosu zkušeností mezi veřejnými správami evropských zemí. Jednou z významných aktivit je organizační i odborné zajištění studijních cest pro představitelé místních samospráv a zástupců nejvyšších orgánů státní správy za účelem vzájemného sdílení českých a zahraničních zkušeností a znalostí. Jednotlivé studijní cesty jsou zaměřeny dle požadavků a zájmu účastníků cest, škála témat je téměř neomezená. Na základě konkrétních požadavků společnost oslovuje experty z řad veřejné správy a spolupracuje na odborném zajištění několikadenního programu. V současném zájmu o studijní návštěvu České republiky převažují země východní Evropy. Většina cest je zajišťována v rámci programu United Nations Development Programme (UNDP).

Během poslední doby hostila Česká republika delegace ze Srbska, Ukrajiny, Černé Hory a Běloruska. Za všechny zmiňme studijní cestu z Ukrajiny, jež proběhla i za přispění odborníků z řad Svazu. Ukrajinská delegace byla tvořena zástupci a poradci nejvyšších orgánů státní správy, kteří se zajímají o vývoj veřejné správy v ČR a o aktuální iniciativy (zejména nový zákon o státní službě, e-Government, rozvoj lidských zdrojů) v návaz-



ností na reformní úsilí nové ukrajinské vlády v této oblasti. V úvodní den vystoupil Jaromír Jech, který seznámil účastníky se strukturou veřejné správy v České republice. Následovaly odborné přednášky na půdě Ministerstva pro místní rozvoj, České rozvojové agentury a Úřadu vlády. Vrcholem studijní cesty byla celodenní návštěva Ministerstva vnitra, kde měli účastníci možnost seznámit se s aktuálním stavem implementace služebního zákona a dalšími kroky v oblasti elektronizace služeb pro občany.

V současné době MEPCO ve spolupráci s nizozemským svazem VNG International, dlouhodobým partnerem Svazu, realizuje studijní cestu zaměřenou na problematiku veřejných investic pro zástupce Ministerstva vnitra Turecka.

Všichni přednášející a diskutující odborníci si zaslouží poděkování za důstojnou reprezentaci České republiky v zahraničí. Ukazuje se, že Česká republika a zejména česká města jsou vzorem pro zahraničí. Od roku 1989 jsme ušli kus cesty, která je inspirací pro země, jež jsou teprve na začátku transformačního procesu.

*Mgr. Adéla Bohuslavová
Office Manager, MEPCO*

Kvalitnější, levnější a dosažitelnější veřejné služby přináší meziobecní spolupráce

Co jsou nejčastější bariéry meziobecní spolupráce (MOS)? Podle 58 % starostů jde o nedostatek financí, 49 % představitelů samospráv vadí nedostatečná či složitá legislativa, 41 % lidí, kteří stojí v čele magistrátů a radnic, se nelíbí nízká podpora ze strany státu. Ukázal to projekt na podporu meziobecní spolupráce, který končí letos v listopadu. Má za cíl podpořit a vytvořit podmínky pro dlouhodobý rozvoj meziobecní spolupráce a zefektivnit tak poskytování veřejných služeb. Usiluje rovněž o nastartování spolupráce z úrovně samotných obcí, tedy na bázi dobrovolnosti, a vytváří strukturu meziobecní spolupráce.

Hlavní milníky

Na začátku projektu, do kterého se zapojilo 5210 měst a obcí z celé České republiky, byla příprava metodik, školení a dotazníková šetření. Navázaly na ně analýzy území, které se týkaly základních oblastí – školství, sociálních věcí a odpadového hospodářství a jednoho volitelného tématu, kdy se jednalo například o bezpečnost, cestovní ruch či zaměstnanost. V rámci projektu se také uskutečnila oficiální setkání představitelů obcí i všech 186 smluvních partnerů, konala se mezinárodní konference za účasti 185 hostů a celá řada neformálních akcí i jednání. Analýzy posléze doplnily návrhové části strategických dokumentů, přičemž vše se – stejně jako příklady dobré praxe – zveřejnilo na webových stránkách projektu www.obcesobe.cz. A protože se původně „jen“ volitelná zaměstnanost ukázala jako oblast pro samosprávy velmi zásadní, vznikla pro ni speciální platforma. K ní a dalším tématům nakonec byly zpracovány akční plány a hledal se souhrnný model podpory malých obcí. Jak to dopadlo?

Moderní strategie meziobecní spolupráce

Díky systematickému přístupu území pod hlavičkou Svazu vzniklo 186 moderních koncepcí (strategií) meziobecní spolupráce pro jednotlivé oblasti, které umí reagovat na aktuální potřeby. Strategie jsou založené, stejně jako projekt samotný, na podnětech ze spodu, nejedná se tedy o direktivní předpis bez znalosti územně-správních celků. Koncepční dokumenty se široce diskutovaly s hlavními aktéry v území a na závěr je schválil starosta. Strategie jsou určeny zejména městům, obcím, jejich občanům, voleným orgánům, zřízeným či založeným organizacím. Slouží

i dalším subjektům, jako jsou svazky obcí, mikroregiony, místní akční skupiny nebo neziskový sektor. Aby bylo možné strategie uvést v život, vzniklo celkem 176 akčních plánů pro jednotlivá území. V každém je v průměru šest rozvojových aktivit s celkovým průměrným rozpočtem 37 milionů korun. Souhrnně se jedná o 1009 aktivit za 6,6 mld. Kč. Nejvíce, a to 241, jich je ze sociální oblasti. Tu má snahu formou meziobecní spolupráce řešit 128 území obcí s rozšířenou působností, což je 73 % všech ORP. Další 3711 rozvojových aktivit je v zásobnících.

Čísla a zajímavosti

Projektem, který trval 31 měsíců a jehož rozpočet byl 600 milionů korun, prošlo k letošnímu květnu celkem 1137 lidí, z toho bylo 787 žen (69 %). Zapojilo se do něj 470 motivujících starostů. K 30. září 2015 bylo zpracováno 7319 výkazů práce těchto představitelů samospráv (samozřejmě i výkazy dalších pracovníků projektu) a zkontrolováno 25 344 výplatních pásek. Projektový tým najezdil cca 900 tisíc km, data účetních dokladů mají objem 2722 MB. A protože evropská administrativa bývá složitá, zvláště těší fakt, že rozsáhlý audit Ministerstva financí nezjistil v projektu žádné nedostatky a realizační tým navíc dostal od auditního orgánu pochvalu. Snažil se pracovat skutečně poctivě, prověřoval mimo jiné i aktivity ve výkazech práce. Překvapivě uváděné „Setkání s Kristem“ přitom bylo naprosto v pořádku, jmenoval se tak jeden z pracovníků projektu.

Společně = lépe a levněji

Meziobecní spolupráce nyní už není díky projektu neznámým pojmem. Konkrétní analytické výstupy ukázaly, že společně mohou

obce řešit problémy efektivněji a levněji. Jak a co je třeba řešit, shrnuje návrhová část dříve zmiňovaných analyticko-strategických dokumentů. Jde o unikátní argumentačně obsáhlé a fundované materiály, tak podrobně Česká republika dosud nebyla mapována. Vše přitom vzniklo společnou prací, díky které se řada obcí v území k sobě dostala blíže, posílila, obnovila nebo zcela nově navázala spolupráci, v níž chce pokračovat i v budoucnu.

Centra společných služeb obcí

Vytvořit tzv. centra společných služeb byl nápad z Vysočiny, který se na základě podnětů starostů začal rozpracovávat ve druhé části projektu na podporu meziobecní spolupráce. Jeho podstatou jsou společná servisní střediska pro malé obce, které nedisponují dostatečným personálem. Centra společných služeb by měla sloužit jako administrativní aparát pro dotační management, právní podporu, veřejné zakázky, rozvoj obce, technickou i stavební podporu aj. Inspirací může být společná činnost dobrovolného svazku obcí (DSO) na Tišnovsku či startující DSO Nová Lípa, kde, stejně jako v jiných oblastech ČR, očekávají a potřebují profesionální a specializovanou meziobecní spolupráci, která sníží administrativní zátěž a zvýší kvalitu veřejných služeb. Vznik center by tak měl řešit nový připravovaný projekt Svazu, který počítá s tím, že by se dobrovolné svazky obcí staly součástí výkonu veřejné správy a poskytovateli veřejných služeb, tak aby z nich měl co největší užitek občan. Tato myšlenka má podporu předsedy vlády Bohuslava Sobotky.

*Mgr. Štěpánka Filipová
manažerka publicity
mediální zastoupení Svazu*

Projekt na podporu meziobecní spolupráce je financován z Evropského sociálního fondu (ESF) prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ).

Vy se ptáte, my odpovídáme

V rámci projektu „**Odpovědný zastupitel pro otevřenou a hospodárnou obec**“ podpořeného z prostředků Evropského sociálního fondu prostřednictvím OP Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu České republiky je pro vás k dispozici také **Odborné poradenské centrum**, kde můžete pokládat dotazy týkající se právních problémů vaší obce. Tato služba je k dispozici na telefonním čísle **226 257 505**, a to od 12:00 do 20:00 hodin každý všední den. Své dotazy můžete také posílat neomezeně na adresu poradna@odpovednyzastupitel.cz. Poradna je určena všem voleným zástupcům obcí a zaměstnancům úřadů.

■ Zastupitelstvo obce na svém jednání odsouhlasilo odkoupení části pozemku od fyzické osoby, který bude oddělen geometrickým plánem, a to o výměře cca 70 m² za částku 50 000 Kč. Je platné rozhodnutí ZO, když dosud není přesně známo, o jaké číslo pozemku se jedná (bude známo až po geodetickém zaměření) ani přesná výměra pozemku?

Z judikatury vyplývá, že zastupitelstvo obce nemusí sice schvalovat kompletní znění smlouvy, je nicméně nutné, aby schválilo alespoň její základní náležitosti. Takovou náležitostí bezpochyby bude i zcela jednoznačná identifikace pozemku, který obec hodlá koupit. Na samotném čísle parcely by zřejmě nebylo nutné lpět, pokud by byla jednoznačná hranice a výměra kupovaného pozemku. Jelikož tomu tak v uvedeném případě není, považovali bychom uzavření kupní smlouvy na základě usnesení, v němž nebude pozemek zcela jednoznačně identifikován, z hlediska její platnosti za přinejmenším velmi rizikové.

■ Za nájemné v městských bytech nám dluží občané, kteří jsou již řadu let nedohledatelní. Ve většině případů mají trvalé bydliště v místě ohlašovny nebo se na adrese trvalého bydliště dlouhodobě nezdržují. Některé pohledávky jsou již více jak 10 let staré. Lze tyto nevymahatelné pohledávky nějakým způsobem odepsat nebo prominout? Který orgán obce by o tom měl rozhodnout?

Prominutí dluhu je možné v souladu s § 1995 občanského zákoníku. Zastupitelstvo obce je příslušné k rozhodnutí o prominutí dluhu v částce vyšší než 20 000 Kč, rada obce (nevyhradí-li si tuto otázku zastupitelstvo) pak v částce nižší než 20 000 Kč. K prominutí by mělo dojít tam, kde je pravděpodobnost úhrady dlužníkem, byť dobrovolně, skutečně mizivá.

■ Uzavíráme veřejnoprávní smlouvu na výkon činnosti v oblasti sociálně-právní ochrany dětí. Ve smlouvě je druhou stranou uvedeno, že musí být po celou dobu účinnosti zveřejněna na úřední desce. Smlouva může trvat více let a blokovat fyzickou úřední desku takovou dobu nelze. Upozornili jsme na to, ale prý to požaduje zákon.

Zákon o obcích stanoví povinnost zveřejnění uzavřených veřejnoprávních smluv na úřední desce nejméně po dobu 15 dnů. Tato minimální doba musí být vždy splněna, avšak smluvní strany si mohou stanovit i dobu delší (tedy i celou dobu účinnosti smlouvy). Kromě „fyzické“ úřední desky, je však obec povinna vést také její elektronickou podobu. Vhodným kompromisem by mohlo být zve-

řejnění této smlouvy na elektronické úřední desce po celou dobu platnosti a na fyzické úřední desce zveřejnit pouze informaci o tom, že smlouva byla uzavřena.

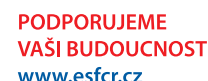
■ Město bude stavět chodník na cizím pozemku. Tato stavba bude následně ve vlastnictví města. Je možné zřídit služebnost umístění chodníku, nebo to musí být vždy uzavřena smlouva o právu stavby s vlastníkem pozemku?

Institut práva stavby je specifickým nástrojem úpravy vztahu mezi vlastníkem pozemku a vlastníkem nehmotné věci nemovité, jejíž součástí bude zpravidla nějaká stavba, resp. budova. Dle tvůrců nového občanského zákoníku by mělo právo stavby být využíváno ke zřizování budov; tento právní institut nelze zaměňovat s požadavkem stavebních úřadů prokázat v příslušném řízení „oprávněnou stavbu na cizím pozemku“ (tj. doložit smlouvu o právu provést stavbu – doložit právo založené smlouvou provést stavbu na cizím pozemku).

Vzhledem k tomu, že služebnost lze sjednat též na dobu neurčitou (u práva stavby se počítá primárně s dobou určitou na maximálně 99 let), lze doporučit spíše její zřízení. V takovém případě se dle našeho názoru – přičemž připouštíme, že mohou v této věci existovat i názory odlišné – stavba chodníku (nejde-li pouze o běžné zpevnění povrchu např. šterkem) nestane součástí pozemku a jejím vlastníkem bude obec (jakožto subjekt, pro nějž byla daná stavba zhotovena). Nově zbudovaný chodník poté bude dle své povahy podléhat příslušnému režimu, který upravuje zákon o pozemních komunikacích.

■ Může obec od 1. 1. 2016 poskytovat dary nebo příspěvky sboru dobrovolných hasičů, který se netransformoval na spolek?

Uvážení, komu obec poskytne dary nebo příspěvky, závisí výhradně na uvážení příslušného orgánu obce. V současné chvíli není s tím, že nedošlo v případě SDH obce k úpravám stanov a finální přeměně, žádný negativní následek. Likvidace spolku hrozí teprve až v okamžiku, kdy v souladu s ustanovením § 3041 odst. 2 občanského zákoníku spolek do 3 let od účinnosti nového občanského zákoníku nepřizpůsobí svůj statut či společenskou smlouvu novému občanskému zákoníku (tj. do 31. 12. 2016), a následně tak neúčinní ani ve stanovené přiměřené lhůtě po výzvě příslušného orgánu veřejné moci. Je tedy zřejmé, že ani v roce 2016 SDH likvidace přímo nehrozí, darované prostředky/příspěvky mohou být řádně i v tomto delším časovém horizontu využity a není tedy bez dalšího namístě uvažovat ani o případném nehospodárném poskytnutí financí obce uvažovat.



62. sněm Rakouského svazu obcí

Sněm se konal na vídeňském výstavišti od středy 9. září do pátku 11. září. Zde se mohli starostové seznámit s novou komunální technikou, novými technologiemi a spoustou zajímavých novinek od více než 180 vystavovatelů zaměřených na moto sněmu „Zdravá obec a obyvatelná budoucnost“. Oficiální zahájení bylo ve čtvrtek 10. září. Jako již několik let po sobě měl úvodní slovo předseda Svazu obcí Helmut Mödlhammer. Přivítal účastníky sněmu a předal slovo prvnímu přednášejícímu, kterým byl ministr vnitra Johann Mikl-Leitner. Dalším přednášejícím byl Christoph Leitl, předseda obchodní komory. Ve všech proslovech zaznívalo téma migrační krize s odkazem na nutnost řešit ji i s výhledem

do budoucna. Je neoddiskutovatelné, že se tato záležitost bytostně týká i rakouských obcí, proto by dle rakouských veřejných činitelů měla být nastavena předem známá pravidla včetně přerozdělování uprchlíků mezi všechny členské země EU. Odpolední téma se týkalo financí a dopadu daňové reformy na obce, kdy logicky rakouské obce požadují navýšení podílu státu na řešení podstatných otázek, např. školství, bydlení, sociální oblast. Galavečera s kulturním programem se zúčastnilo dva tisíce starostek a starostů.

Hlavní konference v pátek byla slavnostně zahájena příchodem prezidenta Heinze Fischera a Helmutem Mödlhammerem. První část byla věnována budoucnosti obcí

a spravedlivému finančnímu vyrovnání a rozpočtové reformě. V druhé části se konference zabývala aktuální situací uprchlíků v Rakousku a jejich přijetí do obcí. Tato azylová krize se nedá zvládnout bez starostů a zapojení místních orgánů a obyvatelstva, řekl prezident i předseda rakouského Svazu. Na závěr prezident Fischer poděkoval Helmutu Mödlhammerovi a všem starostům za vynikající práci a popřál vše dobré do dalších let.

Českou delegaci tvořili Alenka Antošová, starostka Proboštova, Pavel Drahovzal, starosta Velkého Oseku, a Jiří Červenka, starosta Blážejeva.

*Alenka Antošová
starostka obce Proboštov*

Co nového ve Sbírce zákonů – srpen–říjen 2015

- **Zákon č. 202/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Účinnost od 17. srpna 2015

Zákon nově upravuje regulaci reklamy některých typů činnosti, jako např. loterie nebo pohřebnictví.

- **Zákon č. 205/2015 Sb., kterým se mění zák. č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, zrušuje zákon č. 266/2006 Sb., o úrazovém pojištění zaměstnanců, a zrušují nebo mění některé další zákony**

Účinnost od 1. října 2015

Nově je upravena např. výpověď u dohod sjednaných mimo pracovní poměr.

- **Vyhláška č. 213/2015 Sb., o podílu jednotlivých obcí na stanovených procentních částech celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty a daní z příjmů**

Účinnost od 1. září 2015

- **Zákon č. 221/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony**

Účinnost od 1. ledna 2016

- **Zákon č. 223/2015 Sb., kterým se mění zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 169/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů,**

- **zákon č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Účinnost od 1. října 2015

Novela přinesla změny v oblasti kalů z ČOV, kdy se nově nebude vztahovat pouze na takové nakládání s odpadními vodami, které bude upraveno jinými právními předpisy (vodní zákon a zákon o vodovodech a kanalizacích). Dále se ruší povinnost zpětného odběru na oleje. Velmi důležitou změnou je stanovení formy bezhotovostních plateb při výkupu kovů § 18, kdy nyní je možné pouze „převodem peněžních prostředků prostřednictvím poskytovatele platebních služeb nebo provozovatele poštovních služeb formou poštovního poukazu“. Došlo také k úpravě obsahu POH obcí.

- **Nařízení vlády č. 239/2015 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 75/2005 Sb., o stanovení rozsahu přímé vyučovací, přímé výchovné, přímé speciálně pedagogické a přímé pedagogicko-psychologické činnosti pedagogických pracovníků, ve znění nařízení vlády č. 273/2009 Sb.**

Účinnost od 1. září 2016

Nařízením vlády se snížila přímá pedagogická činnost u ředitelů mateřských škol a málotřídek.

- **Nález Ústavního soudu č. 238/2015 Sb., ze dne 11. srpna 2015 sp. zn. Pl. ÚS 6/15 ve věci návrhu na zrušení nařízení obce Vojkovice č. 1/2014, kterým se vydávají pravidla pro prodej zboží a poskytování služeb na území obce Vojkovice**

Ústavní soud zrušil nařízení obce Vojkovice.

■ **Zákon č. 266/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů**

Účinnost 1. ledna 2016

■ **Nařízení vlády č. 278/2015 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů**

Účinnost od 1. listopadu 2015

Změnou nařízení vlády dochází k navýšení platových tarifů o 3%.

■ **Vyhláška č. 269/2015 Sb., o rozúčtování nákladů na vytápění a společnou přípravu teplé vody pro dům**

Účinnost 1. ledna 2016

Tato vyhláška upraví spravedlivější rozúčtování tepla u bytů, které se vytápějí od „sousedů“, a u bytů, jejichž majitelé nadměrně větrají.

připravila Mgr. Ludmila Němcová
legislativně-právní odd. Kanceláře Svazu

Z jednání komor a komisí

vybráno ze zápisů

Komora statutárních měst, 12. října 2015, Pardubice

Hlavním úkolem zasedání, které se konalo na pozvání pardubického primátora pod Kunětickou horou, bylo projednání nominací do svazových komisí a příprava na jednání Předsednictva Svazu s vládou, které se konalo tentýž den v odpoledních hodinách – viz str. 8, 9. S jednotlivými tématy, která byla na toto vzájemné jednání připravena Kanceláří Svazu, seznámil přítomný předseda Svazu František Lukl. Ředitel Kanceláře Svazu Dan Jiránek pak podrobněji informoval o připravované novele škol-

ského zákona a jejích dopadech na zřizovatele – tendence zakotvit do zákona nárok už čtyřletých a později i tříletých dětí na přijetí do mateřských škol. Jaké konkrétní dopady má současná školská státní politika na Pardubicku pak referovala Ivana Liedermandová. Z dalších legislativních oblastí se hovořilo zejména o registru smluv, doplatku na bydlení, příspěvku na přenesenou působnost a samozřejmě také o vývoji nového programového období 2014+.



Předsednictvo Komory obcí, 16. října 2015, Hluboká nad Vltavou

Předsednictvo Komory obcí přijelo na pozvání starosty obce Úsilné Pavla Kašpárka jednat do Hluboké nad Vltavou. Na pořadu jednání byla především legislativní témata. Přítomní hovořili o novele zákona o pomoci v hmotné nouzi (Svaz navrhuje změnu § 33 odst. 6 – doplatek na bydlení v ubytovnách by měl být vyplácen po projednání s obcí, na jejímž katastru se ubytovna nachází, aby obce měly přehled, kdo na jejich území bydlí), o koncepci sociálního bydlení – viz str. 10–12, o novele stavebního zákona (na MMR přišlo přes dva tisíce připomínek), novele zákona o ochraně zemědělského půdního fondu – viz INS č. 10/2015 str. 3 nebo

o přípravě novely vodního zákona, která má mimo jiné přinést zvýšení poplatků za odběr podzemních vod, a to v konečném důsledku údajně až na desetinásobek.

V další části programu pak byli přítomni seznámeni s výstupy projektu Podpora meziobecní spolupráce a s přípravnými pracemi na projektu Centra společných služeb obcí – viz z jednání Rady Svazu. Předsednictvo Komory obcí pověřilo své členy Karla Rejchrtu, Jiřího Červenku a Michaelu Matouškovou, aby byli přímo zapojeni do příprav a realizace projektu. Přesná specifikace zapojení bude projednána na zasedání Předsednictva Svazu.

■ OZNÁMENÍ Své vítěze má soutěž Stavba roku 2015



Letošní 23. ročník tradiční české architektonické soutěže vyvrcholil 13. října 2015 v pražské Betlémské kapli. Na finálovém večeru byly uděleny nejen tituly soutěže Stavba roku 2015, ale předávaly se také zvláštní ceny a cena veřejnosti. Mezi projekty, které se dostaly do užšího výběru nominovaných patnácti staveb, nechyběla rodinná vila, základní škola, most, zahrada či revitalizovaný klášter – více viz INS č. 8-9/2015 a 10/2015. Slavnostní vyhlášení vítězů tradičně reprezentovali Jan Fibiger, předseda správní rady Nadace ABF, a Radomíra Sedláková, předsedkyně odborné poroty soutěže. Mezi hosty nechyběli ani zástupci mediálních partnerů soutěže, vypisovatelé a partneři nominačního a finálového večera. Záštitu soutěži udělil i Svaz měst a obcí.

Pět vítězných staveb:

Bolt Tower v Ostravě – nástavba vysoké pece č. 1

Investor: Dolní oblast Vítkovice, zájmové sdružení právnických osob

Zpřístupnění a nové využití NKP Hlubina v Ostravě

Investor: Dolní oblast Vítkovice, zájmové sdružení právnických osob

Dostavba základní školy v Dobřichovicích

Investor: Město Dobřichovice

Komenského most v Jaroměři

Investor: Město Jaroměř

Podzemní komplex v severní části Staroměstského náměstí v Mladé Boleslavi

Investor: Statutární město Mladá Boleslav

Na slavnostním večeru v pražské Betlémské kapli byli rovněž vyhlášeni vítězové Zahraniční stavby roku 2015 a Urbanistického projektu roku 2015. Letošní titul Zahraniční stavba roku získala stavba AGC Glass Building v Belgii. V kategorii Urbanistický projekt roku 2015 proměnil nominaci na vítěze Územní plán města Sušice. Cena veřejnosti patří AIR House, který navrhl a postavil tým studentů z ČVUT v Praze.



Jednou z vítězných staveb je i Komenského most v Jaroměři (fota ostatních vítězných staveb jste mohli vidět již v INS č. 8-9 a 10/2015, kde byly zveřejněny dílčí zprávy z průběhu soutěže).

Také v soutěži Dřevěné stavby roku se rozhodlo

Dne 22. října 2015 v Kostelci nad Černými lesy byli vyhlášeni vítězové všech kategorií soutěže Dřevěné stavby roku. Soutěž již popáté vyhlásila Nadace dřevo pro život a Svaz převzal záštitu nad kategorií Dřevěná hřiště. Do tohoto jubilejního pátého ročníku ankety byli pozváni pouze vítězové minulých let, kteří se ve veřejném hlasování utkali o titul Vítěze vítězů ve svých kategoriích. Na slavnostním vyhlášení výsledků v zámku v Kostelci nad Černými lesy se sešli účastníci ankety s partnery a organizátory a v přátelské atmosféře společně poblahopřáli vyhlášeným vítězům.

Program byl rozdělen na dvě části. Dopoledne byla pro zájemce připravena oblíbená nadační akce „Ukážeme vám les, jak ho neznáte“, odpoledne se pak všichni pozvaní sešli ve Velkém rytířském sále na černokosteleckém zámku. Nejprve si tam vyslechli přednášku na téma Národní inventarizace lesů v České republice (NIL2) a potom už přišlo na řadu všemi očekávané vyhlášení výsledků.

A kdo získal titul Vítěz vítězů Dřevěné stavby roku 2015?

Kategorie	Podkategorie	Soutěžní dílo
Dřevěná hřiště	Malá hřiště	Hrad UKO v Bedřichově
Dřevěná hřiště	Velká hřiště	Rezervace BORORO
Dřevěné konstrukce	Návrhy	Rozhledna Kelčský Javorník
Dřevěné konstrukce	Realizace	Dřevěná lávka L ČR na lesní cestě u hradu Veveří
Moderní dřevostavby	Návrhy	Rodinný dům s kavárnou ve Znojmě
Moderní dřevostavby	Realizace	Dům inspirovaný lesem
Roubené domy	Realizace	Školící středisko Akademie Libchavy
Interiéry	Realizace	Interiér rodinného domu v Těhově

1. listopadu 2015 bude spuštěno přihlašování do soutěže Dřevěné stavby roku 2016, jejíž výsledky budou známy na jaře 2016.



■ OZNÁMENÍ V Krásné bylo skutečně krásně

Vítězná obec soutěže Vesnice roku 2015 přivítala 9. října veškeré aktéry soutěže v hangáru postaveném na svém nově zrekonstruovaném hřišti. Přijela celá řada hostů, mezi kterými samozřejmě nechyběli ani zástupci vyhlášovatelů soutěže. Za Ministerstvo pro místní rozvoj do Krásné přijela ministryně Karla Šlechtová. Ocenila práci a nadšení všech obcí, které se dostaly do vítězné třináctky, a všechny jistě potěšila konstatováním, že se jí podařilo pro příští rok vydobýt na program rozvoje venkova více peněz.

Příští rok si tedy každý finalista odnese od ministerstva rovný milion. Gratulace přidali i Zuzana Dvořáková, která při vyhlášení zastupovala Ministerstvo zemědělství, Eduard Kavala, předseda Spolku pro obnovu venkova, a Pavel Drahovzal, předseda Komory obcí Svazu. Na této akci nemohli chybět ani členové hodnotitelské komise, organizátoři soutěže a pochopitelně vítězové ze všech třinácti krajů – *přehled ocenění jsme zveřejnili již v INS č. 8-9/2015.*



Krásná má 549 obyvatel a je nejzápadnější obcí naší republiky, obklopená nádhernou přírodou s chráněnými oblastmi. Obec vznikla teprve v roce 1990 a svou zástavbou navazuje na část města Aš. Má vybudovanou veškerou infrastrukturu a stále se

jí daří získávat dotace na svůj rozvoj i občanskou vybavenost. Obnovila svoji náves, z bývalých vojenských garáží vybudovala mateřskou školku a hasičskou zbrojnicí, dnes má také nové hřiště s in-line dráhou, lanové centrum a multifunkční sportoviště.

Krásnou zdobí také několik parčíků a v létě před radnicí neuniknou ničí pozornosti zeleninové truhlíky. Za zmínku stojí rovněž pořízení mikrobuse, který využívají místní hasiči, rozváží děti do školy a starší občany k lékařům případně za nákupy.



Vítězství mezi 210 přihlášenými obcemi dosáhla ale zejména pro svoji lidskou tvář. Jak už v Luhačovicích řekl předseda hodnotitelské komise Vojtěch Zubíček, je partneré, že lidé se zde mají rádi, respektují se a předávají to dalším pokolením. V Krásné proto také funguje řada spolků, jako např.

dobrovolní hasiči, družstva volejbalistů, kuželkářů a – jak jinak – také fotbalistů. Je zde ale třeba i jezdecký klub nebo ženský spolek Krásenské buchy. Všechny tyto spolky se podílejí na řadě veřejných akcí, které jsou v obci organizovány. Kromě těch tradičních, jako jsou zábavy, pořádají

třeba veřejné tréninky v jezdeckém klubu, lákají místní na putování za zimní královnou a oblíbené je také třeba vánoční vypouštění balónků.

A co dodat závěrem? Krásenští mají být opravdu na co hrdí. A také jsou.



Hlavní slovo patřilo v Krásné samozřejmě starostovi Luboši Pokornému.



■ OZNÁMENÍ

Byl vyhlášen nový dotační titul na opravy místních komunikací

Ministerstvo pro místní rozvoj dne 1. listopadu 2015 vyhlásilo výzvu pro dotační titul **PODPORA OBNOVY MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ** v rámci podprogramu Podpora obnovy a rozvoje venkova. K tomuto byly na stránkách ministerstva zveřejněny i Zásady podprogramu. Dotační titul se týká obcí do 3000 obyvatel, celková alokace je 200 mil. Kč.

Dotace by měla být maximálně 1 mil. Kč a měla by dosahovat maximálně 50 % uznatelných nákladů.

Budou podporovány akce zaměřené na opravu a údržbu místních komunikací, jejich součástí a příslušenství dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, konkrétně:

- všechny konstrukční vrstvy vozovek a krajnic, odpočívky, přídružené a přídatné pruhy, parkovací zálivy včetně zastávkových pruhů linkové osobní dopravy,

- místní komunikace vedené na mostních objektech (nadjezdy), revizní zařízení, ochranné štíty a sítě na nich, propustky,
- galérie, opěrné, zárubní, obkladní a parapetní zdi, terasy, násypy a svahy, dělicí pásy, příkopy a ostatní povrchová odvodňovací zařízení,
- jsou-li v majetku obce, pak také jejich napojení na příslušnou pozemní komunikaci,
- veřejné osvětlení, které přímo souvisí s obnovovanou komunikací.

Dotace není poskytována na opravu, údržbu či výstavbu chodníků.

Více informací, včetně toho, jaké jsou povinné přílohy k žádosti, najdete na stránkách ministerstva www.mmr.cz.



■ POZVÁNKA

Workshop „Kontrolní hlášení k DPH“

K problematice podávání tzv. kontrolních hlášení uspořádal Svaz seminář již v říjnu, a protože se setkal se značným zájmem, rozhodl se na toto téma pořádat další workshop, a to ve **čtvrtek 19. listopadu 2015 v Poslanecké sněmovně Parlamentu (místnost č. 55)**. Workshop je určen pro zástupce samospráv a je opět pořádán ve spolupráci s Generálním finančním ředitelstvím. Tak jako již první seminář i tento je organizován proto, aby se plátcí DPH mohli

včas připravit na podávání tzv. kontrolních hlášení. Tato povinnost bude platit od 1. ledna 2016 – *více také viz str. 9, 10*. Na workshopu zazní informace o základních povinnostech, které souvisejí s kontrolním hlášením, proberou se praktické příklady, bude se učit vyplňovat formulář a nebude chybět ani prostor pro otázky na odpovědi.

Workshop je pro členy Svazu zdarma, a to po registraci na www.smocr.cz.

■ OZNÁMENÍ

Nejlepší knihovnou roku 2015 byla vyhlášena knihovna v Hroznětíně



Radost z vítězství neskrývala paní Vendula Zábellová, která vede knihovnu v Hroznětíně (1910 obyvatel). Hlavní cenu přebírala společně se starostou Martinem Malečkem a místostarostou Zdeňkem Janským.

„Knihovny byly vždy jakými oázami kultury v obci,“ zaznělo hned v úvodu slavnostního vyhlášení soutěže o nejlepší knihovnu roku, kterou každoročně vyhláší Ministerstvo kultury ČR, a to už od roku 2003. Tentokrát se tak událo dne 8. října 2015 v Zrcadlové kapli pražského Klementina. Cena je ohodnocením dlouhodobých zásluh o rozvoj knihovnictví v obcích, kde působí zpravidla dobrovolní knihovníci, a také ohodnocením mimořádného přínosu k rozvoji veřejných knihovnických a informačních služeb. Nejen Ministerstvo kultury tak chce vyjádřit veřejné uznání této prospěšné práce, a to jak pracovníkům knihoven, tak i obcím, které svoji knihovnu v obci podporují. V neposlední řadě pak je i podporou vlastního čtenářství. Chvály za velmi dobře odvedenou práci se nominovaným knihovnám dostalo od řady hostů, mimo jiné také od náměstkyně ministra kultury Kateřiny Kalistové.



Diplomem MK ČR byla oceněna také Obecní knihovna v Kuníně (1870 obyvatel), kde je starostkou Dagmar Novosadová. Knihovně tam vládne paní Markéta Kuběnová (první zleva).

První cenu v základní kategorii získala **Městská knihovna Hroznětín**, o což se zasloužila především její knihovnice Vendula Zábellová. Knihovna tam poskytuje své služby v rekonstruované víceúčelové budově, velmi dobře architektonicky i designově řešené. Poskytuje i netradiční služby, jako např. balení učebnic nebo organizuje charitativní akce. Samozřejmostí je dostatek studijních míst včetně počítačů s přístupem k internetu.



Mezi 13 nominovaných knihoven se dostaly i knihovny v Nereštích (101 obyvatel) a Kožlancech (1400 obyvatel).

Diplom Ministerstva kultury pak získaly také **Místní knihovna Vrdu** (Středočeský kraj, 2900 obyvatel) a **Obecní knihovna v Kuníně** (Moravskoslezský kraj, 1890 obyvatel), kde mimo jiné starostuje členka Předsednictva Svazu Dagmar Novosadová. A právě těsná spolupráce s obcí dopomohla i této knihovně na pomyslné schůdky vítězů. Cena byla udělena za moderní a esteticky výjimečný interiér knihovny, podporu dětského čtenářství a mezigenerační aktivity. Co nabízet však mělo všech 13 nominovaných knihoven.

Cenou za „informační počín“ pak byla ohodnocena **Městská knihovna v Třinci**, a to za podporu čtenářství formou kritického myšlení a za aktivní zapojení dospívající mládeže do života komunity. Za projekt Knihovna do vlaku získala diplom – zvláštní ocenění také **Městská knihovna v Mikulově**. Všem oceněným gratulujeme!

Soutěžilo se i o Městskou knihovnu roku – vyhrála Olomouc



Vítězové z měst do 50 tisíc obyvatel



Předávání ocenění vítězům z měst nad 50 tisíc obyvatel

Soutěž o nejlepší městskou knihovnu vyhlašuje Svaz knihovníků a informačních pracovníků ČR, tentokrát již po šesté. Záštitu nad touto soutěží převzal Svaz měst a obcí ČR. I jejím cílem je ocenit nejlepší české knihovny, v tomto případě z těch větších měst, a motivovat je k rozšíření a zkvalitnění veřejných knihovnických a informačních služeb. Letos bylo přihlášeno 39 městských knihoven.

A jak je taková soutěž hodnocena? Vyhodnocení probíhá ve dvou kolech. V prvním kole jsou knihovny hodnoceny metodou benchmarkingu. Celkem je posuzováno 21 výkonových indikátorů, například počet nových přírůstků knihovního fondu, plocha knihovny pro veřejnost, počet registrovaných uživatelů nebo počet stanic připojených k internetu. Hodnocení se provádí v pěti velikostních kategoriích měst dle počtu obyvatel. Na prvních místech se v jednotlivých kategoriích umístily:

Města do 5000 obyvatel:	Knihovna Města Jevišovice	Jihomoravský kraj
Města 5 001 až 10 000 obyvatel:	Městská knihovna Sedlčany	Středočeský kraj
Města 10 001 až 20 000 obyvatel:	Městská knihovna Louny	Ústecký kraj
Města 20 001 až 50 000 obyvatel:	Městská knihovna Třebíč	Kraj Vysočina
	Knihovna K. Dvořáčka Vyškov	Jihomoravský kraj
Města nad 50 000 obyvatel	Knihovna města Olomouc	Olomoucký kraj

Tyto knihovny byly ve druhém kole navštíveny a hodnoceny odbornou komisí. Předmětem hodnocení na místě bylo především společenské a komunitní působení knihovny pro obyvatele města a úroveň prostředí knihovny, dále exteriér, interiér, technické vybavení, sociální zázemí apod. A víte, kolik čtenářů má vítězná knihovna v Olomouci? 6561 a knihovní fond čítá úctyhodných 251 129 knihovních jednotek.



Svaz věnoval vítězné knihovně „knihobudku“ s přáním, aby se do ní slétalo stále více čtenářů.

■ VÝZVA

V listopadu se můžete zapojit do soutěže Společné zařízení roku 2015

Již 9. ročník soutěže Společné zařízení roku 2015 letos vyhlásil Státní pozemkový úřad za účasti Českomoravské komory pro pozemkové úpravy. Hlavním cílem této soutěže je seznámit nejširší odbornou i laickou veřejnost s rozsahem a úrovní realizace společných zařízení navrhovaných v pozemkových úpravách.

V termínu od 2. 11. 2015 **do 30. 11. 2015** se může veřejnost zapojit do hlasování a hlasovat pro jeden z přihlášených projektů, který získá Cenu veřejnosti pro společné zařízení roku. Ze všech hlasujících bude poté vybrán jeden, který obdrží věcný dar v podobě odolného mobilního telefonu. V každé kategorii je možné přidělit pouze jeden hlas. Hlasování se uskuteční na webových stránkách Státního pozemkového úřadu, nebo přímo na webovém portálu soutěže – <http://soutezsr.spucr.cz> v sekci „Hlasování veřejnosti“, kde naleznete veškeré informace.

Realizace společných zařízení představují bezesporu jeden z nehmotnějších výsledků pozemkových úprav, jako jsou např. polní cesty, mostky, vodní nádrže, odvodňovací příkopy, zatravněné průlehy nebo vysázené prvky zeleně v podobě biocenter a biokoridorů. Tyto úpravy pomáhají rozvoji života ve venkovských oblastech, zvýšit konkurenceschopnost zemědělství i kvalitu životního prostředí. Společná zařízení v soutěži jsou hodnocena ve 3 kategoriích:

1. Opatření ke zpřístupnění pozemků
2. Protierozní a vodohospodářská opatření
3. Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

V každé kategorii jsou udělena první tři místa a také zvláštní ocenění Cena Státního pozemkového úřadu a Cena veřejnosti pro společné zařízení roku.

Hlasujte také vy!

