

## Z OBSAHU:

XIV. SNĚM

Priority Svazu  
na léta 2015–2017

Složení  
Rady

Představuje se  
IROP

Jednání Svazu  
s Asociací krajů

## Občan musí být pro veřejnou správu na prvním místě

Léto za dveřmi, doba dovolených se hlásí. Také období, kdy se život zklidňuje a po intenzivním pracovním tempu se těšíme na změnu směrem k větší volnosti, slunci a pohodě. Zasloužíme si je, vždyť víte. Spolu s námi prožíváte změny, které nastávají vždy po Sněmu. Ten XIV. se konal 21. a 22. května v Olomouci a byl volební. Vzešla z něj nová Rada, Kontrolní výbor a priority na následující dva roky. Také jsme společně probrali činnost a hospodaření Svazu od roku 2013 a debatovali i s členy vlády, představiteli státních a soukromých organizací, senátory, poslanci aj. o aktuálních problémech samospráv. Byly to skutečně velmi nabitě dva dny.

V souladu s pěti hlavními prioritami, které schválil XIV. sněm, tak bude Svaz v nadcházejících dvou letech prosazovat: aby územní samosprávy byly plnohodnotným a silným článkem veřejné správy, byly adekvátně financovány, nabízely kvalitní a dostupné veřejné služby občanům, efektivně se realizovala mezinárodní spolupráce a Svaz jako respektovaná nepolitická organizace hájí zájmy samospráv. Velmi důležité přitom je, aby Svaz i nadále poskytoval kvalitní informační, koordinační, vzdělávací a podpůrný servis svým členům.

XIV. sněm rovněž přijal nové stanovy a změnil právní formu Svazu. Z dosavadního sdružení právnických osob se stává spolek, a to kvůli novému občanskému zákoníku. Počínaje Sněmem má Svaz také novou Radu a Kontrolní výbor. Ještě zbývá zvolit nové Předsednictvo. Tedy orgán, který bude zajišťovat operativní činnost mezi zasedáními



Rady a formulovat stanoviska k aktuálním tématům samospráv. V době, kdy píšu tento úvodník, se schyluje k prvnímu jednání Rady naplánovanému na 12. červen, po kterém by mělo být nové Předsednictvo jasné. Přeji si, aby ho tvořili lidé, kterým stejně jako Předsednictvu končícímu půjde o to plnit hlavní cíl Svazu: „Společně hájit zájmy měst a obcí České republiky“.

Oblastí, v nichž je třeba bojovat za zájmy samospráv, je celá řada. I o nich se debatovalo na XIV. sněmu. Premiér Bohuslav Sobotka mimo jiné řekl, že vláda je připravena k dialogu s městy a obcemi. Podle něj je spolupráce státu a samospráv důležitá pro dobré vládnutí, protože jen díky podnětům z měst

a obcí je možné účinně realizovat veřejnou politiku. Přislíbil rovněž, že se budou pravidelně opakovat jednání Předsednictva Svazu s vládou. Další příslib na Sněmu zazněl od ministra financí Andreje Babiše. Řekl, že se podívá, zda státní rozpočet unese zvýšení příjmů měst a obcí. Před několika lety měly města a obce z rozpočtového určení daní příjmy 23,58% DPH, ty se ale ponížily kvůli 2. důchodovému pilíři. Ten je dnes minulostí a bylo by správné peníze městům a obcím vrátit. Velkým tématem jsou i dotace z Evropské unie v období 2014+ a snaha maximálně je využít na tuzemské projekty. Zazněly také podněty na změnu systému kontrol veřejné správy. Dnes jsou často duplicitní, dokonce multiplicitní, a další orgán by měl přibýt – Nejvyšší kontrolní úřad. Samosprávy se nebojí žádné kontroly, jenom nechtějí, aby byla pětkrát či vícekrát kontrolována stejná věc. Nedávno jsme proto spolu s Asociací krajů vyzvali ministra pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu Jiřího Dienstbiera, aby v souladu s programovým prohlášením vlády připravil normu, která odstraní multiplicitu kontrol. Čas, který kontroly odčerpávají samosprávám, by se mohl využít na poskytování služeb občanům. Ti mají být pro veřejnou správu na prvním místě, občan je totiž od slova obec. Má nárok na kvalitní a dostupné veřejné služby tak, aby se mu dobře žilo. Aby Česká republika byla příjemným místem pro život, domov, do kterého se vždy budeme rádi vracet. Ať se vám daří, krásné léto a vše dobré.

**Mgr. František Lukl, MPA**  
místopředseda Svazu měst a obcí ČR  
a starosta Kyjova

## ● Svaz podepsal Memorandum o spolupráci při řešení problémů veřejné dopravy

6. květen 2015, Praha



Svaz se dohodl na úzké spolupráci se Sdružením dopravních podniků (SDP) – největším provozovatelem městské hromadné dopravy v obcích. Memorandum, kterým byla spolupráce stvrzena, podepsali předseda Svazu Dan Jiránek a předseda představenstva SDP Miloslav Kulich. Obě organizace mají v oblasti veřejné dopravy v obcích řadu společných zájmů. Jedná se zejména o oblast legislativy, ekonomiky a koncepcí, které vyžadují vzájemnou výměnu informací. A právě v poskytování informací a potřebných dat by vzájemná spolupráce měla probíhat především. Ale také v prezentování a publicitě dohodnutých řešení nebo v poskytování externí spolupráce a vzájemné podpoře projektů týkajících se veřejné dopravy, na nichž bude vzájemná shoda. Pro vzájemnou součinnost byly jmenovány kontaktní osoby.

## ● Budoucnost České pošty ovlivní život v obcích

12. květen 2015, Praha



Svaz podpořil novelu zákona o poštovních službách navrženou ministerstvy vnitra a průmyslu a obchodu. Služba, kterou Česká pošta poskytuje státu, zvyšuje kvalitu života obyvatel a zejména pro občany malých obcí je naprosto zásadní. Novelu zákona o poštovních službách Svaz podpořil už v připomínkovém řízení. Novela mimo jiné počítá se změnou financování poštovních služeb, protože stávající způsob prostřednictvím kompenzačního fondu nefunguje a z dlouhodobého pohledu ohrožuje ekonomickou stabilitu České pošty. Svaz podporuje také projekt Pošta Partner, tedy možnost zajistit poštovní služby v obcích prostřednictvím franšiz. Ty by měly pomoci udržet pobočkovou síť České pošty ve stávajícím rozsahu.

## ● Memorandum o partnerství bylo podepsáno také s Diakonií ČCE

13. květen 2015, Praha



Společné zájmy má Svaz také s Diakonií Českobratrské církve evangelické, která je druhou největší nevládní organizací v ČR poskytující sociální a zdravotní služby a podporu zranitelným a znevýhodněným skupinám. Obě organizace proto podpisem memoranda o partnerství deklarovaly společnou snahu nalézat společná stanoviska a podporovat prosazování společných zájmů vůči subjektům veřejné správy a dalším organizacím, a to zejména v sociální a zdravotní oblasti. Konkrétně by se tato spolupráce měla týkat podílení se na projektech ve jmenovaných oblastech, včetně zavádění nových forem poskytování služeb a připravenosti na demografické změny, dále vzdělávání zastupitelů a pracovníků místních samospráv v sociálně-právní oblasti, měla by být vzájemně konzultována stanoviska k podávaným návrhům legislativních i nelegislativních změn i k různým koncepčním dokumentům, samozřejmostí je pak vzájemná výměna zkušeností, podpora propagace, informování o charitativních akcích atd. Cílem této spolupráce je zvýšit kvalitu a dostupnost zdravotních a sociálních služeb a posílit postavení samospráv i církvi v těchto oblastech. Za Svaz bylo memorandum podepsáno předsedou Danem Jiránkem, za Diakonií pak ředitelem Petrem Haškem.

## ● Obce a zemědělci podporují menší projekty a chtějí společně řešit bioodpad

20. květen 2015, Olomouc

Zástupci Komory obcí Svazu se sešli s vedením Asociace soukromého zemědělství ČR a Společností mladých agrárníků ČR. Debatovali o podpoře z evropských dotací v období 2014+, konkrétně z Programu rozvoje venkova. Společně chtějí prosazovat, aby se na venkově realizovaly zejména menší společné projekty zemědělců a obcí. Mluvíli i o sběru bioodpadu a monitoringu eroze zemědělské půdy. Podle předsedy Asociace

soukromého zemědělství Josefa Stehlíka by měly být menší společné projekty obcí a zemědělců plošně rozprostřeny v prostoru venkova. Mohou totiž pozitivně ovlivnit venkov jako takový, přinášejí pracovní místa. V této souvislosti je třeba zjednodušit administrativu, aby se projektové peníze snáze dostaly tam, kde jsou skutečně třeba. Předseda Komory obcí Josef Bezdíček zase konstatoval, že zemědělec na venkově má ke své obci vztah. Kdyby to dělal špatně, soused by mu to dali výrazně najevo. Dodal, že už při přípravách nového programového období Svaz prosazoval společné projekty obcí a zemědělců. Vytvářejí služby, zaměstnanost a zlepšují krajinotvorbu v obcích. Petr Mahr



ze Společnosti mladých agrárníků ČR vyjádřil plnou podporu jak společným menším projektům obcí a zemědělců, tak zpracovávání bioodpadu z obcí přímo místním zemědělcem.

Obce a zemědělci rovněž volají po průběžných informacích (monitoringu) o opakované erozi zemědělské půdy a vyhláše, která danou oblast upravuje. Tak, aby mohli případnou složitou situaci, kdy je třeba půda promáčená vodou, operativně řešit. Všechny subjekty se shodly, že o debatovaných tématech budou dále jednat, a to s příslušnými resorty – zemědělství a životního prostředí. První schůzky by se měly uskutečnit v červnu.



Zpravodaj Svazu měst a obcí ČR

Vychází v nákladu 2850 ks zdarma. – Vydává SMO ČR. – Kancelář: Kongresové centrum Praha, ul. 5. května 1640/65, 140 21 Praha 4, tel.: 234 709 711, fax: 234 709 786, e-mail: smocr@smocr.cz. – ID datové schránky: 5fkgwn3 – Za zpracování a obsahovou náplň odpovídá Mgr. Lenka Zgrajová. DTP: Grafické studio J&S. – Uzávěrka tohoto čísla 3. 6. 2015. – MK ČR E 14584

## Loni se vytrídilo víc než 615 tisíc tun odpadu, nejvíc v Pardubickém kraji

Každý občan České republiky v roce 2014 vytrídil v průměru 58,7 kg papíru, plastů, skla, nápojových kartonů a kovů. Nejvíc se v rámci sběrných systémů obcí trídilo v Pardubickém kraji a na Vysočině. Ve sběrných systémech se tak loni nashromáždilo téměř 194 tisíc tun papíru, 110 tisíc tun plastů, 117 tisíc tun skla a 3,6 tisíc tun nápojových kartonů.

Uvedená čísla vyplývají z dat, která Svazu poskytla společnost EKO-KOM. V roce 2014 tak lidé k recyklaci celkem předali víc než 615 tisíc tun komunálního odpadu (včetně kovových odpadů).

Od 1. ledna 2015 mají všechny obce a města v ČR zákonnou povinnost zajistit oddělený sběr papíru, plastů, skla, kovů a biologicky rozložitelných odpadů. V Plánu odpadového hospodářství ČR (POH), a letos i v POH všech krajů, tak přibude další cíl na recyklaci – recyklace 50% papíru, plastů, skla a kovů, které se vyskytují v komunálním odpadu. Na hodnocení sběru bioodpadů je tedy ještě brzy. Komodity papír, plast a sklo jsou ale obcemi systematicky tříděny a předávány k recyklaci již více než 15 let. Sběr kovových odpadů v ČR také funguje, zejména však prostřednictvím privátních výkupen. Obce tak budou muset doplnit své sběrné systémy právě o sběr kovových odpadů. Třídění odpadů přitom obce dlouhodobě rozvíjejí zpravidla s podporou obalového průmyslu v systému EKO-KOM. Funkční model je předpokladem úspěšného plnění cílů evropských směrnic v oblasti recyklace komunálních a obalových odpadů.

### Nejvíc třídí opět v Pardubickém kraji

Sběr recyklovatelných komunálních odpadů (většinou s výjimkou kovů) zajišťují v rámci sběrných systémů města a obce. V těchto systémech vytrídil běžný občan loni průměrně 40,5 kg papíru, plastů, skla a nápojových kartonů. Pokud bychom porovnali třídění odpadů v obcích (tedy bez kovů) podle krajů, pak nejuspěšnější byly stejně jako minule obce v Pardubickém kraji (44,6 kg/obyvatel), dále na Vysočině (43,6 kg/obyvatel/rok) a v Královéhradeckém kraji (43,56 kg/obyvatel). Nejlepší třídíči papíru v rámci celé ČR žijí v Libereckém kraji (21,4 kg/obyvatel). Plasty třídí nejlépe Středočeši (13,4 kg/obyvatel).

V Královéhradeckém kraji umí nejlépe třídít sklo (12,64 kg/obyvatel).

### Třídíme do barevných kontejnerů

Nejrozšířenějším způsobem sběru je donáškový do sběrných nádob. Na konci roku 2014 bylo na území českých a moravských obcí umístěno téměř 253 tisíc barevných kontejnerů. Jedno standardní sběrné místo se třemi základními kontejnery na papír, plast a sklo umožňuje třídít odpady v průměru asi 140 obyvatelům. Mezi kraje s nejlépe dostupnou sběrnou sítí na třídění odpadů pro obyvatele patří Vysočina, dále Jihomoravský kraj a Královéhradecký kraj. Sběrnou síť zřizují a organizují obce v rámci svých systémů nakládání s komunálními odpady a její dostupnost je jedním z hlavních faktorů, který pozitivně ovlivňuje přístup občanů k třídění odpadů.

### Sběr kovů a bioodpadů

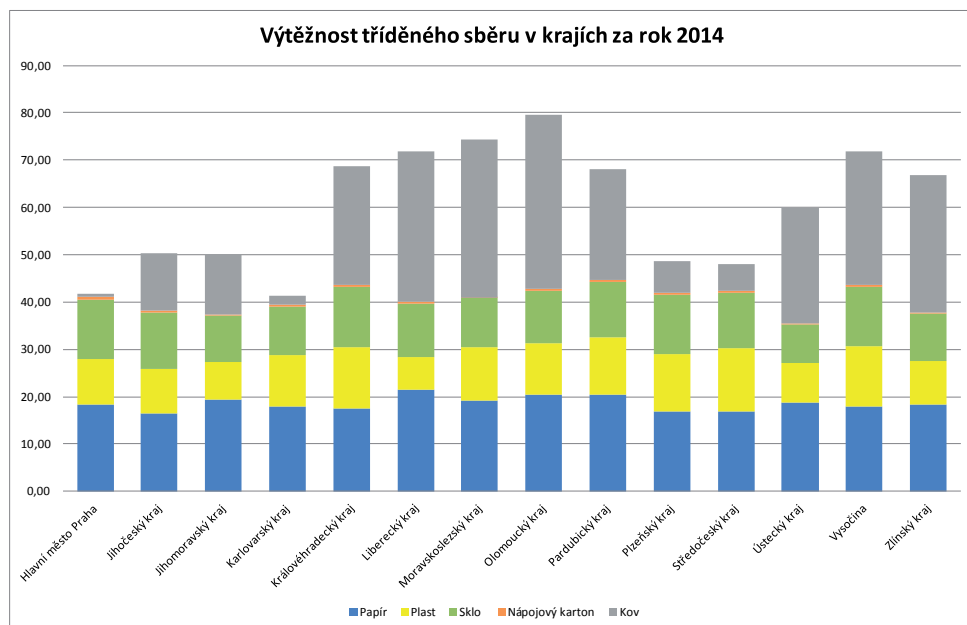
Obce mají od Nového roku povinnost sbírat kovové odpady, ale realitou zůstává, že cca 95% všech kovových odpadů bylo sebráno

no v roce 2014 prostřednictvím výkupu. I když od března 2015 došlo k omezení výkupu kovů bezhotovostním stykem, zatím nelze hodnotit, nakolik je toto opatření účinné a zda se kovové odpady přesunou do obecních systémů bezplatného sběru.

Vedlejším efektem omezení výkupu kovů je v některých krajích vyšší počet krádeží papíru, jeho výkup totiž není nijak omezen. V roce 2014 se prostřednictvím výkupu sebralo více než 25% papíru a dalších minimálně 8% se do výkupu dostalo z dalších sběrů mimo systém obcí. Obce přitom musí platit náklady související se sběrnou sítí na obě komodity, příjmy snížené o ukradené kovy a papír je však nepokryjí, což v praxi znamená škodu pro města a obce.

Složitější je i sběr bioodpadů – stávající legislativa totiž není příliš jasná a nereflexuje skutečný stav a možnosti samospráv České republiky. Systém, který nejvíce podporuje Ministerstvo životního prostředí, je sběr bioodpadu do nádob (popelnice nebo kontejnery), který je ovšem ekonomicky nejnáročnější a není možné jej uplatnit všude. Spolupráce se zemědělci nebo domácími kompostéry nejsou dle vyjádření Ministerstva životního prostředí tím správným způsobem plnění povinnosti obce zajistit třídění bioodpadu.

čerpáno z tiskové zprávy







## XIV. sněm Svazu zvolil novou Radu a určil směr další činnosti

Šest stovek přítomných delegátů zvolilo na XIV. sněmu Svazu novou Radu, Kontrolní výbor a určilo směr další svazové činnosti. Měnily se i Stanovy. Svaz vzhledem k novému občanskému zákoníku přijal právní formu spolek. Na Sněmu se jednalo ale i o mnoha problémech, které samosprávy pálí. Vyslechnout a diskutovat o nich přijeli také premiér Bohuslav Sobotka, vicepremiéři Andrej Babiš a Pavel Bělobrádek, ministři Jiří Diensbier, Richard Brabec a Marcel Chládek. Pozvání přijali ale také např. předseda Združení miest a obcí Slovenska Michal Sýkora nebo předseda Asociace krajů ČR Michal Hašek. Nechyběli ani zástupci Senátu, Poslanecké sněmovny a dalších státních institucí.

Jednání Sněmu zahájil předseda Svazu Dan Jiránek a po přivítání všech hostů předal slovo primátorovi hostitelského města Antonínu Staňkovi, který všechny delegáty Sněmu uvítal v Olomouci. Zdravici přidal i zástupce generálního partnera – společnosti RWE Lukáš Roubíček, pozdrav prezidenta Miloše Zemana přečetl Dan Jiránek a poté dostal slovo vicepremiér Pavel Bělobrádek. Ten ocenil starosty za jejich práci, obětavost, ale hlavně vyzdvihl to, že na rozdíl od ostatních politiků mají důvěru občanů.

A k mikrofonu přistoupil premiér České republiky **Bohuslav Sobotka**. Hned v úvodu svého vystoupení ujistil, že samosprávu považuje za jednoho z klíčových partnerů vlády a věří, že se ještě do konce tohoto roku podaří uskutečnit další jednání Svazu s vládou, na kterém se projednají všechny nejpalčivější problémy. Ve svém projevu pak konkretizoval témata, která považuje



za nejvíce důležitá. Patří k nim samozřejmě snaha o co největší využití evropských prostředků pro rozvoj naší země, ale i realizace dalších – národních programů pro města a obce, jako např. Nová zelená úsporám. Podotkl, že vláda poskytla krajům 4,5 mld. Kč na opravu silnic II. a III. třídy, pro obce pak počítá s dotacemi tam, kde mají problém s kapacitami mateřských a základních škol. Vláda se také snažila reagovat na problémy

v legislativní oblasti, přijata byla např. novela zákona o veřejných zakázkách, která více reflektuje na potřeby samospráv. Cílem zákona by mělo být zachování transparentnosti, ale také možnost v reálném čase realizovat investiční projekty. Dále uvedl, že sníženy byly poplatky za vynětí půdy ze zemědělského půdního fondu, čímž byla zlevněna možnost investovat v průmyslových zónách. Premiér Sobotka upozornil také např. na přípravu novely stavebního zákona, která by měla zrychlit povolování staveb, a na potřebu přijmout zákon o registru přestupků, který je snad v závěrečné fázi projednávání v Poslanecké sněmovně. Hovořil i o zpřísnění výkupu kovů, o kterém se bude rovněž ještě jednat, a o změně systému poskytování dávek na sociální bydlení, k němuž očekává zpětnou vazbu a vyhodnocení situace právě od obcí. O konceptu sociálního bydlení budou také ještě probíhat široké diskuse, jelikož ČR je jedna z mála zemí, která zákon

o sociálním bydlení nemá. Starosty pak jistě potěšil zprávou, že vláda nechce rušit pobočky České pošty a hledá možnost, jak zlepšit hospodaření tohoto podniku. Témat, která spojují vládu a města a obce je podle premiéra velké množství. Vláda je připravena zástupcům samosprávy naslouchat, vést s nimi konstruktivní dialog a podle potřeby pružně měnit legislativu. Spolupráci s Úřadem vlády, tak jak probíhá v poslední době, ocenil poté předseda Svazu Dan Jiránek.

Po premiéru Sobotkovi vystoupili další ministři. Ministr pro lidská práva a legislativu

**Jiří Dienstbier** potvrdil snahu více spolupracovat právě v legislativní oblasti, která významně ovlivňuje život měst a obcí. Konstatoval, že zástupci Svazu budou pravidelně zváni na zasedání Legislativní rady vlády, budou-li na programu právní normy, které se měst a obcí dotýkají. Vyšší zapojení Svazu by mělo být i do procesu hodnocení dopadů regulace RIA, konkrétně zahrnutí Svazu do databáze konzultujících orgánů a určení zvláštního režimu pro Svaz. V souvislosti s připravovaným posílením pravomocí Nejvyššího kontrolního úřadu pak hovořil o nutnosti rozlišovat mezi kontrolami obcí ve vztahu ke státu a kontrolami ve vztahu k jejich samosprávné činnosti. Závěrem podotkl, že si je vědom také oprávněných výhrad k četnosti různých kontrol s jejich mnohdy odlišnými výsledky.



**Marcel Chládek**, v té době ještě coby ministr školství, ve svém projevu ujistil starosty, že hodlá podpořit regionální školství, a to i finančními prostředky na rozšíření kapacit mateřských a základních škol. Žádostí se na ministerstvu

sešlo za více než sedm miliard korun. Věřil tomu, že v průběhu tohoto volebního období je ministerstvo bude moci všechny uspokojit. Peníze budou poskytnuty ze dvou národních fondů a jednoho evropského. Upozornil také na vyhlášenou výzvu na vybavení dílen. Obecně pak konstatoval, že regionální školství musí projít reformou, změnit se musí především jeho financování. Pokud se tak nestane, nezmění se ani jeho kvalita. Uvedl i několik hlavních záměrů, ke kterým patří především dostupnost základních škol, kterou musí garantovat stát, dále proces inkluze, která musí být rovněž doprovázena finančními prostředky, např. na asistenty, psychology či pomůcky, ale souhlasil i s tím, že je třeba zachovat praktické a speciální školy.

Krátce vystoupil i ministr životního prostředí **Richard Brabec**. Ten konstatoval, že jeho ministerstvo se snaží s představiteli samospráv úzce spolupracovat, i když z různých mediálních výstupů to tak možná nevypadá. Zástupci Svazu jsou členy drtivě většiny pracovních týmů ministerstva a jejich hlasy jsou tam slyšet, i když ne vždy musí dojít ke shodě. Upozornil na zcela nový způsob práce na Státním fondu životního prostředí,

hovořil o snaze zachránit prostředky z operačních programů a informoval o vypsání tzv. rychlých výzev, a to v oblasti odpadů, na zateplování veřejných budov, výsadby zeleně atd. S lítostí pak dodal, že v novém programovacím období



bude Operační program Životní prostředí disponovat pouze s částkou 73 mld. Kč, tedy o téměř polovinu méně, než tomu bylo v minulém období. První ostré výzvy budou vyhlášeny v průběhu srpna a půjdou především na čistírny a kanalizace, na projekty protipovodňové ochrany a na infrastrukturu odpadového hospodářství. Revolučním projektem budou „kotlíkové dotace“, na které bylo vybojováno 9 mld. korun. Ty by měly postačit na výměnu až 80 tisíc lokálních topenišť. Ministr Brabec pak ještě hovořil o některých legislativních záměrech, těší ho zejména posun v oblasti výkupu kovů, kde došlo k výraznému snížení trestné činnosti. Nyní jsou prioritou ministerstva věcné záměry dvou odpadových zákonů.

Delegáty Sněmu přijel pozdravit i předseda Združenia miest a obcí Slovenska Michal Sýkora, za Senát poté oslovil starosty senátor Miloš Vystrčil, který je znovu ubezpečil, že horní komora Parlamentu je komunálním politikům nakloněna – mnozí senátoři z komunální politiky ostatně vyšli, a do Olomouce dorazila a o svých představách na svém novém postu náměstkyně ministra vnitra pro řízení sekce veřejné správy mluvila také Jana Vildumetzová.





Slovo na sněmu dostal už tradičně předseda Asociace krajů **Michal Hašek**, který hned v úvodu ocenil stále se prohlubující spolupráci krajů se Svazem a nastínil témata, která mají obě organizace společná. Jsou to především čerpání prostředků z evropských fondů, celá oblast zdravotnictví, sociální služby, doprava, školství, nový zákon o veřejných zakázkách, společná snaha o zavedení výkonového modelu financování přenesené působnosti a mnohé další. Společná jednání považuje za velmi konstruktivní a plodné.



U řečnického pultu se pak vystříдалo i několik dalších řečníků a po jejich vystoupení byl dán prostor na diskusi. Padla řada poznámek a podnětů, ale asi nejvíce se hovořilo o České poště a zachování její pobočkové sítě. V reakci na tyto příspěvky premiér Sobotka podotkl, že je třeba si uvědomit, že Pošta dříve neměla žádné konkurenty. Dnes je ale situace naprosto jiná, trh se liberalizoval a Pošta musí i v tomto prostředí, na rozdíl od svých konkurentů, udržovat přes tři tisíce poboček. Již před několika lety byl proto založen kompenzační fond, který

pro ni měl vytvářet kompenzace ve formě příspěvků od svých konkurentů. Bohužel tento fond nefunguje, všichni se brání cokoliv zaplatit. Fond je navíc zablokovaný celou řadou žalob. Vláda proto navrhuje, aby se novelizoval poštovní zákon a byl založen takový fond, který bude skutečně fungovat. Současně by Pošta měla jít cestou projektu Pošta Partner. Premiér ale souhlasil s poznámkou, že by se Pošta měla zamyslet nad zřízením vlastní banky. Do diskuse se přidal i generální ředitel České pošty

**Martin Elkáň**. Nevyloučil možnost zřízení vlastní banky, nicméně podotkl, že je nutné dodržovat smluvní vztahy a Pošta má dnes podepsanou smlouvu do roku 2017. Stejně jako premiér Sobotka i on zdůraznil, že je třeba brát v potaz, že Česká pošta se již dva a půl roku nachází v plně konkurenčním prostředí. Stát by si měl podle něho zaplatit, co si u ní, jako u svého operátora, objednáva. Tyto náklady jsou zcela prokazatelné. Je proto rád, že současná vláda konečně začala problémy České pošty řešit. Starosty pak ujistil, že by rád zachoval pobočkovou síť, tedy přes tři tisíce poboček. Jednou z cest,



*O tom, jak probíhá realizace svazových projektů, informoval ředitel Projektové kanceláře Jaromír Jech.*

jak toho dosáhnout, je právě projekt Pošta Partner, na kterém se stále pracuje – byly např. zvýšeny odměny a naopak sníženy sankce. Dodal, že věří v dohodu se zástupci samospráv.

Odpolední blok byl věnován diskusi nad navrženými prioritami Svazu a nad návrhem nových Stanov. Z aktuálních problémů samospráv se diskutovalo o neustále se měnící legislativě, chystané koncepci sociálního bydlení, o problematice odpadového hospodářství, připravované nové úpravě veřejných zakázek, regulaci hazardu atd. Navázáno bylo i na témata, která byla diskutována již v dopolední části programu, které se účastnili čelní představitelé vlády.





## Ze společenského večera...



Druhý pracovní den otevřelo téma financování obcí. Informace přijel starostům předat člověk nejpovolanější, ministr financí **Andrej Babiš**. Uvedl, že k letošnímu 21. květnu se vybralo o 5,9 mld. korun více na DPH, než tomu bylo ke stejnému dni loňského roku. Výpadek z příjmů daní ze začátku roku způsobený spotřební daní u tabáku a vratkou za DPH se tedy postupně kompenzuje a srovnat by se měl podle

odhadů asi v červenci. Delegáty Sněmu potěšil sdělením, že se podívá, zda rozpočet unese zvýšení příjmů měst a obcí. K propadu výběru daní z DPH sdělil, že na Ministerstvo financí informace o nižším výběru daní v 1. čtvrtletí doputovala z finanční správy pozdě, za což se na Sněmu omluvil. Předseda Svazu Dan Jiránek upozornil, že výpadek z daňových příjmů je v letošním 1. čtvrtletí pro města a obce horší, než tomu

bylo jindy. Dobíhají totiž evropské projekty z končícího programového období, které samosprávy musí předfinancovat. Ministr financí Andrej Babiš pak pochválil města a obce za dobré hospodaření a požádal je o solidaritu s rozpočtem, kdy se snaží snižovat jeho deficit. Delegáti Sněmu doporučovali posílit příjmy např. úpravou financování sociálního bydlení a sociálních dávek. Jednalo se i o rozpočtovém určení daní. Starosta Velkého Oseku Pavel Drahozval podotkl, že města a obce měly před několika lety 23,58% na výnosu DPH. Tyto příjmy se ale kvůli druhému důchodovému pilíři, který ovšem padl, ponížily, a bylo by proto na místě vrátit je zpět. Místopředseda Svazu Oldřich Vlasák zase poukázal na problematiku veřejného opatrovnictví, které dnes samosprávy vykonávají, aniž by jim tyto služby byly jakkoli hrazeny. Opět připomněl, že Svaz dlouhodobě žádá výkonný model financování přenesené státní správy. Ministr Babiš se zavázal, že možnost zvýšení příjmů měst a obcí prověří.



Po odchodu ministra Babiše den pokračoval ryze pracovně. Sněm nejprve schválil zprávu o činnosti Svazu mezi sněmy, zprávu o hospodaření a rovněž zprávu o činnosti Kontrolní komise. Přijal navržené a doplněné priority své činnosti na další dva roky – viz str. 9, 10, které byly předjednány již předcházející den (podrobně o nich bylo diskutováno už na jednání komor Svazu). Pět základních priorit bylo rozpracováno do jednotlivých cílů a ty budou dále rozpracovány do akčních plánů, které schválí Rada Svazu. Řešila se i právní forma Svazu, a to především v návaznosti na nový občanský zákoník. Místo dosavadního sdružení právnických osob se ze Svazu stává spolek. Nový občanský zákoník totiž považuje

dosavadní právní formu Svazu za překonanou. Sněm zvolil také novou Radu Svazu, která si na svém prvním zasedání 12. června v Praze zvolí ze svého středu Předsednictvo a pochopitelně i svého předsedu a místopředsedy.

Sněm Svazu ukončil předseda Svazu Dan Jiránek, který tento post zastával čtyři roky. Poděkoval všem přítomným za účast a popřál mnoho zdaru do další práce. Za dosavadní spolupráci poděkoval starostům také místopředseda Svazu pro evropské záležitosti Oldřich Vlasák.

připravila Lenka Zgrajová

# RWE

The energy to lead

Váš partner v energetice

GENERÁLNÍ PARTNER



HLAVNÍ PARTNEŘI



NA PARTNERSTVÍ ZÁLEŽÍ



PARTNEŘI



MEDIÁLNÍ PARTNEŘI



# PRIORITY SMO ČR SCHVÁLENÉ NA XIV. SNĚMU SVAZU PRO OBDOBÍ LET 2015–2017

## 1 Územní samospráva jako plnohodnotný a silný článek veřejné správy v České republice. Silné municipality, či jejich svazky, jako styčný bod kontaktu občana s veřejnou správou.

- 1.1 Doplnění Hlavy sedmé Ústavy České republiky o ustanovení garantující autonomii hospodaření a adekvátní finanční zdroje na výkon činností nařízených státem. Apelovat na stát, aby řádně pečoval o svůj majetek.
- 1.2 Posílení legitimacy zastupitelstev obcí úpravou volebního systému.
- 1.3 Prosazení přístupu, kdy každý zásah do rozvoje měst a obcí (např. chráněná území, geologická činnost, infrastruktura) je možný pouze se souhlasem vedení města či obce a za jasnou kompenzaci.
- 1.4 Prosazovat zájmy obcí v národních strategiích s dopadem na fungování samospráv.
- 1.5 Přistoupení České republiky k Evropské chartě místní samosprávy jako celku (bez výhrad).
- 1.6 Usilovat o členství Svazu v Legislativní radě vlády a Tripartitě.
- 1.7 Usilovat o snížení administrativní zátěže včetně sjednocení systému kontrol.

## 2 Zajištění adekvátního způsobu a výše financování obcí odpovídající svěřenému přenosu kompetencí a zajišťující samosprávný rozvoj obce z národních i nadnárodních zdrojů. Podpora meziobecní spolupráce představuje prioritní nástroj dobrovolného sdružování samospráv v území postaveného na finančním zvýhodnění.

- 2.1 Zavedení výkonového modelu financování přenesené působnosti.
- 2.2 Zajištění efektivního financování dobrovolných svazků obcí, v rámci nichž je prováděna meziobecní spolupráce, tak, aby byla zajištěna jejich finanční stabilita.
- 2.3 Posílení daňových výnosů obcí v rámci rozpočtového určení daní.
- 2.4 Valorizace příspěvku na přenesenou působnost.
- 2.5 Navázání nových agend obcí pouze na adekvátní výši finančního zajištění a posílení kompetencí samosprávy při odměňování vlastních zaměstnanců.
- 2.6 Zajištění financování tzv. sociálního bydlení v přenesené působnosti, která bude hrazena stejným způsobem, jako je financována sociálně-právní ochrana dětí. Současně zajistit v této oblasti zachování samostatné působnosti obcí.
- 2.7 Zajištění úpravy příslušných právních norem, aby v případě zřízení veřejně prospěšné stavby nebo zařízení bylo pro

obce a města uplatňováno osvobození nebo snížená sazba zákonných poplatků.

- 2.8 Posílení role měst a obcí při čerpání a realizaci projektů z evropských strukturálních a investičních fondů (např. integrované řešení rozvoje území, regionální stálé konference).
  - 2.9 Posílení informovanosti měst a obcí o možnostech financování z EU fondů (pořádání seminářů, zpracování studií, přehledů, zvyšování povědomí o vyhlášených výzvách); prosazení „evropských domů“ jako kontaktních míst pro čerpání evropských fondů v každém kraji.
  - 2.10 Využívání zkušeností z minulých let a tím přispívat k plynulému a efektivnímu využívání finanční alokace pro programové období 2014–2020.
- ## 3 Kvalitní veřejné služby sloužící občanům České republiky musejí být dostupné v široké variabilitě území a sídel. Nejedná se pouze o dostupnost a vstřícnost služeb veřejné správy, ale i poštovních, vzdělávacích, sociálních či zdravotních služeb. Vedle toho je kladen důraz na životní prostředí včetně fungujícího odpadového hospodářství.
- 3.1 Zachování či rozšíření stávajících kompetencí v přenesené působnosti na úrovni obcí s pověřeným obecním úřadem.
  - 3.2 Zachování kompetencí na úrovni obcí základního typu.
  - 3.3 Analýzy a revize navrhovaných protikorupčních opatření z hlediska jejich přínosu pro občany a veřejné rozpočty.
  - 3.4 Reforma financování regionálního školství, která bude postavena na dostupnosti a kvalitě vzdělávání ve všech jeho segmentech.
  - 3.5 Podpora škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.
  - 3.6 Institucionalizace státní podpory do infrastruktury škol v suburbanizovaných územích.



- 3.7 Zajištění dopravní dostupnosti nejen do center veřejných služeb.
- 3.8 Dořešení legislativní úpravy veřejného opatrovnickví při zachování jeho výkonu na obcích všech typů a adekvátního financování této agendy pro obce pomocí plné úhrady nákladů na výkon agendy.
- 3.9 Podpora obcím v přizpůsobování se měnícím se požadavkům na veřejné služby v návaznosti na demografické změny ve společnosti a stárnutí populace, zajištění udržitelného systému financování sociálních služeb.
- 3.10 Zajištění dostupné lékařské péče pro všechny občany.
- 3.11 Navýšit počet policistů v přímém výkonu služby a zachovat strukturu služeben.
- 3.12 V rámci eGovernmentu zajistit, aby nové dílčí projekty státní správy byly hrazeny v přenesené působnosti. Zajistit koordinaci projektů státní správy s projekty eGovernmentu samosprávy. Zřídit společnou koordinační komisi MV ČR, SMO ČR a Asociace krajů ČR po třech zástupcích, MV na úrovni náměstků.
- 3.13 Zachování aktivní komunikace s Českou poštou v souvislosti se změnou obsluhy poboček pošty a v maximální možné míře bránění rušení poboček.
- 3.14 Zajištění dostatečných opatření a kompetencí k zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva v souvislosti s živelnými pohromami a mimořádnými událostmi (např. povodně, plošný výpadek dodávky energií, požáry, ztráta pramenišť); zajistit systematickou podporu JSDHO.
- 3.15 Zajištění přípravy smysluplné odpadové legislativy, která zajistí dlouhodobě stabilní, sociálně a ekonomicky únosné odpadové hospodářství ve městech a obcích.
- 3.16 Prosazení zákazu výkupu odpadů od fyzických nepodnikajících osob a co nejvyšší participace měst a obcí na udělování povolení ke sběru a výkupu odpadů.
- 3.17 Prosazování principů rovných příležitostí a podpora obcí v uplatňování těchto principů na místní úrovni.
- 3.18 Prosazení podpory cestovního ruchu a lázeňství.



- c) aktivní zapojení do činnosti národních orgánů zabývajících se evropskou legislativou.

#### 4 Mezinárodní spolupráce obcí zabezpečuje plnohodnotný rozvoj samospráv ve formě kooperace a interakce se zahraničím, přičemž se nejedná pouze o partnerství měst, ale i rozvojovou spolupráci a participaci v rámci unijních institucí.

- 4.1 Zprostředkování spolupráce v oblasti partnerství měst, decentralizované rozvojové a transformační spolupráce.
- 4.2 Aktivní přístup k prosazování zájmů obcí ČR na evropské (CEMR, EP, EK, VR) i globální úrovni (UCLG, CLRAE).
- 4.3 Výměna zkušeností a know-how včetně tvorby sítí mezi obcemi a národními asociacemi v zahraničí a ČR (zapojování a realizace mezinárodních projektů).
- 4.4 Aktivní ovlivňování prioritních oblastí evropské legislativy na národní i evropské úrovni:
  - a) monitoring evropské legislativy, jeho vyhodnocení a stanovení priorit v následném procesu jejího ovlivňování,
  - b) aktivní zapojení do činnosti zastřešujících organizací a institucí EU,

#### 5 Svaz jako nepolitická instituce se silným mandátem obhajovat zájmy municipalit v České republice. Svaz jako nositel projektů, poskytující informační, koordinační, vzdělávací a podpůrný servis svým členům. Svaz jako respektovaný partner pro instituce na národní i nadnárodní úrovni a pro organizace podnikatelské i neziskové sféry a zároveň médií vnímaný jako respektovaný informační zdroj zásadní pro obecně platná vyjádření samospráv.

- 5.1 Posilování členské základny Svazu.
- 5.2 Pravidelná jednání s vládou i jednotlivými ministry.
- 5.3 Aktivní přístup k prosazování zájmů obcí ČR na evropské (CEMR, EK, VR) i globální úrovni (UCLG, CLRAE).
- 5.4 Zastoupení v poradních orgánech vlády.
- 5.5 Externí komunikace Svazu nejen vůči členským a nečlenským obcím včetně médií a webu a interní komunikace uvnitř organizace.
- 5.6 Rozvoj platformy pro výměnu zkušeností členských obcí – sociální sítě, činnost komisí a pracovních skupin.
- 5.7 Vytváření odborného a projektového zázemí Svazu, zejména kvalitní personální kapacity, odborné vzdělávání a podpora zaměstnanců; podpora dceřiných společností Svazu.
- 5.8 Vytváření podmínek pro vzdělávání volených představitelů, stávajících i budoucích úředníků obecních samospráv, poskytování vzdělávacích, informačně-poradenských a metodických služeb obcím, vzdělávacím institucím a NO, podpora meziobecní spolupráce prostřednictvím národních a evropských dotačních zdrojů.
- 5.9 Spolupráce s klíčovými orgány veřejné správy a sociálními partnery – profesní svazy a odborné asociace (např. HK, SPaD, ČMKOS).
- 5.10 Posílení informovanosti veřejnosti včetně měst a obcí a poskytování informačního i konzultačního servisu ke všem prioritám Svazu – podpora komunikace s médií, vydávání vlastních tiskových materiálů a publikací, spolupráce s externími subjekty při vydávání společných tiskových materiálů a publikací, organizace akcí – seminářů, konferencí, krajských setkání aj., zpracování studií, přehledů, průzkumů aj.



## SLOŽENÍ RADY A KONTROLNÍHO VÝBORU SVAZU PO XIV. SNĚMU

JIHOČESKÝ KRAJ	
členové	náhradníci
obec ÚSILNÉ	Borek
město VODŇANY	
město TŘEBŇ	Jindřichův Hradec
obec KOVÁŘOV	Písek
městys LHENICE	Prachatice
město STRAKONICE	Cehnice
město TÁBOR	

JIHOMORAVSKÝ KRAJ	
členové	náhradníci
město BOSKOVICE	Drnovice
obec SOKOLNICE	Žabčice
obec TVRDONICE	Mikulov
město KYJOV	Hodonín
město ROUSÍNOV	Ivanovice na Hané
obec VEDROVICE	Jezeřany-Maršovice

KARLOVARSKÝ KRAJ	
členové	náhradníci
obec DRMOUL	
obec JENIŠOV	Nová Role
město HORNÍ SLAVKOV	Chodov

KRAJ VYSOČINA	
členové	náhradníci
město HAVLÍČKŮV BROD	
městys LUKA NAD JIHLAVOU	
město PACOV	Těchobuz
město TŘEBÍČ	
obec ŠKRDLOVICE	Světnov

KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ	
členové	náhradníci
obec ČERNOŽICE	
obec ZÁMĚL	
obec BOŽANOV	Police nad Metují
město DOBRUŠKA	
obec MALÉ SVATOŇOVICE	

LIBERECKÝ KRAJ	
členové	náhradníci
město KAMENICKÝ ŠENOV	Nový Bor
město RYCHNOV U JABLONCE N. NISOU	Janov nad Nisou
obec RÁDLO	
obec STUDENEC	

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ	
členové	náhradníci
město RÝMAŘOV	Karlova Studánka
obec PÍSEK	
obec HORNÍ SUCHÁ	
obec KUNÍN	
město VÍTKOV	Otice
obec STARÁ VES NAD ONDŘEJNICÍ	

OLOMOUCKÝ KRAJ	
členové	náhradníci
obec VELKÁ KRAŠ	
městys NÁMĚŠŤ NA HANÉ	Senice na Hané
město NĚMČICE NAD HANOU	Krumsín
obec STRÍTEŽ NAD LUDINOU	Horní Újezd
město ŠUMPERK	Rájec

PARDUBICKÝ KRAJ	
členové	náhradníci
město CHRAST	
obec ŘEČANY NAD LABEM	
město SVITAVY	
město ČESKÁ TŘEBOVÁ	Králíky

PLZEŇSKÝ KRAJ	
členové	náhradníci
obec BLÍŽEJOV	
město KLATOVY	
město BLOVICE	
obec CHRÁST	
obec KOZOLUPY	
město HRÁDEK	
město STRÍBRO	Kladruby

STŘEDOČESKÝ KRAJ	
členové	náhradníci
město NEVEKLOV	
obec KUBLOV	
město SMEČNO	
obec VELKÝ OSEK	
město KOLÍN	Starkoč
město MĚLNÍK	
město BENÁTKY NAD JIZEROU	Dolní Bousov
město NYMBURK	
město BRANDÝS N./L.-STARÁ BOLESLAV	Kamenice
město JÍLOVÉ U PRAHY	Psáry
město DOBŘÍŠ	Chotilsko
obec LUŽNÁ	

ÚSTECKÝ KRAJ	
členové	náhradníci
obec LIBOCHOVANY	
město VEJPRTY	Jirkov
obec LIBEŠICE	
město POSTOLOPRTY	Líštany
město HORNÍ JIŘETÍN	
město BÍLINA	
obec CHODOUNY	

ZLÍNSKÝ KRAJ	
členové	náhradníci
obec RUSAVA	Hulín
město UHERSKÝ BROD	Uherské Hradiště
město VSETÍN	Velká Lhota
obec HALENKOVICE	Žlutava

## STATUTÁRNÍ MĚSTA

BRNO	MLADÁ BOLESLAV
ČESKÉ BUDĚJOVICE	MOST
DĚČÍN	OLMOUC
FRÝDEK-MÍSTEK	OPAVA
HAVÍŘOV	OSTRAVA
HRADEC KRÁLOVÉ	PARDUBICE
CHOMUTOV	PLZEŇ
JABLONEC NAD NISOU	PROSTĚJOV
JIHLAVA	PRAHA – se 3 hlasy
KARLOVY VARY	PŘEROV
KARVINÁ	ÚSTÍ NAD LABEM
KLADNO	ZLÍN
LIBEREC	

## VÝBOR MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ A OBVODŮ

3 hlasy

PŘEHLED SLOŽENÍ RADY SVAZU PO XIV. SNĚMU	
zástupců měst, tedy Komory měst	40
zástupců obcí a městysů, tedy Komory obcí	35
zástupců statutárních měst, tedy Komory statutárních měst	25 (s 27 hlasy)
zástupců Výboru městských částí a obvodů	3
<b>Celkem členů Rady</b>	<b>103 (se 105 hlasy)</b>

## KONTROLNÍ VÝBOR

### Předseda:

MICHAL MAJÁK, starosta Jiříkova (okres Děčín)

### Místopředseda:

Ing. PAVEL PIKRT, starosta Příbrami

### Členové:

JARMILA PAVLÍKOVÁ, starostka Václavova u Bruntálu  
(okres Bruntál)

Ing. ANTONÍN HROZA, starosta Nemotic  
(okres Vyškov)

Ing. JIŘÍ ROD, starosta Sedlic (okres Strakonice)

Ing. EVA RAJCHMANOVÁ, starostka Dolních Bojanovic  
(okres Hodonín)

Bc. MIROSLAV PETŘÍK, radní Olomouce

Ing. MAREK HRVOL, radní Mostu

Ing. PAVEL STANĚK, zastupitel Brna

### Náhradníci:

Ing. et Ing. JAN BOZDĚCH, Ph.D.

starosta Klenčí pod Čerchovem (okres Domažlice)

VLASTA MOKRÁ

starostka Násedlovic (okres Hodonín)

JAN PICKA, starosta Sokolova

MILOŠ KONEČNÝ, starosta Kladerub (okres Vsetín)

Mgr. LUDĚK SOUKUP

místostarosta Chodova (okres Sokolov)





# Představuje se Integrovaný regionální operační program

Řídicí orgán Integrovaného regionálního operačního programu (ŘO IROP) uspořádal pro potenciální žadatele a příjemce sérii konferencí, která po dvanácti předchozích seminářích vyvrcholila 4. května 2015 v Praze. Během třinácti seminářů představujících podobu IROP prošli zástupci řídicích orgánů celkem 2400 osob.

Nový IROP určitým způsobem navazuje na Integrovaný operační program (IOP) a sedm regionálních operačních programů (ROP), nicméně obsahové zaměření se poměrně liší a s nadsázkou by se dalo říct, že platí následující rovnice  $IROP \neq ROP + IOP$ . Toto nerovnětko podtrhuje zejména absence financování infrastruktury pro cestovní ruch, revitalizace veřejného prostranství či místních komunikací (viz dále). Ačkoliv IROP nezahrnuje všechna potřebná témata pro rozvoj obcí, zůstává stále programem „multitematickým“ a z hlediska zájmu starostů je jedním z klíčových programů. IROP tak byl a nadále zůstává ve středu pozornosti Svazu při vyjednávání nového programového období. Široké obsahové zaměření je patrné na počtu tematických cílů, které IROP pokrývá. Z celkových jedenácti cílů, které jsou definované na evropské úrovni, jich IROP plní celkem 9! A tak se nedá divit, že zástupci Evropské komise během formálního dialogu o konečné podobě programu označovali Českou republiku jako zemi s neomezenými potřebami.



pro komunitně vedený místní rozvoj – MAS. Zde je připraveno financování v poměru 95 % a příjemce 5 %.

pro komunitně vedený místní rozvoj – MAS. Zde je připraveno financování v poměru 95 % a příjemce 5 %.

## Struktura operačního programu

Základním stavebním kamenem operačního programu jsou prioritní osy, které lze zjednodušit do tří základních okruhů – infrastruktura, lidé a instituce. Čtvrtou prioritní osu, jak již bylo řečeno, pokrývá komunitně vedený místní rozvoj (MAS). Každá prioritní osa je dále rozdělena do jednotlivých specifických cílů (dále pouze SC), které již obsahují klíčové informace jako např. podporované aktivity, identifikaci typů příjemců, cílových skupin či územní zaměření podpory. Detailní informace a požadavky pro potenciální příjemce budou konkretizovány v dokumentu Příručka pro žadatele a příjemce a následně také v textech vyhlášených výzev.

### NOVÁ PODOBA IROP

#### PO 1 Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony

SC 1.1 Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítě regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T

SC 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy

SC 1.3 Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof

#### PO 2 Zkvalitnění veřejných služeb a podminek života pro obyvatele regionů

SC 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi

SC 2.2 Vznik nových a rozvoj existujících

podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání

SC 2.3 Rozvoj infrastruktury pro poskytování zdravotních služeb a péče o zdraví

SC 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení

SC 2.5 Snížení energetické náročnosti v sektoru bydlení

#### PO 3 Dobrá správa území a zefektivnění veřejných institucí

SC 3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví

SC 3.2 Zvyšování efektivity a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím rozvoje využití a kvality systémů IKT

SC 3.3 Podpora pořizování a uplatňování dokumentů územního rozvoje

#### PO 4 Komunitně vedený místní rozvoj

SC 4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu

SC 4.2 Posílení kapacit komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zlepšení řídicích a administrativních schopností MAS

#### Prioritní osa 1 – Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony

V rámci prioritní osy 1 budou v jednotlivých SC podporovány silnice, udržitelné formy dopravy či integrované záchranné složky. V samotném úvodu je nutné zmínit, že v rámci této prioritní osy nelze počítat s podporou místních komunikací, které jsou pro obce klíčovým tématem. Nezpůsobnost financování obnovy místních komunikací je dána dlouhodobou pozicí Evropské komise, která toto téma zařadila mezi tzv. negativní priority a tím pádem je odmítla v následujících letech podporovat. Hlavní pozornost v rámci SC 1.1 je tak věnována rekonstrukci vybraných úseků silnic II. a III. třídy s cílem zajistit propojení na transevropskou dopravní síť (TEN-T). Výhradními příjemci v rámci SC 1.1 jsou kraje, které jsou vlastníky této kategorie silničních komunikací. V dalších SC je již vytvořen prostor i pro města a obce. Škála podporovaných aktivit z SC 1.2 je poměrně pestrá, od podpory udržitelných forem dopravy, výstavby přestupních terminálů, nákupů nízkoemisních a bezemisních vozidel nebo až po zajištění bezpečnosti na silnicích. Součástí SC je také výstavba cyklostezek,

## Alokace a financování

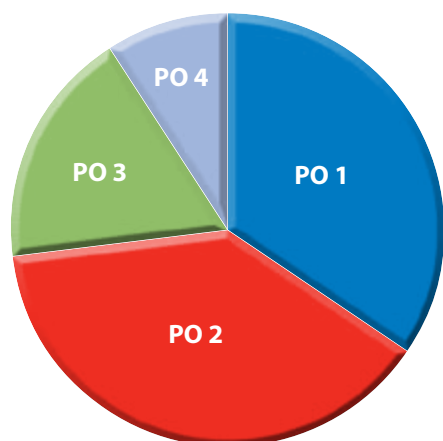
Řídicí orgán IROP bude v následujících letech spravovat částku téměř 150 mld. Kč, což z něj dělá z hlediska výše alokace druhý největší operační program. Výše kofinancování zůstává obvykle v poměru 85 % z Evropského fondu pro regionální rozvoj a zbylých 15 % se rozdělí mezi příjemce a státní rozpočet. Způsob kofinancování detailněji upravuje vládou schválený dokument „Pravidla spolufinancování evropských strukturálních a investičních fondů v programovém období 2014–2020“. Spoluúčast obcí na jejich projektech, pokud není uvedeno jinak, bude na úrovni 10 % a zbylých 5 % zajistí stát. Výjimkou jsou témata podléhající veřejné podpoře (upřesní ÚOHS) a celá prioritní osa 4, jenž je určena

nicméně pouze těch, které budou sloužit pro účely mobility obyvatelstva, např. dojíždění do práce. Z této podpory je jednoznačně vyloučen cykloturismus. U SC 1.3 Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof bude podpořen integrovaný záchranný systém, přičemž je nutné podotknout, že postoj Evropské komise u tohoto SC byl poměrně rezervovaný. Konečná podoba SC je výsledkem dílčího kompromisu, neboť došlo k vymezení vybraného území, kde dochází ke kumulaci negativních jevů, např. sucho, mrazí či přívalem deště. Podpora je určena na techniku, modernizaci stanic složek integrovaného záchranného systému, výcvikových zařízení a trenažerů. I u tohoto SC mají obce příležitost čerpat finanční prostředky, nicméně pouze ty, které zřizují jednotky požární ochrany.

### Prioritní osa 2 - Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů

Zaměření prioritní osy 2, resp. její označení, lze zjednodušit na podporu infrastruktury pro lidi. Bude podporována oblast sociální integrace, dále také zdravotnictví, regionální vzdělávání a energetické úspory. Pro obce jsou relevantní zejména SC 2.1 a 2.2, kde průřezovým tématem je sociální inkluze. Podpora bude směřována např. na sociální podnikání a sociální bydlení. Dalším relevantním tématem pro obce bude podpora regionálního školství v rámci SC 2.4. Obce, které jsou zřizovateli mateřských a základních škol, nebudou mít však možnost využít podporu na všeobecnou vzdělávací infrastrukturu (základní vybavení třídy), neboť zaměření tohoto SC se vztahuje zejména na rozšiřování kapacit, rekonstrukce, vybavení vzdělávacích zařízení a v omezené míře bude podporována výstavba. Velký důraz bude také kladen na vzdělávání v tech-

**Rozdělení alokace IROP podle prioritních os**



Zdroj: MMR, 2015



nických a přírodovědných oborech. Dalším tématem v prioritní ose 2 jsou energetické úspory bytových domů (SC 2.5), na jejich podporu dosáhnou obce za předpokladu, že jsou jejich vlastníky.

### Prioritní osa 3 - Dobrá správa území a zefektivnění veřejných institucí

V případě SC 3.1, který se váže zejména na podporu kulturních památek, územní partneři usilovali při diskuzích se zástupci ŘO IROP, Ministerstva kultury o to, aby rozsah podpory určené na kulturní památky byl co nejširší a docházelo k rekonstrukcím i malých památek na venkově. Nicméně postoj EK byl takový, že není schopná financovat všech 40 tisíc památek, kterými Česká republika disponuje, a z toho důvodu bylo nutné podporu výrazně zúžit. Výsledek je takový, že z IROP bude možné získat prostředky na památky zapsané na seznamu UNESCO a kandidáty na UNESCO. Dále pak na národní kulturní památky a památky na indikativním seznamu národní kulturních památek. Maximální výše celkových výdajů u projektů ve SC 3.1 bude 5 mil. eur, v případě památek zapsaných na Seznam světového dědictví UNESCO až 10 mil. eur. Tuto ne zcela vyhovující situaci ve vztahu k potřebám obcí se MMR snaží vyrovnat tím, že během května 2015 vyhlásilo z národních zdrojů dotační titul pro obnovu drobných sakrálních památek ve venkovských obcích. Tuto aktivitu Svaz jednoznačně vítá a podporuje vyhlášení dotačních titulů obdobného charakteru. Další oblastí v rámci prioritní osy 3 je SC 3.2, jenž se zaměřuje na zefektivnění veřejné správy. I zde jsou oprávněnými žadateli obce, přičemž podpora bude směřována především na projekty v oblasti eGovernmentu (rozvoj informačních systémů obcí, zajištění kyberochrany atd.). V rámci SC 3.3 bude možné čerpat dotace na tvorbu dokumentů územního rozvoje. Oprávněnými příjemci budou pouze obce

s rozšířenou působností. Ačkoliv konečná podoba zaměření SC nepůsobí na první pohled příliš příznivě, je nutné ji považovat za dílčí úspěch. Evropská komise během vyjednávání programu argumentovala tím, že dokumenty územního rozvoje by měly být financované především z národních zdrojů. Svaz v této oblasti zaujal aktivní roli, při svých argumentech se opíral o výsledek průzkumu v území, který identifikoval jednoznačnou potřebu financování tvorby územních plánů pro všechny kategorie obcí, a to zejména pro malé obce.

### Územní dimenze a integrované nástroje

Novinkou nejen ve struktuře IROP, ale i dalších operačních programů, bude zohlednění **územní dimenze a tzv. integrovaných nástrojů**. Smyslem územní dimenze je zohlednění skutečných potřeb a problémů v území. Celkem bude v rámci programu pro integrované nástroje vymezeno 30 % z celkové alokace na IROP a z hlediska uplatnění integrovaných nástrojů je programem, který je nejotevřenější. Smyslem integrovaných nástrojů ITI a IPRÚ je na vymezeném území integrovat velké projekty strategického významu, které budou mít rozvojový dopad do širšího zázemí jádrového města, resp. jádrových měst v případě vícečlenných aglomerací. Rozvojové aktivity v rámci těchto nástrojů jsou popsány v integrovaných strategiích, do jejichž tvorby byla na základě principu partnerství zapojena celá řada aktérů regionálního rozvoje v daném území (včetně dotčených obcí ve vymezené aglomeraci statutárních měst). Mezi integrované nástroje patří evropským nařízením definované integrované územní investice (ITI) a komunitně vedený místní rozvoj (CLLD), ke kterým se přidal ryze český nástroj s označením Integrované plány rozvoje území (IPRÚ).



- **ITI – Integrované územní investice**

Tento nástroj se vztahuje na území sedmi vybraných metropolitních oblastí České republiky. Jedná se o Brněnskou, Olomouckou, Ostravskou, Plzeňskou, Pražskou, Hradecko-pardubickou a Ústecko-chomutovskou aglomeraci.

- **IPRÚ – Integrované plány rozvoje území**

Integrované plány rozvoje území se týkají Českých Budějovic, Jihlavy, Karlových Varů, Liberce-Jablonce nad Nisou, Mladé Boleslavi a Zlína. Podobně jako ITI

se IPRÚ vztahují na území statutárních měst a jejich aglomerací dle vymezeného území v integrované strategii.

- **CLLD – Komunitně vedený místní rozvoj**

Vychází ze zkušeností s metodou LEADER a je určen pro území, které spadá pod místní akční skupiny (MAS). Využití nástroje se nabízí obcím s méně než 25 000 obyvateli.

V současné době na přelomu května a června 2015 se ŘO IROP připravuje na schvalovací proces ze strany Evropské komise. Po-

dle zástupců ŘO IROP by měl být schválen během první poloviny června 2015 a tím by se zařadil po bok schválených operačních programů. První výzvy z IROP se očekávají v druhé polovině roku 2015. Každý z ŘO OP připravil pro své potenciální žadatele plán plánovaných výzev na rok 2015, kde se mohou seznámit s harmonogramem na letošní rok (viz <http://www.dotaceeu.cz/harmonogram-vyzev>).

Ing. Mgr. Adam Vazač

odd. vnějších vztahů Kanceláře Svazu

## Problémů stále přibývá, některé budeme řešit společně s Asociací krajů

K dalšímu jednání zástupců Svazu s hejtmany došlo 28. května 2015 ve Štíříně. Debatovalo se o mnoha problémech, k těm nejzávažnějším jistě patří otázka nedostatku lékařů, a to zejména v příhraničních a horských oblastech, kde je složité lékaře sehnat a hlavně je potom udržet. Citelný je zejména nedostatek praktických lékařů, zubařů a gynekologů.

Nedostatek lékařů je nutné co nejdříve řešit. Předsedové obou organizací proto osloví ministerstva zdravotnictví, školství a financí a s představiteli těchto rezortů budou o věci jednat. Společný dopis zašlou i premiérovi Bohuslavu Sobotkovi. Je třeba, aby se regulovalo rovnoměrné rozmístění lékařů v území, a toho lze podle Dana Jiráka dosáhnout při uzavírání smluv s lékaři. Dnes je situace hodně složitá, průměrný věk praktických lékařů pro dorost je 58 let, polovina je přes šedesát a více lékařů odchází do důchodu, než vychází ze škol. Předseda Asociace krajů Michal Hašek poukázal i na nutnost neprodleně řešit financování sociálních služeb. Letos na ně krajům bude chybět nejméně 700 milionů korun a je třeba, aby byly k dispozici ještě v 1. pololetí, jinak by se musela některá sociální zařízení zavřít. Kraje o tom jedná s ministryní práce a ministrem financí.

Debatovalo se také o sociálním bydlení. Pro města a obce je stávající znění koncepce nepřijatelné a problémy s ní včetně doplatku na bydlení mají i kraje. Společný postup se bude hledat v rámci pracovních komisí

obou organizací. Podobně celá samospráva řeší evropské dotace, a to jak na zemědělské projekty, tak na měkké projekty v oblasti vzdělávání. Důležité je, aby na tyto oblasti šly do území potřebné peníze a obě organizace měly možnost ovlivňovat vyhlašování výzev. Došlo i na poplatky týkající se vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu. Podle obou předsedů je absurdní, že stát si pro sebe učiní výjimku, co se týče dálnic, ale veřejné správě říká: za vaši infrastrukturu zaplatte. Proto se i touto otázkou budou zabývat odborné komise Svazu i Asociace krajů, zmapují situaci a přijdou s návrhem, jak poplatky řešit.

Zazněl také příslib daný městům a obcím, že vláda zanalyzuje kontroly, kterým dnes podléhá samospráva. Jsou často duplicitní, dokonce multiplicitní, a další kontrolní orgán, Nejvyšší kontrolní úřad, má přibýt. To se samosprávám nelíbí a volají po tom, aby se kontroly sjednotily. Chtějí tak mimo jiné požádat o společné jednání výborů pro veřejnou správu Sněmovny a Senátu. Obecně se kontrolám nikdo nebrání, ale je nesmyslné kontrolovat totéž různými

subjekty, které navíc mnohdy docházejí i k různým závěrům a, jak potvrzují soudy, často nesprávným. Michal Hašek i za kraje konstatoval, že se žádné kontroly nebojí, nicméně ani kraje nechtějí, aby v České republice byla pětikrát či vícekrát kontrolována stejná věc. Obce i kraje hospodáří s veřejnými penězi a ty musí být jasně pod veřejnou kontrolou. Nicméně jsou to územní samosprávy, které mají určitou suverenitu, a je třeba, aby tato suverenita včetně suverenity rozpočtové byla respektována také při výkonu kontrolní činnosti. Proto organizace vyzvaly ministra pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu Jiřího Dienstbiera, aby v souladu s programovým prohlášením připravil normu, která odstraní multiplicitu kontrol.

Další diskuse se točila kolem příspěvku na výkon státní správy. Od hejtmanů zaznělo, že za deset let přišly kraje o 8,1 mld. Kč, stát hradí pouze 64% nákladů na přenesenou působnost. Proto Asociace požádala ministra vnitra Milana Chovance o řešení a požadavek by se měl projevit i při projednávání rozpočtu. Obce a města o část příspěvku na výkon státní správy zase přišly v rámci důchodové reformy. Ta je dnes už minulostí, a peníze by se tedy měly samosprávám vrátit. Poté je podle Svazu třeba zavést výkonnostní model.

čerpáno z tiskové zprávy



## Meziobecní spolupráce je inspirativní cesta Obce chtějí společně řešit podporu zaměstnanosti a podnikání



Duben a květen byl pro projekt meziobecní spolupráce (MOS) ve znamení setkání starostů. Druhých oficiálních, která se postupně uskutečnila v jednotlivých územích obcí s rozšířenou působností, a XIV. sněmu, který se 21. a 22. května konal v Olomouci a jedním z jeho programových bodů byl i projekt „Obce sobě“. Na jednáních nechyběl Marek Jetmar, vedoucí odborného týmu MOS. Právě s ním jsme si povídali o aktuálním dění v projektu, záměrech do budoucna a také o tom, co ho – jako letitého odborníka na veřejnou správu – v meziobecní spolupráci překvapilo.

### Proč se konala 2. oficiální setkání starostů?

Návazala na 1. setkání z jara 2014. V souvislosti s komunálními volbami v říjnu 2014 se počítalo s personální obměnou ve vedení obcí, stejně jako se skutečností, že na začátku roku 2015 dojde k ukončení oficiální spolupráce s řadou motivujících starostů s ohledem na uplynutí doby, na níž byla uzavřena dohoda o provedení práce. Cílem druhého setkání se starosty tak bylo završit končící klíčové aktivity a zajistit kontinuitu projektových aktivit. Setkání se tedy účastnili starostové obcí daného území – zástupci smluvních partnerů a další volení představitelé obcí, motivující starostové, kteří ponesou dále myšlenku meziobecní spolupráce a zajistí návaznost na doposud realizované aktivity směřující k posílení meziobecní spolupráce. Na setkáních se starostové seznámili s výstupy projektu – se souhrnným dokumentem a s cíli, které jsou vázány na základní a volitelné oblasti projektu.

### Jak to konkrétně vypadalo?

Třeba v území obce s rozšířenou působností (ORP) Chomutov a ORP Ústí nad Orlicí se podařilo dosáhnout toho, že starostové byli současně také vedoucími focusních skupin důležitých při zpracování cílů meziobecní spolupráce. Došlo tak k propojení politické reprezentace s odborníky, což umožnilo předjednání, úpravu i verifikaci záměrů meziobecní spolupráce a jejich následně bezproblémové přijetí. Členové týmu si je vzali za své. Vyplátilo se tak neformální scházení a vedení projektu na dobrovolné bázi. Bezproblémové byly zpravidla přijaty souhrnné návrhy i jinde v republice s tím, že do projektu je zapojeno více než 5000 obcí.

### K čemu mají návrhy sloužit a jak to s nimi bude dál?

Zpracování analyticko-strategických dokumentů, které obsahují i návrhovou část, mimo jiné umožnilo obcím identifikovat záměry jejich meziobecní spolupráce. Tedy i to, co by chtěly realizovat v následujících letech. Teď mají – díky prodloužení projektu do listopadu 2015 – několik měsíců na to, aby vše detailněji připravily a prodiskutovaly. Těší mě, že projekt meziobecní spolupráce aktivizoval obce ke konkrétním činnostem, které umožní v dané oblasti zajistit veřejnou službu.

### Obce ale spolupracovaly už před projektem...

V některých územích před projektem zvažo-

vali, že meziobecní spolupráce už nemá smysl a chtěli společně aktivity zrušit. Prostřednictvím projektu se je podařilo přesvědčit, že tu jsou další možná témata, která lze efektivně společně řešit. Tím, že se spolupracuje, se mohou obce i na dálku vzájemně inspirovat.

Díky projektu se také v některých územích aktualizoval dobrovolný svazek obcí (DSO), někde svazek díky projektu dokonce nově zakládají. Také se oživily aktivity na Tišnovsku, kde se snaží vytvořit středisko služeb, které by zajišťovalo podpůrné služby ostatním svazkovým obcím. Zajímavé bylo i vytvoření DSO Šlapanicko. V tomto ORP, které tvoří zázemí Brna, se například rozhodli, že prostřednictvím DSO budou podporovat mobilitu prostřednictvím rozvoje cyklostezek a koordinovat obecní policii. Ve většině území se otevřela poptávka po administrativní podpoře zejména malých obcí, bylo to časté volitelné téma, průřezové napříč republikou. Teď by se s výsledky měli seznámit starostové a pokusit se definovat takovou strukturu služeb, která v území dává smysl a pro obce je ekonomicky efektivní.

### Je rozdíl v přístupu k projektu ze strany malých obcí a velkých měst?

Menší obce mají zájem o většinu aktivit projektu na podporu meziobecní spolupráce. Od určité velikosti mají města na některé činnosti vlastní profesionální tým a poptávka v rámci MOS je pak více o komunikaci, jednorázových službách, poradenství a metodickém vedení. Důležité je, že si většina území uvědomuje, že meziobecní spolupráce je důležitá a přirozená. V některých územích se větší města, centra mikroregionů, na ní podílejí a nesou s tím související větší díl nákladů. Příkladem může být třeba Vysočina.

### Díky projektu vznikly i návrhy na změnu zákonů. O které právní předpisy se jedná a jaký bude další postup?

Legislativní návrhy se týkají jak základních oblastí projektu, tedy školství, sociálních služeb a odpadového hospodářství, tak meziobecní spolupráce jako takové, kterou upravuje zákon o obcích a obecních zřízeních. Většina podnětů směřuje ke zpřesnění fungování DSO, měla by umožnit pružnější činnost a lepší financování. Úloha DSO může být různá, v Rakousku, kde jsme v rámci projektu sbírali zkušenosti, například existují obslužné svazky, které společně zajišťují veřejnou službu v oblasti odpadového hospodářství, výběr poplatků apod. Otázkou také je, zda by svazek

mohl či měl poskytovat služby i nečlenům. Klíčové přitom je, aby meziobecní spolupráce byla ekonomicky výhodná pro zapojené obce, aby ušetřily.

### Jaká je v tomto směru role státu?

V řadě západních států stát vytváří pozitivní prostředí tím, že odměňuje spolupráci obcí. Jednak přímo uvolňuje prostředky na služby vycházející z meziobecní spolupráce, jednak jsou na svazky uvolňovány dotace a svazky spolupracují s vládou. Umíme si třeba představit, že by v České republice existoval dotační titul, z kterého by se hradila část investičních nákladů svazků, které mají s pořízením počítačů, zázemí, se zajištěním vzdělávacích aktivit apod. Tento přístup zároveň umožňuje decentralizovat na spolupracující obce další zodpovědnost za rozvoj území například v hospodářské oblasti.

### Ve veřejné správě se pohybujete dlouho. Je něco, v čem vás projekt na podporu meziobecní spolupráce překvapil?

Tím, že se u volitelných témat často objevila podpora zaměstnanosti a podpora podnikání. Pro komunální sféru jsou to poměrně nová témata a signalizuje to, že část obcí tato oblast momentálně nejvíce pálí. Přesunuly se k nim obecní preference. MOS je primárně o spolupráci obcí, ale řada aktivit, aby bylo možné dosáhnout plné účinnosti, vyžaduje spolupráci s dalšími partnery – kvůli synergii a koordinaci aktérů v území. Jako další fáze evoluce vztahů se tak dá označit třeba vytvoření partnerství měst a obcí s univerzitami. Také mě překvapil zájem malých obcí mít k dispozici někoho, kdo jim pomůže, kdo „odbřemění“ (často neuvolněného) starostu. A nebude to dělat vrchnostensky, ale na základě výpomoci.

Pro budoucnost meziobecní spolupráce je teď klíčové stanovisko nového vedení Svazu. Díky projektu se vytvořilo ovzduší vzájemné důvěry i podmínky pro oživení a další strategický rozvoj MOS. Meziobecní spolupráce, na které se může efektivně podílet i ten nejmenší člen společenství, je inspirativní cestou. Posiluje pozici měst a obcí, přináší jim zdroje a rozvíjí území. Měla by tedy i v budoucnosti existovat vládní politika, která MOS zohlední a bude ji podporovat.

Mgr. Štěpánka Filipová  
manažerka publicity  
a mediální zastoupení Svazu

Projekt na podporu meziobecní spolupráce je financován z Evropského sociálního fondu (ESF) prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ).



# Evropská vize čistší dopravy aneb Co bude ovlivňovat městskou dopravu v budoucnosti?

Evropská komise v návaznosti na „Bílou knihu dopravy z roku 2011“ vypracovala „Plán jednotného evropského dopravního prostoru – vytvoření konkurenceschopného dopravního systému účinně využívajícího zdroje“. Hlavním cílem plánu je bezpečná mobilita pro občany za využití čistších energií a lepší dopravní infrastruktury.

Městská a příměstská doprava by se měla zaměřit zejména na zlepšení infrastruktury pro pěší a cyklisty, zvýšení podílu veřejné dopravy, zavádění alternativních pohonů pro městské autobusy a taxi a podporu čistších a účinných vozidel.

Tento plán bude mít přímý dopad na veřejnou dopravu zejména ve městech. Ta by měla zajistit snížení počtu „konvenčně poháněných“ vozidel v městské dopravě do roku 2030 a jejich postupné vyřazení z provozu do roku 2050. Komise předpokládá, že toto opatření zajistí, aby doprava ve městech byla v roce 2030 v podstatě bez emisí oxidu uhličitého.

Zlepšení životního prostředí by měl podpořit i přesun silniční nákladní dopravy na jiné druhy dopravy, například železnici.

Komise předpokládá, že do roku 2030 by mělo být takto přesunuto 30 % nákladních vozidel ze silnice a do roku 2050 více než 50 %. V tomto cílovém roce by také měla být přesunuta na železnici většina osobní dopravy pro cestující na střední vzdálenosti. Letiště i všechny námořní přístavy by do roku 2050 měly být napojeny na nákladní železniční síť. Pro zvyšování účinnosti dopravy budou využívány inteligentní informační systémy.

Toto nové navrhované zacílení dopravní politiky EU bude mít vliv na místní a regionální dopravní politiky ve všech členských zemích. Proto Rada evropských obcí a regionů (CEMR) uspořádala dne 4. května 2015 ve svém sídle v Bruselu schůzku expertní skupiny, která diskutovala nad připravovaným plánem EK. Vy-

stupem z tohoto jednání bylo prohlášení, ve kterém se uvádí, že municipality nepotřebují další právní předpisy, ale potřebují ze strany komise více podpůrných opatření. Jedná se například o sběr dat, mapování potřeb dopravců a cestujících, standardy, výměnu praktických zkušeností zejména při zpracování plánů městské mobility, nástroje a podporu místních samospráv při implementaci těchto plánů, pomoc při zpracování integrovaných plánů a strategických dokumentů a finanční pobídky. Základem jakékoliv činnosti v oblasti dopravní politiky je zapojení místní a regionální samosprávy do jakékoliv diskuse o dopravě, zejména pak týkající se místní mobility. Naproti tomu Evropská komise by měla definovat pouze rámcové cíle a měla by zajistit provázanost a společné působení mezi dopravní politikou a ostatními politikami EU. Důležitý je integrovaný přístup dopravní politiky a spolupráce místní a regionální úrovně.

*Ing. Jana Chládková  
legislativně-právní odd. Kanceláře Svazu*

## Program Erasmus+ a jeho možnosti pro obce a města

Erasmus+ je program Evropské unie na období 2014–2020, který podporuje spolupráci a mobilitu ve všech sférách vzdělávání, v odborné přípravě a v oblasti sportu a mládeže. Do tohoto programu se však mohou také zapojit obce a města ať už v pozici žadatele, nebo partnera. Jak na to, se dozvíte v následujícím článku.

(např. instituce zajišťující další vzdělávání pedagogických pracovníků, zájmové sdružení, knihovna, pedagogicko-psychologická poradna, hospodářská komora, kulturní instituce, sportovní oddíl).

Program Erasmus+ poskytuje finanční prostředky například na evropská partnerství vzdělávacích zařízení, mládežnických organizací, podniků, místních a regionálních úřadů a nevládních organizací s cílem modernizovat vzdělávání a odbornou přípravu a podpořit inovace a zaměstnanost. Erasmus+ je rozdělen na tři klíčové akce (KA):

1. KA1 – Vzdělávací mobilita jednotlivců
2. KA2 – Spolupráce na inovacích a výměna osvědčených postupů
3. KA3 – Podpora reforem vzdělávací politiky

### Obce a města v Erasmus+ mohou nalézt více možností

V oblasti školního vzdělávání existují v KA2 strategická partnerství regionální spolupráce. Umožňují zřizovatelům škol na místní a regionální úrovni spolupracovat

na projektech s cílem zlepšování vzdělávacích možností v dotčených regionech, sdílet zkušenosti, hledat řešení aktuálních problémů školního vzdělávání v daných regionech, vyvíjet nové metodiky apod. Žadatelé mohou být v České republice kraje, obce či svazky obcí, na každé straně musí být zapojena vždy ještě alespoň jedna škola (mateřská, základní či střední škola zapsaná v Rejstříku škol MŠMT) a alespoň jedna další instituce navázaná na školní vzdělávání v regionu a konkrétní téma projektu



na výstupech projektu a ty následně sdílet a šířit. V průběhu projektu se zástupci institucí mohou setkávat na projektových schůzkách, monitorovat a hodnotit průběh projektu a plánovat jeho další směřování. V rámci grantu lze získat podporu i na různé typy mobilit, jedná se o krátkodobá společná školení a dlouhodobou mobilitu v podobě pracovní stáže. Zapojené školy mohou realizovat také krátkodobé výměnné pobyty a dlouhodobé studijní pobyty žáků. V případě partnerství většího rozsahu lze žádat o další grantové položky určené na práci na výstupech projektu, organizaci velkých národních či mezinárodních konferencí a mimořádné náklady ve formě subdodávek a vybavení. Za administraci a finanční řízení projektu je zodpovědný koordinátor, kte-

rého si mezi sebou partnerské regiony volí před podáním žádosti. Čerpat finanční prostředky mohou všechny zapojené organizace. Školy (MŠ, ZŠ a další) mohou získat grant na školní evropská partnerství Erasmus+, která mají ještě jednodušší podobu.

V oblasti mládeže a práce s mládeží mohou obdobně města a obce žádat v oblasti práce s mládeží a neformálního vzdělávání mladých lidí. Zajímavý je i strukturovaný dialog mládeže v rámci KA3.

V oblasti odborného vzdělávání a vzdělávání dospělých opět obdobně města a obce mají otevřený vstup do Erasmus+. V rámci těchto sektorů je podmínkou spolupráce minimálně tří partnerů.

Pro každý sektor Erasmus+ je dobré seznámit se s cíli a prioritami programu pro určitou oblast. Některé oblasti mají i administrativní specifika, principy programu jsou však shodné napříč sektory. Například žádost v KA2 předkládá pouze koordinátor projektu, a to pouze elektronicky národní agentuře spravující program Erasmus+ ve své zemi. Grant je stanoven většinou na bázi jednotkových nákladů (unit costs), tedy paušálních částek uznatelných na základě realizace jednotlivých aktivit a mobilit.

*Přehled všech podmínek naleznete v Příručce k programu Erasmus+.*

*Petr Chalouš  
Erasmus+*

## Co je to „participativní rozpočet“?

Participativní rozpočet umožňuje, aby se občané zapojili do rozhodování o rozvoji své obce. Radnice vymezí část peněz z ročního rozpočtu, obyvatelé pak podávají návrhy, co by se za tyto peníze mělo ve městě v následujícím roce vylepšit. Při tvorbě těchto návrhů se obyvatelé za asistence města setkávají na lokálních či tematických veřejných diskusích a sousedských setkáních. Na nich diskutují o tom, co chtějí ve své obci změnit a jak. Společné návrhy pak předkládají radnici k posouzení z hlediska realizovatelnosti. Vyvrcholením je všelidové hlasování o tom, které návrhy obyvatel má obec realizovat.

### Šest důvodů pro participativní rozpočet

1. Umožňuje občanům spoluvytvářet budoucí tvář obce. Obyvatelé vědí, co jim v obci schází a co potřebuje vylepšit a mohou se podílet na řešení.
2. Vrací lidem důvěru v politiky a veřejným činitelům umožňuje efektivně spolupracovat s občany. Pokud mají lidé možnost zapojit se konstruktivně do debaty s radnicí, neupadají do skepse.
3. Je studnice nových nápadů, umožňuje využít kreativního potenciálu obyvatel.
4. Ukazuje, že spolupráce mezi radnicemi a občany může být plodná. Aktivní občané získají vhled do fungování obce, radnice se naučí lépe s občany komunikovat a vycházet jim vstříc.
5. Otevírá celospolečenský dialog o nejpotřebnějších investicích a nejlepším využití veřejných peněz. Přemýšlení o potřebách jednotlivých zájmových skupin i o rozvoji celé obce dává lidem příležitost k lepšímu uspořádání hodnotového žebříčku i vyšší sociální citlivosti.

6. Prohlubuje vztah obyvatel k místu, kde žijí, a vytváří odpovědné nakládání se společnými statky. Aby se jakýkoli projekt uskutečnil, musí se s ním identifikovat dostatečně velká část komunity – a vědomí toho, že jsme rozhodli „my“, je i vědomím odpovědnosti za to, jak bude se společným majetkem nakládáno v budoucnosti.

### Jak na to?

Učte se od zkušených, ptejte se, spolupracujte. Existuje mnoho příkladů dobré praxe ze zahraničí, dokonce i od našich sousedů. Existuje několik českých organizací i obcí, které se aktivně o realizaci participativního rozpočtu v ČR zasazují. Základem je pečlivé nastavení pravidel a informování obyvatel i pracovníků radnice o fungování i smyslu participativního

rozpočtu. Plánujte dopředu a vyhradte si dostatek času na informační kampaň, ze které bude průběh participativního rozpočtu ve vaší obci srozumitelný a lidem snadno přístupný.

### České radnice se o participativní rozpočet zajímají

V zahraničí existuje již mnoho příkladů dobré praxe participativního rozpočtu – od průkopnického brazilského města Porto Alegre, až po nám bližší realizace v Bratislavě nebo v takřka stovce polských měst. Také v ČR se již několik měst a organizací aktivně zasazuje o prosazení participativního rozpočtu jako nástroje, který radnicím umožní navázat s občany efektivní spolupráci na rozvoji obce.

Právě do Polska se letos vydali načerpat zkušenosti s participativním rozpočtem zástupci radnic Mnichovic, Ostravy - Jih, Prahy 3 a Ústí nad Labem. Studijní cestu





zorganizovala za podpory Mezinárodního visegrádského fondu česká nezisková organizace Agora Central Europe, která se dlouhodobě věnuje zapojování veřejnosti do rozhodování radnic. Ta letos na téma participativního rozpočtování uspořádala i seminář a workshop v rámci únorové konference Dobrá radnice 2015 – a nutno říci, že je v ČR zájem o participativní rozpočtování nejen mezi neziskovkami a aktivisty: mezi čtyřicítkou účastníků seminářů byli i zástupci 15 radnic, které se o participativní rozpočtování zajímají, a v některých městech již dokonce sami s projekty participativního rozpočtu začínají. Agora CE v letošním roce pomůže třem vybraným radnicím participativní rozpočet zrealizovat a ukázat tak přínosy participativního rozpočtu i pro české prostředí.

### Participativní rozpočet ve světě

Participativní rozpočtování není ve světě žádná novinka, od roku 1989 se užívá v Brazílii a během posledních patnácti let se rozšířilo i do Evropy. Funguje již v 1500 světových městech, z toho asi stovku participativně rozpočtujícími obcemi najdeme u našich polských sousedů (např. Varšava, Lodž) a příklady táhnou i na Slovensko (Bratislava, Ružomberok).

Podoba procesu a výše částky rozdělované v participativním rozpočtu se liší město od města. Neplatí ale, že by participativní rozpočet přinášel do rozpočtu obce nadbytečné výdaje – naopak. Ve dnes již



legendárním brazilským Porto Alegre se participativní rozpočtování prosadilo právě ve chvíli, kdy se město ocitlo na pokraji krachu, a radnice oslovila občany, aby hlasovali o tom, co pokládají za nezbytné výdaje. V jihoamerických městech se nyní takto rozhoduje i o základních městských službách, a proto se často jedná i o desítky procent z celkového rozpočtu. Tomu pak odpovídá i struktura rozhodování – diskuze o navrhovaných projektech se rozvíjí v řadě tematických či oblastně zaměřených pracovních skupin, kterých se účastní velké množství obyvatel.

V Evropě je situace jiná. Rozhodování o strategických investicích do infrastruktury jsou stále na vedení měst a v participativním rozpočtu dávají prostor spíše kreativité a nápadům obyvatel. Často jde o občanské projekty vedoucí k úpravám

veřejných prostor a zeleně, ale i o „měkké“ projekty typu vzdělávání, slavností či sousedských setkávání.

### Nejde o granty

Cílem participativního rozpočtu není jen přerozdělit určité množství peněz, nejde tedy o nově pojmenovaný grantový systém. Smyslem participativního rozpočtu je vtáhnout v průběhu rozhodování o návrzích aktivní občany do konstruktivního dialogu se svými spoluobčany i s radnicí – ukázat lidem, jaké jsou možnosti města i jak se mohou na tvoření města podílet, a naučit radnice způsobu, jak občanům naslouchat a jak s nimi efektivně a konstruktivně komunikovat.

Vojtěch Černý a Pavlína Kroupová  
Agora CE

## Soutěž Urbanistický projekt roku láká účastníky Ocení plánovací dokumentace i kvalitní řešení území

Promyšlená tvorba veřejného prostoru je předpokladem dalšího rozvoje území. Závisí na ní i kvalitní život místních obyvatel. Protože se týká všech, je zásadní, aby kolem tohoto tématu proudila neustálá veřejná diskuze. Ústřední součástí takové debaty je také propagace úspěšných projektů a jejich ocenění předními odborníky. Přesně to je posláním soutěže Urbanistický projekt roku. Svaz převzal na soutěži záštitu.

Soutěž byla poprvé vyhlášena v loňském roce. Stojí za ní například Nadace ABF, Ministerstvo pro místní rozvoj nebo také Česká komora autorizovaných inženýrů. Titul náleží pořizovatelům a autorům urbanistických projektů a studií či územně plánovacích dokumentací. **Uzávěrka soutěže proběhne 30. června 2015.**

### Koncepční urbanismus je podmínkou dalšího rozvoje území

Tvorba a přeměna veřejného prostranství by jistě neměla probíhat někde pod pokličkou. Rozhodnutí, která učiní autoři a zadavatelé územních řešení, následně ovlivňují místní obyvatele po několik generací. Vyzdvihnout proto kvalitní projekty a ocenit ty, kteří za nimi stojí, je jedním z nejlepších nástrojů, jak pod-

něcovat veřejnou diskuzi. Projekty, o kterých se mluví, se navíc stanou inspirací pro ostatní řešení. „Soutěž má povzbudit zadavatele i zpracovatele urbanistických koncepcí, umožnit veřejnou prezentaci jejich tvorby, ocenit společné úsilí zástupců samospráv, pořizovatelů a projektantů, a ukázat inspirativní příklady,“ uvedla ministryně pro místní rozvoj Karla Šlechtová.

Jaké projekty lze do soutěže přihlásit? Především urbanistické projekty na území České republiky nebo územní studie sloužící jako podklad pro změnu územních plánů. Soutěž se však neomezuje pouze na konkrétní projekty, ale vítá také **územně plánovací dokumentace krajů a obcí**. Zúčastnit se mohou jak návrhy realizované, tak ty, které byly zatím jen podané a čekají na schválení příslušnými úřady.

## Kvalitní projekty si zaslouží být vidět

Projekt se po odevzdání dostane do rukou odborné poroty, která jej ohodnotí na základě řady kritérií. Experti posoudí kvalitu provedení a úroveň prezentace návrhu, jeho vliv na trvalou udržitelnost území, začlenění projektu do širších vazeb, řešení veřejných prostranství nebo metodiku zpracování. Titul Urbanistický projekt roku získá nejlepší z návrhů. Může se však stát, že porota navrhne více vítězů bez udání pořadí. Kromě hlavního ocenění pak zúčastněné projekty mohou dosáhnout na další ocenění ze strany vypisovatelů a partnerů soutěže.

Například Ministerstvo pro místní rozvoj a Asociace pro urbanismus a územní plánování ČR společně udělují **cenu za veřejný prostor**. „*Touto nově zavedenou kategorií bychom rádi upozornili na ukázkové realizace nových či rekonstruovaných veřejných prostor a zároveň pobídli obce i občany, aby se svým ulicím, náměstím*

*a parkům více věnovali. A také aby si uvědomovali jejich vliv na kvalitu a bohatství života,*“ uvedla k tomu v loňském roce bývalá ministryně pro místní rozvoj Věra Jourová.

Nedílnou součástí soutěže je rozsáhlá propagace v médiích a další způsoby prezentace. Zveřejnění v mnoha odborných i populárních médiích, zahrnutí do putovní výstavy či trvalá přítomnost na internetových stránkách [www.stavbaroku.cz](http://www.stavbaroku.cz) se týká všech přihlášených projektů.

Přihlášky a podmínky soutěže naleznete na stránkách [www.stavbaroku2015.cz](http://www.stavbaroku2015.cz). Do konce června se můžete zařadit mezi nejlepší návrhy, které ovlivní vzhled sídel a život obyvatel České republiky.

MgA. Petra Miškejová  
manažerka produkce Nadace ABF

## Vy se ptáte, my odpovídáme

V rámci projektu „**Odpovědný zastupitel pro otevřenou a hospodárnou obec**“ podpořeného z prostředků Evropského sociálního fondu prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu České republiky je pro vás k dispozici také **Odborné poradenské centrum**, kde můžete pokládat dotazy týkající se právních problémů vaší obce. Tato služba je k dispozici na telefonním čísle **226 257 505**, a to od 12:00 do 20:00 hodin každý všední den. Své dotazy můžete také posílat neomezeně na adresu [poradna@odpovednyzastupitel.cz](mailto:poradna@odpovednyzastupitel.cz). Poradna je určena všem voleným zástupcům obcí a zaměstnancům úřadů.

### ■ Může jeden člověk-zastupitel, vykonávat jak funkci předsedy finančního výboru, tak i předsedy kontrolního výboru? Tedy, může být jeden zastupitel předsedou obou výborů v jednom funkčním období?

Finanční a kontrolní výbor jako povinně zřizované výbory jsou upraveny v ustanovení § 118. Kromě toho, že jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu, zákon k personální otázce více neuvádí. I když zákon neklade žádné překážky tomu, aby člen kontrolního výboru byl zároveň členem výboru finančního, nelze toto personální propojení doporučit. Vzhledem k tomu, že zákon předpokládá existenci dvou oddělených výborů, lze se domnívat, že personální obsazení by mělo být také různé. Lze tedy konstatovat, že teoreticky je možné, aby jeden zastupitel byl zároveň předsedou finančního a kontrolního výboru, nicméně tuto variantu nedoporučujeme.

### ■ Můžete prosím blíže vysvětlit rozdíl mezi „Smlouva o dílo – samostatná nemovitá věc“ a „Smlouva o dílo ke stavbě“. Smlouvu k samostatné nemovité věci rozhoduje zastupitelstvo, Smlouvu o dílo ke stavbě rada.

Rozhodující v tomto případě je, jestli v důsledku smlouvy obec nabývá novou nemovitou věc, či nikoliv. Pokud tedy smlouvou o dílo vzniká nová samostatná nemovitá věc a obec se následně stane jejím vlastníkem, pak musí takovou smlouvu schválit zastupitelstvo. Pokud smlouvou obec nenabývá novou nemovitou věc, pak stačí souhlas rady. Podle nového občanského zákoníku jsou stavby součástí pozemku, takže provedením stavby

na obecním pozemku nová nemovitá věc nevzniká a takovou smlouvu nemusí zastupitelstvo schvalovat. Stejně tak není nutné v zastupitelstvu schvalovat např. smlouvy týkající se rekonstrukce, opravy stavby atd. Naopak zastupitelstvo bude schvalovat smlouvy týkající se vybudování pozemních komunikací (protože ty jsou stále samostatnými nemovitými věcmi, byť tento názor není přijímán jednotně), některé stavby inženýrských sítí, dále třeba dodatky a změny starých smluv ke stavbě, které byly uzavřeny před 1. lednem 2014.

### ■ Je povinností zastupitelstva města stanovit tzv. paušální částku dle § 71 odst. 4 zákona o obcích? Lze přijmout usnesení, že se paušál vyplácet nebude? Pokud se vyplácet musí, lze stanovit částku za hodinu nebo za zasedání zastupitelstva města? Pokud dotyčný OSVČ by byl členem komise nebo výboru, musí se mu paušál vyplácet i za toto jednání, nebo lze stanovit, že se vyplácí jen za zasedání ZM?

Zastupitelstvo může rozhodnout o výši paušální částky tak, že žádnou náhradu poskytovat nebude. Stejně může zastupitelstvo usnesením určit výčet činností, za které se poskytuje náhrada ušlého výdělků. Je tedy možné vyplácet náhradu pouze za účast na zasedání zastupitelstva. Jedná se o určitou finanční náhradu za čas strávený výkonem funkce člena zastupitelstva obce, neboť v této době nemohli vykonávat jinou činnost, která mohla být zdrojem jejich příjmů. V případě náhrady za ušlý výdělek OSVČ by tento musel osvědčit, že v době účasti na zasedání zastupitelstva (případně komise/výboru) by mu jinak určitý výdělek plynul. Náhrada za ztrátu na výděleku je nezávislá na schválené odměně za výkon funkce člena zastupitelstva.



Uvedené však platí pouze pro neuvolněné členy zastupitelstva obce, kteří nejsou v pracovním nebo jiném obdobném poměru.

■ **Existuje nějaký předpis, který stanovuje náplň práce odboru dopravy příslušného pověřeného města? Zajímalo by mne především právo tohoto odboru rozhodnout o umístění zařízení na komunikaci (např. přechod pro chodce). Obec k dané silnici a pozemkům nemá žádný právní ani vlastnický vztah a i náklady na stavbu nejsou zdaleka zanedbatelné.**

Je třeba rozlišovat samotné rozhodnutí o umístění přechodu a jeho fyzické vybudování. O umístění dopravního značení (sem spadá i zřízení přechodu pro chodce) rozhoduje na silnicích II. a III. třídy obecní úřad obce s rozšířenou působností, na silnicích I. třídy kraj (oba po projednání s policií). Nemá však volnou úvahu; jedná se o výkon státní správy. Proto musí rozhodovat podle okolností případu, tedy podle toho, jestli je přechod na místě potřebný. Samotné vybudování pak zajišťuje vlastník silnice. Vlastníkem silnice II. a III. třídy je kraj, vlastníkem silnice I. třídy je stát (prostřednictvím ŘSD).

■ **Občan, který nemá žádný majetek, je evidován pobytem na OÚ a neplatil poplatek za komunální odpad v letech 2010 až 2014 včetně. Lze na něm až nyní tento poplatek vymáhat za všechny roky, pod hrozbou předání exekutorovi? Není tato povinnost platby za některé minulé uvedené roky již promlčena?**

Povinnost platit místní poplatky se promlčuje po 6 letech (§ 160 daňového řádu). Pokud není exekuce úspěšná, obec poplatek nevymáhá, ale účetně ho odepíše (§ 158 daňového řádu). Rovněž tak může odepsat poplatek i bez nařízení exekuce, pokud je zcela zřejmé, že exekuce by nebyla úspěšná. O odpisu se nevzdává žádné rozhodnutí, ani se o něm dlužník nevyrozumí. Odpisem dluh nezaniká – pokud dlužník získá majetek, i jednou odepsaný, dluh je možné vymáhat, a to až do uplynutí šestileté promlčecí lhůty.

■ **Minulý týden nám bylo odcizeno velké kulaté obecní razítko se státním znakem. Komu všemu a jakým způsobem bychom měli tuto informaci sdělit?**

Ztráty razítek se oznamují Ministerstvu vnitra (§ 17 odst. 3 vyhlášky o podrobnostech spisové služby). Oznámení obsahuje datum, od kdy je razítko postrádáno, rozměr a popis razítka.

■ **Jaký je správný postup jmenování velitele jednotky sboru dobrovolných hasičů a kdo ho jmenuje.**

Velitele jednotky sboru dobrovolných hasičů jmenuje starosta obce (§ 68 odst. 1 zákona o požární ochraně) s přihlédnutím k návrhu spolku a po vyjádření hasičského záchranného sboru kraje k jeho způsobilosti vykonávat funkci velitele. Bez to-

hoto kladného vyjádření není možné osobu na pozici velitele jmenovat. Jmenování se provádí jmenovacím dekretem, jehož vzor je uveden v příloze č. 2 „Metodiky pro zřizování jednotek sborů dobrovolných hasičů“, ve které je zveřejněn i vzor žádosti pro vyjádření hasičského záchranného sboru (příloha č. 3 Metodiky).

■ **Zastupitelstvo obce schválilo změnu jednacího řádu zastupitelstva – po ověření zápisu ověřovatelem bude smazán zvukový záznam z jednání zastupitelstva. Můj dotaz zní – je uchování zvukového záznamu jednání zastupitelstva po dobu 10 let v rozporu se zákonem?**

Podle aktuální rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu osobních údajů, zvukový záznam z jednání zastupitelstva podléhá stejným pravidlům, jako textový zápis. Není povinností obce zvukový záznam pořizovat, ale pokud už je jednou pořízen, měl by být 10 let uložen na obecním úřadě podle zákona o archivnictví a spisové službě.

■ **Mám právo jako zastupitel a předseda kontrolního výboru obce nahlížet na úplné originály výpisu z účtů obce a na pokladní knihu obce z jakéhokoli data? Musím o nahlédnutí žádat prostřednictvím podatelny obce?**

Kontrola hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce je oprávněním finančního výboru. Kontrolní výbor je oprávněn kontrolovat plnění usnesení zastupitelstva a rady obce a dodržování právních předpisů ostatními výbory a obecním úřadem v samostatné působnosti. Na zmíněné informace z obecního účtu máte právo jako člen zastupitelstva na základě ustanovení § 82 písm. c) zákona o obcích. Jako člen kontrolního výboru v případě, že by informace souvisely s kontrolovanou problematikou, ke které byl výbor pověřen.

■ **Máme nějakou oporu v zákoně v případě, že hosté, kteří se dostaví za zasedání zastupitelstva naší obce, jsou v podnapilém stavu? Je možné požádat o asistenci při zasedáních Policii ČR? Je možné, abychom my jako členové zastupitelstva vyzvali hosty k dechové zkoušce a vykážali je ze zasedací místnosti?**

Zastupitelstvo obce nemůže občany přímo vyzvat k dechové zkoušce, ale může sjednat pořadatelskou službu, aby zajistilo klidný průběh zasedání, popř. ji použít k jiným účelům, jejichž zajištění je v rámci konkrétních podmínek v obci potřebné. Rozhodnutí v této věci je zcela v samostatné kompetenci zastupitelstva obce. Pořadatelská služba musí respektovat všechna práva subjektů, která jim jsou dána zákonem o obcích (např. právo veřejnosti podílet se na správě věcí veřejných, právo účastnit se zasedání zastupitelstva, nenarušuje-li jeho průběh, atd.). Vykázání fyzické osoby ze zasedání připadá v úvahu pouze, pokud by se i přes upozornění a vysvětlení jeho oprávnění dotyčný nadále vyjadřoval tak, že by jednání zastupitelstva nemohlo plnit svůj účel.



## Sociálně-zdravotní komise, 28. dubna 2015, Praha

Sociálně-zdravotní komise vznikla sloučením Sociální komise, Komise pro zdravotně postižené občany a Pracovní skupiny pro financování sociálních služeb, které se v posledních letech vždy scházely na společných jednáních, protože projednávaná témata se prolínala. Sloučení komisí schválilo Předsednictvo Svazu na svém jednání 10. dubna 2015. Komise se nově jmenuje Sociálně – zdravotní, aby bylo explicitně vyjádřeno, že se Svaz věnuje také zdravotní problematice. Zdravotní problematika dosud oficiálně nenáležela do žádné komise Svazu a tato změna vyjadřuje skutečnost, že zdravotnictví se pro obce stává stále důležitějším tématem a je nezbytné se mu věnovat v odborné činnosti Svazu.

Předsednictví komise se ujala Mgr. Pavla Štrobachová, doporučení schválí Předsednictvo Svazu. Bývalá předsedkyně Radka Soukupová přítom zhodnotila své působení v komisi, představila hlavní

úspěchy a nejdůležitější témata, kterým by se podle ní měla komise v nadcházejícím období věnovat. Následovalo projednání odborných témat. Prvním bodem byl připravovaný zákon o veřejném opatrovnictví, vnější připomínkové řízení, jehož se Svaz účastní, by mělo proběhnout ještě do letních prázdnin. V dalším bodě vystoupil Karel Schwarz z Institutu důstojného stárnutí, který členy komise informoval o postupu projektu Institutu důstojného stárnutí, jež se věnuje problematice seniorů vyžadujících péči, rostoucí úlohy obcí v této problematice a možným způsobům řešení do budoucna. Komise se jednoznačně shodla na stoupajícím významu řešení potřeb seniorů v obcích a deklarovala zájem věnovat se ve své činnosti tématu seniorů jako jednomu z prioritních témat. Informace byly podány také k projektu Ženy a muži v rovnováze a k probíhající spolupráci s Úřadem práce.



## Komise cestovního ruchu, 30. dubna 2015, Praha

Po dlouhé době se sešla Komise cestovního ruchu. Klíčovým tématem, které bylo potřeba projednat, byl návrh na organizaci cestovního ruchu Ministerstva pro místní rozvoj, který obsahuje koncepci způsobu koordinace a státní finanční podpory oblasti cestovního ruchu.

V dalším bodě vystoupil Jan Špillar, ředitel Odboru ekonomiky a interních služeb České centrály cestovního ruchu – CzechTourism a bývalý starosta obce Břasy. Ten informoval členy komise o aktivitách CzechTourismu a jejich financování, o podpoře významných aktivit cestovního ruchu a o možnostech spolupráce CzechTourismu se Svazem měst a obcí. Dále vystoupil Jakub Mikšík, analytik meziobecní spolupráce pro oblast cestovního ruchu, který členům komise představil závěry z projektu Meziobecní spolupráce v oblasti cestovního ruchu. V posledním bodě jednání Michal Blahout představil aplikaci na podporu regionální



turistiky, jež se svým týmem vyvíjí. Aplikace členy komise velmi zaujala a vyslovili jí podporu.

## Komora obcí a Komora statutárních měst, 20. května 2015, Olomouc

Před nejvýznamnější svazovou akcí – XIV. sněmem Svazu se sešly ještě Komora obcí a Komora statutárních měst. Obě projednávaly připravené materiály pro tento Sněm, přičemž se věnovaly především navrženým prioritám (některé ještě formulovaly) a změnám ve Stanovách. Komora obcí projednávala také návrhy na členy

Rady Svazu a Komora statutárních měst (v Radě jsou automaticky všechna statutární města, která jsou členem Svazu) diskutovala o možnostech svého zastoupení v Předsednictvu Svazu. Zájem však projevila i o členství v Kontrolním výboru.



Komora statutárních měst



Komora obcí



Poděkování za dlouholetou práci pro Svaz, tedy za prosazování zájmů samospráv, se dostalo Josefu Bezdíčkoví, předsedovi Komory obcí a bývalému starostovi Čermné nad Orlicí.

## Výzvy • nabídky • oznámení

### ■ OZNÁMENÍ

#### Projekt SenSen hledá již potřetí nejlepšího seniora a seniorský klub

Projekt Senzační senioři (SenSen) Nadace Charty 77 vyhláší nový ročník Ceny Senior roku. Již potřetí hledáme seniory, kteří i přes svůj vyšší věk neztrácejí zájem o dění kolem sebe a k aktivnímu životu motivují i své okolí. Nominace na Cenu Senior roku 2015 přijímáme od 15. května 2015 ve dvou kategoriích – „Senior/ka roku“ a „Nejlepší klub“. Patronkou Ceny je i letos herečka Simona Stašová.

Cenu Senior roku uděluje Nadace Charty 77 v rámci svého projektu Senzační senioři (SenSen) od roku 2013. Jejím cílem je podpora seniorů jako významné části společnosti, zdůraznění jejich výjimečných výkonů, počinů a práce. Ocenění má inspirovat seniory v jejich vlastním životě, posilovat jejich sebevědomí a sebedůvěru. Výběr oceněných a prezentace jejich práce široké veřejnosti je

šancí pro postupné rozbití stereotypů v nazírání na život seniorů. Nominovat na Cenu Senior roku mohou seniorské kluby, společenské organizace, nezisková sdružení, samosprávy obcí, měst, krajů, školy všech stupňů, stálé kulturní a sportovní organizace. Nominaci může podat i jednotlivec, avšak pouze prostřednictvím výše uvedených subjektů. Návrh na udělení ocenění musí být podán písemně nejpozději do 14. srpna 2015. Formulář přihlášky je k dispozici na stránkách [www.kontobarier.cz](http://www.kontobarier.cz) a [www.sensen.cz](http://www.sensen.cz), kde najdete i další podrobnosti k celému projektu.

Slavnostní vyhlášení výsledků a předání Ceny Senior roku 2015 v obou kategoriích se uskuteční na Mezinárodní den seniorů - 1. října 2015.

### ■ OZNÁMENÍ

#### Ministerstvo pro místní rozvoj podpoří venkov více než 83 miliony korun

Na podporu venkovských obcí dá ministerstvo více než 83 milionů korun z podprogramu Podpora obnovy a rozvoje venkova. Jeho cílem je prostřednictvím národní dotace podpořit obnovu a rozvoj venkovských obcí za předpokladu zapojení obyvatel venkova, venkovských spolků a sdružení při obnově obce v souladu s místními tradicemi. Podle ministryně Karly Šlechtové bylo v rámci podprogramu Podpora obnovy a rozvoje venkova zaevidováno 1173 žá-

dostí o dotace v objemu přes 380 milionů korun. Hodnotitelská komise doporučila ke schválení a podpisu 211 žádostí v celkové výši přes 83 milionů korun.

Projekty jsou zaměřeny na obnovu a údržbu venkovské zástavby a občanské vybavenosti, úpravu veřejných prostranství, obnovu a zřizování veřejné zeleně, rekonstrukci nebo vybudování zařízení pro volnočasové aktivity, prezentaci úspěšných projektů zaměřených na obnovu a rozvoj

venkova a na výměnu zkušeností při jejich přípravě.

Výzva k předkládání žádostí o dotace z podprogramu Podpora obnovy a rozvoje venkova byla ukončena v polovině února 2015. Podprogram má tyto dotační tituly:

- Podpora vítězů soutěže Vesnice roku
- Podpora zapojení dětí a mládeže do komunitního života v obci
- Podpora spolupráce obcí na obnově a rozvoji venkova



# Komentáře Wolters Kluwer

Nejrozsáhlejší komentářová řada

K dispozici také jako knihovna v systému ASPI



## ZÁKON O OBCÍCH (128/2000 Sb.). Komentář

*M. Kopecký, P. Průcha, P. Havlan,  
J. Janeček*

Autoři komentáře vytvořili publikaci, která napomáhá při praktické aplikaci jednotlivých ustanovení obecního zřízení. Obsahuje všechny novely zákona, včetně poslední novely 24/2015 Sb.



## ZÁKON O POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH (13/1997 Sb.). Komentář

*M. Černínová, K. Černín, M. Tichý*

Nejnovější komentář k zákonu č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Autoři podávají komplexní výklad celé oblasti pozemních komunikací, věnují se vyváženě všem významným tématům, ale i méně probádaným zákoutím právní úpravy.



## ZÁKON O VODOVODECH A KANALIZACÍCH (274/2001 Sb.). Komentář

*P. Rubeš*

Komentář představuje ucelený obraz právní problematiky oboru vodovodů a kanalizací. Rozebírá jednotlivá ustanovení zákona v kontextu související právní úpravy včetně občanského zákoníku č. 89/2012 Sb., judikatury a výkladů ministerstva zemědělství



## ZÁKON O SOCIÁLNĚ- PRÁVNÍ OCHRANĚ DĚTÍ (359/1999 Sb.). Komentář

*M. Macela a kolektiv*

Komentář zákona o sociálně-právní ochraně dětí přináší podrobný výklad tohoto předpisu zasahujícího do mnoha oblastí práva. V publikaci jsou podrobně komentovány změny v návaznosti na občanský zákoník č. 89/2012 Sb. včetně novelizovaných ustanovení původního zákona o rodině.



## ŽIVNOSTENSKÝ ZÁKON (455/1991 Sb.), ZÁKON O ŽIVNOSTENSKÝCH ÚŘADECH (570/1991 Sb.) Komentář

*P. Kameník, M. Hrabánková, M. Orlová*

Autoři stručně a komplexně komentují jednotlivá ustanovení, a to i včetně problematických pasáží, a snaží se navést praxi k ustálenému řešení možných nejasností, přičemž využívají svých dlouholetých zkušeností z oboru živností Ministerstva průmyslu a obchodu.



## ZÁKON O POHŘEBNICTVÍ (256/2001 Sb.), ZÁKON O VÁLČNÝCH HROBECH (122/2004 Sb.). Komentář

*P. Vetešník, E. Stránská,  
J. Šejvl*

Kniha obsahuje praktický výklad zákona, tj. platného práva, i vhodná další doporučení pro praxi, shrnuje nejdůležitější judikaturu Ústavního soudu, Nejvyššího správního soudu a dalších soudů a cituje také technické normy ČSN.



## SLOVNÍK PRÁVNÍCH POJMŮ. OBČANSKÝ ZÁKONÍK

*L. Pauldura a kolektiv*

Slovník vykládá více než tisíc pojmů užívaných jak dříve, tak nyní v novém soukromém právu. Výklad hesel je provázaný a u každého pojmu jsou uvedeny odkazy na související ustanovení právních předpisů (pro přehlednost jsou doplněna ustanovení též předpisů občanským zákoníkem již zrušených).



## ZÁKON O KRAJÍCH (129/2000 Sb.). Komentář

*R. Cogan*

Připravujeme



Komentáře jsou dostupné také v systému ASPI

Využijte výhodný nákup na [www.wolterskluwer.cz/obchod](http://www.wolterskluwer.cz/obchod)