



prof. JUDr. HELENA VÁLKOVÁ, CSc.
MINISTRYNĚ SPRAVEDLNOSTI ČR

V Praze dne - 5 -08- 2014
Čj. MSP-552/2014-LO-SP/2

Vážený pane předsedo,

obdržela jsem Váš dopis (č.j. 314/14), ve kterém žádáte o bližší zapojení do legislativního procesu v oblasti prevence kriminality, konkrétně pak v oblasti „zneužívání sociálních dávek (zejména dávek na bydlení), problematiky předražených ubytoven, či ... nepostihnutelnosti některých osob, které páchají na území měst a obcí jeden přestupek za druhým“.

Domnívám se, že prioritní snahou vlády i celé společnosti by měla být snaha o to, aby bylo vytvořeno prostředí, kde jsou co největší měrou eliminovány jednotlivé kriminogenní faktory a které pokud možno odklání jednotlivce od páchání protiprávního jednání. Teprve až následně mohou nastupovat opatření represivní povahy. Primárním gestorem otázek spjatých s prevencí jakožto součástí veřejného pořádku a bezpečnosti je nicméně Ministerstvo vnitra, Vámi zmiňované dílčí okruhy problémů pak náležejí gesčně jiným ministrům či ministryním. Z hlediska kompetencí Ministerstva spravedlnosti je tak relevantní pouze Váš požadavek na vznik registru přestupků.

Návrh na zřízení evidence přestupků sice aktuálně vzniká na Ministerstvu vnitra, Ministerstvo spravedlnosti je nicméně jeho spolugestorem. Tato evidence by měla být zřízena při Rejstříku trestů a měla by obsahovat vybrané přestupky – počítá se přitom s tím, že evidovány budou přestupky proti majetku, přestupky proti občanskému soužití, přestupky proti veřejnému pořádku (tj. nejčastější přestupky, které však v řadě případů představují „předpolí“ pro páchání obecné kriminality) a některé další vybrané přestupky. Při vypracování předchozího návrhu na zavedení evidence přestupků, který vznikl na půdě Ministerstva, byly osloveny i vybrané obce, která dodala některá data, v rámci připomínkového řízení byl pak návrh zaslán Svazu měst a obcí České republiky i Asociaci krajů. Rovněž tak k současnému návrhu, který, jak jsem již uvedla, je návrhem Ministerstva vnitra, měl Svaz měst a obcí České republiky možnost se v rámci připomínkového řízení vyjádřit. Shodně s Vámi považuji centrální evidenci těchto několika vybraných přestupků za vhodný a potřebný nástroj, který umožní a usnadní adekvátní reakci společnosti na opakovaně spáchané protiprávní jednání a umožní uložit pachateli těchto přestupků adekvátní sankci. Nedomnívám se však, že by skutečnost, že přestupek byl spáchan opakovaně, měla vést ke kvalifikaci tohoto jednání jako trestného činu. Tato myšlenka neodpovídá subsidiární úloze trestního práva a byla by tak v rozporu s pojetím trestního práva jako krajního řešení protiprávních jednání; ostatně tento návrh byl již v minulosti zpracován a byl z těchto důvodů Legislativní radou vlády a následně i vládou RNDr. Petra Nečase odmítnut. Cesta, kterou navrhuje ministr vnitra ve svém současném návrhu, tj. rozšíření možností ukládat omezující opatření v přestupkovém řízení a zavedení prvku asperace

při ukládání administrativních sankcí za opakovaně spáchaný přestupek, považuji za vhodnější, neboť umožňuje rychlejší a efektivnější uložení vhodné sankce.

Dovolte mi, vážený pane předsedo, abych Vás ujistila, že Ministerstvo spravedlnosti při zpracovávání návrhů, které se dotýkají kompetencí měst a obcí či mají dopad na jejich fungování, Vás zapojí do legislativního procesu, a to buď již při jejich přípravě, nebo alespoň v rámci vnějšího připomínkového řízení, neboť Vaše praktické poznatky a Váš vhled do dané problematiky nám pomohou připravit kvalitnější návrhy zákonů či jiných právních předpisů.

S pozdravem

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

**Vážený pan
Ing. Dan Jiránek
předseda
Svaz měst a obcí
5. května 1640/65
140 21 Praha 4**