

8-9/2014

<http://www.smocr.cz>  
e-mail: [smocr@smocr.cz](mailto:smocr@smocr.cz)

22. ROČNÍK

## Z OBSAHU:

Z Předsednictva  
Svazu

Poslední novela  
zákona o veřejných  
zakázkách

Pravomoci orgánů  
obce při nakládání  
s majetkem

Jak dál po  
komunálních volbách

## Milé kolegyně, vážení kolegové,

doba dovolených je nenávratně za námi a my stojíme před vrcholem volebního období 2010–2014. Věřím, že jste nabrali dostatek sil k říjnovému volebnímu klání a vítr z plachet Vám nebere ani nekonečný boj s narůstající byrokracií či nesmyslnými právními předpisy. Vím, že mnozí z Vás zvažovali, zda jít znovu do boje za dobrou věc, věnovat volný čas a energii své obci či městu. S novým občanským zákoníkem a absurdním honem na představitele komunální politiky to totiž může vypadat skoro jako hazard.

Všem těm, kteří se rozhodli opustit neklidné vody samosprávy, věnovat se zaslouženému důchodu nebo jiným aktivitám, chci poděkovat a popřát vše dobré. Díky starostům se podařila celá řada skvělých věcí. Nejen v jednotlivých obcích, ale i na republikové úrovni. Soudržnost, která nás ve Svazu měst a obcí pojí, přispěla například ke změně rozpočtového určení daní nebo změně inkasa z výherních hracích přístrojů a jiných sázkových her. Společně jsme zabránili rušení stavebních úřadů na obcích I. a II. typu. Územní dimenze se stala základním kritériem a limitem nového programového období EU 2014–2020. Nenechali jsme padnout financování Programu rozvoje venkova a vybojovali zvýšení způsobu odměňování zastupitelů obcí na úroveň roku 2010. A příkladů bychom mohli uvádět ještě mnoho.

Svaz měst a obcí je ze zákona povinným připomínkovým místem. Mnohdy se však stává, že poslanecké návrhy nedostaneme k diskuzi. Často pak musíme napravovat legislativní chyby jiných, přitom by stačilo vše probrat s městy a obcemi předem. Nebo se ukáže, že stávající zákon nestačí a musí se změnit. I do toho je třeba hned od začátku zapojit samosprávu a i toto se bohužel ne vždy děje. Situace pak mnohdy graduje sociálními nepokoji a lidé se důvodně bojí o svou bezpečnost. Proto Svaz nedávno inicioval petici, v které apeluje na vládu a Parlament ČR, aby co nejdříve a co nejefektivněji zajistily veřejný pořádek.

Čekají nás volby a s tím související oživení debaty o volebním systému a otázce přímé volby starostů a primátorů. Svaz přitom jednoznačně podporuje systém, kde by se více zohledňoval absolutní počet získaných hlasů a potlačil se přepočítací vzorec.

Jako věčný optimista věřím v pozitivní časy budoucí pro naše obce a města. Proto je nutné nepolevit. Přeji Vám úspěch nejen ve volbách, především však pevné zdraví. V neposlední řadě též mnoho dobrých lidí kolem Vás a Vaše milované, kteří Vám dodávají energii a inspiraci.

Ať se Vám daří!

*František Lukl  
místopředseda  
Svazu měst a obcí ČR*



## ČERPÁNÍ EVROPSKÝCH FONDŮ NÁM STÁLE NEJDE

Představte si, že u vás na radnici zjistíte, že je možné využít volné prostředky ve výši dvou procent vašeho rozpočtu. U nás v Hradci Králové by to bylo 36 milionů, v nedalekém městě českých královen a studentských meand Novém Bydžově necelé 3 miliony, v ještě bližší obci Libčany, kterou Mikoláš Aleš přezdíval Český Betlém, pak více než 230 tisíc korun. Jak dlouho budete potřebovat k tomu, abyste rozhodli? Problém vyřešíte nejspíše do příštího zastupitelstva. A jak dlouho řeší takový problém Česká republika? Téměř rok.



Až během prázdnin vláda projednávala materiály resortů popisující strategie dočerpání operačních programů 2007–2013. Kvůli loňské listopadové intervenci České národní banky a následnému oslabení koruny vůči euru má totiž stát k dispozici více peněz z Bruselu, než očekával. Připočtou-li se k tomu dřívější komplikace s využíváním strukturálních fondů, je nasnadě velký problém. Česká republika by za letošní rok mohla přijít o evropské peníze v objemu až 24,4 miliardy korun.

Paradoxní je, že nejvíce rizikové jsou programy, ze kterých obce a města mohou čerpat nejvíce. Tedy Operační program Životní prostředí a Integrovaný operační program. To se logicky odráží na našich možnostech peníze využívat. Právě zde vláda rozhodla o přesunu prostředků ve prospěch rozvoje informační společnosti ve veřejné správě, podpory sociální integrace, využití potenciálu kulturního dědictví a udržitelného využívání zdrojů energie. Zejména první případ přesunu peněz je přitom více než chvályhodný. Města a obce totiž v příslušné výzvě podaly velké množství projektů a potřebovaly by přibližně o 300 milionů korun více, než bylo k dispozici. Proč však tato rozhodnutí trvají tak dlouho? Proč se obcí a měst nikdo nezeptá, jaké projekty jsou schopny v krátké době realizovat? Přitom sama vláda připouští, že je v některých oblastech problematické najít a podpořit smysluplné projekty. Jako jeden z hlavních problémů také vnímá vyhlašování nových výzev na projekty, jejichž délka realizace trvá rok a déle. Podpořit rychle smysluplné projekty je přitom něco, s čím samotné obce a města určitě problém nemají.

Dvě procenta se na první pohled jeví jako málo. Ve skutečnosti je to však hodně peněz. Za podobnou sumu u nás v Hradci pořídíme na většinu roku veřejné osvětlení, v Novém Bydžově za takové peníze letos zateplují základní školu, v Libčanech pak příslušnou částkou podporují tělovýchovu a sport. I z hlediska jednotlivce jsou dvě procenta hodně. Z průměrné mzdy činí dvě procenta více než pět set korun. Připomeňme si, že již loni bylo Česko z hlediska čerpání peněz z evropských fondů nejhorší z celé Evropské unie. Vláda nebyla schopna využít 10 miliard korun, v celé EU to bylo jen o něco málo více, a to 16 miliard korun. Nezbývá než doufat, že se stane zázrak a že to letos nebude ještě horší.

*Ing. Oldřich Vlasák  
místopředseda Svazu pro evropské záležitosti  
zastupitel města Hradec Králové*

## Aktuality ve zkratce

### ● **Dobrá zpráva pro obce a města – ÚS vydal přelomový nález k restitucím veřejných prostranství**

1. červenec 2014, Brno

Ústavní soud zrušil předchozí rozhodnutí soudů o vydání pozemku restituentům, a to právě z důvodu, že se jedná o veřejné prostranství. Jednalo se o tzv. silniční zeleň a hlavní město Praha se o tento pozemek soudilo s restituenty několik let. Z odůvodnění Ústavního soudu vyplývá, že v případech veřejných prostranství jako veřejných statků používaných neurčným počtem osob je dán důvod k nevydání restituční, protože podle testu proporcionality převažuje veřejný zájem nad individuálním. Co je však mnohem důležitější, byť se o tom Ústavní soud zmiňuje okrajově, že v nálezu přímo vyslovil tezi, že používání pozemku jako veřejného prostranství není bezdůvodně obohacení ze strany obcí. Udělal tak čaru přes rozpočet všem, kdo se snaží žalovat obce a města o bezdůvodně obohacení z důvodu, že pozemek je veřejně využíván.

### ● **O dotacích na sociální služby by mělo rozhodovat krajské zastupitelstvo, nikoli rada kraje**

2. červenec 2014, Praha

Od roku 2015 by rozdělování dotací na sociální služby měly mít na starosti kraje. Přesun připravuje Ministerstvo práce a sociálních věcí, které nyní peníze rozděluje. V novele zákona o sociálních službách, kterou 2. července schválila vláda, resort navrhuje, aby o dotacích rozhodovala rada kraje. S tím Svaz zásadně nesouhlasí. Jednání rady totiž nejsou veřejná. Svaz proto požaduje, aby každoroční rozhodování o cca 7 miliardách korun na sociální služby bylo transparentní – v rukou krajského zastupitelstva, jehož jednání se může zúčastnit i veřejnost a jeho zasedání se dá naplánovat podobně jako zasedání rady.

Novela zákona o sociálních službách je v Poslanecké sněmovně. Kabinetem přijatá právní úprava počítá se stanovením výše procentního podílu každého kraje na celkovém ročním objemu peněz na sociální služby vyčleněných ve stát-

ním rozpočtu. Kraj bude mít také povinnost určovat síť sociálních služeb na základě zjištěných potřeb obyvatel.

Důležitou změnou je i převod inspekce sociálních služeb z úřadů práce do působnosti MPSV, kterou prosazoval Svaz. Nesouhlasil přitom, stejně jako Asociace poskytovatelů sociálních služeb ČR a Národní rada osob se zdravotním postižením ČR, s původním návrhem ministerstva, jež počítal, že by i kontrolní činnost byla v kompetenci krajů. Podle zmíněných organizací není vhodné, aby ten, kdo peníze rozděluje, sám sebe kontroloval, zda to dělá správně – viz *společné stanovisko INS č. 7/2014, str. 15*.

### ● **Ministr životního prostředí odpověděl předsedovi Svazu**

2. červenec 2014, Praha

Ministr životního prostředí Richard Brabec reagoval na společný dopis Svazu a Asociace krajů ve věci přípravy legislativy odpadového hospodářství a aktuálně projednávání novely zákona o odpadech. V dopise adresovaném předsedům obou organizací informuje, že ve třetím čtení sněmovního tisku č. 172, tedy novely zákona o odpadech, nebyly odhlasovány pozměňovací návrhy, které byly předmětem kritického vyjádření Svazu a AK. Přijaty byly pouze pozměňovací návrhy, které se týkaly oblasti elektroodpadů a návrh na posunutí účinnosti elektronizace přepravy nebezpečných odpadů.

Ve svém dopise však ujišťuje, že MŽP nicméně považuje za nezbytné, aby byly učiněny kroky směřující k efektivnímu řešení dlouhodobých otázek odpadového hospodářství (zavedení povinnosti třídění biologicky rozložitelné odpady a kovy, odklon odpadů od skládek, stanovení data zákazu skládkování využitelných a recyklovatelných odpadů, úprava poplatků za skládkování, vyjasnění



Zpravodaj Svazu měst a obcí ČR

Vychází v nákladu 2850 ks zdarma. – Vydává SMO ČR. – Kancelář: Kongresové centrum Praha, ul. 5. května 1640/65, 140 21 Praha 4, tel.: 234 709 711, fax: 234 709 786, e-mail: smocr@smocr.cz. – **ID datové schránky: 5fkgwn3** – Za zpracování a obsahovou náplň odpovídá Mgr. Lenka Zgrajová. DTP: Grafické studio J&S. – Uzávěrka tohoto čísla 31. 8. 2014. – MK ČR E 14584

pravidel pro technické zabezpečení skládek a dalších).

Uznává, že oddalování změn může mít negativní dopady jak pro samotný sektor odpadového hospodářství, tak i pro Českou republiku.

Závěrem svého dopisu konstatuje, že MŽP je i nadále připraveno tyto záležitosti s oběma organizacemi jako významnými partnery diskutovat.

### ● **Veřejné opatrovnictví by měly vykonávat obce všech typů**

14. červenec 2014, Praha

Opatrovat lidi s omezenou způsobilostí, tedy zajišťovat veřejné opatrovnictví, by podle věcného záměru zákona měly všechny samosprávy - od velkých měst až po malé obce. Vyplývá to z věcného záměru zákona, který během legislativního procesu na základě jednání a podnětů Svazu upravilo Ministerstvo spravedlnosti. V původním návrhu z dílny MS ale bylo, aby o lidi s omezenou způsobilostí pečovaly pouze obce s rozšířenou působností, tedy obce III. typu. Ministryně spravedlnosti Helena Válková však uznala důvody Svazu, proč by veřejné opatrovnictví měly mít na starosti obce všech typů. I podle ní by na prvním místě vždy měl být veřejný zájem rychle řešit situaci, kdy se člověk, který se neumí sám o sebe postarat, ocitne ve složitých podmínkách. Svaz stanovisko ministryně vnímá samozřejmě pozitivně. Nicméně upozorňuje, že důležité je také to, aby obce měly na veřejné opatrovnictví dostatek peněz, což návrh řeší účelovou dotací. Dnes veřejné opatrovnictví ve svém volném čase často bezplatně vykonává starosta, protože si zejména v malých obcích kvůli omezenému rozpočtu nemůže dovolit najmout sociálního opatrovníka. Nový zákon by měl zachováním veřejného opatrovnictví na obcích I., II. i III. typu a účelovou dotací vést k větší akceschopnosti obcí při péči a pomoci lidem s omezenou způsobilostí.

Snahou Svazu také je, aby malá obec v případě potřeby mohla v kontextu s veřejným opatrovnictvím uzavřít veřejnoprávní smlouvu s obcí vyššího typu – *podrobněji k tématu také v INS č. 7/2014 str. 11,12.*

### ● **Do zákona o odpadech se mohla dostat chyba**

15. červenec 2014, Praha

Poslanecká sněmovna se v červenci mimo jiné opět zabývala novelou zákona o odpadech. Přestože novela částečně reagovala na praktické podněty měst a obcí, kvůli poslanecké iniciativě se do ní během legislativního procesu mohla dostat chyba. Svaz hned upozornil na ustanovení, dle kterého by rozsah a způsob zajištění odděleného soustředování komunálních odpadů mělo zajišťovat MŽP. Jak to má ministerstvo u 6253 měst a obcí v praxi zvládnout, už poslanecký pozměňovací návrh ale neřikal. Systém odděleného soustředování komunálního odpadu má být – a dosud samozřejmě je v kompetenci měst a obcí. Nastávají ho podle místních podmínek v souladu se zákonem o odpadech. Předseda Svazu Dan Jiránek sdělil, že senátní novelu zákona o odpadech jako takovou Svaz vítá, protože zpřísněním sankcí se snaží zlepšit situaci s nelegálním výkupem kovů. Podle něho ale není možné, aby se do ní během legislativního procesu kvůli poslaneckým pozměňovacím návrhům mohla dostat chyba týkající se kompetencí a také řada v praxi nerealizovatelných úprav, které by znamenaly další povinnosti pro města a obce bez toho, aniž by k jejich plnění měly potřebné nástroje.

Kromě již zmiňované chyby novela zákona o odpadech (sněmovní tisk č. 153) počítá s tím, že by se v plné míře zavedl oddělený sběr „biologicky rozložitelného odpadu“. Široce definovaný pojem by však v praxi znamenal, že by města a obce musely garantovat i oddělený sběr odpadu z restaurací nebo zemědělství. V praxi je však samospráva reálně schopna zajistit oddělený sběr biodpadu rostlinného původu, tedy ze zahrad a veřejné zeleně, za ten z restaurací a zemědělství by si měly odpovídat dané subjekty samy. Potřebují k tomu vybudovat síť zařízení na zpracování komunálních biodpadů a stanovit jasné podmínky (povinnost) pro zemědělce, aby odebírali produkty, které takto vznikají. Kompostem či digestátem by se pak měla o chybějící organickou složku obohacovat půda. Projednávaný zákon také počítá s úplným zákazem skládkování „recyklovatelného a využitelného odpadu a směsného komunálního odpadu“, a to od roku 2024. Co přesně se však takto specifikovaným odpadem myslí, právní předpis nikde neuvádí. Současná vágní definice by tak ve výsledku vedla pouze ke změnám v evidenci a pojmenování odpadů.



Zákon by proto měl, jak už dříve požadoval Svaz, jasně a srozumitelně stanovit parametry odpadu, který nebude možné skládkovat – *více k zákonu v INS č. 7/2014 str. 14.*

### ● **V příhraniční kriminalitě „vedou“ Češi nad Němci**

30. červenec 2014, Praha

Každý devátý pachatel trestné činnosti, ke které loni došlo v blízkosti hranice na německé straně, byl z České republiky. Mohou za to sociální faktory, zejména vysoká nezaměstnanost. Vyplývá to ze studie „Příhraniční kriminalita jako jedna z příčin xenofobie“, kterou zpracoval Institut pro udržitelný rozvoj měst a obcí (IURMO). Publikace je výstupem stejnojmenného projektu zaměřeného na problémy v česko-německém příhraničí. Spolupracovaly na něm německé i české obce, především pak německý Oybin a český Nový Bor, s cílem navrhnout, jak příhraniční kriminalitu řešit. Německá zemská policie eviduje pachatele s jiným než německým občanstvím a z dat za rok 2013 vyplývá, že přibližně 10 % pachatelů trestné činnosti v blízkosti hranice na německé straně bylo z ČR. Česká policie statistiky o kriminalitě jiných státních příslušníků nevede, dostupné informace tak vycházejí pouze z hodnocení oslovených zástupců samosprávy. Z nich je zřejmé, že Němci se na české straně hranice dopouštějí především vandalismu a výtržnictví, v některých případech se objevuje i nelegální dovoz odpadů z Německa. Z pohledu organizovaného zločinu se jedná – a to jak na straně Čechů, tak Němců – o krádeže aut a výrobu a prodej drog. Na potírání zločinů, distributorů drog i vandalů je třeba spolupracovat. I když má řada měst a obcí s policií nadstandardní vztahy, kriminalisté často nemají k dispozici dostatek podrobných informací o tom, jak například v německých médiích uváděný trestný čin spáchaný občanem České republiky byl dořešen. Situaci by měla pomoci posunout k lepšímu i deklarace o spolupráci, kterou podepsali účastníci česko-německého semináře, který

zmiňovaný projekt ukončil. V deklaraci města a obce mimo jiné požadují vznik registru přestupků, po kterém už Svaz nějakou dobu volá, či evidenci cizích státních příslušníků, kteří spáchali přestupky na území ČR. Chtějí také harmonizaci právních předpisů z oblasti trestního práva, ale i životního prostředí či veřejného zdraví. Podle samosprávy je důležité také to, aby docházelo k intenzivnější výměně informací nejen v rámci policie.

### ● Díky spolupráci se zvyšuje komfort občanů i firem, šetří se náklady na elektřinu

8. srpen 2014, Praha

Města, obce, podnikatelé i běžní občané dnes mají dříve než v minulosti k dispozici informace o plánovaných pracích na rozvodech elektrické energie. A to díky spolupráci Svazu se Skupinou ČEZ. Vychází z memoranda, které organizace v letošním roce uzavřely. Intenzivní spolupráci zejména v oblasti krizového řízení už mají oba subjekty ověřenou v souvislosti s odstraňováním následků povodní. Její podstatou je, a je to tomu tak i v rámci memoranda, lepší rozvoj měst a obcí v duchu společenské odpovědnosti Svazu i Skupiny ČEZ.

Pro města a obce je důležité, aby podnikatelům i dalším občanům případné přerušení dodávek elektrické energie co nejméně komplikovalo život. Všichni by měli mít možnost

se na to, díky včasným informacím, předem připravit a eliminovat tak případné dopady. Například tím, že v den plánované odstávky firmy svým zaměstnancům zajistí jinou práci či naplánují dovolenou. Nejen že větší koordinace investičních a údržbových akcí na majetku měst a obcí s provozovatelem distribuční soustavy přináší občanům i podnikatelům větší komfort, ale současně také zvyšuje efektivitu vynakládaných prostředků jak na straně samosprávy, tak i provozovatele distribuční soustavy.

Včasné informace o plánované údržbě a obnově elektrické energetické sítě mimo jiné umožňují lépe sladit například stavební činnosti, které města a obce koordinují. Ty pak mohou předat občanům i firmám s větším předstihem prostřednictvím svých informačních kanálů. Jde přitom o více než deset tisíc staveb ročně. Ve výsledku to znamená snížení nákladů i nezaměstnanosti, protože všechny subjekty mají prostor pro to, aby se na odstávku dodávky elektrické energie připravily.

### ● Zachovejme obce II. typu!

14. srpen 2014, Praha

Již po několikáté se do připomínkového řízení dostal „Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky 2014+“. Svaz v souvislosti s ním stále zdůrazňuje nutnost zachovat obce II. typu, počet a dobrovolnost

územního členění statutárních měst, rozšířit metody měření kvality ve veřejné správě aj. A to s ohledem na služby veřejnosti, které samospráva lidem poskytuje. Strategický rámec, který připravuje Ministerstvo vnitra, má koncepční charakter, není tedy tak podrobný. Proto Svaz požaduje, aby jeho zásadní připomínky byly zohledněny v implementačních plánech, které mají uvedený materiál doplnit. Služby územně správních celků by se rozhodně neměly vzdalovat veřejnosti. Podle řady starostů by naopak mnoho menších obcí bylo rádo, v reakci na požadavky svých obyvatel, kdyby se jim kompetence rozšířily a vrátily agendy, které dříve lidem zajišťovaly, např. co se týče občanských průkazů, pasů nebo stavebního zákona. Dnes kvůli pokračující a nepřilíš rozumné centralizaci musí veřejnost i kvůli vyřízení jednoduchých úředních záležitostí často jezdit desítky kilometrů daleko. Neustálé změny struktury správních úřadů včetně přesunů kompetencí navíc znesnadňují i orientaci lidí pracujících na úřadech.

Zástupci samosprávy proto volají po zastavení neustálého přesouvání kompetencí, stabilizaci situace a zřehlednění a zjednodušení legislativy. Rovněž požadují, aby při přípravě implementačních plánů ke „Strategickému rámci rozvoje veřejné správy ČR 2014+“ byla zohledněna možnost institucionální podpory meziobecní spolupráce.

## S láskou není proč váhat ...



PROTON  
THERAPY  
CENTER

## Protonová terapie - jistota šetrné léčby nádorových onemocnění

Protonová terapie je bezpečná, šetrná a účinná volba. Poslední studie z celého světa potvrzují, že u dětí zvyšuje šance na vyléčení a především neohrožuje jejich zdravý růst a vývoj. U nádorů mozku a celé oblasti hlavy pomáhá zachovat zdravé smysly a co víc - významně snižuje riziko návratu nádorů. Studijní výsledky prokazují benefity také u všech ostatních indikací.

### Protonová léčba je vysoce účinná pro tato nádorová onemocnění:

#### NÁDORY U DĚTÍ

Zachová zdravý růst a vývoj dětí i jejich IQ, šetří citlivé tkáně.

#### MOZEK A CNS

Chrání zrak, sluch, paměť a snižuje zátěž na smyslová centra.

#### HLAVA A KRK

Zachová polykací funkce, chuť a zrak.

#### SLINIVKA

Nová šance v léčbě lokalizovaných nádorů.

#### LYMFOMY

Vyšší šance na vyléčení mladých pacientů s lymfomy.

#### PROSTATA

Minimalizuje riziko impotence, inkontinence a zachová kvalitu života.

### Hlavní výhody protonové léčby

- Cílený zásah
- Milimetrová přesnost
- Minimální vedlejší účinky
- Šetří zdravé tkáně
- Nulové záření za nádorem
- Bezpečná volba
- Vše ambulantně formou návštěv
- Zázemí pro rodiny s dětmi



GENERÁLNÍ PARTNER



NÁRODNÍ AGENTURA PRO DOTACE



PARTNEŘI



## XVII. ročník CELOSTÁTNÍ FINANČNÍ KONFERENCE

Přijměte pozvání na další ročník finanční konference, která se uskuteční **ve dnech 4. a 5. prosince 2014**, tentokrát v **Clarion Congress Hotel Prague** v pražských Vysočanech (Freyova 33, Praha 9).

Konference se bude tradičně zabývat hospodařením obcí a aktuálními tématy z oblasti financí. Zazní i informace o financování přeneseného výkonu státní správy či dostupnosti veřejných služeb v území v souvislosti se Strategickým rámcem rozvoje veřejné správy 2014+. Účastníci konference budou také seznámeni s daňovými změnami v roce 2015, s připravovaným systémem odměňování starostů, s novým zákonem o veřejných zakázkách či s možnostmi čerpání peněz z evropských fondů v období 2014–2020. Jeden blok programu bude věnován nakládání s odpady. Podrobný program v dostatečném předstihu akce najdete na našem webu.

Zdá se, že letos budou konferenci věnovat větší pozornost než v posledních letech také přední politici. Těší nás, že účast už přislíbil např. předseda vlády Bohuslav Sobotka, ministr financí Andrej Babiš, náměstkyně ministra vnitra Adriana Krnáčová nebo advokát Tomáš Sokol, který vystoupí s přednáškou na téma trestní odpovědnost volených zastupitelů.

### Organizační pokyny:

Vstup na CFK je možný po vyplnění registračního formuláře na webu Svazu a zaplacení účastnického poplatku. Jeho výše závisí na členství ve Svazu, velikosti obce (počet obyvatel podle údajů statistické ročenky ČSÚ k 1. 1. 2013) a počtu účastníků.

- zástupce členské obce Svazu s počtem do 500 obyvatel: 500 Kč bez DPH (605 Kč včetně DPH)
- zástupce členské obce Svazu s počtem do 1 000 obyvatel: 1 250 Kč bez DPH (1 512,50 Kč včetně DPH)
- zástupce ostatních členských obcí Svazu: 2 100 Kč bez DPH (2 541 Kč včetně DPH)
- nečlen Svazu: 3 000 Kč bez DPH (3 630 Kč včetně DPH)

Účastnické poplatky je třeba uhradit bezhotovostně na účet Svazu, vedený u Komerční banky, a. s., v Praze, č. účtu: 19-9221540247/0100, variabilní symbol = IČ vaší obce/města.

### Akční nabídka

Pokud zaplatíte účastnický poplatek na CFK do 30. září 2014, získáte pro prvního přihlášeného z vaší obce/města 10% slevu, pro druhého a dalšího přihlášeného z obce nad 1000 obyvatel dokonce slevu 30%. Slevy se nesčítají.

### Ubytování

Ubytování během dvoudenní konference je možné za speciální konferenční ceny přímo v hotelu Clarion nebo v jiných hotelech v blízkosti místa konání – viz nabídka na ubytování na [www.smocr.cz](http://www.smocr.cz). Náklady na ubytování nejsou součástí účastnického poplatku, účastníci si je hradí sami a sami si ubytování zajišťují.

Těšíme se na setkání s vámi.

# Které obce jsme ve Svazu přivítali v prázdninových měsících

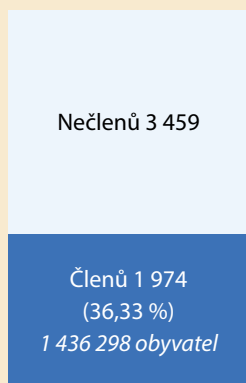
V posledním čísle našeho zpravodaje jsme vás seznámili s aktuálním stavem členské základny k polovině roku 2014. Mohli jste se podívat na grafy znázorňující vývoj členské základny i na to, kolik členů máme v jednotlivých krajích. Během prázdnin do Svazu vstoupilo dalších 20 obcí, nyní je tedy aktuální číslo 2561. Jak jsou ve Svazu zastoupeny obce, městyse, města a statutární města, se dozvíte z grafů níže.

## Od 1. července 2014 do Svazu vstoupily:

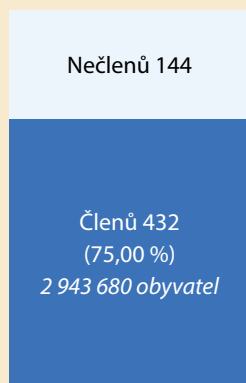
OBEC	okres/kraj	počet obyvatel	Růžová	Děčín (Ústecký)	
Zhoř u Tábora	Tábor (Jihočeský)	168	Vinařice	Louny (Ústecký)	237
Rudka	Brno-venkov (Jihomoravský)	366	Prackovice nad Labem	Litoměřice (Ústecký)	616
Olešná	Pelhřimov (Vysočina)	575	Holubice	Vyškov (Jihomoravský)	984
Zemětice	Plzeň-jih (Plzeňský)	261	Hradiště	Plzeň-Jih (Plzeňský)	215
Slatina nad Zdobnicí	Rychnov nad Kněžnou (Královéhradecký)	821	Starkoč	Kutná Hora (Středočeský)	133
Borek	Pardubice (Pardubický)	242	Račiněves	Litoměřice (Ústecký)	525
Horní Beřkovice	Litoměřice (Ústecký)	901	<b>Celkem:</b>		<b>8 944</b>
Helvíkovice	Ústí nad Orlicí (Pardubický)	455	MĚSTO	okres/kraj	počet obyvatel
Ejповice	Rokycany (Plzeňský)	639	Toužim	Karlovy Vary (Karlovarský)	3 774
Petrovice	Blansko (Jihomoravský)	613	Zdice	Beroun (Středočeský)	3 933
Trnov	Rychnov nad Kněžnou (Královéhradecký)	732	<b>Celkem:</b>		<b>7 707</b>

K 31. srpnu 2014 bylo ve Svazu měst a obcí České republiky 2 561 obcí, což představuje 40,96 % z celkového počtu obcí v České republice. Členské obce zastupovaly 8 040 890 obyvatel, což z celkého počtu obyvatelstva České republiky představuje 76,49 %.

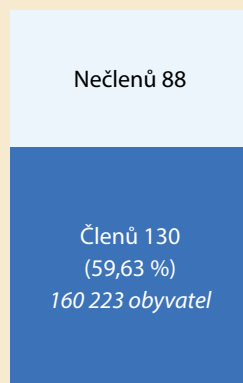
Počet obcí  
v ČR celkem: 5 433



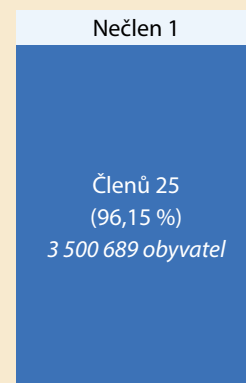
Počet měst  
v ČR celkem: 576



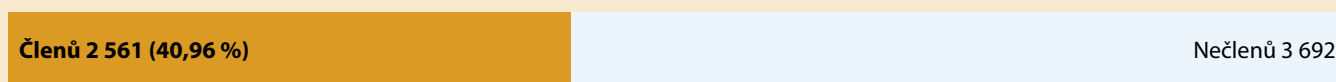
Počet městysů  
v ČR celkem: 218



Počet statutárních měst  
v ČR celkem: 26



**Celkem počet obcí v ČR: 6 253**



Pozn.: Z celkového počtu obcí ČR je 5 tzv. vojenských újezdů, které zastupují jmenovaní správci.

**Celkem počet obyvatel v ČR: 10 512 419**



# Předsednictvo Svazu

## PŘEDSEDNICTVO SVAZU SE SEŠLO K MIMOŘÁDNÉMU ZASEDÁNÍ 7. SRPNA 2014 V PRAZE

I když se Předsednictvo Svazu sešlo v srpnu k mimořádnému zasedání, projednávány byly i některé standardní body. Předně členové Předsednictva schválili vstup nových členů do Svazu (členská základna nyní čítá 2561 měst a obcí – viz str. 6) a vyslechli si průběžné informace o realizaci projektů Podpora meziobecní spolupráce a Odpovědný zastupitel (viz str. 24, 25). Projednávána byla také otázka lepší koordinace odborné činnosti obou svazových kanceláří, tedy Kanceláře Svazu a Kanceláře pro projekty a vzdělávání. O nastavení této spolupráce a přenosu informací se bude jednat i na příštím zasedání, kde by měly být jasně vymezené kompetence včetně toho, kdo má za co odpovědnost.

V další části jednání schvalovali členové Předsednictva nominace do Rady vlády pro veřejnou správu a jejích výborů a pracovních skupin (vznik Rady a jejích řídicích orgánů se připravuje v souvislosti s projednáváním Strategického rámce rozvoje veřejné správy), dále do Pracovní skupiny k přípravě Národního plánu pro osoby se zdravotním postižením na období 2015–2020, která byla zřízena při vládním výboru pro zdravotně postižené občany, a také do Komise pro sociální začleňování, která pracuje při MPSV (nominace najdete na našem webu v rubrice *Z činnosti orgánů Svazu – 46. jednání Předsednictva*).

Velká pozornost byla věnována dalším nominacím, a to do **delegace do Výboru regionů** – poradního orgánu EU, kde má Svaz svých 6 zástupců (usnesení k tomuto bodu v rámci 45. korespondenčního hlasování Předsednictva bylo revokováno). Ministerstvu pro místní rozvoj k zajištění dalšího procesního postupu budou jako členové delegace doporučení: Ing. Dan Jiránek, zastupitel města Kladna, Ing. Petr Osvald, zastupitel města Plzně, MUDr. Štěpánka Fraňková, zastupitelka města Pardubic, Mgr. Ondřej Benešík, zastupitel obce Strání, Ing. Ol-

dřich Vlasák, zastupitel města Hradce Králové, a RNDr. Tomáš Hudeček, zastupitel hl. města Prahy. Určení byli také náhradníci – opět viz *web Svazu – 46. jednání Předsednictva*.

Předsednictvo také schválilo **zapojení Svazu do národního plánu pro Evropský rok rozvoje 2015 (EYD)**. Rok 2015 byl Evropským rokem rozvoje vyhlášen zejména proto, že je posledním rokem pro naplnění dohodnutých rozvojových cílů tisíciletí (tzv. MDGs) a dle EU nabízí jedinečnou příležitost zhodnotit mezinárodní závazky. Bude v něm také přijato mezinárodním



společenstvím zásadní rozhodnutí o novém rámci pro rozvoj. Koordinátorem národních aktivit bude MZV. Svaz se do EYD zapojí čtyřmi aktivitami. Jsou to:

- informační kampaň zacílená na sdílení zkušeností a osvědčených postupů v oblasti decentralizované rozvojové spolupráce českých samospráv,
- mezinárodní diskusní fórum o roli místních samospráv v rozvoji s účastí zástupců místních samospráv a národních asociací místních samospráv Ukrajiny, Srbska, Gruzie a Moldávie,
- informační seminář o možnostech financování decentralizované rozvojové spolupráce,
- praktický seminář zaměřený na psaní projektových žádostí podávaných v rámci rozvojových dotačních programů/titulů.

Vzhledem k tomu, že se na Svaz stále obrací řada obcí ve věci **řešení sociálně-bezpečnostní problematiky**, vytvořila Kancelář Svazu návrh petice, která vybízí k urychlenému řešení problematiky veřejného pořádku a sociálních záležitostí. Předsednictvo souhlasilo s rozesláním petice na všechny obce a města ČR a doporučilo její originál adresovat vládě ČR, kopie pak Poslanecké sněmovně a Senátu. Předsednictvo na sebe převzalo také úlohu petičního výboru s tím, že zastupovat ho bude předseda Svazu Dan Jiránek. *Text petice najdete na následující straně.*



## PETICE

### dle čl. 18 Listiny základních práv a svobod a zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním ve věci řešení problematiky veřejného pořádku a sociálních záležitostí

My, níže podepsaní starostky a starostové měst a obcí prostřednictvím této petice žádáme vládu a Parlament České republiky, aby podnikly veškeré nutné kroky k rychlému a efektivnímu řešení níže uvedeného okruhu dlouhodobě neřešených otázek, které jsou jednou z příčin zvýšeného sociálního napětí na území měst a obcí České republiky.

1. Naléhavě žádáme, aby byl kladen důraz na vymahatelnost práva v České republice, zejména na rychlejší a důslednější postizitelnost trestných činů a přestupků. Během let se vytvořila skupina obyvatelstva, která má pocit tzv. nepostizitelnosti. Rychlé vynesení trestu má výchovný a výstražný účinek na celou společnost, a to i v případě bagatelní kriminality.
2. Požadujeme důrazné řešení narůstající drogové problematiky a urychlené dokončení prací na Centrálním registru přestupků. Žádáme rovněž, aby se některé opakované přestupky staly trestným činem.
3. Požadujeme okamžité schválení novely zákona o odpadech, která by zpřísnila podmínky výkupu železa a barevných kovů. Současná odpadová legislativa neřeší efektivně problémy s odcizenými barevnými kovy a železem, v těchto bodech požadujeme jeho novelizaci.
4. Požadujeme, aby finanční prostředky na sociální bydlení byly hrazeny z rozpočtu státu a současně aby budoucí zákon o sociálním bydlení, ke kterému se současná vláda zavázala, nezasahoval do ústavně zaručené samostatné působnosti územní samosprávy.
5. Rozdělování sociálních dávek by mělo být motivační a spravedlivé pro všechny občany České republiky.
6. Důrazně žádáme o vytvoření efektivních nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti, zejména za využití institutu veřejně prospěšných prací a znovuzavedení veřejné služby s motivačními prvky.

Prostřednictvím této petice se snažíme o eliminaci možných příčin sociálního napětí a zlepšení dialogu mezi státem a obcemi.

Na jednání Předsednictva nechyběla **aktuální legislativa**. Výkonná ředitelka Kanceláře Svazu Jana Vildumetsová nejprve podala informaci k odměňování členů zastupitelstev územních samosprávných celků, kde Svaz dosáhl velkého úspěchu. Podařilo se prosadit udělování mimořádných odměn, a to až do výše dvou měsíčních odměn za rok. Svaz zároveň zabránil, aby bylo úplně zrušeno kumulování odměn u neuvolněných členů zastupitelstva. Bude umožněna částečná kumulace a nastavena pravidla.

Další informace se týkaly:

- novely zákona o veřejných zakázkách, jejíž návrh byl počátkem července dán do mezirezortního připomínkového řízení. Jedná se tedy o zatím technickou novelu, jejímž předmětem je mj. zrušení povinnosti zrušit zadávací řízení za situace, kdy zadavatel obdržel pouze jednu nabídku. Rozšiřuje rovněž kritéria pro hodnocení nabídek. Základním hodnotícím kritériem bude ekonomická výhodnost, dílčí pak hodnocení organizace, kvalifikace a zkušenosti pracovníků podílejících se na plnění zakázky. Novela obsahuje ale i další úpravy, Svaz ji v zásadě vítá.
- novely zákona o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), jejíž návrh byl rovněž v červenci předložen do mezirezortního připomínkového řízení. Navrhuje několik zásadních změn, např. odstranění výjimky pro rodinné domy, další obdobné stavby a objekty občanské vybavenosti (v současné době nepotřebují souhlas s vynětím ze ZPF, neplatí tedy ani poplatky). Svaz jednoznačně požaduje zachování stávajícího stavu. V připomínkovém řízení se ohradil také mj. proti převodu kompetencí z obcí II. typu na obce III. typu, vznesl požadavek na úpravu rozdělení výnosu z poplatků atd.
- novely vyhlášky o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, která byla do mezirezortního řízení předložena v červenci t. r. Svaz navrhuje upravit možnost kácení tak, že na pozemcích vedených v katastru nemovitostí jako „zahradu“ by bylo možné kácet bez

omezení pouze ovocné stromy. Svaz na MŽP zaslal připomínky v tom smyslu, že takto navrhované řešení nebude komplexní, neboť ne všechny pozemky jsou v katastru nemovitostí vedeny jako zahrada. Požaduje, aby i nadále bylo možné kácet všechny druhy dřevin, a to nejen na pozemcích vedených jako zahrada, ale i ovocný sad.

- novely zákona o odpadech – viz *INS č. 7/2014 str. 14*.
- Strategického rámce rozvoje veřejné správy ČR pro období 2014 až 2020, ve kterém zmizely přímé nářky na odebrání státní správy obcím II. a I. typu, nicméně vzhledem ke snahám o sjednocení výkonu státní správy lze předpokládat, že tento krok bude i nadále připravován.
- novely zákona o pozemních komunikacích, kde Svaz vyjádřil zásadní nesouhlas v oblasti přesunu veškerých kompetencí obecních úřadů na úseku státní správy na ORP (např. zборы a výkopy, přistavení kontejneru pro odvoz odpadu atd. bude nutné hlásit na obcích III. typu).

Předsednictvo Svazu dále schválilo návrh na nominaci zástupců Svazu do regionální stálé konference (RSK), projednalo možnou finanční podporu Nadačního fondu Svazu, seznámilo se se základními informacemi o projektu „MAS jako nástroj spolupráce obcí pro efektivní chod úřadů“ a schválilo zapojení Svazu do projektu ZMOS „Mezinárodní seminář národních asociací místních samospráv zemí V4 a zemí východního partnerství“.

Schválena byla také odborná záštita nad konferencí „Veřejné zakázky 2014/2015“, kterou pořádá a. s. Otidea, to ovšem pouze za předpokladu, že bude pro členy Svazu účast zdarma, a dále bylo schváleno zapojení Svazu do organizace semináře „PR jako transparentní nástroj pro veřejnou správu“.

Lenka Zgrajová



## Poslední novela zákona o veřejných zakázkách

Souběžně s přípravou zcela nového zákona o veřejných zakázkách, který je připravován v souvislosti s přijetím nových evropských zadávacích směrnic, připravilo Ministerstvo pro místní rozvoj ještě jednu, zřejmě již poslední, novelu stávajícího zákona o veřejných zakázkách.

Návrh konečně ruší povinnosti zrušit zadávací řízení v situaci, kdy zadavatel obdrží pouze jednu nabídku, nebo mu po posouzení zbude k hodnocení pouze jedna nabídka. Tuto povinnost zavedla tzv. transparentní novela (s účinností od 1. dubna 2012), v praxi se však uvedené opatření ukázalo jako nefunkční a zejména pro menší obce zatěžující. Svaz proto prosazoval jeho zrušení, v čemž byl částečně úspěšný díky tzv. technické novele, jež nabyla účinnost 1. ledna 2014, kdy zadavatel sice musí řízení zrušit, ale při jeho opakování může akceptovat i jednoho uchazeče. I přes tento dílčí úspěch Svaz ve svém úsilí nepolevil, neboť i zmírněná úprava stále celý proces zadávacího řízení (při jeho opakování) zdržuje.

Původně ministerstvo předložilo do meziresortního připomínkového řízení návrh, který sice uvedenou povinnost rušil, ale zároveň ji nahradil povinností hodnotící komise doporučit zadavateli, zda má či nemá zadávací řízení při jedné nabídce zrušit, a zadavateli by byla stanovena povinnost odůvodnit svůj postup v případě,

pokud by doporučení hodnotící komise nerespektoval. Komise by byla povinna své doporučení o zrušení či nezrušení zadávacího řízení odůvodnit ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek. Nejen Svaz měl však obavu, že „náhradní“ povinnost může vyústit ve zdlouhavá řízení u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, případně před správními soudy, které by odůvodnění zadavatele či hodnotící komise přezkoumávaly. Ministerstvo připomínce Svazu vyhovělo a uvedenou „náhradní“ povinnost z návrhu vypustilo. Samozřejmě i nadále platí, že zadavatel musí při případném zadání zakázky při jednom uchazeči postupovat jako řádný hospodář a zkoumat, zda je uzavření smlouvy s uchazečem hospodárné, efektivní a účelné.

Za další významnou změnu lze považovat i změnu podmínek pro zadávání dodatečných stavebních prací a dodatečných služeb. Nově bude muset potřeba dodatečných stavebních prací nebo dodatečných služeb nastat v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl

předvídat, nepůjde tedy jen o okolnosti objektivně nepředvídané jako doposud.

Mezi další změny patří nově možnost využít jako jedno z dílčích hodnotících kritérií i hodnocení organizace, kvalifikace a zkušeností pracovníků podílejících se na plnění veřejné zakázky, což je významné zejména u zakázek na tzv. intelektuální služby (např. právní apod.). Dále bude zavedena možnost hodnocení vlivu na zaměstnanost osob se ztíženým přístupem na trh práce. Návrh také upřesňuje podmínky pro možnost aplikace tzv. in-house výjimky, a to stanovením konkrétního objemu činnosti, který musí podřízený subjekt vykonávat pro zadavatele, a to na 80 % (dříve formulováno jako „podstatnou část“). Byla též zrušena (dosud neúčinná) povinnost předkládat oponentní odborné vyjádření k odůvodnění významné veřejné zakázky, stejně tak byla zrušena ustanovení zákona upravující seznam hodnotitelů.

Návrh bude v nejbližších dnech předložen na jednání vlády a následně, pakliže k němu zaujme vláda kladné stanovisko, by měl být postoupen Poslanecké sněmovně. Předkladatelé návrhu počítají s účinností novely od 1. ledna 2015.

*Mgr. Zdeněk Mandík  
legislativně-právní odd. Kanceláře Svazu*

## Vznikne centrální registr přestupků? Kdo ho podporuje?

V minulém čísle našeho zpravodaje jsme vás informovali o tom, že předseda Svazu Dan Jiránek se otevřeným dopisem obrátil na vybraná ministerstva s apelem na vznik registru přestupků. Vybízí v něm, aby tento registr vznikl co nejdříve a aby opakované přestupky byly kvalifikovány jako trestný čin. Upozorňuje v něm také na problematiku vyplácení sociálních dávek, sociálního začleňování či předražených ubytoven. Důrazně přitom žádá, aby do přípravy legislativy v oblasti prevence byla více zapojena města a obce.

Na otevřený dopis reagovala v letních měsících ministryně spravedlnosti **Helena Válková**. Stejně jako Svaz i ona považuje centrální evidenci vybraných přestupků za vhodný a potřebný nástroj, který umožní adekvátní reakci společnosti na opakovaně spáchané protiprávní jednání. Podle ní by prioritní snahou vlády i celé společnosti měla být snaha o vytvoření takového prostředí, které co největší měrou eliminuje

jednotlivé kriminogenní faktory a které odklání jednotlivce od páchaní protiprávního jednání. Teprve až potom mají nastupovat opatření represivní povahy. Ministryně Válková se však nedomnívá, že by opakovaně páchaný přestupek měl být kvalifikován jako trestný čin. Tato myšlenka podle ní neodpovídá subsidiární úloze trestního práva a je v rozporu s pojetím trestního práva jako krajního řešení pro-

tiprávního jednání. Za vhodnější považuje cestu, kterou navrhuje ministr vnitra, tj. rozšíření možností ukládat omezující opatření v přestupkovém řízení a zavedení pravidel asperace při ukládání administrativních sankcí za opakovaně spáchaný přestupek. Závěrem svého dopisu ministryně Válková ujišťuje, že Ministerstvo spravedlnosti při zpracování návrhů, které se dotýkají kompetencí měst a obcí či mají dopad na jejich fungování, zapojí Svaz do legislativního procesu. Praktické poznatky a vzhled měst a obcí do dané problematiky totiž podle ní pomohou připravit kvalitnější návrhy zákonů či jiných právních předpisů. Větší zapojení měst a obcí do přípravy legislativních opatření v sociální oblasti podporuje i ministr pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu **Jiří Dienstbier**. Píše to

v dopise rovněž adresovaném předsedovi Svazu Danu Jiránkovi. Sděluje v něm také, že mu vláda uložila za úkol zřídit legislativní pracovní skupinu k otázce sociálního začleňování, kde by měly být zastoupeny i obce a města. Pracovní skupina bude tedy složena zejména ze zástupců místních samospráv, v nichž je situace z hlediska soci-

álního vyloučení nejzávažnější. Její členové budou provádět na základě zkušeností z měst a obcí analýzu právního prostředí s cílem detekovat potřebné právní změny, které by pomohly při sociálním začleňování. Ministr Dienstbier pak vyjádřil přesvědčení, že zneužívání sociálních dávek na bydlení výrazně omezí úprava zákona o pomoci

v hmotné nouzi, kterou vláda přijala 2. července 2014. Změna zákona s sebou přinesla nový způsob posuzování hmotné nouze pro přiznání doplatku, což by mělo přispět k tomu, že lidé nebudou nadále ubytováni v nevyhovujících podmínkách.

*z dopisů vybrala Lenka Zgrajová*

## Ženy a muži v rovnováze? Ve společnosti ano, v politice zatím ani zdaleka

Společnost tvoří více než z poloviny ženy, jejich zastoupení v české politice je však průměrně pouhých 20 %. Toto číslo nás ve světovém žebříčku staví na 78. místo mezi Bangladéš a Panamu a dlouhodobě se nelepší. Nízké zastoupení žen má dopad i na reálný obsah politického rozhodování. Na tuto situaci reaguje nový partnerský projekt „Ženy a muži v rovnováze“ neziskové organizace Fórum 50 %. Projekt podpořila Nadace Open Society Fund Praha z programu Dejme (že)nám šanci, který je financován z Norských fondů.

Projekt „Ženy a muži v rovnováze“ má dva hlavní cíle – zvýšit zastoupení žen v rozhodovacích pozicích a začít systematicky zohledňovat specifické potřeby žen, ale i dalších souvisejících skupin, jako jsou děti a starší lidé, ve veřejných politikách a praxích. Téma je navíc vysoce aktuální díky návrhu na zavedení kvót na kandidátní listiny. Projekt má tři formální a jednoho neformálního partnera. Na mentoringovém programu pro začínající i zkušenější političky se bude podílet Severská obchodní komora a Dánské velvyslanectví v Praze. Zástupci obou těchto institucí se domnívají, že vyrovnané zastoupení žen a mužů je opravdu důležitým tématem. Ženy často kladou důraz na jiné věci a mají

jiné priority než muži. Skandinávské zkušenosti dokazují, že když ženy vytvořily více než jednu třetinu poslanců národního shromáždění, mělo to citelný vliv na politickou kulturu. Rovné příležitosti jsou vedle transparentnosti a aktivního občanství jednou ze základních severských hodnot.

Svaz bude spolupracovat na praktickém uplatňování rovných příležitostí na komunální úrovni. Projekt Ženy a muži v rovno-

váze je prvním projektem, ve kterém se Svaz rovností žen a mužů zabývá. S jeho pomocí chce prosazovat rovné příležitosti žen a mužů ve městech a obcích – co se týče rovnoměrného zastoupení při správě obce i při rozhodování volených orgánů, například v oblasti směřování investic. Některá zdánlivě neutrální rozhodnutí mají totiž jiný dopad na ženy a jiný na muže, typickým příkladem může být stavba fotbalového stadionu versus školky. Svaz chce obcím poskytnout praktický návod, kde všude lze tuto optiku uplatňovat.

Výzkumné aktivity mapující vztah žen a politiky zaštití Sociologický ústav Akademie věd ČR. Zjišťovat bude například postoje veřejnosti k zastoupení žen nebo kariérní dráhy političek. Podrobnější informace o projektu získáte na kontaktech uvedených níže.

*Fórum 50 %, Veronika Šprincová, sprincova@padesatprocent.cz, 606 580 787*

*Svaz měst a obcí ČR, Štěpánka Filipová, filipova@smocr.cz, 724 302 802*

*Severská obchodní komora, Birger Husted, husted@husted.cz, 728 244 444*

*Dánská ambasáda, Petra Kouřimská, petkou@um.dk, 720 321 684*

### Vývoj zastoupení žen na jednotlivých úrovních politiky

*Zdroj: ČSÚ*

#### Poslanecká sněmovna a Evropský parlament

Rok	Počet žen	Podíl žen v %
<b>Poslanecká sněmovna</b>		
1996	30	15 %
1998	30	15 %
2002	34	17 %
2006	31	15,5 %
2010	44	22 %
2013	39	19,5 %
<b>Evropský parlament</b>		
2004	5	20,8 %
2009	4	18 %
2014	5	23,8 %

#### Krajská a obecní zastupitelstva

Rok	Počet žen	Podíl žen v %
<b>Krajská zastupitelstva</b>		
2000	97	14,4 %
2004	102	15,1 %
2008	119	17,6 %
2012	134	19,9 %
<b>Obecní zastupitelstva</b>		
1994	11 100	17,9 %
1998	12 912	20,5 %
2002	14 250	22,7 %
2006	14 928	24,9 %
2010	15 675	26,3 %

# Statistiky o veřejných zakázkách z profilů zadavatele jsou volně přístupné

Ministerstvo pro místní rozvoj jako správce informačního systému o veřejných zakázkách a koncesích zpřístupnilo veřejnosti údaje o veřejných zakázkách získané z profilů zadavatele. Došlo tak k významnému rozšíření statistického modulu, který je přístupný na webu [www.isvz.cz](http://www.isvz.cz) v sekci Statistika.

Profil zadavatele je elektronický nástroj, jehož prostřednictvím zadavatel uveřejňuje informace a dokumenty ke svým veřejným zakázkám, a to způsobem, který umožňuje neomezený a přímý dálkový přístup. Internetové adresy všech platných profilů zadavatele jsou k dispozici na stránkách Věstníku veřejných zakázek, kde lze příslušný profil vyhledat podle IČO nebo názvu zadavatele. V souladu s vyhláškou o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách a náležitostech profilu zadavate-

le jsou zadavatelé od 1. ledna 2013 povinni uveřejňovat na svém profilu základní vybrané informace o nadlimitních a podlimitních veřejných zakázkách ve strukturované podobě (jedná se např. o seznam uchazečů, skutečně uhrazenou cenu či seznam subdodavatelů). Řada zadavatelů také na svém profilu dobrovolně poskytuje strukturované informace o veřejných zakázkách malého rozsahu. Právě tato data se stala zdrojem pro zpracování statistik veřejných zakázek z profilů.

Úplnost a kvalita údajů ve statistikách z profilů zadavatele je závislá na tom, jak zadavatelé plní povinnosti uveřejňovat data v souladu s vyhláškou. Z porovnání statistik veřejných zakázek z profilů a Věstníku veřejných zakázek vyplývá, že ne všechny profily skutečně poskytují relevantní údaje. Existuje také skupina zadavatelů veřejných zakázek, která nemá internetovou adresu profilu uveřejněnou ve Věstníku veřejných zakázek, a proto informační systém nemůže příslušná data vyhledat. Ministerstvo pro místní rozvoj průběžně monitoruje jak připravenost profilů poskytovat data ve strukturované podobě, tak kvalitu poskytovaných dat, a upozorňuje zadavatele na zjištěné nedostatky.

Z tiskové zprávy MMR

## Vyhodnocení dotazníků z krajských setkání

Tak jako každý rok i letos v jarních měsících probíhal maraton krajských setkání. Zprávy z jednotlivých krajů jste si mohli přečíst v předcházejících číslech našeho zpravodaje, závěrečné shrnutí pak v čísle 6. Připomeňme si jen, že hlavními tématy letos byly: novela občanského zákoníku, příprava na další programovací období, registr smluv, výkupy kovů a otázky ze sociální oblasti. Účastníci krajských setkání byli také opět osloveni s dotazníkem, aby se vyjádřili k některým aktuálním tématům.

### Sociální oblast

Klíčovou otázkou v sociální oblasti, na kterou jsme hledali odpověď u členských obcí v rámci krajských setkání, byla problematika výplaty nepojistných sociálních dávek. V roce 2012 došlo v rámci tzv. Sociální reformy I. k přenosu výplaty nepojistných sociálních dávek (včetně dávek v hmotné nouzi) z obcí na úřady práce, což pro obce znamenalo velkou organizační změnu a propouštění řady pracovníků. Výplaty dávek začaly zajišťovat úřady práce, které však neměly dostatečné personální zabezpečení. To vedlo jednak k velkým potížím a zdržením s výplatou dávek a především pak k obrovskému nárůstu vyplacených finančních prostředků z důvodu nedostatečných kapacit pro provádění sociálního šetření u příjemců dávek. Výplaty sociálních dávek stouply za poslední dva roky na více než dvojnásobek (z 460 milionů korun vyplacených v prosinci 2011 na 980 milionů korun vyplacených v prosinci 2013).

Svaz proto vstoupil na začátku roku 2014 do intenzivního jednání s Generálním ředitelstvím Úřadu práce ČR k nalezení řešení této situace. Svaz však potřeboval vědět názor členských obcí na vhodný způsob řešení

této situace. Proto byla v rámci dotazníků ke krajským setkáním položena obcím otázka zjišťující jejich preference ohledně dalšího postupu v nastavování systému výplaty dávek.

Z 384 respondentů se 58% vyslovilo pro návrat výplaty dávek na obce. Pro zachování výplaty dávek na úřadech práce se vyslovilo pouhých 24% respondentů. Je tedy patrné, že většina obcí požaduje návrat agendy výplaty nepojistných sociálních dávek a Svaz bude v dalších jednáních s Generálním ředitelstvím Úřadu práce ČR prosazovat toto řešení. Přesto si uvědomujeme, že se jedná o velice citlivou otázku, v níž obce nezastávají jednotný názor. Proto se zároveň zavazujeme, že budeme navrhovat takové řešení, které bude co možná nejschůdnější pro všechny členské obce bez ohledu na jejich velikost.

V roce 2012 došlo v rámci tzv. Sociální reformy I. k přenosu výplaty nepojistných sociálních dávek (včetně dávek v hmotné nouzi) z obcí na úřady práce, kterým však chybí dostatečné personální zabezpečení, a neprovádí proto sociální šetření. V důsledku toho došlo za uplynulé dva roky k obrovskému nárůstu vyplacených dávek v hmotné nouzi – v počtu vyplacených

dávek došlo k nárůstu o 63% a v objemu vyplacených peněžních prostředků došlo k nárůstu o 91%.

### Jaké řešení navrhuje?

Zachovat stávající stav (s posílením úřadů práce)	96
V rámci několika let návrat do stavu před sociální reformou při dostatečném finančním zajištění ze strany státu	223
Jiné řešení	39
Nevyplněno	26

### Máte zpracovaný komunitní plán sociálních služeb, ve kterém je zahrnuto i sociální bydlení?

Ano	63
Ne	295
Nevyplněno	26

### Jeví se vám jako zásadní problém sociálního bydlení, který je nutné prioritně řešit?

Ano	150
Ne	208
Nevyplněno	26

## Z dalších oblastí

### Zveřejňuje vaše obec/město a jí zřízené organizace smlouvy na internetu?

Ano	85
Ne	297
Nevyplněno	2

Z doplňujících otázek, jaký typ smluv, od jakého limitu, resp. který typ organizací smlouvy zveřejňuje, vyplynulo, že mezi kladné odpovědi lze počítat jak ty obce, které zveřejňují nad rámec povinnosti zákona o veřejných zakázkách, tak i ty, které zveřejňují „pouze“ smlouvy na profilu zadavatele. Jako nejnižší částka plnění, od které obce smlouvy uveřejňují, byla uvedena částka 20 tisíc Kč.

### Je některý z neuvolněných zastupitelů vaší obce/města zaměstnancem státní správy?

Ano	73
Ne	300
Nevyplněno	2
Neví	9

Cílem dotazu bylo zjistit, zda by v té době předložený návrh služebního zákona mohl

ohrozit činnost zastupitelů, kteří působí ve státní správě, neboť návrh předpokládal neslučitelnost státní služby s výkonem funkce zastupitele. Současně předložený návrh již počítá pouze s neslučitelností uvolněných zastupitelů.

### Došlo se změnou rozpočtového určení daní od roku 2013 k posílení daňových příjmů ve vaší obci?

Ano	348
Ne	18
Nevyplněno	18

### Co vám činí největší problémy při zadávání podlimitních veřejných zakázek?

Nejčastější odpovědi: náročná administrativa, složitost, komplikovaná řízení, platná legislativa (samotný zákon), jediné kritérium – cena

### Využíváte e-tržišť?

Ano	35
Ne	331
Nevyplněno	18

Nejčastěji pořizované komodity: plyn, elek-

třina, kancelářské potřeby a spotřební materiál

### Souhlasíte se zákazem výkupu kovů od fyzických osob (nepodnikatelů) a povolení výkupu od podnikatelů pouze bezhotovostní?

Ano	206
Ne	72
Jiné řešení	83
Nevyplněno	23

### Je pro vás poplatek za vynětí ze zemědělského půdního fondu problém?

Ano	100
Ne	102
Nevyplněno	23
Zatím neřešili	159

### Máte sociálně vyloučené lokality na území města/obce?

Ano	33
Ne	325
Nevyplněno	26

zpracovalo legislativně-právní odd.  
Kanceláře Svazu

**Víte že?** →  
**Ize mít rychle a levně zelené parkování?**  
**Žádejte PLASTiparking** ➤  
**zatravnovací parkovací rohož - role.**  
**Voliči to ocení !!**

**www.zatravnovaci-rohoz.cz, www.plastikorzo.cz**

# Chcete využít nepotřebnou vojenskou techniku? Obráťte se na Ministerstvo obrany.

Na Svaz se obrátila řada obcí s dotazem, jak postupovat v případě, že by chtěly využít vojenskou techniku, pro kterou už nemá Armáda ČR využití. Postup zjišťoval Svaz přímo u zdroje – Ministerstva obrany. Odpovědi na položené dotazy najdete v následujícím textu.

Vojenskou techniku, kterou už armáda nevyužívá a stala se tak nepotřebným majetkem, obce po nezbytných úpravách chtějí využít například pro dobrovolné hasiče. Zasahují totiž při mimořádných událostech, například při povodních či sesuvech půdy. Využilo by ji i Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska, které se mimo jiné stará o dvě ústřední hasičské školy. Obce, v nichž jsou evakuační centra, by také rády využily pro armádu už nepotřebné pomůcky hygienické očišty, jídelní soupravy apod.

## Ministerstva obrany (MO) jsme se proto zeptali:

### **Kde obec zjistí, že MO nabízí k odprodeji movitý majetek?**

V současné době je možné zjistit plánování, vyhlášení a následně i vyhodnocení veřejné soutěže k odprodeji trvale nepotřebného movitého majetku (VS) na internetových stránkách [www.annm.army.cz](http://www.annm.army.cz). Oficiální vyhlášení VS je v Obchodním věstníku, a to jak v tištěné, tak i internetové podobě formou zveřejnění Inzerátu VS.

### **Pokud má obec zájem o získání vojenské techniky nebo různého logistického materiálu, komu bude návrh adresovat?**

V případě zájmu obce o nákup nepotřebného majetku je potřebné se do vyhlášené VS přihlásit podle vyhlášeného inzerátu VS a splnit podmínky konkrétní VS stanovené ve vyhlášení VS formou Inzerátu VS.

### **Jaký obsah, strukturu a formu musí návrh o získání majetku z vlastnictví ČR, s nímž přísluší hospodařit MO, obsahovat?**

Žádost zasílá obec zastoupená starostou obce přímo řediteli Agentury pro nakládání s nepotřebným majetkem (ANNM) volnou formou s výčtem požadovaného majetku. Žádost je tedy třeba zaslat v písemné podobě na adresu Agentura pro nakládání s nepotřebným majetkem, Tychonova 1, 160 01 Praha 6.

### **Jak dlouhá je lhůta pro oznámení, že zájemci bylo vyhověno?**

Žadateli – obci je z úrovně ředitele ANNM odpovězeno nejpozději do 30 dnů od doru-

čení žádosti, v případě záporné odpovědi je obci oznámeno, že jeho žádost dál zůstává v evidenci ANNM a po dostupnosti požadovaného majetku je obci zaslána nabídka majetku – toto nelze časově omezit, situace nastane až v případě uvolnění majetku z potřeb Armády ČR. V případě, že požadovaný majetek je dostupný pro bezúplatný převod na obec, je obci zaslána konkrétní nabídka majetku s oznámením o možnosti provedení prohlídky majetku a zaslání potřebných dokumentů k uzavření smlouvy – kopii zápisu o volbě starosty, identifikační údaje obce (IČ, DIČ, přesná adresa sídla obce, bankovní spojení a telefonní spojení), zámysl budoucího využití majetku, ze kterého bude zřejmý veřejný zájem. U ANNM je následně zpracována smlouva, která je zaslána obci k podpisu, a následně je obec vyzvána k odběru majetku u příslušného vojenského zařízení. Každá žádost obce, kterou je možno realizovat z nepotřebného majetku MO, musí být projednána a schválena komisí MO ČR pro nakládání s nepotřebným movitým majetkem.

### **Když obec majetek státu využije ve veřejném zájmu, např. vybavení jednotek sboru dobrovolných hasičů nebo vybavení evakuačního centra, budou smlouvy uzavřeny na bezúplatný převod majetku?**

Ano, ve smyslu výše uvedeného bude možnost využít smlouvu o bezúplatném převodu vlastnictví.

### **Musí zájemce, tj. obec, v případě**

### **bezúplatného převodu složit nevratnou zálohu?**

Ne, žádnou zálohu MO nepožaduje.

### **Jaké jsou podmínky a případná omezení využívání či nakládání s takto převedeným majetkem?**

V případě nákupu nepotřebného movitého majetku MO není pro obec jako pro vlastníka majetku žádné omezení. V případě bezúplatného převodu nepotřebného movitého majetku MO obci ve veřejném zájmu musí obec v případě materiálu jeden rok, v případě techniky dva roky dodržet ustanovení smlouvy:

„Nabyvatel se dále zavazuje předkládat převodci jednou ročně, po dobu uvedenou v článku V., vždy nejpozději do 31. 1. následujícího roku, čestné prohlášení o tom, že převáděný majetek užíval k 31. 12. ke sjednanému účelu a ve smyslu ustanovení čl. VI. této smlouvy nepřevodl vlastnictví k němu na třetí osobu. Nabyvatel se zároveň zavazuje, že umožní převodci kontrolu užívání i evidence převedeného majetku“.

odpovědi poskytl Ing. Roman Molík  
ředitel majetkové sekce MO



JUDr. **PAVEL BRACH**  
advokát

Advokátní kancelář JUDr. Pavla Bracha nabízí obcím právní služby se specializací na právo veřejné – zejména správní, přestupkové a stavební. Jsou žádány i služby v oblasti práva životního prostředí a zemědělského. Advokátní kancelář JUDr. Pavla Bracha poskytuje obcím a jiným osobám právní služby i v jiném odvětví práva.

### **Advokátní kancelář JUDr. Pavla Bracha poskytuje právní služby klientům:**

- § - kvalifikované
- § - pohotově
- § - spolehlivě
- § - s nasazením všech dlouhodobých zkušeností z oboru práva a tomu odpovídajících znalostí.

**Telefon:**  
(+420) 603 920 698

**E-mail:**  
[office@brachlegal.cz](mailto:office@brachlegal.cz)

**Web:**  
[www.brachlegal.cz](http://www.brachlegal.cz)

**Uvedené právní služby může využít i Vaše obec**

# Finále zápasu o evropské fondy

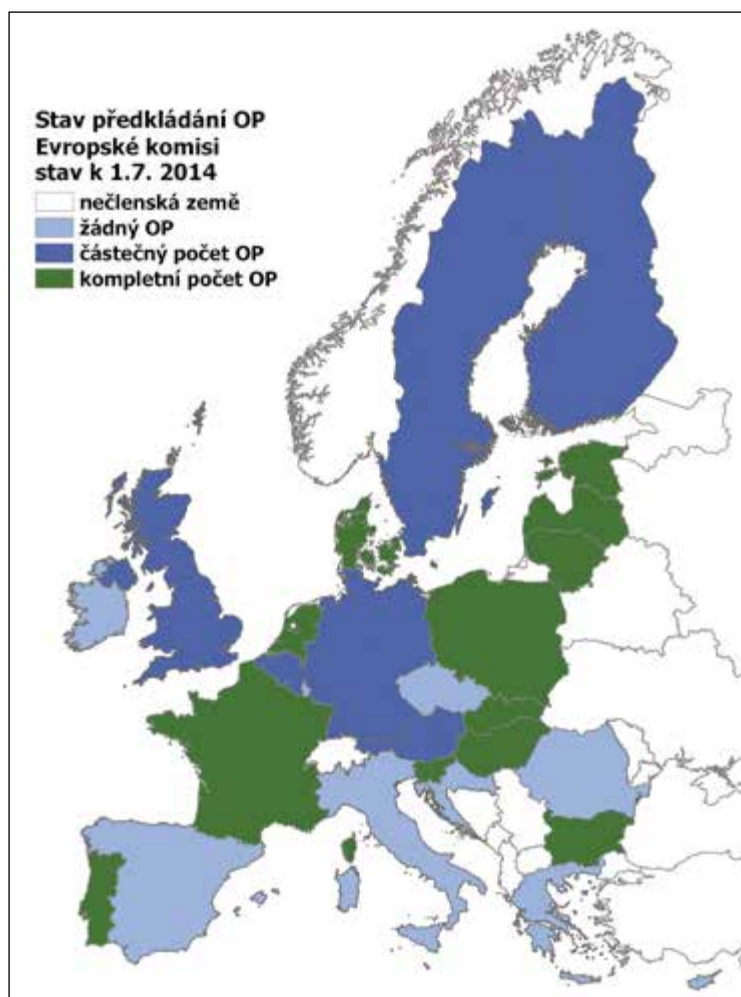
Možnosti, jak dále využívat evropské fondy, nabývají na jasných obrysech. Po červnovém schválení Dohody o partnerství totiž vláda odsouhlasila jednotlivé operační programy, které již konkrétně stanoví, kdo a na co bude evropské peníze využívat. Nyní čeká Českou republiku vyjednávání s Evropskou komisí. Ta musí české představy odsouhlasit. Na první peníze se tak můžeme těšit nejdříve v první polovině příštího roku.

Na první pohled by se mohlo zdát úsměvné, že přestože již máme polovinu roku za sebou, stále ještě nemáme jasno v čerpání evropských fondů určených pro období 2014 až 2020. Smutnější skutečností však je, že si na projekty z nových peněz ještě nějaký čas počkáme. Ty neoptimističtější odhady totiž hovoří o tom, že nové výzvy nemůžeme očekávat dříve než počátkem příštího roku. Radnice obcí a měst však na evropské peníze čekají a potřebují vědět, na jaké změny se mají po podzimních volbách připravit a jaké projekty začít připravovat.

Důležitou zprávou proto je, že byl na této dlouhé cestě za evropskými fondy učiněn další krok. Vláda nadvakrát projednala a schválila příslušné operační programy. Po Dohodě o partnerství, která stanoví základní linie evropských fondů, tak máme k dispozici konkrétnější informace, jaké projekty budou podporovány. Obecně můžeme zapomenout na projekty rekonstrukcí místních komunikací, prioritu mají systémové projekty v oblasti vědy, výzkumu, úspor energií či podpory rozvoje zaměstnanosti. Naopak po úsilí Svazu a MMR se podařilo přesvědčit Evropskou komisí o zachování finanční podpory tvorby koncepčních a rozvojových dokumentů

územních samospráv. To je určitě dobrá zpráva, neboť financování územních plánů z vlastních zdrojů se zejména u malých obcí jeví jako problematické. S texty jednotlivých dokumentů, které naše vláda odeslala do Bruselu, je možné se seznámit na svazových webových stránkách v sekci „EU a regionální rozvoj“.

Poměrně podstatnou událostí je také schválení dokumentu s názvem Pravidla spolufinancování evropských strukturálních a investičních fondů v programovém období 2014–2020. Tento materiál z dílny Ministerstva financí definuje, kolik budou muset obce na evropské projekty připlatit ze svého. Zjednodušeně řečeno na tvrdé projekty obce budou muset vydat ze svého minimálně 10% způsobilých výdajů, na měkké projekty pak minimálně 5%. Skončí projekty, které jsou z hlediska samospráv tzv. zadarmo. Jedinou výjimkou je Program rozvoje venkova, kde bude u MASek i nadále platit, že státní rozpočet bude pokrývat celou národní část spolufinancování z veřejných zdrojů ve výši 25% dotace. Bez povšimnutí by přitom neměl zůstat fakt, že u soukromoprávních subjektů vykonávajících veřejně prospěšnou činnost například v oblasti sociálních služeb či vzdělávání nebude spoluúčast požadována. Oproti obecním příspěvkovým organizacím poskytujícím tyto služby tak budou nejrůznější neziskové organizace ve výhodě.



Českou republiku nyní čeká složitě vyjednávání o našich představách zacílení evropských fondů s Evropskou komisí. Vzhledem k tomu, že jsme ve srovnání s jinými členskými státy dokumenty předložili spíše později, jak je patrné z mapky, a s ohledem na fakt, že v srpnu mají evropští byrokraté „celozávodní“ dovolenou, nelze další krok očekávat dříve než v říjnu. Některé jiné státy, jako například sousední Polsko, jsou v tomto ohledu výrazně před námi, protože měly počátkem prázdnin jasno jak o jednotlivých operačních programech, tak měly uzavřenou dohodu o partnerství. Ta je však v případě České republiky doslova na spadnutí, protože její finální podobu vláda odsouhlasila 21. července 2014 a čeká se pouze na Brusel.

Zástupci měst a obcí jistě pozitivně uvítají skutečnost, že vláda dne 27. srpna 2014 schválila dva dlouho očekávané dokumenty, které podrobně upravují možnosti využívání evropských fondů územními samosprávami. Jde jednak o Národní dokument k územní dimenzi (NDÚD) a dále pak o Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období let 2014 až 2020 (MPIN). Vláda tyto dva zásadní dokumenty schválila poté, co přerušila jejich projednávání na posledních dvou jednáních. Na dokumenty přitom již delší dobu netrpělivě čekala jak krajská města, která podle nich mají připravit své strategie, tak Svaz, který v rámci projektu HorizontIS pro města zpracovává podrobnější manuál, který dále navazuje na vládou schválený MPIN.

Ing. Ondřej Mátl, MPA, MSc.

Ing. Mgr. Adam Vazač

odd. vnějších vztahů Kanceláře Svazu

# Pravomoci orgánů obce při nakládání s majetkem

Na následujících čtyřech stranách této zvláštní přílohy naleznete efektivní návod pro snadnou a rychlou orientaci v určení, který orgán obce má pravomoc rozhodnout o majetkoprávní dispozici, a to včetně informace o povinnosti zveřejnit záměr. Na této straně vám přinášíme praktické příklady z praxe, jejichž správnost si můžete ověřit pomocí tabulky na vnitřní straně dvojlistu. Nezapomeňte ani na poslední stranu, kde se dozvíte více o autorech této praktické pomůcky.

## Schvalování věcných břemen

*Kterému orgánu obce přísluší rozhodnout o zřizování věcných břemen – služebností omezujících užívání majetku obce (např. sjezdy, uložení vodovodní přípojky pro stavebníka RD, uložení sítí energetických společností do tělesa místních komunikací ve vlastnictví obce)? Kterému orgánu obce přísluší rozhodnout o uzavírání smluv (zřizování věcných břemen – služebností) omezujících užívání majetku soukromých osob – např. uložení kanalizačních stok, které budouje obec v soukromých pozemcích občanů?*

O nabytí věcného břemene obcí, kde bude obec oprávněná, rozhoduje zastupitelstvo obce, kdežto o zřízení věcného břemene na úkor obce, kde je oprávněná třetí osoba, rozhoduje rada obce. O převedení věcného břemene, kde je obec oprávněná, na jinou osobu rozhoduje zastupitelstvo obce. Vzhledem k tomu, že rozhodování o zatížení obecní nemovitosti věcným břemenem, resp. služebností, nelze podřadit pod žádnou z vyhrazených pravomocí obecních

orgánů, tak rozhodování bude příslušet dle ustanovení § 102 odst. 3 zákona o obcích jakožto „zbytková pravomoc“ primárně radě obce. Protože ale jsou nově podle ustanovení § 498 odst. 1 NOZ nemovitostmi i věcná práva k nemovitostem a věcná břemena, která zahrnují i služebnosti, tak musíme věcná břemena považovat za nemovitosti. Pokud tedy obec nabývá věcné břemeno, nabývá nemovitost, a proto o tomto bude muset rozhodovat zastu-

pitelstvo obce, jak vyplývá z § 85 písm. a) zákona o obcích. Totéž platí v případě, že obec převádí věcné břemeno, ze kterého je oprávněná, na jinou osobu – jedná se o převod nemovitosti. Naproti tomu ale na situaci, kdy obec zatěžuje svou nemovitost věcným břemenem zřizovaným ve prospěch třetí osoby, nelze nahlížet jako na převod nebo nabytí nemovitosti, a proto rozhodování o této záležitosti bude patřit do zbytkové pravomoci rady.

## Pravomoc starosty schválit nájemní smlouvu

*Potřebujeme se ujistit ohledně pronájmu obecních pozemků – rozhoduje pouze starosta, i když se jedná o pronájem na 10 let?*

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, rozhodování o nájemních smlouvách svěřuje podle ustanovení § 102 odst. 2 písm. m) radě obce. V obcích, kde se rada obce nevolí, vykonává podle ustanovení § 99 odst. 2 její pravomoc starosta, pokud zákon nestano-

ví jinak, což však není případ rozhodování o uzavírání nájemních smluv. Podle webových stránek jste obcí bez rady, a proto rozhodování o nájemních smlouvách, bez ohledu na dobu, na kterou se uzavírají, přísluší primárně starostovi. Je však třeba

upozornit, že zastupitelstvo si rozhodování o uzavírání nájemních smluv může vyhradit nebo v jednotlivém případě rozhodnout, neboť se jedná o pravomoc vyhrazenou radě obce, nikoliv starostovi, který pouze vykonává některé její pravomoci.

## Schvalování pachtovní smlouvy

*Musí smlouvu o pachtu a provozování vodního díla mezi vodárenskou společností a obcí schválit zastupitelstvo obce, nebo ji schvaluje starosta? Radu nemáme a zastupitelstvo si neschválilo jiné pravomoci, než jaké jsou výslovně v zákoně o obcích.*

Rozhodování o pachtu spadá do tzv. zbytkových pravomocí podle ustanovení § 102 odst. 3 zákona o obcích, kdy „rada obce zabezpečuje rozhodování ostatních záležitostí patřících do samostatné působnosti

obce, pokud nejsou vyhrazeny zastupitelstvu obce nebo pokud si je zastupitelstvo obce nevyhradilo“. Pokud tedy v obci nemáte radu, vykonává podle ustanovení § 99 odst. 2 zá-

kona o obcích pravomoci rady starosta. Pokud nedošlo k vyhrazení schvalování smluv o pachtu zastupitelstvu obce, může o uzavření pachtovní smlouvy rozhodnout starosta.

## Schvalování smlouvy o dílo

*Je i za účinnosti nového občanského zákoníku nutné schvalovat smlouvu o dílo, na základě které dochází k nabytí nemovitosti, zastupitelstvem obce?*

Od 1. 1. 2014 s nabytím účinnosti zákona č. 89/2012 Sb., (nového) občanského zákoníku, platí, že součástí pozemku jsou stavby zřízené na pozemku a jiná zařízení s výjimkou staveb dočasných.

Znamená to tedy, že pokud na obecním pozemku má být na základě smlouvy o dílo zřízena stavba nikoliv dočasná, stává se tato stavba ze zákona součástí pozemku. Není tedy třeba, aby taková smlouva o dílo byla

z důvodu nabytí nemovitosti jako dříve obligatorně schvalována zastupitelstvem obce. Rozhodování o smlouvě o dílo spadá podle ustanovení § 102 odst. 3 zákona o obcích mezi tzv. zbytkové pravomoci, o kterých primárně rozhoduje rada obce, ovšem zastupitelstvo obce si může rozhodování vyhradit.

Výše uvedené lze tedy shrnout tak, že vzhledem k novému přístupu občanského

zákoníku není nutné, aby smlouvu o dílo, na základě které vzniká stavba, schvalovalo zastupitelstvo obce z důvodu nabytí nemovité věci. Postačí, pokud smlouva o dílo bude schválena pouze radou obce (zastupitelstvo obce si ovšem schválení smlouvy o dílo může vyhradit). Pokud by však šlo o stavbu dočasnou (ta se součástí pozemku nestává), bylo by schválení zastupitelstvem obce nutné.

## Glosář

- **Majetek** se definuje jako souhrn majetkových hodnot (věcí, pohledávek, jiných práv a hodnot ocenitelných penězi) příslušící určité osobě. Nový občanský zákoník jej definuje jako „souhrn všeho, co osobě patří“ (majetkem se tedy rozumí souhrn aktivních hodnotových položek).
- **Jmění** osoby tvoří souhrn jejího majetku a jejích dluhů [komplex kladných a záporných majetkových hodnot (aktiv a pasiv) náležející určité osobě].
- **Závazek** čili obligace znamená vztah mezi alespoň dvěma osobami, z něhož dlužníku plyne povinnost v budoucnosti něco dát, udělat, případně nedělat, kdežto druhé osobě (věřiteli) naopak svědčí oprávnění splnění závazku očekávat, případně i vymáhat. Závazek vzniká ze smlouvy, z protiprávního činu, nebo z jiné právní skutečnosti, která je k tomu podle právního řádu způsobilá.
- **Pohledávka** je právo věřitele na plnění od dlužníka (neboli částka, kterou někdo dluží), je to právo věřitele požadovat po dlužníkově, aby něco dal (například peníze ve stanovené výši), konal, něčeho se zdržel nebo něco strpěl.
- **Dluh** označuje to, co je někdo někomu povinen vyrovnat. Je to předmět vztahu mezi věřitelem a dlužníkem, který zahrnuje povinnost dlužníka, aby dluh vyrovnal. Z hlediska (z pohledu) věřitele se tento vztah označuje jako pohledávka: to znamená, že pohledávka je oprávnění věřitele požadovat od dlužníka vyrovnání dluhu, tedy takzvané plnění.
- **Věc** v juristickém slova smyslu není to, co je věcí v reálném světě. Definice věci

pro účely práva je nominální a její pojetí se rozchází s realitou, neboť i to, co se jeví ve skutečném světě jako věc, anebo zač věc považují např. to, co pojmenovávají jako věc jednotlivé technické nebo přírodní vědy, není věcí ve smyslu práva. Za prvé, věcí v právním smyslu je to, co je rozdílné od osoby a co slouží potřebě lidí (pro člověka užitečné, má hodnotu, je „ovladatelné“). Lidské tělo ani jeho části, třebaže byly od těla odděleny, nejsou věcí. Živé zvíře má zvláštní význam a hodnotu již jako smysly nadaný živý tvor. Živé zvíře není věcí a ustanovení o věcech se na živé zvíře použijí obdobně jen v rozsahu, ve kterém to neodporuje jeho povaze.

- **Nemovitě věci** jsou pozemky a pozemní stavby se samostatným účelovým určením, jakož i věcná práva k nim, a práva, která za nemovitě věci prohlásí zákon. Stanoví-li jiný právní předpis, že určitá věc není součástí pozemku, a nelze-li takovou věc přenést z místa na místo bez porušení její podstaty, je i tato věc nemovitá. Nemovitostí je i právo stavby nebo (ne)bytová jednotka.
- **Věci movité** jsou veškeré další věci, které nejsou věcmi nemovitými (podstata movitých věcí může být, stejně tak jako u nemovitostí, hmotná, nebo nehmotná).
- **Příslušenství** věci je vedlejší věc vlastníka u věci hlavní, je-li účelem vedlejší věci, aby se jí trvale užívalo společně s hlavní věcí v rámci jejich hospodářského určení. Byla-li vedlejší věc od hlavní věci přechodně odloučena, nepřestává být příslušenstvím. Právní jednání a práva

i povinnosti týkající se hlavní věci se týkají i jejího příslušenství.

- **Součástí věci** je vše, co k ní podle její povahy náleží a co nemůže být od věci odděleno, aniž se tím věc znehodnotí. Součástí pozemku je prostor nad povrchem i pod povrchem, stavby zřízené na pozemku a jiná zařízení („stavba“) s výjimkou staveb dočasných, včetně toho, co je zapsáno v pozemku nebo upevněno ve zdech (včetně vzešlého rostlinstva, stromů, i některé venkovní úpravy, zejména opěrné zdi, dlažby, obruby, květinová jezírka, zahradní vodovody a přípojky podobného provedení, ploty o výšce menší než 100 cm, terasa vytvořená venkovní úpravou zpevněním povrchu). Součástí věci není samostatnou věcí v právním smyslu, nemůže být předmětem vlastnictví nebo jiných práv, mohou být ale předmětem smluv (např. smlouvy o dílo – vytvoření plotu). Součástí pozemku nejsou inženýrské sítě, zejména vodovody, kanalizace nebo energetické či jiné vedení.
- **Veřejný statek** je věc zvláštní povahy, která slouží k obecnému užívání; nezaleží, kdo je vlastníkem veřejného statku, ale na tom, jakému účelu má sloužit nebo sloužit.
- **Plodem** je to, co věc (tzv. plodonosná věc) pravidelně poskytuje ze své přirozené povahy, jak je dáno jejím obvyklým účelovým určením a přiměřeně k němu, ať s přičiněním člověka nebo bez něho.
- **Užitkem** je to, co věc pravidelně poskytuje ze své právní povahy.

## Rozdělení pravomocí orgánů obce v soukromoprávních věcech

V tabulce pro vás připravil tým právníků KVB advokátní kanceláře ([www.akkvb.cz](http://www.akkvb.cz)) aktuální přehled rozdělení pravomocí orgánů obce, pokud jde o schvalování smluv a dalších vybraných soukromoprávních jednání (úkonů). Byť sám zákon o obcích v souvislosti s rekonstrukcí soukromého práva v tomto směru novelizován nebyl, některé dílčí změny přinesl samotný občanský zákoník, zejména novým vymezením nemovitých věcí. Proto některé „nové druhy“ nemovitostí, jako je služebnost nebo právo stavby, rozepisujeme zvlášť. Příslušný orgán se může lišit podle toho, na které straně smluvního vztahu se obec

nachází. Tam, kde je jako příslušný orgán obce uvedena rada obce, současně platí, že si danou pravomoc může vyhradit též zastupitelstvo (např. tak, že si vyhradí schvalování kupních smluv na movité věci s kupní cenou přesahující určitou částku). Pouze schvalování nájemních smluv a smluv o výpůjčce zákon o obcích výslovně vyhrazuje radě obce (i přesto podle některých názorů může o těchto smlouvách rozhodovat zastupitelstvo).

V obcích, kde se rada nevolí, náleží veškeré pravomoci rady uvedené v tabulce starostovi obce, s tím, že si je může vyhradit též zastupitelstvo.

V posledním sloupci uvádíme, ve kterých případech je před schválením právního jednání nutno zveřejnit záměr dle § 39 zákona o obcích (záměr propachtovat nemovitou věcí a poskytnout nemovitou věc jako výprosu v zákoně výslovně uvedeny nejsou, jedná se však o legislativní opomenutí, a vzhledem k subsidiaritě pachtu k nájmu a podobnosti výprosu s výpůjčkou by i v těchto případech měl být záměr zveřejněn).

Pokud jde o vůli směřující ke změně či ukončení smluvního vztahu, tak ji tvoří ten orgán, který rozhodoval o uzavření smlouvy.



předmět smlouvy	obec jako	příslušný orgán obce k rozhodnutí o smlouvě (v obci je volena rada a zastupitelstvo si pravomoc nevyhradilo)	možnost delegace na jiný orgán	povinnost zveřejnění záměru
koupě nemovité věci	prodávající	zastupitelstvo obce		ANO
koupě nemovité věci	kupující	zastupitelstvo obce		
koupě movité věci	prodávající	rada obce	ANO	
koupě movité věci	kupující	rada obce	ANO	
dar nemovité věci	dárce	zastupitelstvo obce		ANO
dar nemovité věci	obdarovaný	zastupitelstvo obce		
dar – ostatní	obdarovaný	rada obce	ANO	
dar – věcné/finanční dary v hodnotě nad 20 000 Kč jednomu subjektu v jednom kalendářím roce	dárce	zastupitelstvo obce		
dar – věcné/finanční dary v hodnotě do 20 000 Kč včetně jednomu subjektu v jednom kalendářím roce	dárce	rada obce	ANO	
směna nemovitých věcí		zastupitelstvo obce		ANO
směna movitých věcí		rada obce	ANO	
nájem nemovité věci	pronajímatel	rada obce	ANO	ANO
nájem nemovité věci	nájemce	rada obce	ANO	
nájem movité věci	pronajímatel	rada obce	ANO	
nájem movité věci	nájemce	rada obce	ANO	
pacht nemovité věci	propachtovatel	rada obce	ANO	ANO
pacht nemovité věci	pachtýř	rada obce	ANO	
pacht movité věci	propachtovatel	rada obce	ANO	
pacht movité věci	pachtýř	rada obce	ANO	
výpůjčka nemovité věci	půjčitel	rada obce	ANO	ANO
výpůjčka nemovité věci	vypůjčitel	rada obce	ANO	
výpůjčka movité věci	půjčitel	rada obce	ANO	
výpůjčka movité věci	vypůjčitel	rada obce	ANO	
výprosa nemovité věci	půjčitel	rada obce	ANO	ANO
výprosa nemovité věci	výprosník	rada obce	ANO	
výprosa movité věci	půjčitel	rada obce	ANO	
výprosa movité věci	výprosník	rada obce	ANO	
právo stavby – nabytí práva	stavebník	zastupitelstvo obce		
právo stavby – převod práva	stavebník	zastupitelstvo obce		ANO
právo stavby – zatížení obecní nemovitosti	vlastník pozemku	rada obce	ANO	
věcné břemeno (služebnost) – nabytí práva	oprávněný	zastupitelstvo obce		
věcné břemeno (služebnost) – převod práva	oprávněný	zastupitelstvo obce		ANO
věcné břemeno (služebnost) – zatížení obecní nemovitosti	vlastník pozemku	rada obce	ANO	
smlouva o dílo ke stavbě	objednatel	rada obce	ANO	
smlouva o dílo ke stavbě	zhotovitel	rada obce	ANO	
smlouva o dílo – samostatná nemovitá věc	objednatel	zastupitelstvo obce		
smlouva o dílo – samostatná nemovitá věc	zhotovitel	rada obce	ANO	
smlouva o dílo obecná	objednatel	rada obce	ANO	
smlouva o dílo obecná	zhotovitel	rada obce	ANO	
zástavní právo k nemovité věci	zástavní věřitel	rada obce	ANO	
zástavní právo k nemovité věci	zástavní dlužník	zastupitelstvo obce		
zástavní právo k movité věci nebo právu v hodnotě vyšší než 20 000 Kč	zástavní dlužník	rada obce	ANO	
zástavní právo k movité věci nebo právu v hodnotě vyšší než 20 000 Kč	zástavní dlužník	zastupitelstvo obce		
zástavní právo k movité věci nebo právu	zástavní věřitel	rada obce	ANO	
dotace – nad 50 000 Kč vybraným subjektům dle § 85 písm. c)	poskytovatel	zastupitelstvo obce		
dotace – do 50 000 Kč včetně vybraným subjektům dle § 85 písm. c)	poskytovatel	rada obce	ANO	
dotace – ostatní	poskytovatel	zastupitelstvo obce		
dotace	příjemce	rada obce	ANO	
zápůjčka	zápůjčitel	zastupitelstvo obce		
zápůjčka	vydlužitel	zastupitelstvo obce		
úvěr	úvěrující	zastupitelstvo obce		
úvěr	úvěrovaný	zastupitelstvo obce		
smlouva příkazního typu	příkazce	rada obce	ANO	
smlouva příkazního typu	příkazník	rada obce	ANO	
smlouva o společnosti	společník	zastupitelstvo obce		
smlouva o sdružení		zastupitelstvo obce		
poskytování majetkových hodnot podle smlouvy o sdružení, jehož je obec společníkem		zastupitelstvo obce		
peněžitě i nepeněžitě vklady do právnických osob		zastupitelstvo obce		
vzdání se práva a prominutí dluhu vyšší než 20 000 Kč	věřitel	zastupitelstvo obce		
vzdání se práva a prominutí dluhu do 20 000 Kč včetně	věřitel	rada obce	ANO	
dohoda o splátkách s lhůtou splatnosti delší než 18 měsíců	věřitel	zastupitelstvo obce		
dohody o splátkách s lhůtou splatnosti kratší než 18 měsíců	věřitel	rada obce	ANO	
postoupení pohledávky vyšší než 20 000 Kč	postupitel	zastupitelstvo obce		
postoupení pohledávky do 20 000 Kč včetně	postupitel	rada obce	ANO	
převzetí dluhu	dlužník	zastupitelstvo obce		
převzetí ručitého závazku	ručitel	zastupitelstvo obce		
přistoupení k závazku	dlužník	zastupitelstvo obce		
vydání komunálních dluhopisů	emitent	zastupitelstvo obce		

- Máme více než patnáctileté zkušenosti v oblasti veřejného práva.
- Nabízíme stabilní a kvalitní právní zázemí pro vedení měst a obcí v oblastech samostatné i přenesené působnosti.
- Specializujeme se na právo územních samospráv, dlouhodobě se zaměřujeme též na stavební právo, svobodný přístup k informacím či problematiku správního trestání. Nabízíme zpracování odborných stanovisek, asistenci úřadům při správním řízení i zastupování před soudy.
- Poskytujeme poradenství v oblasti zadávání veřejných zakázek a poskytování dotací včetně administrace zadávacího řízení a zastupování před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.
- Pro obce a města jsme připravili zvýhodněné balíčky služeb šité na míru velikosti obce a rozsahu jí vykonávané agendy.

Jsme dynamicky se rozvíjející advokátní kancelář poskytující služby městům, obcím a jiným klientům napříč veřejným i soukromým sektorem při řešení jejich komplexních či dílčích právních problémů. Díky současným technickým prostředkům zajišťujeme okamžitý právní servis po celém území České republiky. Náš právní tým disponuje významnými a respektovanými odborníky zejména v oblasti správního práva, známými pro svou rozsáhlou publikační i přednáškovou činnost. Právníci advokátní kanceláře pravidelně přednášejí pro laickou i odbornou veřejnost. Účastníme se řady tuzemských i mezinárodních konferencí s příspěvky na aktuální témata právní teorie a praxe.

## Mgr. Lukáš Rothanzl členem pracovní komise Legislativní rady vlády



Dovolujeme si vás informovat, že spolupracující advokát naší advokátní kanceláře, Mgr. Lukáš Rothanzl, byl Legislativní radou vlády ČR na její schůzi dne 24. 7. 2014 jmenován ke dni 1. 9. 2014 členem pracovní komise Legislativní rady vlády pro veřejné právo I – správní právo č. 1 (viz též <http://www.vlada.cz/cz/ppov/lrv/pracovni-komise/>).

Pracovní komise Legislativní rady vlády projednávají mj. legislativní návrhy předložené vládě a Legislativní radě a vypracovávají návrhy stanovisek Legislativní rady. Pracovní komise pro veřejné právo I – správní právo č. 1 pak konkrétně projednává legislativní návrhy obsahující úpravu právních vztahů s převahou ingerence orgánů veřejné správy a moci, organizačních složek státu nebo územních samosprávných celků, s výjimkou záležitostí týkajících se trestního práva.

# JAK DÁL PO KOMUNÁLNÍCH VOLBÁCH

Podzimní komunální volby se nezadržitelně blíží a s nimi rovněž končí mandát obecního zastupitelstva. Přesto však musí obec fungovat i v době tzv. volebního mezidobí, tedy období mezi konáním voleb a ustavujícím zasedáním nového zastupitelstva, kdy bývají zvoleny nové orgány obce. Již před čtyřmi lety jsme pro naše čtenáře připravili tematickou přílohu, kde rozebíráme jednotlivé situace, které mohou v souvislosti s výkonem vaší funkce nastat. Snažili jsme se v ní poskytnout několik rad, jak v daných situacích postupovat. Věříme, že bude užitečným pomocníkem i pro vás, samozřejmě v aktualizované podobě. Z větší části se v ní věnujeme otázce tzv. odchodného, které zřejmě bude některé z vás také zajímat. Pokusili jsme se i nastínit, jaké možnosti mají zastupitelé po ukončení výkonu jejich funkce.

V době volebního mezidobí se o obec stará zejména dosavadní starosta, avšak rovněž radní pokračují ve své práci v těch obcích, kde byla rada zřízena. Právně však nejde o pokračování funkce starosty či radního, nýbrž o zvláštní časově limitované postavení, kterého se nelze vzdát. Pro některé zastupitele tak volební období končí až zvolením nových orgánů obce - ti mají nárok také na odměnu za dobu volebního mezidobí.

## Kdo rozhoduje v obcích v době volebního mezidobí?

Mandát člena zastupitele obce zaniká dnem konání komunálních voleb. Pokud jsou volby dvoudenní, je podle zákona o volbách do zastupitelstev obcí tím rozhodujícím dnem první den voleb. Mezi tímto dnem a ustavujícím zasedáním nového zastupitelstva (tedy volbou nových orgánů obce) může uběhnout relativně dlouhá doba a je žádoucí, aby obec v tomto překlenovacím období někdo řídil a spravoval. Tato doba bývá označována jako volební mezidobí a jde o období, kdy ještě nebylo zvoleno nové vedení vzešlé z právě konaných komunálních voleb.

### Obec zpravidla řídí dosavadní starosta

Ve volebním mezidobí vykonává pravomoc starosty nejčastěji dosavadní starosta, a to v souladu s ustanovením § 107 zákona o obcích. Tyto pravomoci však může vykonávat i osoba jiná – dosavadní místostarosta či pověřený člen zastupitelstva. Dosavadní místostarosta vykonává pravomoci starosty v situaci, kdy je nevykonává dosavadní starosta. Je-li dosavadních místostarostů více, vykonává pravomoci starosty ten, kterého přede dnem voleb pověřilo zastupitelstvo obce zastupováním starosty. Pokud tak zastupitelstvo neučinilo, vykonává tuto funkci ten, kterého pověřil dosavadní starosta. Pokud nenastane žádná z uvedených možností a místostarostů je více, vykonávají starostenské pravomoci všichni dohromady. Pravomoci starosty může vykonávat rovněž určený člen zastupitelstva, pokud přede dnem voleb tyto pravomoci vykonával podle § 103 odst. 6 zákona o obcích.

Dosavadní starosta (či jiné osoby) vykonává veškeré pravomoci starosty, které jsou určeny nejen v zákoně o obcích, nýbrž i v ostatních souvisejících předpisech (může tedy např. i oddávat). Mezi funkcí starosty, která zanikla dnem voleb, a výkonem starostenských pravomocí ve volebním mezidobí je však podstatný rozdíl. Výkon starostenských pravomocí podle § 107 zákona o obcích ve volebním mezidobí nelze chápat jako pokračování funkce. Dosa-

vaní starosta (místostarosta či pověřený zastupitel) se totiž nemůže v době volebního mezidobí z této povinnosti vyvázat. Výkon starostenských pravomocí je mu uložen přímo zákonem a není závislý na jeho vůli. Podle důvodové zprávy k § 107 zákona o obcích není ani rozhodné, zda-li se dosavadní starosta v nových volbách stal členem nového zastupitelstva, nebo vůbec kandidoval. Podle zákona se zkrátka ve volebním mezidobí nemůže své funkce vzdát. K tomu důvodová zpráva trefně dodává: „Povinnost dosavadního starosty vykonávat pravomoci podle § 107 je vázána na předchozí výkon funkce starosty, a starosta tím, že funkci starosty při svém zvolení přijal, současně akceptoval i možnost, že bude na základě výslovného zákonného ustanovení vykonávat tyto pravomoci.“ Za tuto dobu mu ale podle § 75 odst. 5 náleží měsíční odměna (poměrná část) v dosavadní výši (výkon dosavadního starosty má rovněž vliv na výši odchodného, jak uvádíme v dalších kapitolách).

### Dosavadní rada obce

Stejně jako dosavadní starosta mají i radní zákonem dané povinnosti po skončení své funkce. Podle § 102a odst. 1 zákona o obcích „vykonává rada obce své pravomoci i po ukončení funkčního období zastupitelstva obce až do zvolení nové rady obce nebo do zvolení starosty obce v případě, že se rada obce nevolí“.

Kromě základních má dosavadní rada obce rovněž zvláštní oprávnění – viz dále, a to v případě, kdy nemohlo být svoláno nové zastupitelstvo (např. soud vyhověl podanému návrhu na neplatnost voleb či hlasování a volby je třeba opakovat, nebo okrsková komise neodevzdala zápis o průběhu a výsledku hlasování a kdy bude rovněž nutné volby opakovat).

Totožné pojetí jako pro dosavadního starostu platí rovněž pro charakter povinností dosavadních radních. Ani oni se ze své funkce nemohou vyvázat, neboť její výkon ve volebním mezidobí je zákonnou povinností, nikoli pokračováním výkonu funkce radního.

## Kdy se má sejít nové zastupitelstvo?

Termín ustavujícího zasedání nově zvoleného zastupitelstva závisí na tom, **zda byl či nebyl po uskutečněných komunálních volbách podán návrh na neplatnost hlasování, na neplatnost voleb nebo na neplatnost volby kandidáta podle zákona o volbách do zastupitelstev obcí.** Podle

§ 60 zmíněného zákona o volbách do zastupitelstev obcí má každá osoba zapsaná do volebního seznamu, resp. politická strana, právo podat ve lhůtě 10 dnů od vyhlášení výsledků voleb do zastupitelstev obcí Státní volební komisí výše uvedený návrh na neplatnost. Na tomto místě je nutné

upozornit, že krajský soud starosty o podaném návrhu nevyrozumívá, je tudíž na každém starostovi, aby si tuto informaci u příslušného krajského soudu ověřil!

V souladu s ustanovením § 67 zákona o volbách do zastupitelstev obcí se do běhu této desetidenní lhůty nezapočítává den

rozhodný pro její počátek. Vyhlásila-li Státní volební komise výsledky voleb např. v pondělí, počítá se zmíněná desetidenní lhůta od úterý. Vzhledem k tomu, že se jedná o tzv. hmotněprávní lhůtu, je posledním dnem k podání předmětného návrhu u soudu desátý den, tedy v nastíněném případě čtvrtek. Ke svolání ustavujícího zasedání zastupitelstva obce může být přistoupeno až poté, co lhůta pro podání návrhu soudu na neplatnost voleb nebo hlasování již marně uplynula.



**Pokud návrh na neplatnost voleb či hlasování podán nebyl,** běží, v našem ukázkovém případě od pátku, v souladu s § 91 odst. 1 zákona o obcích lhůta další, tentokrát nejvýše 15denní. Během této patnáctidenní lhůty se musí konat ustavující zasedání zastupitelstva obce. Je nutno mít na paměti, že z ustanovení § 93 odst. 1 zákona o obcích vyplývá povinnost, aby zasedání zastupitelstva obce (jakékoliv) bylo svoláno nejméně 7 dní předem a aby na úřední desce obce byla informace o datu konání, době konání a navrženém programu zastupitelstva obce zveřejněna.

**Pokud návrh na neplatnost voleb či hlasování podán byl,** je třeba vyčkat na rozhodnutí soudu. Počátek následné zákon-

né 15denní lhůty pro konání ustavujícího zasedání zastupitelstva je počítán ode dne nabytí právní moci rozhodnutí soudu o posledním z podaných návrhů (krajský soud musí rozhodnout do 20 dnů), pokud žádnému z nich nebylo vyhověno. Jednání není třeba nařizovat. Během této patnáctidenní lhůty musí proběhnout ustavující zasedání zastupitelstva.

Bylo-li soudem návrhu vyhověno, budou se volby do zastupitelstva obce opakovat a volební mezidobí se tak podstatně prodlouží (zpravidla na více než tři měsíce). V této situaci nastupují rozšířené kompetence dosavadní rady ve vztahu k rozpočtu obce. Podle § 102a odst. 2 a 3 zákona o obcích je „oprávněna stanovit pravidla rozpočtového provizoria a schvalovat rozpočtová opatření.“

Jestliže se ustavující zasedání nově zvoleného zastupitelstva obce nekonalo ve lhůtě stanovené zákonem o obcích, svolá je v souladu s ustanovením § 91 odst. 2 zákona o obcích po uplynutí této lhůty Ministerstvo vnitra ČR.

### Kdo ustavující zasedání zastupitelstva svolává

Ustavující zasedání svolává a posléze mu předsedá zpravidla dosavadní starosta, případně nejstarší člen zastupitelstva obce, a to do doby, než je zvolen starosta nebo místostarosta obce. Na ustavujícím zasedání zastupitelstva obce se volí orgány obce, tedy starosta, místostarosta a další členové rady obce (pokud je v obci rada volena). Je však možné zde rozhodovat i o dalších otázkách jako na jakémkoliv jiném zasedání zastupitelstva.

## Vyplácení odměny při skončení funkčního období, tzv. odchodné

### Kdo má nárok na vyplacení odměny (odchodného) při skončení funkčního období a v jaké výši

Odměna při skončení funkčního období (tzv. odchodné) je upravena v ustanovení § 75 zákona o obcích. Je poskytována neuvolněnému členu zastupitelstva obce, pokud vykonává funkci starosty, a uvolněnému členu zastupitelstva obce, kteří splňují tři podmínky:

- ke dni voleb do zastupitelstva jim příslušela měsíční odměna dle ustanovení § 71 zákona o obcích,
- současně jim nevznikl opětovný nárok na tuto měsíční odměnu,
- nebyli pravomocně odsouzeni za úmyslný trestný čin spáchaný v průběhu funkčního období.

Po komunálních volbách může z hlediska poskytování odměny při skončení funkčního období nastat mnoho rozličných situací. Pokusili jsme se proto postihnout všechny varianty, které mohou nastat, a vysvětlit vám, zda a na jakou výši odchodného budete mít po komunálních volbách nárok. Vždy samozřejmě předpokládáme splnění podmínky třetí, a to že jste nebyli odsouzeni za úmyslný trestný čin spáchaný v průběhu funkčního období.

### Již nebudu kandidovat, případně nebyl jsem zvolen

V případě, že byste nebyl zvolen do zastupitelstva obce, nebo jste se rozhodl v komunálních volbách již znovu nekandidovat a současně se nacházíte v nárokové kategorii pro poskytnutí odstupného (tj. jste uvolněným členem zastupitelstva obce, nebo

neuvolněným starostou), není pochybnosti o tom, že v takovém případě splňujete podmínky dané ustanovením § 75 odst. 1 zákona o obcích. Ke dni voleb do zastupitelstva obce vám náležela měsíční odměna, nárok na ni vám ale již opětovně nevzniká.

Výše odměny při skončení funkčního období se dle § 75 odst. 2 zákona o obcích stanoví tak, že se k výši měsíční odměny přičte násobek této částky a počtu celých ukončených po sobě jdoucích let výkonu funkce, nejdéle však pěti. Za rok výkonu funkce se považuje dvanáct po sobě jdoucích měsíců, a to počínaje dnem volby do funkce, za níž odměna náleží. Pokud jde o přesné určení toho, kdy je rok výkonu funkce ukončen, je možné vycházet z ustanovení § 122 odst. 2 občanského zákoníku, tj. že rok výkonu funkce je ukončen dnem, který se číslem shoduje se dnem volby do funkce.

*v podstatě tedy*

*výše měsíční odměny + (výše měsíční odměny x počet ukončených let ve funkci, max. pět let)*

Maximální možná výše odchodného tedy činí 6 měsíčních odměn. Tento nárok je ale vázán na tzv. nepřetržitý výkon funkce. Funkční období členů zastupitelstva obce (uvolněných i neuvolněných) končí dnem voleb do zastupitelstva obce, neboť tímto dnem jim zaniká mandát dle ustanovení § 55 odst. 2 písm. d) zákona o volbách do zastupitelstev obcí. Dnem voleb se v případě dvoudenních voleb rozumí den první. Nepřetržitý výkon funkce tedy znamená, že byla v tzv. volebním mezidobí mezi dnem voleb a ustavujícím zasedáním zastupitelstva obce, a tedy zvolením nových orgánů obce, vykonávána funkce dosavadního starosty dle ustanovení § 107 zákona o obcích. Od srpna roku 2008 pak zákon o obcích zná i výkon funkce dosavadního místostarosty a dle ustanovení § 102a téhož zákona i dosavadní rady obce.

## **DOSTANU ODMĚNU A CO DÁL?**

### **a) Vracím se do původního zaměstnání**

Zákoník práce ve svém ustanovení § 201 definuje, co se rozumí pod pojmem výkon veřejné funkce, a dle odst. 2 do této množiny spadá i výkon funkce člena zastupitelstva územního samosprávného celku. Po skončení veřejné funkce vás dle ustanovení § 47 téhož zákona zaměstnavatel zařadí na původní práci a pracoviště. Není-li to možné z důvodu, že původní práce odpadla nebo pracoviště bylo zrušeno, zařadí vás v souladu s pracovní smlouvou na místo odpovídající vaší kvalifikaci.

## **Znovu jsem kandidoval, stal jsem se členem zastupitelstva, nikoli už ale starostou ani místostarostou**

V případě, že jste byl zvolen do zastupitelstva obce a nebyl dále zvolen pro výkon funkce starosty či místostarosty, pak by z hlediska přiznání nároku na odměnu při skončení funkčního období záleželo pouze na tom, zda byste se stal uvolněným či neuvolněným členem zastupitelstva. Funkce, pro které budou členové zastupitelstva dlouhodobě uvolněni, určuje podle § 84 odst. 2 písm. k) zákona o obcích ve výlučné pravomoci zastupitelstvo obce na svém ustavujícím zasedání. Uvolněného člena zastupitelstva definuje ustanovení § 71 zákona o obcích jako toho, kdo je pro výkon funkce zastupitele dlouhodobě uvolněn, nebo před zvolením do funkce nebyl v pracovním poměru (starobní důchodce, mateřská dovolená, nezaměstnaný) a přitom vykonává funkci ve stejném rozsahu.

**Pokud se stanete uvolněným zastupitelem,** vznikne vám opětovný nárok na měsíční odměnu, a nesplníte tedy podmínky ustanovení § 75 zákona o obcích pro poskytnutí odměny při skončení funkčního období.



Ilustrace Monika Raisová

### **b) Stanu se zájemcem o zaměstnání**

Pokud jste před zvolením do funkce uvolněným členem zastupitelstva obce nebyl v pracovním poměru a doposud jste nedosáhl důchodového věku, stanete se nezaměstnaným, potažmo zájemcem o zaměstnání. V takové situaci je třeba dle zákona o zaměstnanosti do tří dnů písemně požádat místně příslušný úřad práce o zprostředkování zaměstnání. Úřad práce vás tímto zařadí do evidence uchazečů o zaměstnání.

Požádáte-li o poskytnutí podpory v nezaměstnanosti (nejpozději do tří pracovních dnů po skončení výkonu funkce), úřad práce vám ji přizná ode dne následujícího po skončení výkonu funkce. Vyplácení odchodného nemá na poskytování podpory v nezaměstnanosti žádný vliv.

### **c) Odcházím do (zpět) důchodu**

Jestliže splňujete podmínky dané zákonem o důchodovém pojištění, tedy získal jste potřebnou dobu pojištění (odpracoval požadovaná léta) a dosáhl zákonem stanoveného věku, vzniká vám dle ustanovení § 54 zákona o důchodovém pojištění nárok na poskytnutí starobního důchodu. Pokud jste se již v průběhu výkonu funkce starobním důchodcem stal, budete tedy dále pobírat už pouze důchod.

**Pokud se stanete neuvolněným zastupitelem,** opětovný nárok na měsíční odměnu vám již nevznikne, tudíž vám náleží odměna při skončení funkčního období, tzv. odchodné, ve smyslu ustanovení § 75 zákona o obcích.

**Výše této odměny** se stanovuje dle ustanovení § 75 odst. 2 tak, že se k výši měsíční odměny přičte násobek této částky a počtu celých ukončených po sobě jdoucích let výkonu funkce, nejdéle však pěti ukončených let výkonu funkce.

*tedy opět*

*výše měsíční odměny + (výše měsíční odměny x počet ukončených let ve funkci, max. pět let)*

Jak již bylo v tomto článku zmíněno, maximální hodnota odměny při skončení funkčního období činí 6 měsíčních odměn, přičemž dosažení této maximální výše je vázáno na nepřetržitý výkon funkce.

### **Nepřetržitý výkon funkce**

U starostů je tento problém vyřešen institutem dosavadního starosty dle ustanovení § 107 zákona o obcích. Výkonem této dosavadní funkce je splněn požadavek nepřetržitosti výkonu funkce pro potřeby dosažení maximální výše odměny při skončení funkčního období. Zákon o obcích od roku 2008 počítá s institutem dosavadnosti i u místostarosty a členů rady obce, kteří vykonávají své povinnosti ode dne voleb do zastupitelstva obce až do zvolení nových orgánů obce. **Toto opatření se poprvé odrazí v novém volebním období 2014, kdy se započítá všem uvolněným členům zastupitelstva obce a neuvolněnému starostovi do celkové doby výkonu funkce i výkon funkce ve volebním mezidobí v roce 2010.**

### **Znovu kandiduji, nestal jsem se už starostou, ale místostarostou**

Místostarosta obce je v prvé řadě také členem zastupitelstva obce. Proto i zde platí, že ustavující zasedání zastupitelstva obce rozhodne a určí, pro výkon kterých funkcí budou členové zastupitelstva dlouhodobě uvolněni. Zastupitelstvo obce tedy určí, zda místostarosta bude uvolněným či neuvolněným.

**Pokud budete určen místostarostou uvolněným,** tak vám vzniká opětovný nárok na měsíční odměnu dle ustanovení § 71 zákona o obcích, a nesplňujete tudíž podmínku danou ustanovením § 75 téhož zákona pro poskytnutí tzv. odchodného.

**Pokud budete zastupitelstvem určen místostarostou neuvolněným,** pak vám vzniká nárok na odměnu při skončení funkčního období (odchodné) ve smyslu ustanovení § 75 zákona o obcích. Skončí-li starostovi po volbách jeho funkce a je potom zvolen do jakékoliv funkce neuvolněného člena zastupitelstva obce, kromě neuvolněného starosty!, vzniká mu nárok na odměnu, a to bez ohledu na to, zda mu bude zastupitelstvem obce odsouhlasena měsíční odměna

### **Znovu jsem kandidoval, jsem opět zvolen starostou**

**Pokud se stanete znovu starostou uvolněným,** tak vám opětovně vzniká zákonný nárok na měsíční odměnu dle již zmíněného ustanovení § 71 zákona o obcích, a nesplňujete tudíž podmínku danou ustanovením § 75 téhož zákona pro poskytnutí tzv. odchodného.

**Pokud budete zastupitelstvem určen starostou neuvolněným,** je situace poněkud složitější. Dle výše zmíněných ustanovení náleží ze zákona měsíční odměna pouze uvolněným zastupitelům, nicméně v souladu s ustanovením § 72 může být i neuvolněným členům zastupitelstva obce za výkon funkce poskytnuta měsíční odměna, přičemž o poskytnutí této odměny rozhoduje ve vyhrazené pravomoci zastupitelstvo. Její maximální výši stanoví nařízení vlády o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev. Tato odměna je vyplácena ode dne, který stanoví ve svém usnesení zastupitelstvo obce spolu se stanovením její výše, přičemž od tohoto dne vzniká na tuto odměnu dotyčným nárok (tedy na jakoukoliv výši měsíční odměny nemá dle zákona neuvolněný člen zastupitelstva obce právní nárok, pokud ji zastupitelstvo obce zákonem stanoveným způsobem neschválí).

Dle striktního výkladu zákona o obcích při skončení funkčního období uvolněného starosty a přechodu do funkce neuvolněného

za vykonávanou funkci neuvolněného člena zastupitelstva. **Výše odměny** při skončení funkčního období se stanoví dle ustanovení § 75 odst. 2 zákona o obcích tak, že se k výši měsíční odměny přičte násobek této částky a počtu celých ukončených po sobě jdoucích let výkonu funkce, nejdéle však pěti ukončených let výkonu funkce.

tedy opět

$\text{výše měsíční odměny} + (\text{výše měsíční odměny} \times \text{počet ukončených let ve funkci, max. pět let})$

Znovu připomínáme, podmínkou pro dosažení maximální výše této odměny je nepřetržitý výkon funkce, což v současné době splňují pouze ti, kteří vykonávali v minulém volebním mezidobí 2010 funkci dosavadního starosty, dosavadního místostarosty nebo dosavadního člena rady obce. Na ostatní uvolněné členy zastupitelstva (např. předsedy výborů nebo komisí) se vztahuje výše odchodného 1 + max. 3 měsíční odměny.

ho starosty v dalším volebním období není nárok na poskytnutí odměny (odchodného). Zákon počítá s tím, že odchodné dostane až po skončení dalšího funkčního období ve funkci neuvolněného starosty.

Na tomto místě je však nutné podotknout, že měsíční odměna neuvolněného starosty poskytovaná dle § 72 zákona o obcích se dle výše zmíněného nařízení vlády může pohybovat v širokém rozmezí, a to od nuly až do několika tisíc korun. Nehledě na to, že zastupitelstvo obce může výši této odměny neuvolněnému starostovi kdykoliv během funkčního období změnit. Z hlediska odchodného by tedy tato situace byla pro starostu jednoznačně nevýhodná, neboť výše tohoto odchodného by mu posléze byla vypočítána z odměny poskytované dle § 72 zákona o obcích, a ta může být nesrovnatelně nižší oproti odměně uvolněného starosty. V tomto případě tedy doporučujeme trvat na tom, aby zastupitelstvo obce na svém ustavujícím zasedání nejprve jasně stanovilo, pro které funkce budou členové zastupitelstva obce uvolněni, a teprve poté rozhodlo o personálním obsazení těchto funkcí. Starosta, který vykonával po dlouhou dobu funkci uvolněného starosty, by pak měl možnost zvážit, zda-li chce přijmout kandidaturu na funkci neuvolněného starosty se všemi souvisejícími důsledky (včetně finančních aspektů).

## Odvod sociálního a zdravotního pojištění a zdanění v souvislosti s odchodným

Odměna (odchodné) při skončení funkčního období dle ustanovení § 75 zákona o obcích má pro účely právních předpisů v oblasti sociálního zabezpečení charakter odstupného. Podle ustanovení § 5 odst. 2 písm. b) zákona o pojistném na sociální zabezpečení a státní politiku zaměstnanosti není odměna při skončení funkčního období náležející dle zvláštních právních předpisů (s odkazem na zákon o obcích) zahrnuta do vyměřovacího základu pro pojistné na důchodové pojištění. Stejně tak není odměna při skončení funkčního období součástí vyměřovacího

základu pro účely pojistného na všeobecné zdravotní pojištění dle ustanovení § 3 odst. 2 písm. b) zákona o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění.

Odměna (odchodné) při skončení funkčního období jako odměna za výkon funkce v orgánech obce dle ustanovení § 6 odst. 10 zákona o daních z příjmů spadá do kategorie funkčních požitků pro účely daně z příjmů. Odměna při skončení funkčního období je tedy součástí základu daně z příjmů fyzických osob.

## Upozornění týkající se dovolené uvolněných zastupitelů

Uvolnění členové zastupitelstva obce mají dle ustanovení § 79 odst. 1 zákona o obcích nárok na poskytnutí dovolené v délce pěti týdnů za kalendářní rok. Pokud jejich funkční období netrvalo po dobu celého kalendářního roku, mají nárok na poměrnou část dovolené.

Upozorňujeme však na **problém s nevyčerpanou dovolenou v daném volebním roce**. Pokud si uvolněný člen zastupitelstva dovolenou nevybere před skončením uvolněné funkce a nevrací se zpátky k uvolňujícímu zaměstnavateli, který by ji poskytl, tak

dle ustanovení § 79 odst. 4 zákona o obcích propadá dovolená bez náhrady.

Proplácení dovolené zákon o obcích totiž umožňuje pouze v případě, že jde o nevyčerpanou dovolenou za předchozí kalendářní rok, která se převede do následujícího kalendářního roku, a teprve poté může uvolněný člen zastupitelstva obce požádat o její náhradu. Při skončení uvolněné funkce již logicky nelze převádět nevyčerpanou dovolenou do následujícího kalendářního roku.

## Způsob vyplácení odměny při skončení funkčního období

Podle ustanovení § 75 odst. 7 zákona o obcích může být odměna při skončení funkčního období vyplácena v měsíčních splátkách nebo jednorázově. Zákon o obcích nestanoví minimální výši měsíční splátky, lze však jedině doporučit, aby splátky byly vypláceny např. ve výši alespoň jedné měsíční odměny.

Zákon o obcích také v žádném svém ustanovení nepodmiňuje vyplácení tzv. odchodného, ať už jednorázově, nebo ve splátkách, rozhodnutím či schválením některého orgánu obce. Je možné, aby o způsobu výplaty, aniž by byl jakkoliv zpochybňován nárok na tuto odměnu, rozhodla rada obce ve své zbytkové působnosti dle ustanovení § 102 odst. 3 zákona o obcích.

## Odměny v tzv. volebním mezidobí

Dle současné právní úpravy v tzv. mezidobí mezi komunálními volbami a ustavujícím zasedáním nového zastupitelstva obce, resp. do doby zvolení nových orgánů obce, vykonává pravomoci dosavadní starosta, dosavadní místostarosta či místostarostové a rada obce. Zákon o obcích upravuje v ustanovení § 75 odst. 5 odměňování dosavadního starosty či místostarosty, když stanoví, že pokud dosavadní starosta nebo místostarosta vykonává pravomoci podle § 107 zákona o obcích, náleží mu měsíční odměna v dosavadní výši. Ovšem otázku odměňování členů rady obce v tzv. volebním mezidobí zákon o obcích nikde výslovně neupravuje. Dle našeho názoru je ale nutné poskytovat měsíční odměnu všem vyjmenovaným představitelům obce, tedy i členům dosavadní rady obce.

*připravila Mgr. Iva Vejmelková a Mgr. Petr Schlesinger  
aktualizovala Mgr. Ludmila Němcová  
legislativně-právní odd. Kanceláře Svazu  
redakčně upravila Mgr. Lenka Zgrajová*

### SOUVISEJÍCÍ PRÁVNÍ PŘEDPISY:

- zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů
- nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, ve znění pozdějších předpisů
  
- zákon č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a státní politiku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů

## Jak pokračila realizace projektu Odpovědný zastupitel

Poklidná prázdninová atmosféra v projektové kanceláři Svazu rozhodně nepanovala. Celé léto totiž intenzivně pokračovaly práce na probíhajících projektech. Pojdme se nyní společně podívat, jak od poslední informace, kterou jsme přinesli v INS č. 5, pokračila příprava avizovaných služeb projektu Odpovědný zastupitel.

Zahájení projektu znamená možnost okamžitě využít celé nabídky služeb. U každého projektu je nejprve nutná dokonalá příprava. Nakolik je důležitá, a co všechno obnáší spuštění jednotlivých služeb projektu, ví nejlépe jeho projektová manažerka Eva Truhlářová: „Odpovědný zastupitel nabídne soubor vzájemně provázaných aktivit. Každá část je proto připravována s co největší pečlivostí, aby poskytované služby přinesly obcím očekávanou pomoc. S ohledem na jejich rozsah a celkové nastavení chystaného projektu je nezbytné některé jeho části zadat externím dodavatelům.“ A právě zadávací řízení jsou jedním ze „strašáků“ realizace každého projektu. Problémem nebývá nadefinování požadovaných služeb, ale spíše samotný průběh výběrového řízení. Ten totiž podléhá vnějším vlivům, které je nelehké dopředu odhadnout a které mohou celý proces výběru výrazně prodloužit. „Každá prodleva, která vznikne v zadávacím řízení, se projevuje i v nutnosti upravovat harmonogramy realizace jednotlivých služeb. S ohledem na jejich již zmiňovanou vzájemnou provázanost se tak bohužel posouvá i možnost nabízet je obcím,“ shrnuje dopady Truhlářová. Stávající harmonogram projektu počítá s tím, že služby budou zastupitelům a zaměstnancům obcí k dispozici ihned po komunálních volbách. Některé již dokonce před nimi. Uzavřít se totiž v červenci podařilo výběrové řízení na poskytování poradenských služeb, zpracování analýz ve vybraných sa-



Eva Truhlářová  
projektová manažerka

od ilustrátora Miroslava Bartáka.

Zřejmě neočekávanější službou nového projektu je rozšíření právní poradny. Právě té si totiž zastupitelé během předchozího projektu Vzdělaný zastupitel velmi cenili. Nyní jsou její služby bezplatně nabízeny výhradně členským obcím Svazu. Po jejím spuštění v rámci projektu Odpovědný zastupitel se to změní a právníci budou k dispozici všem obcím,

očekávanou pomoc. S ohledem na jejich rozsah a celkové nastavení chystaného projektu je nezbytné některé jeho části zadat externím dodavatelům.“ A právě zadávací řízení jsou jedním ze „strašáků“ realizace každého projektu. Problémem nebývá nadefinování požadovaných služeb, ale spíše samotný průběh výběrového řízení. Ten totiž podléhá vnějším vlivům, které je nelehké dopředu odhadnout a které mohou celý proces výběru výrazně prodloužit. „Každá prodleva, která vznikne v zadávacím řízení, se projevuje i v nutnosti upravovat harmonogramy realizace jednotlivých služeb. S ohledem na jejich již zmiňovanou vzájemnou provázanost se tak bohužel posouvá i možnost nabízet je obcím,“ shrnuje dopady Truhlářová. Stávající harmonogram projektu počítá s tím, že služby budou zastupitelům a zaměstnancům obcí k dispozici ihned po komunálních volbách. Některé již dokonce před nimi. Uzavřít se totiž v červenci podařilo výběrové řízení na poskytování poradenských služeb, zpracování analýz ve vybraných sa-

mosprávných oblastech, případových studií a realizaci benchmarkingu. Případové studie přinesou dobrou praxi z jiných obcí, která může napomoci řešení podobné situace jinde. Jednoduše řečeno, proč vymýšlet již jednou objevené! V poradenství se budeme zaměřovat zejména na oblasti strategického a finančního řízení obce, včetně hledání úspor v nakládání s majetkem obce nebo možných dalších zdrojů financování.

Zároveň s tím, jak běžely nezbytné činnosti spíše administrativní povahy, započaly odborné práce na přípravě Příručky pro člena zastupitelstva obce. Na praktického průvodce základními oblastmi života obce jsou zastupitelé zvyklí již z předchozích tří volebních období. Zpracování jednotlivých témat bylo svěřeno zkušeným autorům, jejichž texty byly oponovány odborníky z příslušných ministerstev. Připravena bude řada odborných kapitol zpracovaných čtivou formou a doplněných příklady z praxe, nejčastějšími dotazy, ale i sérií nových obrázků

tedy i nečlenským. „S ohledem na posun v realizaci výběrového řízení na dodavatele této služby, předpokládáme její spuštění na konci září 2014. Oproti projektu Vzdělaný zastupitel budou služby rozšířeny co do okruhu uživatelů, a to i na zaměstnance obcí vytvářející odborné zázemí voleným samosprávám, tak co do obsahu. Nově bude poradenství nabízeno v dalších oblastech, které obce často řeší a jsou k nim četné dotazy, mimo jiné například správní řád, přestupkové řízení, svobodný přístup k informacím, stavební zákon, pracovní právo nebo uzavírání smluv,“ doplnila Eva Truhlářová.

Všechny nabízené aktivity pro vás budou zdrojem důležitých informací a usnadní vám vaše povinnosti. Sledujte proto nadále společně s námi další kroky v realizaci projektu, ať už na stránkách tohoto Informačního servisu nebo na našem webu. Věříme, že i vy si najdete „tu svou“ službu.

Věra Kubařová  
manažerka publicity

Projekt je spolufinancován z prostředků Evropského sociálního fondu prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.



## Dobré příklady táhnou

Velkou předností projektu meziobecní spolupráce je, že umožňuje sdílení zkušeností doslova napříč celou republikou. Slouží k tomu nejenom diskuse v rámci informačního systému projektu nebo osobní setkávání při koordinačních a vzdělávacích akcích, ale také sbírání příkladů dobré praxe. Odborný tým vydal metodický pokyn, který je návodem pro jednotlivé realizační týmy v územích, jak co nejlépe, nejprůhledněji a srozumitelně seznámit ostatní s projekty, které se osvědčily a mohou sloužit jako inspirace. První příklady jsou již zveřejněny na webu [www.obcesobe.cz](http://www.obcesobe.cz), další stále přibývají, podívejme se na tři z nich.

### Na Bohumínsku jdou společně proti zlodějům kovů

Na Bohumínsku se už obce nemohly dívat na neschopnost státních orgánů řešit rostoucí škody na majetku organizací i občanů způsobované nelegálními výkupy kradených kovových odpadů a rozhodly se postupovat společně. Plně využily ustanovení zákona o odpadech a zformulovaly nové znění své vlastní vyhlášky (Obecně závazná vyhláška o stanovení systému shromážďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území obce), podle které od 1. ledna 2015 budou občané moci odevzdávat kovový komunální odpad a papír výhradně zdarma ve sběrných dvorech obcí. Vyhláška vznikla na základě jednání starostů Bohumína, Rychvaldu a Dolní Lutyně, které bylo postupně rozšířeno na úroveň celého Svazku měst a obcí okresu Karviná. Návrh znění pak byl předložen k posouzení Ministerstvu vnitra, které vydalo kladné stanovisko. V rámci meziobecní spolupráce byla dohodnuta účinnost vyhlášky na datum 1. ledna 2015, aby se vytvořil časový prostor pro přijetí vyhlášky dalšími obcemi. Projednání postupně přislíbila další města v regionu a údajně se o ni aktivně zajímá Ostrava. Toto opatření má podle autorů smysl jedině tehdy, pokud bude platit na širokém území, aby se zlodějům kovů nevyplatilo cestovat s odpadem do výkupy v sousední obci.

### Orlicko šetří miliony aukcemi na nákup energií

V roce 2012 zorganizoval Dobrovolný svazek obcí Region Orlicko-Třebovsko pro své členské obce a jimi zřizované příspěvkové organizace elektronickou aukci na nákup elektřiny a zemního plynu. Svazek byl v postavení centrálního zadavatele, zúčastněné subjekty v pozici pověřujícího zadavatele. Aukce se uskutečnila v dubnu 2012 a jejich výsledkem byla několikamilionová úspora na výdajích za elektřinu a plyn na příštích 18 měsíců. V případě „silové“ elektřiny činila úspora oproti dosud platným smluvním cenám více jak jeden milion korun a relativní úspora byla 22procentní. V případě zemního plynu činila úspora (oproti dosud platným smluvním cenám) více jak 1,2 milionu korun a relativní úspora byla dokonce 33procentní. V dalších obdobích se dodavatelské prostředí proměnilo, z hlediska zákazníka k lepšímu, a obce svazku, respektive jejich příspěvkové organizace, postupují při jednání o cenách tzv. v jednom šiku anebo využívají veřejných aukcí organizovaných pro účastníky zcela zdarma. Výsledkem tohoto procesu je téměř neuvěřitelný fakt, že pro rok 2015 jsou u plynu ceny ještě nižší, než stanovila aukce v roce 2012, a u elektřiny dokonce velmi výrazně nižší oproti roku 2012.

### Na Slavkovsku obce spolufinancují sociální služby

Obce ve správním obvodu ORP Slavkov u Brna se dohodly na společném postupu při zajištění spolufinancování poskytovatelů sociálních služeb zařazených do komunitního plánu. Donedávna zajišťovaly dofinancování těchto služeb formou individuálních dotací přímo poskytovatelům. Jedním z hlavních poskytovatelů v území je Oblastní charita Hodonín, která poskytuje několik druhů různých terénních a ambulantních služeb, přičemž žádosti o příspěvky byly na obce zasílány pro každý druh služby samostatně a v průběhu celého roku. Odbor sociálních služeb městského úřadu na základě podnětů od starostů připravil návrh na změnu, kterou podpořili představitelé všech obcí. Město Slavkov u Brna je tak od roku 2014 jediným partnerem poskytovatelů služeb. Systém je nastaven tak, že na spolufinancování se dvěma třetinami podílí ORP Slavkov u Brna, zbývající třetinu kryjí příspěvky obcí, stanovené podle počtu obyvatel. Výše částky je vypočítána vždy pro příslušný kalendářní rok, na základě požadavků poskytovatelů. Model je realizovaný v celém obvodu ORP, který tvoří 17 obcí a jedno město jako přirozené regionální centrum. Takovéto uskupení vytváří předpoklad pro dobrou spolupráci v rámci území, která funguje na neformální platformě; pokud se tedy obce v území dohodnou na společném řešení, obvykle je spolupráce opřena o smluvní závazek.

### Podrobné informace k těmto a dalším projektům – příkladům dobré praxe najdete na [www.obcesobe.cz](http://www.obcesobe.cz)

Mgr. Tomáš Cikrt, manažer publicity



Příkladem úspěšné meziobecní spolupráce je i projekt Cyklo & in-line stezek údolím Tiché Orlice a Třebovky. Vlastníkem a provozovatelem je svazek obcí Region Orlicko-Třebovsko. Cyklisté, in-line bruslaři a další návštěvníci mají celkem k dispozici 40 kilometrů kvalitních povrchů, většinou s vyloučením automobilového provozu.

Foto: <http://www.orlicko-trebovsko.cz/>

## Digitalizace MKS Klicperův dům – Chlumeck nad Cidlinou

Od konce roku 2012 jsme se potýkali, stejně jako většina menších měst a obcí v České republice, s významnou změnou v oblasti kinematografie – přechodem na plnou digitalizaci. Vše odstartoval záměr evropských států, známý od listopadu 2008, který spočíval v postupném převedení současné filmové projekce z klasických 35mm filmových pásků na nosiče digitální. V České republice přechod probíhal postupně od roku 2009, tudíž jsme tyto změny nemuseli řešit bezprostředně. České distribuční společnosti se ovšem s platností od listopadu 2012 rozhodly ukončit distribuci filmů na 35mm kotoučích a tato skutečnost nás postavila před naprosto zásadní otázku: Jaký bude další osud kina v našem městě? Nejjednodušší možnost, kino uzavřít, nepřicházela v úvahu. Jsme sice malé město, ale kino ke kulturnímu životu našeho města vždy patřilo a tedy tuto možnost jsme chtěli našim občanům i nadále zachovat. Rozhodli jsme se tedy usilovat o záchranu jeho provozu. Nejprve jsme se tedy snažili zorientovat v možnostech a technologiích, kterými by náš cíl bylo možno splnit. Zjistili jsme, že digitalizace kina lze dosáhnout dvěma způsoby. První možnost řešení nese označení D-Cinema, které znamená plnohodnotnou digitalizaci, při níž musí veškerá technologie v kině splňovat požadavky DCI<sup>1</sup>. Takto vybavené jsou např. kinosály v multiplexech. Druhým řešením je tzv. E-Cinema, které sice nespĺňuje požadavky DCSS (Digital Cinema System Specification) definované společností Digital Cinema Initiatives, LLC (DCI), je ale mnohem přijatelnější z pohledu pořizovacích a provozních nákladů. Velmi rychle jsme rovněž zjistili, že rozdíly v navrhovaných řešeních standardu E-Cinema mohou být velmi propastné, avšak při správné volbě řešení se lze ke kvalitě řešení D-Cinema velmi přiblížit. Jednalo se nám především o obrazovou a zvukovou kvalitu – tedy rozlišení, zobrazený barevný prostor a plnohodnotný prostorový zvuk. Navíc jsme naše řešení chtěli pojmut i trochu univerzálněji, než pouhé kino. Chtěli jsme mít i plnohodnotnou A-V přenosovou linku z jeviště pro cestovatelské pořady, satelitní příjem ve vysokém rozlišení pro případné přenosy koncertů např. z Metropolitan opery a samozřejmě alespoň základní možnost obrazové režie celého systému. Pro projekt zachování a rozšíření kinosálu

v našem městě jsme ze svého rozpočtu mohli uvolnit částku do výše cca 750 000 Kč, což však na řešení pomocí systému D-Cinema nestačilo. Náklady na digitalizaci jednoho sálu do podoby D-Cinema se podle odhadu sdružení Pro-Digi pohybují v průměru od 1,5 do 2,5 milionů Kč<sup>2</sup>, což bylo daleko nad naše možnosti, nehledě na další aspekty plánovaného využití a také předpokládané provozní náklady tohoto řešení. Protože jsme ale o zachování a rozšíření našeho kina velmi stáli, snažili jsme se hledat řešení v rozsahu našeho rozpočtu, které by však dokázalo splnit naše požadavky.

Jako nejlepší variantu jsme nakonec zvolili řešení založené na projekční technologii společnosti EPSON – technologického leadera a dlouhodobě největšího světového výrobce projektorů. Technologické řešení navrhla a realizovala společnost CSF, s.r.o., ve spolupráci se společností EPSON ČR. V rámci plánovaného rozpočtu jsme dokázali pořídit projektor a objektivu s požadovanou kvalitou obrazu, nový profesionální zvukový procesor s podporou současných zvukových formátů, satelitní příjem ve vysokém rozlišení, profesionální přehrávač formátu BR, digitální A-V linku z jeviště a náhledové/řídící pracoviště obsluhy. Vše samozřejmě tzv. na klíč – tedy s montáží, zprovozněním i zaškolením. Ocenili jsme i pomoc v prvních dnech „ostrého“ provozu, kdy bylo vše pro nás nové a kdy společnost CSF nám nad rámec zakázky poskytla zcela samozřejmě potřebnou podporu při rozjezdu nových technologií. Ing. Miroslav Frýba, jednatel společnosti CSF, s.r.o. k tomu dodává: „*S problematikou digitalizace se setkáváme často a ke každé zakázce přistupujeme individuálně. U malých kin je třeba si ujasnit, jaké požadavky na místní projekci zástupci města a obyvatelé mají. V případě, že město uvažuje o otevření možnosti vlastní projekce i místním obyvatelům, je systém E-cinema ekonomicky výhodnějším a správným řešením. Městu Chlumci nad Cidlinou jsme nabídli řešení „na míru“. Srdcem tohoto řešení je projektor EPSON EB-Z8450WU, který městu za minimální náklady a s jistotou vysoké kvality obrazu pomohl kino zachovat. Projektor zcela vyhovuje potřebám náročné projekce ve velkých prostorách a poskytuje vysokou obrazovou kvalitu ve FullHD rozlišení a splňuje také požadavky DCI v oblasti zobrazení*

*telného barevného prostoru. Dalšími „vychytávkami“ je například převzorkování a vyhlazení obrazu při produkci z nosičů s nižším rozlišením (např. DVD), dopočítání a vkládání mezinámků pro plynulejší obraz, aktivní chlazení umožňující bezproblémový provoz bez ohledu na teplotu okolí, systém jednoduše vyměnitelných objektivů, plně motorické funkce, jednoduchá obsluha, spolehlivost a také velmi přijatelné provozní náklady,” doplňuje Ing. Miroslav Frýba.*

Navržené řešení nám nabízí nespornou výhodu v možnosti využití celého systému také pro promítání např. přímých přenosů přes satelit, fotografií či krátkých videí. Klicperův dům tak znovu ožil díky programu „Lidi baví lidi“, kde občané města navštěvují projekce od amatérů, poloprofesionálů i profesionálů s tematikou atraktivních dovolených nebo dobrodružných cest. Zvolený projektor totiž přehraje prakticky jakýkoli digitální obsah. V případě, že by jsme chtěli podobný program provozovat za pomoci řešení ve standardu D-Cinema, byly by provozní náklady daleko vyšší a nám by se projekce takového charakteru z finančního hlediska nevyplatily. Je pravdou, že v rámci řešení E-Cinema se k nám nedostanou premiérové filmy, ale to ani nebylo naším záměrem. Zájem o premiérové filmy není tak velký a lidé jdou raději nasát atmosféru malého kina při starším známém filmu, u kterého se mohou společně pobavit s pocitem domácího prostředí.

Stojíte-li před podobným rozhodnutím jako Chlumeck nad Cidlinou a zvažujete nákladnou digitalizaci kina či jeho zavření, zvažte ještě všechny možnosti. Zamyslete se, zda kvalitní a komplexní řešení založené na standardu E-Cinema s využitím dostupných špičkových technologií není to správné řešení, které se svými parametry přinese vašim divákům zážitky velkých multikin a navíc i další možnosti rozvoje kulturního života vašeho města.

Ing. Miroslav Uchytíl  
starosta města, Chlumeck nad Cidlinou

<sup>1</sup> Společnost Digital Cinema Initiatives, LLC, vznikla v roce 2002 jako joint venture společností Disney, Fox, Paramount, Sony Pictures, Universal a Warner Bros a vytvořila standardy DCSS, které stanovují požadavky kvality projekce, zvuku a postupy, které je potřeba dodržet pro zaručení bezpečnosti přenosu. Např. minimální rozlišení promítaného obrazu je 2K, dále je stanoven systém kódování, systém čtecích klíčů, zabezpečení vazby mezi serverem a projektozem a vodoznak, díky němuž lze odhalit zdroj případného pirátství. Standardy DCSS jsou pravidelně aktualizovány.

<sup>2</sup> KÜTNER, D. a A. VACKOVÁ. Digitalizace kin stála zatím tři čtvrtě miliardy. Deník E15 [online]. Naposledy edit. 2013-03-18, 7:41 [vid 2013-06-20]. Dostupné z: <http://zpravy.e15.cz/byznys/technologie-a-media/digitalizace-kin-stala-zatim-tri-ctvrte-miliardy-966532>.

### Historicky první setkání národních asociací měst a obcí a partnerských měst zemí V4

Poslední červnový víkend se v maďarském městě Gödöllő na pozvání Maďarské asociace místních samospráv (MOSZ) uskutečnilo historicky první setkání národních asociací měst a obcí zemí Visegrádské skupiny. Svaz měst a obcí na této události reprezentoval předseda Svazu Dan Jiránek a starosta Kutné Hory Ivo Šanc. Setkání se také zúčastnili zástupci 12 českých měst, které mají navázané partnerství s městy a obcemi v rámci zemí V4.

Tricetitisícové město Gödöllő leží necelou půlhodinu autem od Budapešti. Centrum působí klidným, téměř lázeňským dojmem a příjemná atmosféra je podtržena krásnou květinovou výzdobou a četnými rozsáhlými parky. Nejvýznamnější architektonickou a historickou perlou je barokní Královský palác z 18. století, který zažil návštěvu rakouské císařovny Marie Terezie a především sloužil jako sídlo císařského páru Františka Josefa I. a jeho manželky císařovny Alžběty při jejich cestách do Uher.

V Gödöllő má sídlo největší maďarská asociace měst a obcí MOZS a její předseda György Gémesi je zároveň starostou tohoto města. Partnerskými městy Gödöllő je kromě Dunajské Stredy (SK), Zywiecie (PL), také české město Brandýs nad Labem–Stará Boleslav. Není proto náhoda, že setkání národních asociací měst a obcí zemí V4, které doprovázelo také 1. setkání partnerských měst zemí V4, proběhlo právě zde.



Samotné jednání zahájily hymny všech zemí v provedení dětského smyčcového kvarteta zdejší umělecké školy. Každý z nástrojů hrál jednu hymnu, všechny melodie se prolínaly, doplňovaly a tvořily harmonický celek. V úvodu všechny přítomné pozdravila velvyslankyně České

republiky v Maďarsku Helena Bambasová, z jejíž iniciativy a pod záštitou velvyslanectví ČR v Budapešti se setkání uskutečnilo. Následovala vystoupení jednotlivých zástupců národních asociací – polské asociace Związek miast Polskich, slovenského Združenia miest a obcí Slovenska a Maďarského svazu místních samospráv MOSZ. Předseda Svazu Dan Jiránek ve svém příspěvku zdůraznil, že užší spolupráce zemí Visegrádské skupiny je velmi důležitá nejen při prosazování společných zájmů v rámci EU, ale také k posílení konkurenceschopnosti v širší Evropě a světě. Nejdůležitějším výstupem jednání byla dohoda mezi zástupci všech národních asociací na prohloubení vzájemné spolupráce a na pokračování tradice pravidelných setkání i v dalších letech, a to vždy v souvislosti s rotujícím předsednictvím v rámci V4.

Druhou část programu tvořily praktické příklady úspěšné spolupráce měst. Zazněly příklady partnerských měst Kapuvár a Jeseník a dále slovenského města Ilava a polského Jaslo. Tyto příklady byly živým příkladem toho, jak užitečné a prospěšné může partnerství měst být pro sblížení kultur i pro výměnu praktických zkušeností z různých oblastí fungování města.

V příštím roce štafetu přebírá Združenie miest a obcí Slovenska u příležitosti slovenského předsednictví v rámci Visegrádské skupiny.

*Mgr. Gabriela Hůlková  
odd. vnějších vztahů Kanceláře Svazu*

### Meziobecní spolupráce: Inspirace z Francie

Na konci června vyjeli členové projektu Podpora meziobecní spolupráce na studijní cestu do Francie, konkrétně do oblasti Alsaska, kde získali cenné poznatky o zdejší meziobecní spolupráci. Francie nebyla zvolena náhodně, je to jedna ze zemí Evropské unie, která má podobnou sídelní strukturu jako Česká republika a dlouholetou historii meziobecní spolupráce.

Současná roztržitá sídelní struktura Francie je důsledkem historického vývoje, kdy po Velké francouzské revoluci došlo k přetvoření tradičního územního uspořádání v podobě farností na obce. Vznikl tedy obrovský počet obcí (dnes celkem 36 683), z nichž více než polovina měla méně než 3000 obyvatel

a veškeré snahy o slučování těchto obcí byly místními obyvateli odmítány, a to z důvodu silného lokálního patriotismu.

Od konce 19. století byly zakládány jednoúčelové dobrovolné svazky obcí, z nichž některé se časem přeměnily na víceúčelové.

Tyto svazky byly původně zakládány kvůli problémům spojeným s dodávkami vody, budováním kanalizace či elektrifikací. Stát zde sice nehrál významnou roli, ale snažil se obce v tomto úsilí podpořit. I proto v 90. letech došlo k legislativnímu zakotvení dobrovolných svazků obcí.

Současná legislativa upravující svazky obcí se však neustále vyvíjí. Francie, jako stát, je z hlediska územně správního členění dělena na 26 regionů, 101 departementů a místní úroveň, která je zastupována obcemi a společenstvími obcí. Každý územně správní celek má zákonem vymezené oblasti své působnosti. Do kompetencí společenství obcí spadá např. územní plánování, odpadové hospodářství, obecní silnice, sociální péče v blízkosti občana, stavba a údržba nižších stupňů škol apod. Současně si může společenství obcí určit další nepovinné oblasti svého působení, např. sport, kulturu apod. Seznam kompetencí, které budou převedeny z obcí na společenstvo, musí být schválen buď 2/3 zástupců, kteří reprezentují 1/2 obyvatel, nebo 1/2 zástupců, kteří reprezentují 2/3 obyvatel.

V roce 2013 existovalo ve Francii 2223 společenství obcí. V roce 2014 to bylo již pouze 1903. Pokles není způsoben tím, že by se některá společenství rušila, ale měnícím se zákonem, který určuje minimální počet obyvatel, které musí společenství sdružovat. V současné době je tato hranice 10 000 obyvatel, avšak do budoucna se počítá s navýšením na 20 000 obyvatel. Současně musí společenství obcí splňovat další podmínku, a to celistvost území. Tato podmínka ovšem bývá bez problémů splněna, jelikož obce si uvědomují výhody plynoucí ze svého členství. Společenství obcí například získává

od státu vyšší dotace, než jednotlivé obce, nebo mohou na rozdíl od obcí žádat o vrácení DPH z investic. Mohou ovšem existovat i výjimky pro oblasti, mezi kterými panuje jistá rivalita, daná historickým vývojem. Jedná se například o horské obce, které se nechtějí sdružovat s podhorskými, či katolické, které nechtějí být ve svazku s protestantskými. Často se také stává, že existuje rivalita uvnitř společenství mezi velkým městem a zbytkem obcí, ovšem účastníci studijní cesty byli ujištěni, že i přesto 99 % rozhodnutí společenství je jednohlasných.

Společenství samo si může určit, kolik zástupců budou mít jednotlivé obce v Radě společenství, přičemž každá obec musí mít minimálně jednoho zástupce. Tito zástupci jsou voleni vždy u příležitosti voleb do zastupitelstev obcí a členem Rady se automaticky stává starosta. Pokud funkci odmítne, stává se členem Rady místostarosta, nebo dále zastupitelé, kteří získali největší počet hlasů.

Rozpočet společenství obcí nesmí být schodkový. Příjmovou složku rozpočtu tvoří především místní daně, jejichž výši si určí společenství samo. Mezi příjmy dále patří dotace od státu, regionu i departementu a část příjmů tvoří i zisk z aktivit společenství. Společenství obcí často kromě aktivit vyplývajících z povinných kompetencí financuje také projekty, které jsou veřejně prospěšné, avšak



mají vysoké provozně-finanční náklady, a tudíž nemohou být provozovány soukromým sektorem. Jedná se především o nabídku volnočasových aktivit, které jsou prevencí kriminality, nebo provozování kulturně-vzdělávacích zařízení, jako např. mediátéka.

Účastníci studijní cesty se při zkoumání meziobecní spolupráce ve Francii také zaměřili na oblasti, které jsou v rámci Projektu řešeny všemi ORP – školství, odpadové hospodářství a sociální služby. Tyto poznatky budou využity v Projektu při tvorbě návrhů na meziobecní spolupráci v ČR. Studijní cesta umožnila navázání kontaktů se zástupci z francouzské strany, což je velmi přínosné i z hlediska budoucí spolupráce.

*Ing. Jana Ticháčková  
odborný tým – Analytik pro volitelné téma  
projekt Podpora meziobecní spolupráce*

## Z jednání komor a komisí

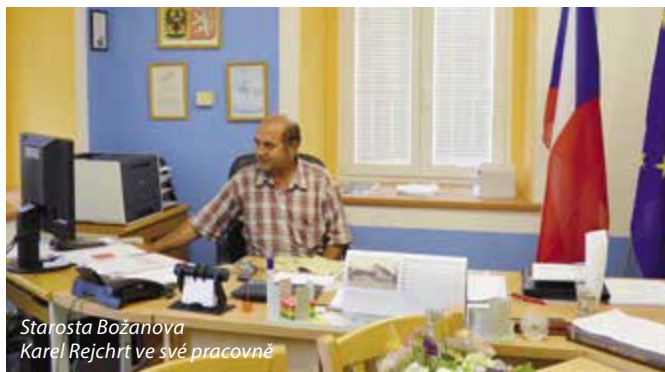
vybráno ze zápisů

### Předsednictvo Komory obcí, 11. července 2014, Božanov

Přítomní se věnovali především problematice veřejně prospěšných prací. Host jednání, Jan Karmazín, ředitel odboru trhu práce ÚP ČR, informoval o využívání tohoto nástroje aktivní politiky zaměstnanosti (APZ), přičemž konstatoval, že v novém programovém období jsou nástroje APZ přednostně financovány z prostředků ESF. Maximální výše příspěvku pro rok 2014 byla stanovena na 15 000 Kč měsíčně. Podotkl rovněž, že od 1. dubna 2014 došlo k přesunu kompetencí krajských poboček ÚP na okresní, čímž došlo k lepšímu zacílení

a komunikaci mezi ÚP a jednotlivými institucemi. V následné diskusi starostové informovali Jana Karmazína o svých zkušenostech s krajskými a regionálními pobočkami úřadu práce. Shodli se, že mezi největší problémy patří nemožnost opakovaně přijmout zájemce o zaměstnání na VPP, a to i s ohledem na to, že na trhu práce nemají někteří zájemci šanci jinak uspět a tento nástroj je pro ně jedinou možností. Podle Jana Karmazína ale neexistuje žádné nařízení, podle něhož by nemohli být opakovaně zaměstnáváni stejní lidé. Jde spíše o to, zda si tito lidé jsou schopni získat trvalou práci. Vše je tedy spíše na individuálním přístupu pracovníků ÚP. MPSV také pracuje na oživení veřejné služby. Závěrem diskuse Josef Bezdiček navrhl vytvořit pracovní skupinu ze zástupců Úřadu práce ČR, MPSV a Svazu, která by pracovala na zefektivnění nástrojů APZ.

V další části jednání se přítomní zabývali soutěží Vesnice roku (zastoupení Svazu na vyhlášení výsledků krajských kol) a aktuální legislativou. Přijali také informaci o vzniku pracovní skupiny při MF, která má za úkol zpracovat analýzu správních poplatků vybíraných dle zákona o správních poplatcích. Svaz požádá, aby v této skupině měl rovněž svého zástupce, kterým by byl Antonín Lízner, zastupitel obce Příšovice.



Starosta Božanova  
Karel Rejchrt ve své pracovně

## ■ OZNÁMENÍ

### Soutěž Vesnice roku neztrácí na své atraktivnosti

Do jubilejního 20. ročníku soutěže Vesnice roku se přihlásilo 306 obcí, což je o 33 více, než tomu bylo v loňském roce. Je vidět, že soutěž si vydobyla svoji prestiž a na své atraktivnosti ani po dvaceti letech skutečně neztrácí.

Třináct finalistů bylo známo již počátkem léta, během prázdninových měsíců probíhaly krajské slavnosti a vítězné obce se připravovaly na kolo celostátní. To se uskutečnilo v prvním zářijovém týdnu. Celorepublikový vítěz soutěže, tedy nositel titulu Vesnice roku 2014, stejně tak jako další neúspěšnější obce budou vyhlášeny 20. září v Luhačovicích, opět v rámci Mezinárodního festivalu dětských folklorních souborů Písni a tancem.

I letos se v soutěži hodnotily koncepční a strategické dokumen-

ty, společenský život, aktivity občanů, podnikání, péče o stavební fond a obraz vesnice, občanská vybavenost, inženýrské sítě a úspory energií, péče o veřejná prostranství, přírodní prvky a zeleň v obci, péče o krajinu, připravované záměry a informační technologie. Rozhodnout o vítězích ani letos nebylo snadné.

Připomeňme si, že vyhlášovatelem soutěže je Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Ministerstvo zemědělství, Spolek pro obnovu venkova ČR a Svaz měst a obcí ČR, který ze svého rozpočtu uvolňuje pro obce na prvních třech příčkách v celostátním kole dvě stě tisíc korun. Své zastoupení má i ve všech krajských hodnotitelských komisích, samozřejmě i v komisi celostátní, a jeho zástupci se účastní i všech slavnostních vyhlášení.

### Vesnice roku 2014 – přehled ocenění udělených v rámci krajských kol

Název kraje	Zlatá stuha za vítězství v krajském kole	Modrá stuha za společenský život	Bílá stuha za činnost mládeže	Zelená stuha za péči o zeleň a životní prostředí	Oranžová stuha za spolupráci obce a zemědělského subjektu	Počet obcí
Jihočeský	Obec <b>Úsilné</b> (okres České Budějovice)	Obec <b>Cehnice</b> (okres Strakonice)	Obec <b>Čestice</b> (okres Strakonice)	Obec <b>Zvíkov</b> (okres České Budějovice)	Obec <b>Skalice</b> (okres Tábor)	42
Jihomoravský	Obec <b>Vrbice</b> (okres Břeclav)	Obec <b>Ratíškovice</b> (okres Hodonín)	Městys <b>Křtiny</b> (okres Blansko)	Město <b>Ždánice</b> (okres Hodonín)	Obec <b>Cetkovice</b> (okres Blansko)	21
Karlovarský	Obec <b>Dolní Žandov</b> (okres Cheb)	Obec <b>Andělská Hora</b> (okres Karlovy Vary)	Obec <b>Nové Hamry</b> (okres Karlovy Vary)	Obec <b>Poustka</b> (okres Cheb)	Obec <b>Krásná</b> (okres Cheb)	15
Královéhradecký	Obec <b>Sovětice</b> (okres Hradec Králové)	Obec <b>Hejtmánkovice</b> (okres Náchod)	Obec <b>Třebnoušev</b> (okres Jičín)	Obec <b>Kovač</b> (okres Jičín)	Obec <b>Bystřice</b> (okres Jičín)	33
Liberecký	Obec <b>Rádlo</b> (okres Jablonec n. N.)	Obec <b>Prysk</b> (okres Česká Lípa)	Obec <b>Pulečň</b> (okres Jablonec n. N.)	Město <b>Ralsko</b> (okres Česká Lípa)	Obec <b>Bozkov</b> (okres Semily)	19
Moravskoslezský	Obec <b>Třanovice</b> (okres Frýdek-Místek)	Obec <b>Slatina</b> (okres Nový Jičín)	Obec <b>Kunín</b> (okres Nový Jičín)	Obec <b>Slavkov</b> (okres Opava)	Obec <b>Uhlířov</b> (okres Opava)	17
Olomoucký	Obec <b>Nová Hradečná</b> (okres Olomouc)	Obec <b>Hrabová</b> (okres Šumperk)	Obec <b>Němčice nad Hanou</b> (okres Prostějov)	Obec <b>Skorošice</b> (okres Jeseník)	Obec <b>Mořice</b> (okres Prostějov)	26
Pardubický	Obec <b>Dříteč</b> (okres Pardubice)	Obec <b>Pustá Kamenice</b> (okres Svitavy)	Obec <b>Veliny</b> (okres Pardubice)	Obec <b>Vysočina</b> (okres Chrudim)	Obec <b>Osík</b> (okres Svitavy)	16
Plzeňský	Obec <b>Kostelec</b> (okres Tachov)	Obec <b>Buková</b> (okres Plzeň-jih)	Obec <b>Řenče</b> (okres Plzeň-jih)	Obec <b>Kolinec</b> (okres Klatovy)	Obec <b>Velký Bor</b> (okres Klatovy)	16
Středočeský	Obec <b>Kněžice</b> (okres Nymburk)	Městys <b>Davle</b> (okres Praha-západ)	Obec <b>Dolní Hbity</b> (okres Příbram)	Obec <b>Soutice</b> (okres Benešov)	Obec <b>Vraný</b> (okres Bladno)	36
Ústecký	Obec <b>Růžová</b> (okres Děčín)	Obec <b>Tisá</b> (okres Ústí n. L.)	Obec <b>Vrbice</b> (okres Litoměřice)	Obec <b>Lukavec</b> (okres Litoměřice)	Obec <b>Brandov</b> (okres Most)	31
Vysočina	Obec <b>Ořechov</b> (okres Žďar nad Sázavou)	Obec <b>Martínkov</b> (okres Třebíč)	Obec <b>Radostín nad Oslavou</b> (okres Žďar n. S.)	Obec <b>Jakubov u Moravských Budějovic</b> (okres Třebíč)	Obec <b>Lípa</b> (okres Havlíčkův Brod)	20
Zlínský	Obec <b>Kateřinice</b> (okres Vsetín)	Obec <b>Bánov</b> (okres Uherské Hradiště)	neudělena	Obec <b>Modrá</b> (okres Uherské Hradiště)	Obec <b>Hošťálková</b> (okres Vsetín)	14
<b>celkem přihlášených obcí</b>						<b>306</b>

## ■ OZNÁMENÍ

### Sociálně únosná cena vodného a stočného pro projekty OPŽP 2007–2013

Státní fond životního prostředí ČR zveřejnil přehled sociálně únosné ceny pro vodné a stočné, stanovené pro jednotlivá krajská území (NUTS 3) dle pravidel Operačního programu Životní prostředí (OP ŽP) 2007–2013, platnou pro kalendářní rok 2014 (přehled najdete i na našem webu). Takto zveřejněná sociálně únosná cena pro vodné a stočné je platná pro projekty spolufinancované z OP ŽP

v programovém období 2007–2013 v rámci prioritní osy 1 – Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní, podoblasti podpory 1.1.1 – Snižování znečištění z komunálních zdrojů a oblasti podpory 1.2 – Zlepšení jakosti pitné vody. Stanovení sociálně únosné ceny bude v budoucnu pravidelně zveřejňováno na webu OP ŽP v ročních intervalech, a to vždy v září roku před

uplatněním výše sociálně únosné ceny pro vodné a stočné na další rok. Tyto ceny jsou rozhodující při posuzování dodržování podmínek Rozhodnutí o poskytnutí dotace pro výše uvedené projekty, a to v tom smyslu, že příjemce má možnost (nikoliv povinnost) ceny na sociálně únosnou úroveň snížit.

V souladu s „Metodikou pro žadatele rozvádějící podmínky přílohy č. 7 Programového dokumentu OPŽP“ (verze 3.5), je sociálně únosná hranice pro výdaje na vodné a stočné definována jako cena pro vodné a stočné (včetně DPH), která představuje 2 % průměrných ročních čistých příjmů domácností se standardní specifickou spotřebou vody 80 l/os\*den.

## ■ POZVÁNÍ

### Seminář „Role městského architekta při rozvoji města“

- Jak vnímáte roli městského architekta při rozvoji města?
- Plní tuto úlohu městský architekt ve vaší obci?
- S jakými problémy se v dané oblasti potýkáte?

Přijďte roli městského architekta včetně toho, co vás v dané oblasti nejvíce trápí, probrat na speciální seminář s předsedou České komory architektů a dalšími experty. Pořádá ho Svaz měst a obcí ČR. Akce se uskuteční v úterý **16. září 2014** od 10:00 do 13:30 hodin **v rámci veletrhu FOR ARCH na PVA EXPO PRAHA v pražských Letňanech**. Každý účastník semináře dostane volnou vstupenku na veletrh.

O úvodní slovo je požádán předseda České komory architektů Ivan Plicka, který by měl představit činnost městského architekta,

Stanovení sociálně únosné ceny pro vodné a stočné (vč. DPH) v jednotlivých krajích ČR, pro rok 2014, vychází ze statistických údajů o příjmech a životních podmínkách domácností za rok 2013, indexované dle průměrné míry inflace za čtyři poslední čtvrtletí do poloviny r. 2014, s využitím údajů z pravidelně zveřejňované Zprávy o inflaci (ČNB). Pro následující roky budou průměrné roční čisté příjmy domácností vždy aktualizovány a navýšeny o průměrnou inflaci za rozhodné období.

Stanovení sociálně únosné ceny pro vodné a stočné pro rok 2015 bude zveřejněno v září letošního roku.

jeho poslání a přínosy. Vystoupí také zástupci MMR a Společnosti Petra Parléře, kteří představí výsledky analýzy k tématu semináře. Mezi řečníky bude i předsedkyně Kulturní komise Svazu Květa Halanová s vystoupením o zahraničních zkušenostech v dané oblasti. V programu semináře bude samozřejmě prostor i pro výměnu a sdílení dobrých i špatných poznatků měst a obcí týkajících se (ne)existence městského architekta.

Případné dotazy týkající se organizace semináře ráda zodpoví Barbora Křemenová z oddělení vnitřních věcí – tel.: 234 709 737, e-mail: [kremenova@smocr.cz](mailto:kremenova@smocr.cz) nebo odborná garantka Mgr. et Mgr. Rudolfína Voleská z legislativně-právního oddělení – mobil: 734 316 479, tel.: 234 709 714, e-mail: [voleska@smocr.cz](mailto:voleska@smocr.cz).

## ■ POZVÁNÍ

### Semináře k monitoringu vodohospodářských projektů podpořených z OP ŽP

MŽP a Státní fond životního prostředí ČR si vás dovolují pozvat na informační semináře zaměřené na následný (ex post) monitoring vodohospodářských projektů podpořených z OP ŽP v programovém období 2007–2013 v rámci prioritní osy 1 – Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní, podoblasti podpory 1.1.1 Snižování znečištění z komunálních zdrojů a oblasti podpory 1.2 Zlepšení jakosti pitné vody.

Na semináři budou přednášet zástupci Fondu, kteří provedou úspěšné žadatele způsobem monitorování vodohospodářských projektů od ukončení jejich realizace po dobu udržitelnosti projektu v souladu s podmínkami Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Seminář má za úkol seznámit úspěšné žadatele s problematikou ex post monitoringu vodohospodářských projektů, s metodikou kontroly, postupem vyplnění monitorovací zprávy a kontrolou příslušných podkladů s ní souvisejících a s podmínkami případného neplnění podmínek poskytnuté dotace.

#### Místo a termín konání:

- Brno 17. 9. 2014, 8:30 – 15:00 hod.
- Praha 24. 9. 2014, 8:30 – 15:00 hod.
- Brno 1. 10. 2014, 8:30 – 15:00 hod.

Účast na seminářích je bezplatná, registrujte se na e-mailu [seminare@sfzp.cz](mailto:seminare@sfzp.cz).

## ■ POZVÁNÍ

### Cyklus seminářů mediální skupiny MAFRA na aktuální témata

Svaz uzavřel partnerství s mediální skupinou MAFRA, která v sobě zahrnuje klíčová periodika, a to jak tištěná, tak i internetová. Na základě tohoto partnerství dochází k vzájemnému informování o konaných akcích. MAFRA nyní nabízí účast na seminářích pořádaných pod hlavičkou Lidových novin, a to:

#### • Vývoj cen energií a tepla – 24. září 2014

- energetická bezpečnost, domácí zdroje
- konkurenceschopnost českých firem (např. příspěvek na obnovitelné zdroje dosahuje v ČR několikanásobku běžných evropských tarifů)

- příspěvek na obnovitelné zdroje
- evropské trendy z hlediska vývoje energetického mixu

- **Ochranný průmysl a hrozba kyberterorismu – 15. října 2014**
- **Český národní zájem (hospodářská politika) – 23. října 2014**

Akce se konají v prostorách City Tower v Aureole Congress centru v Praze na Pankráci. Účast na seminářích je bezplatná (včetně občerstvení). Využijte této nabídky a vyberte si téma, které vás bude zajímat. V případě jakýchkoliv dotazů pište na adresu: [konference@mafra.cz](mailto:konference@mafra.cz).

## RECEZ E

### Stanislav Malý: Stavební zákon

Vydavatelství: Wolters Kluwer, a. s.

Komentovaný stavební zákon od autora Stanislava Malého vydalo nakladatelství Wolters Kluwer již v roce 2007 jako reakci na nový stavební zákon, který vstoupil v platnost 1. 1. 2007. Toto druhé vydání reaguje na poměrně rozsáhlou novelu předmětného zákona č. 350/2012 Sb. a je datováno k právnímu stavu ke dni 1. 1. 2013. Neobsahuje tedy novelu z roku 2013, přesněji č. 257/2013 Sb., která se však týkala stavebního zákona jen drobně.

Vzhledem ke skutečnosti, že novela stavebního zák. č. 350/2012 Sb. byla změnou poměrně zásadní a lze říci, že i v některých ohledech koncepční, zaměřuje se druhé vydání zejména na výklad použitelný při aplikační praxi a je tedy určený pro široké spektrum uživatelů – pracovníky stavebních ale i jiných úřadů, projektanty, stavebníky atd. Text nabízí také fundovaný výklad souvisejících oblastí práva, jako je správní a přestupkové řízení, památková péče, právo životního prostředí, oblast horního zákona, problematika pozem-

ních komunikací nebo vlastnictví bytů. Autor se v publikaci snažil o výklad zejména těch ustanovení, která jsou v praxi používána nejčastěji a která pracovníci stavebních úřadů aplikují takřka každodenně.

Od účinnosti zákona č. 183/2006 Sb. do vytvoření druhého vydání uběhla již dostatečně dlouhá doba, a proto publikace obsahuje také celou řadu judikátů, jež mohou také významným způsobem napomoci při aplikaci stavebního zákona v praxi.

Jedinou částí, k níž bychom mohli mít jistou výhradu, je výklad § 91 stavebního zákona. Je však nezbytné zmínit, že tato nedostatečnost je dána zejména minimální aplikací tohoto ustanovení.

S tvrzením uvedeným v anotaci k této publikaci, že díky řadě praktických příkladů je text přístupný i lidem bez právního vzdělání, kteří se však ve své pracovní činnosti denně pohybují v oblasti stavebního práva, můžeme po seznámení se s knihou jediné souhlasit.

Ing. Bc. Barbora Tomčalová  
legislativně-právní odd. Kanceláře Svazu

## RECEZ E

### Petr Pospíšil a kolektiv: Právnícké osoby obcí a krajů

Vydavatelství: Wolters Kluwer, a. s.

Knih „Právnícké osoby obcí a krajů“ představuje mimořádný příspěvek pro osvětlení problematiky zřizování (zakládání) právnických osob územně samosprávnými celky, resp. účastí těchto veřejnoprávních korporací na právnických osobách. Mimořádnost spočívá především v uceleném zpracování problematiky, která bývá zpravidla popisována a zkoumána odděleně, tj. buď jako problematika územních samospráv nebo jako problematika obchodních korporací. Díky tomu, že se autoři této oblasti věnují dlouhodobě coby zaměstnanci Odboru právního a organizačního Moravskoslezského kraje, obsahuje kniha celou řadu praktických postřehů, které bývají jinými publikacemi zpravidla opomíjeny. Za výrazný přínos lze též považovat hodnocení jednotlivých typů právnických osob z hlediska jejich vhodnosti pro plnění úkolů územně samosprávných celků.

Publikace se po obecném exkurzu do problematiky územní samosprávy a právnických osob věnuje především jednotlivým typům právnických osob. Kromě kapitol věnujících se vztahu územní samosprávy a příspěvkové organizace, obchodní společnosti a školské osoby, tedy z hlediska obcí asi nejčastěji zřizovaným (zakládaným) typům právnických osob, nalezneme v knize i kapitoly věnované vztahům obce (kraje) k obecně prospěšným společnostem, veřejně výzkumným institucím, zájmových sdružení právnických osob a evropským seskupením pro územní spolupráci. Autoři se pak v rámci jednotlivých typů právnických osob věnují základní charakteristice dané právnícké osoby, jejím orgánům, způsobu zřízení (založení), pravidel pro její financování a nakládání s majetkem či zániku právnícké osoby, jakož i rolí orgánů obce (kraje) ve vztahu k těmto osobám, tedy např. na schvalovacích procesech, jmenování členů orgánů právnických osob apod. Nevychýbají se ani daňové problematice u vybraných právnických osob či otázkám transformace právních forem.

Autoři zároveň upozorňují na ne zcela jasné, nebo právním řádem nejednoznačně řešené otázky související se zkoumanou problematikou, v těchto případech však uvádějí své vlastní (právně vyargumentované) doporučení k řešení – to se týká např. otázek možnosti nájmu podniku v případě příspěvkové organizace (zejména v případě zdravotnických zařízení).

Knih ovšem nepředstavuje, jak by se mohlo na první pohled zdát, pouze jakýsi manuál či příručku, jak zřídit (založit) právníckou osobu, či jakým způsobem se podílet na jejím řízení a kontrole. Autoři neopomíjejí ani teoretickou stránku problematiky, díky čemuž může kniha posloužit coby odrazový můstek pro další odborné zkoumání souvisejících otázek. Kniha disponuje jednak rozsáhlým poznámkovým aparátem, jednak je její závěr doplněn o odkazy na související národní i evropské předpisy a judikaturu. Nechybí ani stručný historický exkurz některých popisovaných institutů a ani srovnání se slovenskou úpravou.

Zároveň je ovšem potřeba upozornit na skutečnost, že kniha odpovídá právním poměrům před nabytím účinnosti soukromoprávní kodifikace, takže nepostihuje změny s ní související. Tyto změny však vzhledem ke zkoumané problematice (vztahu územních samospráv k právnickým osobám) nejsou natolik zásadní, aby snížily hodnotu publikace. Z pohledu obcí je zároveň potřeba upozornit na to, že v několika málo případech se autoři zabývají zdánlivě pouze vztahem kraje (a nikoliv obce) k právnícké osobě, čemuž např. odpovídají odkazy pouze na ustanovení zákona o krajích, nicméně tam uvedené závěry lze bez větších obtíží aplikovat i na obce.

Jak vyplývá z výše uvedeného, publikace představuje (nejen) praktického rádce pro ty obce, které plánují zřídit (založit) právníckou osobu, nebo již takovou osobu mají a plní úkoly jejího zřizovatele.

Mgr. Zdeněk Mandík  
legislativně-právní odd. Kanceláře Svazu





# I bez auta se dostanu, kam potřebuji

Finanční služby pro obce a kraje



## ČSOB Municipální program vám umožní efektivněji hospodařit s prostředky vaší obce či regionu

Máme dlouholeté zkušenosti s poradenstvím, získáváním dotací či zhodnocováním volných prostředků v municipální sféře. Společně dokážeme realizovat projekty, které zkvalitní život ve vaší obci, městě či kraji. Pro více informací navštivte pobočku ČSOB.  
A v čem je vaše bohatství?



**ČSOB**  
Pro bohatší život

Člen skupiny KBC

800 300 300 | [www.csob.cz](http://www.csob.cz)