

Z OBSAHU:

Jednání
s ministry pokračují

Dopad RUD
na města a obce

Z krajských
setkání

NOZ: Kupní smlouva
k nemovitosti

Vážené starostky, vážení starostové, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé,

letošní rok je pro všechny z nás rokem skládání účtů. Blížící se podzimní komunální volby jsou totiž pro nás, pro každého z téměř 60 tisíc komunálních politiků, časem, kdy si půjdeme pro vysvědčení. Osobně mám toto období rád, protože nám umožňuje společně s ostatními zamyslet se nad tím, kam by se naše obec, městys či město mělo ubírat v budoucnu. Vzhledem k tomu, že jsem v mém městě, Hradci Králové, zodpovědný na radnici za územní plán, je pro mne volební období o to důležitější, protože se bude diskutovat a nepřímo vybírat, které rozvojové projekty ve městě mají získat přednost. Komunální programy a sliby totiž oproti jiným volbám mohou a mají být mnohem konkrétnější, mnohem praktičtější a mnohem jednodušejší kontrolovatelné. V komunálních volbách se tak můžeme bavit o tom, jak u nás doma vyřešíme problémy s parkováním, co uděláme pro to, aby se nezvyšovaly náklady domácností za odpady, jak budeme reagovat na rostoucí kriminalitu, co jsme schopni udělat pro mladé maminky, které by chtěly jít do práce, ale nemohou, protože nejsou místa v mateřských školách, jak zlepšíme výuku v základních školách, co podnikneme pro to, aby důchodci mohli smysluplně trávit volný čas, co můžeme udělat pro rozvoj sportovních možností, jak opravíme místní kulturní dům či městské divadlo atd. V komunálních volbách se totiž můžeme bavit o konkrétních problémech, možnostech jejich řešení, zkrátka o konkrétních projektech. Pro ty z nás, kteří chceme pokračovat v komunální práci, jsou volby současně časem, kdy mu-



síme přesvědčit lidi, se kterými společně žijeme, že víme, jak takové projekty realizovat a uvést v život, a že to umíme lépe než ostatní kandidáti. Konkurence bude přitom poměrně velká, vždyť minule se v komunálních volbách o důvěru voličů ucházelo téměř 210 tisíc lidí.

Pro mě osobně je letošní rok navíc rokem skládání dvojích účtů. Blíží se totiž volby do Evropského parlamentu, ve kterých jsem se rozhodl opět kandidovat a kdy si

půjdu pro vysvědčení od téměř 8,5 milionů voličů. Vzhledem k tomu, že je v evropských volbách jenom jeden volební obvod, je proto vlastně celá republika jednou velkou obcí a musím přesvědčit občany od Aše až po Jablunkov. Konkurence je přitom ještě vyšší než v nadcházejících komunálních volbách. Vždyť o 21 míst se společně se mnou uchází 857 kandidátů. Na půdu Svazu nepatří politický boj a jsem ten poslední, kdo by chtěl jakkoliv ohrozit apolitičnost naší organizace a naší jednotu, která nás na rozdíl od jiných organizací spojuje bez ohledu na naši politickou příslušnost. Nechci zde proto hovořit o sobě a o tom, co jsem udělal, či co hodlám v budoucnu prosazovat. Chci využít tento prostor pro to, abych podpořil všechny kandidáty, kteří mají komunální minulost, rozumí našim problémům, ví, co nás trápí a omezuje. Přestože je Brusel daleko, rozhoduje se v něm o celé řadě věcí, které na nás komunální politiky dříve či později dopadnou. Evropské fondy, dopravní koridory, regulace v oblasti životního prostředí, právní rámec veřejných zakázek, možnosti veřejné podpory, nakládání s osobními údaji, sociální legislativa, o všech těchto a dalších oblastech budou spolurozhodovat noví europoslanci. Je naším společným zájmem, aby při rozhodování zohlednili svazové pozice, aby se Svazem komunikovali, aby se účastnili naší práce, aby se v Bruselu neztratili a zajistili, že náš hlas bude v Evropě slyšet.

*Ing. Oldřich Vlasák
místopředseda Svazu měst a obcí ČR
místopředseda Evropského parlamentu*

● Milan Chovanec jednal se Svazem o dokončení reformy veřejné správy

1. duben 2014, Praha

Ministr vnitra Milan Chovanec se sešel s předsedou Svazu Danem Jiránkem i s dalšími členy vedení Svazu a dohodl se s nimi na vzniku dvou společných pracovních skupin, které budou řešit dostupnost státní správy pro občany či zachování pobočkové sítě České pošty. Konkrétně tedy půjde o pracovní skupinu k dokončení reformy veřejné správy a pracovní skupinu pro Českou poštu a bezpečnost. Milan Chovanec na společném jednání poděkoval zástupcům Svazu za konstruktivní přístup k těmto problematikám. Ujistil, že názoru představitelů měst a obcí si velmi váží a veřejnou správu chce reformovat

tak, aby její služby byly prospěšné jak občanům, tak i samotným obcím. Věřící, že tyto pracovní skupiny položí základ pro dlouhodobou užší spolupráci obou institucí. Dan Jiránek vstřícný postoj ministra Chovance ocenil a zdůraznil, že pro Svaz je důležité, aby služby České pošty byly dostupné všem občanům, stejně jako služby státní správy, které přeneseně vykonávají města a obce. Informoval, že Svaz již dnes eviduje řadu podnětů, například aby se vydávání občanských prů-



kazů a pasů vrátilo na obce s pověřeným obecním úřadem. Upozornil také, že je třeba zvýšit bezpečnost ve městech a obcích, a proto by mělo dojít k navýšení policistů ve výkonu přímé služby. Dnes jsou v některých obcích hlídky Policie ČR spíše symbolické a hlídková činnost je prováděna velmi sporadicky.

Pracovní skupina pro dokončení reformy veřejné správy má řešit především tzv. II. fázi reformy veřejné správy. Kromě toho by se měla věnovat i dalším společným tématům, jako je financování agend přenesené působnosti, základní registry nebo elektronické občanské průkazy. Pracovní skupina pro Českou poštu a bezpečnost se bude primárně zabývat diskusí nad pobočkovou sítí České pošty a také zajištěním bezpečnosti v obcích.

Z EVROPSKÉHO PARLAMENTU 10 LET V EVROPSKÉ UNII

Brzy to bude právě deset let, kdy jsme se stali členy Evropské unie. Deset let je již dlouhá doba na to, abychom se nad naším členstvím zamysleli. Pro připomenutí, o tom, že chceme být členy EU, jsme rozhodli v referendu již před jedenácti lety v červnu 2003, kdy 77 % voličů včetně mne, řeklo ano pro vstup do Unie. Když jsme do EU vstupovali, pro velkou část z nás členství symbolizovalo svobodu cestování, studia a práce. Tyto hodnoty si podle tehdejších průzkumů spojovalo jako přínos členství 62 % občanů. Zejména pro ty z nás, kteří zažili výjezdní doložky, devizové přísliby či osobní prohlídky na hranicích, byl svobodný přejezd hranic něčím skutečně neocenitelným. Po deseti letech se však ukazuje, že tato svoboda se stává pro mnohé stále samozřejmější a dnes ji vnímá jako aktuální „jen“ necelá polovina (46 %) z nás. Když jsme do EU vstupovali, očekávali jsme také, že si díky členství v ní zajistíme ochranu před vnějším nepřítelem. Téměř polovina obyvatel (48 %) tehdy uváděla, že díky členství v Unii se budou cítit bezpečněji. Jistota bezpečí stále představuje jednu z nejdůležitějších hodnot pro obyvatele evropské osmadvacitky, Čechy nevyjímaje. Ozbrojené konflikty ve Středo-moří, situace na Ukrajině a riziko další studené války tuto hodnotu určitě ještě posílí.

Češi jsou nejenom v Bruselu známi jako národ skeptiků a kritiků. Málokdo si však klade otázku proč? Zažili jsme zklamání v podobě Mnichovské dohody, okupace v šedesátém osmém roce, čtyřicetileté devastační vlády komunistů i nejednoznačně hodnocenou

transformaci naší ekonomiky a společnosti po sametové revoluci v osmdesátém devátém. Vyjednané přístupové podmínky ČR v podobě nerovných podmínek pro zemědělcce, zavřené trhy práce v okolních zemích po vstupu, či rozvolnění Paktu stability a růstu, když jej porušili silní, naši skeptici neubralo. Před vstupem do EU, jsme měli obavy, jaké problémy způsobí nová situace zemědělcům, báli jsme se o naše pracovní místa a nárůstu organizovaného zločinu. Ani jedna z těchto obav se však nijak významně nepotvrdila. Naopak, trh práce je stabilizovaný a dotace do zemědělství činí z půdy jednu z nejvýnosnějších investic. Pro většinu Čechů tak dnes negativa EU znamenají zejména plýtvání penězi a obrovskou byrokracii. Ano, Unie má také nemálo chyb, mnohým kritikům až příliš připomíná budovatelský projekt RVHP, mnoho lidí je znechuceno z neustálé unijní propagandy a nesmyslných „proevropských“ kampaní. Přes to všechno však má tento projekt ekonomické spolupráce svá nesporná pozitiva, která rozhodně převažují nad jeho negativy, a proto bych ani po deseti letech nehlasoval o našem členství jinak.

Klíčovou otázkou tak zůstává, jak by Unie měla vypadat? Čím by se měla v budoucnu zabývat? Jak by měla fungovat? Podle mne musí i nadále být základem evropského projektu mezivládní spolupráce a svobodný hospodářský prostor bez nadbytečných regulací, přebujelé byrokracie a zbytečného rozhazování peněz daňových poplatníků. Podle mne je skutečným nástrojem evropské integrace od-

straňování zbytečných a pro lidskou svobodu a prosperitu kontraproduktivních bariér pohybu lidí, zboží, služeb a kapitálu. Podle mne je cílem evropské spolupráce v první řadě ekonomická a teprve druhotně environmentální, sociální, případně kulturní spolupráce, nikoliv však unifikace tržních podmínek. Podle mne má být bezpečnostní vojenská spolupráce doménou NATO, nikoliv Evropské unie. Podle mne je opravdovým smyslem evropské integrace lidská svoboda a konkurenční tržní uspořádání, kdy regulace nastupuje pouze a výhradně tam, kde trh selhává. Osobně si dovedu představit spíše celní unii se Spojenými státy a Kanadou, než jakoukoliv hlubší politickou spolupráci s Ruskem. Euro vnímám jako projekt pro ty, kteří chtějí spolupracovat v monetární oblasti a kteří se rozhodnou vzdát jednoho z klíčových ekonomických nástrojů. Odmítám společné evropské zdanění. Hrdě se hlásím ke křesťanským hodnotám, kořenům naší civilizace a odmítám v tomto ohledu pozitivní diskriminaci menšin. Jsem tvrdým zastáncem amerického způsobu imigrační politiky. Odmítám novodobé formy zahraničně - politického appeasementu, jsem přesvědčen, že hodnoty v oblasti lidských práv a svobod musíme exportovat po celém světě. To je ve stručnosti moje vize budoucí Evropy!

Ing. Oldřich Vlasák
místopředseda Evropského parlamentu
místopředseda Svazu pro evropské záležitosti



Zpravodaj Svazu měst a obcí ČR

Vychází v nákladu 2800 ks zdarma. – Vydává SMO ČR. – Kancelář: Kongresové centrum Praha, ul. 5. května 1640/65, 140 21 Praha 4, tel.: 234 709 711, fax: 234 709 786, e-mail: smocr@smocr.cz. – ID datové schránky: 5fkgwn3 – Za zpracování a obsahovou náplň odpovídá Mgr. Lenka Zgrajová. DTP: Grafické studio J&S. – Uzávěrka tohoto čísla 30. 4. 2014. – MK ČR E 14584

● Dohoda o partnerství je klíčovým dokumentem

3. duben 2014, Praha

Představitelé Svazu se zúčastnili 4. jednání Rady pro evropské strukturální a investiční fondy, která sehrává v rámci přípravy nového programového období 2014–2020 úlohu nadresortního odborného a poradního orgánu vlády ČR. Byla zřízena usnesením vlády ze dne 24. dubna 2013 a svou činnost navazuje na Řídící a koordinační výbor z programového období 2007–2013. Funkci předsedy Rady pro evropské strukturální a investiční fondy zastává v současné době premiér Bohuslav Sobotka, místopředsedkyně je ministryně pro místní rozvoj Věra Jourová.

Důležitou součástí jednání Rady byla Dohoda o partnerství, klíčový dokument definující závazky České republiky vůči Evropské unii. Svaz se podílel na připomínkování Dohody, byl tak do přípravy tohoto základního dokumentu aktivně zapojen. Součástí jednání byla také informace o stavu předběžných podmínek v Dohodě o partnerství a aktuálním stavu operačních programů.

Dohoda o partnerství byla na jednání Rady schválena a následně dne 9. dubna 2014 předložena vládě, jejíž schválení je nezbytné před odesláním Dohody do Bruselu k zahájení formálního vyjednávání s Evropskou komisí.

Příprava na nové programové období tím nekončí, po odeslání Dohody do Bruselu má Evropská komise čtyři měsíce na vyjádření formou připomínkování. Nadále je také nutné pracovat na přípravě operačních programů, které musí být odeslány na EK nejpozději během července 2014.

● Svaz podepsal Memorandum o spolupráci se společností ČEZ

8. duben 2014, Praha

Předseda Svazu Dan Jiránek podepsal Memorandum o vzájemné spolupráci s generálním ředitelem a předsedou představenstva akciové společnosti ČEZ Danielem Benešem. Svůj podpis za ČEZ připojil i Ivo Hlaváč, ředitel útvaru Public Affairs. Jde o smlouvu, která upravuje vzájemná práva a povinnosti. ČEZ se ve smlouvě zavázal poskytovat Svazu v dostatečném časovém předstihu informace o záměrech plánovaných v ČR, dále že bude k provozu svých zařízení přistupovat v souladu s principy společenské odpovědnosti a i nadále bude při posuzování realizace záměrů zohledňovat ekonomická, sociální a environmentální hlediska. Svaz se zavázal, že v případech, kdy bude existovat rozpor

mezi zájmy Skupiny ČEZ a některou obcí, jež je dlouholetým členem Svazu, vyvine úsilí ke zprostředkování dosažení shody, bude-li to možné. Memorandum by mělo přispět k rozvoji, obnově a stabilizaci energetické infrastruktury v ČR, k zajištění udržitelné výroby a spolehlivých dodávek elektrické energie a tepla. Spolupráce bude probíhat také v oblasti transformace odpadového hospodářství v souladu s dobrou praxí v západní Evropě a v oblasti koordinace spolupráce při živelných katastrofách.

● Jak urychlit výstavbu infrastruktury? Zpracovat a přijmout zákon o liniových stavbách

10. duben 2014, Praha

Průměrně třináct let v ČR trvá, než se dokončí stavba nové infrastruktury. Ať už se jedná o dopravní, energetické či vodní spojení. Vyplývá to z dat Svazu. Změnit situaci by měl nový zákon o liniových stavbách. Na nutnosti zpracovat takový právní předpis a urychleně ho přijmout se shodl ministr dopravy Antonín Prachař s předsedou Svazu Danem Jiránkem.

Nový zákon o liniových stavbách může pomoci s vysokou nezaměstnaností. Pracovní místa tvoří noví i stávající investoři, často zahraniční firmy, a ty nechtějí čekat 13 let od zahájení přípravy do ukončení realizace výstavby infrastruktury. Pokud neexistují dobré podmínky pro investice, firmy jdou jinam. Antonín Prachař konstatoval, že už při nástupu do funkce za jednu ze svých priorit označil napojení české infrastruktury na evropskou dálniční síť. K tomu je samozřejmě nutná spolupráce s kraji, městy a obcemi tak, aby bylo možné co nejdříve vyřešit nedokončené stavby a napojit se na všechny transevropské sítě. Proto nyní MD například připravuje výběrová řízení, aby mohlo zahájit stavbu obchvatu Mikulova a kvalitní spojení s Rakouskem. Aby vše šlo co nejrychleji, je naprosto klíčové, aby ČR měla zákon o liniových stavbách.

Nedokončená páteřní síť dálnic a rychlostních komunikací zpomaluje dopravu například v Moravskoslezském, Zlínském či Jihočeském kraji, plynulé napojení na sousední státy chybí i v jiných regionech. Poměrně

hustá síť silnic a dálnic v ČR o délce cca 55 000 km je kromě toho až ve 40 % případů v nevyhovujícím stavu, pokud jde o trasování, povrch či objekty. Dan Jiránek uvedl, že Svaz velmi vnímá podněty měst a obcí, které souvisejí s nevyhovující dopravní infrastrukturou a snaží se je přenášet dál. Dodal, že některé kraje bohužel často utínají dopravní spojení na svých hranicích. I proto je velkým tématem městská hromadná doprava.

Na jednání s ministrem dopravy se dále jednalo o kamionové dopravě, konkrétně o tom, jak omezit průjezd nákladních vozů obcemi. Společný názor byl, že by situaci pomohla zlepšit dostavba dálniční sítě, rychlostních komunikací a silnic I. třídy v kombinaci s omezením hmotnosti vozidel a nákladu pro vjezd na silnice nižších tříd. Svaz by uvítal, kdyby prošla novela zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, která řeší vjezd nákladních automobilů s maximální povolenou hmotností nad 12 tun na silnice II. a III. třídy, tedy přeneseně i do obcí. Obchvaty obcí by měly mít stejnou prioritu jako vybudování dálniční sítě. Průjezd kamionů ohrožuje bezpečnost obyvatel obcí, vysoký hluk škodí zdraví, exhalace znečišťují životní prostředí. To vše lidem znesnadňuje život. Předsednictvo Svazu se s ministrem dopravy také dohodlo na spolupráci při řešení centrálního registru řidičů.

● 80 % evropských peněz určených pro MAS by měly využít obce

17. duben 2014, Praha

16 z celkem 20 miliard korun, které budou moci v novém programovém období formou integrovaných přístupů (CLLD) využít sídla do 25 000 obyvatel, by podle Svazu měly mít k dispozici obce. Právě obce jsou totiž ze zákona odpovědné za územní rozvoj, zejména co se týče základních a veřejných služeb, a na rozdíl od třeba neziskových organizací mohou garantovat spolufinancování. S částkou 20 miliard korun na CLLD, kterou bude možné čerpat prostřednictvím místních akčních skupin (MAS), počítá Dohoda o partnerství pro programové období 2014–2020. Dne 9. dubna 2014 ji schválila vláda.

Obce nemohou své povinnosti přenášet na jiné subjekty a nejlépe přitom vědí, co, kdy a kde je třeba udělat. Jsou tedy základní součástí místních akčních skupin a na rozdíl od jiných subjektů, které MAS tvoří, například neziskových organizací, mohou garantovat spolufinancování. Proto by měly mít možnost využít 80 % peněz určených pro místní akční skupiny. U MAS je přitom



samořejmě zásadní kvalita, spolupráce a integrování dopadů jednotlivých projektů. Tak, aby z výsledků měla prospěch obec i region. Podle Ministerstva pro místní rozvoj, v jehož gesci jsou pravidla pro čerpání dotací z Evropské unie, se o rozdělení 20 miliard korun určených pro MAS bude dále debatovat.

● **Kontrolní postupy je třeba provázat a sjednotit, nikoliv zvyšovat jejich počet**

29. duben 2014, Praha

Poslanecká sněmovna projednává návrh zákona, který počítá s rozšířením pravomocí Nejvyššího kontrolního úřadu. Svaz

se sněmovním tiskem č. 43 nesouhlasí. Mnohokrát deklaroval, že kontrolní činnost jako takovou nepochybně, říká však, že vhodnější než počet kontrol zvyšovat, je provázat je a sjednotit. Poukazuje přitom na to, že dnes města a obce podléhají duplicitním a dokonce i multiplicitním kontrolám s různými závěry. V praxi to vede k nárůstu administrativy i počtu soudních sporů. Dan Jiránek proto dopisem oslovil všechny poslance, kde na problematiku kontrol upozornil. Mimo jiné také uvedl, že i z Analýzy kontrolních činností ve veřejné správě zpracované Ministerstvem vnitra vyplývá, že obce podléhají až stovkám různým

kontrol a kontrolované subjekty se často potýkají s neprofesionální činností kontrolorů, jejichž závěry bývají často zmatečné či v rozporu s právním řádem, což potvrzují i rozhodnutí soudu.

Podle Svazu nelze souhlasit také s tím, že by případná změna zákona neměla finanční dopady. Už dnes kontroly znamenají administrativní i finanční zátěž nejen v souvislosti s nutnou součinností, kterou musí města a obce poskytovat, ale kromě toho jsou také během kontrolní činnosti blokovány personální kapacity, což zejména u malých obcí, které nedisponují potřebným aparátem, ochromuje jiné činnosti.

Předsednictvo Svazu

PŘEDSEDNICTVO SVAZU JEDNALO 4. DUBNA 2014 V PRAZE

Po kontrole úkolů z předcházejícího zasedání Předsednictva nejprve přítomní členové vzali na vědomí **stav členské základny**. Ocenili, že během krajských setkání se podařilo získat nové členy, členská základna k 4. dubnu čítá 2514 měst a obcí s téměř 8 miliony obyvatel. Příkladná je i platební kázeň členů Svazu – k tomuto dni byly členské příspěvky uhrazeny z 98,8%.

Následovaly informace o **realizaci svazových projektů** Podpora meziobecní spolupráce (*průběžné informace o projektu přinášíme pravidelně na stránkách našeho zpravodaje*) a Odpovědný zastupitel. Vzhledem k tomu, že tento projekt s úplným názvem „Odpovědný zastupitel pro otevřenou a hospodárnou obec“ byl zahájen až v lednu 2014 (projektová žádost počítala se zahájením v září 2013), je možné jeho realizaci prodloužit o 4 měsíce, tedy do konce října 2015, což členové Předsednictva podpořili. Schválili rovněž rozšíření působnosti Rady projektového partnerství, založené v souvislosti s realizací projektu Podpora meziobecní spolupráce, také na projekt Odpovědný zastupitel a posílení jejího složení o jednoho člena za každou komoru.

Příprava na programové období 2014+ byla dalším bodem jednání. Přítomní byli informováni o jednání zástupců Svazu s ministryní pro místní rozvoj Věrou Jurovou, které se konalo 3. března 2014 a kde se mimo jiné jednalo o nastavení Stálé konference na regionální úrovni. Předsednictvo doporučilo, aby

každá komora Svazu měla svého zástupce ve všech 13 stálých konferencích na regionální úrovni. Tři zástupce, tedy jednoho za každou komoru, by Svaz měl mít také ve Stálé konferenci na národní úrovni. S ministryní Jurovou se jednalo také o alokaci prostředků na územní dimenzi. Ministerstvo nadále trvá na výši 200 mld. Kč, Svaz požadoval 250 mld. Dle MMR by pro ITI mělo být vyčleněno 65 mld. Kč, pro IPRÚ 10 a pro MAS 20. Kraje požadují na svoje kompetence 80 až 100 mld. Kč, velmi málo prostředků by pak zbylo na individuální projekty. Svaz přitom prosazoval rozdělení alokace na územní dimenzi v poměru 1/3 na integrované nástroje a 2/3 na individuální projekty. Přítomní byli dále informováni o plánovaném podpisu Memoranda organizací zastupujících potřeby a zájmy měst v programovacím období 2014+, které by měli podepsat Dan Jiránek (SMO ČR), Michal Hašek (AK ČR), František Winter (Národní síť MAS), Jana Juřenčáková (SMS ČR) a Eduard Kavala (SPOV). *Pozn.: Memorandum organizací hájících zájmy venkovského prostoru bylo podepsáno 11. února 2014 – viz INS č. 3/2014.*

Na pořadu jednání Předsednictva byla dále **zpráva o hospodaření Svazu k 31. prosinci 2013**. Příjmy za uplynulý rok činily 74 062 850,47 Kč, výdaje pak 75 943 641,17 Kč. Schodek hospodaření ve výši 1 880 790,70 Kč byl způsoben především v důsledku uvolnění jednoho milionu korun na nákup vysoušečů po povodních, přesunutím konání Sněmu a rozšířením kanceláře o nové odborníky. Předsednictvo doporučilo Radě Svazu



výsledky hospodaření za uplynulý rok schválit – viz z jednání Rady str. 7.

Předsednictvo se zabývalo také přípravou XIV. Sněmu Svazu, který by se měl konat v následujícím roce (do užšího výběru pro místo konání se dostala města Ostrava, Liberec a Hradec Králové, záleží bude na finančních nabídkách), a hodnotilo průběh a finanční vypořádání XVI. celostátní finanční konference, přičemž pro další ročník doporučilo změnit prostory a vzhledem k volbám zvolit až prosincový termín.

Na základě doporučení Komise pro zahraniční spolupráci byl Předsednictvu předložen také návrh na vytyčení **priorit Svazu v oblasti ovlivňování legislativy EU v roce 2014**. Prioritními

v území, zabývá se převážně výkonem státní správy. Hovořilo se také o návrhu zákona o registru smluv, jehož projednávání bylo ve Sněmovně přerušeno. O návrhu v této době jedná pracovní skupina na úrovni zástupců politických klubů a snaží se dobrat nějaké kompromisní úpravy. Svaz bude i nadále trvat na svých požadavcích – *podrobný článek k tomuto tématu viz INS č. 2/2014 str. 7, 8*. Na jednání Předsednictva padl také návrh, aby potřebné anonymizace zveřejňovaných smluv prováděl přímo registr a ten za ně také nesl veškerou odpovědnost. Přítomní byli dále informováni o přípravě změny způsobu odměňování členů zastupitelstev územních samosprávných celků a o vzniku dokumentu „Digitální strategie pro rozvoj měst a obcí 2014+“, který zpracovala Komise pro informatiku. Dokument bere v úvahu



oblastmi se stanou: veřejné zakázky a koncese, veřejná podpora, demografické změny v Evropě, zaměstnanost mladých lidí, místní a regionální samosprávy jako zaměstnavatelé, rovné příležitosti, legislativní balíčky pro kvalitu ovzduší a odpady, balíček opatření EK k mobilitě ve městech, implementace programového období 2014+, udržitelný rozvoj měst, podpora partnerské spolupráce a podpora rozvojové spolupráce měst a obcí.

K důležitým bodům programu patřila **aktuální legislativa**. První informace se týkala materiálu Strategický rámec eGovernmentu 2014+, který předložilo Ministerstvo vnitra a jeho cílem je definovat témata pro další etapu modernizace veřejné správy. Svaz k tomuto materiálu uplatnil zásadní připomínku – strategický rámec je sice podle názvu zaměřen na řešení veřejné správy jako celku, nicméně dostatečně nerespektuje potřeby územních samospráv ve smíšeném modelu veřejné správy

potřeby územních samospráv, vychází z dosavadních znalostí a zkušeností v oblasti uplatňování informačních a komunikačních technologií v území a odráží poznatky získané ze spolupráce na mezinárodní úrovni.

Předsednictvo dále na svém jednání schválilo nominaci Roberta Zemana, předsedy komise pro zahraniční spolupráci, do Politické rady PLATFORMY (nástroj pro koordinovaný postoj místních a regionálních samospráv v rozvojové oblasti, provázána s činností CEMR), projednalo možnost změnit svazové logo, schválilo poskytnutí záštity nad soutěжами Česká dopravní stavba-technologie-inovace 2013, Dřevěné hřiště 2014 a Zelená informacím 2014 a také nad konferencí Obec a právo, navrhlo ke zvolení členy správní a dozorčí rady Institutu pro udržitelný rozvoj měst a obcí atd.

Lenka Zgrajová

PŘEDSEDNICTVO SVAZU SE SEŠLO TAKÉ K MIMOŘÁDNÉMU ZASEDÁNÍ PO RADĚ SVAZU DNE 25. DUBNA 2014 VE ŠKRDLOVICÍCH

Po zasedání Rady Svazu některé materiály projednalo ještě Předsednictvo Svazu. Předně přijalo nové členy, stav členské základy tudíž vzrostl na 2522, členské obce zastupují 8 006 000 obyvatel. Dále projednalo návrh Memoranda Svazu a Československé obce legionářské o vzájemné spolupráci, které před podpisem doporučilo ještě dopracovat. Předsednictvo schválilo žádost o poskytnutí záštity nad soutěží Nejkrásnější obecní úřad či radnice a doplnilo členy Rady projektového partnerství. Poslední materiál se týkal podpory obcí a měst v oblasti zahraniční rozvojové spolupráce – *podrobněji viz str. 22*. Robert Zeman, předseda zahraniční komise, byl pověřen k iniciování jednání s MPO, MZV a MMR za účelem vytvoření

národního dotačního titulu pro podporu zahraničních rozvojových aktivit měst a obcí.



Rada Svazu

RADA SVAZU ZASEDALA 25. DUBNA 2014 VE ŠKRDLOVICÍCH



Rada Svazu zaměřila tentokrát jednat do Škrdlovic, a to na pozvání starosty Ivana Hořínka, kterému za jeho pohostinnost a vstřícnost poděkovala výkonná ředitelka Jana Vildumetzová.

K tradičním bodům jednání patřil **stav členské základny**, kterému byla tentokrát věnována větší pozornost. Od posledního zasedání Rady totiž do Svazu vstoupilo 18 obcí, 4 obce pak vystoupily (pozn. další vstupy po zasedání Rady schválilo mimořádné Předsednictvo – viz str. 5). Po dlouhodobé stagnaci členské základny tedy dochází k určitému růstu, což samozřejmě všichni přítomní kvitovali. Hovořilo se ale také o výjimečných případech při placení členských příspěvků, přesněji o možnosti, aby malá historická města s několika sty obyvateli mohla na požádání platit sazbu jako obec. Rada doporučila, aby tento problém byl přednesen na Sněmu Svazu s tím, že by tato jeho pravomoc o způsobu úpravy členského příspěvku byla převedena na Radu.

Průběžnou informaci dostali členové Rady ohledně **přípravy nového programovacího období pro čerpání evropských fondů**. Adam Vazač z Kanceláře Svazu informoval, že 17. dubna 2014 byla Evropské komisi zaslána Dohoda o partnerství. V současné době vrcholí přípravy jednotlivých operačních

programů a jejich programových dokumentů. Nadále však zůstává nedořešena otázka v oblasti územní dimenze (pozn. podrobnější informace k jednotlivým integrovaným nástrojům, stálé konferenci na regionální i celostátní úrovni atd. zveřejňujeme průběžně na stránkách našeho zpravodaje). V rámci diskuse vystoupil Oldřich Vlasák, který shrnul některé skutečnosti. Hovořil o nižší celkové alokaci na územní dimenzi oproti minulému programovému období a pravidle n+3, které by mělo platit celé období. Dále zmínil, že daň z přidané hodnoty bude započítatelným nákladem projektů a že ubude kontrol ze stran řídicích orgánů. Jan Mareš podal informaci o tom, že Svaz zaslal jednotlivým hejtmanům a také Asociaci krajů ČR nominační dopisy se zástupci Svazu do jednotlivých regionálních stálých konferencí. Požádal přítomné, aby se těchto setkání zúčastňovali.

Rada Svazu ve svém usnesení pak požádala o vymezení alokace 250 mld. Kč na celou územní dimenzi s vnitřním členěním v poměru 1/3 na integrované nástroje a 2/3 na individuální projekty, o vymezení alokace na integrované nástroje ve výši min. 70 mld. Kč pro ITI a min. 20 mld. Kč pro IPRÚ, dále pak o prosazování Memoranda organizací zastupujících potřeby a zájmy měst a o nastavení Stálé konference na regionální úrovni dle návrhů Svazu jako koordinační, iniciační a komunikační platformy v rámci území regionu.



Další průběžná informace se týkala projektu **Podpora mezi-obecní spolupráce** – rovněž pravidelné podrobné informace najdete na našich stránkách. Na Radě se hovořilo také o možné úpravě rozpočtu a o personálních změnách. Závěrem bylo přijato usnesení, které ukládá řediteli pro projekty a vzdělávání a výkonné ředitelce Kanceláře Svazu zpracovat plán navazujících aktivit projektu v návaznosti na činnost Svazu. Další informace se týkala druhého svazového projektu **Odpovědný zastupitel** – viz str. 28.

Zpráva o hospodaření Svazu k 31. prosinci 2013 byla dalším bodem jednání. Výkonná ředitelka Jana Vildumetzová i zde uvedla důvody, proč došlo ke schodku hospodaření – viz z jednání *Předsednictva Svazu str. 4*. Rada Svazu výsledky hospodaření za rok 2013 schválila – tedy celkovou výši příjmů 74 062 850,47 Kč a celkovou výši výdajů 75 943 641,17 Kč. Dále schválila úhradu schodku hospodaření za rok 2013 ve výši 1 880 790,70 Kč z přebytků hospodaření Svazu měst a obcí České republiky minulých let – rezervního fondu (celkový výsledek hospodaření Svazu tedy v současné době činí 27 719 007,93 Kč).

Stručná rekapitulace:

Příjmy

Vlastní příjmy	21 723 200,18 Kč
Příjmy na zajištění akcí pořádaných Svazem	3 808 788,30 Kč
Nevlastní příjmy	2 334 593,97 Kč
Nevlastní příjmy na tuzemské aktivity	46 196 268,02 Kč

Výdaje

Provozní výdaje	19 718 685,03 Kč
Výdaje na mezinárodní aktivity Svazu	3 076 096,33 Kč
Výdaje na akce pořádaných Svazem	4 691 129,87 Kč
Participace Svazu na mimosvazových aktivitách	236 005,00 Kč
Participace Svazu na projektech na tuzemské aktivity	48 221 724,94 Kč

V další části jednání se hovořilo o **místě konání nadcházejícího XIV. Sněmu Svazu**. Rada si vyslechla návrhy jednotlivých komor a Kontrolní komise a nakonec rozhodla, že Sněm se uskuteční v Olomouci, a to v termínu 21. – 22. května 2015.

Na pořadu jednání nechyběla ani **aktuální legislativa**. Tak jako snad i na všech krajských setkáních se zde hovořilo především o registru smluv, ale v návaznosti na způsob jeho projednávání i o návrzích právních norem obecně. Rada nakonec přijala následující usnesení:

Rada Svazu

- **nesouhlasí** se způsobem přijímání zákonů a dalších právních norem s dopadem na obce bez projednání s obcemi, bez řádné analýzy jak finančních dopadů, tak i dopadů na právní prostředí;
- **konstatuje**, že v případě nesplnění požadavku podle předchozího bodu bude zvažovat výzvu obcím, aby přestaly vykonávat státní správu;
- **ukládá** Předsednictvu Svazu vyvolat jednání s vládou ČR a předsedy jednotlivých poslaneckých klubů a projednat s nimi svazové požadavky.

Rada Svazu také projednala návrh nového Jednacího řádu Rady, schválila ho a následně byl podepsán předsedou Svazu.

Závěrem připraveného programu jednání proběhla volba člena Předsednictva Svazu – za odcházejícího Antonína Líznera, který bude pro Svaz pracovat v Kanceláři pro projekty a vzdělávání a na členství v Předsednictvu rezignoval, byla na návrh Komory obcí do Předsednictva zvolena Dagmar Novosadová, starostka obce Kunín.



Na jednání Rady se představila nová členka Předsednictva Svazu Dagmar Novosadová, starostka obce Kunín.

V rámci různého bylo rovněž projednáno několik podnětů, k podnětu Jaroslava Perlíka nakonec Rada přijala i usnesení. Starosta Hrádku hovořil o správě Státního statku Jeneč, s. p., který je v současné době v likvidaci. Nyní probíhají dražby jeho pozemků, které jsou v blízkosti měst a obcí, a to bez vědomí těchto měst a obcí. Starostové dotčených měst a obcí se sešli s poslanci a senátory za Plzeňský kraj s žádostí o převedení pozemků na Státní pozemkový úřad nebo na Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, které by je mohly následně převést bezúplatně obcím. Dále po poslancích a senátorech požadovali zajistit informovanost starostů o probíhajících prodejích/dražbách v bezprostředním okolí jejich obcí. Na základě této informace Rada Svazu uložila Předsednictvu, aby se otázkou informovanosti obcí o prodeji pozemků při jejich katastru v rámci likvidace zabývala.

Starosta Perlík dále poukázal také na problém snížení zástavních práv u bytů, který se rovněž dotýká obcí. Podle jeho informací v některých obcích došlo pouze k rozhodnutí o účelovém určení prostředků státního rozpočtu na bytovou výstavbu s dotací, které však není uznávané. Uznává se pouze smlouva. Rada opět uložila Předsednictvu touto problematikou (snížení zástavního práva a uznání rozhodnutí) se zabývat.

Josef Bezdíček seznámil přítomné s návrhem dopisu adresovanému Státnímu fondu životního prostředí v záležitosti kontrol na místě u projektů financovaných z OP Životní prostředí 2007–2013. V dopise se zástupci Svazu odvolávají na zjištění, že projektovým manažerům SFŽP je pozastaven výjezd na dohlídky k projektům, čímž dochází k tomu, že projektový manažer nemůže kvůli pozastaveným dohlídkám včas identifikovat rizika v realizaci projektu, a tím zabránit možným budoucím komplikacím. Zástupci Svazu tedy apelují na zvýšení personálního zajištění SFŽP.

na základě zápisu a podkladových materiálů zpracovala Lenka Zgrajová

Jaký dopad mělo nové RUD na města a obce?

Od ledna 2013 došlo k novému parametrickému nastavení rozpočtového určení daní. Vedle toho se posílila celková alokace sdílených daní ze státního rozpočtu a změnil se koeficient výpočtu. Nejdůležitější roli však stále hraje počet obyvatel, avšak díky postupným přechodovým koeficientům nedochází ke skokům na hranici počtu obyvatel, jak tomu bývalo v minulosti.

Do koeficientu se dostalo nově kritérium počtu žáků v obci s váhou 7%. Novinkou bylo také zastropování kritéria rozlohy katastru obce na hodnotu 10 ha na obyvatele. Tato novinka postihla malé obce s rozlehlým katastrem zejména v pohraničí, např. na Šumavě. Těmto malým obcím měl být podle návrhu sněmovního Rozpočtového výboru z roku 2013 dočasně výpadek příjmů v důsledku zastropování velikosti katastru kompenzován z kapitoly Všeobecné pokladní správy, avšak nová politická reprezentace takovouto kompenzaci v rámci rozpočtu neschválila.

V současné době je již známo celostátní inkaso jednotlivých daní, tudíž i inkasa sdílených daní, které připadají obcím jako celku, což ukazuje tabulka č. 2. Nejvýznamnější daní je DPH, u které došlo na počátku roku 2013 k parametrickým změnám sazeb – zvýšení na 15% a 21%, což přineslo obcím oproti roku 2012 nárůst téměř o 8,5 mld. Kč. Pokud jde o daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti, tak pro obce došlo k meziročnímu navýšení o 9%. V celostátním měřítku došlo ovšem k poklesu inkasa této daně v souvislosti s rostoucí nezaměstnaností a nižším růstem mezd. K navýšení pro obce došlo i v daní z příjmu fyzických osob, i když celostátně bylo její inkaso nižší z důvodu poklesu zisku firem. Jak tato čísla ukazují v porovnání s celostátními inkasy daní, změna RUDu od 1. 1. 2013 přinesla pozitivní dopady pro obce. I přes pokles celostátního inkasa sdílených daní, díky změně rozdělení, došlo k posílení prostředků pro obce. Vybraná daň z nemovitosti je téměř shodná s rokem 2012. Tabulka č. 2 shrnuje daňové příjmy obcí ve srovnání let 2012 a 2013. Ve všech sledovaných ukazatelích došlo u obcí k nárůstu inkasa v roce 2013 a 2012, pro porovnání ještě uvádím změnu vývoje celostátního inkasa, můžeme tedy vidět, že změna nastavení zákona o RUD byla pro obce makroekonomicky příznivá.

Porovnání jednotlivých obcí z RUDu 2012 a 2013 vyšlo za období měsíců leden – říjen 2012 a 2013 následovně. V Čechách si polepšilo meziročně za stejné období 4 462 obcí, pohoršilo 98. Na Moravě to je 1 653 obcí s plusem v příjmech a pouze 22 obcí si meziročně

pohoršilo. V roce 2013 je tedy na tom celostátně hůře celkem 120 obcí, přičemž celkově si polepšilo 98%. Změna RUDu byla tedy pro obce vesměs pozitivní.

O budoucnosti RUD se jednalo ve Sněmovně

V pondělí 14. dubna 2014 se v Poslanecké sněmovně na téma rozpočtového určení daní a využívání prostředků Evropské unie konal pod záštitou podvýboru pro financování územních samospráv seminář. Věnován byl zejména dopadům nového RUD na města a obce, diskutovány byly ale i další možné změny zákona v budoucnu. Se svým požadavkem se přihlásily krajské samosprávy, které by chtěly navýšení prostředků ze sdílených daní, ovšem nikoli na úkor obcí, ale ze státního rozpočtu. Lze také očekávat zahájení diskuse o možnosti zrušení 30% motivační složky daně z příjmů fyzických osob ze samostatné činnosti. V pohledu RUDu ovšem tuto daň

neplatí pouze podnikatelé, ale také osoby, které si příznání nenechávají zpracovat zaměstnavatelem. Ve chvíli, kdy si fyzická osoba vezme od zaměstnavatelů pouze potvrzení o zdanitelných příjmech a pak podá příznání sama (např. upravené o hypoteční úroky, příspěvky odborům, penzijní připojištění, další zaměstnání či podnikání apod.), stává se z pohledu RUD podnikatelem. Motivem k této změně je požadavek řady obcí, které doplácí na zálohový systém placení této daně. Finanční správa musí podle tohoto argumentu následně vracet přeplatky za placené zálohy, což může mít negativní dopady na daňové výnosy v obci. Takto odstraněné prostředky by se do sdílených daní dostaly prostřednictvím daně z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti 1,5% složky na zaměstnance. Před jakoukoli změnou rozpočtového určení daní je nejdříve nutné analyzovat současný stav a analyticky zvážit možné dopady změn na jednotlivé velikostní kategorie obcí. Při jednání s ministrem financí zástupci Svazu vznesli požadavek, aby zástupce Svazu byl přítomen od začátku jakékoli přípravy změny rozpočtového určení daní. V návaznosti na to byla přislíbena účast zástupců Svazu v pracovní skupině k RUDu, která by se analýzou měla zabývat.

Mgr. David Sláma
legislativně-právní odd. Kanceláře Svazu

Tabulka č. 1

	2013	2012
Daň z přidané hodnoty	20,83 %	21,4 %
Daň z příjmu právnických osob	23,58 %	21,4 %
Daň z příjmu fyzických osob – vybíraná srážkou	23,58 %	21,4 %
ze závislé činnosti	22,87 % + 1,5 % dle zaměstnanice	21,4 % + 1,5 % dle zaměstnanice
ze samostatné výdělečné činnosti	23,58 % z 60 % celostátního výnosu + 30 % dle místa bydliště podnikatele	21,4 % z 60 % celostátního výnosu + 30 % dle místa bydliště podnikatele
Daň z nemovitosti	100 %	100 %

Tabulka č. 2

Daňové příjmy obcí 2013 vs. 2012	Skutečnost v mil. Kč		Meziroční srovnání	
	rok 2012	rok 2013	mil. Kč	%
Daně z příjmů fyzických osob	32 915,34	35 853,35	2 938,01	108,9 %
- ze závislé činnosti a funk. požitků	27 359,71	29 788,86	2 429,15	108,9 %
- ze samostatné výdělečné činnosti	2 737,15	3 030,30	293,14	110,7 %
- z kapitálových výnosů	2 817,40	3 033,84	216,44	107,7 %
Daně z příjmů právnických osob	33 178,65	36 055,06	2 876,41	108,7 %
- daň z příjmů právnických osob	27 760,86	30 446,95	2 686,08	109,7 %
- daň z příjmů práv. osob za obce	5 417,74	5 608,11	190,37	103,5 %
Daně z přidané hodnoty	55 744,25	64 148,39	8 404,14	115,1 %
Daně a poplatky z vyb. čin. a služeb	14 091,31	15 932,65	1 841,33	113,1 %
- poplatky a odvody v obl. život. prostředí	2 879,83	2 770,01	-109,81	96,2 %
- místní poplatky z vyb. čin. a služeb	4 807,00	5 144,62	337,62	107,0 %
- ostatní odvody z vyb. a služeb	4 454,46	5 621,87	1 167,41	126,2 %
- správní poplatky	1 950,03	2 396,15	446,12	122,9 %
Daně z nemovitosti	9 602,11	9 736,02	133,91	101,4 %
Ostatní daňové příjmy	2,84	0,39	-2,45	13,8 %
Daňové příjmy celkem	145 534,55	161 725,86	16 191,31	111,1 %
Stav na bankovních účtech	70 159,15	81 632,78	11 473,63	116,4 %

- Máme více než patnáctileté zkušenosti v oblasti veřejného práva.
- Nabízíme stabilní a kvalitní právní zázemí pro vedení měst a obcí v oblastech samostatné i přenesené působnosti.
- Specializujeme se na právo územních samospráv, dlouhodobě se zaměřujeme též na stavební právo, svobodný přístup k informacím či problematiku správního trestání. Nabízíme zpracování odborných stanovisek, asistenci úřadům při správním řízení i zastupování před soudy.
- Poskytujeme poradenství v oblasti zadávání veřejných zakázek a poskytování dotací včetně administrace zadávacího řízení a zastupování před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.
- Pro obce a města jsme připravili zvýhodněné balíčky služeb šité na míru velikosti obce a rozsahu jí vykonávané agendy.

Jsme dynamicky se rozvíjející advokátní kancelář poskytující služby městům, obcím a jiným klientům napříč veřejným i soukromým sektorem při řešení jejich komplexních či dílčích právních problémů. Díky současným technickým prostředkům zajišťujeme okamžitý právní servis po celém území České republiky. Náš právní tým disponuje významnými a respektovanými odborníky zejména v oblasti správního práva, známými pro svou rozsáhlou publikační i přednáškovou činnost. Právníci advokátní kanceláře pravidelně přednášejí pro laickou i odbornou veřejnost. Účastníme se řady tuzemských i mezinárodních konferencí s příspěvkem na aktuální témata právní teorie a praxe.



JUDr. Stanislav Kadečka, Ph.D.
advokát

pravnik@akkvb.cz

www.akkvb.cz

☎ 226 259 401

POZVÁNKA NA KONFERENCI

§ OBEC A PRÁVO

29.–30. 5. 2014 | HRADEC KRÁLOVÉ – hotel Černigov

OBCE A NOVÝ OBČANSKÝ ZÁKONÍK V PRAXI

Nový občanský zákoník nabyl účinnosti 1. 1. 2014. V současné době se potýkáme s mnoha aplikačními problémy. Chcete vědět co bude obsahem novely nového občanského zákoníku? Chcete se s námi podělit o problémy při aplikaci nového občanského zákoníku a společně hledat řešení? Chcete se dozvědět více o občanskoprávní a trestněprávní odpovědnosti volených představitelů obcí a mnohé další?

Na konferenci vystoupí

- prof. Dr. JUDr. Karel Eliáš • Mgr. Ludvík Matoušek
- JUDr. Petr Bezouška, Ph.D. • JUDr. Stanislav Kadečka, Ph.D.

a další právníci podílející se na tvorbě nových předpisů a specialisté v oborech soukromého práva a práva územních samospráv

podrobné informace, přihlášku a kompletní program naleznete na stránkách www.rozvoj-vs.cz

Zveřejňovat? Ano, ale se selským rozumem.

Svaz ve spolupráci s Výborem pro veřejnou správu a regionální rozvoj Poslanecké sněmovny připravil společný seminář k centrálnímu registru smluv. Konal se 9. dubna 2014. Na semináři opakovaně zaznělo, že Svaz se nebrání zveřejňování, ale nesmí to přinést obcím nárůst administrativy a rozkolísat právní jistotu.



Obce by se totiž mohly dostat mezi dva mlýnské kameny – zákon o centrálním registru smluv říká „zveřejňujte (skoro) všechno“, naproti tomu zákon na ochranu osobních údajů i zákon o poskytování informací říkají „chráňte osobní údaje a obchodní tajemství“. Jak tohle bude posuzovat osoba, která bude nejen v malé obci, ale i ve městě kompetentní za zveřejňování, to už nikdo z tvůrců zákona slyšet nechce. Podle nich jde o „elegantní“ a „nejkrásnější“ zákon. Svaz se opakovaně snažil a snaží přesvědčit tvůrce návrhu, zákonodárce i různé zástupce z iniciativy Rekonstrukce státu, že návrh zákona tak, jak je předložen, je špatný. Obsahuje řadu nesmyslů a výkladových nejasností, které mohou v důsledku vést k náročným sporům o platnost zveřejněných (či nezveřejněných) smluv. Svaz vnímá veřejnou objednávku, mediálně silně přizívanou, na zvýšení míry transparentnosti, nicméně vážně pochybuje o druhém argumentu zastánců o úspoře veřejných prostředků v řádu miliard. Ani na Slovensku, kde už úprava funguje od roku 2011, nejsou dosud schopni vyčíslit úspory veřejných prostředků vcelku, ale pouze jednotlivé drobné „křiklavosti“ vytržené z kontextu, kterými se zastánci centrálního registru smluv rádi ohánějí.

Svaz proto říká – zveřejňujme to, na čem je opravdový veřejný zájem, ale s ohledem na důsledky.

Vady „nejkrásnějšího zákona“ (sněmovní tisk 42)

Ochrana osobních údajů

Problematika ochrany osobních údajů není vůbec jednoduchá. Nestačí si přečíst zákon o ochraně osobních údajů, musíte znát i výkladová stanoviska Úřadu pro ochranu osobních údajů a příslušná rozhodnutí soudů. Na soudní výklad některých otázek se navíc dodnes čeká, jak opakovaně upozorňují zástupci Úřadu na ochranu osobních údajů. Nelze opominout ani to, že z hlediska ochrany osobních



údajů je rozdíl mezi poskytnutím smlouvy na základě individuální žádosti podle zákona o svobodném přístupu k informacím a uveřejněním té samé smlouvy na internetu. U každé smlouvy bude nezbytné před jejím uveřejněním posoudit, zda nedojde k porušení ochrany osobních údajů. Pokud bude ochrana porušena, bude obec stížena sankcí ze strany Úřadu pro ochranu osobních údajů. Pokud naopak bude uveřejněno méně, hrozí neplatnost smlouvy.

Takové posouzení budou muset provádět všechny obce, jimi zřízené organizace nebo firmy, tedy školy, knihovny, sportovní centra, poskytovatelé sociálních služeb, atd. Skutečně to všechny obce bezchybně zvládnou?

Byrokratická zátěž

Předkladatelé a příznivci zákona se nás snaží přesvědčit, že uveřejnění smlouvy netrvá déle než dvě minuty. To možná platí pro smlouvu, kterou má obec v počítači, neobsahuje osobní údaje, má správně nastavený či přizpůsobený software a zaškolenou obsluhu.

Ani obce, které návrh zákona podporují a chlubí se tím, že uveřejňují smlouvy již dnes, neuveřejňují smlouvy způsobem a v rozsahu předvídaném návrhem zákona. Z toho možná plyne jejich nekritické nadšení pro současnou podobu zákona. Letmý pohled do registru smluv či jiného úložiště totiž ukazuje, že ne každá dnes uveřejněná smlouva by obstála podle návrhu zákona nebo že tyto obce uveřejňují skutečně všechny smlouvy, které by podle návrhu zákona uveřejňovat měly.

Smlouva musí být v datovém formátu umožňujícím vyhledávání v textu

Návrh zákona předpokládá, že smlouvy musí být uveřejněny v datovém formátu umožňujícím vyhledávání v textu. Podle předkladatelů v tom není problém, neboť téměř všechny smlouvy jsou dnes připravovány v počítači.

Problém je v tom, že ne každá obec si připravuje smlouvy sama a v mnoha případech ji má k dispozici pouze v listinné (papírové) podobě. Problém nastává i u formulářových smluv, které jsou k dispozici v listinné nebo elektronické podobě, ale vyplňují se ručně.

Obec sice může (jinou smlouvou) přenést povinnost uveřejnění na protistranu, ale pak si stejně bude muset ověřit, že k uveřejnění smlouvy došlo a zda např. v důsledku omylu protistrany nedošlo k uveřejnění chybné verze apod., jinak se vystavuje riziku sankce neplatnosti smlouvy.

Další možností je, že takovou smlouvu obec převede do formátu umožňujícího vyhledávání v textu pomocí tzv. OCR software a následně „ručně“ zkontroluje, zda se smlouva převedla správně. Ve všech těchto případech jistě potrvá uveřejnění déle než 2 minuty uváděné Rekonstrukcí státu i více než 5 minut uváděných předkladateli zákona.

Registr smluv bude za pár let zaplevelen neplatnými smlouvami

Registr smluv bude za pár let obsahovat celou řadu smluv, u nichž nebude zřejmé, zda platí či neplatí, resp. které jejich části platí a které ne. Přestože návrh zákona předpokládá uveřejňování smluv a dodatků, které je mění či ukončují, ke změně či ukončení platnosti smluv dochází i jinak – na základě rozhodnutí správního orgánu, na základě soudního rozhodnutí či na základě jiné právní skutečnosti. Tyto změny však registr nezachytí, proto údaje v něm obsažené budou mít omezenou vypovídací schopnost.

Není jasné, co se rozumí uveřejněnou a co neuveřejněnou smlouvou

Není zřejmé, co se považuje za uveřejněnou a co za neuveřejněnou smlouvu. Zákon totiž připouští přinejmenším dva výklady toho, kdy se smlouva nepovažuje za uveřejněnou.

První možný výklad je ten, že se za neuveřejněnou smlouvu považuje taková, kde nebyl uveřejněn textový obsah smlouvy spolu s metadatami. Tento výklad ostatně podporuje i důvodová zpráva předkladatelů.

Druhý možný výklad (zastává jej Rekonstrukce státu) je takový, že za neuveřejněnou se považuje pouze taková smlouva, u níž nebylo uveřejněno 7 povinných metadat (např. identifikace smluvních stran, cena, smluvní sankce apod.). Dovolujeme si pouze podotknout, že „pouhých 7 metadat“ může v konečném důsledku znamenat uveřejnění kompletní smlouvy, neboť např. smluvní ustanovení o sankcích bývají často provázána se zbylým textem smlouvy.

Ať už to předkladatelé návrhu mysleli jakkoliv, je nezbytné, aby své myšlenky promítli do zákona jednoznačně, neboť právě s neuveřejněním smlouvy spojuje návrh zákona velmi citelnou sankci.

Zákon přikazuje uveřejňovat smlouvy na poskytování sociálních služeb, smlouvy čtenářů s knihovnami a jiné „důležité“ smlouvy

Návrh zákona předpokládá uveřejňování např. smluv o poskytování sociálních služeb, dohody o výkonu pěstounské péče, o poskytování knihovnických služeb, o zajištění dohledu ve školní družině atd. Na tyto smlouvy se ve většině případů nevztahují výjimky „neuveřejnění“.

Uveřejňování takových smluv je zbytečné a přinese pouze zbytečnou zátěž pro obce a jimi zřízené organizace.

Nájemní smlouvy na byty včetně osobních údajů

U nájemních smluv na byty se bude uveřejňovat i jméno, příjmení a rok narození nájemníka, neboť jde o poskytnutí veřejného prostředku, a na příjemce (nájemce) se tak vztahuje pouze omezená ochrana osobních údajů.

Smlouvy s nepodnikateli neuveřejňovat, s podnikateli ano

Předkladatelé zákona si uvědomují zátěž, kterou by obecním firmám přineslo povinné uveřejňování smluv uzavřených s nepodnikateli „v rámci běžného obchodního styku“ v rozsahu jejich předmětu podnikání (např. městské vodárny apod.).

Nerozumíme tomu, proč (na rozdíl od slovenské úpravy) musí ale uveřejňovat smlouvy s podnikateli? Dále není zřejmé, podle čeho budou obecní firmy v praxi rozlišovat, zda uzavřely smlouvu s fyzickou osobou jako s podnikatelem a kdy jako s nepodnikatelem.

Pracovní smlouvy ne, ale dohody o odpovědnosti ano?

Návrh naprosto nesystematicky (a neúplně) stanovuje okruh výjimek smluv, které mají či nemají být uveřejněny. Jako příklad uveďme pracovní smlouvy. Ty se sice na základě zákonné výjimky uveřejňovat nebudou, ale výjimku pro dohodu o odpovědnosti mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem již nestanoví.

Nevyčíslené náklady a přínosy

Předkladatelé žádným způsobem nezhodnotili, zda zavedení administrativně náročné veřejné kontroly přinese konkrétní úspory veřejným rozpočtům. Tato absence vyčíslení je nepochopitelná zejména v případě, kdy předkladatelé uvádějí příklady, kde uveřejňování funguje.

Důvodová zpráva také neobsahuje úplné údaje o počtu uveřejňovaných dokumentů (chybí počty uzavíraných smluv, počty všech dokumentů státní správy a právnických osob), podhodnocuje čas strávený na uveřejnění dokumentu a nezohledňuje náklady na úpravu IT systémů a jejich správu.

Takové zhodnocení by však mělo být vždy součástí všech předkládaných návrhů právních předpisů.

Je cílem privatizace obecních firem?

Svaz se domnívá, že povinnost automaticky uveřejňovat smlouvy na internetu pro obecní firmy (obchodní korporace ovládané obcí) tyto podnikatelské subjekty znevýhodní oproti jiným hráčům na trhu. Přitom to, že je obchodní korporace vlastněná obcí, nepřináší této korporaci žádnou výhodu, neboť o obecní zakázky musí soutěžit jako kdokoliv jiný (pomineme-li využití tzv. in-house výjimky při splnění poměrně přísných pravidel), nelze pominout ani velmi přísná pravidla pro poskytování veřejné podpory. Připomeňme, že na Slovensku se povinnost uveřejňovat smlouvy netýká obecních firem v takové šíři, jako u nás.

Svaz nepovažuje za férové měnit pravidla během hry. Pakliže si obce pořizovaly firmy za určitých podmínek (rovná soutěž), není nyní možné bez náhrady zhoršovat jejich postavení.

Obáváme se toho, že jde o skrytý nátlak na privatizaci obecních firem. Svazu, jako apolitické organizaci, nepřísluší hodnotit otázku omezování veřejného vlastnictví, pouze se domníváme, že by takový postoj měl být prezentován veřejně a transparentně.

Chybějící prováděcí předpis

Návrh zákona byl v rozporu s jednacím řádem Poslanecké sněmovny (zákon č. 90/1995 Sb.) předložen bez návrhu prováděcího předpisu. Bez něj ovšem nelze návrh řádně posoudit, neboť právě prováděcí předpis může dramaticky ovlivnit rozsah povinností povinných subjektů.

Chybí vymezení celé řady pojmů

Návrh zákona užívá celou řadu pojmů, ale jejich obsah není v právním řádu nikde vymezen. Jde o pojmy jako faktura, běžný obchodní styk, vzor, výpočet... Možná se zdá, že jde o nepod-

statný detail, ale právě na přesném výkladu pojmů následně bude záviset použitelnost zákona v praxi a jeho správná aplikace. Povinné subjekty jinak budou často v nejistotě, zda uveřejnily, co uveřejnit měly.

Další legislativně-technické chyby

Za (doufejme) legislativně-technickou chybu bude nezbytné považovat též formulaci ustanovení § 5 odst. 1 ve variantě I, podle něž se textový obsah dokumentu uveřejňuje i v případě „faktur“ a objednávek (metadata samozřejmě také). Aplikace takového ustanovení by byla velmi nepraktická, neboť právě faktury bývají velmi často dostupné pouze v listinné podobě.

Nelze připustit argument, že se textový obsah dokumentu v případě faktur a objednávek neuveřejní, protože to nařízení vlády vyloučí. Taková vyluka v nařízení vlády by šla nad rámec zmocnění zákona.

Mýty a pověry

Proč se Svaz brání uveřejňování smluv?

Svaz není proti uveřejňování smluv. Svaz pouze vystupuje proti návrhu zákona v podobě, v jaké byl představen ve sněmovním tisku č. 42.

Uveřejňováním smluv se přeci ušetří miliardy. Na Slovensku se tak podle bývalé předsedkyně vlády ušetřilo 30 % veřejných rozpočtů.

Bohužel, žádná veřejně dostupná data přímou souvislost mezi uveřejňováním smluv a úsporami veřejných prostředků neprokázala a již vůbec není možné tyto případné úspory kvantifikovat. To ostatně připouštějí i někteří zastánci návrhu zákona.

Dobře, ale zabrání se korupci.

Bohužel, míra korupce se nedá nijak objektivně měřit. Existují např. žebříčky, které měří vnímání korupce veřejností, ale ty paradoxně pozitivní dopady zavedení obdobné normy na Slovensku nepotvrzují.

V Chrastavě vyhlásili stavební zakázku za 900 000 Kč a smlouvu uveřejnili. Proč to tak nemohou dělat všichni?

Zákon o veřejných zakázkách tuto povinnost stanovuje již dnes, a to dokonce u plnění již nad 500 000 Kč.

Lidé přeci chtějí vědět, jaké smlouvy se uzavírají.

Již dnes se mají občané možnost seznámit s obsahem smluv na základě zákona o svobodném přístupu k informacím nebo zákona o veřejných zakázkách.

Ale povinné subjekty velmi často tyto žádosti odmítají a obstruují!

Ano, vymahatelnost práva není v naší zemi právě ideální a velice nás to trápí. Vymahatelnost práva se však podle našeho názoru přijetím zákona v této podobě nezvyšuje.

Díky registru smluv dost ušetříme za právníky a vzorníky smluv, protože nyní využijeme vzory z registru smluv.

Vzor smlouvy (nikoliv smlouva na jeho základě vytvořená) je autorským dílem, a tudíž požívá autorsko-právní ochrany.

Chcete tvrdit, že návrh zákona, na jehož přípravě se podíleli uznávaní odborníci, obsahuje chyby?

Svazu nepřísluší hodnotit kvalitu autorů zákona. Svaz se pouze domnívá, že takto důležitá norma by měla přinejmenším projít standardním legislativním procesem, tedy např. meziresortním připomínkovým řízením a posouzením Legislativní radou vlády, kde by bylo možné odhalit další nedostatky.

Připomínkové řízení by ale jen zdrželo schválení normy.

Svaz se domnívá, že zdržení přijetí zákona o pár měsíců nemůže způsobit žádnou škodu. Naopak, urychlené přijetí nedopracovaného zákona může způsobit škody hodně.

Některé nekalosti se díky zákonu ale jistě odhalí...

Některé určitě ano, ale u těch méně schopných švindlířů. Ti schopnější si, stejně jako v minulosti, své cestičky najdou. Co brání obejítí zákona např. tím, že se smlouvy, u nichž zákon nevyžaduje povinně písemnou formu, budou uzavírat ústně a případně se jejich obsah potvrdí obchodním potvrzovacím dopisem?

Kdo na přijetí zákona skutečně doplatí, budou ti poctiví, kterým pouze přibude práce a vzrostou náklady.

Požadavky Svazu měst a obcí ČR

1. Řádný legislativní proces

Množství věcných i legislativně-technických vad návrhu nás přesvědčuje o tom, že návrh zákona by měl projít standardním legislativním procesem, který mimo jiné zahrnuje meziresortní připomínkové řízení a posouzení Legislativní radou vlády.

Svaz zároveň požaduje, aby byl návrh zákona předložen spolu s návrhem prováděcího předpisu, z něž mimo jiné vyplyne celkový rozsah uveřejňovacích povinností (rozsah metadata, limity pro faktury a objednávky...).

Svaz dlouhodobě prosazuje transparentní a profesionální přípravu kvalitních norem.

2. Uveřejňujeme pouze podstatné smlouvy

Uveřejňujeme smlouvy, kde hrozí nehospodárné nakládání s majetkem obcí. Svaz navrhuje, aby se vždy uveřejňovalo nakládání s nemovitostmi a smlouvy s výší plnění nad 50 tisíc korun ročně (smlouvy s jedním subjektem za jeden kalendářní rok; při překročení limitu by se uveřejňovalo zpětně).

Svaz zásadně odmítá uveřejňovat smlouvy, na jejichž uveřejňování chybí jakýkoliv veřejný zájem, například uveřejňování smluv o poskytování sociálních služeb, smlouvy mezi školou a rodiči týkající se péče o žáky či jejich chování, dohody o výkonu pěstounské péče, smlouva čtenáře s knihovnou...

3. Uveřejňujeme, ale bez zátěže

Uveřejňujeme smlouvy co nejjednodušším způsobem. Podle Svazu pro naplnění cíle zákona postačí odeslat do Registru smluv smlouvu v jakémkoliv čitelném formátu (tedy například z textového editoru, naskenovanou či nafocenou).

Pokud se předkladatelé domnívají, že anonymizace osobních údajů, převod do strojově čitelné podoby a vyplňování metadata nepředstavuje pro obec zátěž, nechť tuto „nezatěžující“ činnost provádí orgán státu provozující Registr smluv.

4. Nechceme být rukojmí Registru smluv

Svaz požaduje, aby byla povinnost uveřejnění naplněna již okamžikem odeslání do Registru smluv. Obce mají bohaté negativní zkušenosti s nefunkčností různých registrů provozovaných státem. Dále požadujeme, aby zákon explicitně zakotvil pravidlo,

že nezávisle na uveřejnění nabývá účinnost smlouva, pakliže nebyla funkční technická infrastruktura nezbytná k jejich uveřejnění (např. datové schránky...).

5. Neuveřejňovat faktury a objednávky

Nejen podle našeho názoru je uveřejňování faktur a objednávek nadbytečné a přináší pouze zbytečnou administrativu.

6. Odklad pro obce alespoň o jeden rok

Svaz požaduje, aby zákon začal platit nejdříve pro organizační složky státu a jím zřízené právnické osoby a teprve poté, co

se ukáže, že jeho aplikace nepřináší problémy, začal platit i pro obce. Obce nechtějí být pokusnými králíky, mají totiž dost neblahých zkušeností se zákony ušitými horkou jehlou.

Argument, že na Slovensku s registrem smluv problémy v zásadě nejsou, je lichý, neboť za 22 let od zániku společného státu se naše právní řády v lecčems liší a ani jejich právní úprava uveřejňování smluv není s návrhem zdejšího zákona totožná.

Mgr. Zdeněk Mandík
a Mgr. Ludmila Němcová
legislativně-právní odd. Kanceláře Svazu

V návaznosti na řadu jednání ohledně registru smluv podepsaly organizace zastupující zájmy samospráv a Unie zaměstnavatelských svazů dne 9. dubna 2014 společné prohlášení vztahující se projednávaným návrhům právních předpisů:

Transparentnost ano, další byrokracii ne

Společné prohlášení Svazu měst a obcí ČR, Spolku pro obnovu venkova ČR a Unie zaměstnavatelských svazů ČR

My, představitelé Svazu měst a obcí ČR, Spolku pro obnovu venkova ČR a Unie zaměstnavatelských svazů ČR, vydáváme toto společné prohlášení, jehož cílem je představit společný postoj územních samospráv k některým aktuálně projednávaným návrhům právních předpisů, jež mohou mít zásadní dopad na výkon veřejné správy v území.

V současné době Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR projednává návrh zákona o registru smluv, jehož cílem je podle předkladatelů rozšíření stávajících kontrolních mechanismů o veřejnou kontrolu činnosti veřejné správy. K obdobnému cíli směřují návrhy zákonů, jejichž cílem je rozšíření kontrolních pravomocí Nejvyššího kontrolního úřadu na hospodaření územních celků a jimi zřizovaných subjektů.

Prohlašujeme, že kontrolní činnost veřejné správy považujeme v demokratickém a právním státě za podstatnou záruku jejího řádného výkonu, přičemž jakékoliv racionální snahy o její zkvalitnění vítáme. Zároveň ovšem konstatujeme, že současná podoba výše uvedených návrhů právních předpisů negarantuje, že deklarovaných cílů bude dosaženo, aniž by zároveň došlo k enormnímu nárůstu byrokratické zátěže vykonavatelů veřejné správy a jim podřízených subjektů.

Za největší problémy předloženého návrhu zákona o registru smluv považujeme to, že vedle smluv, u nichž lze považovat požadavek na uveřejňování za legitimní, bude uveřejňováno velké množství dalších smluv a dokumentů, jejichž uveřejňování, byť v anonymizované podobě, lze považovat za sporné – smlouvy o poskytování sociálních služeb, nájemní smlouvy na byty apod. Předkladatelé také nedostatečným způsobem vyčíslili náklady, jimiž přijetí zákona zatíží veřejné rozpočty, nejasnosti přináší i jeho aplikace ve vazbě na právní předpisy chránící osobní údaje, navíc i samotný proces uveřejňování je zbytečně komplikovaný.

Činnost územních samospráv již v dnešní době podléhá velkému množství kontrol, které, často duplicitně, provádějí různé kontrolní orgány, proto nejsme přesvědčeni o tom, že rozšíření jejich řady o Nejvyšší kontrolní úřad může přispět k racionálnějšímu výkonu kontrolní činnosti. Zároveň odmítáme, aby se pravomoc Nejvyššího kontrolního úřadu rozšiřovala nad rámec kontroly zákonnosti hospodaření územních samospráv a jimi zřízených subjektů, neboť jakékoliv další rozšíření pravomocí přímo ohrožuje ústavně garantované právo na samosprávu.

Z výše uvedených důvodů požadujeme, aby byl zákon o registru smluv přijat v podobě, kdy budou uveřejňovány pouze smlouvy, na jejichž veřejné kontrole je skutečně zájem, bude vyjasněna ochrana osobních údajů a samotný proces uveřejňování bude co nejméně zatěžovat aparát obcí, měst a krajů. Dále požadujeme, aby bylo při rozšiřování pravomocí Nejvyššího kontrolního úřadu respektováno Ústavou garantované právo na samosprávu a aby byly odstraněny duplicity kontrol výkonu veřejné správy.

V Praze dne 9. dubna 2014

Ing. Dan Jiránek
Svaz měst a obcí ČR

Mgr. Eduard Kavala
Spolek pro obnovu venkova ČR

Ing. Jiří Horecký, Ph.D., MBA
Unie zaměstnavatelských svazů ČR



Generální partneři
krajských setkání 2014

ČESKÁ
SPORITELNA

SKUPINA ČEZ

Krajská setkání jsou u konce

Krajská
setkání

V průběhu měsíců březen a duben se i letos uskutečnilo 13 krajských setkání, při nichž jste se mohli dozvědět aktuální informace z oblasti legislativy, ale také jste se mohli podělit o svoje názory a zkušenosti. I když dominantními tématy krajských setkání letos byly nový občanský zákoník a programovací období 2014+, diskuse se vedly o řadě dalších témat. Hovořili jsme o registru smluv, o nelegálním výkupu kovů, o zneužívání sociálních dávek, duplicitě a nesystémovosti kontrol, ale také třeba o pozemkových úpravách nebo nutnosti zachovat poštovní pobočkovou síť v co největším rozsahu. V dubnu jste se s námi mohli setkat v Českých Budějovicích, Jihlavě, Hradci Králové, Liberci, Brně, Praze, Plzni či v Karlových Varech. Všechna 13 krajských setkání se zúčastnilo přes tisíc starostek a starostů a řada hostů z Parlamentu i krajských úřadů.

Jihočeský kraj, 2. dubna 2014

Jihočeské starosty kromě projednávaných problematik pálí především doprava. Jižní Čechy jsou přitom jedním z nejkrásnějších míst pro letní dovolenou a pěší turistiku. Jih Čech i samotná metropole České Budějovice mají turistům hodně co nabídnout. Všechny věkové kategorie je možné nalákat na množství kulturních památek i rozmanitou přírodu. V anketě „Kraj mého srdce 2013“ získaly jižní Čechy kromě dvou prvních míst v souvislosti s letní dovolenou a pěší turistikou ještě tři druhá místa v kategorii folklor a tance, cykloturistika a památky a historická místa. A navíc dvě pátá místa v kategoriích adrenalin a zimní dovolená. Vyhrály i prestižní ocenění TTTG Travel Awards a staly se tak neoblíbenějším regionem České republiky za rok 2013. Tyto výsledky těší i kraj. Rozvoji regionu významně pomáhají i evropské dotace. Podle představitelů Jihočeského kraje je jednou z možností nasměrovat tyto peníze do dopravní infrastruktury. Aby se to podařilo, jsou nutné smysluplné projekty. A pro další připravované programovací období 2014+ je třeba se poučit z chyb, neopakovat je a mít k dispozici dostatek kvalitních a skutečně prospěšných projektů. Problémem totiž není nedostatek peněz, ale značné rezervy v přípravě. V Jihočeském kraji se to mimo jiné ukazuje na faktu, že stále chybí důstojné napojení na Prahu či Rakousko nebo mnohem méně medializované a diskutované, přitom velmi důležité, obchvaty řady měst a obcí v Jihočeském kraji, například obchvat Lišova či Severní spojka v Českých Budějovicích.



Předsednictvo Svazu na jednání v Budějovicích zastupoval Pavel Vondrys, starosta Strakonice. Ten mimo jiné poznamenal, že čím jednotněji budou zástupci samosprávy postupovat, tím jsou větší šance na rozumné fungování země a smysluplné zákony, které občany chrání a nezatěžují zbytečnou administrativou. Svaz nyní poukazuje zejména na nutnost zastavit nerozumnou centralizaci samosprávy, která by snížila dostupnost veřejných služeb. Obcím v Jihočeském kraji, kterému chybí důstojné dopravní napojení, by to přineslo řadu problémů a pro tamní obyvatele včetně samosprávy by to znamenalo náklady na dopravu navíc.

Kraj Vysočina, 8. dubna 2014

Zhruba osm desítek starostů přijelo rokovat do Jihlavy. Cesta pro leckoho nebyla snadná, jelikož dálnice D1 na Vysočině je mnohde zúžená v obou směrech. Doprava je oblast, která trápí i tento kraj. Bolestivým místem jsou ale také odpady. Jihlavané nyní zvažují, zda skládkovat nebo odpad energeticky využívat. Každý obyvatel Jihlavy v průměru vyprodukoval v loňském roce 282 kilogramů komunálního odpadu, z toho se podařilo vytržít 82 kilogramů, což je 29%. Radnice chce v květnu představit pilotní motivační program, který zvýhodní jihlavské domácnosti, které odpovědně třídí. Podle primátora Jihlavy Jaroslava Vymazala jde město cestou zvyšování recyklace již mnoho let a v této oblasti patří mezi nejlépe fungující města v republice. I zde ale mají problém s kovovým odpadem nelegálně končícím ve výkupnách kovů. Chybí jasná pravidla, legislativa, která by pomohla situaci řešit. To potvrdil i Dan Jiránek, předseda Svazu, který mimo jiné informoval, že vedení Svazu jednalo nedávno s ministrem životního prostředí Richardem Brabcem a shodli se, že odpadovou legislativu nelze odkládat. Stát zatím bohužel nečinně přihlíží, jak krádeže a nelegální výkup kovů ohrožují majetek občanů i obcí a někdy dokonce i jejich zdraví a životy.

Vysočina si na čistém životním prostředí velmi zakládá, to potvrdil i radní Kraje Martin Hyský. Informoval, že kraj již šestým rokem vy-



hlašuje akci Čistá Vysočina, která je spojena s jarním úklidem přírody. Letos v březnu do terénu vyrazilo na 18 tisíc dobrovolníků, kteří až do 14. dubna čistí především okolí silnic, veřejná prostranství a parky. Loni tímto způsobem lidé napytlovali 95 tun odpadu. Zatímco prvního ročníku „Čisté Vysočiny“ se v roce 2009 zúčastnilo 6 tisíc lidí, o rok později jich bylo už 14 a půl tisíce. Za dobu existence akce veřejnost přírodu zbavila celkem 361 tun odpadu.



Zlepšit životní prostředí lze také pomocí evropských i státních dotací. Města a obce na Vysočině v této souvislosti však trápí pomalé vyřizování žádostí ze Státního fondu životního prostředí, složitá orientace v evropských programech i související dotační byrokracie. Na stále rostoucí administrativní zátěž poukázal také člen předsednictva Svazu měst a obcí ČR Antonín Lízner, přičemž uvedl, že malé obce mají velké obavy z připravovaného centrálního registru smluv. Upozornil, že Svaz se nebrání transparentnímu zveřejňování smluv, nicméně trvá na tom, že by se některé informace zveřejňovat vůbec neměly – kvůli bezpečnosti lidí či postavení firem zřizovaných veřejnou správou na trhu. Při zveřejňování všech obchodních závazků by totiž veřejné právnické subjekty byly snadnou kořistí pro konkurenci.

Královéhradecký kraj, 10. dubna 2014

Starosty na Královéhradecku zase už dlouho trápí dostavba dálnice D 11. Patová situace s výkupem pozemků pro její dostavbu by se ale v brzké době mohla stát minulostí. Zástupci města Hradec Králové a Královéhradeckého kraje chtějí společně s Ministerstvem dopravy projednat výkup posledního pozemku s paní Štrosovou a Havránkovou, podepsat dodatek smlouvy a pokračovat ve stavbě. Kraj by výkup zbývajících asi pěti procent pozemků mohl i finančně podpořit. Bude o tom jednat s Ředitelevstvím silnic a dálnic.

Stavět dál by bylo třeba také jižní spojku v okolí Hradce Králové či silnice R35 a opravit řadu komunikací nižších tříd. To ale představuje nemalé finance. Místopředseda Svazu a místopředseda Evropského parlamentu Oldřich Vlasák uvedl, že v současné době to bohužel vypadá tak, že v novém programovacím období nebude možné na místní komunikace a silnice II. třídy peníze čerpat. Částečně možné to bude pouze pro komunikace sloužící pro napojení na hlavní evropské tepny TEN-T.



Roli v hladkém průběhu všech staveb i jiných činnostech samosprávy hrají mimo jiné veřejné zakázky. Ty byly také diskutovaným tématem na setkání v Hradci. Primátor města Zdeněk Fink si přitom postěžoval na špatnou zkušenost z loňských rekonstrukcí základních škol. Zákon o veřejných zakázkách zamotává hlavu nejen uchazečům o zakázku, ale i samotným zadavatelům. Místopředseda Svazu Josef Bezdíček na setkání připomněl nedávné jednání vedení Svazu s ministryní pro místní rozvoj Věrou Jourovou, která ujišťovala, že hlavní snahou jejich rezortu je právě zjednodušení procesu zadávání veřejných zakázek a snížení administrativní zátěže. Do dvou let chce ministerstvo zpracovat zcela nový právní předpis o veřejných zakázkách.

Podle měst a obcí v Královéhradeckém kraji je také třeba se znovu zamyslet nad rozpočtovým určením daní. Tedy nad způsobem, jak tyto příjmy stát rozděluje jednotlivých městům a obcím. Například v Hradci Králové stávající způsob považují za nešťastný. Svoji činnost má obnovit pracovní skupina při Ministerstvu financí, která se rozpočtovým určením daní zabývala. Oldřich Vlasák k tomu po-

dotkl, že je třeba také provést valorizaci příspěvku na výkon státní správy, který je už několik let stejný a řada obcí musí na služby pro stát doplácet. Podle Svazu se příspěvek měl zvyšovat pravidelně alespoň podle inflace.



Liberecký kraj, 14. dubna 2014

V Liberci, do kterého na krajské setkání zavítalo zhruba šest desítek starostů, se krom standardních témat jednalo hlavně o povinném zveřejňování informací a centrálním registru smluv. Ekonomický náměstek primátorky Jiří Šolc, který Martinu Rosenbergovou na akci zastupoval, informoval, že Magistrát Liberce dobrovolně zveřejňuje smlouvy na svých webových stránkách již tři roky a počáteční obavy z nadměrné administrativní zátěže se za tu dobu rozplynuly. Nicméně ani on sám není přesvědčen o tom, že by veškeré smlouvy měly zveřejňovat i malé obce. Smysl to podle něho má u měst nad 10 tisíc obyvatel, ale především pak na centrální úrovni, kde se utrácejí stamiliony a pro korupci je největší prostor. Veškeré smlouvy, zatím jako jediný, zveřejňuje také Liberecký kraj, jak potvrdil hejtman Martin Půta. Transparentní přístup k informacím považuje dnes za zásadní, pochopitelně ale za nezbytné ochrany citlivých údajů. Člen Předsednictva Svazu František Chlouba, starosta Rychnova u Jablonce nad Nisou, souhlasil s tendencí být transparentní, ale nic by se podle jeho názoru nemělo přehánět a hnát do krajnosti. Také výkonná ředitelka Jana Vildumetzová ujistila, že Svaz podporuje transparentní zveřejňování dokumentů, nicméně navrhovaný zákon musí přesně definovat, co, jak a na jak dlouho se bude zveřejňovat. Zákon by měl být jednoduchý nejen pro předkladatele, ale měl by být srozumitelný také pro ty, kteří s ním budou pracovat.

Do diskuse k tomuto tématu se přihlásil také starosta Osečné Jiří Hauzer. I ten vnímá zveřejňování smluv jako velmi důležité především na vyšší úrovni, pro malé obce to však považuje za zbytečně administrativně náročné. „Kontrolorů“ na vesnici je více než dost. A pokud některá obec zveřejňovat veškeré smlouvy chce, může tak činit již dnes na svých webových stránkách.



Starosta Koberov Jindřich Kvapil v diskusi obrátil pozornost také na volební zákon, ve kterém se asi jen málo občanů vyzná. Jana Vildumetzová k tomu podotkla, že Svaz se snaží prosadit většinový volební systém, ke změně by ale mohlo dojít až při příštích komunálních volbách, nikoli teď na podzim. Jiří Hauzer k tomu ještě podotkl, že by bylo dobré zamyslet se i nad délkou funkčního období. Čtyři roky jsou z hlediska dlouhodobějších investičních akcí pro starostu málo.



Jindřich Kvapil



Jiří Hauzer

Necelá stovka starostek a starostů zavítala na krajské setkání do Brna. Krajský úřad zde zastupoval náměstek hejtmána Zdeněk Pavlík, který přítomné seznámil s rámcovým rozpočtem kraje. Prioritními oblastmi jejich kraje jsou rozvoj venkova, zdravotnictví, sociální služby a především pak doprava, na kterou jde 38% rozpočtu. Jižní Moravě chybí výstavba silnice R52 k rakouským hranicím a obchvat některých měst. Zástupci kraje, ale jistě také všichni obyvatelé jižní Moravy, jsou rádi, že současná vláda vnímá R52 jako klíčové téma, což potvrdili jak ministr financí, tak i ministr dopravy. Oba ministři zahájení stavby rychlostní komunikace k rakouským hranicím považují za jednu z vládních priorit, stejně tak i obchvat Mikulova. Podobně jako v ostatních



František Havíř



Pavel Perout

krajích také na jihu Moravy je třeba rovněž opravit mnoho kilometrů silnic a dálnic. Opravy se týkají i samotného Brna, kde např. jen kompletní rekonstrukce ulice Milady Horákové je odhadována na 235 milionů korun. Kvalitní infrastruktura je ostatně předpokladem investic do Jihomoravského kraje, ale ne jen jeho. Právě o tom jednali nedávno také zástupci Svazu s ministrem dopravy Antonínem Prachařem – viz str. 3. Výkonná ředitelka Jana Vildumetzová přitom připomněla, že cílem nové legislativy by mělo být jak urychlení dopravní, energetické, tak i vodní výstavby, což může mimo jiné pomoci řešit také problémy s vysokou nezaměstnaností. Pracovní místa tvoří noví i stávající investoři. Předsednictvo Svazu na se-



tkání v Brně zastupoval Jiří Životský, starosta Sokolnic. Ve svém vystoupení nejprve seznámil přítomné s hlavními aktivitami Svazu. Zdržel se zejména u centrálního registru smluv, který je v poslední době skloňován snad ve všech pádech. Jako člen Předsednictva Svazu i on jihomoravským posluchačům zdůraznil, že Svaz v žádném případě není proti předloženému zákonu, ale nelze s ním souhlasit v podobě, v jaké byl navržen. Je naprosto zbytečné uveřejňovat smlouvy např. o poskytování sociálních služeb, smlouvy mezi školou a rodiči nebo dohody o výkonu pěstounské péče. Jiří Životský poté uvedl i další důvody, proč Svaz s předloženým zákonem nesouhlasí.



Jiří Životský

V diskusi po legislativním bloku na starostu Sokolnic navázal František Havíř, starosta Rousínova. Ten mimo jiné konstatoval, že registr smluv je naprosto zbytečný, když stejně nevíme, za jakých podmínek a za jakých okolností byla smlouva podepsána.

Se svazovým stanoviskem k registru smluv v podstatě souhlasí i senátní výbor pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí, o čemž přítomné informoval jeho předseda Ivo Bárek. A ke kritice předloženého návrhu zákona o registru smluv se přidal i starosta Rájce-Jestřebí Pavel Perout. Poukázal přitom na stále větší a větší administrativní zátěž, s kterou obce musí bojovat, na to, že za předkládané zákony nikdo nenese žádnou zodpovědnost, na chybějící nebo nejasné výklady zákonů atd. Hlasitým potleskem ho podpořili všichni přítomní v sále.





Prahu, jako všechna velká města, trápí samozřejmě krom jiného také parkování. Podle studie Mezinárodního institutu parkování dnes 30 % aut, která jezdí po městě, nemůže zaparkovat. Jak situaci vyřešit? Podle Svazu by pomoci mohly evropské i národní dotace. Právě nové programovací období 2014+, ale také nový občanský zákoník, sociální problematika, centrální registr smluv či odpadové hospodářství byla témata, o kterých se jednalo i na pražském magistrátu. Sešlo se zde devět desítek starostů a dalších představitelů samosprávy.

Parkovací místa chybí v centrech měst, ale i na sídlištích. S tolika auty se v minulosti jednoduše nepočítalo. Kam s nimi je ale také otázka kompromisu, vždy je totiž třeba vyvážit volnou plochu na parkování s potřebnou a zdraví jistě přínosnější zelení. V hlavním městě je ale problém asi nejmarkantnější. Náměstek primátora Jiří Nouza informoval, že Praha se ho rozhodla řešit jako celek a připravuje kompletně nový systém zón placeného stání. Nová koncepce zón placeného stání přitom neznámá pouze extensivní rozšíření parkovacích zón na další městské části, ale zejména jejich kvalitativní posun směrem k vyšší účinnosti. Její součástí je také sjednocení systému, jehož výsledkem bude jednotná organizace dopravy v klidu v hlavním městě, větší ochrana rezidentů a komfort užívání zón pro návštěvníky.

Předseda Svazu Dan Jiránek dodal, že problém s parkováním řeší rovněž v Kladně. Nová parkovací místa spolu s chodníky a parčí-

kem by tam měla vzniknout například na sídlišti Kročehlavy. Vše za cca 8,8 milionů korun. Podle Svazu by v novém programovacím období měla být možnost čerpat peníze na řešení parkování a rovněž by měl vzniknout materiál se vzory, jak zlepšit dopravní obslužnost měst a obcí. Parkovací politika přitom musí být v souladu s potřebami všech obyvatel města, turistů, činností státních úřadů a institucí a zabezpečením zásobování území. Města a obce mají mimo jiné za úkol zachovávat mobilitu. Je tak třeba brát v potaz, že podle studií tráví auta parkováním,

tedy tzv. dopravou v klidu, 90 % své životnosti. Zatímco v roce 1980 bylo v ČR registrováno celkem 1,8 milionů osobních automobilů, loni se jednalo už o 4,7 milionů vozů.

Na dopravu kladou velký důraz i v celém Středočeském kraji. Letos chtějí ukončit čtyři desítky investičních akcí. Půjde o rekonstrukci komunikací II. a III. třídy i mostů. Na projekty za téměř 2,3 miliardy korun bude kraj čerpat dotace z Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Střední Čechy, ze Státního fondu dopravní infrastruktury i ze Státního fondu pro životní prostředí. Samotný kraj věnuje na kofinancování, tedy spolupodílení se na finančním zajištění těchto akcí, ze svého rozpočtu 396 milionů korun.

Kromě dopravy se diskutovala i témata, která se v poslední době stala už evergreenem. Odpady, centrální registr smluv a krádeže kovů a jejich nelegální výkup. Člen Předsednictva Svazu Pavel Drahovzal, starosta Velkého Oseku, i na krajském setkání v Praze informoval, že Svaz dlouhodobě prosazuje zákaz výkupu kovů od nepodnikajících fyzických osob. Každopádně by veškeré platby za vykupované odpady měly probíhat výhradně bezhotovostně. V minulosti se pravidla pro výkup kovů sice zpřísnila, ale situaci s krádežemi obecního i soukromého majetku s obsahem kovu to nevyřešilo. Upozornil také na Obrazový katalog, který letos vydal Svaz společně s Institutem pro udržitelný rozvoj a dalšími partnery a který snad přispěje k tomu, že se množství krádeží sníží (více viz INS č. 2).





Na tiskové konferenci se pak pozornost v Plzeňském kraji obrátila také k regionálním záležitostem – k vojenskému újezdu Brdy a Národnímu parku Šumava. Pavel Vondrys informoval, že o obou záležitostech nedávno jednali s ministrem životního prostředí Richardem Brabcem a se žádostí o schůzku oslovili i ministra obrany Martina Stropnického. Vládním návrhem zákona, který mimo jiné předpokládá zrušení vojenského újezdu Brdy, protože se stal pro armádu nepotřebným, by se měla ve 2. čtení zabývat Poslanecká sněmovna. Člen Rady Plzeňského kraje pro oblast životního prostředí a zemědělství Václav Štekl dodal, že zástupci podbrdských obcí respektují, že

Na plzeňské půdě účastníky setkání, kterých zde bylo více než sto, přivítal a pozdravil primátor Martin Baxa. A hned otevřel několik nejzásadnějších témat, která, jak je patrné ze zpráv z ostatních krajů, pálí podstatnou většinu obcí a měst. Zmínil např. centrální registr smluv a rovněž konstatoval, že ani v Plzni nejsou proti transparentnosti, ale poslanecký návrh zákona opomíjí řadu možných důsledků. Podle jeho slov je to právní norma, u které obce nevědí, jaké dopady na ně bude mít. Krátce se vyjádřil i k přípravě nového programovacího období a všem popřál, aby se uplatnilo méně „chlebičkových“ projektů a více těch, které naší zemi pomohou třeba k lepšímu stavu infrastruktury.

K návrhu zákona o centrálním registru smluv se vyjádřil také host poslanec Václav Votava. I on konstatoval, že s řadou věcí se nedá souhlasit a navíc je přesvědčen, že takovýto zákon by neměl vycházet z poslanecké iniciativy, ale měl by být návrhem vládním a projít řádným legislativním procesem.

Člen Předsednictva Pavel Vondrys, starosta Strakonice, se pozastavil u přípravy naší legislativy obecně a také vyslovil přání, a to aby se nová legislativa neodrážela do fungování obcí a měst negativně, ale aby jim byla ku prospěchu. Kritizoval přebujelou byrokracii, nesrozumitelné zákony a duplicitní kontroly. V souvislosti s nelegálním výkupem kovů, což se také v Plzni projednávalo, upozornil na tzv. mobilní výkupny, které podle jeho názoru přímo nabádají ke krádežím a na rozdíl od pevných výkupen se v nich nedá uhlídat skoro nic. K výkupu kovů se do diskuse přihlásil i starosta Blovic Jan Poduška. I když tento problém považuje za velmi závažný, nedoporučoval by úplný zákaz výkupu kovů od fyzických osob, má obavu, že by řada kovových součástek také mohla končit na černých skládkách.

rozhodnutí o zrušení vojenského újezdu je odbornou záležitostí. Za velmi důležité přitom považují tři oblasti – ochranu přírody a krajiny, ochranu spodních vod na dotčeném území a také protipovodňová opatření na řece Klabavě, která územím vojenského újezdu protéká. Pro brdský vojenský újezd jsou dnes paradoxně více nebezpeční lidé, kteří nerespektují zákaz vstupu, než nevybuchlá munice. Bezpečnost obyvatel přitom musí být nejen v Brdech na prvním místě.

V Plzni také proto nedávno schválili plán prevence kriminality na další dva roky. V následujících dvou letech se město chce zaměřit na osm priorit, které plán obsahuje. Definovala je odborná pracovní skupina, která vycházela z policejních statistik, vyhodnocení předchozího programu a identifikace silných a slabých stránek. Fenomémem poslední doby jsou – nejen v Plzeňském kraji – ubytovny, za které sociálně vyloučení lidé platí nemalé částky ze sociálních dávek provozovatelům ubytoven. Kontroly v takových zařízeních ale nejsou takové, jak by bylo třeba.

Plzeňský kraj se ale může pochlubit tím, že má dlouhodobě jednu z nejnižších nezaměstnaností. O danou oblast mají zájem investoři, kteří vytvářejí pracovní místa.





Poslední krajské setkání se konalo v Karlových Varech a sešly se na něm zhruba čtyři desítky starostů. Kromě tradičních témat se ve Varech diskutovalo také o dalších problematikách, např. o nutnosti regulace cizojazyčné reklamy. Jan Mareš, místopředseda Svazu a primátor Chomutova, důrazně upozorňoval, že v českém právním řádu je třeba stanovit povinnost, aby jakákoliv reklama v provozovnách a na veřejně přístupných místech vždy byla i v českém jazyce. Dnes však bývá často pouze v jazyce cizím. Zástupci Svazu o tomto tématu jednali už s ministrem průmyslu a obchodu Janem Mládkem, který ubezpečil, že ochrana spotřebitele je jednou z jeho priorit. Primátor Karlových Varů Petr Kulhánek uvedl, že v souvislosti s nápisy v cizím jazyce, ve Varech tedy především v azbuce, se do hledáčku kritiků dostává zejména lázeňská část města. Ocenil proto, že v Poslanecké sněmovně už je návrh novely zákona, která má obcím umožnit regulovat cizojazyčné nápisy vlastní vyhláškou. Reklamní nápisy, poutače, vývěsní štíty apod. by vždy měly začínat českým nápisem srovnatelným co do velikosti i významu s textem cizojazyčným.

V Karlovarském kraji rovněž upozorňují ale také třeba na problémy související s novými pravidly pro prodej alkoholu. Podle novely zákona musely do letošního 17. dubna o koncesi na prodej alkoholu nově požádat i spolky, pokud pravidelně jednou za rok pořádají akci spojenou s prodejem alkoholu, například ples. Mnoho spolků o této povin-

nosti vůbec nevědělo a řada z těch, co to ví, chce raději své akce uzavřít pro veřejnost, aby se vyhnula komplikacím. Nebo je úplně přestat pořádát. Výkonná ředitelka Jana Vildumetzová k tomu podotkla, že pokud si obce nejsou jisté, jak to je s aktuální legislativou, vždy se mohou obrátit na právní poradnu Svazu. Nová koncese na prodej alkoholu podle aktuálních údajů karlovarského magistrátu dosud chybí řadě podnikatelů. Pokud však bez ní, stejně jako spolky, budou prodávat alkohol, hrozí jim pokuta i v řádu statisíců. Případným prodejem a distribucí alkoholu bez příslušné koncese by se dopouštěli neoprávněného podnikání.

Dalším významným tématem Karlovarského kraje je také dostavba rychlostní silnice R6 mezi Karlovými Vary a Prahou. V této souvislosti hejtman Karlovarského kraje Josef Novotný mimo jiné nabídl spolupráci Ředitelství silnic a dálnic ČR při výkupu pozemků. Podle ŘSD na výkupy a zpracování projektové dokumentace staveb dalších úseků komunikace R6 od Karlových Varů směrem na Prahu vyčerpali silničáři v loňském roce kolem 48 milionů korun a letos mají k dispozici 60 milionů. K celkové dostavbě komunikace je třeba dokončit 12 úseků o délce kolem 82 kilometrů. V současné době se na R6 ve směru z Karlových Varů na Prahu buduje úsek Lubenec – Bošov.

*informace z průběhu krajských setkání připravily
Mgr. Štěpánka Filipová a Mgr. Lenka Zgrajová*



Co přinesla konference „Evropské fondy – výzvy a řešení“?

Konference „Evropské fondy – výzvy a řešení“ přinesla shodu na tom, že je nutné pro nové programové období 2014–2020 nastavit zjednodušené podmínky pro čerpání finančních prostředků z evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF). Ačkoliv využívání finančních prostředků z EU má negativní mediální obraz, je nutné nezapomínat na velký počet realizovaných projektů a jejich rozvojový potenciál v území.

Dne 24. dubna 2014 se v Brně v rámci veletrhu Urbis Invest Brno BVV uskutečnila pod záštitou ministryně pro místní rozvoj Věry Jourové konference „Evropské fondy – výzvy a řešení“. Přítomní starostové měli možnost se seznámit se zkušenostmi z pomalu končícího programového období 2007–2013, které městům a obcím

přineslo nové zkušenosti, a zároveň se změnami v rámci nového programového období 2014–2020. V rámci programu vystoupili zástupci Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva průmyslu a obchodu, Centra pro regionální rozvoj, Svazu průmyslu a dopravy a také Svazu měst a obcí. Zástupci zúčastněných organizací se shodli,

že v současné době mechanismus čerpání finančních prostředků trpí náročnou administrací, což přímo dopadá na města a obce. Velký počet operačních programů (celkem 26 OP a více než 100 institucí) v období 2007–2013 komplikuje orientaci v systému, administrace není jednotná a liší se podle podmínek jednotlivých operačních programů. Rozdrobenost požadavků jednotlivých institucí znamená zvýšenou náročnost projektového řízení během minulého období a velmi často vedla k využívání externích poradenských firem, neboť města a především malé obce často nedisponují dostatečně zkušenou personální kapacitou.

Vzhledem k tomu, že evropské dotace se staly významnou součástí rozpočtů obcí a příležitostí pro ovlivnění jejich vlastního rozvoje (modernizaci infrastruktury, rozšíření služeb a zvýšení kvality života pro své občany), je žádoucí, aby se města a obce jako koneční příjemci mohly v systému lépe orientovat.

Přislíben pro města a obce v novém programovém období 2014–2020 je společné úsilí příslušných institucí nastavit jednoduchý implementační systém. Obce a města vnímají organizační prostředí jako omezující prvek v celém systému strukturálních fondů, negativně lze hodnotit nepružný systém vyhlásování výzev, který ve velké míře nerespektoval skutečné potřeby v území. Ke zlepšení situace přispěje připravovaná Regionální stálá konference, kde budou moci města a obce vyjádřit své zájmy a potřeby. Svaz nadále



usiluje o vytvoření jednoho kontaktního místa v území (kraj či NUTS II), jehož úkolem by bylo poskytování informací, poradenství či metodická podpora žadatelům. Důležitou roli v novém programovém období 2014 až 2020 z hlediska potřeb měst a obcí bude sehrávat Integrovaný regionální operační

program (IROP), který navazuje na soustavu sedmi regionálních operačních programů (ROP). Z hlediska alokace pojme až 22% finančních prostředků z celkové částky určené pro Českou republiku.

*Adam Vazač
odd. vnějších vztahů Kanceláře Svazu*

Nový občanský zákoník: Kupní smlouva k nemovitosti

V předchozích vydáních jsme se věnovali nové právní úpravě smlouvy pachtovní, smlouvy o nájmu bytu a smlouvy o dílo. Tentokrát se zaměříme na kupní smlouvu k nemovitosti – další smluvní typ, se kterým se obce hojně setkávají ať už při prodeji nebo koupi nemovitého majetku – pozemků, budov či bytů.

Obecná ustanovení o kupní smlouvě nalezneme v § 2079 a následujících nového občanského zákoníku, zvláštní ustanovení o koupi nemovité věci v § 2128 a násl. Kupní smlouvu k nemovitosti je nutno uzavřít v písemné formě. Obsahovat by měla ze své podstaty přinejmenším identifikaci smluvních stran, identifikaci převáděné nemovitosti, kupní cenu nebo alespoň způsob jejího určení a projevy vůle smlouvu uzavřít. V souvislosti s novým občanským zákoníkem je nutné dbát zejména na správné vymezení převáděné nemovitosti (nemovitosti) dle katastrálního zákona, zejména s ohledem na obnovení pravidla, podle kterého je stavba součástí pozemku (které ovšem neplatí absolutně – viz vymezení nemovitých věcí v NOZ a jeho přechodná ustanovení). Předmětem převodu tak bude zpravidla pozemek s tím, že bude na místě popsát též stavby, které jsou jeho součástí. Zvláštní situací je převod bytové jednotky, kdy převod jednotky vymezené dle zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů, se bude nadále řídit tímto předpisem, zatímco převod jednotek nově vymezených dle NOZ se bude řídit NOZ.

V praxi bude pochopitelně žádoucí, aby kupní smlouva obsahovala řadu dalších náležitostí. Prodávající by měl kupujícího

upozornit na vady převáděné nemovitosti, právní (práva třetích osob vážnoucí na nemovitosti) i faktické. V souvislosti s odpovědností prodávajícího za vady NOZ nově upravuje pětiletou lhůtu, ve které lze kupujícímu přiznat práva z vadného plnění v případě skryté vady stavby. Uplynutí této lhůty navíc nemůže prodávající namítat, jde-li o vadu, o které prodávající v době odevzdání věci věděl nebo musel vědět. Pokud jde o úhradu kupní ceny, je na vůli a vzájemné důvěře smluvních stran, v jakém momentě a jakým způsobem dojde k úhradě kupní ceny prodávajícímu, zda využijí služby advokátní či jiné úschovy apod. Kupní smlouvy také pravidelně obsahují ujednání o tom, kdo zaplatí daň z nabytí nemovitých věcí, nově upravenou zákonným opatřením senátu č. 340/2013 Sb. (Původní návrh zákona počítal s tím, že poplatníkem bude nově nabyvatel. V současnosti je jím nicméně stále převodce s tím, že smluvní strany se mohou dohodnout jinak. Nedojde-li k dohodě o tom, že poplatníkem daně je nabyvatel, ručí nabyvatel za zaplacení daně.) Toto zákonné opatření také zcela nově upravuje způsoby stanovení základu daně. Památovat je třeba také na to, že kupující vlastnictví k převáděné nemovitosti nabyde teprve dnem, ke kterému bude povolen vklad jeho

vlastnického práva do katastru nemovitostí. Řízení před katastrálním úřadem se přitom řídí novým katastrálním zákonem (zákon č. 256/2013 Sb.), který přinesl určité změny i pokud jde o náležitosti návrhu na vklad a jeho příloh. V kupní smlouvě bude dále vhodné upravit např. čas a způsob předání a převzetí nemovitosti, smluvní pokuty pro případ porušení sjednaných povinností smluvních stran či možnost odstoupení od smlouvy. Mají-li být spolu s nemovitostí předmětem prodeje též některé movité věci (např. vybavení bytu), měly by být ve smlouvě vypočteny (je-li jednou kupní smlouvou převáděno více nemovitostí nebo věci nemovité i movité, bude vhodné rozepsat kupní cenu). Součástí kupní smlouvy mohou být také vedlejší ujednání uvedená v § 2132 a násl. NOZ i jiná, např. předkupní právo ve prospěch prodávajícího či výhrada vlastnického práva.

Z hlediska zákona o obcích i nadále platí povinnost obce zveřejnit záměr prodat (nikoliv koupit) nemovitý majetek alespoň 15 dnů před rozhodnutím na úřední desce. Rozhodnutí o převodu i nabytí nemovitosti zákon vyhrazuje zastupitelstvu obce, které musí schválit alespoň základní obsahové náležitosti kupní smlouvy. V této souvislosti je třeba pouze opět upozornit na nové vymezení nemovitých věcí dle NOZ a nutnost nemovitost jak v záměru, tak v kupní smlouvě řádně identifikovat.

*JUDr. Mgr. Lukáš Váňa, Ph.D.
KVB advokátní kancelář, s. r. o.*

České obce a města potřebují podporu ze strany státu pro své zahraniční rozvojové aktivity

Města a obce ČR jsou důležitými aktéry na poli mezinárodních vztahů, jakkoliv to na první pohled nemusí být patrné. Mezi českými municipalitami a jejich protějšky v zahraničí, především v okolních zemích, existují stovky partnerství, jak je patrné z webu Svazu www.partnerskamesta.cz. Některá jsou formální, jiná po mnoho let aktivní. Tato partnerství pomáhají poznávat obyvatele za hranicemi, vnímat jejich problémy i přání, která kupodivu nebývají až tak odlišná od našich.

I díky naší minulosti jsme však žádanými partnery pro nová či nepřerušovaná partnerství na východ od nás, v zemích Východního partnerství – Bělorusku, Ukrajině, Moldavsku, Gruzii, Arménii i Ázerbájdžánu nebo dalších prioritních zemích naší zahraniční politiky, např. Srbsku.

Ve všech uvedených zemích mohou česká města pozitivně pomoci obnovit vztahy, které zanikly s rozpadem socialismu, realizovat kulturní i sportovní výměny či vytvořit podporu pro možnou ekonomickou spolupráci podnikatelů z partnerských měst či regionů. Tedy česká města i obce mohou být platným členem veřejné diplomacie a šířit dobré jmé-

no v takřkajíc první linii, přímo mezi občany partnerských měst a obcí.

Tento potenciál však potřebuje podpořit financováním aktivit mimo rozpočty obcí, protože je velmi složité, či takřka nemožné, uvedené aktivity financovat z rozpočtů obcí. To z mnoha důvodů, kdy z pohledu jednotlivých obcí a měst jde o aktivity, které jsou mnohdy mimo jejich rozpočtové možnosti a jsou často vnímány zastupitelstvy jako nepotřebné a s nejasným přínosem pro jejich obec či město.

Vědomi si této situace se Komise pro zahraniční spolupráci i pracovníci oddělení zahraničních vztahů Svazu ve spolupráci

s Předsednictvem Svazu, především místopředsedou Janem Marešem, primátorem města Chomutov, a místopředsedou Oldřichem Vlasákem, který je zároveň místopředsedou Evropského parlamentu, snaží postupnými kroky přesvědčit orgány státní správy, především Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo zahraničních věcí i Ministerstvo pro místní rozvoj, že obce mohou významně pomoci k rozvoji a stabilizaci vztahů se zeměmi na východ od nás, resp. dalšími prioritními zeměmi české zahraniční politiky. Za tímto účelem se vedou jednání, která by měla vyústit v pilotní projekt dotačního titulu. Zde by municipalita mohly žádat o úhradu nákladů spojených s touto nadstavbovou činností obcí, která ale může být velmi přínosná pro stát a celou naši společnost.

Robert Zeman

*předseda komise pro zahraniční spolupráci
místostarosta města Prachatic*

Automobilová soutěž rallye – nebezpečný sport?

Automobilové soutěže rallye se pořádají po celém světě a jsou velmi oblíbené a též hojně navštěvované. Stupeň zabezpečení těchto soutěží je ve světě opravdu různý. V poslední době, zejména pod vlivem několika tragických událostí, při kterých zemřeli lidé, se rozvinula diskuse o tom, zda se jedná o sport, či nebezpečnou zábavu pro několik nadšenců, kteří se prohánějí velkou rychlostí mezi domy po vesnicích a lesích. Obce velmi často pod vlivem těchto ojedinělých událostí raději nevydávají povolení k průjezdu této soutěže. Podívejme se na soutěže z druhé stránky.

V České republice jsou nastaveny velmi přísné podmínky, za kterých lze automobilovou soutěž pořádat. Pořadatel tyto podmínky (které jsou dané zákonem) musí splnit, jinak nedostane povolení soutěž pořádat. Pokud toto povolení získá, je od počátku kontrolován bezpečnostním delegátem, zda je podle nich postupováno. Je zpracován bezpečnostní plán, kde jsou přesně označena nebezpečná místa a způsob, jak je zabezpečit, aby nedocházelo k ohrožení diváků a bydlících. S tímto bezpečnostním plánem jsou seznámeni všichni pořadatelé a musí se podle něj řídit a instruovat i návštěvníky. Dodržování tohoto plánu je po celou dobu mnohokrát prověřováno. Průjezd celou tratí provádí několik komisařů a bezpečnostních činovníků. Za nimi projíždějí vozidla předjezdčů, kteří mají za úkol prověřit, zda diváci stojí na vymezených místech. V případě porušení bezpečnosti musí průjezd rychlostní zkouškou zastavit. Za volanty těchto vozidel v současné době sedí pouze vyškolení činovníci pro

bezpečnost, kteří vědí, co mají kontrolovat. Pokud jsou dodrženy všechny podmínky, dané bezpečnostním plánem, je pro bezpečnost diváků uděláno maximum. Tragické události z minulé doby vždy ukázaly na selhání jednotlivce, kdy došlo k nerespektování nastavených pravidel pro každou soutěž. Ministerstvo vnitra ve spolupráci s Policií ČR, Autoklubem ČR a Ministerstvem dopravy připravilo dokument, který je určen zejména pro obce, které leží na trase motoristického podniku. Rovněž tak může velmi dobře posloužit pro pořadatele automobilové soutěže zejména při přípravě závodu. Jedná se o manuál, ve kterém je přesně uvedeno, podle jakých zákonných norem je soutěž povolena a jaké podmínky musí pořadatel splnit. Jsou zde zodpovězeny otázky na přípravu a průběh rallye. Při dodržení všech podmínek, které jsou stanoveny, je bezpečnost diváků zajištěna dostatečně a soutěž může být skutečně bez komplikací.

Do míst, kde je soutěž pořádána, přijíždí velké množství diváků a tito zde využívají místní penziony, hotely, restaurace. Chodí nakupovat do obchodů a dostávají se do míst, která by nebyly návštěvy rallye nikdy neobjevili. Mnohdy se pak do těchto míst vrací i mimo čas konání soutěže, například za rekreací. Toto pak přímo přispívá k podpoře podnikání. Z tohoto důvodu je třeba informovat a přesvědčit představitele obcí, že pro bezpečnost diváků je uděláno, již od počátku příprav až do samotného průběhu soutěže, maximum. Jako pořadatelé musí být vybráni zodpovědní lidé a musí být důkladně proškoleni v tom, jak instruovat návštěvníky, aby nebyla ohrožena jejich bezpečnost.

V ČR se k zajištění bezpečnosti diváků udělalo v poslední době mnoho a v porovnání, s okolními státy jsme v míře zajištění bezpečnosti v naprosté špičce. Není třeba plošně tento sport zavrhnout a nepovolovat další soutěže. Je třeba dodržovat nastavená pravidla, informovat dostatečně o těchto pravidlech a kontrolovat, zda jsou dodržována.

Mgr. Josef Macoun

*vedoucí odboru dopravy
Magistrátu města Mladá Boleslav
držitel licence jezdce pro rallye
a licence činovníka pro bezpečnost*



LAGGIOIA

Milí příznivci pop operního umění,

dovolujeme si nabídnout vám jedinečný hudební zážitek
ve formě vystoupení pop operního tria La Gioia,
bronzových finalistů Česko-Slovensko má talent 2011.

Za pět roků svojí umělecké činnosti vystupovali
v desítkách slovenských a českých měst
s úspěšným programem světových, ale i českých a slovenských hitů.

Těšíme se na nové fanoušky.

www.lagioia.sk
+421 915 763 317

Jak jsme vás informovali již v minulém čísle našeho zpravodaje, odbor dozoru a kontroly MV ČR poskytuje výkladová stanoviska k různým právním předpisům a my se rozhodli jejich publicitu rozšířit. V INS č. 4/2014 jste se tedy mohli seznámit se stanoviskem tohoto odboru k poskytování mimořádných odměn zastupitelům, nyní se stanoviskem ke zveřejňování informací. Znovu připomínáme, že kompletní seznam stanovisek a metodik naleznete na stránkách ministerstva.

**Stanovisko
odboru dozoru a kontroly veřejné správy
Ministerstva vnitra č. 1/2012**

Označení stanoviska:

**Zveřejňování poskytnuté informace
podle zákona o svobodném přístupu k informacím**

Právní předpis:

zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Ustanovení: § 5 odst. 3

Související právní předpisy:

zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění

Klíčová slova:

zveřejnění poskytnuté informace

Datum zpracování: 20. ledna 2012

Spolupráce:

na základě stanoviska Úřadu pro ochranu osobních údajů (stanovisko ze dne 5. ledna 2012, zn. KNDČ-8600/11-4/NON)

Dotaz:

Jaká jsou pravidla pro zveřejnění poskytnuté informace podle § 5 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím?

Stanovisko:

Podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, poskytují státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce informace vztahující se k jejich působnosti¹. Informace se poskytují zveřejněním nebo na základě žádosti o poskytnutí informace (srov. § 4 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím).

Zákon o svobodném přístupu k informacím v § 5 odst. 3 ukládá každému povinnému subjektu, aby do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost tyto informace zveřejnil způsobem umožňujícím dálkový přístup. O informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.

Pochybnosti nebude vyvolávat způsob, jímž mají být poskytnuté informace zveřejněny, neboť zákon o svobodném přístupu k informacím charakterizuje „možnost dálkového přístupu“ v § 3 odst. 2 jako možnost přístupu k informaci pro neomezený okruh žadatelů pomocí sítě nebo služby elektronických komunikací. Pro účely

tohoto stanoviska proto lze zjednodušeně řečeno konstatovat, že zveřejnění poskytnuté informace podle § 5 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se provádí především na internetových stránkách povinného subjektu. Tuto povinnost tedy nelze splnit např. zveřejněním na úřední desce obecního úřadu nebo na informační tabuli obce (nejsou-li přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup).

Informace zveřejňované podle § 5 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím nejsou součástí struktury povinně zveřejňovaných informací ve smyslu § 5 odst. 1 a 2 zákona a vyhlášky č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup. To znamená, že příslušná rubrika, na niž jsou zveřejňovány poskytnuté informace, může být umístěna kdekoli na webových stránkách povinného subjektu, byť je samozřejmě možné, aby povinný subjekt poskytnuté informace zveřejnil (nad rámec zmíněné vyhlášky) jako součást struktury povinně zveřejňovaných informací.

Složitějším problémem je forma zveřejnění poskytnuté informace. Pro její určení v zásadě záleží na povaze poskytovaných informací. Především je možné zveřejnit dopis (odpověď) žadateli na podanou žádost, která uvádí poskytnuté informace, nebo elektronické kopie poskytovaných dokumentů. Stejně tak je ale možné z dopisu (odpovědi) žadateli pouze „zkopírovat“ a zveřejnit jen tu jeho část, která uvádí poskytované údaje, byť se jedná o postup, který je oproti zveřejnění celého odeslaného dopisu složitější. Technicky lze poskytnutou informaci zveřejnit nejnázáve umístěním příslušného datového souboru na webovou stránku. Tam, kde by ze zveřejněné poskytnuté informace nebylo zřejmé, o jaké informace se jedná, jinak řečeno tam, kde by scházel „kontext“ zveřejněných údajů, je nutné jako doprovodnou informaci zveřejnit též obsah podané žádosti, tedy specifikovat, kterých otázek se poskytnuté a následně zveřejněné informace týkají. Tento kontext lze naplnit i tím, že spolu s odpovědí žadateli bude zveřejněna i jím podaná žádost. K ochraně identity žadatele viz dále.

Nesmí se však zapomínat, že podle § 4 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím musí být informace zveřejněna ve všech formátech, v nichž byla vytvořena, a jde-li o informaci zveřejněnou v elektronické podobě, což je případ informace zveřejňované podle § 5 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, musí být zveřejněna i ve formátu, jehož specifikace je volně dostupná a použití uživatelem není omezeno. To znamená, že poskytnutá informace by měla být zveřejněna např. ve formátu HTML, RTF nebo PDF (ovšem s možností další editace např. zkopírováním v textovém editoru). Tímto tzv. otevřeným formátem však není formát DOC, takže je nutné takový soubor před zveřejněním převést do některého z otevřených formátů.

Při zveřejnění poskytnuté informace ovšem nesmějí být bez jeho souhlasu zveřejněny identifikační (osobní) údaje žadatele – fyzické

osoby. Pokud by povinný subjekt spolu s poskytnutou informací zveřejnil osobní údaje žadatele (obvykle údaje o jménu, příjmení, datu narození a bydlišti žadatele, k jejichž uvádění v žádosti je žadatel povinen na základě § 14 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím), porušil by ochranu těchto osobních údajů, plynoucí ze zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění. Povinný subjekt, který vyřizuje žádost o poskytnutí informace, je totiž sice správcem těchto osobních údajů žadatele [§ 4 písm. j) zákona o ochraně osobních údajů], tyto údaje je však oprávněn zpracovávat [§ 4 písm. e) zákona o ochraně osobních údajů] pouze pro účely vyřízení žádosti o poskytnutí informace [§ 5 odst. 1 písm. f) zákona o ochraně osobních údajů], nikoli pro účely jejich zveřejňování podle § 5 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím (toto ustanovení předpokládá zveřejnění poskytnutých informací a nikoli též zveřejnění identifikace žadatele).

V praxi je proto nutné při zveřejnění odpovědi žadateli z jejího textu odstranit (anonymizovat) osobní údaje identifikující žadatele². Stejně tak je nutné tuto anonymizaci provést i tam, kde by povinný subjekt zveřejnil i celý text podané žádosti o poskytnutí informace.

V praxi se mohou vyskytnout i určité specifické situace, v nichž by zveřejnění poskytnuté informace v plném rozsahu mohlo narušit ochranu osobních údajů.

Především se jedná o informace poskytnuté tzv. privilegovaným žadatelům, tj. žadatelům, kteří mají podle zvláštního právního předpisu k této informaci neomezený přístup, takže se při jejím získání podle zákona o svobodném přístupu k informacím neuplatní vůči tomuto žadateli zákonem stanovená ochrana před „obecným“ zpřístupněním. Příkladem může být občan obce, který má podle § 16 odst. 2 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, právo nahlížet mj. do zápisu z jednání zastupitelstva nebo do usnesení ze schůzí rady obce. Pokud o zpřístupnění takového dokumentu občan obce žádá v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím (což může, protože právní úprava v zákoně o obcích není zvláštní zákonnou úpravou ve smyslu § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím), pak se mu poskytne bez ochrany v něm uváděných informací, neboť k seznámení se s nimi by byl bez omezení oprávněn na základě zákona o obcích (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 25. srpna 2005, č. j. 6 As 40/2004-62, publikovaný pod č. 711 ve Sb. r. NSS sv. 12/2005). Pokud by však o poskytnutí takových dokumentů žádal někdo, kdo k nim nemá přímý přístup podle zákona o obcích, bylo by nutné uplatnit veškerou ochranu plynoucí ze zákona o svobodném přístupu k informacím. Proto je nutné při plnění povinnosti plynoucí z § 5 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím ve zveřejněné informaci, která byla poskytnuta bez omezení „privilegovanému žadateli“, chránit veškeré zákonem chráněné údaje, včetně osobních údajů, jakoby informace byla poskytnuta „prostěmu“ žadateli.

Druhou výjimkou jsou případy, kdy by byla již z poskytnuté informace identifikace žadatele zcela zřejmá (i přes odstranění osobních údajů). Zde by totiž zveřejněním poskytnuté informace došlo de facto ke zveřejnění identity žadatele. V takové situaci je nutné upřednostnit ochranu osoby žadatele a zveřejnit pouze doprovodnou informaci o tom, že určitá informace byla poskytnuta, jak předpokládá samotný § 5 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím.

A konečně třetí výjimkou jsou případy, v nichž by součástí poskytnutých informací na základě konkrétní podané žádosti byly určité specifické chráněné údaje, nejčastěji osobní údaje, které sice byly žadateli vydány oprávněně, jejich zveřejnění na internetu pro předem neurčitý okruh osob by však již právo na ochranu osobnosti a osobních údajů těchto osob mohlo narušit ústavně nepřiměřeným způsobem. I zde je nutné upřednostnit ochranu osobních údajů a zveřejnit pouze doprovodnou informaci, neboť povinný subjekt je jakožto správce (poskytovaných) osobních údajů povinen respektovat povinnosti plynoucí z § 5 odst. 3³ a § 104 zákona o ochraně osobních údajů (a konec konců i čl. 10 odst. 3 Listiny základních práv a svobod). Příkladem může být poskytování informací o platech a odměnách zaměstnanců povinných subjektů podle § 8b zákona o svobodném přístupu k informacím (v podrobnostech viz společné metodické doporučení Úřadu pro ochranu osobních údajů a Ministerstva vnitra, které je dostupné na <http://www.mvcr.cz/odk>, rubrika „Aktuálně“).

Povinnost zveřejnit celou poskytnutou informaci nemá povinný subjekt (kromě výše popsaných situací) rovněž v případě informací poskytnutých v jiné než elektronické podobě⁴ (např. listinné kopie, ústní sdělení apod.) nebo v případě mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informací. O takovou situaci se jedná nejčastěji tam, kde by pro datový rozsah příslušného souboru reálně nebylo možné tento soubor na internetu zveřejnit. Zohlednit lze samozřejmě i kapacitu webových stránek konkrétního povinného subjektu a technické možnosti při zveřejnění rozsáhlých elektronicky poskytnutých informací. V obou případech povinný subjekt takové informace zveřejnit může dobrovolně, nicméně povinnost plynoucí z § 5 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím si splní tím, že zveřejní doprovodnou informaci vyjadřující obsah poskytnutých informací. Jinak řečeno postačí označit (věcně vymežit) informaci, která byla poskytnuta.

Striktně vzato by měla být zveřejněna i informace poskytnutá v elektronické podobě (případně odpovídající doprovodná informace) na základě ústně podané žádosti, neboť § 13 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím aplikací § 5 odst. 3 na žádosti podané ústně nevylučuje. Praxe však informace poskytnuté na základě ústní žádosti nezveřejňuje (obvykle s odkazem na obsah výroční zprávy podle § 18 zákona o svobodném přístupu k informacím, v níž jsou rovněž evidovány pouze písemně podané žádosti).

Poznámky:

- stanovisko popisuje právní stav ke dni zpracování
- stanovisko není právně závazné, neboť k závazným výkladům je oprávněn pouze příslušný soud

1 Další specifické povinné subjekty vymezuje § 2 odst. 2 zákona (Povinnými subjekty jsou dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právech chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti.)

2 V této souvislosti je nutné připomenout, že fyzická osoba může být v některých případech identifikovatelná nejen na základě jména, příjmení, bydliště a data narození, ale i pouze na základě příjmení např. ve spojení s akademickým titulem apod.

3 Provádí-li správce zpracování osobních údajů na základě zvláštního zákona, je povinen dbát práva na ochranu soukromého a osobního života subjektu údajů.

4 A to poněkud paradoxně, i kdyby jimi v elektronické (datové) podobě disponoval.

Nový projekt Svazu HorizontIS přispěje k přípravě nového programového období 2014–2020

Příprava nového programového období 2014–2020 směřuje do finále. Aktuálně na národní úrovni vládou schválená Dohoda o partnerství, klíčový dokument definující vztahy mezi Českou republikou a Evropskou unií, byla odeslána dne 18. dubna 2014 do Bruselu. Po odeslání bude komunikována a vyjednávána s Evropskou komisí v rámci formálního dialogu. Svaz se do přípravy nového programového období 2014–2020 zapojil aktivně, a to zejména v oblasti územní dimenze, která je jeho středem pozornosti. Svaz jako jeden z regionálních aktérů aktivně prosazuje včlenění této dimenze do jednotlivých operačních programů a díky úzké spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj se mu tak daří ovlivňovat podobu nastavení čerpání budoucích evropských fondů v našich obcích a městech. Smyslem územní dimenze přitom je, aby operační programy reflektovaly problémy území, potenciál i rozdíly území.

Jedním ze stále nevyřešených témat v rámci územní dimenze je problematika integrovaných nástrojů. V tomto ohledu Svaz využil nabízené příležitosti z Operačního programu Technická pomoc a podal žádost o projekt, prostřednictvím kterého přispěje do diskuze o integrovaných nástrojích. Podpůrný projekt Svazu „*Horizontální podpora nositelů integrovaných nástrojů ITI a IPRÚ pro realizaci integrovaných strategií v programovém období 2014–2020*“ (dále HorizontIS), jenž bude realizován do 31. srpna 2014, reaguje na poptávku měst sjednotit postoje k realizaci územní dimenze a přispěje ke sjednocení přístupů při nastavování principů řízení integrovaných nástrojů, které se vztahují na území metropolitních oblastí a regionálních sídelních aglomerací vymezených ve vládou schválené Strategii regionálního rozvoje 2014+:

- ITI – Integrované územní investice pro brněnskou, hradecko-pardubickou, olomouckou, ostravskou, plzeňskou, pražskou a ústecko-chomutovskou aglomeraci, v rámci kterých bude posílena vazba jádrového města a jeho zázemí.
- IPRÚ – Integrované plány rozvoje území pro ostatní krajská města (České Budějovice, Jihlava, Karlovy Vary, Liberec-Jablonec, Zlín) + Mladá Boleslav. Obdobně jako u ITI dojde k po-

silění přirozených funkčních vazeb v území.

Východiskem pro tyto aglomerace je využití integrovaných nástrojů pro širší zázemí jádrového města (resp. měst v případě více-jádrových aglomerací), díky čemuž dojde k posílení přirozených funkčních vztahů v území včetně vztahů mezi městy a venkovem. Vzhledem k tomuto faktu jsou cílovou skupinou projektu nejen nositelé integrovaných strategií, ale také okolní obce, samotní příjemci v území, tedy všichni potenciální koneční příjemci. V rámci projektu jsou realizovány tři klíčové aktivity:

1. Metodická podpora zpracovatelů integrovaných nástrojů

Hlavním výstupem této klíčové aktivity budou zpracované manuály pro předkladatele integrovaných strategií, které se stanou vzorovými dokumenty definujícími základní principy implementace a realizace integrovaných nástrojů ITI/IPRÚ. Manuály pomohou vyjasnit především vztahy mezi nositelem integrované strategie a partnery v území.

2. Komunikace s ŘO OP a dalšími partnery na národní úrovni

Zahrnuje komunikaci zájmů nositelů integrovaných strategií vůči ŘO OP s cílem dosáhnout jednotného chápání integra-

ných nástrojů. Důležitým předpokladem pro tuto aktivitu je intenzivní zapojení stávajících aglomeračních expertů z měst.

3. Přenos dobré praxe a informací směrem k nositelům integrovaných nástrojů

V rámci této klíčové aktivity Svaz prostřednictvím své činnosti zajistí moderaci pravidelných setkání zástupců ITI/IPRÚ a podpoří výměnu dobré praxe mezi jednotlivými nositeli integrovaných strategií. Součástí aktivity je také zpracování rešerše integrovaných přístupů ve vybraných zemích Evropské unie (např. Nizozemí, Finsko či Polsko).

Výstupy projektu rozšíří obecný rámec implementačního prostředí, které je popsáno v návrzích nařízení EK. Prostřednictvím výše uvedených klíčových aktivit je snahou navrhnout uživatelsky přívětivé, jednoduché implementační prostředí umožňující nastavení efektivní, účelné a hospodárné realizace integrovaných strategií. Klíčovým aspektem je dosáhnout, aby výstupy projektu byly shodně vnímány všemi relevantními subjekty, čemuž napomůže intenzivní zapojení expertů z jednotlivých aglomerací. Svaz ve spolupráci se společností MEPCO průběžně organizuje jednání pracovních skupin ITI/IPRÚ, kde jsou návrhy pracovních verzí manuálů projednávány a komunikovány se zástupci integrovaných nástrojů. Při přípravě těchto dokumentů Svaz také aktivně spolupracuje s Ministerstvem pro místní rozvoj, které se zavázalo zpracováním Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020 (MPIN). Tento metodický pokyn bude sloužit zejména ve vztahu k řídicím orgánům operačních programů a je zde patrně významné provázání metodického pokynu k integrovaným nástrojům s připravovanými manuály ITI a IPRÚ.

Adam Vazač
odd. vnějších vztahů Kanceláře Svazu

Tento článek vznikl v rámci projektu „*Horizontální podpora nositelů integrovaných nástrojů ITI a IPRÚ pro realizaci integrovaných strategií v programovém období 2014–2020 financovaného z OP TP 2014–2020*“.



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE



MINISTRY
OF REGIONAL
DEVELOPMENT CZ

Vážení,

chtěli bychom vás tímto srdečně pozvat na

Den otevřených dveří,

který pořádá společnost **Haas Fertigbau Chanovice** ve spolupráci s obcí **Babice u Říčán**, při příležitosti výstavby nové mateřské školky

dne 16. 6. 2014.

Pokud řešíte i ve vaší obci umístění malých ratolestí vašich občanů do mateřských i základních škol, přijďte se podívat, jak je možno stavět

- rychle
- kvalitně a certifikovaně
- cenově efektivně
- na míru vašim individuálním představám
- bez zatížení životního prostředí.

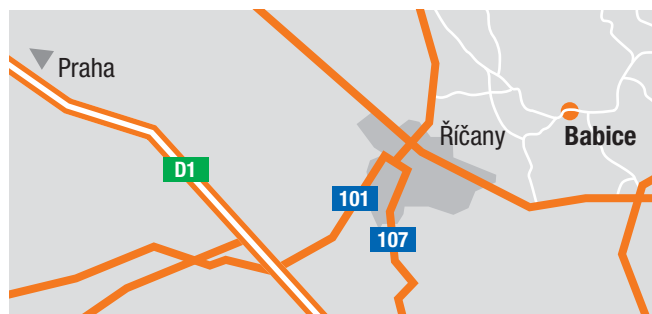
Samozřejmostí je prohlídka vnitřních prostor stavby, včetně konzultace s odborníkem.

V rámci prohlídky mateřské školky je pro všechny připraveno občerstvení v přilehlých prostorách budovy.

Těšíme se na Vás!

Adresa:

MŠ Babice u Říčán, ulice Ke hřišti
Říčany u Prahy, 251 01



Kontakt pro bližší informace a potvrzení Vaší účasti:

Haas Fertigbau Chanovice s.r.o.

Obchodní centrum Praha

Štěpánka Čačíková Kodlová

Tel.: +420 281 000 881

Mobil: +420 724 035 444

E-mail: Stepanka.Kodlova@Haas-Fertigbau.cz



Vzdělaný zastupitel předává kormidlo Odpovědnému zastupiteli

V rozbouřeném moři paragrafů nového občanského zákoníku se s námi rozhodně neutopíte. Nový projekt Svazu přinese rozšíření vzdělávacích a informačních služeb, na které jste byli zvyklí v předchozích třech letech při realizaci projektu Vzdělaný zastupitel. Nebudou chybět ani novinky.

„Odpovědný zastupitel pro otevřenou a hospodárnou obec“ (Odpovědný zastupitel) je název projektu, který Svaz delší dobu připravoval a získal pro jeho realizaci podporu z Evropského sociálního fondu, Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost. Jeho hlavním cílem je zajistit představitelům a zaměstnancům obcí a měst vzdělávání a poradenství v problémových otázkách fungování samospráv. Řízením projektu byla pověřena Kancelář pro projekty a vzdělávání Svazu pod vedením Jaromíra Jecha. Aktuálně realizační tým, v čele s projektovou koordinátorkou Olgou Kučerovou a projektovou manažerkou Evou Truhlářovou, pracuje na spuštění jednotlivých služeb. Představme si nyní hlavní výstupy projektu, které pro vás připravujeme.

Již v lednu byly zahájeny přípravy nového vydání „Příručky pro člena zastupitelstva obce“ tak, aby byla publikace nově zvoleným zastupitelům v říjnových komunálních volbách k dispozici bezprostředně po jejich nástupu do funkce. Stejně jak jste byli zvyklí ve třech posledních volebních letech, i letos půjde o praktického průvodce, který zastupitelům přiblíží jednotlivé oblasti života obce a samozřejmě bude reflektovat aktuální legislativní změny v oblasti veřejné správy – bude tak užitečným zdrojem informací pro nově zvolené zastupitele, ale i zastupitele, kteří byli do funkce zvoleni opakovaně.

Dále pro vás, ale i pro zaměstnance vašich úřadů, chystáme soubor vzdělávacích modulů se zaměřením na postavení obcí podle nového občanského zákoníku (NOZ). Můžete se těšit na osvědčené **e-learningové kurzy** v kombinaci s **prezenčními semináři**, konanými po celé ČR (dva semináře na každý kraj). E-learningové kurzy budou

rozděleny do tří modulů a bude jimi provázet tutor, který vám bude k dispozici 8 hodin každý pracovní den.

Po podzimních volbách vám opět nabídneme **vzdělávací semináře** určené přímo zastupitelům, resp. zastupitelstvům. Novinkou budou rovněž dlouho poptávané kurzy základních znalostí pro nově zvolené starosty (resp. místostarosty). Zájemci tak budou mít možnost projít školením zaměřeným nejen na základní dovednosti zastupitele, ale také třeba na schopnosti komunikovat s veřejností nebo dosáhnout politické shody se zastupiteli s odlišnými politickými názory.

Ze zkušenosti také víme, že největší zájem je o **rychlé právní poradenství** k dílčím otázkám, které musíte řešit. Připravujeme proto takové služby, které budou mít charakter **informační podpory** a které budou na vzdělávací kurzy navazovat.

Novinkou v tomto projektu jsou tzv. **dny zastupitelů**. Vycházíme ze zkušenosti naší partnerské Norské asociace místních a regionálních samospráv a zprostředkujeme setkání zastupitelů z více obcí za účelem sdílení dobré praxe. Potvrzuje se totiž, že způsoby řešení konkrétních situací se často stávají vodítkem pro ostatní. Proto v projektu počítáme také s vytvořením **sbírky případových studií**. Řídíme se tak jednoduchou myšlenkou, proč vymýšlet nová řešení, když v jiné obci byla taková situace již úspěšně řešena.

Téměř denně vytvářejí obce při své činnosti celou řadu dokumentů z různých okruhů činnosti. S účinností nového občanského zákoníku se tato práce značně zkomplikovala – nejčastěji nutností uvést tyto doku-

menty do souladu s novou legislativou. V rámci projektu proto vytvoříme jednoduchou webovou platformu, kde si budete moci najít **vzory příslušných dokumentů** včetně stručného popisu situace, kdy a jak se vzory použijí.

Abychom přístup k těmto službám co nejvíce zjednodušili, budeme veškeré informace o projektu zveřejňovat na **webových stránkách www.odpovednyzastupitel.cz**. Zároveň ale myslíme na to, abyste mohli využít také výstupy z předchozího projektu Vzdělaný zastupitel. Webové stránky obou projektů proto provázíme.

Další informace o stavu realizace jednotlivých aktivit postupně naleznete na webových stránkách projektu a samozřejmě o nich budeme psát také v INSu. Nemusíte se obávat, že by vám informace o zahájení popsaných služeb utekly, před jejich spuštěním budete osloveni elektronickým zpravodajem. Zůstaňte proto s námi na jedné lodi! Brzy vyplouváme!

Věra Kubařová
manažer publicity

Chystaná nabídka služeb:

- Příručka pro člena zastupitelstva obce
- Odborné právní poradenství
- Vzory dokumentů a podání podle NOZ
- Vzdělávací semináře pro zastupitele a kurzy základních znalostí pro starosty
- E-learningové kurzy a vzdělávací semináře zaměřené na postavení obcí podle NOZ
- Případové studie, analýzy, benchmarking

Projekt je spolufinancován z prostředků Evropského sociálního fondu prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

Komunikace projektu Podpora meziobecní spolupráce

Cílem klíčové aktivity „Propagace a šíření výsledků projektu“ je zajistit plošnou diseminaci výstupů a výsledků jak směrem k zapojeným obcím a svazkům, tak směrem k celé odborné veřejnosti a nakonec i veřejnosti laické. V projektu jsou předepsány přesné počty těchto výstupů (tedy například článků v odborném tisku, TV nebo rozhlasových příspěvků, prezentací na konferencích atd.) a dosavadní vývoj nasvědčuje tomu, že budou spolehlivě naplněny. Je však zřejmé, že vzhledem k rozsahu a cílům projektu, bychom je měli chápat jako nutné základní minimum.

Ambicí projektu totiž – mimo jiné – je shromáždit argumenty a data, která by měla přesvědčit politiky, aby nasměrovali do meziobecní spolupráce v dalších letech potřebné finanční prostředky. K tomu je nezbytné, aby zde existovala společenská objednávka, aby i běžný občan chápal, k čemu je mu vlastně dobrovolná spolupráce obcí užitečná a že vynaložené peníze jsou pro stát dobrou investicí. Čeká nás tedy nelehký úkol, který bude hlavní komunikační výzvou pro podzim letošního roku.

Dosavadní komunikaci projektu můžeme rozdělit do několika postupně se rozšiřujících okruhů příjemců. Nejužší tvoří přímí účastníci projektu, jako jsou koordinátoři, metodici, motivující starostové a další zapojené osoby. Díky rozsahu projektu se jedná o více než tisícovku lidí. K informování a koordinaci jim – kromě schůzek, seminářů a dalších setkání – dosud sloužily zejména webové stránky www.obcesobe.cz. Nyní už mají k dispozici nový sofistikovaný informační systém, který obsahuje všechny důležité dokumenty, návody, metodické pokyny i možnosti sdílení dat, diskuse atd. Stránky www.obcesobe.cz tak budou v dalších měsících plnit funkci spíše vnější propagace se zaměřením na informování široké veřejnosti. Kromě základních informací o projektu, včetně kontaktů, dokumentů a informací pro novináře, nabízejí i příklady dobré praxe meziobecní spolupráce, mediální monitoring (včetně článků, televizních spotů z regionů), aktuality ze setkání pracovních týmů a rubriku Příběh, kde budou postupně podrobněji představovány konkrétní obce, svazky či starostové. Širší cílovou skupinu komunikace, než jenom přímé účastníky projektu, zasahují odborná periodika. Sem můžeme zařadit i svazový

měsíčník INS, který právě čtete a který se projektu věnuje pravidelně. Velmi vstřícná je redakce časopisu Moderní obec, kde dosud vyšly tři obsáhlé materiály, včetně záznamu z diskuse z kulatého stolu. Pro posílení spolupráce s tímto odborným médiem zde byl publikován také inzerát pod názvem: „Projekt s vámi a pro vás: Obce sobě“, shrnující základní rysy projektu se zaměřením na oslovení nezapojených a posílení již zapojených ORP.

Garantem projektu je Svaz, proto je logické, že akce, které pořádá, jsou ideální příležitostí pro jeho propagaci. „Slavnostně“ byl projekt představen a uveden do života na Sněmu Svazu 19. až 20. září 2013. Jako hlavní událost pro následnou medializaci v celostátním měřítku jsme pak identifikovali Mezinárodní konferenci o MOS, pořádanou 28. 11. 2013. Pozváno bylo na tiskovou konferenci i samotnou konferenci cca 20 celostátních médií, nakonec se však zúčastnila Česká televize, Česká tisková kancelář, Obec a finance a zprostředkovaně i Moderní obec. Následně byla všem médiím rozeslána tisková zpráva. Přestože štáb ČT strávil na konferenci většinu času a natočil jak tiskovou konferenci, tak i rozhovory se starosty a zástupci projektu, k odvysílání příspěvku v televizi nedošlo. Zřejmě vedení redakce neshledalo téma jako zajímavé či důležité. S redaktorem jsme se však dohodli, že se televize k MOS vrátí, až budou k dispozici konkrétní výstupy. Zcela pak naši konferenci ignoroval veřejnoprávní Český rozhlas, včetně nejsledovanější stanice Radiožurnál (i přes opakované urgencye). Alespoň v ČTK vyšel obsáhlý článek. Celostátní zkušenost tedy napověděla, že ani veřejnoprávní média neumí naše téma uchopit a bude třeba ho nabídnout v „atraktivnějším“ balení už

s konkrétními příklady, kde projekt obcím pomohl.

V souladu s komunikačním plánem bylo pro prezentaci projektu využito konání Celostátní finanční konference Svazu měst a obcí (cca 300 účastníků), která se uskutečnila ve dnech 21. a 22. listopadu 2013 v Praze. Prezentaci projektu byla vyčleněna část programu a projektový stánek. Dále byl projekt představen a projednáván na úrovni svazových orgánů (Předsednictvo Svazu) či radě vybraných jednání odborných komisí nebo pracovních skupin Svazu.

Projekt byl prezentován i na řadě akcí, které nepořádal Svaz, a to zejména prostřednictvím ředitele-supervizora projektu, nebo experta na komunikaci v území. Jako příklad můžeme uvést Den malých obcí v Praze (350 starostů), seminář Program rozvoje venkova pro starosty z Klatovska, jednání DSO Baba v Kosmonosích, DSO Mikroregion Hořovicko, setkání starostů ORP Černošice, či jednání Svazku obcí mikroregionu Ledcečko.

V kontrastu s nezájmem celostátních médií, jsme naopak zaznamenali množství výstupů v regionálních médiích i zajímavou vlastní aktivitu jednotlivých smluvních partnerů. Za všechny uvedme pěknou televizní reportáž pod názvem „Ve Vsetíně se jednalo o spolupráci“, kterou připravila TV Beskyd, nebo Orlovský expres produkovaný TV Polar. Ceníme si, že nám koordinátoři jak na krajské, tak i místní úrovni, zasílají mediální výstupy, které mohou sloužit jako inspirace pro ostatní. Mnohé obce či svazky přicházejí s vlastními nápady, jak projekt propagovat, například zaujaly twitterové stránky realizačního týmu v Kutné hoře (twitter.com/mosorpkutnahora).

*Mgr. Tomáš Cikrt
manažer publicity*

Vy se ptáte, my odpovídáme

Prodej pozemků zatížených služebnostmi

Dotaz:

Obec vlastní pozemky, tzv. předzahrádky, což je prostor mezi chodníkem ve vlastnictví obce a hranicí zahrad soukromých osob, na kterých jsou postavené rodinné domy. Tyto předzahrádky jsou zatíženy inženýrskými sítěmi plynových rozvodů a elektrických sloupů, které nejsou majetkem obce. Může obec prodat tyto pozemky bez souhlasu vlastníků těchto inženýrských sítí, nebo vymezení služebnosti?

Odpověď:

Obec může prodat pozemky, na kterých vážnou věcná břemena a služebnosti i bez předchozího souhlasu těch, komu tato věcná břemena/služebnosti svědčí. Věcná břemena/služebnosti se váží k pozemku a nikoli k osobě jejich majitele.

Z úpravy zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „NOZ“) nevyplývá povinnost majitele pozemku, který je zatížen služebnostmi, aby před prodejem pozemku obdržel souhlas oprávněného z těchto služebností. Věcná břemena/služebnosti se tady váží k dané nemovitosti a nikoli k osobě majitele. Podle § 1107 odst. 1 NOZ kdo nabude vlastnické právo, přejímá také závady váz-

noucí na věci, které jsou zapsány ve veřejném seznamu; jiné závady přejímá, měl-li a mohl-li je z okolností zjistit nebo bylo-li to ujednáno, anebo stanoví-li tak zákon. Jelikož v tomto případě služebnosti a věcná břemena vážnou na nemovitosti, měly by být zapsány v katastru nemovitostí, který je zmiňovaným veřejným seznamem. Nicméně v rámci předcházení budoucím problémům s případnými kupujícími bude vhodné přímo do kupní smlouvy zapracovat informaci o existenci daných věcných břemen a služebností.

V případě plynových rozvodů a sloupů elektrického vedení není třeba kontaktovat energetické společnosti, protože těm, jakožto provozovatelům přenosových, distribučních a přepravních soustav svědčí právo vstupovat

a vjíždět na cizí nemovitosti v souvislosti se zřizováním, obnovou a provozováním přenosové, distribuční či přepravní soustavy (viz především § 24 odst. 3 písm. f), § 25 odst. 3 písm. f), § 58 odst. 1 písm. e) či § 59 odst. 1 f) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů – energetický zákon). Dle stejného zákona pak mají zmínění provozovatelé také povinnost zřídit věcné břemeno umožňující využití cizí nemovitosti nebo její části pro výše uvedené účely; a to smluvně s vlastníkem nemovitosti.

Fakt, že jsou pozemky zatíženy věcnými břemeny/služebnostmi se tedy spíše odrazí v ceně, kterou bude případný kupující ochoten zaplatit.

DPH při prodeji pozemků

Dotaz:

Městys v loňském roce dokončil výstavbu základní technické vybavenosti (vodovod, plynovod, kanalizaci, veřejné osvětlení) pro novou zástavbu na 16 rodinných domů. Zastupitelstvo městyse schválilo v roce 2013 cenu takto připraveného pozemku. Do okraje (cca 2 m) těchto nových parcel jsou zavedeny přípojky na vodovod a kanalizaci a na hranici parcely je umístěna skříň s přípojkou na plyn a elektro. Městys je plátcem DPH. Náš dotaz směřuje do oblasti změn souvisejících s přijetím nového občanského zákoníku, kdy bychom údajně měli při prodeji pozemku k ceně přičíst DPH ve výši 21% a tu pak odvést. Cena pozemku se neskutečně navýší a pozemky budou asi neprodejné, navíc jsme na výstavbu čerpali dotaci z MMR ČR s podmínkou vrácení dotace, pokud kolaudace domků neproběhne do 5 let. Je naše informace ohledně DPH správná?

Odpověď:

Pokud inženýrské sítě sahají za hranici pozemku, nemůže být prodej těchto pozemků osvobozen od DPH. Prodej pozemku může být od DPH osvobozen jen za současného splnění těchto podmínek:

- není-li na pozemku zřízena stavba spojená se zemí pevným základem,
- není-li na pozemku zřízena inženýrská síť,
- nemůže-li být podle platného a účinného stavebního povolení nebo udělení souhlasu s provedením ohlášené stavby provedena na pozemku stavba.

Zatímco podle právní úpravy platné do 31. 12. 2013 byl od daně osvobozen převod

pozemků, s výjimkou převodu stavebních pozemků, přičemž stavebním pozemkem se rozuměl nezastavěný pozemek, na kterém může být podle stavebního povolení nebo udělení souhlasu s provedením ohlášené stavby provedena stavba spojená se zemí pevným základem, od 1. 1. 2014 je osvobození od DPH koncipováno následovně:

Od daně je osvobozeno dodání vybrané nemovité věci, která

a) je pozemkem, na kterém není zřízena stavba spojená se zemí pevným základem nebo inženýrská síť,

b) není pozemkem, na kterém může být podle stavebního povolení nebo udělení souhlasu s provedením ohlášené stavby provedena stavba

(§ 56 odst. 2 zákona o DPH).

Dále je podle odst. 3 od DPH osvobozeno od daně dodání vybrané nemovité věci jiné než v odstavci 2 po uplynutí 5 let od vydání prvního kolaudačního souhlasu nebo ode dne, kdy bylo započato první užívání stavby, a to k tomu dni, který nastane dříve.

Vámi popsané pozemky podmínky pro osvobození od DPH nesplňují.

V podrobnostech lze odkázat na informaci Generálního finančního ředitelství k novelizaci zákona o DPH, dostupnou online na adrese http://www.financnisprava.cz/assets/cs/prilohy/d-placeni-dani/Informace_k_par_56_od_roku_2014.pdf.

Dotazy zpracovalo
Informačně poradenské centrum
pro zastupitele

Program Evropa pro občany 2014–2020 konečně otevřen!

Po dlouhém schvalovacím procesu byl zahájen program Evropa pro občany 2014–2020, z kterého je možné financovat také projekty partnerské spolupráce měst a obcí. Nejbližší termíny k předkládání projektových žádostí pro projekty v rámci partnerství měst, sítě partnerských měst a Evropská paměť jsou 4. června a 1. září 2014.

Program ve svých cílech a podporovaných aktivitách navazuje na svého předchůdce z minulého programového období 2007 až 2013 a je také zachována kontinuita i v oblasti způsobu administrace projektů, výpočtu grantu apod.

Zastřešujícím cílem programu je pomáhat rozvíjet evropské občanství a zlepšovat podmínky pro občanskou a demokratickou účast v Evropské unii. Program má zvyšovat povědomí občanů EU o společných dějinách, paměti a hodnotách Unie a podporovat demokratickou angažovanost občanů při procesu tvorby politik EU, mezikulturní dialog a dobrovolnictví. Celkový rozpočet nového programu je 185 mil. EUR pro období 2014–2020.

Program Evropa pro občany 2014–2020 se dělí do dvou hlavních oblastí:

Oblast 1: Evropské historické povědomí

V této oblasti budou podporovány projek-

ty zacílené na témata, jako je vznik totalitních režimů v moderních dějinách Evropy a na připomínání významných okamžiků a událostí v nedávných evropských dějinách.

Oblast 2: Demokratická angažovanost a aktivní občanství

V této oblasti budou podporovány činnosti, které se týkají aktivního občanství v nejširším smyslu a zapojení občanů do veřejného života, do diskusí nad evropskými tématy a do ovlivňování evropských politik. Oblast obsahuje následující opatření:

- Partnerství měst – jednorázová setkání občanů partnerských měst
- Sítě partnerských měst – dlouhodobé projekty sítí partnerských měst s tematickým zaměřením
- Projekty občanské společnosti

Preferovány budou projekty s vysokým společenským dopadem a projekty, které

jsou přímo zaměřeny na politiky EU a zapojení občanů do politického procesu EU. Nejbližší termíny k předkládání projektových žádostí pro projekty v rámci partnerství měst, sítě partnerských měst a Evropská paměť jsou 4. června a 1. září 2014. Programový průvodce programu Evropa pro občany s podrobnými informacemi pro žadatele bude zveřejněn na počátku května. Pro více informací sledujte webové stránky http://eacea.ec.europa.eu/europe-for-citizens_en a www.partnerskamesta.cz. Vaše dotazy a konzultace Vašich projektů můžete směřovat na Národní kontaktní místo, Mgr. Kateřinu Hamplovou (hamplova.katerina@vlada.cz, 725 755 503) nebo Mgr. Gabrielu Hůlkovou z Oddělení vnějších vztahů Kanceláře Svazu (hulkova@smocrcz.cz, 234 709 724, 733 182 293).

*Mgr. Gabriela Hůlková
odd. vnějších vztahů Kanceláře Svazu*

Kontrola čerpání evropských fondů v ČR je efektivnější

To je závěrem historicky první výjezdni mise Výboru pro rozpočtovou kontrolu Evropského parlamentu do ČR, která se konala ve dnech 26. – 27. března 2014. Jejím cílem bylo ověřit, zda se pomocí sady opatření daří napravovat chyby minulých vlád při kontrole čerpání evropských dotací. Já jsem měl tu příležitost být jediným českým delegátem výjezdni mise Výboru, ve kterém v Evropském parlamentu působím.

V Praze jsem se společně se svými evropskými kolegy kromě českých poslanců a senátorů setkal s nejvyššími úředníky rezortů pro místní rozvoj, finance, životní prostředí, dopravu i Nejvyššího kontrolního úřadu a problematického Regionálního operačního programu Severozápad. Podnětem k výjezdu byla vysoká míra chybovosti při čerpání fondů EU v roce 2011, kterou potvrdily i zprávy Evropského účetního dvora a Evropské komise. Účetní dvůr zhodnotil české auditní orgány jako neefektivní a Evropská komise následně pozastavila čerpání hned v několika operačních programech. Zároveň uložila české straně implementaci Akčního plánu do července 2012.

Jako člen výjezdni mise Výboru pro rozpočtovou kontrolu vítám, že moji kolegové přijeli do České republiky a mohli se sezná-

mit se současným stavem. Je pozitivní, že oproti poslednímu projednávání situace se podařilo spoustu věcí zlepšit. Došlo k výměně zkušeností z kontrolní činnosti a byl oceněn i posun v naplňování Akčního plánu. Vedoucí delegace, německý sociálně-demokratický europoslanec Jens Geier, mimo jiné vyzdvihl, že v ČR díky evropským penězům vzniklo mezi lety 2007 a 2013 přes 72 tisíc nových pracovních míst.

Nad rámec původního programu byla projednána i řada námětů z kritických ohlasů v médiích. Členové delegace konstatovali, že česká veřejnost i evropská daňová poplatníci by měli být lépe informováni o hospodaření s evropskými penězi. Po setkání s českými poslanci doporučila delegace zorganizovat společné setkání v Bruselu za účelem výměny zkušeností, neboť vyšlo najevo, že kontrolní výbor české Poslanecké

sněmovny nemá dostatečné kompetence v kontrole českého státního rozpočtu ani při čerpání evropských fondů.

Závěrem musím zdůraznit, že systémové chyby, kvůli kterým delegace do České republiky přijela, byly zaznamenány v době Nečasovy vlády, zatímco nová česká vláda Bohuslava Sobotky se je snaží eliminovat a má prioritní zájem na vysoké absorpci čerpání z fondů EU. Klíčová je nezávislost auditorů, kterou se podařilo zajistit převedením pod Ministerstvo financí. Zlepšila se i komunikace s českými justičními a vyšetřovacími orgány. Zároveň mě těší, že při hodnocení dopadl nejlépe Moravskoslezský kraj, na jehož rozvoj byla čerpána největší část evropských prostředků.

*Vojtěch Mynář
předseda Dopravní komise
poslanec Evropského parlamentu*

Ze zahraničních aktivit

Z KONGRESU MÍSTNÍCH A REGIONÁLNÍCH ORGÁNŮ RADY EVROPY (CLRAE)

26. plenární zasedání

25. 3. – 27. 3. 2014, Štrasburk

Zastřešujícím tématem jarního zasedání Kongresu místních a regionálních orgánů Rady Evropy byla problematika mládeže a jejich zapojení na místní a krajské úrovni. Avšak ústřední motto 26. setkání zástupců místních a regionálních samospráv bylo jednoznačně zastíněno situací na Ukrajině a s ní spojenou bouřlivou diskusí vázající se k navržené rezoluci odsuzující postup Ruska na východě Ukrajiny.

V souvislosti s ukrajinskou krizí bylo totiž do programu jednání zařazeno hlasování o návrhu rezoluce k situaci na Ukrajině. Zástupci ruské delegace proti návrhu rezoluce ostře vystupovali a v připomínkovém řízení se snažili zmírnit znění jednotlivých úprav článků rezoluce ve prospěch Ruské federace. Připomínkové řízení bylo čím dál víc emotivní, především ve chvílích, kdy vystupovali se svými návrhy členové ukrajinské delegace. Jeden z ukrajinských návrhů se například týkal vyloučení Ruské federace z Rady Evropy za fatální porušení principů, jako je ochrana lidských práv a demokracie, na nichž je tato instituce vystavěna. Po bouřlivé debatě v rámci připomínkového řízení, která probíhala až do pozdních večerních hodin, byla

nakonec k viditelné spokojenosti ukrajinské delegace, jejíž členové začali zpívat hymnu a mávat ukrajinskou vlajkou, rezoluce odsuzující ruskou anexi Krymu a Sevastopolu schválena.

V textu schválené rezoluce stojí, že Kongres místních a regionálních orgánů Rady Evropy je hluboce znepokojen vývojem situace na Ukrajině, především útokem na teritoriální integritu země. Kongres neuznává platnost referenda konaného 16. března 2014 a odsuzuje použití ruských vojenských sil k přepsání národních hranic Ukrajiny. Ruskou anexi Krymu a Sevastopolu Kongres označil za porušení mezinárodního práva. Dle Kongresu okupace území nezávislého státu, jako tomu bylo v roce 2008 v Gruzii a nyní na Ukrajině, je neakceptovatelná a neměla by být tolerována. Kongres pod-



pořil obnovu ukrajinské integrity a vyjádřil podporu nové legitimní ukrajinské vládě k posílení demokracie v její zemi a ochraně práv Ukrajinců včetně ochrany kulturních, etnických či jazykových menšin. Následující den ruská delegace vydala oficiální prohlášení, ve kterém vyjádřila ostrý nesouhlas se zněním textu rezoluce a odsoudila její přijetí. Členové Kongresu se v následujících dvou dnech dále věnovali otázce udělení volebního práva šestnáctiletým, problematikou posílení romské mládeže skrze jejich politickou participaci na místní a regionální úrovni či roli a vlivem mladých lidí na komunální politiku v Rakousku a Spojeném království. Na pořadu jednání byly mimo jiné monitorovací zprávy zabývající se vývojem místní a regionální demokracie v Nizozemí, Spojeném království Velké Británie a Severního Irsku, Švédsku a Bosně a Hercegovině.

Z české delegace do Kongresu místních a regionálních orgánů Rady Evropy se 26. zasedání zúčastnili vedoucí české delegace a starosta Šumperka Zdeněk Brož, starostka Liběšic Alena Knobová, zastupitelka Hořic Hana Richtermocová a zastupitelka Proboštova Alenka Antošová.

*Mgr. Šárka Řecková
tajemnice české delegace do CLRAE*

Z jednání komor a komisí

vybráno ze zápisů

Bezpečnostní komise, 27. – 28. března 2014, Halenkov

Komise se zabývala možnostmi financování jednotek požární ochrany z evropských fondů v programovacím období 2014–2020. Řešila také problematiku Euro VI. Od 1. ledna 2014 vstoupila v účinnost nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 595/2009 o schvalování typu motorových vozidel a motorů z hlediska emisí z těžkých nákladních vozidel a o přístupu k informacím o opravách a údržbě vozidel. Realizace této emisní normy má řadu negativních dopadů na akceschopnost jednotek požární ochrany, např. odlučovač pevných částic vyžaduje používání motorového oleje s nízkým obsahem popela (low SAPS) a časté pravidelné čištění od nespalitelných úsad. Podcenění této skutečnosti vede k vyřazení motoru z provozu a ohrožuje jeho životnost anebo nutnost nové certifikace požárních

automobilů, které byly certifikovány s podvozkem Euro V, neboť požární automobily s podvozkem Euro VI vykazují jiné základní parametry včetně posunu těžiště. V této souvislosti je nutné uvést, že pro výrobu požární techniky se používají zpravidla speciální aplikace podvozků nákladních automobilů, na které jsou kladeny zcela jiné specifické požadavky. Emisní norma, která je především určena pro nákladní automobily, výrazně omezuje specifické užité vlastnosti nejen požárních automobilů zařazených k jednotkám požární ochrany, ale také další specializované techniky, např. automobilové jeřáby. Snahou Bezpečnostní komise je, aby vozidla požární ochrany byla schvalována ve zvláštním režimu a motory byly schvalovány jako vícepalivé.

Kontrolní komise, 1. dubna 2014, Praha

Členové Kontrolní komise se vyjadřovali k podkladovým materiálům připraveným pro řádné jednání Předsednictva Svazu – viz str. 4, 5. Vzali na vědomí stav členské základny a průběžné informace

o realizaci projektů Podpora meziobecní spolupráce a Odpovědný zastupitel – viz samostatné zprávy na str. 28 a 29, přičemž doporučili Předsednictvu, aby se zabývalo problematikou právní poradny.

Podrobněji se pak přítomní věnovali zprávě o hospodaření Svazu k 31. 12. 2013. Zprávu okomentovala vedoucí ekonomického odd. Dominika Jadrná. Komise neměla výhrad k výsledkům hospodaření a doporučila usnesení v předloženém znění ke schválení Předsednictvu a Radě.

Poté se komise zabývala přípravou XIV. Sněmu (přiklonila se k místu konání v Liberci), hodnocením finanční konference, prioritami Svazu

v oblasti ovlivňování legislativy EU, možnostmi mediálního partnerství, případnou změnou svazového loga (nedoporučili) a dalšími materiály připravenými pro jednání Předsednictva. Informace vzali na vědomí.

Před začátkem zasedání Kontrolní komise byla Karlem Smutným a Jiřím Rodem provedena kontrola pokladny. Nebyly zjištěny žádné závady.

Kulturní komise, 1. dubna 2014, Praha

Klíčovým bodem jednání bylo představení dopadů nového občanského zákoníku do legislativy v oblasti muzejnictví – došlo k závažným změnám, které ohrožují existenci muzejních sbírek, Svaz se bude řešením tohoto problému věnovat. Na jednání došlo dále k před-

stavení Asociace muzeí a galerií ČR, kde komise doporučila Svazu navázat s nimi spolupráci. Na jednání bylo dále projednáno a doporučeno zorganizovat seminář na téma Obce a role městského architekta jako doprovodné konference Svazu při veletrhu FOR ARCH.

Pracovní skupina pro problematiku sociálního začleňování a Bytová komise, 3. dubna 2014, Praha

Hlavním bodem společného jednání byla rekapitulace vývoje zamýšleného zákona o sociálním bydlení. Došlo ke shodě i s platformou pro sociální bydlení – pro tuto aktivitu je nutné vyčlenit finanční prostředky ze státního rozpočtu a poté realizovat další kroky. Přítomní členové konstatovali, že určitý objem volných bytů obce mají, avšak jsou problémy s jejich obsazováním, pokud nechtějí vytvořit vyloučenou lokalitu, např. tam, kde se nachází rizikové

skupiny, město snížilo i nájem oproti ostatním městským částem, avšak zájem o tyto byty nebyl velký. Problémem také je, že i když se rizikovou rodinu podaří umístit do bytu, který se nachází mimo vyloučenou lokalitu, okolní obyvatelé mají snahu se odstěhovat. Závěrem se přítomní shodli na tom, že není vhodná doba k přijetí zákona o sociálním bydlení. Primárně je nutné řešit zaměstnanost, vzdělávání a mobilitu.

Komise životního prostředí, 3. dubna 2014, Praha

Jako již skoro tradičně byla hlavním tématem dubnového jednání komise problematika odpadové hospodářství, zejména pak debata o Hodnocení nákladů na hospodaření s odpady v obcích 2013, které vydal Institut pro udržitelný rozvoj měst a obcí, o. p. s. Diskutovalo se také o řešení krádeží kovových součástí v majetku obcí a negativních dopadech na životní prostředí

i na rozpočty obcí. Dále se jednalo o pracovních skupinách, které se k otázkám odpadů scházejí na Ministerstvu životního prostředí. Zmíněna byla i budoucnost odpadového hospodářství v souvislosti se zpětným odběrem. Dlouze se pak hovořilo o vodohospodářské regulaci, kterou po České republice požaduje Evropská unie.

Předsednictvo Komory měst, 3. dubna 2014, Praha

Předsednictvo KM se věnovalo nejprve návrhu zákona o registru smluv a zrekapitulovalo si základní požadavky Svazu – viz str. 12. Poté se soustředilo na návrh novely zákona o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci. I tento návrh zákona je nyní v Poslanecké sněmovně. Změna se týká zavedení povinnosti vymáhat regresní náhrady, neboť doposud se uplatňoval výklad, že subjekt, který poškozenému uhradil škodu, vymáhat regresní náhradu nemusel (např. stát vůči obci, obec vůči zaměstnanci). Novela ovšem také přináší pro výjimečné případy ustanovení odstraňující tvrdost zákona, kdy stát/obec nebude muset regresní úhradu vyžadovat.

Poté byli přítomní informováni o tom, že na MV již skoro rok působí pracovní skupina, která se zabývá změnou systému odměňování komunálních politiků. Svaz navrhuje znovuzavedení mimořádných odměn, a to buď formou „pravidelné“ odměny ve výši 25 % z měsíční odměny, nebo neomezené, nezastropované mimořádné odměny s pojistkou politické a občanskoprávní odpovědnosti. Hovořilo se také o návrhu na rozšíření pravomoci Nejvyššího kontrolního úřadu ve vztahu k obcím – Svaz by měl oslovit poslance a senátory a upozornit je, že politická reprezentace by se měla věnovat především systematizaci kontrol, aby nedocházelo k jejich překrývání, a až následně jednat o kompetencích NKÚ.

Legislativní komise, 7. dubna 2014, Praha

Registr smluv, NKÚ a trestněprávní odpovědnost za rozhodování v zastupitelstvu byla hlavní témata jednání. Komise konstatovala, že v případech kriminalizace rozhodování zastupitelstev jde často o zásah do samosprávného řízení obce, o snahu diktovat obci, jak by měla rozhodovat podle názoru státních zástupců. Komise doporučuje, aby svá rozhodnutí zastupitelstva obce pečlivě odůvodňovaly, zejména odchylku od ceny obvyklé, a vše řádně zadokumentovaly v zápisech. Dále komise požaduje jednání s ministryní

spravedlnosti o poučení státních zástupců o fungování územní samosprávy. K registru smluv jednoznačně doporučila standardní legislativní proces, protože mimo jiné upozornila na další nesmysly – že ČR nemá předmět podnikání a že termíny vzor a výpočet mohou stanovit i cenu. K rozšíření kompetencí NKÚ se vyjádřila opakovaně negativně s upozorněním, že v Programovém prohlášení vlády je uvedeno, že vláda odstraní administrativní zátěž. Svaz proto požaduje sjednocení systému kontrol a zamezení duplicit.

Sociální komise, Komise pro zdravotně postižené občany, Pracovní skupina pro financování sociálních služeb, 9. dubna 2014, Praha

Komise projednaly aktuální problematiku sekce pro sociální věci Generálního ředitelství ÚP. Dále byla diskutována problematika sociálního bydlení. Přítomní se shodli, že klíčová je garance finančních prostředků pro obce. Na jednání byl také představen projekt Mapy bez

bariér, který vzniká pod vedením Konta Bariéry a jehož partnerem bude také Svaz. Cílem projektu bude na serveru www.mapy.cz zprovoznit bezbariérové mapy celé republiky. V rámci tohoto projektu by také měla vzniknout národní databáze bezbariérovosti.

Školská komise, 10. dubna 2014, Jihlava

Komise se na jihlavském jednání věnovala speciálnímu školství. Navštívila totiž speciální a praktickou školu, kde se velmi podrobně seznámila s jejím chodem a se vzdělávacími metodami, které škola nabízí. Jednání proběhlo i na základě Výzvy starostů za zachování speciálních a praktických škol, kterou iniciovali starostové z Nového Bydžova a Chlumce nad Cidlinou na základě snah některých organizací o rušení těchto škol a začlenění do běžného vzdělávacího proudu. V jihlavské škole se vzdělávají většinou děti se středním mentálním postižením, často v kombinaci se zdravotním postižením, děti autistické, s těžkými poruchami chování. Škola jim nabízí speciální

vzdělávací programy, do kterých se mohou zapojit a v některých do- slova vyniknout, což by se jim v kolektivu běžné třídy nikdy povést nemohlo, protože v této škole jsou třídy po šesti žácích a každý dostává individuální přístup. Odborná veřejnost, ale i rodiče těchto dětí vnímají snahy o úplnou integraci do běžného vzdělávacího proudu velmi negativně. V této konkrétní škole je ze 70 žáků cca 5 romského etnika, všichni však zjevně potřebují speciální přístup ke vzdělávání, takže komise konstatovala, že rozhodně nejde o diskriminaci sociálně vyloučených dětí a že je v každém případě nutné speciální a praktické školy zachovat. O tomto bude vedeno jednání s ministrem Chládkem.

Regionální komise, 11. dubna 2014, Praha

Členové komise diskutovali především aktuální návrhy legislativních právních předpisů, především pak návrh zákona o centrálním registru smluv – *podrobný článek k tématu viz str. 10–13*. Plně souhlasí s formulovanými svazovými požadavky. Další informace se týkaly svazového projektu Podpora meziobecní spolupráce (*průběžné informace najdete na stránkách našeho zpravodaje*), v projektu vidí po-

tenciál, který je potřebný ve vybraných tématech dále prohlubovat. V závěru byl přítomným představen postup v přípravě nového programového období 2014–2020. Důležitým pojmem, který se úzce váže na Regionální komisi a její členy, je tzv. Regionální stálá konference. Ta v území zajistí efektivní komunikaci v území a napomůže zohledňovat potřeby všech velikostních kategorií obcí.

Komora obcí a Komora měst, 24. dubna 2014, Škrdlovice

V předvečer zasedání Rady Svazu tradičně zasedaly komory obcí a měst, aby podrobně projednaly připravené podkladové materiály na jednání Rady. Komora měst se věnovala zejména legislativním tématům (návrhu zákona o registru smluv a návrhu novely zákona o rozpočtových pravidlech), svazovým projektům Podpora meziobecní spolupráce a Odpovědný zastupitel a novému programovému období pro čerpání fondů EU (2014–2020).

Komora obcí se věnovala tématu rozpočtového určení daní a jeho dopadům na obce. Stejně jako Komora měst byla podrobně informována o průběhu realizace projektů Podpora meziobecní spolupráce

a Odpovědný zastupitel. Diskutována byla také připravovaná studijní cesta zástupců Komory obcí a zástupců projektu Podpora meziobecní spolupráce do Francie na konci června t.r. V závěru svého jednání pak hodnotila průběh krajských setkání a uvažovala o nejhodnějším místě konání XIV. Sněmu Svazu. Za Antonína Líznera, který rezignoval na členství v Předsednictvu Svazu, doporučila jmenovat Dagmar Novosadovou, starostku Kunína. Vzhledem k těmto personálním změnám proběhla i volba místopředsedů Komory obcí, 1. místopředsedou byl zvolen Pavel Drahovzal, starosta Velkého Oseku, 2. místopředsedou Jiří Životný, starosta Sokolnic.

Výzvy • nabídky • oznámení

POZVÁNKA

Obce a nový občanský zákoník v praxi

Letošní druhý ročník konference Obec a právo 2014 má podtitul „Obce a nový občanský zákoník v praxi“. Bude se opět konat v **Hradci Králové** v hotelu Černigov, a to ve dnech **29. – 30. května 2014**. Konference bude zaměřena především na problematiku aplikace nového občanského zákoníku v prvních měsících po nabytí jeho účinnosti, na připravovanou novelu či na občanskoprávní a trestněprávní odpovědnost volených představitelů obcí. Program je sestaven tak, aby si jak management, tak i právníci měst a obcí odnesli právě ty informace, které jsou pro ně při aplikaci nového občanského zákoníku a v problematice odpovědnostních vztahů potřebné. Podrob-

nější program i seznam přednášejících naleznete na stránkách Svazu. Účastnický poplatek stejně jako loni činí 4 490 Kč bez DPH. Pro členy Svazu, členy Sdružení tajemníků městských a obecních úřadů ČR a předplatitele ASPI je zvýhodněný poplatek 3 990 Kč bez DPH. Přihlášku zašlete nejpozději do 20. 5. 2014. V případě zájmu o účast na konferenci se prosím obraťte na pořadatele – Společnost pro rozvoj veřejné správy, o. p. s., e-mailem či telefonicky. Podrobné informace a elektronickou přihlášku naleznete na webových stránkách www.rozvoj-vs.cz. Kontakt: 226 227 507, e-mail: sekretariat@rozvoj-vs.cz.

■ POZVÁNKA

1. setkání partnerských měst zemí Visegradské skupiny

U příležitosti 10. výročí vstupu zemí V4 do Evropské unie a u příležitosti 25. výročí demokratických změn se dne **28. června 2014 v maďarském městě Gödöllő** uskuteční 1. setkání partnerských měst zemí Visegradské skupiny, které pořádá Velvyslanectví ČR v Maďarsku, Maďarská asociace místních samospráv ve spolupráci se Svazem měst a obcí ČR. Cílem je navázat na loňské úspěšné setkání českých a maďarských partnerských měst v Tatě a přiblížit možnosti širší vzájemné spolupráce v rámci Visegradské skupiny. Součástí programu bude také setkání představitelů národních asociací měst a obcí zemí V4, které se zaměří na hledání společných východisek pro hlubší spolupráci v oblastech, jako je obhajování zájmů samospráv, dopad reforem a ekonomické situace na místní samosprávy nebo na možnosti spolupráce při využívání EU fondů v novém programovém období.

Setkání je určeno nejen pro zástupce měst a obcí, kteří mají navázání partnerskou spolupráci s obcemi/městy v zemích V4, ale také pro všechny samosprávy, které mají zájem partnera v zemích V4 nalézt. Setkání vytvoří jedinečný prostor pro výměnu zkušeností nebo pro diskusi o potenciálním rozšíření spolupráce s ostatními zástupci měst z České republiky, Polska, Slovenska a Maďarska.

Účast na setkání je zdarma, během akce bude zajištěno simultánní tlumočení a občerstvení.

Podrobný program setkání, pozvánku a registrační formulář naleznete na webových stránkách www.partnerskamesta.cz. Pro bližší informace nebo v případě zájmu o účast kontaktujte prosím Mgr. Gabrielu Hůlkovou (hulkova@smocr.cz, 234 709 724, 733 182 293).

■ POZVÁNKA

Sociální podnikání

Svaz pořádá dne **20. května 2014** seminář „Sociální podnikání“. Kde? V prostorách **Magistrátu hlavního města Prahy**, Mariánské náměstí č.1. Začínáme v 9.30 hodin.

Cílem tohoto semináře je zejména poukázat na možnou využitelnost tohoto institutu např. při řešení dlouhodobé nezaměstnanosti. Semináře se jako vystupující zúčastní zástupci MPSV, Úřadu práce, nestátní neziskové organizace P3, Agentury pro sociální začleňování, Svazu českých a moravských invalidů a MEPCO, kteří se sociálním

podnikáním zabývají či jeho realizaci ovlivňují s cílem poskytnout komplexní informace o zmíněném tématu. Seminář je rovněž zaměřen prakticky a má posluchačům poskytnout důležité informace týkající se poskytování dotací, příkladů dobré i špatné praxe, či možné udržitelnosti a dalšího rozvoje projektů sociálního podnikání.

Dovolujeme si vás požádat o potvrzení Vaší účasti na emailovou adresu: polak@smocr.cz nebo na tel.: 234709712 nejpozději do 18. května 2014.

■ POZVÁNKA

Křižovatky architektury – Investor a památkář: kolegové nebo soupeři?

Architekt a památkář – to je oblíbené a nevyčerpatelné téma. Jsou to spolupracovníci nebo rivalové? A jak do jejich vztahu vstupuje investor? S těmito složitými vztahy velmi úzce souvisí zásadní otázka, kterou si společnost klade u každé historické stavby. Chránit nebo její osudy ponechat náhodě? Pokud zní odpověď „ano“, pak ale vzniká otázka další: jak takový chráněný objekt využít, jaký nový smysl jeho další existence bude mít? To je možná jeden z nejžhavěj-

ších problémů památkové péče a relací mezi starou a novou zástavbou – nejen stavbu zachovat, nejen ji zrekonstruovat, ale zároveň také najít funkci, která historický objekt udrží v aktivním životě. Především na tyto otázky a problémy hledají odpověď letošní Křižovatky architektury, které proběhnou **3. června 2014 v Národní technické knihovně v Praze**. Sleva pro zástupce samosprávy. Více informací a on-line registrace: www.krizovatkyarchitektury.cz.

■ OZNÁMENÍ

Zlatý erb 2014 má své vítěze

Na slavnostním ceremoniálu na konferenci Internet ve státní správě a samosprávě (ISSS) dne 7. dubna 2014 byly vyhlášeny výsledky celostátního kola soutěže o nejlepší webové stránky a elektronické služby měst a obcí Zlatý erb 2014. Připomeňme, že soutěž byla založena už v roce 1999 jako nástroj pro podporu modernizace místních samospráv a první tři nejlepší v každé kategorii oceňuje také Svaz. A kdo se tedy umístil na předních příčkách?

Nejlepší elektronická služba:

1. místo: Praha: Mobilní aplikace „Praha“, <http://www.prahachytre.cz>
2. místo: Jihlava: Kam letí (naše) smetí, <http://odpadyjihlavy.cz>

3. místo: Cheb: Interaktivní encyklopedie města Chebu, <http://encyklopedie.cheb.cz/cz/>

Nejlepší webová stránka obce:

1. místo: Tisá, <http://www.tisa.cz>
2. místo: Okříšky, <http://www.okrisky.cz>
3. místo: Křižany, <http://www.obeckrizany.cz>

Nejlepší webová stránka města:

1. místo: Most, <http://www.mesto-most.cz>
2. místo: Bruntál <http://www.mubruntal.cz>
3. místo: Jihlava, <http://www.jihlava.cz>

Další ocenění:

Cenu Jana Savického za nejlépe zvládnuté kritérium „Povinné informace“ získala obec Tisá (<http://www.tisa.cz>).

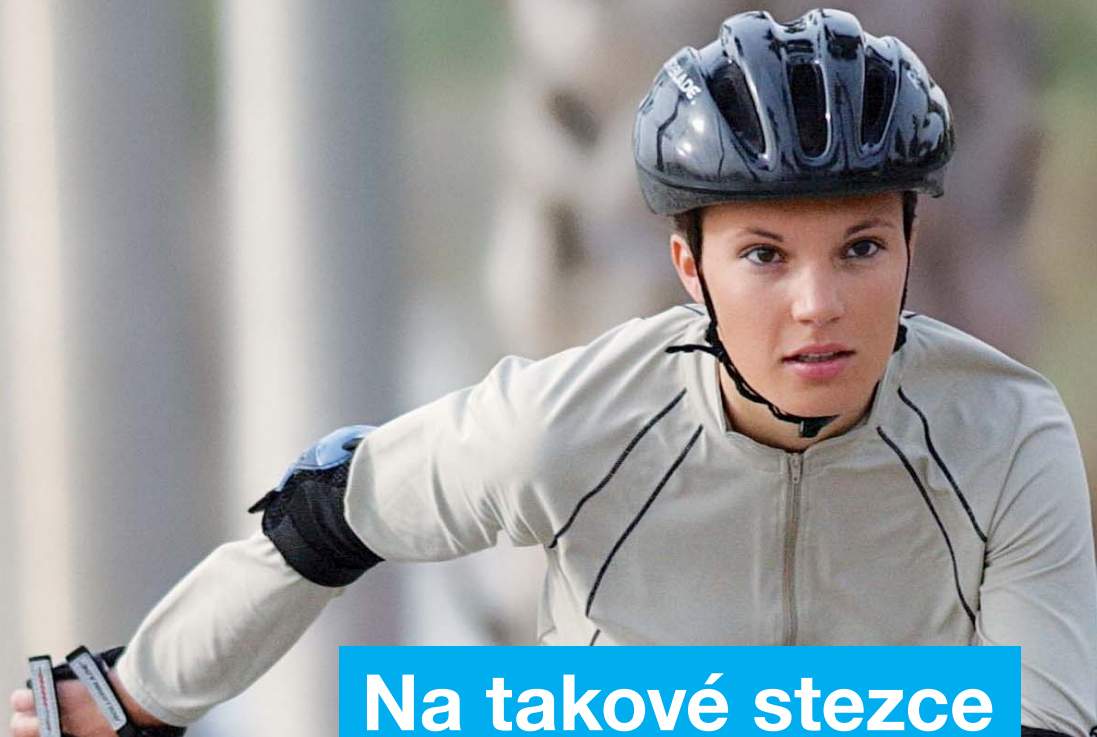
Zvláštní cenu ministra vnitra za nejlepší bezbariérový přístup na webové

stránky byla oceněna obec Roštění (<http://www.rosteni.cz>) a město Bruntál (<http://www.mubruntal.cz>).

Zvláštní cena ministryně pro místní rozvoj za nejlepší turistickou prezentaci na webových stránkách byla udělena městu Slavonice (<http://www.i.slavonice-mesto.cz>) a cena veřejnosti udělená Asociací krajů připadla obci Mokré (<http://www.obecmokre.cz>).



Všem vítězům samozřejmě blahopřejeme!



Na takové stezce to půjde i mně

Snadný přístup k dotacím z EU

ČSOB Cesta k fondům EU vám pomůže získat dotace na lepší život ve vaší obci či regionu

Nabízíme městům a krajům speciální schéma pro financování projektů z evropských fondů, poradenství při jejich přípravě a realizaci a úvěrové přísliby či úvěry na předfinancování těchto projektů. Dokážete tak maximálně využít možností, které vaší obci či regionu nabízejí evropské dotační programy. Pro více informací navštivte pobočku ČSOB.
A v čem je vaše bohatství?



Člen skupiny KBC

800 300 300 | www.csob.cz