

Z OBSAHU:

Z Rady
Svazu

Svazkové
školy

Veřejné
opatrovnictví

Nový katastrální
zákon

Politický výbor CEMR
zasedal v Praze

Vážení kolegové,

vstoupili jsme do dalšího roku, roku 2014. Dovolte mi, abych Vám všem touto cestou popřál, aby byl rokem zdařilým. Jako vždy nás čeká mnoho práce, a to jak na našich radnicích, tak i na naší společné svazové půdě, kde se snažíme hájit zájmy všech samospráv. Vzhledem k debatám, které dnes vedou politické strany, jež by měly tvořit koalici, lze navíc předpokládat, že to opravdu nebude práce lehká.

Hned v úvodu ale musím připomenout, že letošní rok bude rokem volebním. Původně měl být, dokonce bych řekl, rokem supervolebním, ale parlamentní volby, ke kterým se upíná asi největší pozornost veřejnosti, se konaly předčasně, na podzim uplynulého roku. I tak ale o volební klání nebude nouze.

Jako první nás v květnu čekají volby do Evropského parlamentu, které se tradičně potýkají s nezájmem občanů. Proto se měly konat současně s volbami do Poslanecké sněmovny, což by volební účast rozhodně zvýšilo, nicméně, jak jsem již uvedl a všichni víme, parlamentní volby máme za sebou. Při posledních evropských volbách přišla k urnám asi čtvrtina voličů, přitom role Evropského parlamentu je velice důležitá, spolurozhoduje se zde o mnoha praktických záležitostech. Evropské volby se budou poprvé řídit Lisabonskou smlouvou, která pravomoci Evropského parlamentu ještě více rozšířila. I těmto volbám bychom tedy měli věnovat dostatečnou pozornost. Pro Svaz by bylo dobré, aby v této nadnárodní instituci měl i nadále svého zástupce, který se může stát významným nositelem informací a přímým hybatelem agendy.

Pro nás, představitele měst a obcí, jsou ale pochopitelně stěžejní volby komunální, které se budou konat na podzim t.r. a při kterých budeme skládat účty před svými voliči. Věřím, že toto zúčtování pro nás bude bilancí s pozitivním výsledkem a budeme se moci přihlásit k úspěchům, kterých se nám podařilo dosáhnout. Absolvování předvolební kampaně bude jistě velmi náročným obdobím, proto Vám, kteří jste se rozhodli „jít do toho znovu“, přeji mnoho sil a pevné nervy.

Vedle komunálních voleb nás na podzim čekají také volby senátní, v kterých bude také kandidovat řada starostek a starostů. A to je velmi dobře, neboť je nutné, aby na parlamentní úrovni byli lidé se zkušenostmi z komunální sféry a svoje znalosti dokázali přenášet i na celostátní politiku.

Ale krátce zpět k naší svazové práci. Nová vláda bude určitě velmi aktivní, a proto

se dá očekávat řada návrhů na novelizace zákonů a dalších právních předpisů. Lze předpokládat, že se znovu otevře téma kontroly obcí prostřednictvím Nejvyššího kontrolního úřadu, otázka přímé volby starostů nebo zavedení registru smluv. Návrhy na změny můžeme čekat snad ve všech rezortech. Svaz si své priority činnosti v jednotlivých oblastech vytyčil na svém XIII. Sněmu, který se konal v září loňského roku. Náš cíl je tedy jasný a já jsem přesvědčen, že při naší společné snaze se nám většina stanovených úkolů podaří splnit.

Vážení kolegové, dovolte mi zde, tak jako každý rok, poděkovat všem, kteří se do práce svazových orgánů zapojují osobně a obětují svůj čas i energii ve prospěch všech měst a obcí ČR. Hodně zdraví a pracovních i osobních úspěchů v roce 2014 přeje

Dan Jiránek



HRANICE MEZI EVROPSKÝMI STÁTY PADAJÍ I NA ŽELEZNICI

Evropský parlament udělal první krok k otevření národních železničních trhů. Na začátku roku 2019 bychom se tak měli dočkat konkurence několika dopravců, lepších služeb nebo jednotného systému nákupu jízdenek i na jiných trasách než jen z Prahy do Ostravy.



Železnice jsou důležitou součástí dopravy se zásadním významem pro hladké fungování evropské ekonomiky. Přetrvávající protekcionistický přístup některých národních vlád však stále chrání dominantního národního dopravce, a řada evropských železničních trhů tak stagnuje nebo dokonce upadá. Snaha ulehčit přetížené silniční dopravě se nekoná a cestující už přes 20 let marně čekají na odstranění právních překážek a zlepšení kvality služeb. Možnou zásadní změnu naznačilo až hlasování Výboru pro dopravu a cestovní ruch Evropského parlamentu (17. 12.), když bylo otevření národních trhů schváleno v rámci tzv. čtvrtého železničního balíčku. Na mezinárodních tratích se s konkurencí dopravců můžeme setkat od ledna 2010. Vnitrostátní přeprava cestujících představující přibližně 94 % celkového přepravovaného objemu však stále běží postaru. A to navzdory pozitivním zkušenostem z členských států jako Švédsko či Spojené království, které své trhy již plně otevřely. V obou případech rok od roku došlo ke zvýšení spokojenosti cestujících a počet přepravených cestujících v desetiletém období vzrostl až o 50 %. Posílení konkurence na železnici je tak určitě cestou dopředu. Najít jednotnou pozici nebylo vůbec jednoduché. Zatímco ČR se totiž na liberalizaci železničních trhů dopředu připravila, řada členských států, jako např. Francie nebo Španělsko, se možnosti vstupu nových dopravců na tamní trhy doposud bránila. Přitom právě ve vytvoření jednotného evropského trhu a odstranění nesmyslných překážek mezinárodního obchodu já osobně vidím hlavní přínos evropské integrace a EU jako takové. Na základě svých zkušeností z podnikové sféry navíc jednoznačně odmítám akceptovat situaci, kdy státy z veřejných peněz každoročně dotují ztrátové dopravce bez viditelného přínosu pro cestující. Jak uvádí Evropská komise, značné investice veřejného sektoru, které se za posledních šest let více než zdvojnásobily, samy o sobě nezajistily rovnocenné zvýšení poptávky po železnici. Z toho důvodu jsem se aktivně zapojil do vyjednávání o dokončení jednotného evropského železničního trhu, aby možnost výběru z více dopravců nebyla nadále omezena pouze na cestu z Prahy do Ostravy. Přijatý návrh počítá s otevřením národních trhů od počátku roku 2019. Od tohoto data bychom se proto měli dočkat vstupu nových dopravců na další tratě nebo jednotných prodejních míst a jednotného systému prodeje jízdenek.

Zatímco poslanci dopravního výboru dojednaný návrh podpořili, konečné rozhodnutí čeká až na plénum Evropského parlamentu a jednání jednotlivých členských států v Radě EU. Především pozice národních vlád může těžce vyjednaný kompromis ještě shodit.

*Ing. Oldřich Vlasák
místopředseda Evropského parlamentu
místopředseda Svazu pro evropské záležitosti*

Aktuality ve zkratce

● Vznikne šest nových obcí

3. prosinec 2013, Praha

Na čtvrtletní poradě odboru dozoru a kontroly MV ČR byl představen nový zákon o změně vojenských újezdů. Podle návrhu, který již schválila vláda, vznikne od roku 2015 šest nových obcí. Fakticky však půjde o obnovení původních sídel. Tři vzniknou na území vojenského újezdu Libava, který se zmenší, dvě na zrušené části vojenského újezdu Hradiště a jedna v Boleticích. Stávající újezdy se ještě výrazně zmenší a některé části vyjmutého území budou přičleněny k okolním obcím. Zrušený újezd Brdy se stal jablkem sváru pro Středočeský kraj, který nesouhlasí s přičleněním části katastru Plzeňskému kraji. Ministerstvo obrany se však ve svém návrhu vrací k historickým hranicím katastrů z roku 1949. Při převodu nemovitého majetku obcím se obrana zavázala, že majetek bude předáván ve standardním stavu, což znamená, že bude uveden do použitelného stavu, a to včetně převáděných komunikací.

Na MV se ale jednalo i o svatebních obřadech

Další velmi důležitou informací bylo sdělení MV ČR k poplatkům za svatební obřady. Za svatební obřad je vybírán správní poplatek ve stanovené výši a nelze ho kombinovat se zvláštními příplatky, např. podle místa konání. V rámci smluvního vztahu lze sjednat úhradu za nadstandardní služby (květinová vý-

zdoza, historické kostýmy, neobvyklé místo obřadu atd.). Ani v tomto případě však nelze zpoplatňovat výjezd úředníků na místo obřadu. Náklady na výjezd jsou již obsaženy ve správním poplatku i příspěvku na přenesenou působnost.

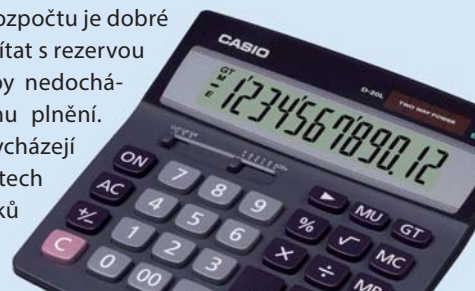
● Odměny zastupitelů se vrátí na úroveň roku 2010

18. prosinec 2013, Praha

Vláda schválila novelu nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, s účinností od 1. 1. 2014. Svaz dlouhodobě o tuto změnu usiloval, dá se říci, že ji inicioval, účastnil se celé řady jednání na Ministerstvu vnitra, ve stejném duchu dával i připomínky v rámci meziresortního připomínkového řízení. Podstatou novely je zvýšení odměn zastupitelů o 5 %, tedy na úroveň roku 2010, kdy zasáhla krize a v rámci solidarity s platovou sférou veřejné správy jejich odměny v roce 2011 poklesly o 5 % a zpátky se již nevrátily. Novela dále narovnává nepoměr mezi odměnou uvolněného a neuvolněného starosty. Dosavadní nepoměr není spravedlivý, neboť neuvolněný a uvolněný starosta má ty samé kompetence a tu samou odpovědnost. Pro odměnu neuvolněného starosty byl stanoven koeficient až 0,6, tedy odměna může činit až 0,6 násobek uvolněného starosty. Je na místě podotknout, že k tomuto úspěchu nemalou měrou přispěl František Lukl, místopředseda Svazu a ministr pro místní rozvoj.

KALKULAČKA RUD

Na našich webových stránkách naleznete v levém menu pod odkazem Kalkulačka RUD 2014 aktualizovanou kalkulačku očekávaných daňových příjmů pro jednotlivé obce v rámci sdílení daní pro rok 2014. Je potřeba zdůraznit, že čísla jsou pouze orientační, vycházejí z očekávatelného daňového inkasa, s nímž počítá státní rozpočet na rok 2014. V průběhu roku bude kalkulačka aktualizována podle skutečného výběru daní, bude tedy docházet ke korekcím jednotlivých částek. Při tvorbě rozpočtu je dobré držet si jistou obezřetnost a počítat s rezervou ve výši například 5 %, pokud by nedocházelo k očekávanému daňovému plnění. Jednotlivé částky v kalkulačce vycházejí z aktualizovaných údajů o počtech obyvatel k 1. 1. 2013 a počtu žáků k 30. 9. 2012.



Zpravodaj Svazu měst a obcí ČR

Vychází v nákladu 2800 ks zdarma. – Vydává SMO ČR. – Kancelář: Kongresové centrum Praha, ul. 5. května 1640/65, 140 21 Praha 4, tel.: 234 709 711, fax: 234 709 786, e-mail: smocr@smocr.cz. – ID datové schránky: 5fkgwn3 – Za zpracování a obsahovou náplň odpovídá Kancelář Svazu. DTP: Grafické studio J&S. – Uzávěrka tohoto čísla 31. 12. 2013. – MK ČR E 14584

I nadále můžete jako členové Svazu nakupovat vozy Škoda se slevou

Svaz měst a obcí znovu podepsal smlouvu se společností Škoda Auto o vzájemné spolupráci, na základě které můžete jako členové Svazu nakupovat vozy této značky za zvýhodněných podmínek.

Minimální výše slevy z doporučené prodejní ceny je odstupňována dle typu vozu. **9%** činí pro značky Škoda Citigo, Škoda Fabia a Škoda Roomster, **11%** pro značky Škoda Yeti a Škoda Octavia a **13%** pro značku Škoda Superb.

Konkrétní výše slevy je závislá na celkovém počtu dodaných motorových vozidel



dané značky, období, za něž budou vozy dodány a případně i za dalších podmínek ze strany obchodníka. Smluvní prodejce

obchodní společnosti Škoda Auto má právo při prodeji výše uvedených druhů značek motorových vozidel za zvýhodněných podmínek požadovat po nakupujícím potvrzení o členství ve Svazu, které vystaví Kancelář Svazu.

Předsednictvo Svazu

PŘEDSEDNICTVO SVAZU SE SEŠLO K MIMOŘÁDNÉMU ZASEDÁNÍ PŘED JEDNÁNÍM RADY 6. PROSINCE 2013 V PRAZE



K hlavním bodům mimořádného zasedání Předsednictva patřilo projednání aktuálního stavu při vyjednávání fondů EU a v této návaznosti také návrh Memoranda organizací hájících zájmy venkovského prostoru, které by měl podepsat rovněž zástupce Svazu. Ingrid Štegmannová z Kanceláře Svazu, která má problematiku EU fondů v rámci Kanceláře ve své garanci, upozornila, že se v memorandu objevují dva základní požadavky, jež mají rozporuplný charakter. Územní dimenze má i v případě individuálních projektů respektovat principy partnerství (bod 2) a požadavek, aby 45 mld. Kč bylo v rámci územní dimenze alokováno pro mechanismus LEADER/CLLD a implementováno prostřednictvím všech certifikovaných místních akčních skupin v ČR (bod 5). Výsledkem naplnění těchto bodů by došlo k dalšímu snížení vlivu obcí a měst na svůj vlastní rozvoj a přenechání rozhodujícího vlivu ve venkovském prostoru místním

akčním skupinám. Předsednictvo nakonec s podpisem memoranda souhlasilo, ovšem v upravené verzi – vypuštění nebo úprava výše částky v bodu 5.

Dále se hovořilo o institutu Stálé konference jako domluvené variantě komunikačního a koordinačního mechanismu na území regionu. Ingrid Štegmannová však informovala, že kraje stále pracují s konceptem tzv. Regionálního intervenčního rámce (RIR) s ambicí zastřešovat, a pokud možno realizovat, všechny intervence v kraji včetně intervencí měst a obcí. Předsednictvo koncept RIR odmítá a i nadále bude prosazovat Stálou konferenci jako komunikační, koordinační a iniciační platformy dle návrhu Svazu.

Předsednictvo dále souhlasilo s prosazováním využití akčních plánů na podporu řešení forem meziobecní spolupráce v oblasti vybraných veřejných služeb zajišťovaných obcemi a městy v území ORP jako podkladů k nastavování specifických výzev pro města a obce na národní úrovni. Při projednávání rozdělení hraničních oblastí regionálního školství v OP VVV a IROP doporučilo variantu č. 3., a to za předpokladu schválení této podoby IROP Evropskou komisí.

Dalším bodem jednání bylo prodloužení platnosti Dohody o vzájemné spolupráci Svazu se Škoda Auto, a. s. – viz *upozornění výše*. V různém výkonná ředitelka Kanceláře Svazu Jana Vildumetzová informovala, že byl odeslán dopis adresovaný předsedům politických stran, které se připravují sestavit vládu. Předložila rovněž návrh dopisu, jenž by měl oslovit všechny nově zvolené poslance.



Rada Svazu

RADA SVAZU ZASEDALA 6. PROSINCE 2013 V PRAZE



Rada Svazu vzala na vědomí stav členské základny, která k 6. 12. 2013 čítá stále 2500 členů (tři vstoupili a tři vystoupili) s počtem obyvatel 7 920 675, zprávu o hospodaření Svazu k 30. září 2013 a schválila **návrh rozpočtu Svazu na rok 2014**. Rozpočet byl sestaven jako vyrovnaný, přičemž plánovaný schodek je vyrovnáván převodem z rezervního fondu, který v současné době činí necelých 30 mil. Kč. Nejvýznamněji je rozpočet ovlivněn participací Svazu na projektu z OP Lidské zdroje a zaměstnanost „Odpovědný zastupitel“. Tento projekt již byl Svazu schválen, což předložený schodek hospodaření v roce 2014 sníží. V projektu bude možné uplatnit i část provozních výdajů, elektronickou příručku pro člena zastupitelstva po volbách v roce 2014, přípravu vzorů smluv souvisejících s novým občanským zákoníkem a v neposlední řadě bude moci pokračovat právní poradna pro zastupitele a úředníky obecních a městských úřadů. MMR přislíbilo, že i v roce 2014 poskytne Svazu neinvestiční účelovou dotaci na zahraniční aktivity a snahou Kanceláře Svazu bude i tento rok získat partnery na akce Svazu (konat by se měla i krajská setkání, která by byla zaměřena na dvě základní témata – příprava na příští programovací období a nový občanský zákoník). V souvislosti s rozpočtem Svazu se znovu jednalo také o možnosti pořízení nového sídla Svazu.

Rekapitulace rozpočtu Svazu na rok 2014

Příjmy:

Vlastní příjmy	21 750 000,00 Kč
Příjmy na zajištění akcí pořádaných Svazem	2 132 000,00 Kč
Nevlastní příjmy na zahraniční aktivity	2 173 500,00 Kč
Nevlastní příjmy na tuzemské aktivity	0,00 Kč
Příjmy Kanceláře pro projekty a vzdělávání	414 450 000,00 Kč
Příjmy na akce uvažované	2 396 000,00 Kč
Převod z rezervního fondu	5 587 960,00 Kč

Výdaje:

Provozní výdaje	23 466 960,00 Kč
Výdaje na mezinárodní aktivity Svazu	2 830 000,00 Kč
Výdaje na akce pořádané Svazem	2 016 500,00 Kč

Participace Svazu na mimosvazových aktivitách	280 000,00 Kč
Participace Svazu na projektech na tuzemské aktivity	300 000,00 Kč
Výdaje Kanceláře pro projekty a vzdělávání	417 200 000,00 Kč
Akce uvažované	2 396 000,00 Kč

Velkou pozornost věnovali členové Rady pravidelné průběžné **informaci o přípravě na příští programovací období pro čerpání EU fondů**. Aktivity realizované v rámci projektu „Urbanánní a územní dimenze v operačních programech po roce 2013 z pohledu měst a obcí“ směřují k vyjednání co nejlepších podmínek pro města a obce pro uspokojení jejich potřeb v následujícím období. Od dubna do konce listopadu 2013 došlo k několika jednáním na vrcholné úrovni představitelů regionálních aktérů (SMO ČR, AK ČR, SMS ČR, SPOV, NS MAS) o nastavení tzv. územní dimenze v příštím programovém období. Jednání, které se konalo i za přítomnosti zástupců MMR 14. listopadu 2013 v Pardubicích, přineslo základní domluvu nad strukturou integrovaných přístupů a souvisejícími tématy. Stručné závěry z Pardubic: Předpokládá se, že kraje v příštím programovém období nebudou disponovat vlastním integrovaným nástrojem, ale budou mít vyčleněné alokace na jejich samostatné kompetence v rámci IROP v předpokládané výši 30 mld. Kč. Nástroj IPRÚ bude zahrnovat krajská města nezahrnutá do ITI (Karlovy Vary, České Budějovice, Liberec, Jihlava, Olomouc, Zlín) + Mladá Boleslav včetně jejich funkčních zázemí. Pro města a obce, kterých se nástroj IPRÚ netýká a nejsou součástí metropolitních oblastí ITI, se Svaz bude nadále snažit vyjednat co nejlepší podmínky, aby jejich dosavadní práce v přípravách nepřišla vniveč. Zde se nabízí např. řešení formou bodového zvýhodnění v rámci individuálních projektů, které budou naplňovat zpracovanou strategii města a budou u nich prokázány synergické efekty. Bude zřízena Stálá konference regionálních aktérů na národní a regionální úrovni, která bude sloužit zejména k přenosu informací mezi partnery, sledování investičních záměrů na území krajů a bude dávat doporučení k zaměření a sledování výzev pro individuální projekty a inte-

grováné nástroje v rámci územní dimenze. Svaz přišel, a ostatní regionální partneři se k němu připojili, v Pardubicích také s finančním požadavkem na územní dimenzi, tj. zejména projekty naplňující potřeby měst, obcí a krajů (individuální projekty + integrované přístupy) ve výši 250 mld. Kč. MMR navrhlo částku 200 mld. Kč. Rozdělení prostředků na individuální projekty a integrované přístupy bude ještě diskutováno. Předpokládá se, že zhruba 30 % by bylo vyčleněno na integrované přístupy, zbývající část by sloužila pro řešení potřeb na území měst a obcí formou individuálních projektů.

Předseda Komory měst a zároveň ministr pro místní rozvoj František Lukl doplnil, že ze strany MMR je vynakládána snaha, aby bylo příští programovací období zjednodušeno a zaměřeno na koncentraci priorit. V současné době se připravují sady metodických pokynů, které budou vydány před faktickým čerpáním finančních prostředků. Místopředseda Svazu Oldřich Vlasák připomněl, že byl Evropským parlamentem schválen víceletý finanční rámec a příslušná legislativa (došlo ke zvýšení flexibility zhruba o 10 %, tzn., že alokace se budou moci přemístit z jednoho cíle do druhého) – viz *INS č. 12/2013, z jednání CFK*. Dále upozornil, že nyní je třeba v rámci ČR zpracovat metodiku pro řídicí orgány a vytvořit jedno informační místo v kraji (v současnosti má ČR 76 informačních míst). Do diskuse se zapojil i primátor Prahy Tomáš Hudeček, který přidal stručný komentář k průběžné informaci z hlediska metropolitních oblastí. Přitom podotkl, že spolupráci Svazu v této věci nepovažuje za dostačující (neshody v návrhu na výši alokace pro ITI). Předseda Svazu Jiránek ale upozornil, že Svaz je složen ze tří komor a že se zájmy všech těchto komor musí vyvažovat. Do diskuse se zapojili ale i další členové Rady.

Rada Svazu vzala podané informace na vědomí a požádala o nastavení jednotného informačního systému a v řádu týdnů o předložení metodických pokynů pro integrované přístupy. Dále požádala o zajištění průběžného financování projektů financovaných z fondů Evropské unie, o nastavení takových mechanismů, které zajistí uspokojení potřeb jednotlivých velikostních kategorií obcí z evropských fondů, o zajištění dostatečného objemu peněz pro územní dimenzi formou individuálních projektů předložených městy a obcemi ze strany řídicích orgánů, o nastavení Stálé konference regionálních aktérů dle návrhů Svazu jako iniciační a komunikační platformy a v neposlední řadě o podporu při realizaci řešení na zefektivnění vybraných veřejných služeb v samostatné kompetenci obcí (např. školství, sociální služby, odpadové hospodářství) formou meziobecní spolupráce v rámci území správního obvodu ORP.

Rada Svazu dále schválila **vstup Sdružení tajemníků městských a obecních úřadů ČR do Svazu**. Vstup tohoto sdružení do Svazu splňuje zákonnou podmínku danou ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). Svaz se Sdružením tajemníků spolupracuje dlouhodobě, a to zejména v otázkách týkajících se přenesené působnosti. Jeho



předseda Jaromír Zajíček Sdružení, jež je dobrovolným sdružením fyzických osob, členům Rady krátce představil. Hlavním cílem jeho činnosti je prosazování profesních zájmů a spolupráce na rozvoji veřejné správy v ČR. Sdružení vzniklo 29. června 1994 na ustavujícím valném shromáždění v Havlíčkově Brodu. K 10. květnu 2012 má sdružení 311 členů a 13 osob, kterým bylo uděleno čestné členství. Sdružení má statut řádného člena v evropské organizaci U.D.I.T.E. Smlouvu o spolupráci a partnerství sdružení uzavřelo s obdobnými profesními organizacemi z Lotyšska, Slovenska a Bulharska, rozvíjí spolupráci s profesními svazy a organizacemi v Maďarsku a v dalších státech EU. Posláním Sdružení je hájit zájmy svých členů zejména tím, že předkládá Parlamentu ČR, vládě ČR a ostatním orgánům veřejné správy iniciativní návrhy k legislativní činnosti vztahující se k činnosti obecních a městských úřadů, snaží se o zlepšení vzájemné informovanosti mezi městskými a obecními úřady, přispívá ke vzdělávání úředníků městských a obecních úřadů organizováním školení a seminářů atd.

Rada Svazu schválila také výši členského příspěvku pro Sdružení, který bude činit 1000 Kč ročně.

Členové Rady si dále vyslechli průběžnou informaci o realizaci projektu Podpora meziobecní spolupráce, byli informováni o členství členů Rady v jiných zájmových sdruženích obecních samospráv, stanovili si termíny pro zasedání Rady v roce 2014 (25. duben – Škrdlovice, 10. říjen) a řada upozornění padla i v bodě různé.

zpracovala Lenka Zgrajová



Svazkové školy ano, ale pouze na základě dobrovolnosti

Zástupci Školské komise Předsednictva SMO ČR a Pracovní skupiny pro školství a sport SMS ČR se 4. prosince 2014 v Praze sešli k diskusi nad tématy, která jsou všem obcím společná. Probíraly se především svazkové školy, které by podle záměrů Ministerstva školství měly být finančně zvýhodňovány oproti ostatním školám.

Předsedkyně svazové Školské komise Marcela Štiková seznámila přítomné s novým vývojem ohledně podpory svazkových škol. Podle vyjádření Ministerstva školství jsou svazkové školy jen jedním z modelů, nelze nutit obce vytvářet takové školy povinně. Legislativa se spíše zaměří na vytváření spádových obvodů. Školy by měly být zachovány, pouze MF by přispívalo na investice svazkových škol. Muselo by se však jednat o školskou právnickou osobu, příspěvkové organizace nelze takto financovat. V současnosti je v běhu projekt na podporu vytváření svazkových škol, jedna nová již vznikla. Jde o projekt na ochranu čtyř tzv. výjimečných škol. Přítomní s vysloveným finančním preferováním svazkových škol před školami klasickými ale nesouhlasili.

Problematická je také situace obcí v prstenci kolem velkých měst, zejména kolem Prahy, kde došlo k tomu, že některé obce vypověděly smlouvy o společném školském obvodu. To je ovšem katastrofální pro okolní obce, jejichž prvňáčci nemají kam nastoupit. V území chybí 1,5 mld. Kč na investice. V minulosti se jednalo o přesunutí prostředků z operačních programů, ale nebylo schváleno. Je proto nutno apelovat na MŠMT a MF, obce samy si již neporadí.

Při společném jednání zástupců SMO ČR a SMS ČR se hovořilo i o potřebě zachovat praktické školy, které mají stále svůj smysl, a o podpoře zvláště nadaných žáků ze strany MŠMT. Podle Svazu i SMS přehnaný tlak na inkluzi zhoršuje kvalitu vzdělávání, stejně jako neřešení problému nadaných žáků. Problematikou školství se Svaz zabývá i v rámci projektu meziobecní spolupráce.

Závěry:

Školská komise SMO ČR a Pracovní skupina pro školství a sport SMS ČR společně prohlašují:

- Svazkové školy uznáváme jako jednu z možných forem školské právnické osoby. Nezbytnou podmínkou je však dobrovolnost vzniku takového svazku.
- Zásadně nesouhlasíme s vytvářením umělého, zejména ekonomického, tlaku na obce ke zřízení svazkových škol.

- Zásadně odmítáme finanční a jiné zvýhodňování svazkových škol oproti ostatním školám a zřizovatelům.
- Zdůrazňujeme, že projekt svazkových škol nelze považovat za univerzální řešení problémů regionálního školství.
- Nepovažujeme za zcela adekvátní požadavek MŠMT na vytváření regionálních strategií na úrovni ORP, které by měly být určující pro čerpání prostředků v příštím programovacím období jednotlivými subjekty, které se podílejí na výchovně-vzdělávacím procesu; požadujeme zajištění rovného postavení všech zřizovatelů a reálnou spolupráci všech subjektů, které se na výchově a vzdělávání podílejí.
- Konstatujeme, že speciální školy je nezbytné vnímat jako potřebnou součást školské soustavy v ČR a je nezbytné vytvořit jasná pravidla pro vstup žáků do těchto škol. Neustálý důraz na inkluzi, který není doprovázen adekvátními opatřeními, vede ke zhoršování podmínek všech žáků.
- Vyzýváme MŠMT, aby se výrazně více věnovalo problematice vytváření vhodných podmínek pro žáky nadprůměrné. Cílem by mělo být, aby i pro tyto žáky bylo prostředí běžné základní školy dostatečně podnětné a aby i tito žáci zůstávali v běžných základních školách.

Uvedené závěry budou předmětem dalšího jednání jak pracovních skupin SMO a SMS, tak jednání se zástupci Parlamentu a MŠMT.

*Mgr. Ludmila Němcová
legislativně-právní odd. Kanceláře Svazu
redakčně upraveno*



Veřejné opatrovnictví – zůstane na všech obcích?

Ministerstvo spravedlnosti připravilo věcný záměr zákona o veřejném opatrovnictví. Zákon by měl stanovit funkce veřejného opatrovníka a jasně vymezit hranici mezi opatrovnictvím a sociální prací. Předpokládá však, že veřejné opatrovnictví by měly vykonávat pouze obce s rozšířenou působností. Svaz věcný záměr zákona připomínkoval a upozornil na řadu problematických míst, včetně financování.

Svaz v připomínkovém řízení prosazoval především financování veřejného opatrovnictví prostřednictvím účelově vázané dotace, která by pokryla veškeré náklady na výkon veřejného opatrovnictví. Ten-

to navržený systém financování funguje také u financování orgánů sociálně právní ochrany dětí (OSPOD). Alternativa financování pomocí příspěvku na výkon přenesené působnosti by obcím rozhodně nepo-

kryla veškeré náklady na výkon veřejného opatrovnictví. S financováním veřejného opatrovnictví pomocí účelově vázané dotace souhlasila i všechna zúčastněná ministerstva (Ministerstvo spravedlnosti,

Ministerstvo práce a sociálních věcí, Ministerstvo financí a Ministerstvo vnitra).

Další změna, kterou Svaz významně prosazoval, je zachování veřejného opatrovnictví na obcích všech typů, tedy nikoli pouze na obcích s rozšířenou působností. Obce samy by měly rozhodovat o tom, zda mají na výkon veřejného opatrovnictví dostatečné kapacity nebo zda výkon veřejného opatrovnictví přenesou pomocí veřejnoprávní smlouvy na obec vyššího typu, která by měla povinnost veřejné opatrovnictví vykonávat. Návrh věcného záměru záko-

na o veřejném opatrovnictví však počítá s přenosem této agendy pouze na obce III. typu, což podporuje i Ministerstvo práce a sociálních věcí a Ministerstvo vnitra. Svaz však za zachování veřejného opatrovnictví na všech obcích bojuje dál a zaslal na Ministerstvo spravedlnosti dopis s argumentací pro zachování agendy na obcích všech typů. Konečné rozhodnutí ve věci bude na Ministerstvu spravedlnosti.

Významnou připomínkou Svazu byly podhodnocené mzdové náklady na výkon veřejného opatrovnictví. Problém je, že

žádné ze zúčastněných ministerstev nemá přístup k datům, ze kterých by bylo možné zjistit údaje o platech pracovníků vykonávajících opatrovnickou agendu. O zjištění těchto údajů bylo požádáno Ministerstvo vnitra.

Svaz nyní čeká na vypořádání připomínek ze strany Ministerstva spravedlnosti. O způsobu vypořádání připomínek budeme dále informovat.

*Mgr. Rudolfína Knotová
legislativně-právní odd. Kanceláře Svazu*

Novinkou není pouze občanský zákoník, ale také nový katastrální zákon

Od 1. ledna 2014 bude vedle nového občanského zákoníku platit také nový katastrální zákon, přesněji zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí. Oba předpisy spolu v několika oblastech velice úzce souvisejí. Účinnosti nabude od ledna také nová Katastrální vyhláška č. 357/2013 Sb., vyhláška č. 358/2013 Sb., o poskytování údajů z katastru nemovitostí, a vyhláška č. 359/2013 Sb., o stanovení vzoru formuláře pro podání návrhu na zahájení řízení o povolení vkladu. Podstatnou změnou bude způsob nahlížení na stavbu, která je nově považována za součást pozemku. Novinkou je i zásada materiální publicity nebo právo stavby.

Hlavním důvodem pro vydání nového katastrálního zákona je zásadní změna vyplývající z nového občanského zákoníku (NOZ), a sice nová definice nemovité věci. Tou se myslí pozemky, podzemní stavby se samostatným účelovým určením, ale také věcná práva k nim a také práva, která za nemovité věci stanoví zákon. Podstatnou změnou je způsob nahlížení na stavbu, ta je nově považována za součást pozemku. Součástí pozemku je tedy prostor nad i pod povrchem, s výjimkou staveb dočasných.

Jak se nový pohled na stavbu projeví v zápise v katastru nemovitostí? Existuje mnoho případů, kdy stavba a pozemek nemají stejného majitele, není tedy možné právní sjednocení. Pokud je vlastník parcely a stavby (kde nejsou vymezeny jednotky) shodný a nejsou-li žádné zátěže právy ani plombami, dojde po účinnosti NOZ k automatickému spojení v katastru nemovitostí. Ale i přesto, že bude docházet ke spojování, tak údaje z katastru nebudou jednoznačně poskytovat informaci o tom, že stavba je součástí pozemku. Takovýto přístup je běžný i v zahraničí.

Další novinkou, kterou nový katastrální zákon přináší, je tzv. zásada materiální publicity. To znamená, že není-li stav zapsaný ve veřejném seznamu (tedy v katastru nemovitostí) v souladu se skutečným právním stavem, svědčí zapsaný právní stav ve prospěch osoby, která nabyla věcné právo za úplatu v dobré víře od osoby k tomu

oprávněné podle zapsaného stavu. Osoby, které naleznou nesoulad mezi stavem a zápisem v katastru, mají podle zákona možnost obrany.

Novým institutem je právo stavby. Právo stavby je určeno k řešení situací, kdy je žádoucí či potřebné zabránit spojení stavby s pozemkem. Jedná se o věcné právo mít na povrchu nebo pod povrchem pozemku stavbu jiného majitele, nezáleží na tom, jestli je stavba již zřízena či nikoli. Právo stavby je považováno za nemovitou věc, ovšem jeho zřízení je možné pouze dočasně, a to maximálně na 99 let. Právo stavby je tedy zátěží pozemku.

Co se bude evidovat v katastru nemovitostí?

V katastru nemovitostí se budou evidovat pozemky, budovy s číslem popisným a evidenčním, pokud nejsou součástí pozemku, právo stavby, jednotky vymezené podle zákona o vlastnictví bytu a jednotky vymezené dle občanského zákoníku. Evidovat se naopak nebudou podzemní stavby, rozestavěné budovy a drobné stavby. Zápisy do katastru nemovitostí budou i nadále existovat ve formě vkladu, záznamu a poznámky. Vkladem se zapisují věcná práva, práva ujednaná jako věcná, nájem a pacht. Pacht se v NOZ rozumí nejen nájem, ale i vlastní obhospodařování předmětné věci. Pachtýř může zároveň užívat výnosy z dané

věci. Příkladem může být například zahrádka, kterou propachtovatel svěří pachtýři. Domluví si měsíční pachtovné a pachtýř může výnosy ze zahrádky užívat k vlastnímu dobru, ale zároveň se musí o zahradu starat. Dále se budou vkladem zapisovat: právo stavby, předkupní právo, správa svěřeneckého fondu či výhrada práva zpětné koupě a zpětného prodeje.

Druhou formou zápisu do katastru je záznam, jímž se zapisují práva odvozená od vlastnického práva (vlastníkem je stát či územně samosprávním celek). Posledním typem zápisu je poznámka, tou se zapisují významné informace týkající se evidovaných nemovitostí či osoby – poznámky tedy mohou být k nemovitostem, ale i osobám. Právní účinky všech těchto zápisů nastávají v okamžiku, kdy návrh na zápis došel katastrálnímu úřadu.

Katastrální zákon nově přináší i evidenci cenových údajů a údajů pro daňové účely. Do katastru nemovitostí se budou nově vkládat také úplná znění prohlášení o rozdělení domu na jednotky či dohody spoluvlastníků o správě nemovité věci. Novinkou bude služba sledování změn v katastru nemovitostí zajišťující informování vlastníků a jiných oprávněných o postupu zápisů elektronickými prostředky.

*Ing. Mgr. David Sláma
legislativně-právní odd. Kanceláře Svazu*

Poptávková doprava jako alternativa neekonomické linkové dopravy

V letech napjatých rozpočtů hledá každá obec způsob, jak ušetřit a přitom alespoň zachovat úroveň služeb, které zajišťuje a na jaké jsou její občané zvyklí. Jedním z takových způsobů je poptávková doprava. Ta může pomoci obci nejen ušetřit, ale dokonce také hromadnou dopravu zefektivnit, a tím i zvýšit komfort, který hromadná doprava cestujícím poskytuje.

Co je poptávková doprava

Poptávková doprava (také je nazývána jako doprava na požádání, doprava na vyžádání nebo doprava na zavolání) je forma hromadné dopravy, ve které časy zastávek a trasu spoje ovlivňují více či méně požadavky cestujících. Opak poptávkové dopravy je doprava pravidelná neboli linková. Málokdy je doprava 100% poptávková či linková, většinou je kombinací více přístupů. Např. taková zastávka na znamení v linkové dopravě už je náznak poptávkové dopravy. Mimo páteřní spoje a centra měst (kde jsou cestující vždy) je poptávková doprava rychlejší, úspornější a uspokojí více cestujících. „Cena“ za to je nutnost některých nebo všech cestujících hlásit si dopravu.

Historie a formy poptávkové dopravy

V USA a Kanadě existuje poptávková doprava již od 70. let a nyní je zde přes 2000 systémů. V západní části Evropy jsou častými formami poptávkové dopravy vlakotaxi (svoz k vlakům nebo rozvoz od vlaků podle momentálních požadavků) nebo radiobus či spoj na zavolání (pevně stanovené spoje jedoucí pouze v případě potvrzení zájmu, zkušebně provozované na několika místech v ČR), jedná se však stále napůl o linkovou dopravu, protože časy spojů jsou pevně dány. Dalším stupněm je systém, kdy časy a spoje nejsou statické, jsou v režii dispečinku. Dotující subjekt (např. zúčastněné podniky) místo projetých km sleduje cenu na osobu, celkové náklady na dopravu, případně cenu osobokilometry. Doprava je navázána na veřejnou, řidiči poptávkové dopravy jsou schopni vyčkat i zpožděného spoje, v případě problému komunikovat s cestujícími, řešit nestandardní situace tak, aby cestující neuvízli např. při přestupu.

Takovým ideálem poptávkové dopravy, tedy systému s nejlepším poměrem výkon = uspokojení cestujících/cena, je systém, který nemá pevné jízdní řády, ale jezdí zcela podle cestujících. Aby došlo ke shromadnění, sbíra-

jí se požadavky v určitém časovém intervalu až do naplnění vozidla (obvykle mikrobusu), nejdéle však např. 40 minut (typicky v dopravních sedlech, v noci). Poté se určí trasa a cestujícím se zpětně sdělí čas nástupu (max. ±20 minut od jejich požadavku). Příkladem je švýcarský Publicar již od roku 1995, který je schopen některým cestujícím zcela nahradit vlastní vozidlo.

Požadavky není nutné hlásit jen telefonem. Pro uspokojení všech skupin cestujících lze požadavky na dopravu zadávat také přes internet, přes mobilní aplikaci, přes řidiče či přes kontaktního pracovníka (úředníka na obci, sestry u lékaře či pečovatele nebo rodiče), přes terminál na zastávkách, v pokladně jiného dopravce (např. vlakového).

Problémy stávající linkové dopravy

Negativní je široká dostupnost individuální dopravy, která představuje pro stávající veřejnou dopravu významnou konkurenci. Nepohodlí nebo časová ztráta jsou pro významnou část potenciálních cestujících dostatečnou motivací k přechodu z veřejné na individuální dopravu. Tato skutečnost má ekonomické důvody, které nelze v krátké době odstranit. Cestující využívající individuální dopravu nenesou všechny společenské náklady, které tím způsobují – zejména na životním prostředí nebo zahlcením infrastruktury. Z jejich individuálního pohledu se proto použití auta jeví jako výhodnější. Pro hromadnou dopravu to má další negativní následky – čím více lidí přejde k individuální dopravě, tím větší dotaci vyžaduje veřejná doprava pro udržení obslužnosti. Přitom možnosti veřejných rozpočtů kompenzovat tento vliv zůstanou vždy omezené.

Pozitivní je rozsáhlejší a dostupnější možnost komunikace mezi všemi účastníky dopravy a její téměř nulové mezní náklady – alespoň základní mobilní telefon má téměř každý potenciální uživatel poptávkové dopravy. Stávající model veřejné linkové dopravy je postaven na očekávané potřebě dopravních služeb, kterou využívají anonymní, dopravními průzkumy předpokládání cestujících.

Rozpor mezi únosnými náklady na dopravní obslužnost, přesností predikce poptávky a variabilitou poptávky po konkrétním dopravním výkonu se řeší jednak redundancí (jezdí i málo vytižené spoje), jednak snížením komfortu a zvýšením nákladů pro cestující. Náklady jsou nejen v penězích (cestující platí více za neúčelně projeté kilometry), ale zejména ve formě ztráty času.

Kde může být poptávková doprava ve veřejné dopravě přínosem?

Projektů a iniciativ k zavedení poptávkové dopravy existuje velké množství. Důvodů, proč se dosud neuplatňují ve větším měřítku, je řada – již výše zmíněná konkurence individuální dopravy, nepružná dotační politika, neschopnost organizátorů nabídnout inteligentní a konkurenceschopné řešení.

Příležitost je všude tam, kde existuje neuspokojená poptávka po dopravě a kde současně dopravní prostředky sice jezdí, jen ne přesně ve vhodnou dobu a po vhodné trase (např. typické téměř nevyužitelné tři páry spojů zbylé po „optimalizaci“ venkovské linkové dopravy). Doplněním inteligentní organizace, uspořádané komunikace a dispečerské činnosti (může být distribuována mezi všechny účastníky systému spolujízdy nebo koncentrována k lidskému nebo automatizovanému dispečerovi) lze s překvapivě nízkým prahem dosáhnout významného zlepšení. Poptávková doprava může být přidanou hodnotou již v malém rozsahu např. jedné linky. Avšak čím větší oblast a podíl cestujících obsluhuje, tím efektivnější může být. Systém může zahrnovat i několik okresů jako doplněk vytižené MHD a páteřních spojů tak, že se cestující nemusí bát ani krátkých přestupů.

K této problematice byli na jednání Dopravní komise pozváni Robert Koblížek a z Dispečinku hromadné dopravy, s. r. o., Jan Dressler, jednatel firmy, která dlouhodobě poptávkovou dopravu využívá. Oba se již několik let poptávkovou dopravou zabývají. Dispečink hromadné dopravy úspěšně provozuje poptávkovou dopravu do průmyslových zón na rozloze přibližně dvou okresů, ve kterých bylo prokázáno, že poptávková doprava může úspěšně fungovat i v České republice.

*Mgr. Marek Chlebík
legislativně-právní odd. Kanceláře Svazu*

Představitelé významných evropských měst a regionů jednali v Praze

Svaz měst a obcí ČR a Rada evropských obcí a regionů pod záštitou primátora hl. m. Prahy Tomáše Hudečka uspořádaly zasedání Politického výboru Rady evropských obcí a regionů (CEMR), kterého se účastnilo více než 170 primátorů, starostů a zástupců regionů z 30 evropských zemí.



Na tomto výjimečném jednání, které se poprvé v historii organizace od roku 1952 konalo v Praze, proběhly volby do statutárních orgánů této celoevropské organizace, která sdružuje národní asociace zastupující místní a regionální samosprávy z celé Evropy. Prezidentkou CEMR na další tříleté funkční období stanula Annemarie Jorritsma, prezidentka holandské asociace VNG a starostka Almere, která se tak stala první ženou v čele CEMR. Do funkcí spolupředsedů byli zvoleni

Během úvodních bloků jednání se uskutečnila debata významných zástupců evropských samospráv, Evropského parlamentu a dalších organizací, kteří na tomto mezinárodním fóru diskutovali o tématech týkajících se poskytování veřejných služeb na místní úrovni a o situaci a trendech ve vývoji měst v posledních 20 letech. Byla představena zpráva UN-HABITAT Stav rozvíjejících se evropských měst 2013 – situace po dvaceti letech reformy, které se mimo jiných zúčastnili místopředseda

Giorgio Orsoni, starosta Benátek, a Inigo Joaquin de la Sema Hernaiz, starosta španělského Santanderu. V nejvyšších orgánech CEMR má své zastoupení také Svaz v osobě svého místopředsedy pro evropské záležitosti Oldřicha Vlasáka, který byl jmenován výkonným prezidentem.

Evropského parlamentu Oldřich Vlasák, europoslanec a bývalý primátor polského Těšína Jan Olbrycht a primátorka Drážďan Helma Orosz. Studie analyzovala přechod centrálně řízených států bývalého východního bloku na tržní demokracie a vliv tohoto procesu na města a osídlení. Oldřich Vlasák zdůraznil několik charakteristických rysů, které současná města a obce v ČR trápí – např. úbytek obyvatel ve venkovských oblastech, nebo palčivé problémy s nedostatečnou infrastrukturou, dopravní obslužností a kvalitou životního prostředí. V České republice chybí integrované, vícektorové strategie měst a často ucelená představa o rozvoji měst a přilehlých regionů. Oldřich Vlasák uvedl, že dlouhodobé a systémové strategie rozvoje měst a jejich propojení na strategické dokumenty krajské a národní v návaznosti na možnosti využití evropských fondů je cesta ke zdravému rozvoji měst.

Druhá debata se zaměřila na základní služby, jako je nakládání s odpady, sociální služby, dodávky vody a kanalizace apod., které samosprávy poskytují svým občanům. Debata vycházela ze zprávy GOLDIII, kterou nechala zpracovat světová organizace místních samospráv UCLG o stavu poskytování těchto služeb a jejich srovnání na celém světě.

V reakci na aktuální situaci na Ukrajině a na výsledky 3. summitu východního partnerství ve Vilniusu 28. – 29. listopadu, Politický výbor CEMR přijal deklaraci, ve které vyjádřil svou podporu ukrajinským místním a regionálním samosprávám v jejich snaze zlepšit zajištění služeb a infrastruktury prostřednictvím užší spolupráce s městy a regiony ze zemí EU. CEMR nabídl svou podporu a znalosti ukrajinským samosprávám.

Členové Politického výboru také projednali a schválili řadu bodů vztahujících se k činnosti CEMR, jako je plán činnosti a rozpočet na rok 2014, schválení přesunu sídla a registrace CEMR do Bruselu a schválení pozičních dokumentů v oblasti veřejné podpory, spolupráce měst a venkova v novém programovém období a zdraví a bezpečnosti na pracovišti.

*Mgr. Gabriela Hůlková
odd. vnějších vztahů Kanceláře Svazu*



Vy se ptáte, my odpovídáme

Vlastnictví přístřešků na popelnice nebo kontejnery

Dotaz:

Město v rámci komplexní výstavby bytových domů budovalo na městských pozemcích i přístřešky na popelnice/kontejnery. Při prodeji městských bytů soukromým vlastníkům bylo ve smlouvě sjednáno, že se na vlastníka bytu převádí i podíl na přístřešku na popelnici. Byty, které převáděly jiné subjekty, toto v kupních smlouvách zahrnuto neměly. Vzhledem ke skutečnosti, že přístřešky se rozpadají a jsou ve špatném technickém stavu, řešíme nyní, komu přístřešky patří a kdo by měl o ně pečovat. Ve výjimečných případech se vlastníci domů o přístřešky k domům náležející starají. Zastáváme názor, že přístřešky na popelnice jsou příslušenstvím jednotlivých domů, ač to třeba nebylo v kupní smlouvě výslovně uvedeno, a že by se o přístřešky měla starat jednotlivá SVJ. Jak se bezpečně dobrat správného řešení vlastnických vztahů?

Odpověď:

Předpokládáme, že přístřešek na popelnice má charakter tzv. drobné stavby, která se do katastru nemovitostí nezapisuje. K určení, zda došlo k převodu těchto přístřešků společně s byty, je třeba vycházet z odborného výkladu a současné soudní praxe vztahující se k ustanovení § 121 zákona č. 40/1964, občanský zákoník, pojednávajícího o příslušenství.

Podle ustanovení § 121 odst. 1 jsou příslušenstvím věci, které náležejí vlastníkovi hlavní věci a jsou jí určeny k tomu, aby byly s hlavní věcí trvale užívány. Za příslušenství se tudíž považují samostatné věci, které by samy o sobě mohly mít svůj vlastní právní osud, ale z rozhodnutí vlastníka jsou trvale funkčně spojeny hospodářským účelem s jinou samostatnou věcí, která je považována za věc hlavní. Příslušenství představované nemovitou stavbou (přístřešky) je funkčně spjata buď s pozemkem, nebo s jinou nemovitostí. Přístřešek na popelnice může být samostatnou nemovitou věcí, která může být samostatně převáděna, ale vzhledem k funkčnímu spojení s jinou nemovitostí

může být označována jako příslušenství. Právní osud příslušenství při převodu věci hlavní po dlouhém vývoji vedl ke sjednocení judikatury Nejvyšším soudem ČR.

Judikatura byla sjednocena tak, že tvoří-li příslušenství věci hlavní nemovitost, může dojít k jeho převodu na jiného majitele smlouvou jen tehdy, jestliže byla v této smlouvě vyjádřena vůle převést rovněž příslušenství. Pouze písemné vyjádření vůle převést příslušenství věci vytváří předpoklady pro zkoumání, zda tato vůle byla vyjádřena dostatečně určitě proto, aby mohla vyvolat právní účinky sledované účastníky. V odůvodnění rozhodnutí Nejvyšší soud ČR poukázal zejména na to, že příslušenství tvoří věci samostatné, které mohou být samostatným předmětem právních vztahů, a jejich právní režim nesleduje ze zákona bez dalšího režim věci hlavní. Platné právo nemá ustanovení o tom, že by na nabyvatele věci hlavní přecházelo i příslušenství věci. K převodu příslušenství na nabyvatele hlavní věci je vždy třeba projevit zákonem předepsaným způsobem vůli převést i příslušenství; nebyla-li vůle převést i příslušenství hlavní věci právně významným způsobem

projevena, příslušenství na nabyvatele hlavní věci nepřechází.

Z tohoto je patrné, že příslušenství v těchto případech nepřechází bez dalšího, nýbrž se požaduje, aby ve smlouvě byla navíc vyjádřena vůle převést věc i s příslušenstvím. Vzniká však otázka, zda stačí poznámka, že věc se převádí s příslušenstvím. Lze mít za to, že tento postup stačí k převodu příslušenství v těch případech, kde příslušenství tvoří věci movité, a z nemovitostí ty, které se neevidují v katastru nemovitostí. Nemovitosti evidované v katastru nemovitostí musí být v převodní smlouvě označeny tak, jako by byly – byt jsou jen příslušenstvím – předmětem samostatného převodu.

Z daného tedy plyne otázka, jakým způsobem byly smlouvy, kterými se byty převáděly, koncipovány. Na základě výše uvedeného by mělo stačit, zda bylo uvedeno, že byty jsou převáděny s příslušenstvím, s jistotou to však tvrdit nelze. Optimálním řešením situace je tak pokusit se s vlastníky bytů domluvit a vlastnictví přístřešků vyjasnit. V případě, že by problém tímto způsobem řešitelný nebyl, nezbyvá nic jiného než se obrátit na soud.

Dodatek k nájemní smlouvě

Dotaz:

Obec pronajímá pozemky místnímu zemědělskému družstvu, nyní a.s., k hospodaření. Ti podle výnosů v daném roce nyní zvýšili cenu, kterou nám platí za pozemky, a zaslali dodatek ke smlouvě na zvýšenou cenu. Dotaz můj je tento: Je v souladu se zákonem o obcích uzavřít tento dodatek bez vyvěšení záměru, když se mění cena?

Odpověď:

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), upravuje náležitosti týkající se záměru v ustanovení § 39. Povinnost přijmout a zveřejnit záměr v případě dodatku k již uzavřené smlouvě v zákonu výslovně uvedena není, ale takovou situaci je nutno posuzovat materiálně na základě smyslu (účelu) zveřejňová-

ní záměru, který spočívá jednak v poskytnutí informace třetím osobám o úmyslu obce určitým způsobem disponovat svým majetkem a jednak v poskytnutí možnosti těmto osobám se ke zveřejněnému záměru obce vyjádřit a případně předložit své vlastní nabídky. Z tohoto důvodu nelze výrazy záměr obce prodat, směnit, darovat, pronajmout nebo vypůjčit nemovitý majetek reduko-

vat pouze na úmysl obce uzavřít konkrétní smlouvu (tj. konstituovat mezi obcí a třetí osobou určitý právní vztah). Tuto povinnost je třeba vztáhnout též na veškeré změny v již konstituovaných právních vztazích (tj. de facto na změny uzavřených smluv), které se týkají další existence těchto právních vztahů (samozřejmě s výjimkou jejich zániku, případně které se týkají podstatných

náležitostí existujícího právního vztahu). Na základě výše uvedeného doporučujeme na situaci, kdy dochází ke změně výše ceny nájemného, pohlížet jako na podstatnou změnu smlouvy. Nicméně pohled na tuto situaci (pro obec to je výhodné, cena se zvyšuje) může být sporný a judika-

tura, která by podobný případ řešila, nám známa není. Rozhodně nelze zpochybňovat skutečnost, že prostřednictvím zvýšení nájemného se obec chová hospodárně. Přijmutí a zveřejnění záměru lze tedy vnímat jako pojistku před možným budoucím sporem. Doporučujeme tedy záměr zveřejnit.

K danému ještě dodáváme, že v situacích, kdy není zcela jasné a zřejmé, zda existuje povinnost záměr přijmout a zveřejnit, vždy doporučujeme z důvodu prevence a předcházení možným budoucím sporům o platnost dispozice, aby záměr přijat byl.

Vlastnictví nalezených psů podle NOZ

Dotaz:

Podle kterého odstavce § 1059 NOZ se bude postupovat, pokud bude nálezcem psa obec (např. prostřednictvím strážníků obecní policie) a ta následně psa svěří útulku? Pokud by obec psa teoreticky chtěla, stává se vlastníkem podle odst. 1 citovaného paragrafu již po dvou měsících? A pokud psa obec nechce, má si sama sobě sdělovat dle ust. odst. 2 citovaného paragrafu, že psa nechce? Stane se obec po uplynutí 4 měsíců dle téhož ustanovení držitelem nebo vlastníkem nalezeného psa, nebo se stane držitelem psa či dokonce vlastníkem útulek?

Odpověď:

Nález je v novém občanském zákoníku, tedy zákonu č. 89/2012 Sb., upraven ustanoveními § 1051 – § 1062. Ustanovení § 1058 a § 1059 představují zvláštní úpravu pro případ, že věcí nalezenou je zvíře. Ostatní ustanovení se použijí podpůrně v rozsahu, v jakém je to umožněno zvláštní povahou zvířete jakožto živého tvora.

Pokud bychom vycházeli z předpokladu, že nálezcem psa se prostřednictvím městské policie stane obec, tak by došlo k situaci, kdy obec bude jak v pozici nálezce, tak

v pozici subjektu, kterému nový občanský zákoník ukládá určité povinnosti. O nabytí či nenabytí vlastnictví psa jakožto věci movité bude rozhodovat příslušný orgán města podle ustanovení § 102 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích. Pokud by obec jako nálezce psa chtěla, tak se podle našeho názoru stává vlastníkem již po dvou měsících (samozřejmě za předpokladu, že se o psa nikdo nepřihlásí). Pokud by obec psa nechtěla a svěřila jej v souladu s ustanovením § 1059 odst. 2 neodvolatelně osobě, která provozuje útulek pro zvířata, tak tato osoba po 4 měsících může za předpokladu, že se nikdo o psa

nepřihlásí, se psem volně nakládat, což podle důvodové zprávy znamená, že mu může zejména nalézt nového pána. Jedná se tedy o situaci, kdy nálezce psa nechce, a jelikož je pes umístěn v útulku, tak již po 4 měsících od vyhlášení může psa získat nový vlastník. Smyslem úpravy tedy podle našeho názoru je, aby pomocí zkrácených lhůt mohlo dojít k nalezení nového vlastníka. Rozhodování o tom, kde je pes umístěn, přísluší obci.

*Dotazy zpracovalo
Informačně poradenské centrum
pro zastupitele*

Co nového ve Sbírce zákonů – prosinec 2013

■ Rozhodnutí prezidenta republiky o přenesení pravomoci v řízení o udělení milosti

Tímto rozhodnutím prezident republiky ve smyslu § 366 odst. 2 trestního řádu přenesl na ministra spravedlnosti svou pravomoc provádět řízení o žádostech o milost a zamítnutí žádosti o milost, přičemž si ponechal pravomoc rozhodovat o žádostech osob trpících závažnou chorobou nebo nevléčitelnou chorobou bezprostředně ohrožující život, pokud nebudou soudem shledány podmínky pro užití ustanovení § 327 odst. 4 trestního řádu. V minulosti již podobně přenesl na ministra spravedlnosti svou pravomoc v tomto ohledu prezident Havel.

■ Vyhláška č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí

Vyhláška je prováděcím právním předpisem k novému katastrálnímu zákonu publikovanému ve Sbírce zákonů pod č. 256/2013 Sb., který nabude účinnosti dnem 1. 1. 2014. Nová vyhláška tak v podrobnostech upravuje obsah souboru geometrických a popisných informací, činnost při správě a obnově katastrálního operátu, postup při ověřování pravosti podpisů na soukromých listinách pro zápis do katastru, nejsou-li podpisy úředně ověřeny, formáty a další technické parametry písemností v elektronické podobě přijímaných k zápisu práv a listiny pro zápis do katastru v případech, kdy zákon stanoví, že určitá skutečnost zapisovaná do katastru vzniká, mění se, zaniká nebo se promlčuje,

ale nestanoví listinu, na jejímž základě se tato změna zapíše do katastru. Zabývá se rovněž zeměměřičskými činnostmi pro účely katastru, vyhotovováním geometrických plánů, vytyčováním hranic pozemků a označováním územních hranic obcí a hranic pozemků trvalým způsobem. *Vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. 1. 2014*

■ Vyhláška č. 358/2013 Sb., o poskytování údajů z katastru nemovitostí

Také tato vyhláška je dalším z prováděcích právních předpisů k novému katastrálnímu zákonu účinnému od 1. 1. 2014, který byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 256/2013 Sb. V podrobnostech upravuje podmínky pro poskytování údajů z katastru, formu poskytovaných údajů z katastru, podmínky šíření údajů z katastru, úplaty za poskytování údajů z katastru, pokud nejsou stanoveny jiným právním předpisem, ale také podmínky poskytování služby sledování změn v katastru zajišťující informování vlastníků a jiných oprávněných o postupu zápisů elektronickými prostředky. Vyhláška nahrazuje a obsahově navazuje na dosavadní právní úpravu prezentovanou vyhláškou č. 162/2001 Sb., o poskytování údajů z katastru nemovitostí ČR, která již byla formálně zrušena novým katastrálním zákonem.

Vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. 1. 2014

*připravila Jana Mráčková
legislativně-právní odd. Kanceláře Svazu*

Co jsme připomínkovali v prosinci 2013

■ Strategie sociálního začleňování 2014–2020

V předloženém materiálu Svaz kritizoval nedostatečné vyčíslení nákladů, které budou k realizaci navrhovaných opatření zapotřebí, stejně jako identifikaci zdrojů, které budou k pokrytí těchto nákladů využity. Pokud by byla stanovena povinnost obcím zpracovávat střednědobé plány sociálních služeb, mělo by této povinnosti předcházet vyhodnocení střednědobých plánů na úrovni kraje. Navrženým hodnocením by se prozkoumalo, jakým způsobem napomohlo střednědobé plánování sociálních služeb oblasti sociální integrace.

V oblasti sociálního bydlení Svaz upozorňuje, že je nutné si uvědomit, že obce nakládají s veřejným majetkem, a jsou proto při dispozicích omezeny oproti jiným vlastníkům určitými specifickými povinnostmi. Klíčovou povinností je povinnost nakládat s majetkem včetně jeho správy s péčí řádného hospodáře. Mají povinnost odvodnit odchylku od obvyklé ceny, např. nájemného. Odchylka musí být založena na legitimních, objektivních důvodech a musí obstát při posuzování, zda určitá dispozice byla účelná a rozumná. Je také důležité rozlišovat uspokojování potřeb „svých občanů“. Občanem obce je fyzická osoba, která je státním občanem České republiky a je v obci hlášena k trvalému pobytu. Od těchto skutečností se odvíjí i rozpočtové určení daně. Bylo by tedy vhodné zjistit, zda se v případech, za které jsou obce kritizovány, jedná o občany obce či nikoliv.

■ Koncepce sociálního bydlení ČR

Svaz navrhl doplnit do koncepce cíl sociálního bydlení a uvést ekonomický základ. Vzhledem k tomu, že existují limity státního rozpoč-

tu na několik let, je nutné, aby bylo kvantifikováno, jakým způsobem se navýší finanční prostředky do oblasti sociálního bydlení v těchto letech. Teze, které uvedený materiál obsahuje, hovoří především o efektivním využití finančních prostředků, nikoliv však o jejich navýšení.

Svaz si uvědomuje potřebu řešení problematiky bydlení v ČR a přístup ekonomicky slabých obyvatel k nájemnímu bydlení, nicméně jedním ze základních problémů se získáním a udržením standardního bydlení je nezaměstnanost a s tím spojený nedostatek finančních prostředků. Pokud nebude předem řešena zaměstnanost, může se celý systém dostat do neřešitelných problémů.

Svaz zásadně nesouhlasí, aby byla stanovována odpovědnost za splnění úkolů Agentury pro sociální začleňování (Agentura), a to zejména z důvodu, že činnost Agentury je v současné době zaručena maximálně do roku 2015. Agentura od doby svého vzniku (rok 2008) nedosáhla hmatatelných výsledků a nebyl dokončen ani pilotní projekt, v rámci kterého Agentura vznikla. Navíc Agentura své působení ve vybraných městech a obcích podmiňuje dalšími finančně i administrativně náročnými požadavky. Pro města a obce je podstatné, aby řešení problematiky sociálního začleňování vycházelo z reality, která se na území měst a obcí odehrává. Je proto nezbytné odmítnout opakování situace, kdy Agentura obhájí prodloužení své existence evropskými dotacemi a tím, že je součástí některých strategických materiálů. Úkoly stanovené Agentuře lze splnit standardními mechanismy.

legislativně-právní odd. Kanceláře Svazu

Ze zahraničních aktivit

Výbor regionů požaduje vstřícnější a efektivnější Fond solidarity EU

Plenární shromáždění Výboru regionů (VR), které se konalo ve dnech 28. a 29. listopadu 2013 v Bruselu, jednomyslně přijalo stanovisko Pavla Brandy k Fondu solidarity EU, který byl zároveň Výborem regionů jmenován jako hlavní zpravodaj pro Fond solidarity (FS) EU. Své stanovisko představil i v Evropském parlamentu ve Výboru pro regionální rozvoj.

Fond solidarity Evropské unie (FS EU) je od svého založení v roce 2002 hlavním nástrojem EU pro případ velkých přírodních katastrof v členských státech, jako byly nedávné povodně v Itálii, Německu, Polsku a České republice. Plenární shromáždění VR přijalo stanovisko k FS EU a uvítalo zlepšení fondu, jež přináší legislativní návrh Evropské komise z července 2013, který obsahuje jasnější definice katastrof, nové a jednoduché kritérium pro definici mimořádných regionálních katastrof zakládající se na referenční mezní hodnotě HDP a zavedení záloh.

Pavel Branda, který je místostarostou obce Rádlo a zástupce Svazu ve Výboru

regionů, navrhl ve svém stanovisku několik konkrétních změn fungování Fondu, tak aby byl pružnější a lépe odpovídal potřebám obcí a regionů. Stanovisko klade důraz především na potřebu zohlednit přeshraniční přírodní katastrofy a inspiruje se konkrétním příkladem z Libereckého kraje, kde mají záplavy právě přeshraniční rozměr. Postižené regiony a obce potřebují, aby finanční prostředky byly zacíleny na jejich skutečné potřeby. Ve svém stanovisku navrhuje rozšířit způsobila opatření tak, aby infrastruktura nebyla jednoduše nahrazena a uvedena do téhož stavu jako před katastrofou, nýbrž aby mohla být zvýšena její odolnost

nebo dokonce došlo k jejímu přemístění. Dále navrhuje úpravu lhůt, aby lépe odpovídaly potřebám regionů postižených katastrofami. Vzhledem k riziku dlouhotrvajících záplav a katastrof navrhuje stanovit lhůtu deseti týdnů od okamžiku, kdy pomine nouzový stav, a nikoli deseti týdnů od vzniku první škody. Stanovisko dále navrhuje prodloužení lhůty pro použití prostředků z fondu na dva roky. Tím by se vyrovnala změna v časovém rozvrhu pro čerpání prostředků, kterou navrhuje Evropská komise. Dle návrhu nařízení by prostředky dorazily do postižených regionů přibližně o půl roku dříve.

Na plenárním zasedání Výboru regionů vystoupila také poslankyně a zpravodajka Evropského parlamentu pro FS EU Rosa Estaràs Ferragut (ES/ELS). Vyslovila stanovisku podporu s tím, že řadu jeho prvků zapracuje do svého vlastního

stanoviska v Parlamentu. Jak prohlásila, „v tomto tématu bude mít Výbor regionů velké slovo“. Evropský parlament schválil v prosinci 2012 zprávu z vlastního podnětu o reformě FS EU a v současné době

připravuje usnesení, které by ve výboru REGI mělo být přijato v únoru 2014 a v březnu 2014 pak na plenárním zasedání EP. Předseda VR Ramón Luis Valcárcel Siso (ES/ELS) uvedl, že „zde vidíme skvě-

lý vzor budoucí spolupráce s Evropským parlamentem.“

na základě TZ připravil
Mgr. Tomáš Lysák
odd. vnějších vztahů Kanceláře Svazu

Z jednání komor a komisí

vybráno ze zápisů

Dopravní komise, 29. listopadu 2013, Praha

Úvodem se komise věnovala kompenzacím za veřejnou službu poskytovanou v dopravě (především železniční). Hostem komise byla Daniela Kovalčíková z Generálního ředitelství Českých drah, která na toto téma podala velmi fundovaný výklad. Komise vzala výklad

hosta za svůj a usnesla se na tom, že se pracuje článek, který obcím v problematice kompenzací za veřejné služby pomůže (naleznete v příštím čísle).

Spolupráci při zavádění kamerových systémů na vybraných železničních přejezdech

Dopravní komise přislíbila dalším hostům, delegaci ze Správy železničních a dopravních cest. Robert Koblížek z Dispečinku hromadné dopravy posléze představil koncept poptávkové dopravy. Dalšími tématy jednání byly zavedení a podpora dopravních školiček.

Školská komise, 5. prosince 2013, Praha

Komise zasedala na pozvání senátora Nenutila v Senátu. V rámci jednání byly představeny projekty zabývající se „dalším vzděláváním“ dospělých v rámci projektů UNIV 1 až UNIV 3. V současném projektu UNIV3 probíhá podpora rekvalifikací, kterými se lidé připravují k vykonání zkoušky, a propojuje se s tzv. procesem uznávání. Uznávány budou dovednosti a znalosti, které se zájemci o doplnění vzdělání naučili během života i mimo školu. Tento projekt postupuje celým spektrem škol až po VŠ. Komise byla požádána o pomoc a radu ohledně způsobu předávání informací obcím či starostům. Uváděl se příklad starostky z Dubé, která zajistila pro zaměstnance rekvalifikaci na úpravu zeleně tak, aby se kvalitně starali o obecní pozemky. Vzdělávání by mělo být bezplatné, jde i o rekvalifikace Úřadu práce.

Dalším tématem bylo financování školství, zejména příprava státního rozpočtu. Předsedkyně informovala o svazkových školách, pro něž byla vyčleněna částka 100 mil. Kč. Přítomní členové nevidí budoucnost školství pouze ve svazkových školách, sdružování by mělo být dobrovolné, financování stejné pro všechny typy škol.

Jednalo se také o budoucím programovacím období, kdy se nyní řeší překryv mezi IROP a OP VVV. Panuje shoda mezi řídicími orgány a navrhuje se 3 varianty řešení, kde varianta 3 je propojení OP VVV a IROP. Byla také diskutována role krajů jako možného zprostředkujícího subjektu. V této souvislosti zaznělo, že Svaz by měl intervenovat, aby obce nemusely předfinancovat, což je problém zejména pro menší obce. Poukázali také na problém retroaktivity změny zadávacích podmínek, která má za následek korekce a případně penále.

Komise životního prostředí, 5. prosince 2013, Praha

Na tomto jednání se diskutovalo o otázkách odpadového hospodářství, a to o pracovních skupinách zřízených Ministerstvem životního prostředí k přípravě nové legislativy, na něž nebyli zástupci Svazu přizváni. Dále o výkupnách kovů. Členům komise byla také představena studie Hodnocení nákladů na hospodaření s odpa-

dy v obcích 2013, kterou zpracoval Institut pro udržitelný rozvoj měst a obcí, o. p. s., založený Svazem a která vzbudila velký zájem. V rámci různého seznámil Marek Sýkora přítomné se závěry z jednání ohledně regulace vodohospodářské infrastruktury, kterého se zúčastnil s postoji Svazu k této problematice.

Komora měst, 5. prosince 2013, Praha

Hlavním bodem programu jednání bylo projednání podkladových materiálů na 8. zasedání Rady Svazu 6. prosince. Přítomní byli mj. informováni o průběhu projektu Podpora meziobecní spolupráce. Rovněž tak o přípravě na příští programové období. Komora měst doporučila, aby města, která nebudou moct čerpat finanční prostředky prostřednictvím nástroje Integrovaného plánu rozvoje území, mohla přednostně čerpat prostředky v rámci územní dimenze na individuální projekty. Doporučila také prosadit průběžné financování schválených projektů. K návrhu rozpočtu Svazu na rok 2014 Komora doporučila, aby se Kancelář Svazu zabývala hledáním úspor v provozní části rozpočtu Svazu a to do výše konečného schodku hospodaření roku 2013. Opět byla otevřena otázka změny

sídla Svazu (buď výhodnější pronájem, nebo pořízení vlastní nemovitosti).



Komora obcí, 5. prosince 2013, Praha

Členové Komory si nejprve vyslechli průběžnou informaci o realizaci projektu Podpora meziobecní spolupráce, kterou podal Jaromír Jech – viz *INS č. 12/2013 str. 15*. Další informace přinesla členům Komory ředitelka odboru dozoru a kontroly MV ČR Marie Kostruhová. Nejprve informovala o stavu projednávání nařízení vlády o odměnách zastupitelů – viz *Aktuality str. 2* – a o tom, jak postupují práce na přípravě vzorových smluv, tedy nejčastěji používaných smluv souvisejících s novým občanským zákoníkem (**pozn.: na našich stránkách v rubrice Správa obce již dnes najdete vzory kupní smlouvy, nájemní smlouvy a pachtové smlouvy**). Marie Kostruhová dále upozornila přítomné na nejčastější pochybení, která zjišťuje jejich odbor při kontrolách výkonu samostatné působnosti obcí, a předložila pracovní materiál, jež shrnuje zjištěné nedostatky za rok 2011. Z něho vyplývá, že problémem také je, že mnoho obcí, u nichž byly zjištěny nějaké nedostatky, už nechtějí dále s MV ČR komunikovat a sjednat nápravu. Dále uvedla, že v roce 2013 bylo provedeno 112 kontrol výkonu samostatné působnosti obcí, při

nichž bylo zjištěno 776 případů porušení zákona. V závěru svého příspěvku připomněla, že zastupitelé, kteří si nejsou jisti nějakým postupem, mohou se na MV ČR vždy obrátit. Následná diskuse byla zaměřena na projednání podkladových materiálů pro jednání Rady – viz *str. 4, 5*. V různém pak byla projednána a schválena nominace Aleny Knobové, starostky Liběšic, do redakční rady k vydání publikace 20 let Vesnice roku.



Regionální komise, 13. prosince 2013, Praha

Komise se věnovala především aktualitám v oblasti přípravy nového programového období (v této souvislosti se vedla diskuse

o vztahu samospráv a místních akčních skupin), v oblasti legislativy a regionálního školství. Přítomní byli také informováni o dalším průběhu realizace projektu Podpora meziobecní spolupráce, které se ujala Ingrid Štegmannová. Vzhledem k tomu, že většina přítomných je s projektem obeznámena, mj. členy Regionální komise jsou i dva regionální koordinátoři projektu, soustředila se především na nejčerstvější informace. Projekt se blíží k naplnění základního indikátoru (získat 164 smluvních partnerů SO ORP). V závěru si členové Komise stanovili přibližný termín příštího setkání – únor 2014.



Výzvy • nabídky • oznámení

■ OZNÁMENÍ

Životnímu prostředí se nejlépe věnují weby Krnova, Opavy a Přerova

Hledáte informace o životním prostředí ve vašem městě? Pokud bydlíte v Krnově, Opavě či Přerově, neměl by to být problém. Právě tato města, která jsou členy i našeho Svazu, vyhrála třetí ročník soutěže „Zelená informaticí“. V praxi to znamená, že se jejich webové stránky nejlépe věnují životnímu prostředí. V soutěži se hodnotí internetová prezentace všech měst s více než 5000 obyvateli, letos jich bylo 269. Porota, složená z organizátorů, partnerů a odborných institucí, posuzuje například dostupnost a kvalitu informací o životním prostředí, úpravu či přístupnost webu. V soutěži jde také o uživatelskou přívětivost webu, pravidelnou aktualizaci či originální formu a estetický dojem ze zpracování zpráv o životním prostředí.



Dynamiku do soutěže přinesl prvek „míra zlepšení“, který spravedlivě oceňuje sna-

hu udržovat a zvyšovat kvalitu prezentací. Ceny zástupcům vítězných měst předáva-

la výkonná ředitelka Kanceláře Svazu Jana Vildumetzová, která mimo jiné uvedla, že soutěž je přínosná v tom, že motivuje města k otevřenému poskytování informací, a pomáhá tak zvýšit zájem obyvatel o otázky životního prostředí.

Krnov získal 1. místo a ocenění „Zelená informací“ už po třetí za sebou. Potvrdil se tak fakt, že se na svém webu věnuje životnímu prostředí průběžně a velmi kvalitně.

Opava byla tak trochu překvapením soutěže, meziročně v informování o životním prostředí výrazně pokročila. Z loňského 18. místa „poskočila“ na letošní 2. příčku.

Přerov obsadil 3. pozici a rovněž potvrdil, že na kvalitu životního prostředí klade velký důraz.

4. až 15. místo patří městům: Praha, Svítava, Kopřivnice, Frýdek-Místek, Louny,

Prachatice, Kladno, Hranice, Zlín, Vimperk, Jablonec nad Nisou a Příbram.

Vítěz soutěže vyhrává koncepční řešení veřejných ploch pro vybudování funkčního a uživatelsky příjemného prostředí v obci, včetně projednání návrhu s veřejností, v hodnotě 25 000 Kč od Ateliéru zahradní a krajinářské architektury In-site.

Dodejme, že soutěž pořádají neziskové organizace TIMUR, o. s., CI2, o. p. s., a Centrum pro otázky životního prostředí Univerzity Karlovy ve spolupráci se společnostmi In-site. Záštitu poskytl Ministerstvo životního prostředí ČR a předseda Svazu měst a obcí ČR. Více informací najdete na <http://www.ci2.co.cz/cs/zelena-informacim-2013>.



■ OZNÁMENÍ

Držitelé Národní ceny kvality jsou Hranice na Moravě, Chomutov, Prostějov a městské části Prahy 3, 6 a 13

Tato města a městské části převzaly koncem listopadu ve Španělském sále Pražského hradu Národní cenu kvality ČR a Národní cenu ČR za společenskou odpovědnost (CSR). Splnily tedy podmínky programů, které tvoří jednotlivé kategorie ocenění. Posuzuje se například výkonnost, systém a poskytování služeb nebo to, jaký má organizace vztah ke společnosti. Podle modelu EFQM jsou excelentními organizacemi Hranice na Moravě a MČ Prahy 3. Model CAF zase nejlépe splnily města Chomutov a Prostějov. Program START Plus

splnila MČ Prahy 6 a společensky odpovědnou organizací ve veřejném sektoru se stala MČ Prahy 13.

Národní ceny kvality se udělují ve více než 80 zemích světa podle stejných principů a pravidel. V zahraničí je získání Národní ceny kvality nejvyšší metou, které může firma dosáhnout. V ČR se letos konal její 19. ročník. Záštitu nad slavnostním večerem převzali prezident Miloš Zeman, předseda Senátu Milan Štěch, premiér Jiří Rusnok a ministr průmyslu a obchodu Jiří Cihelka.

Program Národní ceny kvality ČR organizuje Sdružení pro oceňování kvality a cyklus programu je roční. Nový ročník vyhláší předseda Rady kvality ČR, ceny vítězům a ocenění finalistům předávají vrcholní představitelé státu a Rady kvality ČR. Program je určen pro organizace podnikatelského i veřejného sektoru. Více o ocenění najdete na <http://www.npj.cz/cz/narodni-cena-kvality-cr/>.



NÁRODNÍ
CENA KVALITY
ČESKÉ REPUBLIKY



Primátor Chomutova Jan Mareš při přebírání ceny uvedl: „Nesmírně si vážíme udělené Národní ceny. Je oceněním práce nejen nás, kteří ji přebíráme, ale celého CAF týmu a ve své podstatě i všech úředníků chomutovského magistrátu a našeho města. Je potvrzením, že naše práce má smysl, že jdeme správnou cestou. Zároveň je však velkým závazkem, abychom hledali další cesty, jak pro naše klienty, tedy občany a podnikatele, i nadále zvýšit kvalitu poskytovaných služeb.“

