

Z OBSAHU:

Schvalování účetních
závěrek za rok 2012

Zásady zadávání
veřejných zakázek

Změny v oblasti DPH
od 1. 1. 2013

Z krajských
setkání

Potřeby obcí a měst a možnosti jejich financování z evropských fondů

Jaké potřeby obcí bude možno financovat z evropských fondů? A za jakých podmínek? Jak podpořit meziobecní spolupráci v České republice? To jsou témata, která přinese nadcházející jubilejní XX. celostátní kongres starostů a primátorů měst a obcí ČR, který se koná 25. dubna 2013 již tradičně při veletrhu URBIS INVEST a TECHNOLOGIE v Brně.

Téma financování obcí je stále živé. Zatímco ještě před nedávnem byla pozornost upřena na oblast rozpočtového určení daní, nyní se úsilí upíná k přípravě na budoucí období čerpání prostředků z fondů EU. Svaz se tomtuto tématu intenzivně věnuje již více než rok. Během této doby připravil celou řadu zásadních koncepčních materiálů, které po projednání v komorách a orgánech Svazu poskytl příslušným ministerstvům. Ještě předtím, jako základní vstupní podklad, zpracoval analýzy potřeb měst a obcí, aby bylo zřejmé, na jaké priority je potřeba soustředit pozornost při nastavování programů. Za města a obce tedy víme, jaké jsou potřeby (stále především v oblasti základní infrastruktury), jejich prosazení do operačních programů je však obtížné. O důvodech bude řeč na samotném kongresu, kde si vyslechneme stanoviska příslušných minis-

terstev i vaše názory. Kromě zástupců Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva zemědělství přijal pozvání i ministr životního prostředí Tomáš Chalupa, který bude účastníky kongresu informovat rovněž o programu Nová zelená úsporám.

Meziobecní spolupráce je v celé řadě zemí s větším počtem obcí považována za nejefektivnější způsob správy na místní úrovni, typicky lze zmínit Francii. Novým tématem však není ani v České republice, historicky lze zmínit např. pokus o systémový přístup ke spolupráci obcí na bázi společenství obcí z roku 2005. Bohužel u nás nebyly nikdy v minulosti, přes proklamace státu již od 90. let minulého století, vytvořeny podmínky pro plošnou podporu dobrovolné spolupráce mezi obcemi. Meziobecní spolupráce je tedy dalším tématem kongresu a zařadili

jsme jej proto, že souvisí jak s čerpáním finančních prostředků na řešení základních potřeb měst a obcí v budoucím období, tak s dalšími palčivými tématy, které Svaz v posledním období řeší. Jde např. o odebrání kompetencí obcí a jejich koncentraci na obce s přenesenou působností, snahy státu ovlivňovat podmínky i v oblastech samosprávných kompetencí obcí (různé typy normativů, pokusy o definování určitých standardů služeb apod.). V současné době je aktuální i otázka tzv. in-house výjimek v rámci zadávání veřejných zakázek, která je pro obce zvláště důležitá. Může být právě meziobecní spolupráce jednou z možností jejího řešení?

Pokud vás tato témata zaujala, přijďte o nich v dubnu diskutovat do Brna. Těšíme se na vaše názory!

Ingrid Štegmannová



XX. KONGRES STAROSTŮ A PRIMÁTORŮ, 25. DUBEN 2013, BRNO

● Den malých obcí

5. březen 2013, Praha

39. dny malých obcí, na jejichž přípravě se podílí i svazová Komora obcí, přinesly opět řadu aktuálních informací. Za předsednickým stolem se vystřídali jako vždy zástupci Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva financí, Ministerstva vnitra a Ministerstva zemědělství, které reprezentoval sám ministr Petr Bendl. Ve svém úvodním vystoupení se krátce věnoval čerpání peněz z evropských fondů, přičemž se dotkl i role místních akčních skupin. Konstatoval, že na našem území existují dobře, ale i méně dobře fungující MAS, v každém případě však tato uskupení mají svoji budoucnost. Nicméně podle jeho slov „MAS-ka“ nesmí být víc než starosta. Je to úžasný sluha pro samosprávu, byl by ale špatným pánem. Smyslem jejich vzniku byla pomoc starostům s administrováním žádostí atd., zodpovědnost za rozvoj území musí nést obec.

Dotačními tituly MMR provedl přítomné náměstek ministra pro místní rozvoj Michal Janeba. Ten také starosty informoval, že jejich ministerstvo muselo v rámci úsporných opatření přistoupit i ke snížení odměn pro vítěze soutěže Vesnice roku. Nově bude tedy vítěz krajského kola oceněn částkou 500 tisíc Kč, stejnou částku pak dostane i ví-



Předseda Svazu Dan Jiránek na DMO zdůraznil, že Svaz se brání jakémukoli odnímání kompetencí obcím I. a II. typu pouhým rozhodnutím shora. Obce chtějí jasně slyšet, kolik která agenda stojí. Samy by se pak měly rozhodnout, zda ji za daných podmínek vykonávat zvládnou a chtějí, nebo ne.

těž celostátního kola. Adekvátně poníženy budou také odměny pro vítěze stuh.

Jana Macháčková z MMR účastníky DMO informovala o hlavních změnách, které přináší novela stavebního zákona a další na ni navazující předpisy, jako je např. zákon o správních poplatcích, kde došlo k výraznému navýšení poplatků.

Ministerstvo financí zastupoval snad už tradičně ředitel odboru financování územních rozpočtů Jan Zíkl. Potěšil přítomné informací,

že inkaso sdílených daní bylo v lednu a únoru vyšší, než se předpokládalo, a tak to skutečně vypadá, že si obce s novým RUD polepší. Zdůvodnil také starostům, proč si pro příjem dotací museli zřídit účet u ČNB. Velmi zjednodušeně řečeno, státu chyběly miliardy korun, které byly poukazovány na účty příjemců dotací, na nichž pak třeba i několik měsíců ležely. Nyní je obce budou dostávat až v momentě, kdy budou skutečně konkrétní výdaje hradit, což samozřejmě bude mít efekt pro stát. Od roku 2015 by pak mělo být zrušeno i průtokové financování dotací (přes kraj) a měl by být navázán přímý vztah mezi poskytovatelem a příjemcem dotace.

Velkou pozornost věnovali přítomní také vystoupení náměstka ministra vnitra Roberta Ledvinky a ředitelky dozoru a kontroly Marie Kostruhové. Náměstek Ledvinka potvrdil slova předsedy Svazu Jiráňka, že nelze pokračovat v jakékoli institucionální reformě veřejné správy. Rušit úřady od zeleného stolu je nesmyslné. MV musí nejprve připravit procesní modelování agend přenesené působnosti, následně provést standardizaci služeb a v dalším kroku tyto služby rozdělit do čtyř základních balíků – služby, které má vykonávat stát, kraj, ORP a obec. Podle jeho slov cílem reformy není ušetřit, ale optimalizovat procesy ve veřejné správě, aby byla vykonávána efektivně a na optimálním místě.



Vyhlášení 18. ročníku soutěže Vesnice roku: Na Dnech malých obcí v Praze podepsali 5. března 2013 spoluvyhlašovatelé soutěže Vesnice roku podmínky soutěže pro rok 2013. Za Ministerstvo pro místní rozvoj dokument podepsal náměstek ministra Michal Janeba, za Spolek pro obnovu venkova předseda Eduard Kavala, za Ministerstvo zemědělství ministr Petr Bendl a za Svaz měst a obcí předseda Dan Jiránek. Přihlášky do soutěže je možné podávat do 30. dubna.



Zpravodaj Svazu měst a obcí ČR

Vychází v nákladu 2800 ks zdarma. – Vydává SMO ČR. – Kancelář: Kongresové centrum Praha, ul. 5. května 1640/65, 140 21 Praha 4, tel.: 234 709 711, fax: 234 709 786, e-mail: smocr@smocr.cz. – **ID datové schránky: 5fkgwn3** – Za zpracování a obsahovou náplň odpovídá Mgr. Lenka Zgrajová. DTP: Grafické studio J&S. – Uzávěrka tohoto čísla 31. 3. 2013. – MK ČR E 14584

● České republiky chybí pozice územní a urbánní dimenze pro čerpání fondů EU

7. březen 2013, Praha

Svaz dlouhodobě požaduje významné posílení role měst a obcí v agendě evropských fondů. Za tímto účelem zpracoval analýzy potřeb měst a obcí s finanční podporou státu a požaduje vznik pozice České republiky k územní a urbánní dimenzi, bez které nebude možné jasně definovat priority zaměřené na potřeby jednotlivých kategorií měst a obcí v operačních programech. Vzhledem k tomu, že příprava operačních programů již intenzivně probíhá, je požadavek Svazu nanejvýš aktuální. Tímto důležitým tématem se zabývala i vláda ČR. Na společném zasedání se zástupci Svazu dne 30. ledna 2013 přislíbila zajistit vytvoření takové pozice v termínu do konce února, který však nebyl dodržen. Na jednání se zástupci MMR dne 28. února 2013 (kde Svaz zastupovali výkonný místopředseda Jaromír Jech, vedoucí oddělení vnějších vztahů Ingrid Štegmannová a zástupci expertního týmu projektu Urban Arnošt Marks a Marek Jetmar) na tuto skutečnost Svaz upozornil a požadoval s odvoláním na společné prohlášení ze zasedání s vládou České republiky vznik pozice k územní a urbánní dimenzi v co nejkratším termínu. Zároveň opakovaně upozornil na chybějící územní priority na řešení potřeb měst a obcí ve Strategii regionálního rozvoje a požadoval jejich dopracování tak, aby mohly být uplatněny při přípravě operačních programů.

Citace ze společného prohlášení Svazu a vlády ČR ze dne 30. ledna 2013:

„V souladu s nezastupitelnou rolí samospráv v rozvoji území představitelé vlády i Svazu plně podporují významné posílení pozice měst a obcí v agendě evropských fondů. Právě města a obce jsou totiž jasnými rozvojovými póly růstu, se kterými se musí počítat při přípravě, koordinaci a realizaci budoucí strukturální politiky. Z tohoto důvodu se vláda zasadí o vznik jasně definovaných priorit zaměřených na potřeby měst a obcí podporovaných z evropských fondů po roce 2013. Vláda bude ve spolupráci se Svazem prosazovat urbánní a územní dimenzi ve všech operačních programech. Za tímto účelem zajistí do konce měsíce února vznik pozice České republiky k územní a urbánní dimenzi při čerpání evropských fondů, a to za aktivní účasti partnerů.“

Pozn.: Celé prohlášení včetně shrnutí průběhu jednání s vládou najdete v INS č. 2/2013.

● Dohoda o partnerství – základ pro vyjednávání s Evropskou komisí

11. březen 2013, Praha

Svaz se spolu s dalšími aktéry (resorty, kraje, ostatní partneři) účastní přípravy Dohody o partnerství, která je základním dokumentem pro vyjednávání České republiky s Evropskou komisí (EK) ohledně veškerých podmínek pro čerpání fondů EU v období 2014–2020. Dne 7. března 2013 MMR v roli koordinačního orgánu svolalo první jednání pracovní skupiny, na kterém byly účastníkům prezentovány dosud provedené práce a časový harmonogram dalšího postupu.

Zahajovací jednání k přípravě Dohody o partnerství mezi ČR a EK proběhlo v Bruselu již 8. února 2013. Až do schválení návrhů nařízení orgány EU (předpoklad v červnu 2013) jde stále o tzv. neformální vyjednávání, což však nikterak nesnižuje jeho závažnost. Z hlediska harmonogramu je nejprve nutné projednat otázku předběžných podmínek kladených na ČR ze strany EK (mezi které patří např. také přijetí zákona o státních úřednících). Z hlediska měst a obcí je významný požadavek na definování tzv. územní dimenze, což je jeden ze základních bodů, které Svaz dlouhodobě prosazuje. Za tím účelem připravil vlastní návrhy územní a urbánní dimenze, které uplatňuje při projednávání problematiky jak s MMR, tak s dalšími aktéry. Z diskuse k tomuto tématu vyplynulo, že jednotliví aktéři mají na územní rozměr budoucího čerpání fondů EU odlišné pohledy, které je nutno co nejdříve vzájemně vyjasnit a sladit. Za tím účelem svolá MMR během následujících 14 dnů jednání za účasti MZe, Asociace krajů, Svazu, SMS a Národní sítě místních akčních skupin (NS MAS). Jednotlivé operační programy by mohly být s EK projednávány zhruba od května. Celkový návrh Dohody o partnerství hodlá ČR předložit Komisi během října 2013.

V rámci jednání byla rovněž příležitost diskutovat některé možnosti financování mezi předsedou Svazu Danem Jiránkem a zástupcem NS MAS Václavem Pošmurným. Svaz již dříve s představiteli NS MAS dohodl, že dojde k podrobnému vymezení oblastí, o kterých by měly rozhodovat výhradně zástupci obcí (zejména veřejné služby a potřebná infrastruktura). Do některých rozvojových aktivit ve venkovském prostoru, ale např. také tzv. měkkých aktivit na podporu zaměstnanosti na venkově, by mohly být zapojeny MAS, které představují formu spolupráce mezi veřejným, neziskovým a podnikatelským

Z EVROPSKÉHO PARLAMENTU

DOPRAVCE JIŽ NESMÍ NECHAT CESTUJÍCÍ NA HOLIČKÁCH

Od začátku března se cestující mohou na delších cestách dovolávat svých práv bez ohledu na zvolený způsob dopravy nebo na to, ve kterém členském státě Evropské unie se zrovna nachází. Ucelený soubor pravidel byl završen nařízením o právech cestujících v autobusové a autokarové dopravě.



Zatímco ještě před pěti lety tahal cestující oproti dopravci za kratší konec provazu a mohl se při delších cestách odvolávat maximálně na to, co mu onen konkrétní dopravce slíbil, od začátku března jsou jeho práva garantována bez ohledu na zvolený druh přepravy a na celém území Evropské unie. Právě prvního března tohoto roku totiž nabylo účinnosti nařízení, které sjednocuje a výrazně posiluje práva cestujících v autobusové a autokarové dopravě. Tím byl dokončen právní rámec zahrnující vedle autobusové i leteckou, železniční nebo říční dopravu a Evropská unie se tak stala jedinou částí světa, kde platí ucelený soubor práv cestujících. Společný soubor zásad se vztahuje především na zpoždění či zrušení spoje nebo případy, kdy cesta nevyjde podle plánu a cestující se ocitne v potížích. Hlavní změny přicházejí v případě cest delších jak 250 km. To znamená u cest, při nichž čeští cestující většinou vyjíždějí za hranice naší republiky. Jelikož řešení krizové situace v cizí zemi je logicky složitější než doma, velmi vítám fakt, že cestující mají právo na pomoc přímo od dopravce.

Konkrétně, je-li spoj linkové dopravy zrušen nebo při odjezdu ze zastávky zpožděn o více než 120 minut, mají cestující právo na pokračování, přesměrování nebo náhradu jízdného. Pokud se navíc během cesty porouchá autobus, dopravce nesmí nechat cestující napospas, ale je povinen zajistit jim odvoz jiným způsobem. U cest delších než tři hodiny už najdeme jasně podobnosti s leteckou přepravou, když v případě zrušení nebo zpoždění odjezdu z terminálu o více než 90 minut má být cestujícím zdarma poskytnuto lehké jídlo nebo občerstvení. Pokud je nutný nocleh, je povinnost najít a uhradit ubytování opět na dopravci, který nastalou situaci způsobil.

*Ing. Oldřich Vlasák
místopředseda Evropského parlamentu
místopředseda Svazu
pro evropské záležitosti*

sektorem. Za tímto účelem by pak MAS případně mohly čerpat finanční prostředky i z Evropského sociálního fondu. Dosud jsou projekty předkládané v rámci MAS financovány z Programu rozvoje venkova (jde o prostředky Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova, který by měl být hlavním zdrojem pro aktivity místně vedeného komunitního rozvoje i v období 2014-2020).

Svaz na jednání zastupovali předseda Dan Jiránek a vedoucí oddělení vnějších vztahů Ingrid Štegmannová.

● **NKÚ nebude kontrolovat účelnost a hospodárnost!?**

12. březen 2013, Praha

Zástupci Svazu Jaromír Jech a Ludmila Němcová se sešli s vicepremiérkou Karolínou Peake nad návrhem zákona o Nejvyšším kontrolním úřadu, který chce vicepremiérka opakovaně předložit do Sněmovny, aby byl naplněn další bod Programového prohlášení vlády. Předmětem jednání bylo vypořádání



zásadní připomínky Svazu k rozšíření kontrolních pravomocí NKÚ vůči obcím. Svaz po celou dobu legislativního procesu požadoval, aby bylo zaručeno, že NKÚ nebude v rámci kontrol posuzovat účelnost a hospodárnost nakládání s prostředky. V návrhu zákona obsažená kontrola „zákonosti“ by totiž rozhodně nezajistila svazový požadavek, ba právě naopak, jak potvrdilo v jednom svém stanovisku i Ministerstvo spravedlnosti. Svaz mnohokrát vyjádřil obavy, že právě hodnocení účelnosti a hospodárnosti a výsledky kontrolních zjištění NKÚ by mohly být velmi zneužitelné, např. v předvolební kampani. O tom, co je účelné a hospodárné, by si měla vždy rozhodovat pouze obec podle svých individuálních potřeb na základě veřejné objednávky svých občanů. Ve Sněmovně Svaz neuspěl, teprve Senát začal argumentům opravdu naslouchat, což vyústilo v neschválení novely ústavy, která zákonu o NKÚ musí předcházet.

Vicepremiérka Peake na jednání předložila dva alternativní návrhy, jeden z pera poslance Polčáka a jeden z dílny NKÚ, přičemž oba odrážejí základní požadavek Svazu. O ná-

vrzích rozhodovalo Předsednictvo Svazu, které doporučilo oba návrhy jako vyhovující a ponechalo na uvážení vicepremiérky, který do návrhu zákona zvolí. Nadto Svaz znovu zopakoval svoji další zásadní připomínku, a to ke změně kontrolního systému. Kritizoval opakované kontroly jedné a té samé věci s různými kontrolními zjištěními, mnohdy si odporujícími, zbytečně přísné sankční postihy za porušení dotačních podmínek, byť i jen drobným administrativním opominutím, nárůst byrokracie a zatěžování obcí a požádal Karolínu Peake, aby tomuto problému vláda věnovala pozornost, protože snižování byrokracie, dualit a administrativní zátěže ve veřejné správě je zásadním pilířem Programového prohlášení vlády.

● **Jak pomocí elektronických tržišť efektivně nakládat s veřejnými zakázkami?**

18. březen 2013, Praha

O výhodách využívání elektronických tržišť při administraci veřejných zakázek se můžete přesvědčit během cyklu regionálních konferencí, který s odbornou záštitou Svazu pořádá magazín Profit a deník Mladá fronta E15. První seminář proběhl v Praze dne 18. března a zkušenosti samospráv na něm v panelové diskuzi představila Petra Kubařo-



vá z Kanceláře Svazu. Jsou to ale především ústřední orgány státní správy a jim podřízené organizace, které mají od loňského července povinnost při zadávání veřejných zakázek využívat služby elektronického tržiště. Využití je pro ně bezplatné, protože náklady na provoz těchto tržišť jsou poskytovatelům hrazeny Ministerstvem pro místní rozvoj. Další výhodou je, že všechny dokumenty týkající se zadávané veřejné zakázky jsou v systému uloženy, a celý proces soutěžení je tak velmi transparentní. Na konferenci v Praze zaznělo, že v současné době využívá elektronické zadávání veřejných zakázek v určité podobě přibližně 30% územně samosprávných celků. Přítomní se shodli, že lze očekávat nárůst jejich počtu s ohledem na výše uvedené výhody.

Semináře s názvem Jak pomocí elektronických tržišť efektivně nakládat s veřejnými zakázkami proběhnou ve všech krajích ČR. Vstup na akci je bezplatný po předchozí registraci na emailové adrese seminare@profit.cz. Přehled termínů naleznete na webových stránkách Svazu.

● **Lobbujte u svých národních vlád za dotační programy na snížení energetické náročnosti ve veřejných budovách!**

22. březen 2013, Praha

Propojení tématu školství, energetických úspor na veřejných budovách a systému financování obcí se stalo ústředním mottem setkání zástupců Svazu se zástupci obcí a asociací místních samospráv z Moldavska, Kosova a Makedonie. Delegace pobývala v ČR v rámci projektu „Přenos českých zkušeností asociacím místních samospráv Moldavska, Makedonie a Kosova v oblasti prosazování fiskálních opatření stimulačních opatření v oblasti energetických úspor ve veřejných školách“, který realizuje dceřiná společnost Svazu MEPCO za podpory UNDP. V Kanceláři Svazu pro ně odborné prezentace připravili předsedkyně Školské komise Svazu Marcela Štiková, člen Komise životního prostředí a starosta Dobřan Marek Sýkora, Markéta Horníčková a Gabriela Hůlková z Kanceláře Svazu.

Hosté se živě zajímali o systém financování obcí v ČR, především školství, a o roli Svazu ve vyjednávání příznivých podmínek pro obce ve výše zmíněných oblastech. Řada otázek směřovala k problematice udržení základních škol v obcích a ke způsobům snížení provozních nákladů prostřednictvím energeticky úsporných opatření, jako je zateplení školských budov či změna způsobu vytápění. Existence dotačních programů na snížení energetické náročnosti veřejných budov jako Zelená úsporám v ČR byla pro členy delegace zajímavou a inspirativní informací, protože v těchto zemích podobné programy neexistují. Lobbujte prostřednictvím národních asociací měst a obcí u svých národních vlád, aby zřídily podobné dotační programy jako v ČR, poradil starosta Zdeněk



Sýkora jako odpověď na dotaz, jakou motivaci mohou mít obce, aby prováděly energeticky úsporná opatření bez existence finanční podpory ze strany státu.

● **Blíží se změna tiskového zákona?**

25. březen 2013, Praha

Novela tiskového zákona byla předmětem jednání Svazu s Ministerstvem kultury a Sdružením místních samospráv. Návrh, který upravuje právo zastupitelů na zveřejňování jejich příspěvků v obecních periodikách a který prošel připomínkovým řízením, Legislativní radou vlády i vládou samotnou, je nyní znovu podrobován diskusi v souvislosti s poslaneckým pozměňovacím návrhem, který by mohl vnést do zákona přísná sankční opatření pro obce, které nebudou chtít zveřejňovat příspěvky „opozičních“ zastupitelů. Svaz s tímto opatřením zásadně nesouhlasí, nikoliv že by nesouhlasil s posílením role opozice a jejího ústavního práva na svobodu projevu, ale protože to považuje za vlamování do samostatné působnosti obcí. Není možné, aby stát (v návrhu Ministerstva kultury) sankcionoval obec za výkon její samostatné působnosti a „objektivně“ posuzoval míru zavinění a výši sankce, když je k tomu určen nezávislý soud, jak vládní návrh novely předpokládá. Domníváme se, že původně navrhovaná úprava je dostatečná a že zohledňuje zájmy všech zastupitelů na zveřejňování jejich názorů v obecních periodikách a zároveň i jejich vynutitelnost. Za Kancelář Svazu se jednání zúčastnili Jaromír Jech a Ludmila Němcová.

● **Podporujeme spolupráci mezi českými a čínskými městy**

25. březen 2013, Praha

Zástupci Svazu přijali představitele Čínské asociace pro přátelství se zahraničními zeměmi. Generální sekretář Li Lihou se svým zástupcem Quing Bomingem a projektovou manažerkou Lu Jing nejprve vyslechli a shlédli prezentaci o Svazu, kterou uvedla pracovnice zahraniční sekce Kanceláře Svazu Gabriela Hůlková. V družné debatě si potom vyměňovali čínští návštěvníci své postřehy ze zatím krátkého pobytu v Praze s Robertem Zemanem, předsedou komise pro zahraniční spolupráci, a jeho kolegyní Marcelou Štikovou. Také vzájemně tlumočili své představy o spolupráci, kdy generální sekretář zdůraznil možnosti dlouhodobější spolupráce především s většími městy a regiony naší země. Závěrem zhruba hodinového setkání se účastníci schůzky shodli, že obě organizace připraví seznam vážných zájemců o možnou spolupráci, a pokusí se tak zin-



tenzivnit spolupráci českých a čínských měst a obcí. Z českých měst už navázala spolupráci Kutná Hora, a to s čínským městem Jinan (6 mil. obyvatel). Obě města, ač značně rozdílná co do velikosti, našla společná témata: výměnu středoškolských studentů a rozvoj cestovního ruchu.

● **Jednání zástupců Svazu s vedením České pošty pokračují**

28. březen 2013, Praha

Koncem března se konalo další z pravidelných setkání zástupců Svazu s vedením České pošty, konkrétně s generálním ředitelem Petrem Zatloukalem a Emílií Bobkovou, ředitelkou úseku poštovní technologie

a inspekce. Josef Bezdiček, předseda Komory obcí, se na úvod generálního ředitele tázal, jak na celý projekt Partner nahlíží zřizovatel ČP, Ministerstvo vnitra, zda má tedy projekt budoucnost i po transformaci ČP. Petr Zatloukal ujistil, že budoucnost rozhodně má. Realizace projektu je rozplánována do roku 2018. ČP o něm jednala už také s hejtmany a je připraveno memorandum, které by s Asociací krajů měla podepsat. Josef Bezdiček k tomu poznamenal, že tuto spolupráci je třeba nastavit velmi dobře, aby nebyla zneužita pro politický boj. Projednáno pak bylo několik konkrétních záležitostí. Zás-

tupci Svazu se např. tázali, jak bude postupováno v případě, kdy poštu Partner bude provozovat podnikatel a posléze zkrachuje. Generální ředitel informoval, že v takovém případě musí ČP zajistit náhradu, třeba i dočasně znovu otevřít pobočku. Hodně se diskutovalo o smlouvách, které budoucí provozovatelé s ČP podepisují. Pavel Drahovzal, starosta Velkého Oseku, upozornil zejména na velké pokuty v případě provinění. Stanovený milion korun mnohé obce děsí, jelikož taková částka by pro ně mohla být doslova likvidační. Podle Emílie Bobkové si ČP v době rozšiřující se konkurence musí hájit své jméno, ale bude v této věci ještě jednat se svými právníky. V každém případě by asi bylo dobré přesně specifikovat, v jakých konkrétních



případech může být tato pokuta udělena. Jednání s vedením ČP bude pokračovat 18. dubna v Třeboni, další se chystá na počátek května v obci Moravec. Tam by měli být přítomni i manažeři krajských poboček. Březnového jednání se za Svaz zúčastnily také Barbora Fürstová a Lenka Zgrajová z Kanceláře Svazu. Tématu se budeme podrobněji věnovat v příštím čísle zpravodaje.

Schvalování účetních závěrek za rok 2012

Za účetní období roku 2012 mají vybrané účetní jednotky podle novely zákona o účetnictví, vyhlášené ve Sbírce zákonů pod č. 239/2012 s účinností od 1. srpna 2012, poprvé povinnost schvalovat účetní závěrky.

Ministerstvo financí připravilo návrh prováděcí vyhlášky k zákonu o účetnictví (č. 563/1991 Sb.), která upravuje podrobné postupy organizace schvalování účetních závěrek vybraných účetních jednotek a způsob poskytování součinnosti osob zúčastněných na tomto schvalování. Návrh vyhlášky je v současné době v legislativním procesu, dle informací MF předpokládán termín publikace vychází na květen 2013. Předpokládán termín nabytí účinnosti vyhlášky o schvalování účetních závěrek vybraných účetních jednotek je ve druhém čtvrtletí roku 2013. Pokud dojde k situaci, že některé účetní jednotky provedou schválení či neschválení účetní závěrky za účetní období roku 2012 před účinností zmíněné vyhlášky, pak dle MF nebudou mít povinnost použít zpětně vyhláškou stanovená pravidla. Jinými slovy, pokud vybraná účetní jednotka schválí účetní závěrku orgánem stanoveným zvláštním zákonem (tzn. v případě obce zastupitelstvem či v případě zřízené příspěvkové organizace radou obce – zřizovatele), mělo by být toto schválení v souladu s platnými právními předpisy. Do doby publikace zmíněné vyhlášky ve Sbírce zákonů, respektive do nabytí její účinnosti, žádný právní předpis organizací schvalování účetních závěrek neupravuje.

Co přináší návrh prováděcí vyhlášky o schvalování účetních závěrek vybraných účetních jednotek?

- Schvalování účetní závěrky podle zásad stanovených připravovanou vyhláškou by mělo být provedeno poprvé za rok 2012. Z toho vyplývá, že by se měly schvalovat ty účetní závěrky, které jsou již dnes předány v Centrálním systému účetních informací státu (CSÚIS). MF uvádí, že pokud byla účetní závěrka přijata CSÚIS, nemá tato skutečnost význam pro případné schválení či neschválení účetní závěrky. Automatické kontrolní procesy v CSÚIS obecně nezajišťují správnost účetních závěrek pro účely jejich schválení.
- Schválení či neschválení účetní závěrky je ovlivněno zejm. posouzením úplnosti a průkaznosti účetnictví a vyhodnocením předvídatelných rizik a ztrát ve vztahu k věrnému a poctivému obrazu předmětu účetnictví a fin. situaci účetní jednotky.
- Jako podklad pro schválení účetní závěrky bude schvalovaná účetní jednotka předkládat:
 - a) schvalovanou účetní závěrku – tzn. účetní výkazy, které jsou definovány včetně jejich náležitostí v zákoně o účetnictví v § 18 a dále ve vyhlášce

Přehled účetních jednotek, jejichž řádná (případně mimořádná) účetní závěrka podléhá schválení s uvedením schvalujícího orgánu, příp. schvalující účetní jednotky:

ČÍ ÚČETNÍ ZÁVĚRKA JE SCHVALOVÁNA	KDO SCHVALUJE ÚČETNÍ ZÁVĚRKU
Obec	Zastupitelstvo obce
Příspěvková organizace zřízená obcí	Rada obce (zřizovatele)*
Dobrovolný svazek obcí	Nejméně tříčlenný orgán
Kraj	Zastupitelstvo kraje
Příspěvková organizace zřízená krajem	Rada kraje (zřizovatele)
Hlavní město Praha	Zastupitelstvo hlavního města Prahy
Příspěvková organizace zřízená hl.m. Prahou	Rada hlavního města Prahy
Regionální rada regionů soudržnosti	Výbor Regionální rady regionů soudržnosti

*U příspěvkových organizací zřízených obcemi, které nemají radu, nemůže účetní závěrku zřízených příspěvkových organizací schválit starosta – tato pravomoc je vyhrazena zastupitelstvu (dle novely zákona o obcích – § 102 odst. 2 písm. q) a § 102 odst. 4).

č. 410/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů – tj. zejména rozvaha, výkaz Z/Z, příloha + příp. další

- b) zprávu auditora o ověření účetní závěrky, příp. další informace a zprávy vypracované auditorem, zpráva o výsledku finanční kontroly a zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření – jsou-li tyto dokumenty vypracovávány (na základě jiných právních předpisů), nejsou-li uvedené dokumenty účetní jednotkou povinně vypracovávány, nejsou povinným podkladem pro schválení účetní závěrky
- c) zprávy útvaru interního auditu o zjištěních z provedených auditů a roční zprávu interního auditu s konzultačním doporučením pro potřeby schválení nebo neschválení účetní závěrky (Tato konzultační zpráva by měla obsahovat informace umožňující posoudit úplnost a průkaznost účetnictví a předvídatelných rizik a ztrát. Nepředpokládá se, že tyto činnosti interního auditora budou prováděny nad rámec zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě. Vypracování konzultační zprávy je v souladu s ustanovením § 28 odst. 3 zákona o finanční kontrole, které výslovně stanoví, že útvar interního auditu zajišťuje v orgánu veřejné správy též konzultační činnost.)
- d) účetní záznamy vztahující se k významným skutečnostem včetně inventarizační zprávy
- e) schvalující orgán si bude moci vyžádat od schvalované organizace i jiné další účetní záznamy (např. účetní závěrku za předcházející účetní období)
- Bližší podmínky pro vymezení podkladů, které se budou předkládat ke schválení, časový a věcný harmonogram činností včetně podmínek součinnosti interního auditu by si účetní jednotka měla stanovit vnitřním předpisem.
- Vyhláška upravuje i spolupráci schvalované účetní jednotky a schvalovatele v průběhu schvalovaného období i v průběhu schvalování účetní závěrky.
- Schvalovaná účetní jednotka bude předávat schvalovateli v průběhu účetního období mezitímní účetní závěrky nebo z nich vyžádané informace. Mezitímní účetní závěrky ovšem nepodléhají schválení.

- Schvalující orgán nemůže schválit nebo neschválit pouze část účetní závěrky.
- Uvedená vyhláška bude řešit i postupy a přijímání opatření v případě, že schvalující orgán či schvalující účetní jednotka účetní závěrku schvalované účetní jednotky neschválí.
- Schválením účetní závěrky se dle návrhu vyhlášky rozumí také schválení výsledku hospodaření účetní jednotky včetně jeho rozdělení. Tato problematika bude ze strany MF ještě formulačně upřesněna.
- Zároveň návrh vyhlášky určuje i termín, dokdy musí být řádná účetní závěrka schválena, a to nejpozději do 6 měsíců ode dne, ke kterému se účetní závěrka sestavuje – tzn. do 30. 6. 200X + 1.
- V případě mimořádné účetní závěrky je lhůta pro schválení zkrácena na 2 měsíce ode dne, ke kterému byla účetní závěrka sestavena.
- Při schvalování účetních závěrek za účetní období roku 2012 (i mimořádných) se lhůta prodlužuje o 3 měsíce – tzn. u řádných účetních závěrek do 9 měsíců po jejich sestavení. Účetní jednotky tedy zřejmě budou mít čas na schválení svých řádných účetních závěrek nejdéle do září 2013.
- U účetních závěrek za účetní období roku 2012 také není třeba dokládat mezitímní účetní závěrky.

připravila Ing. Markéta Horníčková
legislativně-právní odd. Kanceláře Svazu

Vybrané otázky zákona o veřejných zakázkách

Jaké jsou hlavní zásady zadávání veřejných zakázek? Odpověď najdete v tomto článku, kde nastiňujeme některé praktické aspekty uveřejňování smluv a zabýváme se problematikou vybraných výjimek z působnosti zákona o veřejných zakázkách. Zaměřujeme se především na tzv. interní zadávání, někdy též in-house zadávání, popř. in-house kontrakty, a také na nabytí a nájem existujících nemovitostí.

Zveřejňování smluv

Zadavatel veřejné zakázky musí vždy dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace, ať už se jedná o veřejné zakázky nadlimitní, podlimitní či veřejné zakázky malého rozsahu.

Podívejme se blíže na zásadu transparentnosti. Nejvýraznějším projevem této zásady je povinnost uveřejňování smluv (§ 147a odst. 1). Veřejný zadavatel uveřejní na profilu zadavatele:

- smlouvu uzavřenou na veřejnou zakázku včetně všech jejích změn a dodatků,
- výši skutečně uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky
- seznam subdodavatelů dodavatele veřejné zakázky.

Profilem zadavatele jsou jeho internetové stránky (§ 17 písm. x).

Z povinnosti uveřejňování smluv na internetu však existují výjimky. Předně není třeba uveřejňovat smlouvy na veřejné zakázky malého rozsahu, jejichž cena (přes-

něji: předpokládaná hodnota) nepřesáhne 500 000 Kč bez DPH. Existují ale i další výjimky. V případě veřejných zakázek malého rozsahu, jejichž cena je vyšší než 500 000 Kč, se uveřejňuje pouze smlouva včetně všech jejích změn a dodatků, ale nikoliv výše skutečně uhrazené ceny či seznam subdodavatelů (pozn.: veřejnou zakázkou malého rozsahu se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nepřesáhne 1 000 000 Kč bez DPH, u veřejných zakázek na stavební práce tento limit činí 3 000 000 Kč bez DPH).

Obecné výjimky z působnosti zákona o veřejných zakázkách

Veřejnou zakázku není nutné zadávat podle zákona o veřejných zakázkách, jestliže se jedná o zakázku uvedenou v § 18 tohoto zákona. Výjimky z režimu zákona jsou rozčleněny do tří skupin podle toho, zda mohou být použity pouze v případě veřejných zakázek v oblastech obrany a bezpečnosti, nebo pouze v ostatních případech, nebo mohou být použity obecně.

Zákon o veřejných zakázkách se podle § 18 odst. 1 písm. d) nevztahuje např. na veřejné zakázky na nabytí a nájem existujících nemovitostí. Pokud je ale předmětem zakázky poskytnutí finančních služeb souvisejících s nabytím či nájmem (může jít např. o poskytnutí úvěru na nabytí nemovitosti), výjimka se neuplatní a zákon o veřejných zakázkách se použije. Veřejnou zakázku na nabytí či nájem existujících nemovitostí lze považovat za typ veřejné zakázky na dodávky (pozn.: existují veřejné zakázky na služby, na dodávky a na stavební práce). Z tohoto důvodu se předpokládá hodnota zakázky, jde-li o nájem, určí podle výše nájemného za celé období nájmu na dobu určitou. Je-li smlouva uzavřena na dobu neurčitou, pak se určí podle výše nájemného za 48 měsíců. Předpokládaná hodnota je rozhodná pro vznik povinnosti uveřejňovat smlouvy – viz výše. Pokud si tedy obec pronajme budovu na dva roky (tedy na dobu určitou), přičemž celková výše nájemného bude činit 550 000 Kč, má obec povinnost tuto nájemní smlouvu uveřejnit.

Dále jsou z působnosti zákona o veřejných zakázkách vyňaty tzv. in-house kontrakty (§ 18 odst. 1 písm. e). Jde o situace, kdy veřejný zadavatel zadá zakázku právnické osobě, jež splňuje tyto podmínky:

- veřejný zadavatel má v této osobě výlučnou majetková práva,
- podstatnou část činnosti (min. 80 %) vykonává ve prospěch daného veřejného zadavatele.

Podmínka výlučnosti majetkových práv je splněna, má-li zadavatel 100 % majetkových práv v obchodní společnosti. Tato podmínka může být splněna také tehdy, vykonává-li zadavatel kontrolu nad hospodařením takové osoby (dodavatele) podle

Přehled dotčených ustanovení zákona č. 137/2006, o veřejných zakázkách

Zásady zadávání veřejných zakázek	§ 6 odst. 1
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky na dodávky	§ 14
Profil zadavatele	§ 17 písm. x)
Výjimky z působnosti zákona o veřejných zakázkách	§ 18
Povinnost uveřejňování smluv na veřejné zakázky	§ 147a

zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích. Tato výjimka bude nejčastěji platit pro obce, které si k poskytování různých služeb zřídily příspěvkové organizace nebo obchodní společnosti, ve kterých mají 100% majetková práva (pozn.: typickým příkladem jsou technické a komunální služby).

Obě podmínky musejí být splněny zároveň. Rozhodným obdobím, ve kterém se posuzuje, zda jsou uvedené podmínky splněny, by měl být rozpočtový rok, v němž je veřejná zakázka zadávána.

Zveřejňování smluv ale dozná změn

V současné době je v Poslanecké sněmovně několik návrhů, které upravují zveřejňování smluv. Jde o novelu zákona o obcích, návrh zákona o registru smluv, tzv. Farského návrh, a novela malých rozpočtových pravidel. Každý z těchto návrhů upravuje zveřejňování smluv jinak. Zákon o obcích stanoví limit od 50 000 Kč u movitých věcí, „lex Farský“ chce zveřejňovat všechno včetně objednávek a faktur a novela malých rozpočtových pravidel počítá se zveřejňováním dotačních a grantových smluv nad 10 000 Kč.

K této problematice pořádá Svaz 17. dubna 2013 ve Sněmovně seminář, kam byli pozváni zástupci všech dotčených rezortů.

Závěrem – smlouvy na in-house se kontrakty a nabytí a nájem nemovitostí se zveřejňují

Zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace se při zadávání veřejných zakázek uplatní, i když zadavatel není povinen postupovat podle zákona o veřejných zakázkách. Lze tedy usuzovat, že podle těchto zásad se musí postupovat i při zadávání již zmiňovaných in-house kontraktů a nabytí či nájmu existujících nemovitostí.

Praktickým dopadem dodržování zásad zadávání veřejných zakázek v případě in-house kontraktů a nabytí či nájmu existujících nemovitostí je to, že je nutno uveřejňovat

smlouvy podle stejných pravidel, jako by šlo o ostatní veřejné zakázky, na které působnost zákona o veřejných zakázkách dopadá. Zákon totiž výslovně stanovuje výjimku z povinnosti uveřejňování smluv jenom pro některé druhy zakázek (např. zakázky, kde by mohlo dojít k vyzrazení utajovaných informací, zakázky, které jsou zadávány v rámci zvláštních bezpečnostních opatření atp.). Pro in-house kontrakty, nabytí a nájem nemovitostí však tato výjimka stanovena není. Smlouvy na tyto veřejné zakázky tedy musí být uveřejněny stejným způsobem jako ostatní veřejné zakázky.

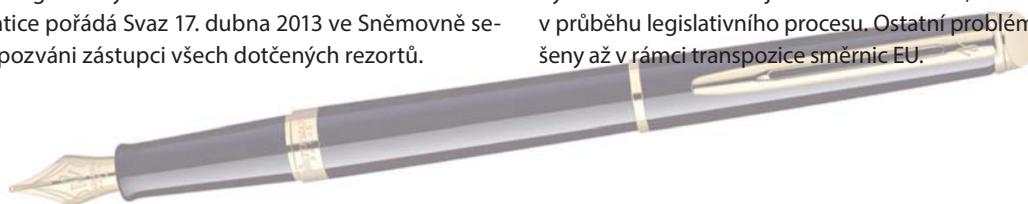
Michael Šefčík

Společnost pro rozvoj veřejné správy
redakčně upraveno

Technickou novelu k veřejným zakázkám připravuje MMR

Ministerstvo pro místní rozvoj zamýšlí zrušit budoucí snížení limitu pro veřejné zakázky malého rozsahu u stavebních prací na 1 milion korun od 1. ledna 2014, dále odložit účinnost povinných opo-
nentních posudků významných zakázek a startu systému osob se zvláštní způsobilostí a připravuje úpravu povinnosti zrušit zadávací řízení z důvodu jedné nabídky. Je také možné, že technická novela by mohla obsahovat i jiná aktuální témata, která budou navržena v průběhu legislativního procesu. Ostatní problémy by měly být řešeny až v rámci transpozice směrnice EU.

Kancelář Svazu



Změny v oblasti DPH od 1. ledna 2013

Zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, byl s účinností od 1. ledna 2013 novelizován, a to zákonem č. 500/2012 Sb., který přinesl především úpravy ve výši sazeb (základní sazba nově ve výši 21 %, snížená sazba nově ve výši 15 %), a zákonem č. 502/2012 Sb., který přinesl především tzv. technické změny v oblasti DPH.

Z nejdůležitějších změn, které se bezprostředně dotýkají i ÚSC a jimi zřizovaných organizací, upozorňujeme především na tyto úpravy:

- **Pravidla fakturace** – komplexní úprava oblasti daňových dokladů, zejména z důvodu širšího využívání elektronických systémů pro vystavování, předávání a uchování daňových dokladů
- **Povinná elektronická podání od 1. ledna 2014**
- **Povinnost zveřejňování bankovních účtů používaných pro ekonomickou činnost**

- Pro všechny daňové subjekty byla zavedena povinnost oznámit správci daně čísla svých bankovních účtů používaných pro ekonomickou činnost – tzn. účty, které slouží k přijímání plateb za uskutečněná zdanitelná plnění, a to do 2 měsíců od nabytí účinnosti této novely – tedy do 28. 2. 2013 (plátcí registrovaní do konce roku 2012). Současně bylo plátcům umožněno určit, které z těchto jeho účtů budou zveřejněny v rámci veřejně přístupného Registru plátců DPH dostupného na Daňovém portálu (www.daneelektronicky.cz).
- Správce daně začne zveřejňovat čísla bankovních účtů od 1. dubna 2013

na webové adrese Daňového portálu (www.daneelektronicky.cz), a to v databázi „Registr plátců DPH“.

- Pokud stávající plátce DPH neurčil, které z jeho účtů mají být zveřejněny, jsou všechny evidované účty považovány správcem daně za určené ke zveřejnění.
- Pokud budou pro úhradu DPH poskytovatelům zdanitelného plnění (tzn. dodavatelům) používány jiné účty než zveřejněné, vzniká důvod pro ručení příjemcem zdanitelného plnění (tzn. odběratelem) za daň nezaplacenou poskytovatelem plnění. Institut ručení lze v tomto případě uplatnit až od zveřejnění údajů správcem daně, tj. od 1. dubna 2013 – *podrobněji viz dále*.
- Smyslem tohoto opatření je zamezení daňovým podvodům, u nichž se k úhradě využívají různé účty vedené třetími subjekty.

● Zavedení kategorie tzv. nespolehlivého plátce

- Zaveden taktéž z důvodu zefektivnění boje proti daňovým únikům.
- Tento institut umožní identifikovat plátce, kteří závažným způsobem porušují povinnosti při správě DPH (pokud dochází k ohrožení veřejného zájmu na řádném výběru DPH) a u kterých nemůže správce daně z moci úřední zrušit registraci plátce, protože tito plátcí splňují obvykle základní podmínku pro plátce, tj. překročení stanoveného obrátu pro povinnou registraci DPH (1 mil. Kč).
- Plátce daně může být označen nespolehlivým např. v případě, kdy je mu platebním výměrem doměřena či vyměřena DPH v minimální výši 500 tis. Kč bez příslušenství daně nebo má po dobu nejméně 3 měsíců po sobě jdoucích nedoplatek na DPH ve výši minimálně 10 mil. Kč bez příslušenství daně - jednotlivá porušení plnění daňové povinnosti posoudí vždy správce daně při zohlednění všech objektivních důvodů v konkrétních případech.
- Nespolehlivým se může plátce DPH stát pouze na základě pravomocného rozhodnutí správce daně.
- Informace o spolehlivosti jednotlivých plátců bude taktéž zveřejňována na Daňovém portálu jako součást údajů v aplikaci Registr plátců DPH.
- Pro usnadnění orientace bude na internetových stránkách Finanční správy ČR i přímo na Daňovém portálu umístěno avízo o zveřejnění prvních pozitivních informací o nespolehlivém plátcích daně. Do té doby nebude u žádného plátce zveřejněna informace, že je nespolehlivým a daňová veřejnost nemusí tuto informaci samostatně vyhledávat.
- Finanční správa ČR pracuje na technickém řešení, které umožní on-line zjišťování spolehlivosti konkrétních plátců daně formou webové služby.
- Plátce, který je příjemcem zdanitelného plnění (tzn. odběratel), bude v případě, že poskytovatel plnění (tzn. dodavatel) je nespolehlivý plátce, nově ručit za daň nezaplacenou poskytovatelem plnění. Plátce daně může v tomto případě využít zvláštní způsob zajištění daně - tj. „vyvinut se“ z pozice ručitele - *podrobněji viz dále*.
- Nespolehlivý plátce se povinně stává měsíčním plátcem DPH.
- Správce daně má možnost na žádost „nespolehlivého plátce“ ze zákonem stanovených podmínek rozhodnout

o tom, že plátce již není nespolehlivým plátcem. Tuto žádost může ovšem plátce podat nejdříve po uplynutí 1 roku. Změna statusu se také zveřejní na webové stránce Daňového portálu.

● Rozšíření institutu ručení za nezaplacenou DPH

U institutu ručení za nezaplacenou DPH obecně platí tyto podmínky:

- může být realizováno až v okamžiku, kdy poskytovatel plnění (dodavatel) nezaplatí DPH (nebo její část),
 - zaniká s úhradou dlužné DPH,
 - povinnost ručitele se aktivuje na základě výzvy správce daně (dle daň. řádu),
 - ručitel (tzn. odběratel) má možnost využít tzv. zvláštní způsob zajištění daně - tj. „vyvinut se“ z pozice ručitele tak, že daň zaplatí namísto poskytovatele (dodavatele) přímo správcí daně - tedy příslušnému finančnímu úřadu. Pak logicky přestává být ručitelem v daném případě. V případě, že by došlo na realizaci institutu ručení a dodavatel by tedy nesplnil svou daňovou povinnost, bude odběratel vyzván správcem daně k úhradě dlužné DPH a tuto daň zaplatí již podruhé - pak ji bude sám vymáhat na dodavateli.
- a) ručení příjemce zdanitelného plnění (odběratele), pokud je úplata za toto plnění poskytnuta zcela nebo zčásti bezhotovostním převodem na jiný účet než účet poskytovatele zdanitelného plnění, který je správcem daně zveřejněn (na webu v aplikaci Registr plátců DPH)
- příjemce ručí za nezaplacenou daň z tohoto plnění, pokud je úhrada za toto plnění poskytována na jiný účet, než zveřejněný na daňovém portálu,
 - stejně také ručení platí, pokud plátce sice svůj účet zveřejněný v registru plátců má, ale bezhotovostní úhradu požaduje na jiný (nezveřejněný) bankovní účet,
 - za rozhodný okamžik pro vznik ručení je považován den zadání příkazu k bezhotovostnímu převodu prostředků k úhradě tohoto plnění,
 - ručení začíná platit od 1. 4. 2013, jakmile se začnou zveřejňovat čísla bankovních účtů plátců v Registru plátců DPH na Daňovém portálu (www.daneelektronicky.cz),
 - v tomto případě lze využít zvláštní způsob zajištění daně od výše uvedeného data.
- b) ručení příjemce při přijetí plnění od tzv. nespolehlivého plátce

- příjemce ručí za nezaplacenou daň z tohoto plnění, pokud je v okamžiku jeho uskutečnění o poskytovateli plnění (dodavateli) zveřejněna skutečnost, že je nespolehlivým plátcem,
 - rozhodující je datum zveřejnění informace o tom, že plátce je nespolehlivým plátcem,
 - začíná se uplatňovat od 1. dubna 2013, kdy budou zveřejňovány bankovní účty dodavatelů v Registru plátců DPH na stránkách Daňového portálu, (www.daneelektronicky.cz);
 - i v tomto případě lze využít zvláštní způsob zajištění daně od výše uvedeného data.
- c) ručení příjemce při nákupu pohonných hmot od osoby neregistrované jako jejich distributor
- příjemce ručí za nezaplacenou daň z tohoto plnění, pokud v okamžiku jeho uskutečnění není o poskytovateli zdanitelného plnění (dodavateli) zveřejněna skutečnost, že je registrován jako distributor pohonných hmot podle zákona upravujícího pohonné hmoty,
 - ručení za DPH se netýká prodeje pohonných hmot na čerpací stanici, ale směřuje na sféru velkoobchodu s PHM, nikoli na běžné nákupy PHM na čerpacích stanicích za účelem spotřeby,
 - Registr distributorů pohonných hmot je k dispozici na webových stránkách Celní správy ČR (www.celnisprava.cz),
 - i v tomto případě lze využít zvláštní způsob zajištění daně.

Doporučení Svazu pro města a obce (a jimi zřizované PO) – plátce DPH:

- Pokud to situace umožní, smluvně ošetřit s dodavateli povinnost oznámit, pokud by se dodavatel stal nespolehlivým plátcem!
- Dále smluvně ošetřit případ, pokud by se stal dodavatel nespolehlivým, uhradit fakturovanou DPH přímo na účet příslušného FÚ a využít tak zvláštní způsob zajištění daně!
- Pravidelně kontrolovat stránky Daňového portálu a zjišťovat při každém zadávání platebních příkazů, zda uvedená čísla účtu jsou zveřejněna v Registru plátců DPH na Daňovém portálu (www.daneelektronicky.cz) a zda dodavatel není uveden jako nespolehlivý plátce (od 1. 4. 2013)!

Zdroj: www.mfcr.cz
připravila Ing. Markéta Horníčková
legislativně-právní odd. Kanceláře Svazu

Slavnostní předávání certifikátu pro vzdělanou a odpovědnou obec

Probíhající krajská setkání nabízejí jedinečnou příležitost poblahopřát úspěšným absolventům našeho projektu Vzdělaný zastupitel. Za přítomnosti kolegů starostů z příslušného kraje je tak slavnostním předáním certifikátu pro vzdělanou a odpovědnou obec oceněna nemalá práce celého zastupitelstva obce. Mezi takto oceněné se zařadilo i město Nové Sedlo z Karlovarského kraje, které v lednu tohoto roku rozšířilo řady Svazu. Své zkušenosti s projektem nám po převzetí certifikátu sdělil starosta města Martin Loukota.

Gratuluji k úspěšnému získání certifikátu pro vzdělanou a odpovědnou obec. Pojďme se ale trochu podívat na začátek. Jak jste se o našem projektu Vzdělaný zastupitel vlastně dozvěděli a co Vás přesvědčilo o tom, do něho jít?

Děkujeme za gratulaci. Bylo příjemné přebírat za celý kolektiv zastupitelů našeho města takové ocenění, zvláště na krajském úřadu. Naši zastupitelé dostávali průběžně od počátku svého funkčního období pravidelné emailové nabídky účastnit se e-learningového kurzu. Někteří této možnosti využili okamžitě, jiní postupem času. Chtěli jsme využít této možnosti vzdělávání a nakonec se naši tajemníci Ivaně Papežové podařilo přesvědčit i zbývající zastupitele a uspořádali jsme u nás také vzdělávací seminář. Jsme rovněž zapojeni do Svazu měst a obcí ČR s aktivním členstvím a věřím, že nám přisun nových a aktuálních informací pomůže v naší práci zastupitelů města i nadále.

Často slýcháme, že projít e-learningovým kurzem a poté se zúčastnit vzdělávacího semináře stojí nemálo úsilí. Přece jenom to vyžaduje najít si na to čas a trochu klidu. Bylo to pro Vás obtížné? Museli jste k tomu Vaše zastupitele přesvědčovat?

Ano, souhlasím s Vámi, bylo obtížné sladit čas, který bude vyhovovat všem zastupitelům. Najít jednotný termín pro společné školení se zdálo jako nesplnitelný úkol. Zastupitelé dlouhodobě dostávali informace, že se pokoušíme s paní tajemnicí najít volný termín. Nakonec jsme se spojili s kolegy z Březové u Sokolova a seminář na naší radnici uspořádali. Využili jsme situace, že v daný den zasedalo naše zastupitelstvo, a všechny přítomné zastupitele jsme ihned po zkráceném jednání zapojili do semináře se školitelem přímo v naší zasedací místnosti. Náš postup může být dobrým návodem i pro ostatní obce a města.

Co pro Vaše město znamenalo zapojit se do našeho projektu? Jaké byly ohlasy zastupitelů na e-learningovou formu vzdělávání?

Jsem přesvědčen, alespoň to tak bylo v našem případě, že získání certifikátu se stalo

pro vedení města jakousi prestižní záležitostí. Občané našeho města alespoň vidí, že se i my snažíme vzdělávat a e-learningová forma takového získávání vědomostí je pro tento projekt ideální volbou. Ohlasy byly pozitivní a seminář přínosný.

Splnil půldenní vzdělávací seminář Vaše očekávání? Na kolik je podle Vás při školení důležitá osobnost samotného lektora, který seminářem provádí?

Půldenní seminář byl rozhodně přínosem. Přítomný lektor nám předal nejen teoretické poznatky, ale na příkladech z praxe vysvětloval praktické využití získávaných vědomostí. Náš lektor byl člověk tak říkajíc přímo z praxe – bývalý starosta. Trpělivě odpovídal na naše dotazy a nejasnosti. Patří mu velký dík za čas strávený s námi. Ono vzdělávat dospělé není vždy jednoduché.

Na závěr se vraťme k Vašemu městu. Věřím, že tímto certifikátem vysíláte ke svým občanům jasný signál, že pro ně chcete pracovat co nejlépe. Co Vás na současné práci nejvíce těší a co zajímavého připravujete?

Přesně jak jste řekla, vysíláme jasný signál našim občanům. Získáním tohoto certifikátu sdělujeme veřejnosti, že chceme odvádět svoji práci ve prospěch celého města co nejzodpovědněji. V dnešní době rychle se měnící legislativy je těžké orientovat se v problematice státní správy a samosprávy. Chceme nadále rozvíjet město, odvádět kvalitní a fundovanou práci. Pracovat tak, aby byly uspokojeny potřeby občanů a návštěvníků našeho města. V současné době jsme se zapojili do práce s Agenturou pro sociální začleňování při Úřadu vlády ČR. V našem městě nezaměstnanost výsoce překračuje krajský průměr. Usilovně se nyní ve vedení města zabýváme myšlenkou na zřízení sociálního podniku a využívání možnosti v zákonu o zadávání veřejných zakázek směřující k zadávání „in-house“ výjimek pro naši organizaci. Tím chceme zlepšit neutěšený stav nezaměstnaných občanů našeho města. Zapojili jsme se velmi usilovně do projektu veřejné služby od samého počátku jejího vzniku. Sta-



li jsme se velkým zaměstnavatelem a do systému veřejné služby jsme měli zapojeno až 75 občanů. Bohužel veřejná služba v tuto chvíli není plně funkční. Zareagovali jsme však velmi operativně a nahradili veřejnou službu, díky výborné spolupráci s pracovním úřadem v Karlových Varech, veřejně prospěšnými pracemi. Takto zaměstnáváme již 17 občanů a dalších 10 chceme brzy připojit. Spolupráci s pracovním úřadem, zvláště s pobočkou v Sokolově, si nemůžeme vynachválit. Dokončujeme průmyslovou zónu, která bude slavnostně otevřena koncem letošního roku. Budu apelovat na nové příchozí investory, aby s námi spolupracovali při zaměstnávání našich občanů. Budeme budovat sběrný dvůr, zateplovat mateřskou školu. Chceme zahájit revitalizaci panelového sídliště. Zde si musím trochu postesknout nad zastaveným programem ROP Severozápad, kam nemůžeme v současné době předkládat své připravené projekty. Věřím, že se ovšem brzy podaří nastartovat i tento program. Jsem týmový hráč a chci na tomto místě poděkovat za konstruktivní spolupráci nejen kolegyním a kolegům zastupitelům, ale i celému týmu úředníků našeho městského úřadu. Máme stále co zlepšovat, ale věřím v pozitivní vývoj.

Pane starosto, dovolte mi ještě jednou Vám pogratulovat a poděkovat za Váš čas.

Petra Kubařová

Další úspěšné držitele našeho certifikátu vám představíme v příštím čísle.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Projekt je spolufinancován z prostředků Evropského sociálního fondu prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

800 521 521
www.kb.cz



Máme
ve znaku
schopnost
poradit

Finanční
servis pro
města a obce

fincentrum

Banka roku
2012

NA PARTNERSTVÍ ZÁLEŽÍ



 NEJLEPŠÍ BANKA 2012
CENA HOSPODÁŘSKÝCH NOVIN

Krajská setkání v plném proudu

Krajská setkání

V měsíci březnu objeli pracovníci Svazu osm krajských měst, kde se starosty hovořili o problémech, které obce a města trápí. I na těchto setkáních byly asi nejvíce diskutovány otázky spojené s reformou veřejné správy, problematika zákona o veřejných zakázkách a možnost zavedení přímé volby starostů. Hodně se hovořilo i o možnostech a typech mezi-obecní spolupráce. Připomínáme, že shrnutí prezentací jsme zveřejnili v INS č. 3/2013.

Ústecký kraj, 4. března 2013

Radu Svazu zastupovali: předseda Svazu Dan Jiránek, primátor st. města Kladno, Jan Mareš, primátor st. města Chomutov, Alena Knobová, starostka obce Liběšice, Miroslav Solar, starosta města Postoloprty, Jitka Gavidunová, starostka města Vejprty, Branko Glavica, starosta města Horní Jiřetín, Marie Cimrová, starostka obce Chodouny

Kraj zastupoval: hejtman Oldřich Bubeníček

Z PSP ČR přijali pozvání: Josef Šenfeld

Ze Senátu přijali pozvání: -



Setkání moderoval a zahájil výkonný místo-předseda Svazu Jaromír Jech. V úvodu pozdravil přítomné starosty hejtman Oldřich Bubeníček. Ve svém vystoupení se zaměřil především na dvě nejpalčivější místa Ústeckého kraje, a to na bezpečnost a nezaměstnanost, která je na Ústecku nejvyšší v ČR. Region ale tíží i dopravní obslužnost, kterou se kraj snaží udržet ve stávajícím rozsahu, a celý systém zdravotnictví. Hejtman Bubeníček přitom zdůraznil, že k řešení všech těchto problémů je nezbytná úzká spolupráce s městy a obcemi. To potvrdil i primátor Chomutova Jan Mareš, který přivítal účastníky setkání jménem Svazu. Ve svém krátkém vstupu pak ocenil Svaz jako apolitickou organizaci, kde starostové z různých politických stran prioritně straní především zájmům samosprávy. Krátce pak přítomné pozdravil i předseda Svazu Dan Jiránek a zároveň je provedl i odbornou částí setkání zaměřenou na odpadové hospodářství.

Informace z aktuální legislativy přednesli odborní zaměstnanci Kanceláře Svazu Zdeněk Mandík a Miroslava Sobková.

Z diskuse:

Místopředseda Svazu Jan Mareš se v diskusi podrobněji vrátil k otázce financování regionálního školství (viz INS č. 3/2013). Důrazně přitom upozornil, že jakákoli čísla, která starostové mohou v tomto kontextu nyní zaslechnout, jsou opravdu velmi syrová, a tudíž i silně zavádějící. Optimální výše normativů se teprve propočítávají (i ve spolupráci se Svazem, SMS ČR a AK ČR), nic zatím není určeno definitivně. Nový systém financování by se měl rozjet nejdříve od 1. ledna 2014, Svaz navíc prosazuje určitou přechodnou fází.

Několik poznámek k projednávaným tématům uvedl předseda Svazu Dan Jiránek. Navržené dokončení II. fáze reformy veřejné správy označil za další pokus, jak rozdělit obce mezi sebou. Proč ubírat kompetence menším obcím, když je vykonávají dobře,



a převádět je na obce s rozšířenou působností, jejichž úředníci jsou už dnes přetížení a nestíhají. Svaz proto chce od státu jednoznačné stanovení standardů za výkon a možnost obce se rozhodnout, zda za určených pravidel bude nebo nebude agendu vykonávat. Vyzval také starosty, aby se na Svaz obraceli s konkrétními problémy, které jim působí novela zákona o veřejných zakázkách. Tyto konkrétní příklady jsou velmi důležité pro další argumentaci Svazu. Dále se dotkl problematiky povinných účtů u ČNB, skládkování odpadů, pravomocí NKÚ atd. Pozastavil se i u otázky přihlašování osob k trvalému pobytu na ohlašovných. Dle jeho názoru by tito lidé, kteří tedy vlastně nemají kde bydlet, měli automaticky přijít o řidičský průkaz, o pas, o živnostenský list atd. Dodal, že na ohlašovně v Kladně má trvalý pobyt evidováno asi 3000 lidí. S touto problematikou souvisí i zavedení celostátního registru přestupků.

Časté zneužívání institutu trvalého pobytu na ohlašovných potvrdila i starostka Vchynic Jana Chládková. Pozornost přítomných pak obrátila na práci exekutorů, kteří si ze své profese udělali skutečný byznys.

Věra Petrů, starostka Ploskovic, otevřela téma rušení pošt. Podle ní Pošta úmyslně a tendenčně snižuje svoje činnosti, aby prováděla málo výkonů, a tak měla argumenty k tomu, aby se tato služba na vesnici zrušila. Ptala se, proč Pošta nevykonává služby typu odesílání faxů, e-mailů apod. Dan Jiránek upozornil, že to může být lokální problém, jsou pošty, které se velmi snaží Czech Point a podobné služby provozovat.

Problém vidí spíše v dislokaci pošt a rozsahu otevírací doby. Svoji zkušenost s problematikou pošt přidal Zdeněk Valenta z Března u Chomutova. Jejich obec je vytipovaná pro Partnera II. Manažer



ČP, který obec navštívil, mu sdělil, že Pošta bude v rámci franšízy platit Partnera fakturačně částkou 9900 Kč. Takto zoufale nízká cena je ale v podstatě pro provozování poštovních služeb v obci likvidační. Václav Beneš z Podbořan k tématu poznamenal, že přestože hejtmani dostali od generálního ředitele ČP informaci, že bez souhlasu obce nebudou poštovní pobočky likvidovány, praxe je jiná. Oblastní ředitel to na setkáních se starosty prezentují tak, že obec dostane nabídku na Partnera I nebo II a „ber nebo neber“. Diskuse končí. Osobně se mu nelíbí, že se problematika služeb opět přenáší na obce. Dále pak kritizoval nárůst účetní administrativy, likvidaci obvodních oddělení Policie ČR atd.

Několik postřehů k prezentovaným tématům přidal další diskutující (nepředstavil se). Upozornil např. na nutnost stanovení různého koeficientu pro městské a venkovské školy a doporučil, aby kovový odpad byl prohlášen za normální komunální odpad – podle jeho názoru si ho zpracovatelské firmy vytrídí samy a odpadnou starosti s krádežemi.

Jana Mikovcová, starostka obce Jimlín, poukázala na špatné fungování a nastavení základních registrů. Je nepochopitelné, že z registru obyvatel nejde získat jakýkoli hromadný výstup. Dan Jiránek ji ubezpečil, že Svaz v této záležitosti velmi intenzivně jedná s Ministerstvem vnitra, jelikož situace je opravdu tristní. Z registrů nelze získat přehled, kolik lidí by mělo platit za odpady, kolik se přistěhovalo či odstěhovalo dětí, kolik se jich narodilo atd. Problém je v tom, že si ministerstvo jaksi neuvědomilo, že obce potřebují mít přehled o počtu osob různého věku na svém území. Starostka Mikovcová pak ještě poukázala na zcela nedostatečné odměňování členů volebních komisí.



I v Ústí padl dotaz na odměňování starostů. Starosta Vědomic Václav Tyl požadoval, aby zákonem bylo znovu stanoveno, že o mimořádné odměně starosty rozhoduje zastupitelstvo. Dan Jiránek i Jaromír Jech ujistili všechny přítomné, že Svaz o věci jedná na Ministerstvu vnitra. Snaží se také o to, aby i starostové byli v tomto směru chápáni jako političtí reprezentanti, stejně tak jako poslanci atd.



Blok věnovaný evropským fondům ve vazbě na meziobecní spolupráci uváděla Ingrid Štegmannová, vedoucí vnějšího oddělení Kanceláře Svazu.

Z diskuse:

Předseda Svazu Dan Jiránek poukázal na fakt, že zatím se všude hodně mluví o tom, kolik peněz má být pro obce vyčleněno, ale krom Svazu se nikdo nezabývá tím, k jakým účelům mají být vyčleněny, aby je obce mohly skutečně efektivně využít. Podstatné je také stanovit, jakým systémem se o ně bude žádat, a domluvit podmínky čerpání (zejména uznatelnost nákladů). Krátce zmínil postavení MAS v systému. Konstatoval, že dobře fungující MAS mají v systému čerpání evropských dotací bezesporu svoji úlohu, nicméně jsou oblasti, jako např. školství, doprava, odpadové hospodářství atd., které řeší výhradně obce a žádné neziskové organizace ani podnikatelé jim v tom nepomohou. Proto Svaz navrhuje čerpání prostřednictvím spádových mikroregionů (správní obvod ORP).

Setkání krátce shrnul a ukončil výkonný místopředseda Jaromír Jech. Tak jako v jiných krajích pozval přítomné starosty na XIII. Sněm Svazu do Českých Budějovic.

připravila Lenka Zgrajová

Pardubický kraj, 6. března 2013

Radu Svazu zastupovali: předseda Svazu Dan Jiránek, primátor města Kladno, Šárka Fraňková, primátorka města Pardubice, Oldřich Vlasák, místopředseda Svazu pro evropské záležitosti a místopředseda Evropského parlamentu, Martina Lacmanová, starostka města Chrast, David Šimek, starosta města Svitavy, Josef Bezdiček, starosta obce Čermná nad Orlicí

Kraj zastupoval: hejtman Martin Netolický

Z PSP ČR přijali pozvání: -

Ze Senátu přijali pozvání: -

Setkání moderoval a zahájil výkonný místopředseda Svazu Jaromír Jech. Primátorka hostitelského města Šárka Fraňková ve svém úvodním příspěvku ocenila, že je součástí programu využívání evropských fondů a apelovala při jejich využití na posílení tzv. městské urbaní dimenze politiky soudržnosti jako prostředku udržitelného rozvoje měst vedoucímu k rovnoměrnému rozvoji regionů i zemí Evropské unie. Připojila vlastní zkušenost z přípravy Pardubic na vytvoření urbánního celku společně s Hradcem Králové.

Hejtman Martin Netolický podpořil vystoupení Svazu proti krácení prostředků Programu obnovy venkova a garantoval, že v Pardubickém kraji zůstane podpora zachována na stejné úrovni.



Z pohledu krajů a obcí upozornil na pravidla, která s sebou přináší tzv. finanční ústava, a dopady, které bude mít jejich dodržování na chod samospráv a posléze i stát. Posteskl si, že na setkání nedorazil žádný ze zástupců Pardubického kraje v Parlamentu ČR. Místopředseda Svazu Oldřich Vlasák přítomné seznámil s děním na evropské úrovni. Upozornil, že čerpání zamýšlených 560 miliard korun z evropských fondů pro ČR s sebou přinese nutnost přizpůsobit se novým podmínkám, které využití těchto prostředků upravují. Připomněl, že jednání ještě zdaleka nejsou uzavřena a vyloučena není ani krajní možnost rozpočtového provizoria EU.

Informace z aktuální legislativy přednesli odborní zaměstnanci Kanceláře Svazu Zdeněk Mandík a Miroslava Sobková.

Z diskuse:

Starosta obce Veselí Oldřich Valenta vyjádřil svou nespokojenost s dopady aktuálních návrhů na chod samospráv. Jmenoval například oblast veřejných zakázek. Dokončení reformy veřejné správy považuje za nezbytné a neodkladné.

Starostka obce Řečany nad Labem Michaela Matoušková vyzvala k zastavení centralizace úřadů. Odkázala na aktuální hrozbu rušení matričních a stavebních úřadů a připomněla s tím související nedostatečnou dopravní dostupnost. V oblasti veřejných zakázek se pozastavila nad tím, jak jsou obce státem vyzývány k šetření



a zapracování protikorupčních opatření, nicméně současné nastavení zadávání veřejných zakázek má spíše opačný efekt. Podle jejího názoru je téměř nemožné zadávat je svépomocí, obce se bez konzultace odborných firem téměř neobejdou. Paradoxem je, že konzultanti veřejných zakázek jejich správnost negarantují a odpovědnost tak nadále zůstává na obcích. K tomu se připojil také starosta obce Čermná nad Orlicí Josef Bezdíček. Upozornil na neřešitelný



rozpor, který nastává v případě realizace získané dotace, kdy se do soutěže o poskytovatele úvěru přihlásí pouze jeden zájemce. Ivan Jeník, starosta města Slatiňany, upozornil na nejasnou kompetentnost orgánů při kontrolách veřejných zakázek. Uvítal by, kdyby i tyto orgány měly na uzavření a vydání svého stanoviska

jasně určený termín a nesly i vlastní odpovědnost. Současné nastavení provádění kontrol totiž způsobuje obcím nemalé potíže a často je dostává „do úzkých“. Zkušenost s rozdílnými stanovisky různých kontrolních orgánů potvrdila také starostka Jana Ponocná. Město Králíky se přímo potýká s hrozbou vrácení dotace v nemalé výši Ministerstvu financí poté, co dříve obdrželo rozhodnutí, že ve stejné záležitosti nepochybilo.



Diskusi uzavřel Josef Bezdíček připomenutím, že v případě, že starostové obdrží záměr zrušit v jejich obci poštu, neznamená to, že k tomu musí skutečně dojít. Odkázal na dohodu Svazu s Českou poštou, která stanoví nezbytnost nalézt v zajištění poskytování těchto služeb shodu. V případě, že se tak nestane, nemůže být pošta jednostranně ukončena. Vyzval přítomné, aby se na něho neváhali v této záležitosti obrátit.

Blok věnovaný evropským fondům ve vazbě na meziobecní spolupráci uváděla Ingrid Štegmannová, vedoucí vnějšího oddělení Kanceláře Svazu. Aktuální stav jednání doplnil Oldřich Vlasák.

Z diskuse:

Jiří Dytrt, starosta města Žamberk, popsal, jak probíhá spolupráce starostů v rámci Asociace starostů obcí s rozšířenou působností Pardubického kraje a práce v rámci MAS Orlicko. K představenému návrhu meziobecní spolupráce uvedl, že se obává nutnosti znovu vytvářet administrativní aparát, který nyní dobře funguje právě v rámci MAS.

Předseda Svazu Dan Jiránek znovu upozornil, že aktivity Svazu v této oblasti nejsou zaměřeny proti práci dobře fungujících MAS. Svaz jen usiluje o to, aby tam, kde MAS nefungují nebo nejsou, měly obce nebo dobře fungující svazek obcí možnost také dosáhnout na stejnou podporu. Cílem je jednoznačně rozvoj celého území ČR. Zároveň ocenil, že se podařilo prosadit spolupráci měst Hradce Králové a Pardubic. Informace k tzv. aglomeraci Hradubicko, která splňuje evropské požadavky na územní aglomeraci typu I., doplnila primátorka Fraňková a místopředseda Vlasák. Podle Vlasáka se vychází ze zkušenosti velkých evropských měst například Amsterdamu nebo Rotterdamu, které přímo čerpaly peníze od EU na jimi definované potřeby bez nutnosti, aby byly tyto prostředky administrovány přes stát.



V závěru programu ještě zaznělo upozornění na možnost odmítnout účet u ČNB do konce měsíce a na změnu v oblasti DPH, která přinesla rozšíření ručení za nezaplacenou DPH. Rostoucí zátěží pro obce v souvislosti s chystanými změnami způsobenými novým občanským zákoníkem se Svaz ve spolupráci s příslušnými ministerstvy bude snažit předejít vytvořením souboru častých smluv, které budou moci obce snadno použít při tvorbě smluv nových. Setkání ukončil výkonný místopředseda Jaromír Jech.

připravila Petra Kubařová



Radu Svazu zastupovali: František Lukl, starosta města Kyjov, František Havíř, starosta města Rousínov, Jiří Životský, starosta obce Sokolnice, Richard Janderka, starosta obce Vedrovice, Roman Vašinka, starosta městské části Brno-Židenice

Kraj zastupoval: -

Z PSP ČR přijali pozvání: Michal Babák, Jeroným Tejc

Ze Senátu přijali pozvání: -

Setkání zahájil a moderoval výkonný místopředseda Svazu Jaromír Jech. Přítomné starosty přivítali Roman Vašinka a František Lukl, který jako školitel v rámci programu Vzdělaný zastupitel uvedl, že se ho někdy starostové ptají, proč by měli být členem Svazu. Odpověď, co konkrétně pro tu kterou obec Svaz vykonává, je velice komplikované. Svaz obhájí zájmy samosprávy jako takové. Funguje na základě solidarity a snaží se vystupovat proti mocenským praktikám státu, odrážet pro-byrokratické návrhy, tedy bránit se stále zvyšující administrativní zátěží, atd. Jeho úloha, zejména na poli legislativy, je pro města obce nesmírně důležitá. Poděkoval přítom všem, kteří se na této práci podílejí.

Informace z aktuální legislativy přednesly odborné zaměstnankyně Kanceláře Svazu Miroslava Sobková a Barbora Fürstová.

Z diskuse:

Ne všechny změny vedou vždy k lepšímu, konstatoval v diskusi poslanec Jeroným Tejc, který se následně vyjádřil k několika tématům. Předně konstatoval, že nebude podporovat jakékoli změny volebních systémů, jelikož podle něj nic nevyřeší, přičemž věnovat se je třeba raději jiných zásadnějších problémů. Např. zákonu o veřejných zakázkách. Větší byrokratizace znamená jen větší nepřehlednost, nezaručuje zlepšení stavu. Je proto rád, že je vůle ke změně zákona. Aby pro něho zvedl ruku, musí v něm být ale zakotveny minimální limity, na zveřejňování smluv se nesmí vázat neplatnost a zveřejňování v maximální míře se nesmí týkat komunálních společností, protože jinak nebudou schopné konkurovat soukromým společnostem. Dále informoval, že připravují zákon o finanční kontrole, který by měl vyřešit otázku duplicitních kontrol, a zcela nový zákon o úřednících, jelikož ten stávající považují za naprosto nedostatečný. Odmítají zákon o obecní policii, který pouze přenáší finanční odpovědnost za zajišťování bezpečnosti na obce, a co se týká zákona o pojištění, chtějí 3 % z povinného ručení směřovat na podporu hasičských záchranných sborů a dobrovolných hasičů.

Druhý se o slovo přihlásil poslanec Michal Babák. Ve svém vstupu se zaměřil na rozpočtové určení daní, jež dle jeho slov zdaleka nepřinesou do obecních pokladen tolik peněz, jak bylo uváděno, a to ani při optimálním výběru daní. Uvedl příklady Blanska, které

„Jestli ve veřejné správě něco funguje, tak jsou to obce,“ konstatoval mimo jiné na setkání poslanec Jeroným Tejc. Podle průzkumů se komunální politici těší mnohem větší důvěře občanů než vrcholová reprezentace. „Není ale potřeba mstít se těm dole za to, že jsou více populární a komplikovat jim život,“ dodává.



si mělo polepšit o 19 milionů, dnes to odhadují na 7, a Tišnova, který měl rovněž zbohatnout asi o 19 milionů, ve finále to bude ale pouze asi 6. Na tuto skutečnost chce jejich politický klub zareagovat nějakým systémovým pozměňovacím návrhem. Poukázal také na skutečnost, že státní firmy, např. Lesy ČR, jsou osvobozeny od daně z nemovitosti, což také rozhodně nelze považovat za systémové.

Starosta Rousínova František Havíř považuje boj se státním aparátem za téměř beznadějný. Konstatoval, že např. novela zákona o obcích byla zřejmě připravována v duchu hesla „podle sebe soudím tebe“. Páni ministři srovnávají starosty se sebou a považují je za stejně nezodpovědné. Dále se vyjádřil k otázce financování hasičů a podělil se s přítomnými o svoji zkušenost. Jejich jednotka dobrovolných hasičů zasahovala při velkém požáru v Bzenci. Akce je stála zhruba 50 tisíc Kč, přímé náklady byly vyčísleny na 20 tisíc. Na refundacích od státu však obdrželi pouze 4 tisíce. Na místě je potom otázka: Máme to tedy dělat? Závěrem svého vystoupení obrátil pozornost starostů k nejvyššímu stavebnímu úřadu - krásnému, velkému, s mnoha auty, mnoha úředníky, mnoha sekretářkami atd., „který bude rozhodovat o nás neschopných“.

Několik poznámek k projednávaným tématům uplatnil také starosta města Rájec-Jestřebí Pavel Perout. Kritizoval, že obce musí



u veřejných zakázek soutěžit na minimální cenu, nikoli na kvalitu, což má ohromný dopad nejen na obce, ale i na dodavatele, dále že centrální registr profilu zadavatele provozuje pro ministerstvo soukromá firma se sídlem v západní Evropě, takže peníze obcí, které vydávají za registraci, odcházejí do zahraničí atd. Za velkou bolest obcí pak starosta Perout považuje neustálé změny v oblasti účetnictví. Jako příklad uvedl zavedení povinného analytického přehledu, o kterém ani ministerstvo ani

kraj nevědí, k čemu je dobrý. Dále se dotkl problematiky přenesené daňové povinnosti, zjišťování obce, zda je firma spolehlivým plátcem DPH, upozornil na zvyšování poplatku za skládkování a požádal, zda by nebylo možné vytvořit dotační titul na opravu a výstavbu hasičských zbrojnic.

Na další černou mýru obcí, kterou je v poslední době časté podezírání úředníků vykonávajících přenesenou působnost z podjatosti, poukázal starosta Sokolnic Jiří Životský. Tlumočil starostům také čerstvou informaci od poslance Jana Husáka, kterému se podařilo dohodnout s Ministerstvem vnitra, že pro nahlížení do Sbírky zákonů by měla stačit pouze elektronická verze Sbírky na webu.

Starosta městské části Brno-Bystrc Vladimír Vetchý se ptal, proč obce nemohou ze základních registrů získávat souhrnná data. Miroslava Sobková v odpovědi uvedla, že v současné době se zasilání tzv. změnových sestav řeší s Ministerstvem vnitra. Svaz navrhuje upravit § 13 zákona o obcích tak, aby obce mohly dostávat informace o občanech žijících na jejich území i v samostatné působnosti. Avšak jedná se pouze o jednotlivce, o nichž obce potřebují zjistit konkrétní údaje. Souhrnná data zatím zasílat nelze z technických důvodů, které jsou na straně MV.



Blok věnovaný evropským fondům ve vazbě na meziobecní spolupráci uváděl Tomáš Lysák z odd. vnějších vztahů Kanceláře Svazu.

Z diskuse:

Starosta Vladimír Vetchý žádal Svaz, aby usiloval o to, aby i v novém programovacím období bylo možné čerpat prostředky

na tvrdé projekty na úkor měkkých. Jednat v této věci je podle něho třeba i s europoslanci. Jaromír Jech informoval, že o těchto požadavcích a skutečných potřebách měst a obcí velmi intenzivně jedná s Oldřichem Vlasákem, který je místopředsedou Svazu pro evropské záležitosti a hlavně místopředsedou Evropského parlamentu.

František Havíř pak informoval přítomné, že v rámci okresu Vyškov se již sešli starostové obcí s rozšířenou působností a diskutovali možnosti fungování meziobecní spolupráce na úrovni spádových území ORP. Myšlenka se jim líbí, uvažovali by i o širším území, např. okresu.

V závěru setkání výkonný místopředseda Jaromír Jech otevřel diskusi k volbě starostů. Starosta Vetchý vyslovil názor, že neomezené hlasování by mělo smysl pouze tam, kde se lidé znají. Neumí si představit, jak by ve velkých městech sestavovali Radu. Starosta Havíř se vyslovil pro návrh Sdružení místních samospráv – *návrhy volebních systémů představeny v INS č. 3/2013.*

připravila Lenka Zgrajová



Moravskoslezský kraj, 19. března 2013

Radu Svazu zastupovali: Karel Deutscher, náměstek primátora statutárního města Frýdek Místek, David Novák, starosta obce Sviadnov, Jan Lipner, starosta obce Horní Suchá, Dalibor Dvořák, starosta obce Stará Ves nad Ondřejnicí

Kraj zastupoval: náměstkyně hejtmanky Věra Pálková

Z PSP ČR přijali pozvání: *probíhala schůze Sněmovny*

Ze Senátu přijali pozvání: -

Po zaplnění téměř všech míst v sále ostravského kulturního domu zahájil setkání výkonný místopředseda Svazu Jaromír Jech. Náměstkyně hejtmanky Pálková se ve svém úvodním příspěvku zaměřila na školství v Moravskoslezském kraji. Upozornila přítomné na rizika návrhu Ministerstva školství a dopady jeho zavedení na zřizovatele škol. Přinesla přítomným přehled, kde se mohli podívat, co mohou dle návrhu ministerstva pro konkrétní školu v kraji očekávat. Důrazně se také ohradila proti přípravě reformy bez nezbytného zajištění peněz na její realizaci a očekávanému doplácení ze strany zřizovatelů škol. Z Rady Svazu přítomné pozdravil Jan Lipner, starosta obce Horní Suchá.

Informace z aktuální legislativy přednesly zaměstnankyně legislativně-právního oddělení Kanceláře Svazu Barbora Fürstová a Jana Mráčková.



Z diskuse:

Jan Socha, starosta města Štramberk, vyjmenoval některé z přešlapů centrálních orgánů státu, se kterými se samosprávy musí neustále vyrovnávat. Zároveň vyzval k důslednější obhajobě zájmů obcí. Petr Rys, starosta města Bruntál, doporučil, aby byl v „in house“ výjimce při vypisování veřejných zakázek ministerstvem navrhovaný 90% podíl snížen na 50%. Jinak to bude mít za následek likvidaci

vlastního majetku obcí. Stejný názor zastává také Ondřej Holub, starosta obce Malá Morávka.

Petr Martiňák, starosta obce Horní Tošanovice, vyjádřil podporu přímé volbě starostů za podmínky, že by byl upraven stávající návrh nezaručující rovné postavení přímo volených starostů.



Rudolf Bilko, starosta obce Vendryně, vystoupil s požadavkem na zajištění předávání tzv. změnových sestav ze základních registrů. Barbora Fürstová z Kanceláře Svazu sdělila, že Ministerstvo vnitra přislíbilo, že od 1. dubna pro obce vytvoří datovou schránku a formulář žádosti o příslušná data. Veškeré informace a podklady, jak postupovat, budou k dispozici také na webových stránkách Svazu.

Richard Ehler, starosta městyse Suchdol nad Odrou, se připojil se žádostí o rozšíření poskytovaných informací také o registr vozidel. Znovu odpověděla Barbora Fürstová s tím, že se v tomto případě jedná o přenesenou působnost a agendu v gesci jiného ministerstva.

Podle zkušenosti Jana Lipnera, starosty obce Horní Suchá, základní registry nenahradí změnové sestavy a e-government všechno nevyřeší. V souvislosti s předneseným tématem z oblasti výkupu kovů mj. uvedl, že je nezbytné přinutit MPO k jednání a poučit se ze zahraničí. Podle něho nebylo vyjmutí novely zákona o odpadech z legislativních prací vlády pro rok 2013 úplně správné, neboť je zde plno věcí, které by se měly dopracovat. Konsensus o ne/skládkování podle jeho názoru není úplný.

Herbert Pavera, starosta obce Bolatice, připomněl, jakou zátěž pro obce nad 3 tisíce obyvatel představuje předávání PAP. Dále se ohradil proti médiu mylně šířené informaci o tom, že starostové mají pravomoc kontrolovat, jaká paliva občané spalují ve svých domácích kotlích.

Dalibor Dvořák, starosta obce Stará Ves nad Ondřejnicí, vznesl podnět k otevření jednání o odměňování uvolňovaných členů zastupitelstev. Podpořil ho také David Novák, starosta obce Sviad-

nov, který vyzval Svaz k jednání o úpravě příslušného nařízení vlády s cílem dosáhnout alespoň valorizace platu starostů.

Blok věnovaný posílení vlivu obcí a měst v agendě evropských fondů vedl Tomáš Lysák z oddělení vnějších vztahů Kanceláře Svazu.

Z diskuse:

Vladimír Tancík, starosta obce Otice, vyjádřil k představenému návrhu na meziobecní spolupráci v rámci území ORP připomínku, aby se nejednalo o nástroj určený pouze pro čerpání evropských prostředků.

Petr Martiňák, starosta obce Horní Tošanovice, předal svou zkušenost s dobrým fungováním MAS a připojil otázku, zda nedochází k vytváření dalších struktur. Důležité podle něho je získat finanční prostředky na financování současných mikroregionů.



Herbert Pavera, starosta obce Bolatice, by dal přednost využití stávajících struktur před vytvářením nových. Podle něho je základní, aby obce předem věděly, s jakým množstvím finančních prostředků mohou při plánování svých rozpočtů počítat.

Jan Lipner vyjádřil pochybnost nad fungováním představeného konceptu v území ORP Karviná z důvodu malého počtu obcí.

Na závěr vystoupil Petr Baďura, starosta města Paskov, který poukázal na svou zkušenost s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, který opakovaně a dlouhodobě nedodržuje povinnost starat se o spravované pozemky.

Shrnutím nejdůležitějších plánovaných akcí Svazu s pozváním na nadcházející seminář projektu Vzdělaný zastupitel výkonný místopředseda Svazu Jaromír Jech jednání ukončil a poděkoval všem přítomným za jejich aktivní účast.

zpracovala Petra Kubařová

Olomoucký kraj, 20. března 2013

Radu Svazu zastupovali: Marcela Hanáková, radní statutárního města Olomouc, Pavel Smolka, starosta města Vítkov, Zdeněk Brož, starosta města Šumperk, Zdeněk Lév, místostarosta obce Střítež nad Ludinou, Vlasta Kočí, starostka obce Velká Kraš, Marta Husičková, starostka městyse Náměšť na Hané, Ivana Dvořáková, starostka města Němčice nad Hanou, a Oldřich Vlášák, místopředseda Svazu pro evropské záležitosti a místopředseda Evropského parlamentu

Kraj zastupoval: hejtman Jiří Rozbořil

Z PSP ČR přijali pozvání: probíhala schůze Sněmovny

Ze Senátu přijali pozvání: -

Po zahájení setkání výkonným místopředsedou Svazu Jaromírem Jechem se slova ujala představitelka města Olomouc radní Marcela Hanáková. V úvodu omluvila nepřítomnost primátora a představila probíhající projekty města podpořené z fondů EU



a Norska se Švýcarskem. Hejtman Olomouckého kraje Jiří Rozbořil se ve svém vystoupení zaměřil na představení priorit k naplnění programového prohlášení vedení kraje. Za Svaz přítomné přivítal člen Předsednictva a starosta města Vítkov Pavel Smolka, který si posteskli nad současnou podobou připravované novely zákona o obcích. Podle jeho názoru se tam pod záštitou boje proti korupci dostává spousta úprav, které znemožní výkon práce

na obcích. Svaz se proto v rámci možností snaží neustále se valící legislativní změny korigovat tak, aby jejich dopady na obce byly pokud možno pozitivní, ale hlavně ne negativní.

Odborným blokem aktuální legislativy provedly zaměstnankyně Kanceláře Svazu Barbora Fürstová a Jana Mráčková.

Z diskuse:

Starosta města Litovel Zdeněk Potužák popsal problém s realizací některých zamýšlených projektů rozvoje města způsobený několikanásobným zvýšením poplatku za vynětí ze zemědělského půdního fondu (ZPF) a zjevnou politickou neochotou s tímto cokoli dělat. Dále se tázal, jak postupovat při přípravě protipovodňových opatření. Povodí Moravy ho odkázalo na chystaný dotační titul po roce 2014. Nicméně s ohledem na nutnost již nyní jasně deklarovat, jak bude město tuto problematiku řešit a vybrat způsob, jak pro to zajistit určené pozemky, potřebuje znát právní rámec nastavení příslušného dotačního titulu.

Barbora Fürstová potvrdila, že bohužel v případě ZPF není pravděpodobné, že by nastaly jakékoli změny. Přestože se Svaz snažil do senátorské iniciativy novely zákona zasáhnout, přesvědčil se o nedostatečné vůli zákonodárců cokoli v této záležitosti měnit. V případě protipovodňových opatření bylo starostovi Potužákovi s ohledem na nyní teprve probíhající přípravy programů a tím pádem pravděpodobné zpoždění při jejich spuštění v příštím programovacím období doporučeno, aby při jednání s Povodím Moravy trval na využití podpory ze stávajícího období. Tento postup potvrdilo také Ministerstvo životního prostředí.

Marcela Hanáková, radní města Olomouc, podpořila iniciativu Svazu změnit procentuální poměr stanovení podílu v „in house“ výjimce při vypisování veřejných zakázek. K problematice financování regionálního školství přidala osobní zkušenosti ředitelky střední školy.

Stanovisko Školské komise doplnila její členka, starostka Náměště na Hané Marta Husičková. Potvrdila tušený předpoklad, že hlavním cílem této reformy je snaha ministerstva ušetřit. Ostře se ohradila proti návrhu, aby si obce jako zřizovatelé škol financovaly nepedagogické pracovníky samy, a proti nedostatečné kontrole kvality výchovně vzdělávacího procesu. Naopak vítá, kdyby se upustilo od přerozdělování peněz přes kraje a prostředky určené na školství by šly přímo do obecních rozpočtů. V této souvislosti by bylo dobré znát výši prostředků, které v rámci RUD město dostává. Na závěr svého příspěvku se tázala, zda obce skutečně musí mít energetické štítky na všech svých budovách, tedy i těch, které se nechystají prodávat. Výkonný místopředseda Svazu Jaromír Jech potvrdil,



že nově jsou energetické štítky nezbytné na všech budovách. O vymezení prostředků na školství v rámci RUD Svaz jedná s MŠMT a MF. V případě školství bude Svaz nadále tlačit na stát, aby na jeho zajištění poskytoval obcím dostatečné prostředky, protože zodpovědnost nemůže být předána na obce.

Jaroslav Střelák, starosta obce Krumsín, informoval, jak v jejich obci funguje Pošta Partner. K návrhu na úpravu volebního systému pak uvedl svou zkušenost, kdy nemohl zajistit náhradníka po odstoupení kandidáta. Ocenil by takovou úpravu zákona, podle které by odstoupivšího kandidáta nahradil kandidát, který získal jako další nejvíce hlasů.



Blok věnovaný probíhající přípravě na nadcházející čerpání finančních prostředků z evropských fondů a úsilí zajistit obcím možnosti financovat jejich potřeby zahájil Tomáš Lysák z vnějšího oddělení Kanceláře Svazu návrhem



Svazu na formování meziobecní spolupráce. Oldřich Vlasák, místopředseda Svazu pro evropské záležitosti, prezentaci doplnil o nejnovější posuny ve vyjednávání a také aktuální stav jednání na nejvyšší evropské úrovni. Evropský parlament se neshodl na návrhu evropského rozpočtu představeného Radou, a proto s ohledem na probíhající procedury není možné očekávat, že o přesné struktuře rozpočtu bude rozhodnuto do konce tohoto roku. V případě příprav na národní úrovni se Svazu podařilo zajistit si místo ve všech chystaných programech a prosazovat tam potřeby obcí a měst.

a měst.

Z diskuse:

Do diskuse se opět zapojila Marta Husičková, která vyjádřila obavu, jak v rámci představeného návrhu na meziobecní spolupráci v rámci správního území ORP, bude skutečně probíhat rozhodování o jeho potřebách. Za dobré pak ohodnotila fungování jejich místní akční skupiny. Oldřich Vlasák znovu zopakoval, že představený návrh není koncipován proti dobře fungujícím MAS. Prostor k využití evropských dotačních prostředků pro rozvoj ale musí být poskytnut všem obcím, bez ohledu na to, zda mají možnost být v MAS nebo ne. Jaroslav Střelák podotkl, že vzhledem k představenému stavu vyjednávání nevidí, že by se stihlo reálně začít čerpat dříve než v roce 2015. K tomu se připojil i Oldřich Vlasák.

Pozváním na nadcházející akce Svazu, mezi nimiž je nejdůležitější červnový Sněm v Českých Budějovicích, jednání uzavřel výkonný místopředseda Jaromír Jech.

zpracovala Petra Kubařová





Radu Svazu zastupovali: Aleš Dufek, náměstek primátora statutárního města Zlín, Pavel Smolka, starosta města Vítkovice
Kraj zastupoval: Ladislav Kryštof, radní Zlínského kraje
Z PSP ČR přijali pozvání: *probíhala schůze Sněmovny*
Ze Senátu přijali pozvání: -

Setkání ve Zlínském kraji zahájil a moderoval výkonný místopředseda Jaromír Jech. Za Radu Svazu uvítali přítomné ve Zlíně 2. náměstek primátora Aleš Dufek a starosta Vítkova Pavel Smolka. Aleš Dufek vybídl starosty k tomu, aby nepodceňovali v poslední době mediálně vytvářený obrázek, že každý starosta je zloděj. Jako trestní advokát varoval, že podobným atakům je třeba důsledně čelit dřív, než ulpí v povědomí lidí. Zatím se komunální politici těší důvěře občanů a tu by neměli ztratit. Pavel Smolka zase zdůraznil, že je třeba společnými silami bojovat za lepší podmínky pro fungování samospráv, k čemuž dobře slouží právě i svazová platforma. Kraj ve Zlíně zastupoval radní Ladislav Kryštof. Podobně jako na některých předcházejících setkáních, kde měl kraj své zastoupení, i on kladl důraz na nutnost úzké spolupráce obcí a krajů jako dvou veřejnoprávních korporací, které ve většině případů mají shodné cíle.

Informace z aktuální legislativy přednesly odborné zaměstnankyně Kanceláře Svazu Ludmila Němcová, vedoucí legislativně-právního oddělení, a Barbora Fürstová.

Z diskuse:

Delším vstupem do diskuse zasáhl náměstek primátora Zlína Aleš Dufek. Věnoval se především zákonu o veřejných zakázkách, ke kterému vypracovali na magistrátu velké množství připomínek – zašle na Svaz. V této souvislosti také konstatoval, že nejen patřičná ministerstva je třeba informovat o tom, jaké problémy obce a města trápí, a to pochopitelně i mimo oblast veřejných zakázek. Jako trestní advokát poznal také svět soudů, policie a státního zastupitelství. A zde je vše hodně o dojmeh. Proto je podle něho nutné důsledně se věnovat činnosti „PR“, psát o problémech, které obce a města trápí, do veřejných médií a seznamovat čtenáře s bolestmi samosprávy. Zastupitelé nesmějí být vnímáni jako nečestní lidé. V reálu totiž nejde o to, jaký je stav věci, ale jak je podáván. Bylo by špatné, kdyby komunální politici dopadli jako podnikatelé – dříve byl podnikatel „pan někdo“, dnes je většinou veřejností vnímán jako podvodník.

Jak je velice těžké orientovat se ve stávající legislativní džungli, potvrdil i ředitel Technických a komunálních služeb města Zlína František Kostelník. Stejně jako jeho předchůdce se zaměřil především na problematiku zadávání veřejných zakázek, a to právě v kontextu technických služeb města. Také jako místopředseda

Sdružení veřejně prospěšných služeb ČR, které čítá 120 členů (obecních firem zabývajících se svozem odpadu, údržbou zeleně, veřejným osvětlením atd.), upozornil zejména na problematický § 18, který se právě jich bytostně týká. Pozornost přítomných pak obrátil i na otázku odpadového hospodářství. S povzdechem podotkl, že zákon o odpadech se připravuje už osm let a jak to tak vypadá, ještě dlouho se asi připravovat bude. Jak ale mají obce



a města vytvářet své systémy nakládání s odpady, když stále nejsou daná jasná pravidla? Zákon by navíc bylo třeba provázet s bioodpady, výkupy kovů atd. Nabídl proto Svazu pomoc jejich sdružení ve snaze pokusit se tyto oblasti legislativně narovnat. Jaromír Jech v reakci na tyto příspěvky uvedl, že problematika veřejných zakázek se projednává snad na všech krajských setkáních. Svaz chce proto na toto téma uspořádat kulatý stůl. S jejich organizováním má Svaz již bohaté zkušenosti, zve na ně zástupce příslušných ministerstev a dalších dotčených subjektů, senátory, poslance a pochopitelně představitele samosprávy. Aby se dosáhlo kýženého cíle, bude třeba vyvinout opravdu cílený tlak. Co se týká médií a vytváření mediálního obrazu komunálních politiků, výkonný místopředseda poznamenal, že je to velice těžká věc, jelikož novináři hledají většinou pouze senzace.

Starostka Topolné Hana Marášková se písemně tázala, proč již starostové nedostávají z úřadů práce informace o míře nezaměstnanosti v jejich obci. Ještě před restrukturalizací Úřadu práce obce pravidelně dostávaly přesné počty nezaměstnaných jak v celém okrese, tak i v konkrétních obcích. Dnes se zdá, že je tato informace tajná. Možná je na vině přetíženost těchto úřadů. Jaromír Jech přislíbil, že Kancelář Svazu důvod zjistí a starosty bude informovat. Další písemný dotaz starosty Valašské Bystřice Miroslava Martínka směřoval k poskytování informací ze základních registrů. Jménem obecního úřadu v roli správce daně žádal MV o poskytnutí údajů z registru obyvatel, které jim jejich úřad ORP (Rožnov pod Radhoštěm) odmítl poskytnout. Zatím také bezvýsledně. Bez těchto údajů ale obce nemohou plnit svoji roli správce daně. Ludmila Němcová k tomu dodala, že registry jsou ze zákona omezeny pouze na poskytování údajů k výkonu přenesené působnosti. Svaz se snaží docílit toho, aby obce mohly požadovat informace i k výkonu samostatné působnosti, a to úpravou zákona o obcích, který má větší právní sílu. Ucelený názor a pojetí celé problematiky si Svaz vyjasňuje s MV. *Výsledek budeme prezentovat i v tomto zpravodaji.*

Blok věnovaný evropským fondům ve vazbě na meziobecní spolupráci prezentoval Tomáš Lysák z oddělení vnějších vztahů Kanceláře Svazu. K tomuto tématu ale nezazněl žádný dotaz ani připomínka.

Poslední část setkání byla věnována prezentaci navrhovaných volebních systémů. I ve Zlíně bylo patrné, že zprůhlednění volebního systému by starostové rozhodně uvítali.

Výkonný místopředseda Jaromír Jech setkání zakončil pozváním na blížící se XIII. Sněm Svazu a upřesnil některé nejasnosti ohledně nového způsobu hlasování.

Zpracovala Lenka Zgrajová

Radu Svazu zastupovali: Martin Baxa, primátor statutárního města Plzeň, Antonín Kmoch, starosta města Přeštice, Jaroslav Perlík, starosta města Hrádek u Rokycan, Jana Vildumetzová, starostka města Horní Slavkov, Jiří Červenka, starosta obce Blížejev, Bohuslav Červený, starosta města Stříbro, a Dan Jiránek, primátor města Kladno

Kraj zastupoval: Ivo Grüner, náměstek hejtmána

Z PSP ČR přijali pozvání: Ivana Levá, Vladislav Vilímc, Karel Šídlo

Ze Senátu přijali pozvání: Jan Látka, Jiří Bis



Po zahájení jednání výkonným místopředsedou Jaromírem Jechem se slova ujal primátor statutárního města Plzeň Martin Baxa. Uvedl, že vnímá nárůst problémů, které obce řeší, a také že se městům a obcím nenaslouchá tak, jak by se mělo, zejména v oblasti reformy veřejné správy nebo přípravy na nové programovací období. Ocenil proto práci Svazu, který iniciativně a důrazně v obhajobě zájmů samospráv vystupuje.

Za kraj k přítomným promluvil náměstek hejtmána Ivo Grüner. Souhlasil s primátorem Baxou, že je nezbytné, aby stát samosprávám a krajům umožnil vyjadřovat se k návrhům, které na ně přinášejí nemalé dopady. Ohradil se proti neoprávněnému pozastavení proplacení finančních prostředků Regionálního operačního programu Jihozápad ze strany Ministerstva financí a zdůraznil, že kraje dotace administrují výrazně lépe než stát. Za Předsednictvo Svazu se uvítání ujala Jana Vildumetzová, starostka města Horní Slavkov, která poděkovala přítomným za účast a vyzvala je ke sdělení požadavků a názorů, aby mohly být Svazem dále prosazovány. Zároveň ocenila přítomnost zákonodárců na jednání.

Odborným blokem věnovaným aktuální legislativě provedly zaměstnankyně Kanceláře Svazu Miroslava Sobková a Barbora Fürstová.

Z diskuse:

Poslankyně Ivana Levá doplnila informace k návrhu reformy školství, jejímž cílem je podpořit malé školy a zároveň přimět provozovatele, kteří mají první i druhý stupeň základní školy, aby šetřili. Přítomné dále požádala, aby bránili speciální školství, které je nyní podle ní pod systematickým tlakem rušení. Poslanec Vladislav Vilímc ve svém příspěvku poděkoval Svazu za jeho přispění k nalezení shody v otázce rozpočtového určení daní. Vyzval přítomné, aby nepodléhali zjednodušujícím nálepkám, že jiné profesní organizace zastupují lépe zájmy určitých typů obcí, a netříštili tak sílu a jednotnost hlasu samosprávy. Sám se při jednáních Svazu v Parlamentu přesvědčil, že Svaz zastupuje zájmy všech samospráv bez rozdílu jejich velikosti. Přál by si opět jednotu obcí a měst. Dále se pozastavil nad současnou honbou médií za transparentností, která se dostává nad snesitelnou hranici. Požádal proto Svaz, aby návrh poslance Farského, upravující zveřejňování smluv, odmítl. Jeho zavedením by obce čelily několikanásobnému



nárůstu administrativy, nehledě na prostředky, které by stálo jeho vybudování a provoz.

Jaroslav Perlík, starosta města Hrádek, požadoval změnu nařízení vlády, která by obcím umožnila volně prodávat byty, na které přispěl dotací stát. Dále by uvítal možnost bezúplatného převodu majetku Českých drah nebo Správy železniční dopravní cesty, o který se dlouhodobě nestarají, na obce.

Karel Smutný, starosta městyse Klenčí pod Čerchovem, upozornil na problém v neustále se měnícím účetnictví obcí a z jeho pohledu v nejasném způsobu zúčtování daňových příjmů. Reagoval předseda Dan Jiránek – je pouze věcí obce, na co rozpočtové zdroje použije. Informoval také o iniciativě Svazu, jejímž cílem je s Ministerstvem životního prostředí vyjednat dotační titul, který by obcím přispěl na pořizování energetických štítků. S trochou nadsázky uvedl, že má někdy pocit, že se stát snaží obce zničit tak, že je zahltlou administrativou. Navíc, například z návrhu o zveřejňování smluv, mohou podle něho vznikat úplné absurdity. Pokud nezveřejnění smlouvy bude znamenat její neplatnost, stane se, že například nezveřejněním smlouvy s poskytovatelem energií bude okamžitě ukončeno její dodávání do škol a dalších zařízení a prostředky budou obci vráceny? Zamýšlí se legislativci nad dopady podobných návrhů na území? Podobné je to i se současným zněním zákona o veřejných zakázkách a nemožností podpořit místní podnikatele. Podle něho se tak obcím zcela brání podílet se na ekonomickém rozvoji svého území.

Jana Vildumetzová, starostka města Horní Slavkov, apelovala na přítomné zástupce Parlamentu ČR, aby umožnili vydávání základního dokladu občana obcím, které o to stojí, protože chtějí být profesionálními úřady zajišťujícími služby svým občanům. Na příkladu svého města, které od letošního ledna bylo nuceno přestat vydávat občanské průkazy, popsala, jak složité nyní občané dojíždějí, když si chtějí vyřídit tento doklad. Dále se vyjádřila k registru obyvatel, který neumožňuje získání změnových sestav pro výkon samostatné působnosti, například vítání občánků nebo blahopřání k životnímu jubileu.

Blok věnovaný probíhající přípravě na nadcházející čerpání finančních prostředků z evropských fondů včetně konceptu podpory

meziobecní spolupráce a roli MAS zahájila Ingrid Štegmannová z vnějšího oddělení Kanceláře Svazu.

Z diskuse:

Jan Soulek, starosta města Bezruč, je přesvědčen, že existují úspěšné MAS. U představeného konceptu meziobecní spolupráce obcí v rámci území ORP se obává vytváření nových struktur, které si spolupráci obcí budou vynucovat. Ingrid Štegmannová zopakovala, že dobře fungující MAS Svaz podporuje, a ujistila ho, že bude záležet pouze na obcích, zda budou chtít této představené formy spolupráce na svém území využít.

Karel Fišpera, starosta městyse Stráž, upozornil, že prostřednictvím MAS získávají podporu zájmová sdružení a neziskové organizace. Předseda Svazu Dan Jiránek uvedl, že Svaz podporuje, aby dobře fungující MAS nadále čerpaly prostředky z Programu rozvoje venkova, ale také aby jim bylo umožněno čerpat prostředky například z Evropského sociálního fondu. Shrnul, že rozhodně není cílem Svazu spolupráci obcím nařizovat. Svaz chce naopak zajistit všem obcím možnost, která by jim bez rozdílu, zda mají fungující MAS nebo ne, umožnila rovný přístup k jejich rozvoji s využitím evropských prostředků.

Ladislav Macák, starosta města Tachov, se tázal, kdo bude představený návrh financovat. Předseda Svazu Dan Jiránek odpověděl, že se Svaz snaží zajistit jeho financování z prostředků EU v rámci tohoto programového období.

Miroslav Pazdera, starosta obce Babylon, s navrženým konceptem meziobecní spolupráce obcí v rámci území ORP souhlasil a uvítal by jeho dlouhodobé legislativní zakotvení, které by zajistilo, aby se nestal pouhým nástrojem na čerpání finančních prostředků na následujících šest let. Nesdílí obavy, že MAS nebudou mít možnost dále plnit svůj úkol. Nicméně jako správné vidí, že v rámci navržené formy spolupráce obcí na území ORP budou lépe reflektovány potřeby občanů a zajištěna realizace potřebných projektů v území.



Reakcí na diskutované podněty a doplněním aktuálních informací z jednání s představiteli Národní sítě MAS, kde došlo ke shodě v pohledech na způsoby využití evropských prostředků, uzavřel diskusi výkonný místopředseda Jaromír Jech. Program jednání pokračoval představením návrhu na úpravu volebního systému do zastupitelstev obcí. Pozváním na nadcházející akce Svazu jednání uzavřel Jaromír Jech.

zpracovala Petra Kubařová



Karlovarský kraj, 27. března 2013

Radu Svazu zastupovali: Jan Mareš, primátor statutárního města Chomutov, Jana Vildumetzová, starostka města Horní Slavkov, Ivan Truksa, starosta obce Jenišov, Dan Jiránek, primátor města Kladno, Petr Bursík, 1. náměstek primátora statutárního města Karlovy Vary

Kraj zastupoval: -

Z PSP ČR přijali pozvání: *probíhala schůze Sněmovny*

Ze Senátu přijali pozvání: -

Jednání zahájil výkonný místopředseda Svazu Jaromír Jech. Z pozice hostitele pak přítomné uvítal první náměstek primátora Karlových Varů Petr Bursík. Ve svém příspěvku vyzdvihl úspěšné získání nového statutu moderního lázeňského města a připomněl, že se město aktuálně potýká s hrozbou neproplacení peněz investovaných v rámci Regionálního operačního programu Severozápad.



Starostka města Horní Slavkov Jana Vildumetzová vyzvala přítomné k aktivní účasti, neboť předávání zkušeností je důležitou součástí setkání. Primátor Chomutova a místopředseda Svazu Jan Mareš nabídl možnost diskuse i o tématech vztahujících se k regionu.

Odborným blokem věnovaným aktuální legislativě provedly zaměstnankyně Kanceláře Svazu Miroslava Sobková a Barbora Fürstová.

Z diskuse:

Jan Mareš shrnul některá z palčivých témat, se kterými se obce aktuálně potýkají. Například v souvislosti s rozšířením pravomocí Nejvyššího kontrolního úřadu poukázal na zdvojování kontrol. Důrazně se ohradil proti mediální dezinterpretaci, že obce jsou proti kontrolám. Na pravou míru uvedl, že obce upřednostňují systémový přístup při vykonávání kontrol a požadují vyjasnění kompetencí kontrolních subjektů. K návrhům financování regionálního školství upozornil, že se jedná o první, ale nikoli definitivní návrhy. V otázce rušení praktických škol, které bylo nadneseno v souvislosti s vládní strategií pro začleňování v romských lokalitách, uvedl, že je Svaz jednoznačně proti a že stejný názor zastává také vládní zmocněnkyně pro lidská práva Monika Šimůnková.

Ivan Truksa, starosta obce Jenišov, se ohradil proti jednání zástupců České pošty. Podle jeho názoru se v Karlových Varech nepostupuje podle ustanovení Smlouvy Svazu s Českou poštou a požádal, aby to bylo zmíněno na nadcházejícím jednání Svazu s Českou poštou. Podpořil ho Miroslav Hruža, starosta obce Chlum Svaté Máří, kde je již tři roky formálně pobočka pošty „dočasně uzavřena“.

Miroslav Bouda, starosta města Březová (u Sokolova), vystoupil proti současnému upravení zadávání veřejných zakázek. S jeho názorem, že tento předpis pouze ztěžuje práci, pokývnutím hlavy vyjádřili souhlas i další přítomní. V novele zákona o obcích, podle které bude muset být záměr zveřejněn minimálně na 30 dní, se jednoznačně přiklání k názoru Svazu, že úprava přinese nadměrné zvýšení administrativní zátěže a ztížení rozhodovacích mechanismů. Připomněl, jaké prodlevy při realizaci projektů nastávají, než je vše projednáno na zastupitelstvech a radách obcí a měst. Varoval také před degradací malých obcí na pouhá informační střediska, která budou své občany při řešení záležitostí pouze posílat na příslušné úřady ve vzdálených městech.

Pavel Vanoušek, starosta města Cheb, vyzval Svaz, aby se ujal role moderátora jednání o pozastaveném Regionálním operačním programu Severozápad kvůli nutnosti řešení naplnění závazků vůči obcím jakožto příjemcům dotací. Jeho vystoupení doplnili informacemi o jednáních dotčených krajských zastupitelstev Jana Vildu-



metzová a Jan Mareš s tím, že podporují, aby byla záležitost co nejdříve vyřešena a proplácení prostředků obnoveno, neboť si všichni uvědomují, jaké existenční problémy by to pro mnohé obce mělo. Přislíbili, že Svaz osloví Ministerstvo financí a bude hájit zájmy postižených obcí.

Martin Maleček, starosta města Hroznětín, se přímo setkal s nerovným způsobem přidělování dotací podle politické příslušnosti a vyzval proto Svaz, aby prosazoval takové změny v administraci evropských prostředků, které umožní jejich využití i malým obcím.

Blok věnovaný probíhající přípravě na nadcházející čerpání finančních prostředků evropským fondům zahájila Ingrid Štegmannová z vnějšího oddělení Kanceláře Svazu.

Z diskuse:

Pavel Pešek, starosta obce Šabina, navrhl, aby představený koncept zohlednil zkušenost dobře fungujících mikroregionů a zajistil jim podmínky pro další fungování. Dostalo se mu ujištění od předsedy Svazu Dana Jiráňky, že Svaz usiluje o zachování fungujících struktur v území a zároveň o zaplnění bílých míst, kde funkční modely chybí.

Pavel Čekan, starosta města Ostrov, by přivítal, kdyby nové programy umožňovaly předfinancování projektů.

Pavel Vanoušek, starosta města Cheb, ocenil, že by se prostřednictvím představeného návrhu meziobecní spolupráce na území ORP podařilo vyjednat využití dotačních prostředků na rozvoj infrastruktury. Návrh považuje za vhodnou formu spolupráce, obzvláště pokud by se na jeho realizaci podílel profesionální pracovník.

Zdeněk Brantl, starosta města Kraslice, vznesl podnět k zahájení řešení zajištění lékařské péče. Ačkoli se nejedná o kompetenci obcí, jsou to právě ony, které se i přes neochotu zdravotních pojišťoven a krajů snaží svým občanům zajistit, aby v jejich obcích alespoň praktický a zubní lékař byl.

Výkonný místopředseda Svazu Jaromír Jech uzavřel jednání pozváním starostů na červnový Sněm Svazu v Českých Budějovicích.

zpracovala Petra Kubařová



VÝZVA

Na všech krajských setkáních byli starostové vyzýváni zaměstnanci Kanceláře Svazu k tomu, aby v případě, že mají problém při jednání s regionálním zástupcem České pošty o změně způsobu obsluhy území, kontaktovali Kancelář Svazu.

Rovněž tak mohou učinit, pokud vědí o výkupně kovů, která neplní podmínky zákona o odpadech. Poskytnuté informace, budou využity při jednáních s příslušnými institucemi.

Rozhovor - **Musíme si vybojovat své místo na slunci**

Na Zlínsku vznikly dvě nové obce – Poličná se 1732 obyvateli a Krhová s 1965 obyvateli. Obě se odtrhly od Valašského Meziříčí. Proč se tak stalo, jsme se zeptali místostarosty obce Poličná Stanislava Pernického, který přijel na naše krajské setkání do Zlína.

Pane místostarosto, Vaše obec se nedávno odtrhla od Valašského Meziříčí. Můžete nám stručně říci, co Vás vedlo k tomu, abyste se osamostatnili?

Ano, naše obec se se odtrhla od Valašského Meziříčí na základě referenda v dubnu loňského roku a od 1. ledna 2013 jsme tedy samostatní. Pověstnou kapkou, kterou přetekl pohár trpělivosti našich občanů, bylo rozhodnutí vedení města o zrušení základní školy v Poličné. Bylo to rozhodnutí, kterým Valašské Meziříčí neřešilo problém optimalizace školství, ale podle mého názoru to byl projev arogance moci. Vedle tohoto impulsu to byla ještě snaha města prodat majetek obce (budovu současného obecního úřadu), vložení obecních lesů do jedné z organizací města Valašského Meziříčí apod.

Jste tedy přesvědčeni, že jako samostatná obec se budete moci lépe rozvíjet, než když jste byli jednou z místních částí Valašského Meziříčí? Jaké jsou Vaše plány pro nejbližší budoucnost?

Víme, že to nebude procházka růžovou zahradou. Jsme novou obcí na mapě a své místo na slunci si musíme nejprve vybojovat. Prioritně se musíme co nejrychleji a nej-

efektivněji majetkově vypořádat v rámci procesu rozdělení majetku s Valašským Meziříčím. A je nám jasné, že nás čeká především spousta práce. Mezi základní úkoly, se kterými se musíme poprat co nejdříve, patří opravy místních komunikací, řešení protipovodňových opatření, zvětšení kapacity mateřské školky, příprava výběrového řízení na zajištění ekonomičtějšího svozu domovního odpadu, údržby obce, veřejného osvětlení, dále příprava studie volnočasového sportovního areálu nebo třeba příprava studie společenského domu. Je toho opravdu hodně.

Nás samozřejmě velmi potěšilo, že jste se jako nová obec stali naším členem. Co Vás vedlo k rozhodnutí vstoupit do Svazu měst a obcí ČR a co od něho očekáváte?

Jak jsem již uvedl, jsme nový, nepopsaný list. Je proto pro nás velice důležité shromáždit co nejvíce informací, uvítáme případnou právní pomoc. Nedocenitelná je také výměna zkušeností s kolegy jiných obcí, se kterými se v rámci Svazu můžeme setkávat a čerpat od nich jejich názory, náměty, doporučení.



Chcete se zapojit i do činnosti některé z odborných komisí Předsednictva Svazu?

Jak jsem již řekl, jsme novou obcí a zpočátku se budeme hlavně učit a snažit se něco „okoukat“. Ale nevylučujeme, že se v budoucnu do některé z odborných komisí zapojíme.

Máte také možnost zúčastnit se projektu Vzdělaný zastupitel a celé zastupitelstvo nechat bezplatně proškolit. Využijete i této nabídky?

O projekt Vzdělaný zastupitel máme zájem a uvažujeme, že se spojíme s našimi kolegy v obci Krhová, která se odtrhla od Valašského Meziříčí současně s námi. Naše zastupitele proškolíme společně.

Za rozhovor děkuje Lenka Zgrajová



Jsou obce spokojené se současným systémem sběru a svozu vysloužilých elektrospotřebičů?

Seдем let po zavedení povinnosti zpětného odběru vyřazených elektrozařízení bylo mapováno, jaký postoj zaujímají obce do 2000 obyvatel k systému sběru a svozu vysloužilých elektrospotřebičů zajištěnému kolektivními systémy (KS). Přestože výsledky studie ukázaly převážnou spokojenost malých obcí se stávajícím stavem, i zde existuje prostor pro jeho zdokonalení. Je třeba, aby obce plně využívaly legislativní možnosti a nabídky kolektivních systémů. Zájem obcí by tedy mělo být udržet a rozvíjet již funkční systém nakládání s vyřazenými elektrospotřebiči ve vazbě na kolektivní systémy. Na straně kolektivních systémů by měla být snaha především o zjednodušení celého systému.

Jak vypadá sběr a svoz vyřazených elektrozařízení u malých obcí?

Z průzkumu postaveného na dotazníkovém šetření mezi obcemi do 2000 obyvatel (v nich žije nezanedbatelná třetina obyvatel ČR) a dat z let 2011/2012 vyplývá, že minimálně 70% sběru a svozu elektrospotřebičů (dále také „EEZ“) z těchto obcí pochází z mobilního svozu, z více než poloviny realizovaného společně s dalšími komoditami odpadů (především nebezpečnými odpady). Na 20% obcí využívá svůj vlastní sběrný dvůr a minimálně 10% z nich provozuje finančně méně náročnou variantu, tedy stálé shromažďovací místo (tj. stabilní místo s celoročním provozem nepodléhající povolení od krajského úřadu). O realizaci stálého sběrného místa navíc uvažuje dalších 15% dotázaných obcí, a to překvapivě primárně těch menších. Tyto hlavní způsoby zpětného odběru EEZ bývají doplněny o kontejnery shromažďující drobné elektrospotřebiče. U 5% obcí bylo uvedeno využití venkovního stacionárního kontejneru od KS ASEKOL a u 2% od KS ELEKTROWIN. Dále obce uvedly, že využívají z 36% interiérový kontejner (E-box) od KS ASEKOL a z 6% interiérový kontejner od KS REMA.

Jak systém hodnotí obce?

Celkově je většina obcí se současným systémem spokojena a spojená administrativa pro ně nepředstavuje významnou zátěž. Náročnost na realizaci a administrativní zátěž vnímají obce s mobilním svozem o něco lépe než obce se sběrným dvorem. Převážná většina obcí neuvažuje o změně způsobu řešení. Několik obcí se podělilo o ideální představu na fungování systému; cca 5% obcí by považovalo za ideální sjednotit přístup všech kolektivních systémů nebo dokonce zpětný odběr provádět jediným partnerem. Některé obce navíc navrhuji odstranění limitu minimálního množství elektrospotřebičů k odvozu nebo zajištění celého zpětného odběru zcela mimo systém obcí. Z průzkumu dále vyplynulo, že elektrospotřebiče patří z pohledu obcí ve srovnání s dalšími odpadovými komoditami mezi méně významnou komoditu, obce/svazky obcí proto často nechávají kompletní řešení zpětného odběru EEZ na svozové firmě.

Jaké jsou finanční aspekty sběru a svozu EEZ?

Má-li obec smlouvu s kolektivním systémem a dodá kompletní elektrozařízení, pak za zpracování elektrozařízení neplatí, naopak může získat od daného kolektivního systému finanční odměnu. Dotazníky ukázaly, že finanční odměnu od kolektivních systémů obdrželo v roce 2011 více než 50% obcí (navíc v některých případech finanční podpora byla kolektivními systémy proplacena dalším institucím, tj. svazku obcí, sboru dobrovolných hasičů, škole). Na druhou stranu cca 20% obcí uvedlo, že za odvoz elektrozařízení musely zaplatit. Lze předpokládat, že toto procento bude vyšší, protože obce tuto službu platí jako součást odvozu dalších odpadových komodit. Ve třech případech uvedly obce platbu i za zpracování, což by

v případě uzavření smlouvy s kolektivním systémem nemělo být obcím účtováno. Ze všech oslovených společností – ASEKOL, ELEKTROWIN, REMA systém a RETELA – vycházely, na základě šetření a poskytnutých dat, pro obce finančně nejvýhodněji systémy ASEKOL a ELEKTROWIN. Odměny vyplacené kolektivními systémy ASEKOL a ELEKTROWIN pokrývají mj. v průměru z 22% náklady na dopravu a manipulaci při mobilním svozu.

Jaká vyplývají doporučení pro řešení sběru a svozu vyřazených elektrospotřebičů?

Ke zmapování zkušeností s řešením sběru a svozu vyřazených elektrozařízení posloužily také řízené rozhovory ve vytipovaných svazcích obcí. Na základě toho byla pro jednotlivé velikostní kategorie formulována tato doporučení řešení zajištění systému zpětného odběru elektrozařízení:

Obce do 1000 obyvatel

- mobilní svoz vyřazených elektrozařízení (min. 2x ročně),
- případně zřízení shromažďovacího místa, s možností celoročního odevzdávání velkých i malých elektrospotřebičů,
- podle místních podmínek eventuálně přístavení venkovního stacionárního kontejneru na drobné elektrospotřebiče.

Obce 1001 – 2000 obyvatel

- shromažďovací místo/sběrný dvůr s celoroční možností zpětného odběru malých i velkých elektrozařízení (zvážit smluvní využití sběrného místa/shromažďovacího místa pro několik obcí),
- zajištění celoročního zpětného odběru drobných elektrospotřebičů v docházkové vzdálenosti, tj. venkovní stacionární kontejnery.

Mobilní svoz by měl v ideálních případech probíhat alespoň dvakrát ročně, přičemž předpokladem úspěchu je dokonalá organizace a informovanost občanů (harmonogram svozu s ohledem na časové možnosti občanů), a to jak o termínech sběru, tak o povinnosti odevzdávat kompletní elektrospotřebiče, optimálně přímo proškolené obsluze mobilní soustavy.

Pro zpětný odběr vyřazených elektrozařízení je možné obcí **zřídit stálé shromažďovací místo**. Na tato stálá místa jsou



kladeny nižší nároky než na sběrné dvory, proto představují i ekonomicky výhodnější variantu. Provozování shromažďovacího místa pro EEZ nepodléhá rozhodnutí krajského úřadu k souhlasu o provozování na základě zákona o odpadech (zpětně odebraná elektrozařízení nejsou odpady ve smyslu zákona o odpadech). Může se jednat o shromažďovací místo vyhrazené pouze ke zpětnému odběru EEZ nebo i dalších komodit (vytříděné využitelné odpady, jako papír, plast, sklo, bioodpad, stavební odpad). Takovéto místo by mělo být patřičně označeno, oploceno, zajištěno proti vniknutí.

Obecně **shromažďovací místa/sběrné dvory** by měla být dobře dostupná pro občany i pro nákladní automobily. Provozní doba by měla být uzpůsobena potřebám občanů. O provozu shromažďovacího místa/sběrného dvora a jeho možnostech pro občany, případně i pro živnostníky, je nutné pravidelně informovat všemi dostupnými prostředky (obecní zpravodaj, internet, informační letáky). Je třeba podotknout, že občané mají možnost předávat elektrozařízení na jakémkoliv místě zpětného odběru v rámci České republiky bez ohledu na skutečnost, zda je, či není občanem té obce, kde je místo zřízeno.

Mobilní svoz či systémy sběrných dvorů/shromažďovacích míst je vhodné doplnit i o celoroční zajištění možnosti zpětného odběru drobných elektrospotřebičů v blízkosti docházkové vzdálenosti pro občany. Jako vhodnější než interiérové kontejnery se jeví **venkovní stacionární kontejnery**.

Jednoznačně pozitivním jevem je realizace zpětného odběru elektrozařízení prostřednictvím svazků obcí ať už z pohledu realizace mobilního svozu, tak i společných sběrných dvorů či shromažďovacích míst, které jsou využívány několika obcemi zároveň. Toto kolektivní řešení několika obcí/svazku obcí přináší i ekonomické výhody jako např. zajištění cenově výhodnější nabídky.

Co nabízí malým obcím kolektivní systémy?

Kolektivní systémy hradí zcela náklady na zpracování zpětně odebraných EEZ a nabízejí i možnost částečného krytí nákladů za mobilní svoz či provoz sběrného dvora/shromažďovacího místa. Obce mohou také čerpat odměny z motivačních programů na vybavení shromažďovacího/sběrného místa (např. z projektu Fond ASEKOL) a/nebo se zapojit do speciálních programů. Aktuálně nabízí KS ELEKTROWIN program **Putující**

kontejner (Mobilní svoz EEZ uzamykatelným, tzv. putujícím kontejnerem, který poskytuje svazkům obcí/mikroregionům KS) či projekt **Recykluje s hasiči**, který ELEKTROWIN realizuje druhým rokem a ke kterému v letošním ročníku přistoupil i ASEKOL. Přímou na spotřebitele je zaměřen projekt systému REMA **Bud'liný**, kdy si, při shromáždění určitého množství, mohou objednat odvoz přímo občané. Při zapojení se do speciálních programů je třeba dát pozor na to, aby nedocházelo k tříštění systému především ve vazbě na možné finanční odměny od kolektivních systémů a etablovaný systém z pohledu občanů (např. speciální programy KS nejsou vhodné pro malé obce, které již provozují sběrný dvůr/shromažďovací místo).

Stěžejní část Studie tvořilo dotazníkové šetření prováděné mezi obcemi příslušné velikostní kategorie. Osloveno bylo cca 500 obcí, návratnost byla 51 %. Studii realizoval Institut pro udržitelný rozvoj měst a obcí, o. p. s., z dat za roky 2011/2012 a vznikla za podpory KS ASEKOL a ELEKTROWIN. Shrnutí Studie včetně popisu doporučení řešení systému sběru a svozu pro obce naleznete na webových stránkách IURMO (www.institut-urmo.cz).

*Ing. Terezie Pačesová
projektová manažerka IURMO*

Co nového ve Sbírce zákonů – březen 2013

■ **Novela vyhlášky o dokumentaci staveb**

Vyhláška byla předložena v návaznosti na přijetí zákona č. 350/2012 Sb., kterým se měnil stavební zákon. Do vyhlášky jsou především nově vložena ustanovení o rozsahu a obsahu dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení, pro vydání rozhodnutí o změně využití území, pro vydání rozhodnutí o vlivu užívání stavby na území, ale také společné dokumentace pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení.

Datum účinnosti: 29. března 2013

■ **Novela vyhlášky o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření**

Rovněž tato novela byla přijata v souvislosti s novelizací stavebního zákona, která obsahovala některé úpravy a změny, jež bylo třeba v prováděcí vyhlášce zohlednit. Dle důvodové zprávy jde například o žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, žádost o vydání rozhodnutí ve zjednodušeném územním řízení atd. Do vyhlášky jsou také začleněna ustanovení z vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu, jež se s účinností právě vydané novelizační vyhlášky zrušuje. Nově jsou upraveny také formuláře pro vydání jednotlivých žádostí, v jejichž podobě a požadavcích na obsah

byly provedeny za účelem jejich komfortnější použitelnosti zásadní změny.

Datum účinnosti: 29. března 2013

■ **Zákon, kterým se upravují některé otázky související s poskytováním plnění spojených s užíváním bytů a nebytových prostorů v domě s byty**

Zákonodárce dle důvodové zprávy vydáním zákona reaguje na situaci, kdy doposud nebyl k dispozici právní předpis, který by komplexně upravoval problematiku služeb a dodávek zboží spojených s užíváním bytu, stanovil obecná pravidla rozúčtování a upravil práva a povinnosti stran, postupy a lhůty pro rozúčtování. Nová právní úprava se týká všech forem bydlení, tedy užívání bytu na základě smlouvy nájemní, užívání družstevního bytu i užívání bytu na základě vlastnického práva, a pokud je v domě vedle bytů také nebytový prostor, týká se i tohoto nebytového prostoru. Takto široce pojatá právní úprava má smluvním stranám umožnit jednoduše se dohodnout na rozsahu služeb, způsobu rozúčtování, zálohování a vyúčtování, ale také stanovit postup pro případ, že by se smluvní strany nedohodly.

Datum účinnosti: 1. ledna 2014

*připravila Jana Mráčková
legislativně-právní odd. Kanceláře Svazu*

Vy se ptáte, my odpovídáme

Smlouva o poskytnutí dotace občanskému sdružení

Dotaz:

Zastupitelstvo schvaluje poskytnutí dotací na 50 000 Kč různým sdružením (občanským, sportovním, humanitárním, hasičským atd.). Je k tomu potřeba vždy smlouva s každou organizací na každý rok, či stačí schválit pravidla poskytování takových dotací?

Odpověď:

Podle § 85 písm. c) je zastupitelstvu dále vyhrazeno rozhodovat o poskytování dotací nad 50 000 Kč v jednotlivých případech občanským sdružením, humanitárním organizacím a jiným fyzickým nebo právnickým osobám působícím v oblasti mládeže, tělovýchovy a sportu, sociálních služeb, podpory rodin, požární ochrany, kultury, vzdělávání a vědy, zdravotnictví, protidrogových aktivit, prevence kriminality a ochrany životního prostředí. Vzhledem k tomu, že ustanovení obsahuje pojem „v jednotlivých případech“, je třeba mít smlouvu vždy. (Resp. každé plnění ve prospěch těchto subjektů musí vycházet ze schválené smlouvy, smlouva přitom může být uzavřena na delší období a předpokládat postupné zasílání prostředků. Mají-li v souhrnu přesáhnout 50 000 Kč, je potřeba, aby ji schválilo zastupitelstvo.

U nižší částky postačí schválení radou obce, přičemž zastupitelstvo může radě stanovit pravidla, jimiž bude povinna se řídit.)

Rozdíl mezi darem a dotací není na první pohled zjevný. Zatímco při poskytování darů se uzavírá darovací smlouva v režimu občanského zákoníku, dotace se dle ustálené judikatury poskytují prostřednictvím veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace, jejíž režim je značně odlišný. Rozdíl tedy bude spočívat v tom, jaký druh smlouvy hodlá obec uzavřít.

Zatímco běžná darovací smlouva (ve smyslu ustanovení § 85 písm. b/ zákona o obcích) podléhá občanskoprávnímu režimu, v případě dotací, s kterými kalkuluje zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů (zákon č. 250/2000 Sb.; poskytování veřejné finanční podpory – dotací – ze zdrojů Evropské unie, státního rozpočtu České republiky, rozpočtů územních sa-

mosprávných celků, případně i dalších veřejných zdrojů), je situace odlišná. Dle již poměrně ustálené judikatury jde v případě takto poskytnutých dotací o prostředky, jejichž spravování se řídí předpisy veřejného práva, uzavřené smlouvy je proto nutné chápat jako veřejnoprávní dle ustanovení § 159 a násl. správního řádu. Strany takto uzavřených smluv nejsou v rovném postavení, poskytovatel dotace je oprávněn disponovat kontrolními a sankčními mechanismy, jako je odvod za porušení rozpočtové kázně.



Zpracovalo Informačně poradenské centrum pro zastupitele.

Co jsme připomínkovali v březnu 2013

■ Návrh zákona, kterým se mění zákon o matrikách, jménu a příjmení a další související zákony

Podle důvodové zprávy je třeba reagovat na novou právní úpravu zakotvenou v občanském zákoníku, který nabude účinnosti 1. ledna 2014. Novela navrhuje nově upravit resp. doplnit ustanovení zákona o matrikách zejména na úsecích:

- kontrolní a metodické činnosti krajských úřadů a obecních úřadů obcí s rozšířenou působností na úseku matrik, užívání a změny jména a příjmení a provádění zkoušek matrikářů;
- stanovení okruhu osob, před kterými snoubenci projeví vůli, že spolu vstupují do manželství;
- předkládání dokladů při zápisu narození dítěte mimo zdravotnické zařízení;
- evidence přijatých oznámení o určení otcovství souhlasným prohlášením rodičů;
- zápisu příjmení dítěte do knihy narození v souvislosti s domněnkami otcovství;
- uzavření manželství zástupcem/zmocněncem;
- uzavření manželství v případě, že byl život snoubence ohrožen;
- změny příjmení, resp. prohlášení státního občana ČR, který je současně státním občanem jiného členského státu EU.

Svaz uplatnil vůči tomuto návrhu hned několik zásadních připomínek. První z nich se týkala možnosti uzavřít manželství i bez přítomnosti matrikáře, kterou považujeme za nežádoucí, neboť nastoluje riziko případných pochybností a zneužití v případech majetkových záležitostí. Dále za velmi nešťastnou považujeme variantní možnost písemného souhlasu muže s umělým oplodněním při určení otcovství, a to z důvodu citlivosti takového údaje, ale i z pragmatického hlediska vztahu k ustanovení § 19 odst. 4, kdy je stejně nutná dohoda obou rodičů dítěte pro zápis příjmení do knihy narození. V neposlední řadě jsme také navrhli ponechat znění stávajícího ustanovení na místo novelizovaného § 16 odst. 5. Určení otcovství je sepisováno ve většině případů až po narození dítěte, a to na matričním úřadě příslušném dle místa narození dítěte. Matriční úřad místa narození a matriční úřad příslušný dle trvalého bydliště matky nebývají totožné. Nově navrhované ustanovení představuje pro rodiče administrativní zátěž. Navíc takovou situaci řeší základní registry, do kterých se dané údaje musí zapisovat povinně, a úředník nahlédnutím do příslušného registru má možnost zjistit, na kterém matričním úřadě rodiče dítěte realizovali souhlasné prohlášení o určení otcovství k nenarozenému nebo narozenému dítěti.

legislativně-právní odd. Kanceláře Svazu

Pomoc rozvoji místním samosprávám – Gruzie 2013

Ve dnech 10. až 15. února 2013 se uskutečnily v Gruzii semináře projektu Přenos českých zkušeností místním samosprávám v Gruzii v oblasti urbánního rozvoje, strategického plánování, obecního nakládání s odpadem a účasti občanů na místní samosprávě. Vše pak v rámci projektu UNDP, realizovaného společností MEPCO. Českou delegaci tvořili experti MEPCO Věra Jourová a Milan Půček, za Svaz byl přítomen výkonný místopředseda Jaromír Jech.

V pondělí 11. února proběhl v Tbilisi, za účasti zástupců gruzínského parlamentu, ministerstva pro regionální rozvoj a infrastrukturu, gruzínského svazu obecních samospráv NALA, zástupců měst a obcí a neziskového sektoru, první seminář. Jeho obsahem bylo seznámit přítomné se systémem veřejné správy v České republice a zároveň s hlavními závěry expertů MEPCO z jejich první mise v Gruzii v roce 2012. V úterý 12. března navštívil výkonný místopředseda Jech společně s Milanem Půčkem sídlo gruzínské asociace FALA. Mimo představení obou organizací a způsobu a cílů jejich činnosti nabídl pan Jech gruzínským kolegům opětovně pomoc při dalších etapách budování gruzínské asociace, to vše pak i podle závěrů svazových sněmů, které opakovaně schválily pomoc pro rozvíjející se demokracie v zemích bývalého sovětského bloku. Ve středu 13. a ve čtvrtek 14. února se pak uskutečnil druhý seminář,

tentokrát ve městě Kachreti, vzdáleném více než hodinu jízdy od Tbilisi, a to především za účasti starostů, úředníků z úřadů místních samospráv a NALA. Tématy bylo strategické plánování, odpadové hospodářství a zapojení občanů do veřejného života.

Závěrem lze konstatovat, že účastníci seminářů byli velice aktivní, dychtiví poznání, byť mnohdy silně rozdílné podmínky

České republiky a Gruzie nedávaly českým aktérům příliš prostoru pro nalezení jednodušších řešení, která, přes mnohé těžkosti počátečních let po roce 1989, se podařilo zavést do praxe ve městech a obcích naší republiky. Především nesmírně vysoká nezaměstnanost, daná i vzdáleností Gruzie od ekonomicky vyspělých zemí, zejména západní Evropy, nedává z krátkodobého hlediska příliš nadějí na zvýšení gruzínského hrubého domácího produktu, a tím i vyššího výběru daní, které pak mohou být využity obecně pro rozvoj veřejných služeb. O to více je zapotřebí dále věnovat pozornost problémům našich samosprávných kolegů ze zemí, které nemají výchozí geografické či ekonomické podmínky tak dobré, jako jsme měli my v České republice.

Jaromír Jech



Z jednání komor a komisí

vybráno ze zápisů

Pracovní skupina pro povodně, 28. února 2013, Praha

V úvodní části dostal slovo host jednání Daniel Pokorný, ředitel odboru státní správy ve vodním hospodářství, který přítomné informoval o pravidlech III. etapy protipovodňových opatření. V současné době je dotační titul na protipovodňová opatření největší a realizuje se již několik let. V první etapě, která probíhala v letech 2002 až 2007, byla budována protipovodňová opatření většinou na územích zasažených povodní v roce 1997. V II. etapě (2007 až 2013) byla realizována další protipovodňová opatření, která si vyžádala povodeň v roce 2002. Realizace III. etapy je provázena zápasem o finanční zdroje. V předchozích letech byla protipovodňová opatření hrazena formou úvěru z Evropské investiční banky, státního rozpočtu, z vlastních zdrojů investorů a z rozpočtu obcí. Půjčka od Evropské investiční banky je však nyní problematická. V současné době se také finančně hradí rozestavěné projekty protipovodňových opatření z II. etapy.

Zabezpečit finanční prostředky není jednoduché. Ministerstvo zemědělství v rámci vodního zákona navrhovalo posílení ekono-

mických zdrojů, které by zůstaly ve vodním hospodářství. Tento návrh neprošel. Závazná pravidla poskytování finančních prostředků v oblasti vod v roce 2013 jsou součástí zákona o státním rozpočtu ČR na rok 2013. Od roku 2014 ale budou vydávána pouze dokumentem ministerstva zemědělství.

Ze státního rozpočtu bylo uvolněno 400 mil. Kč na projektovou přípravu, která nyní prochází schvalovacím procesem na MF. Obce do této části zahrnuté nejsou, počítá se s nimi však v rámci stavebních projektů. Minimálně se počítá s podporou protipovodňových opatření s retencí a podél vodních toků. Realizátorem bude správce povodí, vkladem obce bude zajištění pozemků a po 10 letech stavba přejde do majetku obce.

Přítomní členové otevřeli otázku výkupu pozemků, což je velký problém i podle Ing. Pokorného. Napomoci mohou určité legislativní úpravy, avšak zabezpečení pozemků je velmi sporné. Problémy mají nejen obce, ale i správce povodí. Ministerstvo zemědělství poskytnutí dotací na výkup pozemků v programu nemá a do budoucna se s touto možností ani nepočítá.

Komise pro zahraniční spolupráci, 1. března 2013, Praha

Jednání komise se zúčastnil místopředseda Svazu pro evropské záležitosti Oldřich Vlasák, který v úvodu seznámil přítomné s iniciativami, které jako místopředseda EP vyvíjí ohledně příprav na programové období let 2014–2020. Ingrid Štegmannová pak představila priority Svazu na zahraničním poli pro nadcházející roky. Oldřich Vlasák okomentoval prioritu týkající se ovlivňování politik a legislativy EU. Zdůraznil, že účinné obhajobání legislativy na úrovni EU vyžaduje dokonalejší nastavení procesů a systému práce v Kanceláři Svazu. Tomuto tématu se věnuje analýza, kterou vypracoval se svým týmem v r. 2010. S jejími výstupy seznámil členy komise. Vzhledem ke kapacitním možnostem Kanceláře Svazu doporučil stanovit 3–5 hlavních zahraničních oblastí a z nich pak určit, které jsou pro Svaz zásadní, a dále je rozpracovat.

Ingrid Štegmannová poté podala přítomným členům komise informace z jednání Politického výboru CEMR, které se konalo 30. ledna 2013 v Paříži a zúčastnila se ho také 4členná delegace Svazu, a informace ze Světové konference Local Women Elected, která proběhla na přelomu ledna a února a věnovala se rovným příležitostem mužů a žen.

Další informace podala členům komise Gabriela Hůlková. Týkaly se podpory partnerské spolupráce měst a připravovaných aktivit

v této oblasti. Zaměřila se přitom především na projekt na podporu partnerství měst a obcí, který realizuje Polská asociace měst (ZMP) v tomto roce společně se svými partnery – asociacemi měst a obcí z ČR, Slovenské republiky, Německa, Francie a Itálie. V další části jednání byli přítomní seznámeni s projektem, který má být realizován s norskou asociací místních a regionálních samospráv na podporu bilaterální spolupráce českých a norských měst.



Předsednictvo Komory obcí, 12. března 2013, Čejkovice

Po tradiční kontrole úkolů z posledního setkání se předsednictvo Komory zabývalo aktuální legislativou. Nejprve se jednalo o reformě financování regionálního školství (*aktuální informace viz INS č. 3/2013 str. 16, 17*) a o problematice zveřejňování smluv (*viz str. 7, 8*) - přítomní upozorňovali na velký nárůst byrokracie a zvýšení administrativy, doporučili sjednotit úpravu do jednoho zákona, např. do zákona o obcích, a nastavit finanční limit, od kterého by se smlouvy zveřejňovaly. Otázkou zveřejňování smluv by se měla zabývat legislativní komise Svazu. Dále se věnovali návrhu novely zákona o evidenci obyvatel, přesněji institutu trvalého pobytu na adrese ohlašovny, který je dle jejich soudu často využíván k tomu, aby se občané vyhnuli exekucím nebo placení místních poplatků. Pavel Drahovzal navrhl tento problém řešit cestou zavedení centrální adresy.

Řada témat byla projednána v bodě různé. Pavel Drahovzal např. otevřel diskusi k financování regionálních knihoven, Zdeněk Lévy upozornil na rušení pracovišť katastrálního úřadu a doporučil pozvat na květnové zasedání komise zástupce Českého zeměměřického a katastrálního úřadu, Josef Bezdíček informoval o vyjádření ministra Petra Bendla ke znepokojujícímu vývoji přípravy budoucího Programu rozvoje venkova, jednalo se ale také o alokaci prostředků z operačních programů do oblasti vodovodů a kanalizací. Karel Rejchrt upozornil na problematiku

podávání žádostí o navrácení historického majetku obcím, Antonín Lízner zase poukázal na nesystémovost hrazení daně z nemovitosti u státního majetku, který není podnikatelsky využíván. Hovořilo se ale také o odpadovém hospodářství a otázkách s tím souvisejících.



Pracovní skupina pro sociální začleňování, 14. března 2013, Praha

Pracovní skupina se zabývala problematikou sociálního bydlení. V této souvislosti byl na jednání pozván Štefan Čulík, zástupce Ministerstva práce a sociálních věcí pro oblast sociálního bydlení, který přítomné členy seznámil s tím, že Ministerstvo připravuje více strategií, které oblast sociálního

bydlení zahrnují, např. Strategie bezdomovectví, Strategie sociálního začleňování. Strategie předpokládají, že zátěž sociálního bydlení bude přenesena na obce formou povinnosti. Členové pracovní skupiny se proti takto plánované povinnosti ohradili.

Energetická komise projednala problematiku věcného záměru horního zákona. O tomto bodu informoval zejména Vlastimil Vozka, primátor statutárního města Most a člen Rady vlády pro energetickou a surovinovou strategii, který přítomným sdělil

závěry jednání Rady. Přítomní členové komise dále diskutovali o smlouvách společnosti RWE GasNet, s. r. o., o energetickém využívání odpadů a aspektech kompenzace za zásobníky plynu.

Komora statutárních měst, 21. a 22. března 2013, Zlín

Primátorky a primátoři se tentokrát vydali jednat do Zlína, kam je pozval tamní primátor Miroslav Adámek. Jednání předcházela bohatý doprovodný program – primátoři měli možnost nahlédnout do zákulisí zoologické zahrady v Lešné, obdivovat krásy lešenského zámku, prohlédnout si muzeum automobilových veteránů ve Zlíně a nemohla chybět ani exkurze do Vizovic.



Vlastní jednání se konalo v pátek 22. března v Baťově vile. Prvním bodem programu byla reforma regionálního školství. Předseda Komory Jan Mareš také jako člen svazové školské komise informoval, že Ministerstvo školství se zástupci samospráv nyní konzultuje své návrhy, proběhla již tři pracovní jednání, dvou se účastnili i zástupci krajů. *Pozn.: základní principy navrhované reformy jsme zveřejnili v INS č. 3/2013, str. 16 a 17.* V blízké době lze očekávat, že návrh koncepce reformy bude poslán do meziresortního připomínkového řízení. Školská komise považuje návrh nového způsobu financování školství prostřednictvím normativu rámcového vzdělávacího programu za vhodný. Nicméně kritizuje rozdílnou výši oborového normativu pro jednotřídní či víceleté MŠ, pro školy pouze s I. stupněm a pro I. stupeň na plně organizované škole a rovněž rozdílnou výši oborového normativu pro žáky na II. stupni ZŠ. Komise má dále výhrady k doplňkové části financování, která má sloužit především k úhradě „nevzdělávacích programů“. Doplňkové částky jsou v návrhu dosti rozdílné pro I. a II. stupeň a navíc odvisí od počtu žáků, což v případě nepedagogických účelů nemá opodstatnění. Souhlasit nelze ani s tím, aby paušál šel pouze na jednu školu s II. stupněm ve městě. Počátkem dubna proběhne další jednání na MŠMT. Svaz se bude snažit také o zachování praktických škol, kde jsou vzdělávání žáci se specifickými potřebami. Komora statutárních měst postoj školské komise podpořila.

Druhým bodem jednání, který byl rovněž široce diskutován, byla příprava na příští programovací období. Se stavem příprav na čerpání prostředků z evropských fondů a s kroky, které v této oblasti podniká Svaz, podrobně přítomné seznámila Ingrid Štegmánová, vedoucí oddělení vnějších vztahů. Zdůraznila přitom, že se neobejdeme bez pozice ČR, jak urbánní a územní dimenzi zpracovat do jednotlivých ope-

račních programů. Ta zatím ale stanovena nebyla, a to ani přes příslib vlády, který dala Svazu na společném jednání dne 30. ledna t.r. Přitom drafty operačních programů mají ministerstva předložit do konce března. Situace pro prosazování požadavků měst a obcí je proto velice svízelná. Ochota začlenit požadavky Svazu do příslušných dokumentů je mizivá. Primátorka Pardubic Štěpánka Fraňková k tomu dodala, že podle jejích informací je připraveno k podpisu memorandum Asociace krajů s vládou, čímž by obce a města měly být odsunuty na druhou kolej. Členové Komory statutárních měst se proto shodli, že apely na vládu by měly jít jak ze Svazu, tak i z jednotlivých statutárních měst. V přijatém usnesení k tomuto bodu Komora statutárních měst

- požaduje prosazovat takové nastavení čerpání, které umožní realizovat kromě ITI pro vybraná města, resp. aglomerace, také IPRÚ, a to při garantování odpovídajících podmínek a zdrojů
- doporučuje poskytnout podporu zástupců statutárních měst při prosazování požadavků vůči MMR, jednotlivým resortům i vládě ČR, např. formulací dopisů primátorů, poskytnutí odborných kapacit apod.

V další části usnesení pak Komora dává doporučení Předsednictvu Svazu, aby zajistilo jednotný a koordinovaný postup při prosazování územní a urbánní dimenze pro programové období 2014-2020 vůči všem relevantním aktérům tak, aby byly



OTEVŘENÝ DOPIS KOMORY STATUTÁRNÍCH MĚST SMO ČR PREMIÉROVI

Ve Zlíně 22. března 2013

Vážený pane premiére,
obracíme se na Vás ve věci přípravy ČR na nové programové období EU 2014–2020. Evropská komise klade v novém programovém období důraz na posílenou úlohu měst a metropolitních oblastí z důvodu nutnosti zajištění dlouhodobého růstu a zvýšení konkurenceschopnosti celé EU. Na úrovni ČR v současné době neexistuje dojednaný rámec územní a urbánní dimenze, která by zajistila zohlednění potřeb měst a obcí v připravovaných operačních programech a kterou se vláda ČR zavázala společným prohlášením se Svazem ze dne 30. ledna 2013 prosazovat. Dosavadní stav vyjednávání je velice znepokojující, neboť nepřinesl v tomto ohledu očekávaný výsledek.

Z tohoto důvodu Vás, pane premiére, žádáme o zajištění jednotného přístupu řídicích orgánů k územní a urbánní dimenzi při přípravě všech operačních programů. Jedině tak lze docílit efektivního a účelného rozvoje měst, obcí, krajů a celé ČR. Svaz měst a obcí ČR, na základě zpracovaných analýz potřeb měst a obcí, připravil územně zaměřené priority odrážející potřeby všech velikostních kategorií měst a obcí, které požaduje zapracovat do relevantních operačních programů.

Při prosazování územní a urbánní dimenze jak v jednotlivých operačních programech, tak i v samotné Dohodě o partnerství s EK, musí být Svaz měst a obcí ČR považován za jednoho z hlavních a přímých partnerů všech jednání. Obce a města, zastupovaná Svazem, jsou vedle státu a krajů jedním ze základních pilířů veřejné správy. Proto Svaz požaduje zastoupení ve vyjednávacím týmu ČR s Evropskou komisí.

Vážený pane premiére, věříme, že se podaří na úrovni ČR naplnit obsah návrhů nařízení EK s ohledem na tendenci směřovanou na posílení role měst a obcí a společnými silami přispějeme k tomu, aby naše země a města byla na nové programové období co nejlépe připravena.

S úctou

Za statutární města:

Brno, České Budějovice, Frýdek-Místek,
Chomutov, Jablonec nad Nisou, Jihlava,
Karlovy Vary, Karviná, Kladno, Most,
Olomouc, Opava, Ostrava, Pardubice,
Prostějov, Přerov, Zlín

zohledněny potřeby všech velikostních kategorií obcí. Předseda Svazu by pak měl jednat s premiérem vlády s cílem naplnit usnesení vlády č. 867 z 28. listopadu 2012 a společné prohlášení vlády ČR a Svazu z 30. ledna 2013, a to uložením dotčeným ministrům zapracovat územní a urbánní dimenzi zohledňující potřeby měst a obcí do všech operačních programů a zajištěním účasti zástupce Svazu ve vyjednávacím týmu o Dohodě o partnerství mezi ČR a Evropskou komisí. O problematice územní a urbánní dimenze by dále měl jednat s ministry všech resortů, které se stanou řídicími orgány budoucích operačních programů. Předsednictvo Svazu by přitom mělo zajistit rozpracování Pozice Svazu k územní a urbánní dimenzi tak, aby ji mohla dotčená ministerstva využít při zpracování operačních programů. O veškerých otázkách spojených s územní

a urbánní dimenzí příštího programového období by také mělo být jednáno s Asociací krajů.

Přímo na jednání Komory byl také stylizován otevřený dopis premiérovi Petru Nečasovi – viz sloupek.

K dalším bodům programu patřila samozřejmě aktuální legislativa. Vedoucí legislativně-právního oddělení Ludmila Němcová se zmínila o problematice zákona o veřejných zakázkách a zveřejňování smluv (k tomuto tématu Svaz organizuje seminář v Poslanecké sněmovně), o návrhu novely zákona o evidenci obyvatel, o dalším návrhu na rozšíření pravomocí Nejvyššího kontrolního úřadu z dílny Věcí veřejných, o nových institutech podle zákona o DPH atd. O všech těchto normách a stavu jejich projednávání informujeme na stránkách tohoto zpravodaje bud'



Na zámku Lešná



Návštěva Vizovic

v rámci Aktualit, nebo v rubrice Informujeme. Přítomní vzali podané informace na vědomí. Znovu pak byli požádáni, aby zaslali Kanceláři Svazu informace ze svých měst o přerozdělování peněz, které získávají z hazardu. Přitom však bylo konstatováno, že pro relevantní srovnání by bylo třeba vytvořit nějakou metodiku – jaké konkrétní údaje poskytovat, jelikož někdo do výčtu zahrnuje i nepřímé výdaje na sport (např. na cyklotrasy, pronájmy).

Součástí zasedání byly dále čtyři prezentace. Přítomní se dozvěděli, kdy se může celní správa postavit do role exekutora (příspěvek na toto téma zveřejníme v příštím čísle našeho zpravodaje), o tom, že se zakládá Asociace měst pro cyklisty, byla jim nabídnuta možnost prezentace na výstavě EXPO 2015 v Miláně a představen Registr nájemníků, jehož cílem je snížení rizika pronajímatelů tím, že se dozví o předchozích nájemních vztazích zájemce.



Výbor městských částí a obvodů, 21. - 22. března 2013, Praha 5

Výbor se zabýval především aktuálně projednávanou legislativou, tzn. reformou financování regionálního školství, zveřejňováním smluv a návrhem novely zákona o evidenci obyvatel. Jednalo se rovněž o rozpočtovém určení daní a systému přerozdělování výnosů z loterií v jednotlivých statutárních mäs-

tech. Další diskutovanou problematikou bylo zadávání veřejných zakázek. Starostové také hovořili o systému odpisování majetku měst a obcí. Zástupci Kanceláře Svazu informovali o XIII. Sněmu Svazu, který se uskuteční 6. a 7. června v Českých Budějovicích.

Výzvy • nabídky • oznámení

■ VÝZVA

Dodatečná výzva ICT na podporu samosprávných činností

Dne 27. března 2013 se konalo jednání předsedy Komise pro informatiku Cyrila Čapky se zástupci Ministerstva pro místní rozvoj. Na tomto jednání byl Cyril Čapka obeznámen se záměrem ministerstva vypsat dodatečnou výzvu v oblasti ICT na podporu samosprávných činností pro období 2007 – 2013. K získání finančních prostředků z této výzvy je nutné, aby obce oznámily na email: david.zeisel@mmr.cz objem finančních prostředků, které uspoří nebo uspořily, např. výběrovým řízením. Dále popíší stručně projekt, který budou na svém území v oblasti ICT re-

alizovat. Podmínkou úspěšnosti navrhovaného projektu je, že musí být uskutečněn včetně vyúčtování do června 2015.

Předpokládaný harmonogram směřující k vyhlášení výzvy je následující:

- MMR do 15. 4. 2013 sdělí, zda získalo volné prostředky pro realizaci této výzvy a na které projekty se uvedená výzva vztahuje,
- v červnu 2013 MMR definitivně oznámí, zda disponuje finančními úsporami, které jsou potřebné pro navrhovanou výzvu,
- v září 2013 bude výzva vypsaná.

POZVÁNKA NA KONFERENCI



OBEC A PRÁVO

**OBCE A NOVÝ
OBČANSKÝ ZÁKONÍK**
(dopad nového občanského
zákoníku na obce)

30.-31. 5. 2013 | HRADEC KRÁLOVÉ

Nový občanský zákoník nabude účinnosti 1. 1. 2014. Chcete vědět, jak se dotkne nových 3.080 paragrafů municipalit?

Z PROGRAMU VYBÍRÁME

- na jakých principech nový občanský zákoník staví a jaké změny přináší
- jak připravit obec na nový občanský zákoník
- jaké možnosti nový občanský zákoník přináší k rozvoji obcí
- které další právní předpisy se s novým občanským zákoníkem mění

NA KONFERENCI VYSTOUPÍ

- prof. Dr. JUDr. Karel Eliáš
- Mgr. František Korbel, Ph.D.
- doc. JUDr. Bohumil Havel, Ph.D.
- JUDr. Stanislav Kadečka, Ph.D.

a další právníci podílející se na tvorbě nových předpisů a specialisté v oborech soukromého práva a práva územních samospráv

podrobné informace, přihlášku a kompletní program naleznete na stránkách www.rozvoj-vs.cz
pořádá Společnost pro rozvoj veřejné správy, o.p.s. e-mail: sekretariat@rozvoj-vs.cz

společnost pro
rozvoj veřejné správy

OBEC
& finance

ASPI
Wolters Kluwer

P/R/K
PARTNERS
advokátní kancelář

1993 - 2013
Počítejte s námi
20 let PRK Partners

Svaz měst a obcí
SMO
ČESKÉ REPUBLIKY

KVB
advokátní kancelář





I bez auta se dostanu, kam potřebuji

Finanční služby pro obce a kraje



ČSOB Municipální program vám umožní efektivněji hospodařit s prostředky vaší obce či regionu

Máme dlouholeté zkušenosti s poradenstvím, získáváním dotací či zhodnocováním volných prostředků v municipální sféře. Společně dokážeme realizovat projekty, které zkvalitní život ve vaší obci, městě či kraji. Pro více informací navštivte pobočku ČSOB.
A v čem je vaše bohatství?



Člen skupiny KBC

800 300 300 | www.csob.cz