

INFORMAČNÍ  
SERVIS

**SMO**

SVAZ MĚST A OBCÍ ČESKÉ REPUBLIKY

# Ins

ČASOPIS  
SVAZU MĚST A OBCÍ  
ČESKÉ REPUBLIKY  
30. ROČNÍK  
ČÍSLO 1/2022

<http://www.smocr.cz>

**Hospodaření obcí  
v roce 2021,  
predikce vývoje  
v roce 2022  
a možné změny  
v RUD**

**Fenomén  
„energošmejdů“ –  
co jsou zač a jak si  
s nimi poradit?**

**Strategický rámec  
cirkulární ekonomiky ČR  
2040 dostal „zelenou“**

# S ČÍM POMŮŽE ČESKÁ SPOŘITELNA VAŠÍ OBCI?

At' už potřebujete poradit ohledně hospodaření obce či dotací, nebo vyjednat výhodný úvěr, se všemi těmito dotazy se můžete obrátit na Českou spořitelnu. A jak v případě zájmu postupovat?



## Provede analýzu hospodaření

Představte si, že plánujete investovat do velkého infrastrukturního projektu, například úpravy kanalizace. Začnete tedy přemýšlet, zda na to při současném hospodaření budete mít prostředky, či je potřeba sjednat si úvěr. A u něho zase musíte zvážit, zda ho zvládnete splácet. Právě se všemi těmito otázkami vám pomůže bankéř České spořitelny, který dokáže investiční záměry posoudit. Provede analýzu hospodaření a vy tak získáte nezávislý pohled na to, jak se vaší obci finančně daří.

*„Poradenství od České spořitelny zahrnuje kromě posouzení investičních záměrů také analýzu predikcí daní a daňových příjmů a doporučení limitu úvěrového zatížení. Konzultace může probíhat ad hoc, ale i průběžně. I v případě, že už máte připravený rozpočet, ale zkrátka vás zajímá oponentní názor či vývoj makroekonomické situace,“ říká Pavel Kváš, manažer útvaru České spořitelny pro veřejný a neziskový sektor.*

## Poskytne platební řešení

Realizujete pár plateb za den a standardní platební terminál se vám zatím finančně nevyplácí? V tom případě vyzkoušejte GP tom, aplikaci v telefonu, která svými funkcemi vlastně nahradí platební terminál. Stačí jen

uhradit aktivační poplatek a pak se platí už jen za každou transakci. A pokud si přece jen nakonec budete chtít pořídit klasický terminál, i ten přes Českou spořitelnu zajistíte.

*„Dalším šikovným řešením jsou platební brány, které se implementují do webových stránek vaší obce – tímto způsobem lze jednoduše uhradit třeba komunální poplatky. Existují dokonce i platební brány, které umožňují rozúčtování na více účtů,“ vysvětluje Pavel Kváš. Do budoucna přibude také platební totem, který se hodí například pro úhradu obecních poplatků, darů v kostele nebo regulačních poplatků v nemocnicích.*

## Poradí ohledně dotací

Pro řadu projektů je někdy potřeba hledat dotační titul i dodatečné financování. Také s tím vám může pomoci Česká spořitelna a její dceřiná společnost Erste Grantika Advisory. Stačí předložit své plány – například že chcete postavit čističku odpadních vod. Specialisté ze společnosti Grantika jsou schopni vyhledat vhodné dotační programy, které jsou vypsány pro vámi plánované investice. Zároveň vám vyznačí práci s veškerou agendou související s dotací. Specialista vám poradí jak se zpracováním a podáním žádosti, tak s vedením projektu v době udržitelnosti.

## Milé kolegyně, milí kolegové,

zdravím Vás velmi srdečně na prahu nového roku. Alespoň touto formou bych Vám chtěl poděkovat a popřát. Máme za sebou složitý rok. Rok, který přinesl řadu výzev a zkoušek. Pevně věřím, že jste všechny zvládli. Nevíme, co přinese ten nový, ale chci Vám přát především pevně zdraví a jen milá překvapení.

S novým rokem je tu i nová vláda. Hned od počátku jsme vstoupili v aktivní jednání s jednotlivými představiteli rezortů. Naším úkolem je přetavit závěry podzimního Sněmu do Programového prohlášení vlády ČR a priorit jednotlivých ministerstev. Předpoklady jsou dobré. Poslanecká sněmovna má ve svých řadách nejvíce starostek a starostů napříč politickým spektrem v historii. I ve vedení některých rezortů jsou naši kolegové či alespoň ministři s osobní znalostí komunální politiky. Naším cílem je prosadit následující.

Aktuální debata o valorizaci odměn zastupitelů je nehorázná. Už nechceme chodit s čepicí zmuchlanou v ruce a žádonit o navýšení odměn. Svobodný výkon funkce volených zástupců územích samospráv musí být zajištěn odpovídající odměnou. Požadujeme zavedení automatické valorizace odměn, stejně jako je tomu u ústavních činitelů. Také finální výše musí odpovídat zodpovědnosti a objemu svěřených finančních prostředků. Je nehorázné, aby například naši ředitelé škol pobírali vyšší plat, než je odměna starosty, který je zástupcem zřizovatele. Nejde o závist, ale o princip. Jsme nejlepšími hospodáři s veřejnými financemi. Proto, abychom mohli zvládnout připravit kvalitní projekty a zrealizovat je, čtyři roky nestačí. Trváme tak na prodloužení volebního období zastupitelstev obcí na šest let a úpravu volebního systému tak, aby zastupitelstvo obcí bylo složené dle skutečné vůle voličů a byla posílena jeho legitimita.

Ústavně musí být zakotvena povinnost státu zajistit obcím a městům financování úkolů v rozsahu, ve kterém je stát na územní samosprávné celky přenáší. Jakýkoliv zásah ze strany státu, který má rozpočtový dopad na straně výdajů samospráv, musí být státem finančně vyrovnán na straně příjmů obcí a měst. Spojený model veřejné správy nepovažujeme za dokonalý, ale jakékoliv snahy o jeho bourání považujeme za nesmyslné. Úzce to souvisí se stavebním



zákonem. Odmítáme institucionální změnu, podporujeme vznik speciálního stavebního úřadu na liniové stavby a posílení kompetencí obcí v oblasti územního plánování.

Nezpochybnitelným faktem je skutečnost, že jsme nejlépe hospodařícími subjekty veřejné správy. Starostky a starostové vědí nejlépe, kam investovat peníze. Je proto nutné posílit příjmy obcí z RUD, aby se samotný podíl obcí rovnal jedné třetině v rámci RUD. Obce také musí dostat vyšší kompetence v oblasti místních poplatků. Jak co do formy, tak do obsahu.

Nebráníme se kontrolám. Požadujeme ale jejich redukci, vzájemné uznávání kontrolních závěrů a odstranění byrokracie. Už si konečně více věříme. Obce jsou základní kameny státu. Spolupráce je základ. A musí být uplatňována třeba také v nakládání s nepotřebným majetkem státu. Převody na města a obce či zřizování věcných břemen musí být zrychleno a podmínky nesmí být výhodné pouze pro stát.

Právě uplynulý rok jasně v praxi ukázal to, na co jsme dávno upozorňovali v souvislosti s nesystémovým zpoplatněním některých náhodně vybraných úseků silnic I. třídy. Dochází k masivnímu objíždění po nezpoplatněných úsecích či dokonce využívání silnic nižších tříd i mnohých místních komunikací. Toto je třeba urgentně řešit regulací tranzitní nákladní dopravy.

Témat je samozřejmě víc. Budou Vám zasílány, abyste i Vy mohli tyto přenést na poslance, senátory či představitele vlády z vašeho regionu. Svaz měst a obcí je dnes již neopominutelnou organizací. Je silný díky své členské základně a Vaší aktivitě. Moc za ni děkuji.

Kolegyně a kolegové, přeji Vám úspěšný rok, zdravého ducha a pozitivní mysl.

František Lukl  
předseda Svazu

Krátké zprávy	4
Hospodaření obcí v roce 2021, predikce vývoje v roce 2022 a možné změny v RUD	6
Plníte všechny povinnosti vyplývající z nové cenové regulace vodovodů a kanalizací?	9
ÚOHS není a nemá být pro obce strašákem, ale naopak pomocníkem	11
<b>Oslovte své občany a pomozte jim s energiemi</b>	<b>13</b>
Fenomén „energošmejdů“ – co jsou zač a jak si s nimi poradit?	14
Na co si dát pozor při výběru vnitřního oznamovacího kanálu od komerčních firem	16
Když starostové a odborníci najdou společnou řeč, výsledek pak stojí za to!	17
Krajinné prvky na své parcele	20
Hlas samospráv je slyšet i v celoevropské debatě o budoucnosti Evropy	21
<b>Projekt:</b> ESO vám nabízí bezplatné vzdělávání a možnosti získání ocenění pro obce	<b>22</b>
Právní poradna	23
Legislativa	26
Starosti a radosti starostů	28
Z jednání orgánů Svazu	31
Soutěže	32

### ČASOPIS SVAZU MĚST A OBCÍ ČR

Vychází v nákladu 3000 ks zdarma.  
Vydává SMO ČR.  
Kancelář: Kongresové centrum Praha,  
ul. 5. května 1640/65, 140 00 Praha 4,  
tel.: 234 709 711, e-mail: zgrajova@smocr.cz.

**ID datové schránky: 5fkgwn3**

Za zpracování a obsahovou náplň odpovídá redakce.

Grafická úprava a DTP: Vladimír Spívála.

Uzávěrka tohoto čísla 3. 1. 2022.

MK ČR E 14584

Foto na titulní straně Václav Kváč, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav  
Foto na zadní obálce Josef Zoser, bývalý senátor a starosta Jířetína pod Jedlovou

## Poslední jednání územních partnerů v roce 2021

6. prosinec 2021, on-line

Poslední letošní jednání územních partnerů muselo z epidemiologických důvodů proběhnout on-line. Tato neformální platforma je složena kromě zástupců Svazu ze zástupců Asociace krajů, Sdružení místních samospráv, Národní sítě místních akčních skupin, České biskupské konference a Spolku pro obnovu venkova. Za Svaz měst a obcí se jednání zúčastnila výkonná ředitelka Svazu Radka Vladyková, dále zástupci statutárního města Plzeň Erich Beneš a Petr Osvald a také Pavlína Toporská ze Sekce regionálního rozvoje a zahraničních vztahů.

Hlavní část jednání byla opět věnována Národnímu plánu obnovy, potažmo operačním programům. Po vystoupení zástupců Ministerstva průmyslu a obchodu, Ministerstva pro místní rozvoj, Mini-



sterstva školství, mládeže a tělovýchovy či například Ministerstva práce a sociálních věcí následovala zejména diskuze partnerů nad jednotlivými usneseními. Zástupci územních partnerů se shodli například na tom, že vláda ČR bude požádána, aby v rámci přípravy a následné realizace Národního plánu obnovy uveřejnila konkrétní kritéria pro posuzování projektů v rámci pravidla DNSH, která budou platná, jednotná a závazná pro všechny vlastníky komponent. Dále došlo k dohodě na oslovení MMR ve věci koordinace nastavení národních dotačních zdrojů a ustanovení jednotné platformy, kde bude tato oblast pravidelně diskutována.

## Národní stálá konference

8. prosinec 2021, on-line

Jednání, ač původně plánové prezenčně, se muselo taktéž přesunout do on-line prostoru. Možná i proto se v průběhu celodenního jednání připojilo více než sto účastníků, což svědčí o tom, že evropské i národní zdroje financování zajímají široké pole odborníků a zástupců z území. Jedním z témat, kterému se Národní stá-



lá konference detailně věnovala, byl samozřejmě Národní plán obnovy, který je v současné době schválen českou vládou i Evropskou komisí a probíhá příprava jednotlivých výzev. V kontextu tlaku na projektovou přípravu byl členům i hostům Národní stálé konference prezentován stav informačního systému projektových záměrů ([www.projektovozamery.cz](http://www.projektovozamery.cz)), který má již nyní zapsáno více než 24 tisíc záměrů v celé České republice. V současnosti dle poskytnutých informací probíhá diskuze nad propojením projektových záměrů s dotačními příležitostmi. Jedna z možností je například ta, že by obce včas obdržely avíza vypsaných výzev, které souvisejí s jejich zapsanými záměry.

Další témata, která se v rámci plenárního zasedání řešila, byla oblast podpory hospodářsky a sociálně ohrožených území (HSOÚ) či prestižní mezinárodní událost Cities Forum 2023, pro kterou v současných dnech Evropská komise hledá hostitelské město.

## Rozvoj odpovědného, spravedlivého a důvěryhodného jednotného trhu pro služby krátkodobého pronájmu

10. prosinec 2021, Evropská komise, DG GROW

Svaz informoval prostřednictvím elektronického zpravodaje a webových strán-

nek o veřejné konzultaci Evropské komise. Své stanovisko k připravované regulaci na úrovni Evropské komise také zaslal naší zastřešující organizaci CEMR. Na základě tohoto vstupu byl Svaz požádán o příspěvek v rámci pracovního jednání DG GROW k tématu možné budoucí regulace krátkodobých ubytování dne 10. prosince. Na tomto workshopu zastupoval Svaz Marek Polach z Delegace Prahy při EU. Z účasti na jednání vyplývá, že Evropská komise se na problematiku dívá perspektivou nutnosti zachovat otevřené tržní prostředí, které umožní vznik EU šampiónů v oblasti sdílených služeb. Nicméně přesto je zřejmý posun v tom smyslu, že na evropské úrovni začínají vnímat, že pro mnohé municipality napříč EU je neregulované krátkodobé ubytování problémem. Proto se na úrovni EU začínají více zabývat následujícími oblastmi: Za prvé jsou to **data** – bez relevantních dat nemohou úřady fungovat (nejen samospráva, ale i finanční úřady, živnostenské úřady atd.). Agregovaná – anonymizovaná data pro Eurostat tuto potřebu neřeší. Dále se řeší **proporcionalita** – hledá se rovnovážný stav umožňující podnikání v tomto směru bez převažujících negativních dopadů na místní komunitu. Poslední oblastí k řešení je pak **vymahatelnost práva** – právo i místní pravidla musí být vymahatelná, jinak nic neznamenají. Je však zřejmé, že problém krátkodobých ubytování, ač je globálním fenoménem, má významné dopady

na místní úrovni místní samosprávy a je třeba přihlížet k veřejnému zájmu.

Výsledkem tohoto workshopu bylo konstatování, že EU by mohla nastavit doporučené standardy



povinně sdělovaných informací ze strany platformem krátkodobého ubytování. Dále bude třeba nastavit společný regulatorní, zastrešující rámec, jistě citlivá bude ovšem otázka jeho nastavení. Bude také nutné stanovit hranici proporcionality, tedy co má stanovit EU, jak velký prostor pro legislativu se ponechá na místní úrovni s tím, že ale nesmí dojít k významné fragmentaci trhu, která by znemožni-

la přístup nových firem na trh. Žádoucí je vznik evropských šampionů a zachování podnikatelského prostoru pro tyto aktivity, což by ale ve svém důsledku vedlo k zachování současné pozice několika významných zámořských firem, které prakticky ovládají trh. Jisté je, že je třeba pokračovat v jednáních formou dialogu, jako byl tento. Je přínosné, že DG GROW a potažmo Evropská komise začíná více

vnímat problémy municipalit související s neregulovanými pronájemmi prostřednictvím digitálních platform.

Z pohledu Svazu platí, že s poskytovateli krátkodobého ubytování musí být zacházeno jako s jakýmkoli dalšími poskytovateli služeb v oblasti ubytování. Současný stav a nedostatečná regulace nepřiměřeně zatěžuje veřejnou infrastrukturu a finance samospráv.

## Právní konference letos v květnu – věřme, že prezenční formou

První ročníky Právní konference se konaly vždy počátkem února, tedy v termínu, který byl dle našich průzkumů pro většinu zájemců příznivý. Doba covidová však zamíchala s mnoha termíny akcí, tedy i s datem Právní konference. V roce 2020 jsme únorový termín stihli jen tak tak, měsíc po konferenci pandemie zaútočila naplno. V roce 2021 jsme termín podle aktuálního vývoje pandemie posunuli na počátek září. I když jsme měli roušky, prezenční forma v tuto dobu byla možná, což po dlouhých měsících, kdy se snad veškerá jednání konala pouze formou on-line, všichni uvítali. Únorový termín pro rok 2022 je pro prezenční formu dosti rizikový,



proto jsme datum konference stanovili na **11. až 13. května** a konat se bude opět v **Kongresovém centru Jezerka na Seči**. Věříme, že se v tuto dobu celková covidová situace již zklidní a my se uvidíme opět tváří v tvář. Těšíme se na vás.

### A jaká témata pro vás připravujeme?

#### K těm hlavním bude jistě patřit:

- Výstavba na území obce
- Územní plánování
- Co připravuje MV pod novým vedením
- Předvolební kampaň z hlediska práva



Ilustrační snímky z PK 2021

# PF 2022



# Hospodaření obcí v roce 2021, predikce vývoje v roce 2022 a možné změny v RUD

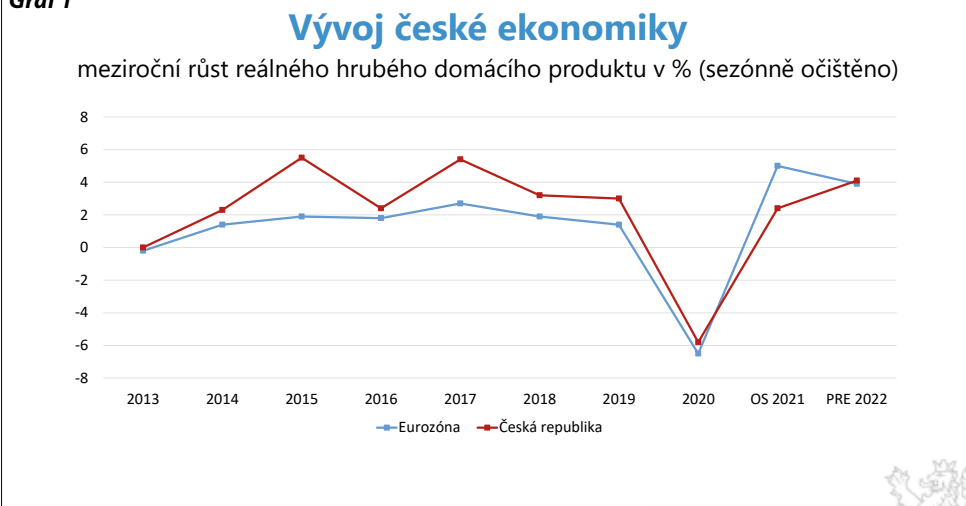
V tomto textu se vrátíme k listopadové Celostátní finanční konferenci a zaměříme se na vystoupení ředitele Miroslava Mateje z odboru Financování územních rozpočtů Ministerstva financí. Pro účastníky konference připravil příspěvek o hospodaření obcí a predikci vývoje pro rok 2022. Podívejme se na data Ministerstva financí podrobněji.

Ministerstvo financí dlouhodobě vytváří velmi přesné predikce vývoje hospodaření, ale v současné době není úplně jednoduché odhadnout vývoj ekonomiky na příští období, a to především kvůli tomu, že dnešní turbulentní doba příliš neumožňuje přesně odhadnout, jakým směrem se bude ekonomika ubírat.

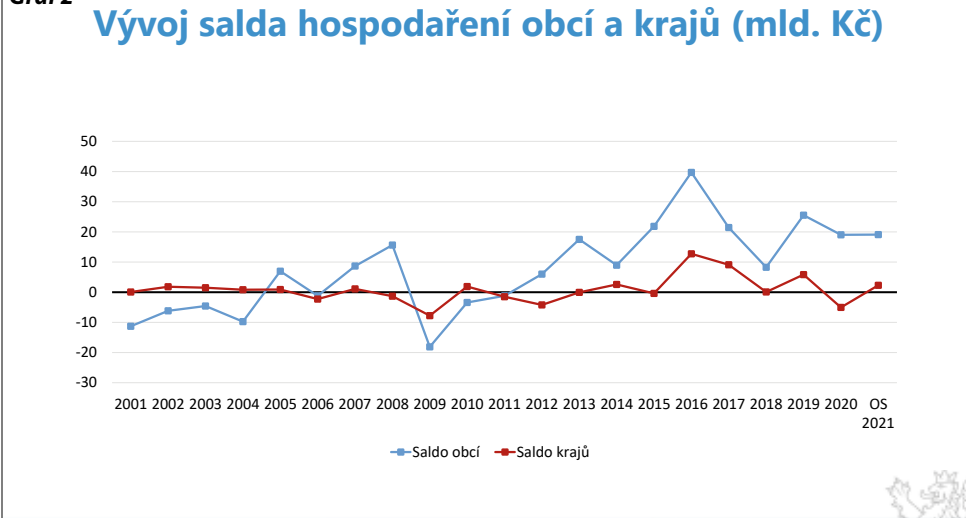
Vývoj české ekonomiky (viz graf č. 1) ve smyslu růstu reálného hrubého domácího produktu byl od r. 2013 do roku 2020 nad eurozónovým průměrem, to se podle odhadů v roce 2021 zřejmě změnilo. Měli jsme poklesnout pod eurozónový průměr, který by se měl pohybovat nad 4 % a český růst nad 2 %. Podle predikce MF bychom se v roce 2022 měli znovu dostat na hodnotu růstu eurozónového průměru, který se očekává kolem 4 %. V poslední době velmi často skloňovaná inflace se – podle predikce MF – očekává nově v roce 2022 na hodnotě 6,1 % (původně se očekávalo 3,5 %). Navýšení očekávání je dáno mimo jiné zvyšováním cen energií, ale vstupují do toho další vlivy. Obecně ale lze říci, že nominální růst inkasa sdílených daní dle hlavních makroekonomických indikátorů (k listopadu 2021) není vůbec špatný a měl by umožnit municipalitám znovu nastartovat své investiční priority.

Vývoj salda hospodaření obcí a krajů neznamenal žádnou dramatickou změnu. Obce mají dlouhodobě pozitivní trend, je zřejmé, že hospodaření obcí i krajů je stabilizované a covidová krize neměla na hospodaření obcí nějaký zásadnější vliv (viz graf č. 2). Meziroční vývoj příjmů obcí a očekávaná skutečnost v roce 2021 je představena v grafu č. 3. V roce 2020 daňové příjmy absolutně poklesly, ale byly kompenzovány růstem transferů, mimo jiné příspěvkem na kompenzaci kompenzačního bonusu pro podnikatele. V roce 2021 již vidíme, že znovu opět hrají hlavní roli daňové příjmy. Na konci roku 2021 se očekávalo, že by příjmy obcí měly růst v r. 2021 v rozmezí 13,5 až 15 miliard Kč. Pokud se podíváme na očekávané daňové příjmy obcí v roce 2021, tak se na konci roku 2021 očekával celkový růst daňových příjmů o plus 5 %.

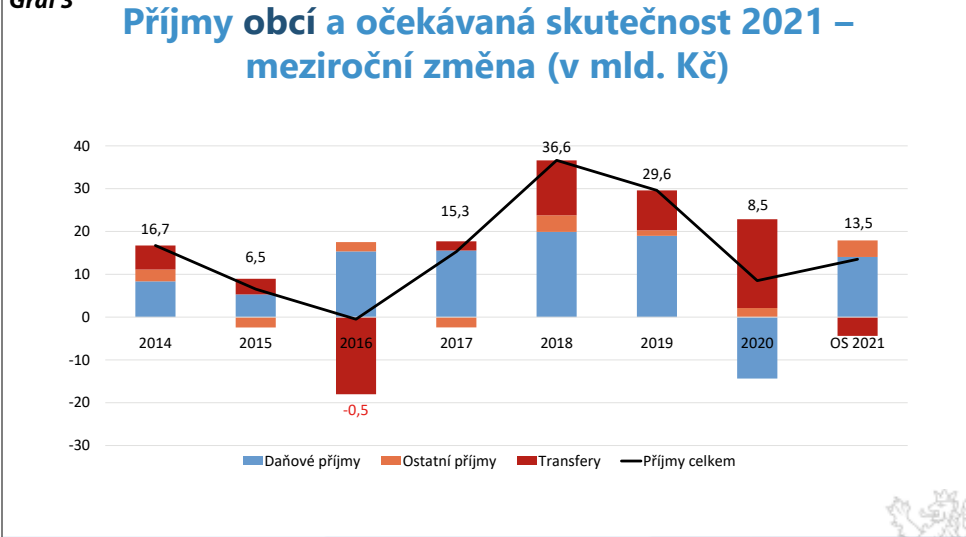
Graf 1



Graf 2



Graf 3



Tabulka 1

## Očekávaná skutečnost daňových příjmů 2021

mld. Kč	Skutečnost 2020		OS 2021 (z 08/20)		rozdíl	
	kraje	obce	kraje	obce	kraje	obce
<b>Daň z přidané hodnoty</b>	<b>38,0</b>	<b>100,6</b>	<b>43,3</b>	<b>114,5</b>	<b>5,3</b>	<b>13,9</b>
<b>Daň z příjmů právnických osob celkem</b>	<b>14,6</b>	<b>45,7</b>	<b>19,0</b>	<b>55,9</b>	<b>4,4</b>	<b>10,2</b>
Daň z příjmů právnických osob	14,3	37,9	18,7	49,4	4,4	11,5
Daň z příjmů právnických osob placená obcemi	0,3	7,8	0,3	6,5	0,0	-1,3
<b>Daň z příjmů fyzických osob celkem</b>	<b>20,5</b>	<b>57,2</b>	<b>15,7</b>	<b>43,6</b>	<b>-4,8</b>	<b>-13,6</b>
Daň z příjmů fyzických osob - zvláštní sazba	1,9	5,0	2,2	5,9	0,3	0,9
Daň z příznání celkem	0,3	0,8	0,7	1,9	0,4	1,1
Daň ze závislé činnosti celkem	18,3	51,4	12,8	35,8	-5,5	-15,6
<b>Daň z nemovitých věcí</b>		<b>11,6</b>		<b>11,6</b>		
Daň z hazardu		5,5		4,2		-1,3
<b>CELKEM</b>	<b>73,6</b>	<b>231,1</b>	<b>78,5</b>	<b>242,4</b>	<b>4,9</b>	<b>11,3</b>
Celkem RUD	72,8	195,7	77,7	207,5	4,9	11,8

Tabulka 2

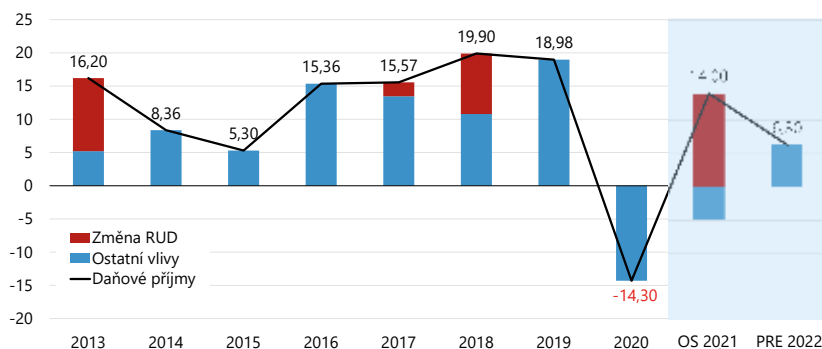
## Predikce vybraných daňových příjmů obcí a krajů na rok 2022

mld. Kč	OS 2021		PRE 2022		rozdíl 2021-2022	
	kraje	obce	kraje	obce	kraje	obce
<b>Daň z přidané hodnoty</b>	<b>43,3</b>	<b>114,5</b>	<b>46,8</b>	<b>123,6</b>	<b>3,5</b>	<b>9,1</b>
<b>Daň z příjmů právnických osob celkem</b>	<b>19,0</b>	<b>55,9</b>	<b>17,0</b>	<b>50,9</b>	<b>-2</b>	<b>-5</b>
Daň z příjmů právnických osob	18,7	49,4	16,7	44,1	-2	-5,3
Daň z příjmů právnických osob placená obcemi	0,3	6,5	0,3	6,8	0	0,3
<b>Daň z příjmů fyzických osob celkem</b>	<b>15,7</b>	<b>43,6</b>	<b>15,8</b>	<b>43,8</b>	<b>0,1</b>	<b>0,2</b>
Daň z příjmů fyzických osob - zvláštní sazba	2,2	5,9	2,2	5,9	0	0
Daň z příznání celkem	0,7	1,9	0,6	1,5	-0,1	-0,4
Daň ze závislé činnosti celkem	12,8	35,8	13,0	36,4	0,2	0,6
<b>Daň z nemovitých věcí</b>		<b>11,6</b>		<b>11,6</b>		
Daň z hazardu		4,2		5,2		1
<b>CELKEM</b>	<b>78,5</b>	<b>242,4</b>	<b>80,1</b>	<b>248,7</b>	<b>1,6</b>	<b>6,3</b>
Celkem RUD	77,7	207,5	79,3	211,5	1,6	4,0

\* Praha je uvedena v sloupcích „kraje“ i „obce“ podle jejího podílu na RUD (meziročně + 2 %)

Graf 4

## Vývoj daňových příjmů obcí a jejich výhled (v mld. Kč) – meziroční změny



Na konci roku 2021 mělo dojít k vymazání ztrát z roku 2020, tedy dorovnání úrovně hodnot příjmů z roku 2019, jak je patrné z tabulky č. 1. Predikce vybraných daňových příjmů obcí a krajů na rok 2022 představuje tabulka č. 2. Meziročně se očekává jak u obcí, tak u krajů nárůst daňových příjmů

v hodnotě 2%. V roce 2019 byly celkové daňové příjmy obcí na hodnotě 245,2 mld. Kč, v roce 2020 klesly na hodnotu 230,8 mld. Kč, v roce 2021 se finálně očekávají na hodnotě 244,9 mld. Kč a predikce MF počítá s daňovými příjmy obcí v roce 2022 na úrovni 251,2 mld. Kč.

## Pohled MF na rozpočtové určení daní

Ředitel Matej se rovněž věnoval rozpočtovému určení daní. Na grafu č. 4 můžete vidět vývoj daňových příjmů obcí od r. 2013 a jejich výhled v roce 2022. Červená část sloupců představuje zákonné změny RUD, které přinesly navýšení příjmů obcí. Z grafu je patrný pokles z loňského roku, který byl obcím ale kompenzován. Již v roce 2022 se očekává meziroční růst. Navyšování poměru RUD pro obce se v roce 2022 neočekává, byť je o tom vedena velká diskuse. Nicméně výdajová stránka státního rozpočtu je již natolik napjatá, že by jen složitě byla ještě ponížena. Rovněž ale také stále probíhají diskuse, jak uvnitř RUD nastavit parametry přerozdělování. V současné době je v rámci RUD jeden motivační prvek, a to daňový výnos na 1 zaměstnance v pracovním/služebném poměru (zaměstnanec ze závislé činnosti). V roce 2021 to na jednoho zaměstnance vychází přibližně na 400 Kč – viz graf 5. Diskuse probíhá o tom, že by se zvedlo sdílené procento tohoto parametru v rámci přerozdělování RUD.

Ministerstvo financí trápí sdílení daně z hazardu, a to již přibližně pět let, jedná se o politicky citlivou otázku a ke změně zatím nedošlo. Nezhleduje se fenomén internetových her, které jsou považovány za technické hry. Internetové hry nemají své sídlo v jednotlivých obcích, přesto těží tento výnos 65% konkrétních obcí, které technické hry klasického typu – automaty na svém území mají. To představuje důvody obřích rozdílů mezi některými obcemi – viz graf č. 6.

## MF do budoucnosti RUD navrhuje šest „bodů“:

1. mělo by dojít ke změně v rozpočtovém určení daně z hazardu z technických her
  - přerozdělení podle standardních kritérií RUD výrazně pomůže menším a středním obcím = podpora venkova
  - profitovalo by 99% obcí
2. RUD krajů je nedořešené, resp. zakonzervované od r. 2005
  - nutná úprava podílů (bez dopadu na státní rozpočet)
3. navýšení podílu motivační složky „počet zaměstnanců“
4. rozšíření spektra sdílených daní a tím ještě více sladit vývoj SR a USC (bez dopadu na státní rozpočet)

5. **revize dotační politiky státu** – přesun vybraných dotací do RUD
- zvýšení provozního salda obcí a krajů = vyšší investice
  - dotace jsou **nejdražší peníze**
  - výrazná **úspora byrokracie** na straně poskytovatelů i příjemců
  - dotace **zejména na investiční projekty** a pouze tam, kde uspokojují zásadní potřeby
  - zásadní **omezení neinvestičních dotací**
  - důsledné **uplatňování principu adicionality**, tj. dotace poskytovat pouze tam, kde to bez nich nejde
6. **financování velkých měst** regionálního významu vs. **odůvodněnost zvláštních koeficientů 4 měst**

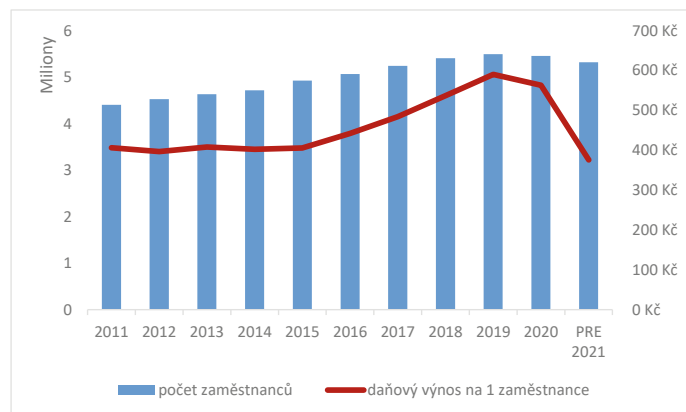
Závěrem lze konstatovat, že MF je pro změny v rámci RUD, ty ale musí být citlivé. RUD musí zůstat jednoduché, predikovatelné a vyvážené. Podle názoru MF by mohlo/mělo být RUD doplněno změnou místních poplatků ve smyslu rozšíření jejich spektra. RUD by nemělo existovat proto, aby řešilo partikulární problémy úzké skupiny municipalit. Ve věci RUD bude velmi záležet na prioritách nové vlády ve vztahu k územním samosprávám a daňové politice vlády, a to například v otázce různých výjimek.

Bližší informace z příspěvku ředitele Mateje si stále můžete prohlédnout v jeho prezentaci, která je zveřejněna na internetových stránkách Svazu.

*Legislativní a právní sekce*

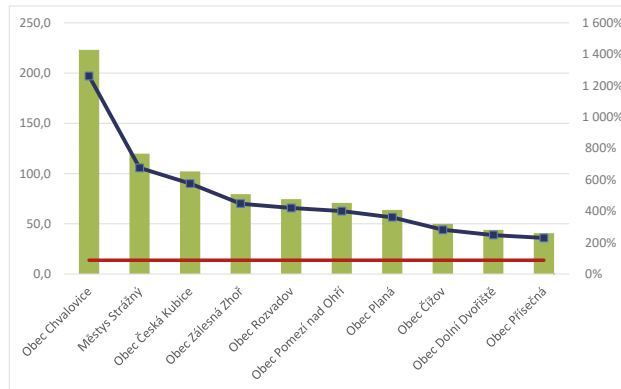
Graf 5

## Daňový výnos na 1 zaměstnance



Graf 6

## Sdílení daně z hazardu – technických her



- **65 %** z výnosu z **technických her**, tj. z „automatů“ náleží **konkrétním obcím**, ve kterých je technická hra povolena

### DŮVODY OBŘÍCH ROZDÍLŮ

- výnos se nepřerozděluje mezi všechny obce, jako u ostatních daní
- nezohledňuje se fenomén **internetových her** (některé jsou považovány za technické hry)

# Vláda dala Strategickému rámci cirkulární ekonomiky ČR 2040 „zelenou“

svaz: VÝSTUPŮM RECYKLAČNÍHO PROCESU JE TŘEBA NAJÍT DOSTATEČNÝ ODBYT

**Mezi záplavou zpráv z legislativního procesu a souvisejících řízení je snadné se ztratit. Většinou jde o těžko uchopitelné, suchopárné komentáře, které laikovi hlavu spíše zamotají, než aby byl po jejich přečtení o něco moudřejší. Událo se ale v poslední době v oblasti „odpadové“ právo tvorby přece jen něco, co stojí za pozornost? Dost možná ano. Byl přijat dokument s názvem Strategický rámec cirkulární ekonomiky České republiky 2040, který si klade nemalé cíle – nastavit cíle a opatření pro transformaci celé české ekonomiky.**

Vláda v demisi projednala a přijala dokument zkráceně nazývaný „Cirkulární Česko 2040“. Tento nelegislativní materiál, který byl přijat ve formě usnesení vlády, je reakcí na rostoucí produkci odpadových materiálů, které mnohdy až zahlcují okolí se značnými negativními důsledky pro životní prostředí i fungování lidské společnosti. Ve spolupráci s evropskými orgány a organizací OECD vypracova-



lo MŽP návrh strategie pro nadcházející dvě dekády, která by měla vést k podpoře úspěšné přeměny současné ekonomiky na cirkulární model. Tento strategický rámec navrhuje vizi, cíle a předkládá konkrétní opatření, která mají pomoci s posilováním oběhového hospodářství v České republice. Tato opatření pak mají být v průběhu následujících let přijímána a stanovené cíle mají vytvářet rámec



pro přijímání legislativy v oblasti životního prostředí, zejména pak odpadového hospodářství.

Vzhledem k tomu, jak významnou roli hrají v českém odpadovém hospodářství obce a města, nepřekvapí, že jedním z připomínkových míst byl i Svaz měst a obcí, který samozřejmě svého postavení povinného připomínkového místa plně využil. Podařilo se ale Svazu něco prosadit? Samozřejmě! Svaz uplatnil řadu připomínek, které Ministerstvo životního prostředí takřka kompletně přijalo za své. Připomínky Svazu nebyly

pro nikoho, kdo delší dobu sleduje postoje Svazu k situaci v odpadovém hospodářství, ničím překvapivým. Argumentovali jsme nutností nejen třídit a recyklovat, ale současně i zajistit výstupům recyklačního procesu dostatečný odbyt. Dále jsme navrhli před zvyšováním poplatků ze skládkování vždy povinně zohlednit i dopady na místní samosprávu a obyvatelstvo, zajistit do budoucna adekvátní podporu pozemkovým úpravám a provést změny v odpadové legislativě tak, aby bylo možné využívat výstupy komunitního kompostování i obyvatelstvem a spolky.

Podobnou argumentaci uplatnil Svaz i v rámci připomínkování nového Plánu odpadového hospodářství. Uvidíme, zda i zde bude MŽP naladěno na stejnou vlnu. Vzhledem k akceptaci naší předchozí argumentace, jak ze strany MŽP, tak i vlády, snad můžeme i tentokrát očekávat mírný pokrok v mezích zákona. Třeba se v odpadové legislativě skutečně blýská na lepší časy!

Mgr. Tomáš Sobota  
Legislativní a právní sekce

## Plníte všechny povinnosti vyplývající z nové cenové regulace vodovodů a kanalizací?

**Ministerstvo financí vydalo dne 12. července 2021 nová pravidla cenové regulace oboru vodovodů a kanalizací. Nově obce a města měly povinnost odevzdávat kalkulace vodného a stočného do 31. prosince 2021. Nezapomněli jste na tuto povinnost?**

### Odevzdávání plánových kalkulací ceny vody (formulářů) na Ministerstvo financí

Všechny obce a města, které vybírají vodné a stočné, mají nově povinnost posílat kalkulace cen pro vodné a stočné na Ministerstvo financí minimálně 1 den před jejich platností. Kalkulace k cenám uplatňovaným od 1. 1. 2022 měly být na Ministerstvo financí zaslány nejpozději 31. 12. 2021. **Pokud jste kalkulace cen nestihli na ministerstvo odevzdat do 31. 12. 2021, zašlete kalkulace cen Ministerstvu financí bez zbytečného odkladu. Neplnění povinnosti zaslání kalkulací je porušením pravidel věcného usměrňování cen a může být sankcionováno.**

### Kdo musí kalkulace ceny vody vyplňovat

Kalkulace ceny vodného a stočného sestavuje a posílá Ministerstvu financí prodávající, tedy ten, komu odběratelé platí za vodné a stočné, což často bývají i samy obce



a města. Pokud však pro obec tuto službu zajišťuje jiný subjekt, např. provozovatel, pak přechází povinnost sestavovat a posílat kalkulace cen na něj. Kalkulace cen je nutné vyplňovat a zasílat Ministerstvu financí i v případě, že zastupitelstvo nebo starosta rozhodne, že se v jejich obci vodné nebo stočné vybírat nebude.

### Kde lze nalézt formuláře pro kalkulace a jak se odevzdávají?

Povinnost subjektů sestavovat kalkulace cen zůstává beze změny, nově je však nutné kalkulace před jejich platností zasílat Ministerstvu financí. Ministerstvo financí pro tyto účely připravilo formulář ve formátu .xls, kde jsou některé buňky přednastaveny tak, aby usnadnily vyplnění požadovaných údajů. Vyplněním připraveného formuláře dojde k výraznému technickému usnadnění zpracování kalkulace. Formulář je k dispozici na webových stránkách Ministerstva financí ([www.mfcr.cz](http://www.mfcr.cz), rubrika Věřný sektor → Cenová regulace a kontrola → Cenová regulace oboru VaK). **Vyplněné formuláře se zasílají do datové schránky Ministerstva financí.**

Do kalkulace je nutné vyplnit náklady vycházející z účetnictví minulých let se zohledněním změn, které lze důvodně předpokládat pro období, pro které je kalkulace sestavována. Jednotlivé nákladové položky se uvádí ve výši, která odpovídá nákladům vynaloženým s péčí řádného hospodáře k zajištění regulované činnosti a která není v rozporu s předpisy upravujícími obor vodovodů a kanalizací. Při neuplatnění všech

ekonomicky oprávněných nákladů vůči kupujícímu se tyto náklady uvedou do jednotlivých nákladových položek a zároveň se o ně sníží položka kalkulační zisk/ztráta. Formuláře se svým obsahem a strukturou shodují s přílohami č. 19 a 19a k vyhlášce č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích, ve znění účinném od 1. 7. 2022. V příloze 19a je podrobný popis jednotlivých položek, stejně tak jsou i ve .xls formuláři v záložce „Vysvětlivky“. Pro účely Ministerstva zemědělství byla účinnost použití „nových“ formulářů odložena a tedy i jejich uplatnění až od roku 2023. Pro rok 2023 budou formuláře kalkulace pro Ministerstvo financí a Ministerstvo zemědělství identické.

### Jak se kalkuluje výše pachtovného/nájemného?

Součástí formuláře je i tabulka č. 3 – Kalkulace pachtovného/nájemného. Z této tabulky je možné vyčíst tzv. plné obnovující nájemné. Takové nájemné zahrnuje potřebné náklady (opravy a odpisy) a další prostředky pro tvorbu fondu obnovy, které se tvoří ze zisku. Pokud by výše nájemného nedostačovala na úhradu potřebných prostředků na obnovu podle plánu financování obnovy, Ministerstvo financí může povolit navýšení vypočteného zisku. Žádost o navýšení zisku z důvodu plnění plánu financování obnovy prodávající (i za vlastníky) zasílají na Ministerstvo financí. Žadatelé mohou v kalkulaci zisk navýšit až po schválení jejich žádosti Ministerstvem financí. Pokud provozovatel hradí vlastníkově, tedy

obci, nájemné (pachtovné) za pronájem infrastrukturního vodohospodářského majetku a provozovatel chce vyšší nájemného zahrnout do ceny pro vodné a stočné, je nutné, aby vlastník poskytl provozovateli údaje o nákladových položkách nájmu, aby mohl provozovatel dokázat a reportovat údaje Ministerstvu financí a Ministerstvu zemědělství. Poskytnutí této součinnosti bude podle vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 428/2001 Sb. od 1. 7. 2022 povinné.

### Je správné ve vodném a stočném uplatňovat zisk?

Vodohospodářské subjekty mají povinnost tvořit prostředky fondu obnovy vodohospodářské infrastruktury. V případě, kdy odpisy majetku neodpovídají jeho reprodukční hodnotě a obec nemá jiné prostředky z jiných činností, je zisk jediný ze zdrojů pro tvorbu fondu obnovy. Z pohledu cenové regulace je takový zisk oprávněný, neboť zajišťuje plnění povinnosti vyplývajících z jiného právního předpisu.

Od roku 2022 došlo k jednoznačnému a pro celý obor jednotnému rozdělení zisku mezi provozovatele a vlastníky. Jako nová základna byla zvolena reprodukční hodnota infrastrukturního majetku, jejíž hodnotu vyhledává a eviduje Ministerstvo zemědělství a která lépe reprezentuje velikost vlastněného nebo provozovaného majetku (bez ohledu na účetní hodnotu). Je však nutné upozornit, že existují i obce a města, která nemají oprávnění vykonávat

hospodářskou činnost a tedy ani nemožou generovat zisk. Ty potom povinnosti související s tvorbou fondu obnovy musí řešit z jiných zdrojů než ze zisku.

### Musí se plánové kalkulace aktualizovat?

Pokud dojde v průběhu roku k významnému a trvalému snížení předpokládaných nákladů, snížení ceny vůči všem kupujícím nebo nárůstu předpokládaného množství vody s dopadem na cenu, je nutné sestavenou plánovou kalkulaci ceny aktualizovat. Dojde-li v kalkulaci dokonce ke zvýšení zisku nebo změně ceny, je nutné tuto aktualizaci opět zaslat i Ministerstvu financí minimálně 1 den před její platností.

### Co se rozumí vyrovnávací kalkulací a vyrovnáním

Po skončení uplatňování ceny podle plánové kalkulace, popř. její aktualizace, je nutné, aby prodávající sestavil ještě „vyrovnávací kalkulaci“. V této kalkulaci jsou uvedeny skutečně uplatněné ekonomicky oprávněné náklady, uplatněná výše zisku, skutečné množství vody, uplatňovaná cena a vyrovnávací položky jak za minulou, tak i budoucí období.

Vyrovnávací kalkulace jsou součástí formulářů, které připravilo Ministerstvo financí, a je nutné je předložit do 30. dubna roku následujícího po uplatnění ceny.

Došlo k zavedení nového pravidla (tzv. vy-

rovnání). Pokud by při sestavení vyrovnávací kalkulace bylo zjištěno, že byla odběratelům fakturována vyšší cena než cena vyplývající ze skutečně vynaložených nákladů, musí prodávající tento rozdíl vyčíslit a následně zahrnout jako „vyrovnávací položku“ v kalkulacích v následujícím roce. Tento princip je již aplikován v projektech financovaných z Operačního programu Životní prostředí a nově je rozšířen na celé odvětví.

Je důležité upozornit, že Ministerstvo zemědělství nadále sbírá údaje podle přílohy č. 20 vyhl. č. 428/2001 Sb. pro účely Porovnání, resp. benchmarkingu v aktuálně platném znění. Pro rok 2023 budou vyrovnávací kalkulace (pro Ministerstvo financí) a porovnání (pro Ministerstvo zemědělství) totožné.

### Kde najdu potřebné informace?

Ministerstvo financí pro snazší orientaci v problematice cenové regulace oboru vodovodů a kanalizací vydalo **Metodickou příručku k cenové regulaci oboru vodovodů a kanalizací pro roky 2022 až 2026** a průběžně doplňuje dokument **Často kladené otázky**. Oba tyto materiály jsou dostupné na webových stránkách Ministerstva financí (www.mfcr.cz, rubrika Veřejný sektor → Cenová regulace a kontrola → Cenová regulace oboru VaK).

Ing. Lukáš Teklý  
ředitel Odboru 16 – Cenová politika  
Ministerstvo financí

<b>Rok t – 1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.1 Příprava pro sestavení plánové kalkulace pro rok t</li> <li>1.2 Sestavení kalkulace pro rok t</li> <li>1.3 Schválení ceny pro vodné a stočné před jejím uplatněním</li> <li>1.4 Předložení formuláře plánové kalkulace pro rok t Ministerstvu financí</li> </ul>
<b>Rok t</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2.1 Uplatňování ceny vody</li> <li>2.2 Aktualizace plánové kalkulace pro rok t</li> </ul>
<b>Rok t + 1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>3.1 Sestavení vyrovnávací kalkulace za rok t</li> <li>3.2 Předložení formuláře vyrovnávací kalkulace ceny vody Ministerstvu financí za rok t</li> <li>3.3 Vyrovnání za rok t – dobropis odběratelům (více než 10 %)</li> </ul>
<b>Rok t + 2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>4.1 Vyrovnání za rok t – uplatnění vyrovnávací položky (do 10 %)</li> </ul>

# ÚOHS není a nemá být pro obce strašákem, ale naopak pomocníkem

Zástupce Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) Jan Vodák (poradce místopředsedkyně Úřadu) vystoupil koncem listopadu v rámci XXIV. celostátní finanční konference Svazu měst a obcí. Ve svém příspěvku se věnoval přezkumu veřejných zakázek, věnujme mu spolu s ním i my více prostoru v tomto článku.



Brněnský Úřad pro ochranu hospodářské soutěže bývá strašákem mnoha obcí a měst. V konečném důsledku až u něj může skončit přezkum veřejných zakázek municipalit. V poslední době se Úřad snaží reagovat a být nápomocný obcím a městům, proto pořádá mimo jiné metodické dny – pomoc žadatelům, aby již v zárodku minimalizoval chyby žadatelů a nedocházelo k následným problémům.

Úřad dle zákona vytváří podmínky pro podporu a ochranu hospodářské soutěže, dále vykonává dozor nad zadáváním veřejných zakázek a rovněž vykonává další působnosti stanovené zvláštními zákony. S brněnským úřadem jsme se mohli setkat již od r. 1991, tehdy měl ve své působnosti pouze hospodářskou soutěž. Do roku 1996 nesl název Český úřad pro hospodářskou soutěž. V průběhu let do své působnosti získával další oblasti: veřejné zakázky (r. 1995), veřejnou podporu (r. 2000), významnou tržní sílu (r. 2009) a zákon o platebním styku (r. 2017).

V rámci organizační struktury Úřadu je zřízena přímo Sekce veřejných zakázek, která starostky a starosty nejvíce zajímá. Přibližme si tedy její základní činnosti.

A) Jednou z nejvýznamnějších činností je výkon dozoru. V rámci dozoru šetří Úřad podměty a vede správní řízení, a to buď na návrh, či z moci úřední. Úřad řeší soulad zadavatele se zákonem o zadávání veřejných zakázek, již ale nepřezkoumává účelnost, hospodárnost a efektivitu, to již zkoumají jiné instituce. Rovněž Úřad provádí kontroly dle kontrolního řádu.

B) Druhou neméně významnou aktivitou je výklad stanovisek a metodika. Veškerá stanoviska a publikace z oblasti veřejných zakázek jsou dostupná na webu Úřadu (v záložce Veřejné zakázky). Vybraná stanoviska ÚOHS připravuje rovněž s dalšími partnery, příkladem může být nové společné stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj a Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže k problematice nárůstu cen stavebních mate-

## Šetření podnětů, navazující povinnosti zadavatele

- **povinnost zaslat dokumentaci o zadávacím řízení do 10 dnů od obdržení výzvy - § 258 ZZVZ**
  - dokumentace o ZŘ viz § 216 odst. 1 ZZVZ – vše, co zadavatel pořídí či obdrží v souvislosti se zadáváním veřejné zakázky a co dokumentuje jeho postup (pozor i doručky jsou součástí dokumentace) – v originále
  - **zaslat dokumentaci o ZŘ** – část možno i poštou (§ 252 odst. 3 a 4 ZZVZ) → předat nejpozději 10. den k přepravě. Velké soubory možno zaslat na CD či flash disku, avšak nikoli prostřednictvím e-úschoven či cloudu!
  - nesplnění povinnosti = přestupek dle § 268 odst. 1 písm. e) ZZVZ – pokuta až 1 mil. Kč
- **vyjádření zadavatele k obsahu podnětu představuje významný podklad, neboť Úřad nezná myšlenkové pochody zadavatele**
  - nezaslání vyjádření není přestupkem, ale je doporučeno
- **výsledek šetření podnětu (nebyly shledány důvody x oznámení o zahájení správního řízení z moci úřední**

riálů, které vzhledem k aktuální situaci představitel obcí jistě ocení.

C) Třetí činností pracovníků sekce veřejných zakázek je osvěta, kterou praktikují především dvěma způsoby: a) po-

řádáním metodických dnů veřejného zadávání – jednotlivé metodické dny se vždy zaměří na určitou problematiku, kterou zájemcům pracovníci Úřadu vysvětlí. Zatím poslední/pátý metodickým den ÚOHS se uskutečnil 8. prosince, a to

## I Vedení správních řízení, navazující povinnosti zadavatele

- **správní řízení ex officio**
  - předmět vymezen v oznámení o zahájení SŘ nebo v příkazu
  - možnost vyjádření zadavatele ve stanovených lhůtách
- **správní řízení zahájené na návrh**
  - předmět SŘ vymezen navrhovatelem v rámci podaného návrhu a musí odpovídat námitkám (jinak zastavení § 257 písm. h) ZZVZ)
  - nutnost vypořádat podané námitky – podrobně, srozumitelně a včas, povinnost vyjádřit se ke všem podaným námitkám – pokud tak zadavatel neučiní Úřad uloží nápravné opatření dle § 263 odst. 5, 6 ZZVZ
  - povinnost zadavatele dle § 252 odst. 1 ZZVZ do 10 dnů od obdržení stejnopisu návrhu:
    - **doručit vyjádření k návrhu** – dat. schránkou nebo jako datovou zprávu (např. e-mail) podepsanou uznávaným el. podpisem (§ 252 odst. 3 ZZVZ)
    - **zaslat dokumentaci o ZŘ** – část možno i poštou (§ 252 odst. 3 a 4 ZZVZ) → předat nejpozději 10. den k přepravě. Velké soubory možno zaslat na CD či flash disku, avšak nikoli prostřednictvím e-úschoven či cloudu! – v originále.



## II Vedení správních řízení, navazující povinnosti zadavatele

### ▪ důsledky nezaslání dokumentace o zadávacím řízení (v návrhovém řízení)

- ÚOHS v návrhových řízeních uloží **dodatečnou 5denní lhůtu** ke splnění povinností (§ 263 odst. 4 ZZVZ) → pokud zadavatel nezašle dokumentaci o ZŘ ani v této lhůtě → **Úřad zruší ZŘ či přezkoumávaný úkon**
- Proč? Nedoručení dokumentace o ZŘ ztěžuje výkon dozoru Úřadu – dokumentace o ZŘ je nezbytným podkladem pro ověření souladu postupu zadavatele se ZZVZ.
- nesplnění povinnosti dle § 252 odst. 1 ZZVZ = přešůpek dle § 268 odst. 1 písm. e) ZZVZ – pokuta až 1 mil. Kč



na téma jednací řízení bez uveřejnění, dynamický nákupní systém a rámcová dohoda; b) mimo metodických dnů se Úřad snaží pořádat nejrůznější konference a semináře na zefektivnění zadavatelského prostředí.

D) Další možností, jak mohou obce a města využít aktivit/činností Úřadu, je nechat se inspirovat sbírkou rozhodnutí, jak (ne)postupovat, kterou sekce veřejných zakázek na svých stránkách zveřejňuje.

E) V letošním roce začala sekce rovněž spolupracovat s auditními orgány Ministerstva financí, tak aby koordinace mezi těmito institucemi byla co nejefektivnější a ve prospěch účastníků, kteří žádají veřejných zakázek. Diskutují přístup auditorů při kontrole veřejných zakázek.

F) Pro zadavatele již několik let pracovníci Úřadu připravují několik let publikace, které mají pomoci se orientovat v oblasti zadávání veřejných zakázek. Doposud byly zveřejněny tři díly publikace Stručný průvodce zadavatele světem veřejných zakázek. Zmíněné materiály naleznou zájemci na internetových stránkách Úřadu.

V rámci prezentace Jan Vodák rovněž přiblížil šetření podniků a navazující povinnosti zadavatele – viz první rámeček na str. 11. Systém vedení správních řízení představují *další dva rámečky*.

Hlavními doporučeními ze strany ÚOHS zadavatelům, a to nejen z řad obcí, bylo připomenutí pěti základních bodů, jakým způsobem v zadávacím procesu postupovat a čeho se vyvarovat.

1. Je zapotřebí si dávat pozor na veřejné zakázky malého rozsahu s předpokládanou hodnotou blízkou limitům, aby nedošlo k situaci, že v případě uzavření dodatků ke smlouvě nebyl překročen limit z malého rozsahu.
2. Nezapomínejte uveřejňovat i v případě zakázek z malého rozsahu. Je možnost nejen zveřejnit smlouvu na profil zadavatele, ale také v registru smluv.
3. V případě, že vám přijdou námítky, důrazně doporučuje důkladně je vypořádat. Často bývá právě kvalita vypořádání námitek klíčová, zda dodavatel podá návrh Úřadu či nikoliv.

4. V situaci, kdy vás Úřad vyzve k vyjádření, tak sdělte své záměry a myšlenkové pochody, opravdu na tom záleží – Úřad jednotlivým zadavatelům do hlavy nevidí.

5. Základ úspěchu je správné vymezení zadávacích podmínek. Úřad si je vědom, že to může být mnohdy velmi složité, ale nejste v tom sami. Rádi vám pomůžeme. Sledujte dění v rámci Úřadu.

Ještě podrobnější informace naleznete ve video záznamu z XXIV. celostátní finanční konference na internetových stránkách Svazu. Na závěr byli starostky a starostové vyzváni, že se mohou a mají v případě potřeby rad a pomoci na ÚOHS obracet – proč toho tedy nevyužít.

Svaz měst a obcí v současné době jedná s vedením ÚOHS, aby bylo možné uspořádat společný seminář zaměřený pouze na municipalitu, aby bylo zadávání veřejných zakázek pro představitelky a představitele obcí co nejjednodušší. O novinkách budete v brzké době informováni.

*Legislativní a právní sekce*

### Doporučení zadavatelům (nejen) z řad obcí

1. Pozor na VZMR s předpokládanou hodnotou blízkou limitům
2. Nezapomínejte na uveřejňovací povinnosti i u VZMR (profil zadavatele x registr smluv)
3. Myslete na řádné vypořádání námitek
4. ÚOHS sdělte svoje myšlenkové pochody, opravdu na tom záleží
5. Správné vymezení zadávacích podmínek = základ úspěchu
  - nejste v tom sami, pomůžeme vám
  - sledujte dění ve veřejných zakázkách – metodické dny, konference, školení, stanoviska (ÚOHS, MMR)

ÚŘAD PRO OCHRANU  
HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

# Oslovte své občany a pomozte jim s energiemi

**Svaz měst a obcí ve spolupráci s Úřadem práce apeluje na starosty a starostky, aby všemi možnými kanály oslovili své občany a informovali je o možnostech pomoci při řešení obtížné životní situace. Do té se řada rodin a občanů dostala vzhledem k ukončení činnosti některých dodavatelů energií a přechodu k tzv. dodavatelům poslední instance (DPI).**

Poté, co někteří dodavatelé ukončili činnost, přešli jejich zákazníci do režimu dodavatele poslední instance a dodávky energie jim pokračují. S koncem minulého roku bohužel ale neskončila nešťastná situace stovek rodin, které se po podzimním náhlém a nečekaném ukončení činnosti řady firem dodávajících energie do domácností, ocitly na pokraji nouze. Přechod k dodavatelům poslední instance s sebou nesl výrazné navýšení cen, v některých případech naprosto devastujících rodinné rozpočty.

## Co můžete vy jako představitelé územních samospráv v této situaci pro občany udělat?

V první řadě můžete a musíte přinášet aktuální informace. Ruku v ruce s tím ale jde i součinnost při vyplňování žádostí, zjišťování dodavatelů energií, vyhledávání osaměle žijících starších lidí, kteří nemusí zprávu o převodu dodavatelů vůbec zjistit. Na obcích i ve městech funguje celá škála příspěvkových organizací zaměřených na sociálně slabší spoluobčany, máte sociální pracovníky, sociální služby, které lidem pomáhají v tíživých životních situacích. Ty všechny můžete nyní zaktivizovat a požádat je o spolupráci, aby nikdo nezůstal sám bez pomoci.

## Pomáhá i Úřad práce, MPSV a samozřejmě náš Svaz

Svaz vám všem k tomu poskytuje a bude i nadále poskytovat maximální informační servis. Na našich webových stránkách můžete najít pomocnou ruku ve formě článků, odkazů či kontaktů.

V rubrice Činnost → Sociálně-zdravotní oblast najdete např. informace o mimořádné informační pomoci (MOP), kterou Úřad práce poskytuje právě jako podporu občanům, kteří se vlivem vysokých záloh a růstu cen energií ocitli v nouzi. Jedná se o jednu z možností, jak stát může pomoci lidem postiženým skokovým nárůstem cen energií. *Podrobný článek na téma energetické krize jsme zveřejnili i v INS č. 12/2021 na str. 15.*

Domácnosti, které se ocitly v tíživé finanční situaci, mohou Úřad práce požádat také

o příspěvek na bydlení. Jestliže celkové sociální a majetkové poměry budou komplikované, je možné požádat o **dávky pomoci v hmotné nouzi**. Přehledně o pomoci informuje i web samotného Úřadu práce, kde najdete též návodná videa (www.uradprace.cz) i web Ministerstva práce a sociálních věcí (www.mpsv.cz). Pro další informace mohou zájemci kontaktovat Call centrum ÚP ČR na bezplat-

né lince 800 77 99 00 nebo psát na e-mail callcentrum@uradprace.cz.

*Pozornost věnujte také následujícímu rozhovoru s Markétou Zemanovou na téma „energošmejdí“. I o těchto praktikách prosím informujte své občany.*

*Ing. Alexandra Kocková  
tiskový zástupce Svazu*

**MOP**  
energie

**MIMOŘÁDNÁ OKAMŽITÁ POMOC**

**POMOC  
LIDEM  
S ENERGIEMI**

## 1 MOP DPI VYÚČTOVÁNÍ

### Kdo o ni může požádat?

Kdokoliv, kdo se kvůli problémům dodavatelů energií dostal do finanční tísně a chybí mu peníze na zaplacení nedoplatku po vyúčtování u dodavatele poslední instance. Nepřihlíží se k úsporám ve výši dvojnásobku životního minima a dvojnásobku nákladů na bydlení.

### Na co může být MOP poskytnuta?

MOP může být poskytnuta na nedoplatek vyúčtování od DPI. Podmínkou je, že žadatel už přešel od dodavatele poslední instance k jinému dodavateli a od DPI obdržel vyúčtování uhrazených záloh.



MINISTERSTVO PRÁCE  
A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ



Úřad práce ČR

## 2 KLASICKÁ MOP

### Kdo o ni může požádat?

Ten, kdo už zaplatil vysoké zálohy a kvůli tomu mu nezbyly peníze na životně důležité potřeby.

### Na co může být MOP poskytnuta?

Na výdaje, na které již nezbylo – například na doplacení nájmu, případně pořízení zimního oblečení.

### Kde požádat?

Na vaší pobočce Úřadu práce. Žádost a přílohy lze podat osobně, zaslat poštou nebo datovou schránkou.

[www.uradprace.cz](http://www.uradprace.cz)

# Fenomén „energošmejdu“ – co jsou zač a jak si s nimi poradit?

Již několikrát jsme se v rámci InS věnovali problematice energií, což potvrzuje i předcházející článek, tedy spíše výzva. Jedním z často zmiňovaných pojmů jsou i tzv. energošmejdi. Vzhledem k svízelné situaci, která na trhu s energiemi přetrvává, je potřeba si na pochybné subjekty dávat pozor. Jak ony energošmejdy spolehlivě poznat? A jak může obec efektivně chránit své občany? Na tyto a další otázky jsme se zeptali přímo odborníků z Energetického regulačního úřadu. Odpovědi nám v rozhovoru poskytla členka Rady ERÚ JUDr. Markéta Zemanová.

## Kdo jsou oni v mediích skloňovaní energošmejdi?

Štítek „energošmejdu“ na sobě mají nalepený především energetičtí zprostředkovatelé. Ti začali kontaminovat energetický trh ve velkém na přelomu let 2017 a 2018. Ne snad, že by podomní prodejci energií nezpůsobovali problémy už dříve. Do té doby šlo ale typicky o zástupce dodavatelů, kteří za své prodejce odpovídali. Dodavatele přitom, coby licencované subjekty, mohl ERÚ za nekalé jednání postihnout. Dost možná právě to byl důvod, proč sjednávání smluv, které je z pohledu dozoru a sankcí nejrizikovější, dodavatelé přesunuli na zprostředkovatele.

V roce 2018 tak energetičtí zprostředkovatelé začali působit ve velkém. Nikým nelicencovaní, zákonem nepodchycení, podléhající pouze obecnému dozoru ČOI a živnostenských úřadů. Své uplatnění našli „energošmejdi“ především na poli energetických aukcí. Z několika desítek spotřebitelských podání najednou počet stížností na jejich aktivity vyskočil z roku na rok do tisícových řádů. Pro ilustraci, v posledních pěti letech ERÚ řeší cca 13 tisíc spotřebitelských podání za rok, více než polovinu mají na svědomí zprostředkovatelé. A to nejsou zdaleka kompletní čísla, další spotřebitelé volají na ČOI nebo spotřebitelským organizacím, další se neozvou nikomu. Přinejmenším odborná veřejnost tak záhy pochopila, že ničím a nikým nespoutané zprostředkování se v energetice stalo problémem, podobně jako tomu bylo dříve u úvěrů nebo životních pojistek. Není bez zajímavosti, že ve větší míře se pojem „energetický šmejda“ začal používat na jaře roku 2018, když je takto onálepkovali na společné tiskové konferenci ERÚ, MPO a ČOI. Právě na té stát vyhlásil těmto podnikavcům boj. Bohužel již tehdy příslibená novela energetického zákona, která měla rozšířit kompetence ERÚ i na zprostředkování energetických smluv, putovala legislativním kolečkem několik let. V praxi se jí tak dočkáme až v tomto roce.



## Jakým způsobem nejčastěji působí na občany? Jaký je jejich typický „modus operandi“? Zvýšila se v poslední době nějak jejich aktivita?

Primárním nástrojem „energošmejdu“ se staly energetické rádobí aukce. Ve skutečnosti smlouva často nestanoví ani to, jak má být onen, údajně levnější, dodavatel vybrán.

Ustanovení například říká, že uspořádají aukci nebo „vyberou dodavatele jiným způsobem“. To opravdu není záruka nejlepší ceny, natož nejvyšší kvality. Princip je jednoduchý, bohužel však velmi účinný. Kontaktují spotřebitele a nabídnou mu nezávaznou přihlášku do aukce. Uspořít chce přeci každý, zvláště když je to zadarmo a k ničemu se nezavazuje. Ke všemu smlouvu mohou lidé uzavřít i po telefonu, protože prokazatelný souhlas vyslovený do sluchátka zavazuje stejně, jako by šlo o podpis na papírové smlouvě. Takže podomnímu prodejci stačí zazvonit nebo telefonickému marketérovi vytočit číslo, velmi snadno přesvědčí důvěřivé spoluobčany, že si takovou příležitost nemohou nechat ujít.

Co se děje dál? Proběhne aukce-neaukce, ze které vzejde vítězný dodavatel. Ten může být klidně dražší než váš dodavatel současný. Vy jste ale v „nezávazné přihlášce“, která nebyla vůbec nezávazná a jde o standardní zprostředkovatelskou smlouvu, slíbil, že s vítězem podepíšete novou smlouvu o dodávkách energií. Co naplat, že nic nešetříte, nezáleží ani na tom, že vám stále běží smlouva s minulým dodavatelem a za její předčasné ukončení budete muset zaplatit sankci. To zprostředkovatele nezajímá. Buď přistoupíte na nabídku, kterou vybral, nebo zaplatíte sankci jemu, a dost často i novému dodavateli, se kterým promptně uzavřel smlouvu za vás na základě plné moci, kterou jste mu udělil společně s „nezávaznou přihláškou“.

Sankce přitom nebývají vůbec nízké, naopak. Běžně se za porušení smlouvy se zprostředkovatelem platí pět tisíc, dalších

pět tisíc si za nedodržení smlouvy vezme vysoutěžený dodavatel. A když přihlásíte do aukce odběrné místo na elektřinu i odběrné místo na plyn, sankce přistane hned dvakrát. 20 tisíc korun, to už může být pro domácnosti vážný problém přesahující z energetiky do sociální oblasti. Aktivita energošmejdu narůstala zejména na počátku, měřeno počtem stížností se v posledních dvou letech ustálila – ale na velmi vysokých číslech. I pokud bychom spočítali pouze ty spotřebitele, kteří se s problémem ozvou a řeší ho, je to za rok přinejmenším 20 tisíc volajících na ERÚ, ČOI a spotřebitelským organizacím. A to je ještě konzervativní odhad.

Co se ale mění, jsou dílčí nástroje, kterými „energošmejdi“ útočí. Loni třeba při podomním prodeji začali nabízet roušky proti podpisu. Podpis měl končit na formuláři od dodavatele, který údajně svým klientům zasílal zdarma tehdy nedostatkové roušky. Jenomže šlo o formulář, který byl ve skutečnosti smlouvou o zprostředkování a souhlasem se změnou dodavatele. Pokud se někdo ptá, proč se jim říká „energošmejdi“, tady je důvod. „Šmejdské“ praktiky jsou jim vlastní, ne náhodou jde často o lidi, kteří dříve nabízeli hrnce a později finanční produkty.

## Je nějaký způsob, jak občané mohou spolehlivě rozpoznat energošmejdy?

Nejspolehlivější je zdravý selský rozum. Nikdo nám nedá nic zadarmo, levné energie za námi domů nepijí. Jestliže někdo tvrdí opak a snaží se nás u domovních dveří přesvědčit, že musíme něco rychle podepsat, měli bychom ho rázně odmítnout. Nátlak je neslušnou prodejní praktikou, na tuto hru v žádném případě nepřistupujeme.

Stejně bychom měli postupovat, když nám někdo zavolá. Vždyť to je z principu nesmysl. Copak chceme uzavírat smlouvu po telefonu, když neznáme její kompletní obsah? Navíc takovou smlouvu, kterou se zavážeme, že v budoucnu uzavřeme další smlouvu s dodavatelem, kterého nám aukce záhadně vysoutěží? Nevadilo by nám, že dopředu neznáme jeho smluvní

podmínky a dokonce ani cenu? Odmítnutí je v takové chvíli jedinou logickou odpovědí.

Návod, jak postupovat, abychom se o „energetické šmejdy“ nespálili, nabízí mj. Desatero obrany před šmejdou v energetice, které ERÚ vydal již před více než třemi lety, ale jeho platnost to nijak neumenšuje. Pravidla spotřebitelské sebeobrany jsou stále stejná: <https://www.eru.cz/cs/-/desatero-obrany-pred-smejdy-v-energetice>.

### **Napadá Vás nějaký způsob, jak mohou obce pomoci při ochraně občanů před těmito nepoctivými podnikavci? Máte nějaký dobrý příklad z praxe?**

Výhodou obcí a jejich představitelů je to, že jsou v terénu, blízko lidem. Máme příklady nejenom dobré, ale dokonce výborné.

Důležitá je rychlost a flexibilita, okamžitá reakce. Obecně v boji proti šmejdům pomáhají např. vyhlášky zakazující podomní prodej. Tím boj ale nekončí, regule odradí jen část „šmejdů“, další zvoní i přes zákaz (nebo zneužijí telefonického prodeje).

A tady už narážíme na ty výborné příklady. V jedné z obcí například zaparkovala nájezdnicá dodávka několika „energošmejdů“. Komando prodejců vyskákalo a začalo klepat na dveře občanů. Bohužel, než přijela městská policie, dodávka už mizela za cedulí obce. Tamní starosta ale využil místního rozhlasu a okamžitě varoval své občany, že nemají nic podepisovat, a pokud se tak stalo, ať za ním okamžitě přijdou na úřad a smlouvy jim pomůže řádně vypovědět. Šlo o distanční prodej, kde je zpravidla lhůta pro odstoupení bez sankce 14 dní. To je postup zasluhující naši poklonu i poděkování. Pokud by ochrannou lhůtu lidé zmeškali, pravděpodobně nám zavolají na úřad až ve chvíli, kdy už je pomoc složitější a sankce často nevyhnutelné.

Pomoci pak mohou i naše přednášky, které jsme dělali v některých obcích zejména pro seniory nebo handicapované občany. Zde se nám osvědčila pravidelná spolupráce, jakou máme nastavenou například s Národní radou osob se zdravotním postižením. Jestliže byste o podobné aktivity měli zájem také ve vaší obci, stačí se ozvat na ERÚ, zajistit potřebné prostory a pozvat posluchače. Přednášíme samozřejmě zdarma a téma zpracujeme na přání. Dohodnout se můžeme i na právě textů do různých obecních zpravodajů nebo zašleme již připravené materiály, které můžete libovolně šířit.

### **Má váš úřad možnost proti energošmejdům nějak zasáhnout?**

Dosud ERÚ takovou možnost neměl, hovoříme-li konkrétně o energetických zprostředkovatelích. I když mají v názvu „energetický“, takové osoby energetický zákon neznal. Nepodnikali podle něj, nemohli podle něj tedy spáchat ani přestupek, za který by jim ERÚ uložil sankci nebo je dokonce zbavil jakéhokoliv oprávnění. Jediná možnost, jak zasáhnout, spočívala v prevenci. Sem můžeme řadit i rozsáhlou mediální kampaň, která s přispěním novinářů běží bezúplatně již tři roky. Jejich zájem o téma je zásadní. ERÚ by totiž nikdy nemohl soupeřit se zprostředkovateli, kteří mají milionové rozpočty na reklamu, pokud by nám média ochotně nepomáhala šířit osvětu.

V rámci prevence jsme také požadovali související právní úpravy, které se alespoň zčásti odrazily v podobě novely energetického zákona, která je účinná od tohoto roku. Nebýt společenské poptávky, kterou se naším soustavným tlakem povedlo vyvolat, šmejdi by tu pravděpodobně šmejdili bez obav a většící pozornosti ještě několik let.

### **Lze v oblasti boje proti energošmejdům očekávat nějaké pozitivní změny v souvislosti s přijatou novelou energetického zákona?**

Ano, ale pozor. Zlepšení určitě nepříjde hned. Od ledna musí zprostředkovatelé dodržovat nová ustanovení energetického zákona, především půjde o odbornou péči, kterou musí klientům poskytovat a za kterou ponesou odpovědnost. Důležitá jsou i dílčí ustanovení, která například říkají, že smlouvy uzavřené přes zprostředkovatele lze vypovědět stejně jako smlouvy distanční. Teď se třeba stávalo, že jste se zprostředkovatelem uzavřel smlouvu po telefonu, jenomže on šel s vaší plnou mocí na pobočku dodavatele, kde vaším jménem podepsal smlouvu o dodávkách energií. V tu chvíli už nejde o distanční prodej, takže vás de facto zbavil možnosti od smlouvy s dodavatelem odstoupit bez sankce.

Tolik zmiňovaný registr zprostředkovatelů, který má ERÚ zprovoznit ve druhé polovině roku a kam se budou muset zprostředkovatelé zapisovat, ale není záračným proutkem, kterým zamáváme a „šmejdi“ zmizí. ERÚ totiž nebude mít příliš možností, jak neslušné žadatele v první fázi odfiltrout. Dosud nepodnikali podle energetického zákona, zákon je neznal, a nemohli tedy proti němu spáchat ani přestupek, pro který bychom je mohli odmítnout. Tuto negativní historii si budou muset teprve vybudovat, až poté je bude-

me moct z registru vyškrtnout. To je zkrátka fakt, který je třeba mít na paměti. Spotřebitelům, pokud by nadměrně slevili ze své opatrnosti, by to jistě nepomohlo. Nicméně situaci budeme vyhodnocovat, a pokud by se ukázalo, že nová pravidla nestačí, jsme připraveni navrhnout další – ostatně jsme o nich se zákonodárci mluvili od začátku, kdy se novelou začali zabývat. Neobjevujeme již objevenou Ameriku, inspiraci čerpáme z finančního sektoru, kde regulace zprostředkovatelů pomohla vymýtit alespoň ty nejhorší praktiky – třeba na úvěrovém trhu.

Utáhnout regulační šrouby je možné například v oblasti požadavků na průběžné vzdělávání. Nejde přitom jen o to, že takové vzdělávání zabezpečí lepší péči spotřebitelům. Zprostředkovatel by svou ochotou vzdělávat se a do vzdělání investovat finance i čas dokazoval, že to s tímto oborem myslí vážně a chce v něm působit soustavně, nejen podvést pár lidí ze svého okolí a zmizet z trhu i s tučnými provizemi, které vyinkasoval.

Zpět k dotazu: Regulace, věříme, pomůže. Ale určitě nenahradí zdravou spotřebitelskou obezřetnost, která je nezastupitelná. Situace se bude zlepšovat postupně s tím, jak z registru, a tedy i z trhu, budou vyškrťováni nepoctivci. Trh však kontaminovali několik uplynulých let, vyhnat je pryč proto nějaký čas zabere.

### **Spolupracují v této oblasti obce aktivně s ERÚ?**

V minulosti jsme vydávali společné texty například s vaším Svazem, připravujeme články a rozhovory na požádání lokálních i obecních periodik, pořádáme přednášky tam, kam si nás pozvou. Pořádáme odborné online semináře. Máme tedy na co navazovat a užší a četnější spolupráci se nebráníme. Ostatně oboustranná flexibilita a ochota ke spolupráci se dobře projevila v posledních týdnech, po pádu největšího alternativního dodavatele Bohemia Energy. 900 tisíc odběrných míst, domácností i podnikatelů, se rázem ocitlo v záchraně síti dodavatelů poslední instance. Podstatná část lidí, zejména z řad zranitelných spotřebitelů, si nevěděla rady, jak mají dál postupovat. Na ERÚ sice mohou zavolat, ne všechno lze ale vyřešit po telefonu. Někdy je potřeba probrat veškerou dokumentaci osobně, vysvětlit lidem, kam mají jít s jakým papírem, komu zaplatit jakou položku ze SIPO atd. ERÚ přitom nemá pobočky po České republice, aby takovou osobní pomoc mohl nabídnout. Proto jsme upřímně uvítali zájem obcí pomáhat občanům a nabídli jim rychlé online školení k nejčastějším dotazům, se

kterými se na ně lidé obrazejí nebo obracet budou.

Dále jsme připravili například leták cílený na spotřebitele především z řad seniorů, kteří třeba nesledují zpravodajství, nepoužívají internet a vůbec nevěděli o tom, že se ocitli u dodavatele poslední instance. Leták a s ním spojené informace spo-

lečnými silami nyní šíříme. Vznikl také stručný manuál, který je veřejně dostupný na našich webových stránkách. A pokud by sepsané informace nestačily, nabízíme lokálním poradcům přímý kontakt, na koho se mohou z ERÚ obrátit, aby občanům poskytovali potřebné a správné rady. Jednoduše, chcete-li se zapojit nebo po-

třebujete-li naše rady i jen v dílčích záležitostech, nebojte se ozvat. Rádi pomůžeme těm, kteří chtějí sami pomáhat. Pomoc spotřebitelům je samozřejmostí.

*Za rozhovor děkuje  
Mgr. Tomáš Sobota  
z Legislativní a právní sekce*

## Na co si dát pozor při výběru vnitřního oznamovacího kanálu od komerčních firem

**V reakci na přijetí směrnice EU a přípravu nové české legislativy pro oblast ochrany oznamovatelů se na českém trhu objevila řada nových komerčních poskytovatelů whistleblowing platform a vnitřních oznamovacích systémů. Zdaleka ne všechny jsou bezpečné, důvěryhodné a stejně rychle, jako se svojí činností začaly, mohou také skončit. Proto se v tomto článku podíváme, na co si dát při výběru technologie pro interní oznamovací systém pozor.**

### Nenechte se oklamat

Mnoho poskytovatelů neříká pravdu o povinnostech, které vám směrnice přináší.

Shrňme zde tedy ty nejčastější **nepravdy**, se kterými se můžete setkat:

- Platforma musí umožnit oznámení skrz telefonní linku
- Platforma musí umožnit oznámení e-mailem
- Platforma musí být anonymní
- Platforma nesmí být anonymní
- Musíte mít externí pověřenou osobu
- Whistleblowing musí do 17. 12. zavést všechny příspěvkové organizace
- Whistleblowing musí do 17. 12. zavést všechny samosprávy

Pokud vám to někdo tvrdí, držte se od něj dál. Na trhu funguje řada společností, které se whistleblowing věnují několik let a snaží se být vůči klientům otevření a upřímní.

### A jak je výše zmíněné ve skutečnosti?

- Ve směrnici se píše: „Kanály umožňují oznamování **písemně nebo ústně**, či obojím způsobem. Ústní oznámení lze učinit telefonicky nebo prostřednictvím jiných systémů hlasových zpráv a na žádost oznamující osoby prostřednictvím osobní schůzky v přiměřené lhůtě.“ Nikde se tedy nepíše, že musíte přijímat e-mail nebo telefon.
- Platforma by měla umožnit anonymitu odesílatele, ale není povinná. Pravda nicméně je, že pro oznamovatele je anonymita důvěryhodnější a pro vás

bezpečnější, jelikož pak nehrozí únik jeho identity ani odvetná opatření ze strany kolegů a pokuty za ně.

- Externí osoba za vás může komunikaci s oznamovatelem přebrat, a pokud má dostatek zkušeností, může vám to znatelně pomoci. Nicméně není to podmínka, můžete jmenovat pověřenou osobu i z řad vašich zaměstnanců.
- Podle výkladu ministerstva měly do 17. 12. 2021 zavést whistleblowing pouze samosprávy nad 10 000 obyvatel. Nikdo menší, ani žádné jimi zřizované organizace.

### Prověřte si poskytovatele

Whistleblowing platforma by měla mít doložitelnou **historii a klientské referenze**. Zvolený systém musí být maximálně **funkční a spolehlivý** tak, aby nedošlo ke ztrátě žádného oznámení a žádných citlivých dat nebo osobních údajů. Noví poskytovatelé, kteří se objevili náhle v reakci na připravovaný zákon, často nejsou příliš důvěryhodní, stojí za nimi společnosti bez historie, nebo nezkušení vývojáři. U takových riskujete únik dat, nedostupnost platformy nebo její náhlé vypnutí v případě ukončení činnosti firmy. Ve všech těchto případech vám hrozí poškození, proto vybírejte na základě referencí.

### Myslete na bezpečnost

Zárukou kvality systému je, že je neustále **vyvíjen, zlepšován a prověřován** z hlediska jeho **bezpečnosti**. Zajímejte se, kdo na vývoji a údržbě softwaru pracuje, a ověřte si, zda má poskytovatel prostředky a lidské zdroje na údržbu a vývoj systému. V opačném případě nemáte

záruku, že systém bude použitelný také do budoucna a že jsou vaše data v bezpečí. Ptejte se na získané ISO certifikace (například ISO 27001), bezpečnostní audity a úspěšně zvládnuté penetrační testy, které zaručují, že systém nebude prolomen, data budou chráněna před kybernetickými útoky a neuniknou, kam nemají.

### Důležitá je jednoduchost a pomůžte i editovatelnost

Aby byl interní oznamovací systém skutečně používán, musí být dostatečně **jednoduchý a uživatelsky přívětivý**. Řada platform má velmi složitý systém, který v konečném důsledku může uživatele odradit od samotného podání oznámení. V tu chvíli by mohli raději využít externí oznamovací kanál, což je málokdy v zájmu povinného subjektu. Pomůže také editovatelnost platformy, díky které bude oznamovací formulář působit osobněji, nebo ho budete moci využít i na sběr jiných typů podnětů.

### Pozor na podezřelé nabídky

Pokud někdo nabízí **systém zdarma nebo mimo tržní ceny**, buďte na pozoru. Později může dojít k náhlému výraznému zdražení, skrytým poplatkům, prodeji dodatečných služeb, nebo nebude mít poskytovatel dost prostředků na údržbu a vývoj systému a jednoduše svou činnost ukončí. V takovém případě se vystavujete mj. ohrožení citlivých dat, která v systému budete mít a jejichž evidenci musíte dle evropské směrnice uchovávat po dobu 5 let.

*Jan Sláma, CEO  
FaceUp Technology s.r.o.*



## Když starostové a odborníci najdou společnou řeč, výsledek pak stojí za to!

Dne 1. prosince 2021 se uskutečnilo historicky první Inspirační fórum Svazu měst a obcí v pražském kině Přítomnost. Tento první ročník byl věnován problematice veřejného prostoru – ať už v metropoli, ve velkých městech či v menších obcích. Dále jsme hovořili o veřejném osvětlení a rekonstrukci vzdělávacích budov. Cílem projektu, podpořeného Ministerstvem pro místní rozvoj, bylo vytvoření živé diskusní platformy pro sdílení zkušeností mezi zástupci našich měst a obcí, architekty, sociology a dalšími odborníky, kteří se významně podílí na výzkumu v daných oblastech a udávání trendů.



Konferenci zahájila Radka Vladyková, výkonná ředitelka Svazu, praxí prověřenou zkušeností, že starostové nejvíce věří starostům. O to důležitější je tedy nejen sdílení zkušeností, ale i otevřenost pro inovativní řešení a rozhovory s odborníky. Jak ale tvořit projekty pro rozvoj měst a obcí, které přežijí i další volby? Jak nejlépe nastavit komunikaci s veřejností a proč je dobré zapojovat odborníky? Kolik času potřebujeme pro opravdu nadčasový plán rozvoje města či obce? Na koho se obrátit a kde hledat finanční zdroje? Těmto tématům se věnovalo 10 odborníků, se kterými sdílelo své zkušenosti 10 zástupců měst a obcí z České republiky. Na konferenci zazněla rovněž inspirace ze zahraničí. Moderátor Ondřej Cihlár (VOSTO5) se v panelových diskuzích s řečníky doptával na jejich zkušenosti a doporučení při řešení konkrétních realizací a příprav projektů, které byly na fóru předneseny jako příklady dobré praxe.

Úvodním řečníkem a virtuálním čestným hostem fóra byl architekt **Matuš Vallo**, primátor města Bratislavy. Ve svém příspěvku zmínil cenné inspirativní příklady, které Bratislava čerpá z České republiky, například v otázce architektonických soutěží.

Dlouhou dobu v Bratislavě nebyl veřejný prostor vůbec tématem, proto jsou z jeho pohledu trochu pozadu. Přitom je role veřejného prostoru zásadní – tak, jak se lidé ve městě cítí, se k sobě i chovají. Úkolem dobrého vedení města či obce je právě moderování různých zájmů různých skupin obyvatelstva. Bratislava se proto snaží vytvářet lepší místa běžného, každodenního užívání – sezení, více stromů, lavičky příjemné i pro seniory. Tomu pomáhá i hlavní město Praha, která dala Bratislavě možnost užívat design tzv. pražské lavičky, tedy klasické parkové lavičky. Důležitou a opomíjenou roli hraje z jeho zkušenosti i kvalita drobných změn či dříve často přehlížených prvků, jako jsou například veřejná WC.

Veřejná prostranství jako horizontální kvalitu města představila architektka **Pavla Melková**. Hovořila o tom, jakým způsobem kvalita veřejných prostranství ovlivňuje kvalitu života ve městě a zmínila několik příkladů realizací úpravy veřejných prostor, např. revitalizaci Komenského náměstí v Praze, revitalizaci Náměstí Jiřího z Poděbrad v Praze nebo realizaci Památníku Jana Palacha ve Všetatech.



Zkušenosti s realizací projektů má také **Zuzana Bajgarová**, náměstkyně primátora Ostravy. Promluvila o aktuální koncepci úprav sídlištní výstavby v Ostravě a o tom, jak začít s proměnou těchto leckdy nevzhledných městských čtvrtí tak, aby splňovaly parametry moderního a udržitelného obytného prostředí. Na ostravských sídlištích žije velký počet obyvatel, je to tedy pro město důležité téma. Někde mizí původní kvality veřejného prostoru sídlišť – velké plochy zeleně, něco se řeší ad hoc, devalvuje to prostor. Veřejné prostory se někdy mění v parkoviště, trávník ustupuje dalšímu betonu. Tomu se snaží předcházet nebo tam, kde to je možné, situaci napravit prvními projekty úpravy sídlištních prostor.

**Vít Zeman**, náměstek primátorky z Jihlavy, představil pohled na veřejné prostory z naprosto jiného úhlu, když hovořil o ekonomii veřejných prostor, tedy o tom, kolik stojí jejich reálná údržba. Paradoxně nejvíc obyvatel bydlí v prstenci periferií kolem centra, kde provozní náklady a investice do prostranství, komunikací a zeleně vztaženo k hustotě obyvatel jsou srovnatelné nebo i vyšší než v centru města a zdaleka nemůže být pokryta z příspěvku RUD na obyvatele těchto oblastí. Investice se navíc prodraží i v budoucnu, kdy bude potřeba vše udržovat v provozu, uklízet apod. Ve městech staví především developerské, nicméně u každé nově zastavěné oblasti vzniká městům povinnost údržby a tedy finanční závazek, se kterým musí počítat už v momentu tvorby územního plánu či vydaného stavebního povolení.

**Michaela Šebelová**, starostka Kunčic pod Ondřejníkem, představila proměnu cent-

ra obce, kde se rozhodli pro využití dvou cest, a to architektonické soutěže a zapojení veřejnosti do celého procesu. Podle starostky to bylo pro proměnu prostoru klíčové. Pokud se na rozhodování podílí co nejvíce lidí nejen z koalice, ale i z opozice a veřejnosti, je vyšší pravděpodobnost, že bude návrh obecně přijat a bude mít šanci i při změně koalice po volbách. A jak na to, co by doporučila ostatním? Oslovte odborníky na zapojení veřejnosti. V Kunčicích spolupracovali s nadací Partnerství, společně připravili kvalitní zadání spolu s veřejností. Odborníci pak moderovali vzájemné setkání zástupců obce a občanů, odpadl stres, moderace vše uvolnila. Zapojili také kritiky z řad zastupitelů, ti si nakonec i lidsky porozuměli s komisí a ve finále se shodli. Jak Michaela Šebelová uvedla, je to dlouhodobý proces, není to levné, ale je to nadčasové řešení, které přinese zlepšení i budoucím generacím dětí, které budou školu navštěvovat.

Vizi rozvoje v malé obci, jak se proměňuje v realitu, představil **Karel Knesl**, starosta moravských Heršpic. V obci proběhla generační obměna, je tam plno mladých rodin s dětmi a schází základní infrastruktura. Obec má sice tři objekty, které by se daly revitalizovat a využít, ale je třeba s rozmyslem zvážit a naplánovat, jak takový rozvoj může vypadat, aby vzniklo něco, co bude dlouhodobě sloužit a přesáhne i další politické změny a volební období. Nově přistěhovalí občané se hodně zapojují do spolkové činnosti, do dobrovolnických činností apod., berou obec jako svůj nový domov, nejsou zatíženi „křivdami“ z minulosti apod., což je velká výhoda. V obci už společně rekultivovali starý

sad, kde je nyní venkovní učebna, podařily se i další drobné úpravy. A co Karel Knesl doporučuje? Obratě se na odborníky. Uvidí vaši obec z nadhledu, znají řešení, se kterými jste se vy třeba zatím ani nesečkali. Ovšem i zde je jasné, že komunikace s veřejností je sice citlivé, ale zásadní téma pro každou proměnu obce.

Zkušenost ze zahraničí představil **Nigel Dunnett** z University of Sheffield. Pod jeho taktovkou a ve spolupráci s Zacem Tudorem prošla několikakilometrová frekventovaná silnice v Sheffieldu v rámci projektu Grey to Green velkou proměnou. Jedním ze spouštěčích impulsů proměny byly povodně, které Sheffield zasáhly v roce 2006. Velkou čtyřproutdou komunikaci Grey zredukovali na dva pruhy a zbylé prostory po okraji osázeli zelení. Tyto pásy prokazatelně ochlazují klima, zadržují vodu, vytváří hezké a příjemné prostředí. Zasadování vody zároveň pomáhá proti záplavám. Tento projekt nejenže přilákal další investice do této části města, z průzkumů také vyplývá, že 98 procent lidí by chtělo podobné krajinné prvky i v dalších částech města. Řada lidí dokonce změnila svou původní cestu do práce, aby se ráno prošli po širokém chodníku obklopeném zelení. Následná údržba je navíc mnohem jednodušší a levnější než čištění původní silnice a jejích okrajů. V rámci projektu sledovali realizátoři i počty a druhy hmyzu (divokých včel tam bylo dokonce víc než na „divoké“ louce), projekt prokázal také jasně pozitivní vliv na biodiverzitu.

Také arborista **Radim Hora** hovořil o povázanosti zeleně a kvality životního prostředí ve městech, konkrétně o roli stromů. Zachraňujeme my stromy, nebo stromy zachraňují nás? Adaptační strategie je v městském prostředí hodně založena na stromech, stalo se z nich téma politické, emocionální i marketingové. Je důležité si ale uvědomit, že nejde o množství stromů a výsadeb, ale o pochopení fungování celého systému zeleně ve městech. Stromy, tedy vertikální zeleň, plní důležitou funkci. A to nejen tím, že ochlazují v horku prostředí. Lidé vnímají stromy jako významné prvky, bojují za ně, za jejich zachování, často ovšem nechápou, jakou funkci strom plní a jaké má potřeby. Městské prostředí je totiž veskrze nepřátelské pro život stromů. Je nutno respektovat jejich požadavek na půdní prostor pro kořeny, nemůžou dobře růst v malé díře v betonu. Pak se takový strom může stát i ohrožením. Kapitoulou samou o sobě jsou pak ti občané, kteří se na jedné stra-



ně připojují k peticím za záchranu starých stromů, které je třeba ve městě nahradit novými, např. odolnějšími, a na druhé straně, pokud by měli přijít o parkovací místa, v žádném případě strom ve své ulici nechťejí. Zde by ovšem mělo být rozhodnutí vedení města jasné a upřednostnit veřejný zájem, tedy ochlazující stromy před horko zvyšujícími automobily a vybetonovanými plochami.

Tématu biodynamického veřejného osvětlení se věnoval starosta obce Březí u Mikulova **Miroslav Vymyslický**. Zavádět progresivní inovace do lehce konzervativního prostředí jihomoravské vesnice přirovnal s nadsázkou k zakládání strany mírného pokroku v mezích zákona. To platí i pro veřejné osvětlení, které občany často není vnímáno jako nezbytnost a světelný smog není důležitým pojmem. Přesvědčit občany o nutnosti instalovat při výměně veřejného osvětlení ta nejmodernější svítidla vyžaduje argumenty, kterým snadno porozumí a dávají jim smysl. Samotná realizace pak znamená každodenní vyjednávání o poloze každého jednotlivého stožáru, které přináší celou řadu kompromisů. A jeho zkušenost? Ani rozsvícením poslední lampy celý projekt nekončí, ale ještě dlouho rezonuje v debatách před samoobsluhou, v místní restauraci a na sociálních sítích.

### S kým dalším jste se mohli na prvním inspiračním fóru setkat?

Zbyněk Svoboda hovořil na téma Rozporuplné veřejné osvětlení aneb Čeho lze dosáhnout a na co si dát pozor, ar-

chitektka Karla Kupílková se věnovala otázce, jak opravdu zlepšit kvalitu veřejných prostranství. Odborník na participaci Lukáš Hanus ve své přednášce radil, jak na úspěšnou participaci veřejného prostoru ve stavebně dokončených částech obce. Magdaléna Maceková z Nadace Partnerství se věnovala tématu Města pro lidi – adaptace na klimatickou změnu jako další z kvalit veřejného prostoru. Architekt Peter Bednár se zmínil o veřejném prostoru a jeho praktičnosti. Starostka Mladých Buků Lucie Potůčková pak hovořila o tom, jak meziobecní spolupráce může pomoci adresovat řadu problémů, na které by jednotlivé obce neměly kapacitu či know how, a starosta obce Palkovice Radim Bača se podělil o svou zkušenost, jak centrum dědiny proměnit v srdce obce. Na výběru řečníků se zásadním způsobem podílely architektka Martina Sýkorová a socioložka Michaela Malá z UCEEB. Obě dámy na fóru také hovořily o tom, co je třeba zohledňovat při rozhodování o budoucí podobě veřejného prostranství v obci a zapojení veřejnosti. V rámci projektu Inspiračního fóra vznikly také **Karty investičních příležitostí**, o kterých na závěr promluvila Monika Štěpánová za Svaz. Z naší praxe totiž víme, že finanční prostředky hrají zásadní roli v rozhodování o jakékoli investici či změně, do které se obec nebo město pouští. Pro města a obce jsou někdy aktuálně vypsané dotace důvodem, proč do něčeho vůbec investují. Na letošní Celostátní finanční konferenci Svazu zmínil zástupce Ministerstva financí dokonce několikrát, že dotace jsou nejdražší peníze, jedna koruna vydaná na dotaci stojí stát další ko-

runu na její administraci. Samozřejmě by bylo podstatně efektivnější navýšit příjmy obcí a snížit jejich závislost na dotacích. K tomu je ale zapotřebí zásadních změn v nastavení systému financování obcí, na kterých musí být politická shoda i vůle. V současné době, kdy je zdražování energií, stavebního materiálu a služeb pro obce již tvrdou realitou, která zatíží jejich i tak napjaté rozpočty, budou dotace pro investice obcí i nadále důležitým, někdy i jediným zdrojem financování jejich investičních záměrů. Snahou Svazu je tedy jednak posílit absorpční kapacitu pro finanční prostředky z národních a evropských zdrojů a zároveň zvýšit povědomí o nových možnostech řešení, která jsou prospěšnější klimatu, udržitelná a přitom stejně nebo lépe funkční než obvyklá řešení.

Karty investičních příležitostí vám pomohou s přípravou, realizací a možným financováním projektů v oblastech veřejného osvětlení, vzdělávací infrastruktury v obcích, úpravě veřejných prostranství či proměnách brownfieldů. Můžete si je stáhnout na webu Svazu (<https://www.smocr.cz/cs/inspiracni-forum>), kde můžete také shlédnout záznam letošního inspiračního fóra. Na příštím fóru opět představíme další témata a možnosti řešení. Doufáme, že budeme mít více štěstí a uvidíme se nejen on-line, ale také se sklenkou v ruce v pražském kině Přítomnost či jinde.

*Mgr. Monika Štěpánová  
ředitelka sekce regionálního rozvoje  
a zahraničních vztahů*



# Krajinné prvky na své parcele

STIHLI JSTE JE ZAEVIDOVAT? ZAJISTILI JSTE SI OSVOBOZENÍ OD DANĚ Z NEMOVITÝCH VĚCÍ?

**Na základě novely zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů, z roku 2019 je možné podle § 4 odst. 1 písm. k) tohoto zákona žádat o osvobození od daně.**

Zmíněná část zákona zní: „Od daně z pozemků jsou osvobozeny pozemky v rozsahu, v jakém se na nich nachází:

1. ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně,
2. krajinný prvek skupina dřevin, stromořadí, travnatá údolnice, mez, příkop nebo mokřad, pokud je tento prvek evidován v evidenci ekologicky významných prvků podle zákona upravujícího zemědělství,
3. příkop, mokřad, močál, bažina, skalní útvar, rokle nebo strž, pokud jde o pozemky ostatních ploch mimo zastavěné území obce, které nejsou užívány k podnikání“.

Státní zemědělský intervenční fond (SZIF) se ve svém výkladu k evidenci zaměřuje na dvě níže uvedené skupiny.

**První skupina** – krajinný prvek evidovaný jako ekologicky významný prvek („EVP“) = skupina dřevin, stromořadí, travnatá údolnice, mez, příkop nebo mokřad (kteří nejprve musí vymezit Agentura ochrany přírody a krajiny). Tyto prvky v rámci první skupiny musí být součástí evidovaného zemědělsky užívaného pozemku, nebo k tomuto evidovanému zemědělsky užívanému pozemku přiléhat. Evidence ekologicky významného prvku se neřídí katastrálními parcelami, tudíž ne vždy musí být celá výměra parcely zahrnuta do prvku EVP.

**Druhá skupina** – příkop, mokřad, močál, bažina, skalní útvar, rokle nebo strž (poplatník tyto prvky prokazuje dle skutečného stavu – nejsou zahrnuty mezi EVP). Tato skupina musí být na pozemku zaevidovaném v katastru nemovitostí jako ostatní plocha. Musí se nacházet mimo zastavěné území obce a nesmí být užíván k podnikání.

Do konce roku 2021 trvalo přechodné období, kdy bylo možné ponechat již přiznané osvobození podle § 4 odst. 1 písm. k) zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, ve znění účinném před 31. 12. 2019. V případě, že krajinné prvky (1. skupina) nebyly zaevidovány do evidence EVP do 31. 12. 2021, vzniká poplatníkům povinnost podat daňové přiznání na zdaňovací období roku 2022, tj. do 31. ledna 2022.

Koncem roku 2021 vydal Státní zemědělský intervenční fond informaci k evidování krajinných prvků za účelem osvobození od daní, že ti poplatníci, kteří doposud nepodalí podnět k zaevidování EVP, že SZIF nestihne všechny podněty k EVP zpracovat do konce kalendářního roku 2021. Důvodem byla skutečnost, že veřejnost nevyužila celé dvouleté období pro podání podnětů. Za poslední tři měsíce SZIF obdržel stonásobně více podnětů než ve stejném období v předchozích letech a vzhledem ke kapacitám úřadu nebylo možné všechny žádosti vyřídit.

Pro ty z vás, kteří budou teprve o zaevidování žádat, přidáváme informace, jaký úřad oslovit a s čím.

## Jaký úřad oslovit pro osvobození?

**1. SZIF (místně příslušné Oddělení příjmu žádostí a LPIS – „OPŽL“)**

- OPŽL eviduje prvky EVP z 1. skupiny – vlastník podává podnět k zaevidování (písemně, datovou schránkou, osobně)
- na základě podnětu vydává OPŽL Sdělení o ne/provedení aktualizace evidence ekologicky významných prvků, případně Sdělení o nezhájení aktualizace evidence ekologicky významných prv-

ků, pokud plocha neodpovídá definicím pro evidenci

**2. Finanční správa (místně příslušný finanční úřad – „FÚ“)**

- poplatník uplatní osvobození v daňovém přiznání na příslušné zdaňovací období
- do daňového přiznání musí poplatník uvést prvky:
  - 1. skupiny – zaevidované na OPŽL do evidence EVP
  - 2. skupiny – nezaevidované v evidenci EVP, které poplatník prokazuje dle skutečného stavu

Zdroj: SZIF, 3. 12. 2020

## SZIF rovněž upozorňuje

1. SZIF zaeviduje pouze krajinné prvky odpovídající definici EVP dle NV 307/2014 Sb.
2. Od daně z nemovitých věcí budou osvobozeny pouze pozemky z 1. skupiny s krajinnými prvky, které jsou v evidenci EVP k 1. lednu roku, na který je daň stanovována.
3. SZIF pravidelně provádí změny v evidenci EVP. Vlastník uplatňující osvobození od daně z pozemků s EVP by si měl vždy zkontrolovat, zda nedošlo ke změně v rozsahu EVP, a to podle stavu k 1. lednu roku, na který je daň stanovována.

Další důležité informace k problematice naleznete na stránkách SZIF POSKYTUJE pod záložkou LPIS – evidence ekologicky významných prvků (či pod tímto odkazem: [https://www.szif.cz/cs/lpis-evidence\\_ekologicky\\_vyznamnych\\_prvku](https://www.szif.cz/cs/lpis-evidence_ekologicky_vyznamnych_prvku)).

Mgr. Jakub Hornek  
Legislativní a právní sekce



# Hlas samospráv je slyšet i v celoevropské debatě o budoucnosti Evropy

**Svaz díky spolupráci se svými zástupci a experty přispěl do praxe vrcholící debaty o budoucnosti Evropy. V rámci tzv. Konference o budoucnosti Evropy se zapojil do celoevropské diskuse o budoucí podobě života na našem kontinentě.**

Svaz formuloval k většině tematických oblastí konference konkrétní podněty, tedy doporučení, kterými by se v dané oblasti měla Evropská unie zabývat. Cílem je nejen upozornit na aktuální situaci a potřeby samospráv. Větší zapojení samospráv je dlouhodobě vnímáno jako podmínka pro rychlejší a efektivnější přenos evropských rozhodnutí na lokální úroveň. Přinášíme vám stručný přehled podnětů zpracovaných Svazem; jejich plné znění, tedy text s argumentací, najdete na svazovém webu v rubrice Činnosti → EU a mezinárodní spolupráce.

## Změna klimatu a životní prostředí

- Města a obce jsou klíčovými aktéry pro nastavování a plnění ambiciózních klimatických cílů a opatření. Je však třeba více zohlednit regionální specifika a reálné možnosti.
- Energetická transformace se nemůže uskutečnit bez významné investiční podpory technologií.

## Zdraví

- Umožnit obyvatelům příhraničních regionů využívat zdravotních a záchranných služeb na obou stranách hranice.

## Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a pracovní místa

- Více zapojit lokální a regionální zástupce do rozhodovacích procesů na úrovni národních států a Evropské unie.
- Přehodnotit cíle stanovené v oblasti uhlíkově nulové energetiky a jejich dopady.

## Hodnoty a práva, právní stát, bezpečnost

- Vládu práva je v demokratické společnosti třeba nejen definovat, ale i vymáhat.

## Digitální transformace

- Přístup k internetu a E-sloužbám je třeba zařadit mezi elementární potřeby obyvatel všech typů regionů.
- Kyberbezpečnost vyžaduje lepší infrastrukturu na lokální úrovni.

## Doplňující návrhy

- Stanovení pravidel pro zachování přeshraniční spolupráce i v případě krizí na regionální či celoevropské úrovni (zkušenost s pandemií covid-19).

- Zavedení digitální Cross-border Service Card (digitální karty přeshraničních služeb) pro zvýšení kvality života v příhraničních regionech EU.

Tyto podněty byly přeloženy do angličtiny a zveřejněny na celoevropské online platformě, kde se s nimi mohou seznámit všichni zájemci. Byly rovněž komunikovány směrem k Evropskému výboru regionů, který je do diskuse intenzivně zapojen a jehož představitelé se budou podílet na zpracování výstupů z konference v roce 2022.

Rádi bychom srdečně poděkovali těm zástupcům členských obcí Svazu a odborníkům, kteří s námi sdíleli své zkušenosti

z praxe fungování samospráv a formulovali řadu podnětů. Všechny nemohly být uplatněny vzhledem k tomu, že konference neřeší problémy a nedostatky, které vyvstávají při implementaci evropských rozhodnutí na národní úrovni, nebo problémy, které jsou čistě v kompetenci členských států. Stručně řečeno, naše problémy za nás Evropská unie nevyřeší, Konference je však jednou z možností, jak přímo komunikovat nápady a požadavky, kterými by se evropští politici mohli a měli zabývat.

*Mgr. Monika Štěpánová  
Sekce regionálního rozvoje  
a zahraničních vztahů*



# Efektivní správa obcí vám nabízí bezplatné vzdělávání a možnosti získání ocenění pro obce

**Jak jistě již všichni víte, Projekt Efektivní správa obcí vám nabízí velmi širokou škálu bezplatných vzdělávacích aktivit a za svou dobu realizace pro vás připravil 444 prezenčních a 497 on-line relací, odborné publikace, jako například Příručka pro člena zastupitelstva obce po volbách v roce 2018, Finanční řízení obcí či Minimum personalisty. Další publikace se již rýsují a budou vám opět bezplatně k dispozici. Nesmíme ani zapomenout na bezplatné specializované e-learningové kurzy, které můžete absolvovat pohodlně přímo z kanceláře, nebo z domova a jsou dostupné na projektových stránkách [www.projekteso.cz](http://www.projekteso.cz).**

Na našich stránkách získáte kompletní přehled všech nabízených vzdělávacích aktivit včetně možnosti přihlášení se na vámi vybraný kurz a v případě, že se jedná o on-line kurz, tak jej přes naše stránky také absolvujete. Naše nabídka akreditovaných kurzů je velmi široká, tak aby obsáhla veškeré nezbytné agendy, se kterými se ve vašich obcích každodenně setkáváte a zajišťují je kvalitní a ověřením lektori s mnohaletými zkušenostmi z praxe.

V rámci projektu Efektivní správa obcí můžete získat jedno z následujících ocenění, a to jen za účast na vzdělávacích aktivitách projektu, které jsou samozřejmě zcela bezplatné. V rámci projektu tedy nabízíme následující ocenění, a to **Vzdělaná obec** a **Vzdělaný úřad**, nově rozdělený do třech kategorií.

## Vzdělaná obec

Jedná se o certifikát, který bude obci udělen, pokud v rámci projektu absolvuje více než 50 % zastupitelů obce vzdělávání v rozsahu bagatelní podpory, tj. každý zapojený zastupitel z obce absolvuje více než 40 hodin vzdělávání, a za podmínky, že více než 20 hodin bude formou prezenčního/on-line vzdělávání.

Školení pro zastupitelstva se dá domluvit individuálně dle potřeby dané obce.

Toto ocenění získaly již dvě obce, konkrétně v roce 2020 obec Doudleby nad Orlicí a v roce 2021 obec Košíky, které byl certifikát slavnostně předán během XVIII. sněmu Svazu konaném v Hradci Králové.

**Přihlášku** ve formátu: název úřadu, kontaktní osoba (telefon, e-mail) a počet zastupitelů zasílejte na adresu [projekteso@smocr.cz](mailto:projekteso@smocr.cz).

## Vzdělaný úřad

Toto nové **ocenění** udělované v rámci projektu Efektivní správa obcí můžete pro svůj úřad získat, a to ve zlaté, stříbrné, nebo bronzové úrovni. Každá z těchto úrovní klade jiné nároky a v rámci těchto úrovní se můžete v průběhu realizace projektu posunovat. Můžete tedy klidně začít na bronzové úrovni a ke konci roku splnit podmínky pro získání zlaté úrovně.

Toto ocenění již získaly obce Kopidlno, Dobruška, Rokytnice v Orlických horách a obec Krásná. Těmto obcím bude ocenění předáno na společném setkání, jakmile to situace umožní. Pokud byste chtěli získat jedno z následujících ocenění, není nic jednoduššího než se přihlásit a splnit podmínky.

Podmínky pro získání ocenění jsou následující:



**Zlatou medaili** získá ten subjekt, který v rámci projektu proškolí více než 50 % svých zaměstnanců v rozsahu bagatelní podpory, tj. každý zapojených účastník absolvuje více než 40 hodin vzdělávání, a za podmínky, že více než 20 hodin bude formou prezenčního/on-line vzdělávání.



**Stříbrnou medaili** získá ten subjekt, který v rámci projektu proškolí alespoň 30 % svých zaměstnanců v rozsahu bagatelní podpory, tj. každý zapojených účastník bude mít více než 40 hodin vzdělávání, a za podmínky, že více než 20 hodin bude formou prezenčního/on-line vzdělávání.

**Bronzovou medaili** získá ten subjekt, který v rámci projektu proškolí alespoň 15 %



svých zaměstnanců v rozsahu bagatelní podpory, tj. každý zapojených účastník bude mít více než 40 hodin vzdělávání, a za podmínky, že více než 20 hodin bude formou prezenčního/on-line vzdělávání.

**Přihlášku** ve formátu: název úřadu, kontaktní osoba (telefon, e-mail) a počet zaměstnanců úřadu vedených jako úředníci dle zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků zasílejte na adresu [projekteso@smocr.cz](mailto:projekteso@smocr.cz).

## Poradnu pro obce již využívá 3000 obcí

**Poradna pro obce je služba pomáhající obcím při jejich práci. Přináší aktuální informace na jednom místě a inspiruje zkušenostmi a praxí ostatních starostů a starostek. Moderní technologie nám umožňují poskytovat základní právní poradenství výrazně rychleji a výhodněji pomocí souboru právních služeb Poradna pro obce.**

Poradnu využívá přes 3000 starostů obcí. Z toho 45 % obcí umožňuje využívat Poradnu pro obce rovněž svým zaměstnancům, členům zastupitelstva, rady nebo komisí a výborů. Každá členská obec Svazu má 11 přístupů. V databázi odpovědí je v současné době 3078 dotazů. Všechny dotazy průběžně aktualizujeme. Celkově bylo odpovězeno 447 719 dotazů. Uvedené číslo zahrnuje individuální vyhledá-

vání v databázi dotazů, zpracovávání individuálních odpovědí, odpovídání telefonických dotazů.

Již dlouhodobě je Poradna pro obce propojena s texty právních předpisů. U každého dotazu tak máte možnost vidět konkrétní ustanovení právních předpisů, o které se zpracované odpovědi opírají. Zároveň máte možnost vyhledávat

v kompletním znění právních předpisů. Čím dál více obcí využívá automatické dokumenty, které jsou dostupné od roku 2020. V poslední době se hojně využívají OZV o stanovení obecního systému odpadového hospodářství a Smlouva o pachtu pozemku pro zahrádkářskou činnost. Novinkou je interní směrnice o zřízení vnitřního oznamovacího systému.

### Novinky v Poradně pro obce pro rok 2022

Poradnu pro obce dlouhodobě pro Svaz měst a obcí zajišťuje KVB advokátní kancelář s. r. o. Zeptali jsme se řídicího partnera **JUDr. Lukáše Váni, Ph.D.**, jak hodnotí uplynulý rok a jaké novinky chystají pro rok 2022.

#### **Jak hodnotíte rok 2021 z hlediska provozu právní poradny?**

Rok 2021 z hlediska provozu poradny byl mimořádně úspěšný, velká část obcí si již na poradnu zvykla a ta se stala jejich dennodenním pomocníkem, který jim pomáhá řešit jejich právní otázky. Poradnu využívají nejen malé obce, ale i trojková města, kde jí využívají čím dál tím více jednotliví úředníci. Počet přístupů za rok se zvedl na více než dvojnásobek.

#### **Co tedy starostové na poradně nejvíce oceňují?**

Uživatelé poradny nejvíce oceňují aktuálnost našich dotazů. V průběhu roku zejména s ohledem na pandemickou situaci

jsme obce informovali o všech aktuálních změnách nejen v souvislosti s pandemií, ale samozřejmě i v souvislosti s novou legislativou. Tedy právě aktuální informace a otázky, které musí řešit téměř každá obec bylo to, co na chodu poradny oceňovali nejvíce.



### ***V loňském roce jste spustili službu automatické dokumenty, jak se vám s ní daří?***

Se službou automatické dokumenty jsme velice spokojeni. Podařilo se nám to, co jsme chtěli a to je vytvořit jednoduchý nástroj, díky kterému si budou moci obce vytvářet jednodušší právní dokumenty přizpůsobené jim na míru. Starostové nebo jejich úředníci si během pár minut vygenerují dokument, aniž by jim hrozilo jakékoliv právní pochybení, navíc jsou automatické dokumenty napojeny např. na katastr nemovitostí nebo administrativní registr ekonomických subjektů. To samozřejmě snižuje chybovost ve vytvořených dokumentech. Kdo má zájem, může nám výsledný dokument navíc zaslat ke kontrole. Je to velice rychlé a efektivní a víme, že tam, kde automatické dokumenty začali využívat, pravidelně se k nim vracejí. Naším cílem je vytvořit zásobník nejčastějších právních předpisů obcí, interních dokumentů a smluv, které obce využívají, a naším cílem je takto vytvořit 150 až 200 dokumentů. Bohužel příprava automatických dokumentů je velice odborně a časově náročná a nepostupujeme tak rychle, jak bychom chtěli. V současné době máme vytvořeno 30 dokumentů.

### ***Které služby poradny pro obec se naopak využívají málo?***

Kupodivu málo se využívá telefonického poradenství, když si uvědomíme, že v rámci poradny se můžete radit telefonicky se zkušenými advokáty při řešení právních problémů, tak nás překvapuje, že telefonických hovorů je málo. Asi to bude tím, že starostové upřednostňují písemné výstupy. Proto vyzývám čtenáře, volejte nám mezi 10:00-18:00 h, jsme vám k dispozici a telefonní kontakt je na stránkách Poradny pro obce. Ze služeb poradny pro obce, které se rovněž využívají jenom omezeně a zda-

leka ne každá obec tuto možnost využívá, jsou právní předpisy. Mnozí uživatelé to možná ani neví, ale za pouhých 200 Kč měsíčně máte přístup ke všem právním předpisům ve všech časových zněních od roku 1918 pro 11 uživatelů. Zde spolupracujeme se společností Wolters Kluwer a využíváme data ze systému ASPI. Systém právních předpisů umožňuje nejenom vyhledávat ve všech zákonech a podzákonných právních předpisech, ale je rovněž propojen s poradnou. Tento systém je unikátní z toho hlediska, že při potřebě výkladu některých ustanovení právních předpisů se nás můžete přímo písemně nebo telefonicky doptat na její výklad. Což je naprosto unikátní služba, kterou nikde jinde nenajdete. Proč právní předpisy obce využívají pouze omezeně, je dáno asi tím, že nejsou součástí základních služeb, ale jsou dostupné jenom za příplatek.

### ***Jaké novinky chystáte pro rok 2022?***

Pro rok 2022 chceme zprovoznit systém otázek a odpovědí pro účetní. Až do teď byly účetní dotazy vyloučeny z poradenství. To se teď mění a od příštího roku budeme odpovídat i na dotazy z této oblasti. S tím se váže i speciál pro účetní obcí, který budeme zasílat jen jim, ale samozřejmě kdokoliv další o ně může také požádat. Chceme zpřístupnit rovněž speciál pro tajemníky, tudíž budeme posílat tajemníkům a vedoucím úředníkům speciální sérii otázek a odpovědí na témata, která řeší. Dalším cílem je zlepšovat postupnými kroky poradnu, takže pracujeme na optimalizaci vyhledávacího systému, chceme razantně navýšit počet automatických dokumentů a byli bychom rádi, pokud se nám podaří zvýšit aktivitu jednotlivých uživatelů.

*Děkujeme za rozhovor*

- Možnost členských obcí využití služeb až pětkrát ročně zdarma
- Více než 3000 aktuálních právních rad
- Využívá již více než 3000 obcí
- Každá členská obec Svazu má přístupy až pro 11 osob
- Automatické dokumenty – systém chytrých vzorů
- [www.poradnaproobce.cz](http://www.poradnaproobce.cz)



## **Zeptali jste se...**

### ***Obec chce vydat kalendář z letošních akcí pořádaných obcí. Je nutný souhlas občanů zveřejněných na fotografiích?***

Zodpovězení dotazu je poněkud složitější, a to hned z několika důvodů. Obecně lze říci, že v případě, kdy má být zveřejněna fotografie, na níž je zachycen dav osob (např. na plese, karnevale, adventních slavnostech apod.), není souhlasu ze strany osob, jež jsou součástí tohoto davu, potřeba.

Na druhou stranu však podle občanského zákoníku platí, že zachytit jakýmkoli způsobem podobu člověka tak, aby podle zobrazení bylo možné určit jeho totožnost, je možné jen s jeho svolením. Pokud se tedy jedná o zachycení podoby člověka, ze které je určitelná totožnost daného člověka, je třeba, aby obec získala jeho souhlas.

V uvedeném případě je rovněž třeba rozlišit, co se rozumí „vydáním kalendáře“ – tedy zda se má jednat o shrnutí roku (resp. ohlédnutí za kalendářním rokem), např. ve zpravodaji, či zda se uvedeným myslí skutečně fyzické vydání kalendáře (např. nástěnného) a jeho následný prodej. V případě vydávaného zpravodaje se uplatní výjimka – zpravodajská licence. V případě zpravodaje totiž není v obecné rovině pro jeho publikaci (resp. pro publikaci fotografie) třeba souhlasu zachycené osoby, neboť občanský zákoník stanoví, že podobizna se může bez svolení člověka použít přiměřeným způsobem pro tiskové či obdobné zpravodajství. Pakliže by se však mělo jednat o vydání kalendáře a jeho následný prodej, může obec vydat tento kalendář bez souhlasu osob jen





v případě, že se jedná o fotky davu, a za předpokladu, že na fotce je zachycena konkrétní podobizna člověka a z této fotografie je možné danou osobu identifikovat, musí obec získat souhlas.

**Kdo schvaluje smlouvu o výpůjčce, kterou zřizovatel bezúplatně předává majetek k hospodaření příspěvkové organizaci (včetně dodatků a aktualizací)? Smlouva o výpůjčce je přílohou zřizovací listiny příspěvkové organizace, kterou schválilo v souladu se zákonem o obcích zastupitelstvo města.**

Schválení samotné smlouvy o výpůjčce standardně spadá do zbytkové pravomoci rady obce. Pokud je však tato smlouva přílohou zřizovací listiny a jejím schválením tak de iure dochází ke změně zřizovací listiny (Je-li smlouva součástí zřizovací listiny coby příloha, dochází změnou smlouvy ke změně zřizovací listiny), schválení smlouvy o výpůjčce tak fakticky spadá do pravomoci zastupitelstva obce, jemuž je vyhrazeno rozhodovat o změně zřizovací listiny příspěvkové organizace. Doporučujeme však smlouvu jako přílohu zřizovací listiny neuvádět, pak bude postačovat schválení radou (samozřejmě pokud původní smlouvu neschvalovalo zastupitelstvo a nelze se tak domnívat, že si tuto pravomoc v uvedeném případě vyhradilo i pro změny a zrušení smlouvy).

**Musí mít obec zřízený fond oprav na obecní vodovod (vodovodní řád je v majetku obce), do kterého dodává vodu vodohospodářská společnost? Ta vodu fakturuje nám. Výdaje vždy převyšují příjmy.**

Vlastník vodovodu je povinen vytvářet rezervu finančních prostředků na obnovu vodovodu, stejně tak je povinen zpracovat a realizovat plán financování obnovy vodovodů, a to na dobu nejméně 10 kalendářních let. Opačný postup může být kvalifikován jako přestupek podle zákona o vodovodech a kanalizacích.

**OZV – poplatek za kapacitu soustředovacích prostředků u nemovitosti: je možné určit splatnost za I. pololetí od 1. 2. 2022 do 28. 2. 2022 a za II. pololetí od 1. 7. 2022 do 31. 7. 2022 nebo až po ukončení daného roku, jako je u hmotnosti?**

Splatnost poplatku postačí stanovit pouze jako jedno datum (tj. namísto období od 1. 2. 2022 do 28. 2. 2022 postačí jen pro první splátku stanovit splatnost do 28. 2. 2022), není ani nezbytné poplatek rozkládat do dvou splátek (postačí jedna splátka). Je připuštěno, aby byla splatnost nastavena v průběhu poplatkového období, tedy v průběhu příslušného kalendářního roku bez nutnosti odkládat ji až na rok následující (jako v případě hmotnosti).

Ministerstvo vnitra však upozorňuje na praktické problémy, které při takovém postupu mohou vzniknout, a doporučuje buď splatnost odložit až na následující rok, anebo rozložit do dvou či více splátek tak, že první splátka např. za 1. pololetí by byla splatná po uplynutí tohoto období, tedy např. do 31. 7. 2022, a druhá pak po uplynutí 2. pololetí, tj. např. do 31. 1. 2023. Jedná se však pouze o doporučení a postup v rozporu s ním nezpůsobuje nezákonnost obecně závazné vyhlášky. Lze tedy u tohoto poplatku pro rok 2022 stanovit splatnost ve dvou splátkách

v termínech 28. 2. 2022 a 31. 7. 2022, stejně tak je možné splatnost stanovit i jednorázově např. na 28. 2. 2022.

**Občan se neustále obrací na MěP s dotazy dle zákona č. 106/1999 Sb. Jeho dotazy jsou většinou typu: Proč se něco neudělalo, nebo udělalo, proč se neodtáhlo vozidlo, proč se kontroluje určitá věc, proč byla udělena pokuta v takové výši atd. Patří tyto dotazy do kategorie poskytování informace dle zákona č. 106/1999 Sb.? V případě, že ne, musí být žadate-li vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti dle § 15 informačního zákona?**

Směřuje-li žádost o informace povinnému subjektu, ten by ji měl v obecné rovině buď vyřídit vyhověním, nebo rozhodnutím o odmítnutí žádosti či její části. Odpovědět pak na dotaz takto generálně bohužel nelze. Posuzovat to, zda je zde naplněn některý z důvodů odmítnutí žádosti, či nikoliv, by pak mělo být posuzováno v každém jednotlivém případě. Teoreticky však lze ve většině zmíněných dotazů uvažovat o tom, zda není na místě podřadit žádosti o informace pod kategorii dotaz na názor. Pod dotaz na názor, jsou žádosti požadující „(do)vysvětlení“ postupů či stanovisek povinných subjektů. Takové žádosti jsou často podávány jako vyjádření nespokojenosti s jinou aktivitou povinného subjektu, typicky žádost o sdělení, z jakého důvodu povinný subjekt vydal konkrétní rozhodnutí, proč se v rámci určitého materiálu nezabýval též určitým v žádosti uvedeným problémem, z jakého důvodu nebyl určitým způsobem činný apod. V některých soudních rozhodnutích byla připuštěna aplikace tohoto ustanovení i na žádost, v níž se žadatel domáhal sdělení, z jakého důvodu byli jím označení policisté přítomni při hlavním líčení, resp. zda jejich přítomnost byla v souladu s právními předpisy.

**Dlužník dluží obci poplatek z bytovací kapacity ve výši 12 000 Kč, původně bylo 16 000 Kč, po výzvě splatil 4 000 Kč, přestal v našem k.ú. působit, dále na žádnou výzvu, ani před soudní, nereaguje. Raději bychom tuto částku soudně nevymáhali z důvodu vyšších nákladů než zisku. Audit ale požaduje znovu upomínat, což je ale nesmyslné, když jsme již poslali předsoudní upomínku. Údajně nelze stornovat tento náš požadavek. Lze nějakým způsobem vyřešit, prominout, aby chom nemuseli soudně vymáhat? Aby i audit nemohl psát výtku, že jsme nevymáhali či nevymohli.**

Obáváme se, že prominutí poplatku v daném případě není možné, jelikož zákon zmocnění k prominutí poplatku obsahuje pouze v mimořádných situacích, jako jsou živelní katastrofy. Kromě toho by bylo v takovém případě zapotřebí poplatek prominout plošně všem. Byl-li vydán platební výměr s vyměřeným nedoplatkem, jedná se o exekuční titul. Pohledávka z místních poplatků se u soudu nežaluje, je možné postupovat cestou daňové exekuce, respektive podat exekuční návrh u soudního exekutora. Nebyl-li platební výměr vydán, lze jej vydat nejpozději do tří let od okamžiku, kdy se poplatek stal splatným.

*odpovědi na dotazy zpracovala KVB advokátní kancelář*



# Co nového ve Sbírce zákonů – prosinec 2021

- **Nařízení č. 405/2021 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 567/2006 Sb., o minimální mzdě, o nejnižších úrovních zaručené mzdy, o vymezení ztíženého pracovního prostředí a o výši příplatku ke mzdě za práci ve ztíženém pracovním prostředí**

Základní sazba minimální mzdy pro stanovenou týdenní pracovní dobu 40 hodin činí od 1. ledna 2022 nejméně 16 200 Kč za měsíc nebo 96,40 Kč za hodinu.

*Nařízení nabývá účinnosti 1. ledna 2022*

- **Vyhláška č. 412/2021 Sb., o rozpočtové skladbě**

Touto vyhláškou se stanoví rozpočtová skladba, která se uplatňuje v rozpočtech a ostatních peněžních fondech obcí, krajů a dobrovolných svazků obcí.

*Vyhláška nabývá účinnosti 1. ledna 2022*

- **Zákon č. 415/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, a zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů**

Zákon stanoví podmínky pro zajištění včasné výstrahy před mimořádnými událostmi u zařízení sociálních služeb, které poskytuje pobytové služby, a u památkově chráněných staveb a zároveň členění staveb na jednotlivé kategorie podle vyhodnocení požární nebezpečnosti. Jedná se o stanovení, zda budou na jednotlivé

konkrétní stavby kladeny požadavky z pohledu požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva, které budou následně orgánem výkonu státního požárního dozoru posuzovány v požárně bezpečnostním řešení nebo obdobné dokumentaci.

Zakotvuje se povinnost vybavit zařízení sociálních služeb, které poskytuje pobytové služby, odpovídajícím požárně bezpečnostním zařízením s možností bezplatného připojení na pult centralizované ochrany umístěný na krajském operačním a informačním středisku hasičského záchranného sboru kraje. Uvedené se vztahuje na nová zařízení do 50 lůžek a dotýká se i zařízení starších, kde musí být adekvátní požárně bezpečnostní zařízení instalováno do roku 2024. Dále bude možné na základě návrhu bezplatně připojit na pult centralizované ochrany hasičského záchranného sboru kraje i památkově chráněné stavby.

*Zákon nabyl účinnosti 1. prosince 2021*

- **Zákon č. 417/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a některé další zákony**

Na základě zákona dojde k podstatnému zmírnění kvalifikačních požadavků na úředníky vykonávající přestupkovou agendu. Novelou došlo též k prodloužení přechodného období, ve kterém úřední osoby nemusí kvalifikační požadavky spl-

ňovat, a to až do 31. prosince 2023. Bližší informace k novele najdete na našich webových stránkách.

*Zákon nabývá účinnosti 1. února 2022*

- **Nařízení vlády č. 420/2021, kterým se mění nařízení vlády č. 341/2017 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, nařízení vlády č. 304/2014 Sb., o platových poměrech státních zaměstnanců, a nařízení vlády č. 347/2021 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 304/2014 Sb., o platových poměrech státních zaměstnanců**

Na základě nařízení dochází ke zvýšení platových tarifů od 1. ledna 2022. Platové tarify zaměstnanců se zvýší plošně o tisíc korun, o dalších 400 korun by měla být zvýšena nenároková složka platu. Výjimku z tohoto plošného navýšení budou mít učitelé a částečně zdravotníci. V případě pedagogických pracovníků se od ledna zvýší jejich platové tarify o tři procenta. V případě zdravotnických profesí, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu, ale na základě úhradové vyhlášky ze zdravotního pojištění, se až do sedmé platové třídy zachová obecný princip platný pro státní zaměstnance, od osmé platové třídy pak dojde k navýšení tarifů o šest procent.

*Nařízení nabývá účinnosti 1. ledna 2022*

## Připomínkujeme

### V prosinci 2021 jsme připomínkovali následující právní normy:

*U těchto návrhů právních předpisů nebyl zjištěn negativní dopad do činnosti měst a obcí.*

- Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů
- Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů
- Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 162/2015 Sb., o podrobnostech úřednické zkoušky, ve znění pozdějších předpisů
- Návrh vyhlášky o změně sazby základní náhrady za používání silničních motorových vozidel a stravného a o stanovení průměrné ceny pohonných hmot pro účely poskytování cestovních náhrad
- Návrh vyhlášky o stanovení výše náhrad výdajů za odborné úkony prováděné Státním ústavem pro kontrolu léčiv podle zákona o veřejném zdravotním pojištění
- Návrh vyhlášky o stanovení výše náhrad výdajů za odborné úkony prováděné Státním ústavem pro kontrolu léčiv podle zákona o návykových látkách
- Návrh nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, ve znění pozdějších předpisů
- Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 236/2015 Sb., o stanovení podmínek pro předepisování, přípravu, distribuci, výdej a používání individuálně připravovaných léčivých přípravků s obsahem konopí pro léčebné použití, ve znění vyhlášky č. 307/2020 Sb.

## Z judikatury Ústavního soudu



### Náhrada újmy na zdraví za úraz na namrzlém chodníku

Ústavní soud vydal dne 8. 12. náleží Ústavního soudu sp. zn. II. ÚS 1991/20, ve kterém zrušil rozsudek Městského soudu v Praze, kterým bylo porušeno základní právo stěžovatele na ochranu tělesné a duševní integrity a právo na soudní ochranu podle čl. 7 odst. 1 a čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod.

Stěžovatel v lednu 2017 uklouzl na namrzlém chodníku u autobusové zastávky a utrpěl zlomeninu kotníku. U obecných soudů se proto domáhal, aby mu Technická správa komunikací hl. m. Prahy, příspěvková organizace (dále jen „TSK“), která zajišťovala správu tohoto chodníku dle § 27 odst. 6 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), zaplatila bolestné ve výši 22 071,20 Kč. Obvodní soud pro Prahu 1, který při posouzení věci vyšel rovněž z judikatury Ústavního soudu, žalobě vyhověl. Jeho rozhodnutí ovšem změnil Městský soud v Praze napadeným rozsudkem, jímž žalobu naopak v plném rozsahu zamítl, čímž podle stěžovatele porušil jeho základní práva.

Městský soud zdůraznil, že závada ve schůdnosti je definována v § 26 odst. 7 zákona o pozemních komunikacích jako taková změna ve schůdnosti pozemní komunikace, kterou chodec nemůže předvídat při pohybu přizpůsobeném stavebnímu stavu, dopravně technickému stavu a povětrnostním situacím a jejich důsledkům. Dle judikatury Nejvyššího soudu se závadami ve schůdnosti rozumí „natolik závažné změny ve schůdnosti, že chodec ani při opatrné chůzi respektující stav komunikace a důsledky povětrnostních vlivů nemůže jejich výskyt předpokládat a účinně na ně reagovat. Musí tedy jít o nepředvídatelnou změnu ve schůdnosti, již chodec nemůže předpokládat.“ V době úrazu stěžovatele několik dní mrzlo a chodník byl „na první pohled namrzlý a [...] mírně posněžený“, a proto stěžovatel mohl a měl předpoklá-

dat „zhoršenou kvalitu schůdnosti chodníku jako celku“ a zvýšit svou opatrnost při pohybu. Městský soud přitom nezjistil „nic, co by napovídalo, že by snad na jinak relativně dobře schůdném chodníku zastávky autobusu [...] byla náhle a neočekávaně v určitém místě změněna kvalita pochozí struktury komunikace“, například náhlá a neočekávatelná zmrzlá plotna. K úrazu tedy podle městského soudu nedošlo v důsledku závady ve schůdnosti, a proto žalobu zamítl.

Ústavní soud opakovaně judikuje, že jakýkoliv zásah do zdraví člověka znamená zásah do jeho tělesné a duševní integrity, a tedy do sféry chráněné čl. 7 odst. 1 Listiny zaručující nedotknutelnost osoby a jejího soukromí. V nálezu sp. zn. I. ÚS 2315/15, Ústavní soud vyložil, že „domáhá-li se chodec náhrady újmy na zdraví a uvádí, že tato újma mu vznikla kvůli stavu chodníku (místní komunikace), je třeba, aby soudy na jedné straně zkoumaly, nakolik se chodec choval tak, aby svému úrazu předešel. V rámci toho se mohou zabývat veškerými okolnostmi případu včetně toho, zda chodec z více možných cest zvolil tu nejbezpečnější, zda přizpůsobil tempo chůze okolnostem, ale i zda zvolil vhodnou obuv apod. Na druhé straně je ovšem třeba zhodnotit, nakolik vlastník komunikace dodržel svou povinnost zajistit, aby tato komunikace umožňovala bezpečný pohyb chodců. O přiznání náhrady a o její výši se rozhodne podle toho, nakolik ke vzniku újmy přispěl sám chodec a naopak nakolik k tomu přispěl vlastník komunikace.

Obecné soudy by měly předvídatelnost změn ve schůdnosti chodníku brát v potaz jako jedno z kritérií pro posouzení konkrétních skutkových okolností případu, rozlišení na předvídatelnost či nepředvídatelnost změn ve schůdnosti chodníku však nesmí být kritériem jediným.

Ústavní soud shrnul, že utrpěl-li chodec

újmu na zdraví, a tím i zásah do tělesné integrity (čl. 7 odst. 1 Listiny) v důsledku toho, že se na chodníku nachází sníh či led, nemůže být odpovědnost vlastníka (správce) komunikace vyloučena poukazem na to, že pro chodce byl stav chodníku předvídatelný. Je třeba na jedné straně zkoumat, nakolik se chodec choval tak, aby svému úrazu předešel, a na druhé straně zhodnotit, nakolik vlastník komunikace dodržel svou povinnost zajistit, aby tato komunikace umožňovala bezpečný pohyb chodců. Z ústavněprávního pohledu není samo o sobě rozhodující, v jakém odpovědnostním režimu z hlediska podústavního práva toto hodnocení proběhne.

V projednávané věci městský soud svým rozhodnutím nedostal žádnému z výše předestřených ústavně konformních východisek. Stěžovatel upadl na chodníku, který byl pokrytý sněhem a namrzlý, a tak podle městského soudu nešlo o „nepředvídatelnou“ závadu ve schůdnosti. Věc pak městský soud neposoudil z hlediska obecné odpovědnosti dle občanského zákoníku. Nezapomínal se tedy tím, zda skutečnost, že chodník nebyl po několik dnů ze strany TSK jako správce komunikace ošetřen, nesvědčí o porušení povinností TSK.

Městský soud musí v dalším řízení věc posoudit v souladu s principy vyloženými v tomto nálezu. Je na něm, jaký odpovědnostní režim z pohledu podústavního práva pro toto zhodnocení věci zvolí. V každém případě se však musí zabývat tím, zda stav komunikace v době úrazu – dle zjištění obecných soudů namrzlý a pokrytý sněhem – nebyl důsledkem pochybení při údržbě komunikace ze strany TSK.

*Zdroj: Nález Ústavního soudu sp. zn. II. ÚS 1991/20*

*Mgr Ivona Mottlová  
Legislativní a právní sekce*

Z naší knihy Starostenské humoresky a jiné příběhy aneb Jak se u nás žije starostům pro vás vybíráme další příběhy. Dnes se podíváme do Martínkovic za starostou **Jaromírem Jirkou** a do moravské metropole, kde se s námi o své pocity podělila primátorka Brna **Markéta Vaňková**.

## Starostování bude těžkej diktát

Původním povoláním jsem zemědělec, přesněji řečeno mechanizátor. To je člověk, který má v zemědělském podniku na starost stroje a technologická zařízení. V roce 2002 jsem byl zvolen starostou obce Martínkovice a už mi to zatím zůstalo.



a natahovat dobu bez údržby a tím ušetřit něco málo obecních peněz. Moje dilema vyřešil jeden ze spoluobčanů, kterého jsme na své procházce potkali. Jen mě zaregistroval, spustil křik: „Co na tý obci děláte? Proč není ta cesta vyhrnutá? Podívej se, jak to klouže.“

### Začala nám zima

Tuhle příhodu vyprávím vždycky, když se mě někdo zeptá, co obnáší funkce starosty, co vlastně dělám a jestli z toho mám radost. Příběh není dlouhý, ale myslím, že pro pochopení problematiky je vcelku výstižný. Předem se omlouvám za použití ne úplně

Jak jsem zmínil, byl jsem starosta zelenáč, ze všeho vyjevený. Samozřejmě jsem měl snahu, aby věci fungovaly, a navíc jsem měl obavu, abych něco nezanedbal. Proto jsem hned telefonoval smluvní firmě, aby něko-



spisovného jazyka, ale pro celkové vykreslení konkrétní situace to jinak nejde. Takhle se prostě u nás na vsi v běžném životě mluví.

Pamatuji se na to úplně přesně. Bylo krátce po volbách a já jsem byl čerstvým starostou naší obce Martínkovice. O tom, co všechno starosta má a musí zajistit a zařídit, jsem si teprve pomalu vytvářel povědomí a v nepravidelných, ale o to častějších intervalech, jsem telefonoval svému předchůdci a známým déle sloužícím starostům v okolí.

Byl začátek prosince roku 2002, neděle odpoledne. Od rána bylo pod nulou a zhruba v poledne začal padat sníh. S manželkou jsme se šli projít a navštívit moje rodiče, kteří žijí na horním konci obce pod Broumovskými stěnami. Na místní komunikaci se vytvořila asi třicetimetrová vrstva sněhu. Váhal jsem, jestli už je ta pravá chvíle, kdy je potřeba povolat pracovníky smluvního zemědělce s technikou a nechat cesty vyhrnout, nebo jestli mám ještě chvíli počkat

ho z občanů naší obce, který už z dálky křičel: „Ty vole, proč tu cestu sypete? Vždyť mně po tom nejedou sáňky.“ To mě utvrdilo v po-



ho z občanů naší obce, který už z dálky křičel: „Ty vole, proč tu cestu sypete? Vždyť mně po tom nejedou sáňky.“ To mě utvrdilo v po-

### Širinka

Tato příhoda úplně nevystihuje práci starosty, ale je spíš pro zasmání. I takové věci se v životě starostově mohou stát. V sousedním domě bydlí starší paní, v zájmu ochrany osobních údajů jí budu říkat třeba Nováková. Paní Nováková má psa, vlastně fenku. Jmenuje se Širinka a zcela jistě by mohla s ohromnou šancí na vítězství kandidovat na titul nejšerednější pes v Martínkovicích a pravděpodobně i na Broumovsku. Tahle dvojice chodí na časté procházky, někdy i směrem k domu, ve kterém bydlím.



Na úřad jezdím každé ráno obvykle na kole a ten den jsem neudělal výjimku, přestože v noci padal déšť se sněhem a trochu mrzlo. Před domem byla cesta mokrá, místy pokrytá slabou vrstvou rozbředlého sněhu. Nic co by mě „zkušeného a tisíce kilometrů zoceleného cyklistu“ mohlo překvapit. Měl jsem drobné zpoždění, proto jsem vyrazil poměrně svižně. Zhruba po 200 metrech se cesta začíná svažovat v pravotočivé zatáčky k mostu přes potok. V tomto úseku je po výstavbě kanalizace položen nový asfaltový povrch. Zrada byla v tom, že byl hladký a na rozdíl od okolní komunikace se na něm držela vrstvička ledu. Po ledě ještě

navíc tekla voda a s tím jsem vůbec nepočítal. Ve chvíli, kdy se přední kolo dotklo zmíněného úseku, mi blesklo hlavou, že se nevyhnutelně blíží pohroma. Neměl jsem čas vůbec na nic a v tom okamžiku jsem ležel na zemi s bradou těsně nad cestou a propletený s kolem jsem klouzal hlavou napřed z kopce dolů směrem ven ze zatáčky. Co čert nechtěl, přímo v místě, kam jsem směřoval, venčila paní Nováková svoji Širinku. Když jsem tím mokřým marastem doklouzal až pod nohy paní sousedky, koukali jsme si se Širinkou přímo z očí do očí. Evidentně měla záchvat vzteku nebo možná strachu. Každopádně štěkala jako pominitá a chtěla

mně ukousnout nos. Paní Nováková našťastí zareagovala včas a napnuté vodítko udržela. Nejlepší bylo její okřiknutí vyvádějícího psa: „Ticho, Širinko, ticho bud, to je pan starosta!“

Rychle jsem posbíral sebe i kolo, pozdravil paní Novákovou a koukal zmizet. Šel jsem se domů přestrojit do čistých a suchých věcí. Na úřad jsem nedorazil úplně včas a navečer mě ještě čekala pochvala od manželky za prodřené koleno na kalhotách a roztrženou bundu.

*Jaromír Jirka  
starosta obce Martínkovice*

## Mám pocit, že jsem neustále v běhu

Jsem absolventkou Právnické fakulty Masarykovy univerzity, ve své advokátní kanceláři jsem se věnovala zejména občanskému, obchodnímu a správnímu právu. Již v průběhu studií mě velmi zajímala problematika obecní samosprávy, zastupitelkou největší brněnské městské části Brno-střed jsem od roku 2002, ve volebním období 2006–2010 jsem zde byla i členkou rady, následující čtyři roky pak uvolněnou zastupitelkou pro oblast legislativy a životního prostředí. Primátorkou města Brna jsem od 20. listopadu 2018.

Od chvíle, co jsem se stala primátorkou města Brna, mám pocit, že jsem neustále v běhu. Ale pravidelně běhat, jako jsem bývala zvyklá, jsem se dostala jen párkrát... V radě města jsem jedinou ženou, takže převážnou část dne trávím v pánské společnosti. Svého muže ale vídám mnohem méně, než bych si přála.

Byla jsem hrdá, když jsem jako primátorka dokázala vyjednat například posun ve výstavbě Janáčkova kulturního centra, takže se filharmonici a milovníci vážné hudby snad opravdu dočkají vytožené koncertní

síně. Nebo když jsem mohla oznámit, že jsme našli vhodné místo pro multifunkční halu, aby Brno mohlo hostit hokejové mistrovství světa. A cítila jsem absolutní bezmoc vůči absurdnímu rozhodnutí anti-monopolního úřadu, který pozastavil výstavbu části velkého městského okruhu na Žabovřeské, bezpodmienečně nutné pro řešení dopravy v této zcela přetížené části města.

Setkávám se pravidelně při nejrůznějších akcích, ať už sportovních, zábavních, společenských, nebo kulturních, se spoustou úžasných, milých a šikovných kluků i děvčat. Pro svoje děti se sice snažím vyhradit dost času, ale určitě bych byla raději, kdybychom spolu byli ještě častěji. A to přesto, že si určitě teď každou společnou chvíli mnohem víc užíváme a vychutnáváme. Mohla jsem mluvit s mnoha velmi významnými osobnostmi, za všechny pouze připomenu například slovenskou prezidentku Zuzanu Čaputovou nebo starostu



tchajwanského Taoyuanu. Byly to rozhovory (v případě Cheng Wen-Tsana jen přes počítač) velmi milé a hlavně přínosné i pro Brno. Ale přesto na mne asi nehlouběji zapůsobila setkání s lidmi, jejichž jména si, omlouvám se, už nepamatuji nebo mi ani nebyli představeni. Ať už to byli v době koronavirové krize záchranáři, sestřičky, hasiči, policisté, učitelé, hygienici, senioři, sociální pracovníci, dobrovolníci, pacienti...

Děkovala jsem za pomoc Brnu desítkám sponzorů a donátorů. Nevím však, jestli dávám dost najevo svůj vděk za podporu celé své rodině, přestože se o to neustále snažím. Primátorská funkce mi vzala klid a možná jsem někdy ztratila i nervy. Mnohem víc mi ale určitě dala. Tak jen doufám, že totéž si budou moci říct také Brňanky a Brňané. Že jsem na radnici nebyla zbytečně a že po mém působení Brnu něco dobrého zůstalo.

*Markéta Vaňková  
primátorka statutárního města Brno*



## Rada Svazu hlasovala v prosinci korespondenčně

Původně bylo 11. prezenční zasedání Rady Svazu svoláno na pátek 26. listopadu 2021 v rámci XXIV. celostátní finanční konference, ale vzhledem k epidemiologické situaci se XXIV. CFK konala on-line. Z těchto důvodů došlo i ke změně formy rozhodování Rady Svazu na korespondenční hlasování s termínem pro vyjádření do pátku 10. prosince 2021. V pátek 26. listopadu 2021 se uskutečnila pro zájemce prostřednictvím platformy MS Teams on-line diskuse nad předloženými materiály, kterou řídil předse- da František Lukl. V tomto on-line prostředí se také představila Hana Masáková, MBA, starostka města Kopidlno, kterou navrhla Komora měst na členku Předsednictva Svazu (střídá Pavlu Štrobachovou).

Rada Svazu i tímto způsobem kontrolovala plnění úkolů, na vědomí vzala stav členské základny (čítá 2773 měst a obcí s počtem obyvatel více než 8 a půl milionů obyvatel) a rovněž zprávu o hospodaření Svazu k 30. září. Rada dále schválila návrh rozpočtu Svazu na rok 2022 (stručná rekapitulace byla zveřejněna v INS č. 12/2021 v rámci jednání Předsednictva Svazu) a přijala informace o postupu realizace svazových projektů.

V podkladových materiálech nechyběly informace z oblasti aktuální legislativy a informace o přípravě nového programového období 2021–2027. Stanoveny byly termíny zasedání Rady pro rok 2022 – 17. červen, 16. září a 9. prosinec (při CFK).

Posledním bodem byla volba člena Předsednictva Svazu za odstoupivší Pavlu Štrobachovou. Rada na její místo zvolila Ing. Hanu Masákovou, MBA, starostku města Kopidlno.

## Komise pro kulturu a cestovní ruch, 2. prosince 2021, on-line

Program posledního zasedání byl nabitý, a proto hned po zahájení bylo předáno slovo prvnímu hostu komise, a to ředitelce Odboru cestovního ruchu Ministerstva pro místní rozvoj Renatě Králové, která se svými kolegy představila záměr projektu eTurista. Do diskuse vstoupil i ředitel agentury CzechTourism Jan Hergel, jenž k tomu doplnil několik postřehů z oblasti jejich činnosti. Dalším hostem byla Štěpánka Barešová ze Sdružení turistických oblastí, jež představila cíle fungování jejich sdružení a možnou spolupráci se Svazem. K oběma tématům byla vedena živá diskuse zejména z pohledu podpory cestovního ruchu, respektive jeho obnovy, a přínos pro územní samosprávy. Rovněž z pohledu zlepšení procesu výběru místních poplatků byly vznášeny mnohé dotazy na přítomné hosty. Závěrem zasedání byly projednány otázky spojené s Akčním plánem k Prioritám Svazu 2021+ a termíny zasedání komise pro rok 2022.

## Pracovní skupina obcí II. typu, 7. prosince 2021, on-line

Bohužel, pandemická situace nebyla příznivá, a proto i tato pracovní skupina jednala tzv. na dálku. Řešila otázky spojené s Akčním plánem k Prioritám Svazu 2021+, ale hlavní byly dvě, jež obce II. typu soustavně trápí – otázka rekodifikace stavebního práva a s tím spojené změny v nastavení stavebních úřadů a dopady do území a otázka odpadového hospodářství. Pracovní sku-

pina jednoznačně deklarovala svůj setrvalý postoj k zachování stavebních úřadů v co nejširším rozsahu v území a odmítla, aby veškeré kompetence v oblasti stavebního řízení spadaly na obce tzv. trojkové. Své souhlasné stanovisko vyslovila pracovní skupina ke zřízení tzv. speciálního stavebního úřadu, jehož pravomoc by byla vztažena na velké a zásadní stavby v území, tj. zejména liniové stavby, dopravní koridory a další. K dalšímu bodu programu, jenž se týkal odpadového hospodářství, byla vedena diskuse k činnosti Rady pro dialog, jež byla zřízena při EKO-KOM, a. s., a k výsledkům plynoucím z jejich jednání. Závěrem zasedání byly stanoveny termíny jednání pro rok 2022.

## Pracovní skupina pro udržitelný rozvoj, 8. prosince 2021, on-line

Hlavním tématem prosincového jednání pracovní skupiny byla problematika udržitelného přístupu ke krajině a možnosti zlepšení prostředí ve městech a obcích. Hostem jednání byl Jan Pokorný, ředitel společnosti ENKI, o. p. s., který se dlouhodobě věnuje tématu zeleně v krajině i v zastavěném území. Členům pracovní skupiny představil metodiku, která vznikla ve spolupráci s Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích a jejímž tématem je voda v krajině, vegetace a vliv hospodářských zásahů na regionální klima. Konkrétně se zaměřil na přínos zeleně v zastavěných částech měst a obcí, možnosti měření teplot v různých oblastech či ukázky teplotních rozdílů povrchů bez vegetace a s vegetací apod. Obecně potvrdil to, že zeleň (především pak stromy) je velmi přínosná pro celkové klima a prostředí ve svém okolí, v horkých dnech značně snižuje teplotu, funguje většinou lépe než uměle vytvořené vodní prvky, snižuje hlučnost i prašnost, poskytuje stín. Host jednání dále přiblížil možnosti, jak mohou samosprávy získat potřebná data o teplotách a s jejich využitím potom například rozhodovat o úpravách veřejných prostranství.

V následné diskusi k tématu mj. zaznělo, že při revitalizacích (zejména v případě sídlišť) dochází často k výraznému odstraňování zeleně, což následně způsobuje přehřívání prostoru a povrchů v těchto místech. Je rovněž nutno požadovat a vytvářet metodické dokumenty, které by sloužily zástupcům samospráv pro lepší orientaci a rozhodování (nejen) v oblasti zeleně a veřejných prostranství.

Členové pracovní skupiny byli dále seznámeni s výstupy Inspiračního fóra Svazu, zaměřeného na udržitelné přístupy k veřejným prostranstvím v různém kontextu.

## Komise pro bydlení, 9. prosince 2021, Praha + on-line

V prosinci se konalo první jednání nově ustavené Komise pro bydlení. Jednání, které zahájil předseda komise Jiří Oliva, náměstek primátorky Brna, nakonec mělo více než uspokojivou účast – 16 členů z 21. Jak se dalo očekávat, prim hrály zejména organizační otázky.

Komise se rozhodla zvolit místopředsedu, kterým se stal Adam Zábranský, radní hl. m. Prahy. Následně došlo k projednání dalších organizačních aspektů, zejména budoucího věcného záměru činnosti tohoto svazového orgánu. Prozatím se komise dohodla na tom, že se chce mj. zabývat tématy jako podpora a příprava



**Předseda nově ustavené Komise pro bydlení se stal Jiří Oliva, náměstek primátorky Brna**

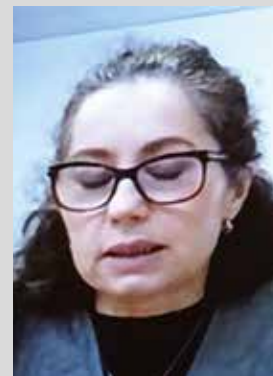
zákona o dostupném bydlení, vypořádání družstevních podílů ze státem podporované výstavby na přelomu tisíciletí a započítávání úvěrů na městskou bytovou výstavbu do pravidel rozpočtové odpovědnosti. Dále se komise seznámila se svazovými prioritami a navrhovaným akčním plánem.

Další jednání bylo dohodnuto na termín 26. ledna 2022. Jeho předmětem by měla být především bližší debata o tématech nastolených na úvodním jednání. Vzhledem k pandemické situaci se opět předpokládá hybridní forma.

### Pracovní skupina pověřenců pro ochranu osobních údajů, 9. prosince 2021, on-line

Hlavním tématem zasedání byla realizace projektu IDA (tj. Informativní důchodové aplikace na ePortálu České správy sociálního zabezpečení) a whistleblowing, tj. ochrana oznamovatelů. Hosty zasedání byli jak zástupci České správy sociálního zabezpečení, tak Ministerstva spravedlnosti a Asociace pověřenců. Projekt IDA byl konzultován zejména z pohledu možností přihlášení a zachování maximální ochrany osobních údajů při využití této aplikace. K ochraně oznamovatelů byly diskutovány zejména otázky nastavení vnitřního i vnějšího oznamovacího systému a procesů, jak

případná oznámení zpracovávat. Současně byla projednávána i možná spolupráce s Asociací pověřenců a také sdílení zkušeností při práci pověřence pro ochranu osobních údajů. Závěrem byla projednávána témata Akčního plánu k Prioritám Svazu 2021+ a termíny zasedání pracovní skupiny pro rok 2022.



### Komise pro informatiku, 16. prosince 2021, on-line

Hlavním tématem mimo Akční plán k Prioritám 2021+ byla otázka procesu digitalizace a spolupráce s Odborem hlavního architekta MV. Proto na zasedání vystoupila Radka Domanská z OHA se svou prezentací. Definovala hlavní cíle OHA a jeho činnosti, mj. i podporu zvyšování digitálních schopností jednotlivých orgánů veřejné správy prostřednictvím vyhledávání a sdílení osvědčené praxe. Mezi jejich cíle patří rovněž podpora účelného, hospodárného a efektivního pořizování, vytváření, údržby a provozu informačních systémů veřejné správy. Byly diskutovány architektonické principy jak na národní úrovni, tak na úrovni EU, a nastavení formulářů OHA, k nimž byla vedena již diskuze i na úrovni Asociace krajů a MMR ve směru k čerpání dotací z IROP. Diskuze byla vedena i k novým povinnostem územních samospráv dle tzv. DEPO. Byly zmíněny jak otázky povinnosti zveřejňování metadat na elektronických úředních deskách, nastavení toků pro realizaci nově vzniklé povinnosti ve vztahu k ochraně oznamovatelů, ale třeba i nastavení spisové služby v souvislosti s novými povinnostmi.

Architektonické principy ČR		
Sdílené služby veřejné správy	Připravenost na změny	eGovernment jako platforma
Otevřená data jako standard	Technologická neutralita	Uživatelská přívětivost
Konsolidace a propojování ISVS	Omezení budování monolitických systémů	

Radka Domanská (Host)

ccpika (Host)

Reprodukce (Realtek(R) Audio)



## Jak by děti a studenti chtěli změnit život v našich městech a jejich okolí?

Výtvarná přehlídka „Evropa, ve které chci žít. Evropa v roce 2050“ byla vyhlášena 21. listopadu 2021 na Sněmu Svazu v Hradci Králové rektorem Univerzity Karlovy Tomášem Zimou. Cílem této aktivity je zjistit, jak mladá generace vidí rok 2050, až bude dospělá, a jak by si představovala vývoj v daném oboru, předmětu podnikání, nebo jakou má vizi z pohledu celé Evropy. Abychom se o celé akci dozvěděli více, zeptali jsme se přímo Tomáše Zimy:

### **Jak vznikla myšlenka vytvořit prostřednictvím dětí a studentů vizi, co by chtěli, aby se změnilo, resp. bylo zachováno v prostředí, ve kterém žijí, do roku 2050?**

Hledali jsme téma, kterým bychom oslovili mladé lidi z celé Evropy v rámci předsednictví ČR v Radě EU a podle našeho názoru by toto téma mělo mladé lidi spojovat a nám všem dát zpětnou vazbu z hlediska rozhodování o rozvoji našich měst, obcí a jejich okolí.

### **Jakou roli v tom mohou sehrát představitelé našich měst, obcí, či mikroregionů?**

Velkou, neboť mohou vyhlásit v rámci projektu regionální výtvarnou přehlídku pod upraveným názvem, do kterého uvedou místo, nebo téma, na které chtějí zaměřit pozornost svých občanů, např. „Evropa, ve které chci žít. Kladenský sport v roce 2050.“ nebo „Evropa, ve které chci žít. Kyjovské tradice v roce 2050.“ V rámci evropské výtvarné přehlídky může každá škola přihlásit pouze jedno dílo a další dílo vždy pouze společně se zahraniční školou, a to s každou opět jen jedno. Pokud však starostové, resp. mikroregion vyhlásí městskou či regionální výtvarnou

přehlídku, tak sami určí, kolik prací mohou školy přihlásit, kolik jich vystaví a případně kolik jich ocení na své výstavě. Měli by pak s tím počítat v rozpočtu na příští rok.

### **Kdy by to měli starostové vyhlásit a v jakém termínu by se měly městské, či regionální výstavy konat?**

Optimálně by to měli rozhodnout a vyhlásit co nejdříve a současně oslovit s výzvou k zapojení partnerská města v Evropské unii. Zadáání i web. e2050 existují i v anglickém jazyce. Termín pro přihlášení prací je konec dubna, do 15. června by díla měla vyhodnotit odborná komise. Pak nastane příprava na závěrečnou evropskou výstavu a konferenci, která se bude konat 22. listopadu 2022 u nás na Univerzitě Karlově v Karolinu.

### **Nebudou s tím mít města a obce moc práce?**

Nebudou, neboť vše je standardizováno, zadání, texty, grafika a navíc přihlašování prací, proces výběru děl probíhá elektronicky prostřednictvím našeho elektronického systému, takže na starostech je organizace městské, obecní či regionální výstavy a pod-

le jejich rozhodnutí i případná diskuse s mládeží, či šířeji s občany na zvolené téma z hlediska budoucnosti. Výstava určitě tuto diskusi vhodně podpoří a přitáhne pozornost nejen dětí a studentů. Navíc spolupracující města budou mít k dispozici i virtuální městskou výstavu, kterou si budou moci prohlížet nejen občané města, ale i zahraniční zájemci prostřednictvím webu e2050.eu, na který bude upřena pozornost zájemců nejen z Evropy. V České republice koordinuje tyto aktivity spoluvyhlašovatel W&ART, z. s., na který se můžete se všemi dotazy obrátit prostřednictvím adresy info@worldart.cz.

### **Máte již signalizován zájem zapojení z Evropské unie?**

Ano a nejen z Evropské unie, neboť díky dalšímu spoluvyhlašovatelovi Českým centrům, jejichž zřizovatel je Ministerstvo zahraničních věcí ČR se ozývají zájemci z mimoevropských zemí se zájmem tvořit vizi budoucí Evropy, jako například z Jižní Koreje nebo z USA.

### **Budou mít možnost se s vizí našich měst a regionů seznámit zájemci ze zahraničí?**

Ano a to buď prostřednictvím virtuálních městských výstav v rámci E2050, nebo medailonků, které si mohou zřídit spolupracující města či regiony. Prostřednictvím webu e2050.eu si je budou moci prohlížet nejen občané města, ale i zahraniční zájemci nejen z Evropy. Pro bližší informace se příp. obraťte prosím na info@worldart.cz.

*Děkujeme za rozhovor*



## Státní pozemkový úřad vyhlásil soutěž Žít krajinou

Symbolicky 15. prosince v 15:00 Státní pozemkový úřad (SPÚ) vyhlásil 15. ročník soutěže Žít krajinou 2021. Soutěž zaměřenou na komplexní pozemkové úpravy pořádá SPÚ ve spolupráci s Českomoravskou komorou pro pozemkové úpravy (ČMKPÚ) již od roku 2006. Krajské pobočky SPÚ, projektanti, stavitelé nebo obce či vlastníci realizované stavby mohou své projekty přihlásit do 20. února 2022. Soutěž podporuje projekty, které svým charakterem splňují požadavky na celkové řešení krajiny nebo její části. Přihlásit lze takové projekty, které byly dokončeny nejpozději 31. prosince 2020. Soutěž má nové logo, které reflektuje vše, na co se zaměřuje, tedy realizace opatření ochra-

ny životního prostředí a adaptace na změnu klimatu (protierozní opatření pro eliminaci nepříznivých účinků povrchového odtoku vody: příkopy, průlehy, meze, travnaté pásy a jiné retardační prvky, opatření zadržující vodu v krajině formou projektů modré infrastruktury, jako jsou realizace mokřadů, tůň, revitalizace vodních toků a akumulacích vodních nádrží) a opatření zelené infrastruktury podporující biodiverzitu (prvky ÚSES: biocentra, biokoridory, interakční prvky a další výsadby zeleně mimo les a v zemědělské krajině).

Přihlašovat projekty do soutěže je možné do 20. února 2022 v souladu s pravidly zveřejněnými na webových stránkách soutěže:

<http://www.soutezzitkrajinou.cz>. Do soutěže může přihlásit svoji realizaci také obec, resp. vlastník společného zařízení. Soutěží se ve dvou kategoriích:

1. Zelená a dopravní infrastruktura (prvky ÚSES, opatření ke zpřístupnění pozemků)
2. Tvorba a ochrana krajiny (protierozní a vodo hospodářská opatření)

V každé kategorii jsou udělována první tři místa. Dále porota vybere vítěze Ceny SPÚ. Cenu veřejnosti získává projekt s nejvyšším počtem hlasů získaných ve veřejném internetovém hlasování. To proběhne během dubna 2022. Slavnostní vyhlášení výsledků soutěže se uskuteční v druhé polovině září v budově Senátu Parlamentu ČR.



## Kdo zvítězil v V. ročníku soutěže Chytrá města 2021?

Soutěž Chytrá města 2021, pořádaná nevládní neziskovou organizací Smart City Innovations Institut, z. ú., ocenila své vítěze. Do letošního V. ročníku měly možnost svá chytrá řešení přihlásit obce, města, regiony, soukromé společnosti i fyzické osoby. Chytrá řešení mohla mít podobu projektu, modelu nebo vize. Do soutěže tedy byly zařazeny nejen již existující projekty, ale i záměry či vize, jejichž realizace je teprve v přípravě.

Všechna přihlášená řešení hodnotila odborná porota, kterou tvořilo 27 odborníků v oblasti Smart City z řad veřejného sektoru, municipalit, technologických lídrů v oblasti Smart City a akademické sféry. Za Svaz v porotě letos zasedl ředitel Sekce pro projekty a inovativní přístupy Dan Jiránek. Při hodnocení porotci zohledňovali soulad řešení s principy a pilíři Smart City. Mezi pilíře hodnocení patřila kritéria proveditelnosti, udržitelnosti, prokázaných úspor, otevřenosti dat a zapojení veřejnosti. Ocenění byla udělena v deseti kategoriích a oceněny byly také významné osobnosti v této oblasti. V rámci každé kategorie byli vybráni odbornou porotou dva finalis-

té, z nichž byl na slavnostním předávání na půdě Českého institutu informatiky, robotiky a kybernetiky Českého vysokého učení technického v Praze konaném dne 2. prosince 2021 vyhlášen jeden vítěz. Slavnostním odpolednem provázeli novinář a moderátor České televize Jakub Železný.



Vítězi se v pátém ročníku soutěže Chytrá města 2021 stala následující chytrá řešení:

kategorie	chytré řešení	přihlašovatel
Idea	Chytré Veselí nad Moravou	město Veselí nad Moravou
Model	Fotovoltaika za korunu	ČEZ ESCO a.s.
Projekt pro obec do 10 tis. obyvatel	Aplikace Živé Milevsko	město Milevsko
Projekt pro obec s 10 až 50 tis. obyvateli	Přestupní terminál Šumperk	město Šumperk
Projekt pro obec s 50 až 200 tis. obyvateli	Webová aplikace „Traffic Modeller“	RoadTwin s.r.o. pro Statutární město Plzeň
Projekt pro obec s více než 200 tis. obyvateli	Ekodotace Brno.cz	magistrát města Brna
Projekt pro region	Vzdálená správa dopravního značení	Operátor ICT, a. s.
Projekt pro stát	Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy	Jihomoravský kraj a ENESA, a. s.
Mezinárodní projekt	Fengoo IoT platforma	NetVoice, s. r. o.

Na základě hlasování odborné poroty byly oceněny i významné osobnosti v oblasti smart city. Ocenění **Osobnost pro veřejný sektor získal Ing. David Škorňa**, vedoucí mezinárodního projektu SPARCS (chytrá energetika) za město Kladno; expert pro smart cities a vedoucí projektu Financování chytrých řešení za Svaz měst a obcí ČR a poradce Národního centra energetických úspor pro oblast energetiky. Osobností pro soukromý sektor se stal Ing. Martin Sedlák, programový ředitel Svazu moderní energetiky.

Davidu Škorní jsme se zeptali:

### Je energetika to, co Vás nejvíc zajímá?

Je to dominantní téma mé práce a mé role vedoucího projektu SPARCS za město Kladno. Stejně tak mě toto téma, které se samozřejmě rozpadá na desítky komponent od teplárenství, přes obnovitelné zdroje po energetické úspory, provází i v roli vedoucího projektu Financování chytrých řešení za Svaz měst a obcí. Propojení energetiky s budoucími trendy, s inovacemi, ale zejména s realitou obcí, měst a regionů, je něco, s čím se snažím pomoci i v rámci dalších menších projektů. Energetika je dnes interdisciplinární obor, a právě nezbytné propojování spolu s neutuchající snahou připravovat nové a nové projekty a také s viděním příležitosti nikoli bariéry, je dle mého něco, co může pomoci nejen obcím a městům, ale zároveň mě to naplňuje.

### Který projekt z této oblasti vás oslovil nejvíce?

Zajímavých a zároveň chytrých projektů je v České republice mnoho. Vidím kolem sebe mnoho šikovných lidí, nejen v byznysu, ale ve městech a obcích. To je pro mě inspirace, to mě žene kupředu, protože vidím, že téměř vždy mohu naplnit přísloví „když se chce, všechno jde“. Byl bych hrozně rád, pokud budou lidé více odvážní a budou se snažit věci posouvat, a zároveň motivovat své okolí. To je něco, o co se snažím s kolegy na městě Kladno a s ČVUT UCEEB například v rámci modelování konceptu Energeticky plusové městské čtvrti (tzv. Energy Positive District), který snoubí neuvěřitelný počet proměnných a vlivů podmiňujících úspěšnost celé naší mise. Zde nám jde o to ukázat, že umíme na příkladu městské části demonstrovat kombinaci technologií, inovativních postupů, renovačních postupů a také finančních modelů tak, aby cel-



Davidu Škorňovi předala ocenění za Osobnost pro veřejný sektor Erika Sedlářová, finanční a projektová manažerka Národního centra energetických úspor.

ková energetická bilance za roční období byla kladná. Zároveň však v návrhu pracujeme s architekty, urbanisty, lidmi za dopravu a dalšími. Distrikt musí být místem pro život, v našem případě i sport, zároveň by měl energeticky být vůči klimatu přívětivý.

**Spolupracujete i se zahraničními experty v této oblasti, jaké máte s nimi zkušenosti?**

Spolupráce se zahraničními experty, městy nebo firmami je jednou z podstaty toho, co se nyní snažím dělat. V rámci projektu SPARCS máme v konsorciu další města jako je Reykjavík, Espoo, Lipsko, Lvov, Maia (Portugalsko) a Kiffissia (Řecko), stejně tak byznys či výzkumné partnery, jako je Siemens, VTT, Bable, Fraunhofer aj. U projektu s VNG International

k financování chytrých řešení to jsou zase holandská města a experti. Příklady toho, jak k implementaci chytrých a inovativních řešení přistupují, mě jen a jen obohacuje. A pevně věřím, že i další okolo mě, neboť máme kooperativní model otevřen i pro další. Některé projekty či strategické až transformační změny mají pro nás replikační schopnost sice menší, nicméně

v mnoha případech jde o interakci a výměnu postojů, které pomohou doplnit rozvojové snahy ve městech a obcích. Vždy to pak je o proaktivitě, nejen v případě spolupráce se zahraničními partnery, ale je to faktor, který rozhoduje o všem a bez ohledu na složitost projektu.

**Děkujeme za rozhovor.**

Ocenění Projekt pro obce do 10 tis. obyvatel získala aplikace Živé Milevsko. Autorem projektu je **Vít Král**, zmocněnec pro Smart City města Milevsko. I on nám odpověděl na naše otázky.

### **Můžete nám prosím projekt ve stručnosti představit?**

Aplikace bude sloužit pro informování široké veřejnosti o průběhu prací organizační složky města – Živé Milevsko, postupu jednotlivých projektů a o dalším dění ve městě. V první fázi projektu budou do aplikace naplněny vybrané projekty, které jsou místně a časově určené.

### **Mohou tento projekt aplikovat i jiná města či obce?**

Aplikace Živé Milevsko je o otevřenosti a informovanosti vedení města, zastupitelů, jednotlivých odborů městského úřadu a sa-

mozřejmě široké veřejnosti. Jakou formu si obec nebo město zvolí, je na jejich rozhodnutí. Naše aplikace je samozřejmě jednou z těchto forem a je využitelná pro jakoukoli obec nebo město v ČR.

### **Jak tento projekt usnadní občanům v Milevsku?**

Projekty bude uživatel po stažení aplikace moci procházet, otevírat jejich detaily, kde nalezne další informace v textové formě, formě obrázků nebo videa. Uživatel bude zároveň moci projekt sledovat a dostávat tak notifikace ve chvíli, kdy je termín dalšího „milestone“ projektu. Občan využívající



Cenu pro vítěze kategorie Projekt pro obce do 10 000 obyvatel předal autorovi projektu Vítu Královi ředitel Sekce pro projekty a inovativní přístupy Dan Jiránek.

aplikaci tak bude mít snadný přístup k informacím o projektech a jejich plnění.

Odborná porota soutěže se rozhodla také udělit čtyři zvláštní ceny:

kategorie	chytré řešení	přihlašovatel
Za přínos v oblasti životního prostředí a upcyclingu	Protihlukový transparentní panel v gumovém rámu	Regutec, a. s.
Za přínos v oblasti snižování CO <sub>2</sub>	Memorandum o dlouhodobé spolupráci na závazku statutárního města Brna k adaptaci na klimatické změny	magistrát města Brna
Za přínos v oblasti boji s pandemií covid-19	E-shop městských služeb Brno ID, modul ZOO, rozšíření modulu ZOO o službu Nakrm zvíře	magistrát města Brna
Za přínos v oblasti hospodaření se srážkovou a šedou vodou	Hospodaření s vodou v Libereckém kraji	Agentura regionálního rozvoje, spol. s r. o. a Liberecký kraj

Soutěž Chytrá města 2021 stejně jako v předešlých ročních proběhl za významné podpory Ministerstva pro místní rozvoj. Svaz měst a obcí se zařadil mezi organizace, které akci poskytl záštitu.

Zdroj: TZ Smart City Innovations Institut, z.ú.

## Třetí ročník soutěže Nejlepší starosta se blíží



Ilustrační foto: vítězové soutěže 2014–2018

KDY: 16. června 2022  
KDE: Palác Žofín, Praha

V paláci Žofín dojde v červnu letošního roku v rámci celodenního programu ke slavnostnímu vyhlášení vítězů soutěže Nejlepší starosta/primátor, tentokrát za volební období 2018–2022.

Čekají vás workshopy, představení našich partnerů a večerní program, kde se dozvíte jména vítězů soutěže.

Rezervujte si čas a přijďte podpořit nejlepší starosty či primátory napříč celou republikou! Soutěž vypisuje Svaz měst a obcí a letos proběhne již její třetí ročník.

## Vítězem soutěže Inspirativní region se stalo město Jihlava

Agentura CzechInvest vyhláší každé dva roky soutěž Inspirativní region, kam mohou obce i města přihlásit projekty, které napomáhají v rozvoji jednotlivých regionů. Letošní ročník se konal opět pod záštitou Svazu a v odborné porotě zasedla výkonná ředitelka Svazu Radka Vladyková. Vítězem letošního ročníku se stalo město Jihlava s digitalizací služeb pro podnikatele a investory. Následoval Žďár nad Sázavou s průmyslovou zónou Jamská II. Třetí místo připadlo ostravskému projektu Sdíčko Poruba, který propaguje místní podnikatele.

Ve čtvrtek 2. prosince 2021 se v pražském Kampusu Hybernská uskutečnilo dlouho očekávané vyhlášení vítězů. Před odbornou porotu předstoupilo pět finalistů se svými projekty zaměřenými na podporu podnikatelského prostředí ve městech a obcích České republiky.



První místo v soutěži si odneslo město Jihlava s **Mapou pozemků pro investory**, dále aplikací **Poplatek z pobytu**, určenou podnikatelům v ubytování, a objednávkovou aplikací **WebCall**, která podnikatelům usnadňuje komunikaci s úřady. Projekty si kladou za cíl zpřístupnit veřejné služby pro podnikatele a investory prostřednictvím jmenovaných elektronických nástrojů.

Na druhém místě stanul Žďár nad Sázavou s **průmyslovou zónou Jamská II**, která navazuje na úspěšně fungující průmyslovou zónu Jamská I. Město díky tomuto projektu k původním plně obsazeným 20 ha získalo dalších 10 ha určených k výrobě a komplementární činnosti s vyšší přidanou hodnotou.



Třetí místo vyhrálo ostravské **Sdíčko Poruba**. Pravidelná pop-up expozice představuje ty nejzajímavější prodejce a obchodníky z Moravskoslezského kraje. Tento projekt obchodníkům umožňuje vytvářet nové spolupráce a vyzdvihuje důležitost lokálních a kamenných prodejen.

Mezi další soutěžní projekty, které se probojovaly do finále, patřil projekt města Kunovice, který se týkal rozšíření prostor infrastruktury **Podnikatelského inkubátoru Kunovice – Stará škola** a město Brno s **Prototypuj a ověřuj**.

Soutěž Inspirativní region je zaměřena na příklady dobré praxe, které jsou spojené s rozvojem městské samosprávy. Letošní ročník cílil na projekty realizované v letech 2019 až 2020, které se týkají podpory podnikatelského prostředí v městech a obcích v celé České republice. Zájemci mohli do soutěže přihlašovat od 15. září do 15. října 2021 a 21. října 2021 proběhl výběr finalistů. V odborné porotě usedl generální ředitel agentury CzechInvest Patrik Reichl, ředitelka Odboru regionální politiky Ministerstva pro místní rozvoj Marie Zezůlková, ředitel Odboru investic a průmyslových zón Ministerstva průmyslu a obchodu Zbyněk Pokorný, výkonná ředitelka Svazu měst a obcí České republiky Radka Vladyková a projektový ředitel srovnávacího výzkumu Město pro byznys Petr Lutonský.

*„Podnikatelé jsou nedílnou součástí místní komunity. Jsou to právě ti, kdo vytvářejí v místě hodnoty a rozvíjí investičně i společensky danou obec. A právě proto jsme rádi, že vzniká takové množství projektů v obcích a městech na podporu podnikatelského prostředí. A protože příklady táhnou, není nic jednoduššího než se s těmito projekty, kterým mnohdy svými službami dopomohl i CzechInvest, pochlubit. Jihlava porotu zaujala nejvíce, protože prostřednictvím digitalizovaných služeb pro živnostníky a investory, které jsou nadto z vlastní dílny inženýrů magistrátu, nabízí v této nelehké době vzdálenou a přitom maximálně transparentní službu. Je to ukázkový příklad digitalizace ve veřejné sféře,“* řekl generální ředitel CzechInvestu Patrik Reichl, který je zároveň zakladatelem soutěže.

Vítězové si odnesli ceny od agentury CzechInvest, společnosti Crystal brothers ateliers a také voucher na odborné poradenství od partnera soutěže společnosti Berman Group. Kromě hmotných cen vítězům účast v soutěži přinesla medializaci prostřednictvím videospotů, které budou k vidění na sociálních sítích agentury CzechInvest, možnost získat nové kontakty a zvýšit povědomí o svém městě nebo obci. Finalisté získali také zpětnou vazbu od expertů v oboru. Součástí finálové akce byla také panelová diskuse, ve které se představili Patrik Reichl, agentura CzechInvest, Radka Vladyková, Svaz měst a obcí České republiky a Jan Vozáb, Berman Group. Moderátor Vladimír Kořen se ptal například na to, jak co nejvíce pozvednout kvalitu jednotlivých regionů a co dělat pro ekonomický rozvoj obce.



