



Idea

Development

INNOVATION

Experiment

Improvement

Concept

Creativity

Research

Technology

Invention



V. Trénink v rámci cyklu Smart Solutions

pod záštitou projektu „Zavádění systematického přístupu k financování inovativních (smart) řešení v ČR“



Program DNE

- Úvod
- Představení úkolů pro workshop: Metody měření a hodnocení inovací; plánování indikátorů; analýza cílové skupiny; prezentace příkladů.
- Workshop: Plánování indikátorů založené na metodě „the Results Framework“
- Přestávka na kávu
- Workshop: Inovativní aspekty technologických řešení
- Shrnutí závěrů z workshopů a zakončení vzdělávací akce
- Oběd
- Návštěva místního projektu a procházka městem



Představení úkolů pro workshop

Inovační aspekty, plánování ukazatelů a analýza cílových skupin projektů chytrých měst

Úvod k zadání pracovní skupiny; Základní informace a metody; Ukázky a příklady

Twan de Bruijn, Pieter Bonnema, Lóránt Deme

Návrh indikátoru: Metoda výsledkového rámce

Obscný scénář:

- Máme **současnou situaci**
- Současná situace je **problematická**
- Jsou k dispozici **politiky** na evropské, národní a/nebo místní úrovni a **základní studie**, které objasňují problém
- Chceme **změnit současnou situaci** na novou, žádoucí
- Řízení a dosažení změny je **výzvou**
- Řešení této výzvy je **specifickým cílem** našeho projektu
- **Navrhujeme a realizujeme projekt** (v metodě „akční plán“)
- Realizovanou změnu měříme prostřednictvím **monitorování a hodnocení výstupů a výsledků**

Logický rámec metody výsledkového rámce

1. Popis žádané změny

- Obsažena ve **specifickém cíli**
- Vede k **očekávanému výsledku**

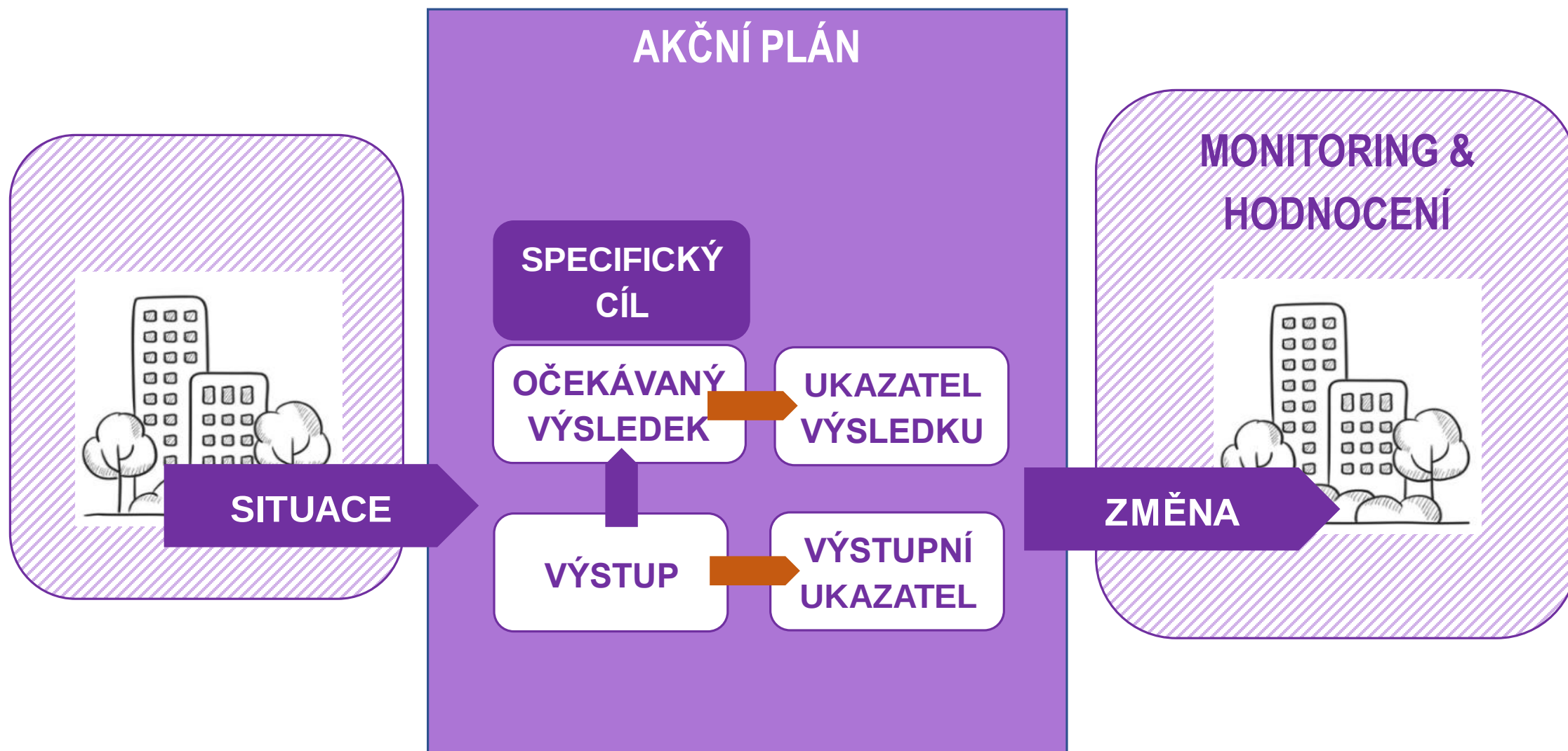
2. Definice and implementace akcí

- Přispívá k dosažení **specifického cíle**
- Včetně **‘tvrdých’** investic a **‘měkkých’** elementů
- Akce **přímo produkují výstupy**
- Výstupy se měří pomocí **výstupních indikátorů**

3. Výstupy přispívají k očekávanému výsledku

- **Nejedná se o přímý výsledek** činnosti, ale o žádoucí změnu
- **Musí se také měřit**, aby bylo možné vyhodnotit účinnost
- Výsledky se měří pomocí **ukazatelů výsledků** (často předem definovaných programem financování)

Logický rámec metody výsledkového rámce



Šablona výsledkového rámce: obecné příklady

Specifický cíl	Ukazatel výsledku	Výstupní ukazatel
<u>Pracovní místa a dovednosti</u> Zvýšit počet mladých lidí v zaměstnání (nebo snížit míru nezaměstnanosti mladých lidí).	Míra nezaměstnanosti mladých lidí Výchozí hodnota 24 % (2016) Cílová hodnota 20 % (2020)	Počet mladých lidí, kteří mají přístup k odborné přípravě Počet mladých lidí, kteří mají přístup ke kariéernímu poradenství Počet mladých lidí, kteří mají přístup k pracovním stážím
<u>Hospodářský rozvoj a podnikání</u> Zvýšit schopnost majitelů obchodů na hlavních ulicích přilákat zákazníky.	Průměrný počet zákazníků, kteří denně navštíví hlavní ulice (na základě systematického sčítání návštěvníků) Výchozí hodnota: 10 000 (2016) Cílová hodnota: 20 000 (2020)	Počet propagačních aktivit na přilákání zákazníků na hlavní ulici Počet maloobchodních organizací podpořených při psaní podnikatelského plánu Počet poskytnutých hodin podpory
<u>Obnova měst</u> Zlepšit vhodnost poválečných sídlišť pro soběstačné bydlení starších osob.	% obyvatel, kteří hodnotí svou bytovou situaci (definovanou jako kvalitu bydlení a dostupnost základních služeb a zařízení) jako přiměřenou pro soběstačné stárnutí (na základě průzkumu mezi obyvateli) Výchozí hodnota 25 % (2016)	Počet bytů pro sociální bydlení, které jsou udržitelné Počet zřízených podpůrných služeb pro seniory

Zadání: "Plánování ukazatelů na základě metody výsledkového rámce"

Cíl: Určit 3 klíčové prvky výsledkového rámce tematického projektového záměru vypracovaného tematickými pracovními skupinami:

- **Specifický(-é) cíl(-e)**
- **Ukazatele výsledků**
- **Výstupní ukazatele**

Postup:

- Podrobně prozkoumejte **ukázkový projekt**
- **Definujte** specifický cíl (cíle), ukazatele výsledků a ukazatele výstupů tematického projektového záměru
- Proveďte kontrolu logické a monitorovací provázanosti

Klasifikace inovací

Proč je to důležité pro projekty chytrých měst?

- Financování EU je **konkurenční**: váš projekt by měl být **svěží, odvážný, kreativní a experimentální**
- EU má zájem financovat málo pokryté oblasti, a projekty s **vysokým potenciálem přenositelnosti**
- Klasifikace **usnadňuje návrh**, čeho a jak dosáhnout, a **pomáhá pochopit**, kam výsledky a procesy zapadají do městského ekosystému
- Poskytuje **společné porozumění stavu technologie**
- Pomáhá identifikovat **různé přístupy k řízení rizik, financování a přechodu** pro různé typy
- Pomáhá **prezentovat inovativní aspekty** projektu soudržným a přesvědčivým způsobem
- Pomáhá **provádět strukturovanější výzkum a srovnávání** inovativních řešení

Typy inovací

Organické/evoluční inovace:

- bývají **pomalé** a zaměřují se spíše na **přizpůsobení** než na narušení
 - Tato řešení (produkty, služby, procesy) se **v průběhu času vyvíjela** na **základě zkušeností**
- Praktické příklady:** ‚Kaizen‘ metoda vývoje aplikovaná společnostmi Toyota; iPod, iPhone, iPad

Průlomové/revoluční inovace:

- Vytváří zcela **nová řešení**, která dosud nebyla v dané formě nebo oblasti vyzkoušena
- Jsou základem evolučních inovací
- **Převratné inovace** jsou extrémní případy: vytvářejí zcela nové trhy a možnosti

Praktický příklad z automobilového průmyslu:

Technologie vstřikování paliva (evoluční)	...	První automobily na konci 19. století (revoluční)
Výrobní linka H. Forda v r. 1908 (převratné) povozy	...	Cenově dostupné automobily nahradily koňské

Úroveň technologické připravenosti (Technology readiness level, TRL)

Klasifikační metoda odhadu **vyspělosti technologií**

Původně vyvinutý a používaný NASA (v 70. letech 20. století)

Umožňuje konzistentní, jednotnou typologii technických řešení v jakékoli technické/vědecké oblasti

Úplná stupnice TRL: 9 úrovní (1 = nejnižší vyspělost; 9 = nejvyšší)

TRL	Vyspělost	TRL	Vyspělost
1	Dodržování základních zásad	6	Technologie předvedená v příslušném testovacím prostředí
2	Formulovaný technologický koncept		
3	Experimentální ověření konceptu	7	Demonstrace prototypu systému v provozním prostředí
4	Technologie ověřená v laboratorním prostředí	8	System je kompletní a způsobilý
5	Technologie ověřená v příslušném testovacím prostředí	9	Skutečný systém ověřený v provozním prostředí

„SASMob“ příklad

Příklad importu a aplikace inovativního řešení mobility

Dilemata, nejistoty, poučení

Video prezentace of Ms. Zsuzsa Kravalik

Zadání: "Inovativní aspekty technologických řešení"

Cíl:

- Představte **několik inovativních řešení pro chytrá města** v rámci tématu pracovní skupiny
- Seznamte se s **kategorizací TRL**
- Vyberte řešení s **nejvyšším potenciálem využití** v malých a středně velkých městech České republiky

Postup:

- **Určete inovativní řešení** na různých úrovních TRL
- **Analyzujte inovativní řešení:**
 - Vyhodnoťte **proveditelnost** každého řešení
 - Vyberte ty, které budou **nejlépe přizpůsobené**
- **Zpřesnění a závěry**

Inovativní řešení pro chytrá města v tematické oblasti pracovní skupiny

TRL 8-9 Prověřená řešení	Inteligentní řízení dopravy s řešeními pro živé sledování (parkování, veřejná doprava) 4 2 2 Sdílení vozidel 2 4 1 Dynamická řešení aktivovaná vozidly (upozornění na frontu, automatické zpomalovací prahy, inteligentní přechody pro chodce atd.) Multimodální městská doprava (s komunitní dopravou, sdílením jízd, minibusy, mikromobilitou) 4 3 1 Mapování chování v oblasti mobility na základě velkých dat
TRL 6-7 testované prototypy	Systém rozpoznávání kamer na bázi umělé inteligence pro řízení dopravy a bezpečnost Masové využití baterií pro elektromobily jako dočasného úložiště energie
TRL 3-5 Ověřené koncepty	Sdílený vozový park autonomních vozidel pro veřejné služby 2 4 1
TRL 1- Úvodní koncepty	Biometrické skenování řidičů LEGENDA: KOMPLEXNOST (1 = nejméně; 4 = nejvíce) INVESTICE: (1 = nejnižší; 4 = nejvyšší) UDRŽITELNOST (1 = největší; 4 = nejmenší)

Analýza cílových skupin

Proč je to důležité?

Chytré město je **ekosystém s mnoha zúčastněnými stranami**

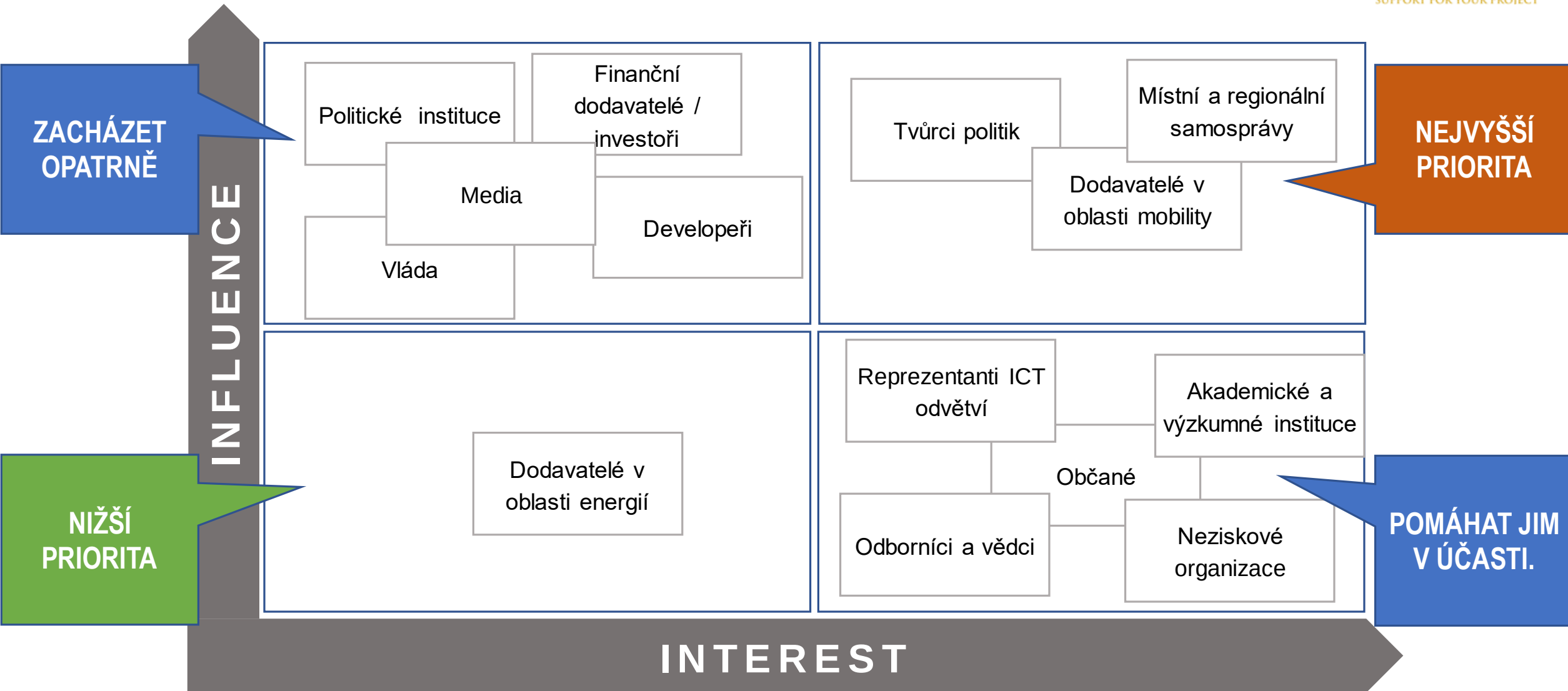
Zúčastněné strany **mohou mít pozitivní nebo negativní dopady**

Zapojení zúčastněných stran je pro úspěšný projekt velmi důležité

Úplný postup:

1. **Identifikujte příslušné zúčastněné strany**, jejich zájmy, možné dopady a vlivy
2. **Zmapujte znalosti** názory, **postoje** a chování a způsoby **interakce**
3. **Analyzujte zájem** o plánované výsledky a **dopady** na úspěšnost dosažení cílů
4. Identifikujte spojence, rozhodněte, koho zapojit jako **partnery projektu** a koho jako **cílové skupiny**
5. Vyvíňte vhodné přístupy k zapojení, angažovanosti a komunikaci pro každou cílovou skupinu

Metoda mapování zúčastněných stran



,WESH' minicase

Segmentace cílových skupin

- Z perspektivy projektu existují dvě hlavní cílové skupiny:
 - Podnikatelé
 - Občané

U podnikatelů:

- Na výběr je více konkurentů
- Neměli byste zapojovat příliš mnoho podnikatelů, protože pak by museli čekat příliš dlouho, než by mohli obdržet první transakce
- To by znamenalo ztrátu **soustředění**, a tím i **ztrátu podnikatele**.

,WESH' minicase

Segmentace cílových skupin

U občanů:

- Pokud za cílovou skupinu označíte „běžného občana“, máte k cílevědomosti velmi daleko.
- Musíte **diverzifikovat**, a tím sladit cíle projektu se zájmy této cílové skupiny.
 - proč by různí lidé chtěli plnit úkoly v projektu WESH?
 - jaká je jejich motivace?

,WESH' minicase

Segmentace cílových skupin

- Motivace občanů

- „Líbí se mi, že mohu přispět ke zvýšení kvality veřejných prostranství v mém městě.“
Obvykle **není** potřeba tuto motivaci odměňovat (**vnitřní motivace**).
- „Líbí se mi, že mám příležitost vydělat si nějaké peníze navíc, proto jdu plnit úkol.“
Tuto motivaci je **určitě třeba** odměnit (**vnější motivace**).
- „Myslím, že je docela hezké, že mohu přispět ke zvýšení kvality veřejných prostranství v mém městě, ale **potřebuji** motivaci v podobě odměny, abych skutečně začal jednat.“ (**kombinace vnitřní a vnější motivace**).

,WESH' minicase

Segmentace cílových skupin

- Od motivací k cílovým skupinám
 1. Vnitřní motivace
 2. Kombinace vnitřní a vnější motivace
 3. Vnější motivace

„WESH“ minicase

Segmentace cílových skupin

Úsilí vs závazek k projektu



,WESH' minicase

Segmentace cílových skupin

- Jak oslovit a nadchnout cílovou skupinu
 - Specifický marketing
 - Ustanovte **přímý kontakt**
 - Pokud chcete, aby se vám vaše úsilí maximálně vrátilo, musíte pozorně **naslouchat**.

Specifické výsledky WESH

- Lidé v cílové skupině rádi plní úkoly **společně**.
- Hodláme toho využít a nabídnout skupinové úkoly, abychom získali **více účastníků**.

Nepovinný domácí úkol

Klíčové cílové skupiny projektu

Postup zadání je následující :

1. Stručně popište **scénář projektu**, na který se zaměřujete
2. Zařadte každou relevantní zúčastněnou stranu do jednoho ze 4 segmentů **mřížky vlivu/zájmů**
3. **Výběr** zainteresovaných stran, na které se zaměříme jako na **cílové skupiny**
4. V šabloně vyplňte jejich **další specifikace, klíčové zájmy a přibližnou velikost**
5. **Předložte** šablonu domácího úkolu do 19. listopadu 2021
6. **Získáte zpětnou vazbu** od příslušného odborníka

Šablona

Krátký popis scénáře projektu 	
Velký vliv + malý zájem 	Velký vliv + velký zájem
Malý vliv + malý zájem 	Malý vliv + velký zájem

Typ cíl. skupiny	Další specifikace Klíčové zájmy	Přibl. vel.
Akademické a výzkumné instituce		
Místní a regionální samosprávy		
Finanční dodavatelé / Investoři		
Dodavatelé energií a mobility		
Reprezentanti ICT odvětví		
Občané		
Vláda		
atd...		
atd...		

Děkujeme!

Otázky a odpovědi

Twan de Bruijn, Pieter Bonnema, Lóránt Deme



Workshop: Plánování indikátorů založené na metodě „the Results Framework“



Workshop: Inovativní aspekty technologických řešení



Energy	Mobility	Digital services
David Škorňa (Kladno)	Vít Král (Milevsko)	Miloš Prokýšek (Písek)
Twan de Bruijn (VNG)	Roman Dostál (expert)	Alexandra Kocková (SMO)
Jan Jelínek (MMR)	Dominik Opálka (MMR)	Lorant Deme (VNG)
Jiří Schon (Valašské Meziříčí)	Sabina Doleželová (MMR)	Claudia de Laaf (VNG)
Barbora Džuganová (Ústí n. Labem)	Jan Roučka (Písek)	Věra-Karin Brázová (MMR)
Adam Zálešák (Kyjov)	Alexandra Kotvasová (Ústí n. Labem)	Jakub Rus (SOVK)
Markéta Bartáková (Jeseník)	Daniel Čmelík (Kyjov)	Roman Pekárek (Kyjov)
Renata Portlová (SOVK)	David Matuška (Býčkovice)	Pieter Bonemma (VNG)
Matěj Hlavatý (Tetín)	Adam Valenta (KHK)	Tomáš Kolařík (MAS Kyjovské Slovácko)
Jaroslav Klusák (expert)	Dan Jiránek (SMO)	Lucie Potůčková (Mladé Buky)
	Anna Čárková (MAS Kyjovské slovácko)	



Shrnutí závěrů z workshopů a zakončení akce