



Filip Neusser
Předseda Národní sportovní agentury

Č. j.: NSA-0158/2021/D/2

Počet listů: 4

Počet příloh: 0

V Praze dne 20.srpna 2021

Vážení,

velmi si vážím zájmu, který jste projevili ve Vašem dopise ke zrušení 13/2020 Sportovní infrastruktura – Investice nad 10 mil. Kč, neboť je zřejmé, že jsme pod veřejnou kontrolou a jsme tomu rádi.

Bohužel musím konstatovat, že Vaše stanovisko je velmi obecné s výčtem nekonkrétní újmy, která by mohla vzniknout. Než přejdu k dalšímu, tak bych na tomto místě rád zopakoval známou skutečnost, že na dotaci není právní nárok a poskytovatel je oprávněn si ve výzvě vyhradit i další práva, což je právě tento případ. Vnímám, že se jedná ze strany Svazu měst a obcí České republiky o hájení společných zájmů a práv obcí a měst, které podaly mezi prvními dvaceti žádost. V kontextu statistiky se ovšem jedná o hájení společných zájmů toliko 20 obcí. Pro upřesnění uvádím, že celkový počet žádostí podaných ve stanovené lhůtě je 312. Celá alokovaná částka, byla vyčerpána prvními 20 žadateli, což je 6,4 % z celkového počtu žadatelů o dotaci. V této souvislosti lze upřímně přemýšlet o efektivnosti takto vynaložených prostředků především ve vztahu k potencionálním uživatelům, lokalitě etc.

Ujal jsem se vedení Národní sportovní agentury s cílem prosadit rozhodnutí, kam nasměrujeme mimořádné finanční prostředky a proč. A pokud má mít tato podpora výraznější dopad, je třeba přesně určit, čeho konkrétně chceme dosáhnout, a měli bychom také umět vyhodnotit, jestli se nám to daří nebo ne. Rozhodování a směřování Národní sportovní agentury pod mým vedením není náhodné, neboť se se svým týmem snažím analyzovat historický vývoj sportu, postoje jednotlivých zájmových skupin, zástupců sportovních svazů, ale i měst a obcí v časové ose. V oblasti, jakou je sport, není možné postupovat ad hoc či sledovat zájmy pouze malé skupiny žadatelů. Z mého pohledu je uspokojení 6 % žadatelů velmi úzký okruh s minimální efektivitou dopadu.

Nyní pár slov k nově vyhlášené výzvě, kdy si na úvod dovolím citovat tiskovou zprávu České unie sportu z 04/2018, pod kterou je podepsán rovněž Svaz měst a obcí, cituji „Česká unie sportu, Česká obec sokolská, Sdružení sportovních svazů ČR společně se Svazem měst a obcí ČR trvají na tom, aby stát plnil svou roli při zajištění finančních prostředků na údržbu a provoz sportovních zařízení sportovních klubů či, tělovýchovných a tělocvičných jednot...“. Jak je dále konstatováno, tak podstatnou část majetku stát převedl sportovním klubům a jednotám v rámci změny institutu trvalého užívání v roce 2002, sokolským jednotám byl vrácen na základě restitučních zákonů. Sportovní subjekty ho ale zdědily v leckdy havarijním stavu. „Funkcionáři z klubů se o rozpadlé nebo zchátralé areály musejí starat, ale scházejí jim peníze.

Zde si dovolím krátký výčet reakcí spolků a tělovýchovných jednot:

Sportovní klub Jihlava, z.s.

„Přes všechna tyto opatření nejsme schopni udržet naše budovy v dobrém technickém stavu. Dlouhodobou nedostatečnou podporou státu na podporu a údržbu sportovišť jsme se dostali do stavu, kdy naše budovy často přecházejí do havarijního stavu. Tento stav nezachrání jenom příspěvkem na provoz, budovy nutně vyžadují v horizontu několika let celkovou revitalizaci. Pokud se toto nestane, nebudeme moci tyto sportoviště dále provozovat.“

Jezdecký klub Mělník, z.s.

„Již více než deset let podáváme žádosti o dotace a granty na všechny možné strany. Většinou jim není vyhověno bez odpovědi, méně často dostaneme zamítavé stanovisko. Naše budovy a stavby, ale i komunikace a vše ostatní chátrá, a je jen otázkou času, jak dlouho to ještě vydržíme. Když nějakou dotaci obdržíme, její výše je s ohledem na to, kolik úsilí je třeba věnovat podání žádosti, a administraci a vyúčtování, téměř nepatrná.“

Kanoistika Kojetín, z.s.

„Dokončujeme výstavbu nové loděnice za výrazného přispění Olomouckého kraje a města Kojetín i za velké obětavosti a pracovního nasazení některých členů spolku. Na provoz, správu a údržbu tohoto zařízení bude třeba vynaložit nemalých prostředků. Uvítali bychom pomoc státu v tomto směru. Naši mladí kanoisté dosahují dobrých výsledků i na úrovni republiky a vychovali jsme 3 olympijské naděje. Na těchto úspěších se podílejí především trenéři, kteří se obětavě věnují této činnosti na úkor svého času i bez finančního ocenění. I v této oblasti bychom jako malý spolek, který se podílí na výchově naší budoucí reprezentace, uvítali větší podporu státu.“

TJ Sokol Čekyně

„Zejména u malých TJ se sportem na amatérské úrovni je finanční situace naprosto kritická. Pohybujeme se na hranici samé udržitelnosti. Většina budov je ve špatném technickém stavu, který opravujeme svépomocí a brigádně. Cvičitelé pracují zadarmo a často dotují i pomůcky na cvičení. Domnívám se, že na každého aktivně sportujícího člena by měla být dotace. Pokud člověk žije zdravě a sportuje, méně využívá léčebných výloh ze státní kasy.“

TJ Sokol Srbeč, z.s.

„Změnu bychom uvítali ve větší podpoře při rekonstrukci naší zastaralé sokolovny, která je z 30. let minulého století a je ve velmi špatném technickém stavu. Udržujeme ji, ale potřebovala by generální rekonstrukci, na což nemáme.“

TJ Sport Mikulovice z.s.

„Nejvíce nám dělá starost oprava střechy. Zpracován projekt na opravu ve výši 1 000 000,-Kč. Na celkovou rekonstrukci nemáme peníze, tak problém řešíme vždy akutními opravami. Krytina je stará z eternitu a některé krovy jsou zasaženy hnilobou a při každém vstupu na střechu při odstranění problému dochází k dalším závadám.“

TJ Sokol Toužim, z.s.

„Nejvíce nás teď trápí nedostatek financí na údržbu majetku: v majetku TJ máme tenisový kurt a pláž přírodního koupaliště u rybníku – bohužel nic co by na svůj provoz dokázalo vydělávat.“

TJ Sokol Vonoklasy

„Jsme malý klub v malé vesnici. Hrajeme fotbal v druhé nejnižší soutěži. Hřiště máme pronajaté. Nemáme vyhovující zázemí, jako jsou šatny nebo sprchy. WC máme mobilní pronajímané. Mládež nemáme, protože nemáme vhodné zázemí a rodiče raději dají dítě do sousední obce. Jelikož nemáme mládež ani hřiště ve vlastnictví nebo v dlouhodobém pronájmu, tak na dotace nedosáhneme. Motáme se v bludném kruhu. Víme, že potřebujeme začít vybudováním zázemí, ale na to nemáme prostředky. Lidský potenciál zatím máme, ale postupem času začínají být všichni otráveni z toho, že se nic neděje.“

Tělovýchovná jednota Kovo,z.s.

„Nemáme dostatek financí na opravu sprch a sociálních zařízení. Mrzí nás nezájem úředníků o možnost vidět sportoviště, v jakém stavu se nachází.“

SK Hostivař z.s.

„Náš šatnový objekt, který byl vybudován a dán do provozu v roce 1975 jako dočasná stavba z tesco buněk, je již několik let v havarijním stavu a udržení v provozuschopném a bezpečném stavu je stále náročnější. Máme projektovou dokumentaci i stavební povolení na šatnový objekt nový, ale chybí finance. Rozpočet na výstavbu je dle projektu cca 15 milionů korun. Posledně vypsaná investiční dotace byla se spoluúčastí 40 % a to je nad naše možnosti. Stavbu je možno rozdělit do několika etap tak, aby byla lepší možnost finance sehnat (dotace, sponzoring atd.).“

Tělocvičná jednota Kobyličky,z.s.

„V roce 2017 jsme postavili sportovní halu, máme úvěr 14 milionů na 15 let, tedy toto je pro nás velice těžká situace. Pokud nebudou dotace na údržbu, mnoho oprav se bude řešit pouze dle finančních možností a žel bude tím trpět sportoviště.“

TJ Sokol Pustověty, z.s.

„V našem malém fotbalovém klubu máme největší problém se šatnami. Šatny máme v dlouhodobém pronájmu od obce ve sklepních prostorách místní restaurace, která je od hřiště vzdálená cca 200 metrů. Prostory jsme již několikrát svépomocí rekonstruovali, ale velice vlhké prostředí vždy po několika letech udělá své. Ideální by bylo postavit nové šatny hned u hřiště (prostor na to je), ale finance na to nemáme a obec také ne.“

TJ Sokol Teplýšovice z.s.

„Jedná se o alibismus státu, který přeci klubům dal možnost a nemůže za to, že kluby dotaci nechtějí čerpat. Pokud by stát, potažmo MŠMT měli zájem o to, aby náš klub se i nadále věnoval dětem a mládeži, neměl by s k nám stavět zády a hrát si na slepého a neslyšícího rádoby kamaráda.“

TJ Lokomotiva Most z.s.

„Vlastníme 30 let starou sportovní halu a ze zdrojů – pronájmů – jen tak tak zvládneme uhradit náklady na energie. Dlouhodobě nezvládneme investovat do údržby, a to se silně projevuje na kvalitě sportovního prostředí. Náklady na teplo zcela pohltnou naše veškeré finance, což je začarovaný kruh, neboť pokud by se zrekonstruoval vytápěcí systém a následně hala zateplila, náklady by rázem byli třetinové.“

Tělovýchovná jednota Halenkovice z.s.

„Nejvíce nás tíží finance kolem údržby sportoviště a budovy. Budova TJ se nachází ve stavu, kdy potřebuje nutné opravy. Např. vnitřní prostory potřebují opravit popraskané a opadávající omítky a udělat novou výmalbu. Také je potřebujeme ve velmi blízké době vyměnit všechny vstupní dveře do objektu, protože každá šatna má samostatný vstup. Nynější dveře jsou v nevyhovujícím stavu a výměnou musíme zlepšit zabezpečení věcí uvnitř objektu. Výměnu potřebují také okna. To vyžaduje rovněž nemalé finanční prostředky.“

TJ Lokomotiva Karlovy Vary, z.s.

„Uvítali bychom, kdyby se skutečně někdo přišel podívat na to, jak vypadají jednotlivé areály klubů a podle toho byly objektivně řešeny žádosti o dotace, aby kluby s novými areály nedostávaly více peněz než ty s chátrajícími hřišti.“

Nová vyhlášená výzva je výzvou specifickou (cílenou výzvou), která je zaměřena na konkrétní typ účastníka programu, o kterém se hovoří výše v souvislosti s vrácením podstatné části majetku státu sportovním klubům a jednotám v rámci změny institutu trvalého užívání v roce

2002 a sokolským jednotám na základě restitučních zákonů. Znepokojení vyslovené v roce 2018 doposud nebyla nikým vyslyšena a podpora v této oblasti byla nevýznamná. V kontextu uvedeného nemohu nepoložit otázky: Jaké jsou důvody pro změnu postojů? Čí zájmy má vlastně Národní sportovní agentura hájit? Myslím, že obce a města mají velmi bohaté zkušenosti v oblasti dotační politiky a otázky zrušení výzvy nejsou nikterak neobvyklým jednáním. V neposlední řadě je také důvodem pro takto zacílenou výzvu skutečnost, že sportovní organizace nemají jinou možnost čerpání investičních prostředků na svá sportoviště ani v rámci operačních programů, ani od jiných národních poskytovatelů, ani ze současného Národního plánu obnovy. Jak jistě víte, sport se do tohoto plánu nevešel.

V této souvislosti mě mrzí nepřesná data, která jsou užívána v zájmu 6 % žadatelů a nepovažuji za „fair play“ argumentaci o „několikáté zrušené výzvě agentury, která tím ztrácí na kredibilitě a uvrhává žadatele opakovaně do nejistoty“. Pro upřesnění konstatuji, že NSA zrušila za dobu své působnosti pouze 1 Výzvu, neinvestiční – Podpora svazů ZPS, která byla nahrazena vzápětí Výzvou novou a pro stejnou oblast podpory. V oblasti investic nebyla, za celé období své působnosti v dotačním procesu na podporu sportu, jakákoliv Výzva zrušena.

Jak sami ve svém dopise uvádíte, tak důležitým kritériem pro města a obce je určitá míra jistoty a očekávatelnosti dotační politiky agentury, aby v souladu s ní mohly projekty připravovat a podnikat kroky k jejich realizaci, což mi nekoresponduje s vyjádřením Svazu měst a obcí z roku 2018 v rámci tiskové zprávy České unie sportu. A nyní se jejich názor nezměnil a NSA vyjádřily podporu významné zastřešující organizace, které zastupují 1,5 mil. organizovaných sportovců. Mohu zmínit například Českou unii sportu nebo Českou obec sokolskou.

V kontextu všech těchto okolností jsme přesvědčeni, že obce a města budou sama mít zájem podpořit dofinancováním ty nejlepší projekty místních spolků, tělovýchovných jednot a klubů, neboť jsou to právě města a obce, které se na dotacích rovněž podílejí a které nejlépe znají lokality a regiony.

S úctou,

Vážení

Mgr. Radka Vladyková

Výkonná ředitelka SMO ČR

Mgr. David Šimek

Předseda Školské komise SMO ČR

5. května 1640/65

140 00 Praha 4

a

Vážený pan

Ing. Andrej Babiš

Předseda vlády ČR

Úřad vlády ČR

Nábřeží Edvarda Beneše 4

118 01 Praha 1
